

Marzo 2016
Cuaderno N° 22

**CUADERNOS DE REFLEXIÓN
DE LA CÁTEDRA PRASA DE EMPRESA FAMILIAR**

**OÏKOS EN LA GRECIA CLÁSICA,
PRECURSORA DE LA FAMILIA EMPRESARIA**

**Autores: Doctora Maribel Rodríguez Zapatero
Doña Magdalena Rodríguez Jiménez
Doctor José Javier Rodríguez Alcaide**

UNIVERSIDAD DE CÓRDOBA

“Oîkos no se refiere sólo a los bienes, sino a mujer e hijos, animales, esclavos y a sus relaciones”

Aristóteles: Ética a Nicómaco, V, 6, 1134 b, 8-15

OÎKOS EN LA GRECIA CLÁSICA, PRECURSORA DE LA FAMILIA EMPRESARIA

ÍNDICE

“LA CASA” Y “LA FAMILIA EMPRESARIA”	2
OÏKOS SEGÚN ARISTÓTELES ²	3
LA CASA, OÏKOS Y LA FAMILIA EMPRESARIA	5
PROTOFAMILIA EMPRESARIA	7
LAS RELACIONES DE PODER EN LA “OÏKOS” ⁸	10
LA LIBERTAD DE EMPRENDER Y ADMINISTRAR	12
LA PROPIEDAD PRIVADA.....	15
REFLEXIÓN FINAL	17
NOTAS	19
BIBLIOGRAFÍA	21

“LA CASA” Y “LA FAMILIA EMPRESARIA”

En Córdoba todavía quedan vestigios de familias que utilizan el término “La Casa” para autoidentificarse como familia empresaria. Ha sido muy popular “Casa Varo”, dedicada a Cueros y guarnicionería y fue muy popular “Casa Pepe de la Judería”, que hoy se denomina “Taberna Pepe de la Judería”. En Mallorca y Cataluña todavía es común que muchos negocios familiares se identifiquen con Ca, “casa” o Can, “Casa en”. A nivel español la familia de la duquesa identifica su patrimonio, negocios, fundación, bajo el título “Casa de Alba”, que mantiene ese nombre desde los Álvarez de Sotomayor en el siglo XIV de nuestra era.

“La Casa”, Oïkos en griego, aparece muy bien identificada en Aristóteles¹, como organización primaria de bienes y servicios, que fue evolucionando en el período del imperio romano y más aún en la Edad Media a medida que el derecho público, para regular la vida de la polis, fue ocupando espacio, reservado al derecho privado, regidor de Oïkos, de la familia organizada como empresa de subsistencia.

Obviamente, hoy como en el siglo de Aristóteles, cuatrocientos años antes de Cristo, había “Casas”, cuya filosofía era oportunista y egoísta, cuyas relaciones del dueño con el esclavo eran de nepotismo, propias de una relación supervisora del amo sobre el criado. Había “Oïkos” que servían al interés de algunos familiares a expensas del funcionamiento duradero del negocio, tal como hoy en algunas empresas familiares se expropia al familiar socio inactivo. Simultáneamente, junto a “casas” de carácter despótico y explotador, convivían

“Oïkos” con elevada positividad asociada al carácter comunal, de naturaleza altruista, de visión temporal a largo plazo del negocio, en las que se sacrificaba la rentabilidad a fin de preservar el patrimonio socioemocional de la familia que se deriva del funcionamiento de la empresa. Tal como hoy, entonces en Grecia se encontraban “Casas” regidas por el principio de “mayordomía”; es decir, de servicio a la comunidad familiar y “casas” captadoras del valor añadido, oportunistas y egoístas.

Puede aseverarse que “Oïkos” sería la precursora de la empresa familiar actual y mejor aún: sería la verdadera familia empresaria actual, basada en la consanguinidad y en la afinidad y familiaridad.

OÏKOS SEGÚN ARISTÓTELES²

Oïkos es la forma histórica de una familia que hace empresa. Oïkos, la Casa, es tanto familia como unidad de consumo social, constituida por padres, hijos, sobrinos, sirvientes, esclavos, fámulos. Oïkos era una forma de organizar la producción de bienes y servicios, orientada al principio a la autarquía, como hoy puede suceder en algunas familias agrarias en relación a bienes y servicios primarios: producción agrícola para autoconsumo, extracción de agua, apilamiento de madera para cocinar y caldear el hogar. Por tanto, la familia que no producía esos bienes y servicios primarios no era calificada como “Casa” Oïkos³.

Cada Oïkos se singularizaba socialmente ante la comunidad⁴ por su patrimonio, su status, su honor o reputación, de modo que el honor conformaría en la actualidad el capital social no económico de la familia empresaria y se expresaba, tal como hoy, a través de la pertenencia a dicha Oïkos, que se fundamentaba no sólo en el poder patrimonial sino en la virtud; en aquella época muchas Oïkos dedicaban su riqueza al cumplimiento de deberes cívicos, obras públicas y de caridad; es decir, el patrón-padre era el benefactor benevolente.

Oïkos fue evolucionando, perdiendo su carácter de comunidad en favor del sujeto: madre, hijo, esclavo emancipado. Cada vez más los Oïkos se organizaban en fratrías; es decir, en supracomunidad de varias familias para defenderse mejor, acumular más riqueza, capturar la mayor parte del valor creado. Necesitaron administradores de las fincas y fundus en el imperio romano en quienes delegaban los que hoy se denominarían absentistas: tal como hoy, había gentes que estaban excluidos de la red de seguridad que representaba pertenecer al Oïkos, a la familia empresaria.

Tal como sucede en la actualidad unos "oikoi" eran verdaderas mayordomías al servicio de familiares, allegados, trabajadores no familiares y otras eran egoístas, captadores de valor añadido, expropiadoras del valor que correspondía a sirvientes y clientes.

Oïkos fue evolucionando a medida que se fue desarrollando la "polis" ciudad, y mucho más durante el imperio romano. Ya en el siglo I, si acudimos a San Lucas, evangelista, se puede encontrar el cambio en el concepto de Oïkos, casa paterna, una organización basada en la familiaridad y afinidad. Jesús predicaba y

exhortaba a los hijos a dejar la casa hogar enfrentándose a la visión convencional del Oîkos, griega del siglo IV a.c o a la familia romana del siglo I de nuestra era, quizás porque Jesús no tenía casa propia tras iniciar su vida pública como orador itinerante.

LA CASA, OÎKOS Y LA FAMILIA EMPRESARIA

Para Aristóteles el modo de gobernar la “casa”, Oîkos, es diferente al modo de gobernar la “Polis”, ciudad, porque no era cuestión de tamaño sino de naturaleza. Obviamente cada día se hacía más compleja la relación entre polis y Oîkos, al igual que cada día se hace más compleja la relación de la familia empresaria con la sociedad y los gobiernos de la ciudad, la región o la nación. El poder en polis y Oîkos se ejercía de manera diferente tal como hoy se diferencia el ejercicio del poder en una familia empresaria y desde el Ayuntamiento de la ciudad donde convive la empresa familiar. Decía Aristóteles que para estudiar la ciudad se debía comenzar por el estudio de las familias, de las “casas”, Oîkoi, porque la familia griega implicaba propiedad privada en el sentido de casa, territorio, animales, así como sus componentes: padre, madre, hijos. Suponía diferentes tipos de relaciones: de igualdad entre padres e hijos, de jerarquía entre amo y criados. Para estudiar el gobierno de la polis se debería conocer el gobierno, las leyes que rigen de carácter privado la administración de la “casa familiar”.

En tiempos de Aristóteles en Oîkos la mujer se autogobierna y no así el esclavo. La relación amo-esclavo nacía del instinto de conservación de ambos, tanto del que mandaba como del que obedecía. Esta relación la tenemos en la familia empresaria de hoy pues la mujer procura gobernar la familia y el hombre gobernar la empresa, aunque cada vez más la mujer entra en el poder administrador del negocio.

En Oîkos, como hoy en la familia empresaria, se dan relaciones entre iguales (entre esposos), de tipo real y desigual (entre padre e hijos), de tipo jerárquico (entre director de empresa familiar y empleados). Entonces en Oîkos como hoy en “La Casa” se atendía tanto a las relaciones familiares como a la adquisición y conservación de bienes en una economía doméstica y familiar y no política. A eso Aristóteles le llamó Oikanomia; arte de gobernar familia (Oîkos) y hacer uso de las riquezas (nomos).

PROTOFAMILIA EMPRESARIA

En Grecia, allá por el siglo IV a.c, la familia se origina por el instinto, existe para el vivir, era gobernada como si fuera un reinado. La Sociedad griega estaba “ab initio” organizada en Oïkoi, regida por un “basileus”, como por un príncipe; sus valores eran el “honor” y el “poder” con la libertad como precondition a su constitución. La familia se adscribía al hogar, el hogar al suelo; por tanto se daba una estrecha relación entre suelo, agro, familia. La propiedad era de la familia y no del sujeto, de modo que la propiedad nacía y moría con la persona. Se podía decir que el suelo era fundamental y la cosecha vendría más tarde. No hay gran diferencia entre aquel Oïkos y la familia empresaria actual, integrada por la familia, dependiente de un activo fijo que suele tomar forma de solar, nave, instalaciones, máquinas.

Cada familia, cada diferente Oïkos, tenía su propio hogar, compartía idénticos antepasados, profesaba la misma religión, idénticos valores. La religión ordenaba la moral, virtudes y deberes, de modo que esa religión era doméstica. La diosa Themis era evocada para recibir de ella consejos para llevar la vida y economía del Oïkos. La familia empresaria actual se diferencia de otra por su escala de valores al igual que entonces cada familia, Oïkos, tenía su dios, culto, su sacerdote, su justicia interna⁵ y su gobierno. Hoy día la familia empresaria tiene sus principios morales tácitos o explícitos, su Consejo de Familia, como gobierno de la misma, sus normas internas de funcionamiento, su propio derecho privado o reglas específicas de relacionarse entre sí familiares y familiares con empleados no familiares en la empresa familiar. En la Grecia de

Aristóteles en el espacio Oîkos, en “la casa”, se resolvían necesidades de alimentación, reproducción, y religión, así como las de educación porque la familia empresaria, Oîkos, era espacio formativo necesario al negocio y a la polis, sociedad⁶.

En “la Casa”, Oîkos, se daban diferentes clases de relaciones. Según Aristóteles se podían encontrar sistemáticamente al menos cuatro de ellas⁷. A saber:

Una relación típica del dueño o señor del Oîkos que denominó “despotike”. Una relación típica de quien actúa como rey o basileus, que identificó como “basilike”. Otra relación no de carácter regia, como la de un padre respecto del hijo, sino jerárquica y de mutua necesidad como la existente entre ciudadanos que denominó “politike” para ejercer el poder y, por fin, la denominada “oikonomike” que se utilizaba para adquirir y administrar bienes de la familia en su adecuado funcionamiento. No hay gran diferencia entre aquellas relaciones de la protofamilia empresaria, Oîkos, y la familia empresaria actual.

A nivel del círculo Familia existe una relación jerárquica casi regia entre padres e hijos y una relación de poder entre dueño y empleados en el círculo Empresa. La función económica de adquisición de bienes la realiza la familia propietaria en la empresa y también la función de administración de los bienes de la familia empresaria en el Círculo Propiedad. En la familia se da una relación, entonces y ahora, de carácter gámico pues la familia se necesita toda ella para vivir y ejercer el poder en una asociación de familiares libres e iguales.

Como ahora y también entonces, la gestión de la familia empresaria atiende más que a la adquisición de cosas inanimadas a la excelencia de las relaciones humanas que hoy llamaríamos armonía por encima de la excelencia de la

propiedad material que hoy denominamos riqueza socioeconómica. (Ver Aristóteles en Política I, 13, 1259b, 18-20).

En su Ética a Nicómaco (V, 6, 1134b, 8-15) Aristóteles afirmaba que Oïkos, nuestro protofamilia empresaria, no se refería sólo a bienes, sino al espacio físico de la casa, de los animales, los esclavos, la mujer, los hijos y las relaciones mutuas entre estos.

En la actualidad la familia empresaria está compuesta por la familia, los familiares que son propietarios de las acciones o participaciones de la empresa y la misma empresa, esencial espacio para las relaciones entre familiares activos en la empresa familiar y los empleados. Pero lo esencial en Oïkos o protofamilia empresaria era la existencia de una filia perfecta, que no es otro sentimiento que el del desinterés, la reciprocidad entre familiares y trabajadores, la libertad y el conocimiento.

En el Oïkos, en cuanto a los miembros de la familia, prevalece la relación de reciprocidad era entre iguales, pues la igualdad era condición para la verdadera filia, amistad (Aristóteles, Ética a Nicómaco, VIII 5, 1157 b32-1158 a 2).

Para Aristóteles oikonomos era la gestión de la casa por parte de la mujer, como su dominio reservado, es decir el interior del Oïkos, y la conservación de los bienes; lo que hoy llamaríamos patrimonio familiar. La gestión de las relaciones entre familiares fue denominada “crematística”, como parte de la oikonomos.

Resumiendo, Oïkos era un espacio privado que se autogobierna; en el que se sabe mandar a otros, iguales o desiguales, que necesita de una organización, en donde el padre imparte su particular justicia (Aristóteles Pol I, 3, 1253 b, 2-4).

LAS RELACIONES DE PODER EN LA “OÏKOS”⁸

En los siglos V y IV a.c. en Atenas al hombre de “Oïkos” le correspondía el mundo exterior (la polis, la política, la economía, la guerra); las mujeres quedaban vinculadas a la administración de la familia empresaria, la crianza de los hijos. Económicamente las mujeres no podían ser propietarias de tierras ni herederas (excepto si se era hija única), incapacitadas legalmente para manejar su propio patrimonio. La mujer no sólo no podía ser propietario agrícola sino que legalmente no podía hacer transacciones por valor superior a una medimna de cebada, cantidad justa para alimentar a una familia durante una semana¹.

Pero la mujer en el interior del Oïkos no sólo atendía a la prole sino a la ideología que debían recibir hijos, sirvientes y esclavos, aunque el gobierno, en ocasiones, del interior era compartido y conjunto, pues la pareja era la cumbre de la jerarquía. Junto al padre-señor, soberano, oiko-despotes, estaba la oiko-despoina, ama de casa, señora, reina, por tanto tenía dominio como autoridad (Véase Jenofonte que la llama “desponina”). Oïkos era una sociedad de hombre y mujer, en que ambos aportan sus propios bienes y tareas para procrear y para el bienestar de la sociedad (Aristóteles, en Política 1252 a2-12+2b-5).

Jenofonte en Económicos 7, 14-31 y 38-40, señala que el ámbito interno y externo del Oïkos están separados pero eran complementarios, necesarios y dependientes el uno del otro, de modo que el fallo en uno de los dos aspectos

¹ ISEO, 10, 10 (de Atenas, 420-340 a.c.) 1996. Discursos. Ed. Gredos.

conducía al colapso del todo, en tanto que la compenetración de los dos producía mejora en el todo.

Esta acotación nos pone de relieve la visión holística de la familia empresaria con sus dos eslabones familia y empresa, su necesaria coordinación y complementariedad, para la buena marcha de empresa y familia. Las funciones del hombre y de la mujer son de igual importancia y la administración del “Oîkos” no es única sino doble (Jenofonte en Económicos 3, 15 y 7, 38-40).

La mujer controlaba ingresos y gastos, monitorizaba los productos almacenados, distribuía y dirigía trabajos en Oîkos, educaba y cuidaba (Jenofonte, en Económicos 7, 35-37, 41). Incluso el mando debe someterse a esposa competente en el interior del Oîkos. Esta descripción se corresponde con la etapa de la familia empresaria fundadora del pequeño negocio, que cría hijos, trabaja en tienda, campo, taller, etc. Así lo asevera Aristóteles en Política 1277 b; incluso lleva las finanzas internas. Sin embargo, la mujer actúa como autoridad delegada del marido.

Oîkos era todo: espacio físico de la casa, las propiedades agrarias o no, la familia, según señalaban tanto Aristóteles en Política 1253 b 1-11 como Jenofonte en Económicos 1, 5-7 y 6,4. Era pues Oîkos una comunidad básica en el mundo griego de los siglos V y IV a.c. ¿Qué diferencia hay con la denominación de familia empresaria actual bajo el modelo de los 3 círculos (Familia, Propiedad, Empresa)?

Aristóteles en Retórica 1361 a describe las propiedades como tierra, muebles, inmuebles, animados e inanimados, ganado, esclavos, que realizan actividades en agricultura, minería, artesanía, comercio, logística de guerra.

La gestión de la empresa familiar (Oîkos) era denominada “saber técnico para acrecentar la hacienda” por Jenofonte en el siglo IV a.c. en su Ekonomikos, que hoy, saltando las diferencias, se podría llamar dirección y/o management. Al igual que hoy la mujer trabaja en la empresa y en el exterior de ella también entonces participaba en los mercados realizando ofertas, como señala Aristóteles (Pol 1300 a8 y 1323 a 5-8)⁹.

LA LIBERTAD DE EMPRENDER Y ADMINISTRAR

No puede existir la familia empresaria griega, Oîkos, sin la libertad de atender sus Oîkoi y sus asuntos privados. Ya Pericles animaba a los ciudadanos atenienses a olvidarse en cierto modo de lo que se sentían más apegados, como eran sus Oîkoi y sus casas privadas. Dice Pericles “Es evidente que esta potencia vuestra nada tiene que ver con el disfrute de las casas y las tierras, a cuya privación dais gran importancia. ...quienes se someten a otros suelen ver disminuidas las posesiones que tenían (Tucidides, Historia de la Guerra del Peloponeso Libro I-II-1990, II, 61-4 y II, 62-3).

Obviamente sin “Krematística” no hubiera existido administración de lo que hoy se denominara empresa familiar, en busca del provecho personal y familiar, como Aristóteles describe en Política I, 9 y 10.

Pericles animaba a la actividad económica privada y al libre comercio, reconocía la legitimidad de la propiedad privada y de los comportamientos para una ética de la iniciativa de la inversión, desde el ejercicio de la libertad personal (Musti. D, Demokratia Orígenes de una idea Alianza Editorial, 2000. pp 27, 141, pag. 20).

Las leyes democráticas propician el ámbito de lo privado Tucídides “Historia de la Guerra del Peloponeso II, 37-41. Estos derechos también se dan en la familia empresaria actual que a través del Consejo de Familia busca el autogobierno, la autonomía y la democracia en la Asamblea Familiar, sabiendo que debe regularse internamente bajo el respeto a la ley, pues siempre existirá un conflicto entre los intereses de la familia empresaria y los intereses de lo público. En la familia empresaria vive la “libertad positiva”; es decir, el sentido de la pertenencia a la familia y a la empresa, pues la autarquía individual sólo es posible lograrla dentro de la familia empresaria.

Oïkos era regido por normas bastante claras y comunes y aunque el papel de ciudadano empezó a primar sobre el rol de padre o marido, se pertenecía a la polis por ser el “kurios”, padre de familia. Las relaciones dentro de la familia seguirán legisladas, como el matrimonio, el divorcio, el adulterio, el concubinato, la viudedad, la dote, la sucesión legítima de los bienes, la adopción, la tutela de los hijos, lo que era juzgado por el arconte epónimo.

Pericles, aceptando la preeminencia de la comunidad defiende que ésta puede conseguir su fin supremo sólo si a cada ciudadano se le concede la libertad de desarrollar su propia personalidad².

El poder del individuo su estatus e influencia en la comunidad estaban delimitadas en gran medida por el tamaño y riqueza de su casa (tierras, rebaños, objetos de valor, número de seguidores). Ese poder no operaba en el vacío pues el honor y el estatus eran otorgados por la comunidad, por los servicios a ella prestados. Por tanto, Oïkos y polis estaban consustancialmente unidos. Los intereses de los Oïkoi se unían a los intereses de la polis.

Esta relación existe hoy también entre familia empresaria y ciudad de referencia si la empresa familiar es pequeña y mediana, de modo que empresa y Ayuntamiento deberían conjugarse, pues la polis se nutría de los Oïkoi; como en la actualidad. Obviamente también entre gobierno nacional y gran empresa familiar.

²M. POhlenz. 1963. Paideia. Brescia. "La libertad greca" pp42

LA PROPIEDAD PRIVADA

Aristóteles defendió la propiedad privada y la diferenció de la pública aunque las concibió como conjugadas. Basta con leer el siguiente párrafo: “Cuan inmensurablemente más grande es el placer cuando se siente una cosa como propia” en Política II, 5, 1263 a 40 o cuando asevera que “no hay placer más grande que el servir al amigo o al huésped o a compañeros, lo que sólo se puede hacer cuando se tiene una propiedad privada (Política II, 5, 1263 b 4-6) o cuando define la liberalidad como el uso que se hace de lo que es propio (Política II, 5, 1263 b 11-14).

Esa propiedad en el Oïkos era de la “casa”, la disfrutaba la familia y los hijos se consideraban propietarios psicológicos de aquellos bienes tal como ahora ocurre en la empresa familiar en su fase de fundador o en la sociedad fraternal actual muy similar a los fratrías de la época aristotélica.

Desde el punto de vista de la sabiduría, Aristóteles en su Ética a Nicómaco definió la sabiduría práctica con la forma en que “un asunto le concierne a uno mismo y cuando ese asunto concierne a otros lo denominó administración de la casa”. Así que se ha de ser sabio y práctico no sólo en los asuntos personales sino en los de la familia empresaria que holísticamente conjuga la propiedad, la empresa como técnica, la familia¹⁰.

En la familia empresaria actual los miembros de la familia son o no propietarios, se consideran propietarios en herencia, administran o no la empresa, gobiernan

o no la familia. Casi todos suelen tener incorporado el concepto de propiedad sin disponer del pleno dominio ni la nuda propiedad de acciones o de participaciones de la empresa familiar.

REFLEXIÓN FINAL

Las “casas” eran componentes inherentes a las ciudades pues en aquellas se realizaban la producción, reproducción y educación para formar ciudadanos. Al igual que hoy, oikos y polis, es decir, la familia empresaria y el ayuntamiento, son dos especies de comunidad, unidos y conjugados por la continuidad. En aquella Grecia no había contradicción entre familia empresaria y ciudad; sin embargo, en la actualidad se contempla una amplia gama de contradicciones. Entonces y hoy todavía, la familia empresaria extendida tiene protegido el derecho de propiedad, sigue sus regulaciones según su particular escala de valores, muchas basadas en el derecho natural y en la religión.

En oïkos los individuos de la familia se disponían a la realización del mismo modo que hoy se hace en la familia empresaria. La ciudad históricamente es producto del desarrollo del oïkos y de la aldea para llenar la falta de autarquía de esas asociaciones.

Había una motivación mutua entre oïkos y polis. Sería erróneo pensar que la relación ciudad y familia empresaria es dicotómica. Basta contemplar la relación en Baena (Córdoba), entre familias olivareras y ayuntamiento o en Lucena entre familias ebanistas y consistorio municipal.

Para vivir bien en la ciudad hay que vivir o tiene que haber vida en las familias empresarias tal como señalaba Aristóteles: la subsistencia gracias al oikos, era complementaria a la política de la ciudad. No hay buen vivir en la polis sin tener

resueltas las necesidades de alimentación, educación, reproducción, religión en el seno de la familia empresaria oîkos.

Hemos evocado oîkos como algo histórico, fuente inagotable de la cual emana este cuaderno de reflexión acerca del origen de la familia empresaria. Aristóteles, ese pensador clásico que es terreno fértil para esta reflexión, ayuda a reafirmarnos en que no se puede separar oîkos de polis; es decir, la ciudad como contradicción de las familias empresarias.

NOTAS

1. Aristóteles nació en el año 384 a.c. en Estagira, colonia griega y puerto de mar en la costa de Tracia. Su padre, Nicómaco fue médico en la corte del rey Amintas II de Macedonia. Murió cuando Aristóteles tenía un año. Entró a los 17 años en la Academia de Platón de quien aprendió durante 20 años. En el año 343, es decir, cuando Aristóteles tenía 41 años, fue invitado por el rey Filipo de Macedonia para ser tutor del príncipe heredero Alejandro (luego el Magno) cuando este tenía 13 años. En el año 335, es decir, a sus 49 años fundó su Liceo. Tuvo un hijo, a quien llamó Nicómaco. Aristóteles murió a los 63 años en el 322 a.c.
2. Aristóteles expone las tres relaciones básicas que existían en la familia: esposo/esposa, amo/esclavo, padre/hijo. Cada uno necesita del otro desde una tendencia a la preservación y de allegar medios para mantener esa relación (Política I, 2, 1252 b)
3. La familia es la comunidad constituida naturalmente para satisfacer las necesidades cotidianas, compañeros de “panera”, según Carondas y “los del mismo comedero” según Epiménides de Creta (600 a.c.)
4. De las dos comunidades (Oîkos y polis), la originaria es la “Casa Familiar”. Ya lo dijo Hesiodo en su poema: “Ante todo casa, mujer y buey de labranza” en Trabajos y Días. Hesiodo vivió a finales del siglo VIII a.c.

5. Homero debió vivir poco antes que Hesiodo en el siglo VIII a.c. y dijo en la odisea IX 114, “Cada uno es legislador de sus hijos y mujeres”
6. Homero ya escribió en la Iliada IX, 63 que no era socialmente aceptable ser un “sin fratría, sin ley, sin hogar”. Y Aristóteles señala que la familia y las fratrías surgieron para satisfacer necesidades vitales físicas primarias (Ética Eudemia 1242b, 22-23 y Ética a Nicómaco 1160 a 8 y SS).
7. Está claro para Aristóteles en Política I, 13, 1259 b 18-20 que la gestión de la casa atiende más a los hombres que a la adquisición de cosas inanimadas; a la excelencia humana más que a la excelencia de la propiedad que hoy llamamos riqueza.
8. La “Casa” completa se componía de libres y esclavos, cuyas relaciones eran la heril, la matrimonial, la procreadora. Sus relaciones eran de administración y crematística (Política I, 3, 1253 b).
9. Aristóteles señala el arte de ocuparse del uso de las cosas como administración doméstica; es decir el manejo de cosas y recursos necesarios para vivir en la “casa”. Dominan el arte adquisitivo como parte de la administración doméstica. Para Aristóteles administrar no es enriquecerse.
10. Ver detalladamente Ética a Nicómaco VI, 8, 1141 b 30-32

BIBLIOGRAFÍA

LIBROS

- Aristóteles. 2002. "Ética Eudemia". Alianza Editorial.
- Aristóteles. 2009. "Política". Introducción y notas de Salvador Ruz Rufino. Tecnos.
- Homero. 2009. "La Odisea". Editorial Brontes, S.L.
- Homero. 2009. "La Iliada". Editorial Brontes, S.L.
- Tucídides. 2005. "Historia de la Guerra del Peloponeso". Catedra 5ª Edición.
- Musti D. 2000. Democracia. "Orígenes de una idea". Alianza Editorial.
- Pohlenz. M. 1963. "La libertad greca" Paideia. Brescia.

ARTÍCULOS

- Dierksmeier, C. and Pirson, M. (2009), "Oikonomia versus Chrematistike: Learning from Aristotle about the Future Orientation of Business Management". Journal of Business Ethics 88, 417-39.
- Drakopoulou-Dodd, S., y Dyck B. 2012. "Oikos, stewardship and agency-Luke's analysis of the ancient family in business. www.alba.edu.gr/pages/ahead

- Godoy Henarejos, E. 2008. "Público y Privado en la filosofía práctica de Aristóteles". Departamento de Filosofía. Universidad de Murcia. Tesis Doctoral.
- Nagle B.D 2006. "The household as the foundation of Aristotle's polis". Cambridge. England.
- Rawson B. Ed. 2011. "A Companion to Families in the Greek and Roman Worlds". Oxford. England. Wiley-Blackwell.
- Mirón Pérez, M.D. 2000. "El gobierno de la casa en Atenas clásica: género y poder en el oikos". Ediciones Universidad de Salamanca. Estudios historia antigua 18, pp 103-117.
- Mirón Pérez, M.D. 2004. "El análisis de las unidades domésticas de producción y reproducción en el estudio de la Economía Antigua". Genon. 22, (1): 61-79.
- Rossi, M.A, Borisonik, H y Mancinelli, E 2014. "Modos de articulación entre política y economía en el pensamiento de Aristóteles: divergencias con la hermeneutica arendtiana". Dianoia 59 (73), 27-46.

**PUBLICACIONES ANTERIORES DE LOS CUADERNOS DE LA
CÁTEDRA PRASA DE EMPRESA FAMILIAR**

Serie: Investigación

Nº 1. Enero 2005

“Los factores claves para un pacto en la familia empresaria”

Autores: José Javier Rodríguez Alcaide. Maribel Rodríguez Zapatero

Nº 2. Junio 2005

“Teoría descriptiva de la empresa familiar cordobesa”

Autores: José Javier Rodríguez Alcaide. Maribel Rodríguez Zapatero. Magdalena Rodríguez Jiménez.

Nº 3. Enero 2006

“Los procesos cognitivos de los constituyentes a la hora de consensuar su protocolo familiar”

Autores: José Javier Rodríguez Alcaide. Maribel Rodríguez Zapatero. Magdalena Rodríguez Jiménez.

Nº 4. Junio 2006

“La empresa familiar: implicación y logro de sus constituyentes”

Autores: José Javier Rodríguez Alcaide. Maribel Rodríguez Zapatero. Magdalena Rodríguez Jiménez.

Serie: Reflexión

Nº 1. Octubre 2005

“El economista y el género femenino”

Autores: José Javier Rodríguez Alcaide. Maribel Rodríguez Zapatero. Magdalena Rodríguez Jiménez.

Nº 2. Marzo 2006

“Marco conceptual y liderazgo en la empresa familiar”

Autores: José Javier Rodríguez Alcaide. Maribel Rodríguez Zapatero. Magdalena Rodríguez Jiménez.

Nº 3. Octubre 2006

“Comunicación en la empresa familiar”

Autores: José Javier Rodríguez Alcaide. Maribel Rodríguez Zapatero. Magdalena Rodríguez Jiménez. Don Antonio J. Sánchez Crespo

Nº 4. Marzo 2007

“El factor familia en la organización de la empresa familiar”

Autores: José Javier Rodríguez Alcaide. Maribel Rodríguez Zapatero. Magdalena Rodríguez Jiménez. Don Antonio J. Sánchez Crespo

Serie Investigación

Nº 5. Enero 2007

“La constelación de la red familiar relacional”

Autores: José Javier Rodríguez Alcaide. Maribel Rodríguez Zapatero. Magdalena Rodríguez Jiménez.

Nº 6. Junio 2007

“Transparencia informativa y conflictos de funcionalidad en la empresa familiar”

Autores: José Javier Rodríguez Alcaide. Maribel Rodríguez Zapatero. Magdalena Rodríguez Jiménez.

Nº 7. Enero 2008

“El padre líder en la Empresa Familiar”

Autores: José Javier Rodríguez Alcaide. Maribel Rodríguez Zapatero. Magdalena Rodríguez Jiménez.

Nº 8. Junio 2008

“Comportamiento carismático del padre líder en la Empresa Familiar y actitudes de los hijos como subordinados”

Autores: José Javier Rodríguez Alcaide. Maribel Rodríguez Zapatero. Magdalena Rodríguez Jiménez.

Serie Reflexión

Nº 5. Octubre 2007

“El relevo generacional en la empresa familiar”

Autores: José Javier Rodríguez Alcaide. Maribel Rodríguez Zapatero. Magdalena Rodríguez Jiménez.

Nº 6. Marzo 2008

“La estructura reticular de la familia empresaria”

Autores: José Javier Rodríguez Alcaide. Maribel Rodríguez Zapatero. Magdalena Rodríguez Jiménez. Don Antonio J. Sánchez Crespo.

Nº 7. Octubre 2008

“Conceptos previos al protocolo familiar y su esencia filosófica”

Autores: José Javier Rodríguez Alcaide. Maribel Rodríguez Zapatero. Magdalena Rodríguez Jiménez. Don Antonio J. Sánchez Crespo

Nº 8. Marzo 2009

“Visión sicodinámica de la familia empresaria”

Autores: José Javier Rodríguez Alcaide. Maribel Rodríguez Zapatero. Magdalena Rodríguez Jiménez.

Serie Investigación

Nº 9. Enero 2009

“El género femenino en la empresa familiar cordobesa”

Autores: José Javier Rodríguez Alcaide. Maribel Rodríguez Zapatero. Magdalena Rodríguez Jiménez.

Nº 10. Junio 2009

“El triángulo climático de la empresa familiar: Del análisis del Caso a la Teoría”

Autores: José Javier Rodríguez Alcaide. Maribel Rodríguez Zapatero. Magdalena Rodríguez Jiménez.

Nº 11. Enero 2010

“La implicación en la familia o en la empresa y su relación con la cooperación y la percepción del logro”

Autores: José Javier Rodríguez Alcaide. Maribel Rodríguez Zapatero. Magdalena Rodríguez Jiménez.

Nº 12. Junio 2010

“El capital intangible en la familia empresaria de Córdoba”

Autores: José Javier Rodríguez Alcaide. Maribel Rodríguez Zapatero. Magdalena Rodríguez Jiménez.

Nº 13. Enero 2011

“La Empresa Familiar en Córdoba”

Autores: José Javier Rodríguez Alcaide. Maribel Rodríguez Zapatero. Magdalena Rodríguez Jiménez.

Serie Reflexión

Nº 9. Octubre 2009

“La organización y toma de decisiones en la familia empresaria”

Autores: José Javier Rodríguez Alcaide. Maribel Rodríguez Zapatero. Magdalena Rodríguez Jiménez.

Nº 10. Marzo 2010

“La familia empresaria ante la crisis económica”

Autores: José Javier Rodríguez Alcaide. Maribel Rodríguez Zapatero. Magdalena Rodríguez Jiménez.

Nº 11. Octubre 2010

“Sucesión en tiempos de crisis”

Autores: José Javier Rodríguez Alcaide. Maribel Rodríguez Zapatero. Magdalena Rodríguez Jiménez.

Nº 12. Marzo 2011

“Visión antropológica de la familia empresaria”

Autores: Maribel Rodríguez Zapatero. Magdalena Rodríguez Jiménez. José Javier Rodríguez Alcaide.

Nº 13. Octubre 2011

“Trayectoria vital y predisposición a testar en las familias empresarias”

Autores: José Javier Rodríguez Alcaide. Maribel Rodríguez Zapatero. Magdalena Rodríguez Jiménez.

Serie Investigación

Nº 14. Junio 2011

“Fundamentos del modelo IR, inteligencia relacional, como predictor del futuro pacto de la familia empresaria”

Autores: Maribel Rodríguez Zapatero.
Magdalena Rodríguez Jiménez. José Javier Rodríguez Alcaide.

Nº 15. Enero 2012

“Posicionamiento de la pequeña y mediana empresa familiar sobre la responsabilidad social”

Autores: Maribel Rodríguez Zapatero.
Magdalena Rodríguez Jiménez. José Javier Rodríguez Alcaide.

Nº 16. Junio 2012

“La crisis económica actual y la empresa familiar”

Autores: Maribel Rodríguez Zapatero.
Magdalena Rodríguez Jiménez. José Javier Rodríguez Alcaide.

Nº 17. Enero 2013

“Valores de la Empresa Familiar moderadores de los necesarios comportamientos para su Sostenibilidad”

Autores: Maribel Rodríguez Zapatero.
Magdalena Rodríguez Jiménez. José Javier Rodríguez Alcaide.

Serie Reflexión

Nº 14. Marzo 2012

“La empresa familiar. Su concepto y delimitación jurídica”

Autor: Ignacio Gallego Domínguez

Nº 15. Octubre 2012

“Herramientas de desarrollo del Protocolo Familiar”

Autor: Antonio López-Triviño Junco

Nº 16. Marzo 2013

“Consejo de Familia y Consejo de Administración. Estructuras necesarias para la creación de Capital Social en la Empresa Familiar”

Autores: Maribel Rodríguez Zapatero.
Magdalena Rodríguez Jiménez. José Javier Rodríguez Alcaide.

Nº 17. Octubre 2013

“El Pacto para la supervivencia de la Empresa Familiar”

Autores: Maribel Rodríguez Zapatero.
Magdalena Rodríguez Jiménez. José Javier Rodríguez Alcaide.

Serie Investigación

Junio 2013

“Restricciones a la transmisibilidad de participaciones sociales”

Autor: Ignacio Gallego Domínguez

Enero 2014

“Interrelaciones claves en la Empresa Familiar”

Autores: Maribel Rodríguez Zapatero, Magdalena Rodríguez Jiménez, José Javier Rodríguez Alcaide.

Junio 2014

“Un nuevo modelo para abordar el Protocolo Familiar”

Autores: Maribel Rodríguez Zapatero, Magdalena Rodríguez Jiménez, José Javier Rodríguez Alcaide

Enero 2015

“Una valoración del liderazgo en la Empresa Familiar: más luces que sombras”

Autores: Maribel Rodríguez Zapatero, Magdalena Rodríguez Jiménez, José Javier Rodríguez Alcaide

Junio 2015

“La Familia Empresaria: Capacidad emprendedora transgeneracional. Resultados de un Pre Test”

Autores: Maribel Rodríguez Zapatero, Magdalena Rodríguez Jiménez, José Javier Rodríguez Alcaide

Serie Reflexión

Marzo 2014

“La Empresa Familiar ante la crisis”

Autores: Maribel Rodríguez Zapatero, Magdalena Rodríguez Jiménez, José Javier Rodríguez Alcaide.

Octubre 2014

“Distancia cognitiva óptima para explotar y explorar en la empresa familiar”

Autores: Maribel Rodríguez Zapatero, Magdalena Rodríguez Jiménez, José Javier Rodríguez Alcaide.

Marzo 2015

“El Relevo generacional en la Empresa Familiar. La sucesión “Mortis Causa” y el sistema legitimario español”

Autor: Ignacio Gallego Domínguez

Octubre 2015

“La imitación del padre empresario”

Autores: Maribel Rodríguez Zapatero, Magdalena Rodríguez Jiménez, José Javier Rodríguez Alcaide

La Cátedra PRASA de Empresa Familiar fue creada en el año 2000 por acuerdo entre la Confederación de Empresarios de Córdoba (CECO) y la Universidad de Córdoba (UCO) y financiada por la Fundación PRASA de Córdoba. Actualmente, además de vinculada a las tres instituciones anteriores, desde mayo del año 2007 se encuentra integrada en la Red de Cátedras del Instituto de la Empresa Familiar y vinculada a la Asociación Andaluza de la Empresa Familiar.

La labor de análisis e investigación sobre la empresa familiar en general y en particular de la provincia de Córdoba (España), ámbito de actuación de CECO y UCO, ha dado numerosos frutos, reflejados en la creación de las colecciones de Cuadernos de Reflexión, Cuadernos de Investigación y en la publicación de diversas monografías.

Los Cuadernos de Reflexión e Investigación pueden consultarse en la web www.catedraprasa.com



Edita: CÁTEDRA PRASA DE EMPRESA FAMILIAR

Dirección: Edificio Pedro López de Alba. C/ Alfonso XIII, nº 13

E-14071 Córdoba-España

Tlfn: (34) 957-218747/(34) 957-212063

catedra.prasa@uco.es

www.catedraprasa.com