

CAPÍTULO 8

EL TURISMO RESPONSABLE COMO INSTRUMENTO DE INTERCULTURALIDAD: UN VIAJE POR LA RED DE CIUDADES EUROPEAS INTERCULTURALES

Luis Rodríguez García

Director de la Cátedra Intercultural “Córdoba, Ciudad de Encuentro Intercultural”
Profesor Titular de la Facultad de Ciencias de la Educación
Universidad de Córdoba
catedraintercultural@uco.es

1. INTRODUCCIÓN

La crisis sistémica mundial está provocando graves repercusiones sociales y económicas y también el sistema turístico tiene que afrontar nuevos retos no sólo por adaptación a los cambios socioeconómicos y del mercado sino, sobre todo, porque debe abordar nuevas modalidades que respeten tanto el medio ambiente humano como la ecología, el patrimonio material e inmaterial, la cultura, etc. Así, desde hace algunos años se está dando una creciente atención a las posibilidades de la industria turística para contribuir al desarrollo de los países menos adelantados (la otra orilla de la cuenca del Mediterráneo, por ejemplo). Pero convertirse en zonas de destinos turísticos prioritarios puede conllevar un dilema: soportar ciertos peligros (sobreexplotación de los recursos naturales y culturales, reparto desigual y no equitativo, estructuras de poder injustas, vulnerabilidad, etc.) o suponer un desarrollo sostenible si el nuevo turismo respeta criterios de responsabilidad y equidad para que el impacto positivo se haga realmente efectivo y beneficie, especialmente, a los colectivos más desfavorecidos.

En las reflexiones que hemos generado un equipo de trabajo de la Universidad de Córdoba (Cátedra Intercultural) en el marco de un Programa de Cooperación Interuniversitaria en materia de formación e investigación sobre turismo responsable

en el Norte de Marruecos, patrocinado por la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID), hemos tenido la ocasión, por un lado, de salir al paso de los falsos mitos y defensores del turismo, quienes por aludir estrictamente a su relevancia económica, tratan de enmascarar su indudable impacto sociocultural por su estrecha e intensa relación con el fenómeno de las migraciones e incluso intentan ocultar u obviar sus posibles efectos nocivos sobre el medio ambiente si se desarrolla a cualquier coste. Pero por otro lado también, nos hemos sentido en la obligación de dar respuestas a sus detractores, quienes por estas y otras razones, reprochan al turismo no servir a la convivencia intercultural y tener un impacto negativo sobre el medio ambiente. Dado el hecho incuestionable del interés socioeconómico del tema para nuestra labor de cooperación al desarrollo sostenible del entorno del Norte de Marruecos, en este proyecto se ha tratado de mediar en la búsqueda consensuada de una respuesta adecuada a este dilema, pero lo cierto es que las fuentes para estudiar esta cuestión y obtener resultados y conclusiones se obtienen no sólo de la problemática específica de los países en vías de desarrollo sino cada vez más –y con mayor propiedad– en los destinos turísticos maduros del continente europeo, donde la experiencia de muchos años en desarrollo turístico (o “desarrollismo turístico” la mayor parte de las veces) nos ha puesto en tela de juicio el modelo convencional de crecimiento de este sector económico aportándonos numerosos ejemplos de buenas o malas prácticas y despertando nuestra conciencia sobre la necesidad de nuevas vías a través del turismo responsable favorecedor de las relaciones interculturales reales. En este sentido, nos centraremos en esta colaboración en las potencialidades de los proyectos ligados a las “ciudades interculturales europeas”.

2. ¿POR QUÉ LAS CIUDADES INTERCULTURALES?

En primer lugar, ¿qué entendemos por ciudades interculturales? ¿Pueden estas ciudades generar un instrumento de turismo responsable? Cada una de las 23 ciudades europeas mejor situadas en el ránking del turismo intercultural tiene, sin duda, su propia identidad y un amplio abanico de experiencias y conocimientos sobre la diversidad cultural que compartir en los “encuentros” derivados de la actividad turística. A través, de hecho, de la red que han conformado dichas ciudades hasta la actualidad, se ha podido conformar todo un programa de intercambios, ciertamente atractivo, en el que se trata de mostrar a los “turistas”, que suelen estar relacionados con la población de origen migratorio, sus mejores esfuerzos para el reconocimiento proactivo de encuentros que favorezcan dicho diálogo intercultural.

Damos por hecho que el turismo responsable puede y debe asociarse tanto a entornos rurales y urbanos indistintamente, y no sólo a destinos emergentes con un patrimonio natural y cultural poco transformado y en territorios menos accesibles

que las grandes ciudades. En nuestro caso, además, para evitar cualquier malentendido, en lugar de utilizar el término convencional de “viaje turístico” que viene siendo habitual, hemos preferido emplear la metáfora del “peregrinaje”, aludiendo a una experiencia medieval de visitar santuarios, lugares sacros como el Camino de Santiago o la Abadía de Canterbury. Precisamente por ser más preciso en este uso simbólico del concepto de “peregrino”, los *Canterbury's Tales* de Chaucer más que peregrinajes realizados a lugares santos, convirtieron los cuentos en relatos de encuentros interculturales de peregrinos, que no eran siempre simples devotos sino andantes que atraídos por un cierto mito religioso recorrían rutas trazadas hacia el santuario y se intercambiaban experiencias. Pero en realidad, más que la llegada al lugar sacro lo prioritario de estas peripecias era el recorrido, disfrute y conocimiento mismo del itinerario. Los cuentos son narrados por un grupo de peregrinos de diversa procedencia y clase social que hacen un costoso peregrinaje para visitar el templo de Thomas Becket, en la Catedral de Canterbury, pero la peregrinación en su autenticidad no parece ser más que un recurso literario para juntar a diversos grupos socio-culturales para el disfrute de los bellos parajes del itinerario. Dicho de otro modo, la peregrinación del Medievo tiene mucho que ver con lo que hoy llamaríamos una ruta turística intercultural y entroncaría con algunos de los principios básicos del nuevo turismo responsable.

Actualizando este símil, aludimos simbólicamente a peregrinajes paradójicos relacionados con lugares de encuentro. Los “santuarios” son en realidad ciudades inclusivas en la que están teniendo lugar eventos turísticos interculturales. Están organizados en redes que propician ocasiones para el descubrimiento y disfrute de lugares de referencia histórica cultural en Europa, como espacios de encuentros para el diálogo intercultural. Hacemos esta propuesta en la certeza de que pueda abrirse un nuevo modelo turístico cultural, de carácter responsable y sostenible, que pueda estar articulado convenientemente por una ruta turística de *Red de Ciudades Interculturales Europeas* que apuestan por el reconocimiento y respeto a la diversidad cultural en su vida cotidiana y, especialmente, por el fomento

de las referencias culturales endógenas de las ciudades incluidas en la misma. Dicho proyecto engazaría plenamente, por lo demás, en las nuevas políticas de la Comisión Europea en materia de diversidad cultural e interculturalidad (Figura 1).



Figura 1
LEMA PROMOCIONAL
DE CIUDADES EUROPEAS
INTERCULTURALES

Fuente: Comisión Europea.

3. DIVERSIDAD E INCLUSIÓN CULTURAL

El multiculturalismo no es un fenómeno nuevo. La división entre mundos siempre ha existido: en lo geográfico (oriente/occidente, regiones Norte-Sur, urbano/rural) y en lo social, las grandes divisiones sociales (nacionalismos, ideologías, sistemas religiosos, ecologistas). Hoy día, el término diversidad cultural se utiliza como un eufemismo para expresar la inquietud que suscitan las nuevas posturas relacionadas con las poblaciones inmigrantes portadoras de modalidades de auto-representación propias y el sector juvenil y la igualdad de género (identidad cultural inadaptada a valores tradicionales). La diversidad cultural de los entornos sociales es un hecho incontestable y en aumento: el mestizaje forma parte del ser humano y puede ser percibido como una amenaza o una oportunidad. La explosión urbana es una amenaza porque puede producir marginalización debido a la asimetría cultural, la desigualdad social y la lucha por la equidad. Pero debe ser una prospectiva, una potencialidad de enriquecimiento social y hasta económico (también turístico) si los desafíos a estos cambios globales y necesidades emergentes son vistos desde una perspectiva positiva (Figura 2).

Figura 2
Imagen del Programa “Invertir en la Diversidad”



Fuente: UNESCO (2009).

Centrándonos en el ámbito de la política municipal, el discurso de los medios de comunicación y el grado de implicación de la sociedad civil condicionan la respuesta a este dilema. Somos muchas las personas e instituciones que creemos que las ciudades del futuro con éxito y proyección de futuro serán interculturales, capaces de gestionar y explorar el potencial de su diversidad cultural para estimular la creatividad y la innovación generando así prosperidad económica y mayor calidad de vida. En consecuencia, serán también los destinos turístico-culturales con mayor capacidad de desarrollo y poder de atracción de cara a una demanda integrada por públicos de diferentes orígenes y condiciones culturales. Pero más que la urbe como una abstracción, es conveniente individualizar. Cada ciudad tiene su propio imaginario y las autoridades políticas, sociales u mediáticas tienen que asumir la responsabilidad de jugar un papel clave en la inclusión, aunando en el respeto las diferentes potencialidades y recursos, particularizando actividades y eventos culturales que constituyen una contribución única, celebrando la diversidad y dotando de un marco de pertenencia compartido para fomentar el diálogo intercultural en la vida diaria de los ciudadanos. Aunque no son muy favorecedores los vientos que corren con la grave crisis económica que nos azota, que se convierte en un ataque directo al sistema de convivencia, no cabe duda que la perspectiva de la inclusión y diversidad cultural también puede generar nuevas oportunidades frente a la crisis.

4. PROGRAMAS EUROPEOS SOBRE CIUDADES INTERCULTURALES

Pero más que extendernos en justificaciones conceptuales que son difíciles de precisar en tiempos de cambios y zozobra, queremos comenzar nuestro relato del aludido “peregrinaje o itinerario turístico” haciendo alusión a una serie de proyectos y actividades que están teniendo lugar en Europa, con el apoyo de la Comisión Europea para el reconocimiento de la diversidad y el diálogo intercultural y que tienen como entorno o recorrido las propias ciudades que constituyen la Red. Estos proyectos principales son los siguientes:

1. **EUROCITIES** es la primera red de grandes ciudades de Europa (Figura 3). Fue fundada en 1986 y, en unión con los gobiernos locales de más de 130 grandes ciudades correspondientes a más de 30 países europeos, ha constituido una red de referencias para dar prioridad a las ciudades en la política cotidiana. En la última década ha orientado sus esfuerzos en la creación de ciudades interculturales.
2. **Agenda 21 de la Cultura** surge cuando las Ciudades y los Gobiernos Locales del Mundo (CGLU) representadas en el IV Foro Mundial de Autoridades Locales de

Porto Alegre para la Inclusión Social, reunidas en Barcelona en mayo de 2004, acuerdan la creación de Agenda 21 de la Cultura como un compromiso de los gobiernos locales para hacer de la cultura un elemento básico indisoluble del desarrollo urbano, como documento de referencia de sus políticas culturales y como contribución al desarrollo cultural de la humanidad (Figura 3).

- 3. Ciudades y Gobiernos Locales Unidos (CGLU)** fue fundada también en mayo 2004. Se erige en la voz y representación mundial del gobierno local autónomo y democrático de todos los tipos de gobiernos locales – cualquiera sea el tamaño de las comunidades a las que sirven –, representando y defendiendo sus intereses en el plano global. Los miembros de CGLU representan a más de la mitad de la población mundial, están presentes en 127 de los 191 países miembros de la ONU, son ciudades individuales y asociaciones nacionales de gobiernos locales, que representan a la totalidad de municipios y gobiernos locales de un mismo país. Más de 1.000 ciudades de 95 países son miembros directos de CGLU. 112 asociaciones de gobiernos locales son miembros de CGLU, que representan prácticamente a todos los gobiernos locales del mundo. Europa es la región que cuenta con el mayor número de asociaciones de gobiernos locales: éstas representan el 80% de la población. Con base en Barcelona, la organización se ha fijado el objetivo siguiente: *Ser la voz unida y representación mundial de los gobiernos locales autónomos y democráticos, promoviendo sus valores, objetivos e intereses, a través de la cooperación entre los gobiernos locales, y ante la vasta comunidad internacional.*

Este objetivo que viene llevando a cabo a través de un plan de acciones concretas: Promover el liderazgo y la legitimidad de la Política local; Ser un instrumento de representación de las autoridades locales; Promover la generación de conocimiento y la diseminación de información; Aumentar el rol y la influencia de los gobiernos locales y de las organizaciones que los representan en la gobernanza global; Ser la principal fuente de apoyo a gobiernos locales democráticos, eficientes e innovadores, próximos de la ciudadanía; Asegurar una organización mundial democrática y eficiente.

Figura 3

Logotipos de algunas Redes Culturales Europeas



4. Red de Ciudades Interculturales representa la filosofía del Consejo Europeo sobre la “gobernanza y políticas para comunidades diversas”. En enero de 2008, la Comisión Europea lanza un Programa de Ciudades Interculturales. La declaración del 2008 como “Año Europeo del Diálogo Intercultural” motivó la creación de esta Red, formada entonces por 11 ciudades que fueron seleccionadas y se prepararon de acuerdo con una serie de instrumentos metodológicos para guiar el análisis y el desarrollo de ciudades interculturales pilotos. El programa incluía tres documentos básicos: (I) Documento Conceptual ¿qué se entiende por ciudad intercultural y cuáles son los procesos estratégicos que se necesitan para construir una ciudad intercultural? (II) Paquete de Recursos en el que se presentan un variedad de herramientas conceptuales y prácticas relacionados con el diseño, la construcción, el liderazgo, el desarrollo de estrategias, el proyecto de planificación, consulta y participación, sostenibilidad y evaluación del desarrollo y (III) Proceso de evaluación del desarrollo de la política intercultural de las ciudades. Las once ciudades pilotos seleccionadas en el 2008 como interculturales fueron visitados por un equipo de expertos dos veces: primero, para confirmar la capacidad de las ciudades para participar en el programa y establecer perfiles interculturales como referencia y puntos de partida; segundo, revisar y discutir en profundidad políticas y enfoques de lo que deben ser ciudades pilotos desde el punto de vista de la interculturalidad. Los responsables políticos, funcionarios, la ciudadanía, la sociedad civil y la media estuvieron presentes en los encuentros durante las visitas. Desde el inicio de la experiencia las ciudades pilotos han sido siempre muy activas en la organización de encuentros, talleres y eventos en relación a los programas de ciudades interculturales.

Algunos de los muchos destinos turísticos en Europa están, de hecho, ligados a las ciudades integradas en esta Red y otras que hemos referido: las pintorescas ciudades de Bergen y Oslo, en Noruega; la ciudad de Malmö (Suecia), capital del condado de Escania, unida por el puente de Oresund con la capital danesa, Copenhague (Copenhague); los interminables lagos y bosques de Finlandia; la región de Keukenhof (Holanda), la plantación de tulipanes de mayor extensión del planeta; la cautivante ciudad de Brujas (Bélgica), con su centro histórico medieval y sus numerosos canales, que le han merecido el título de “La Venecia del Norte” (título que comparte con Amsterdam y Estocolmo); Bruselas, capital de Bélgica y sede de varias instituciones de la Unión Europea; la capital de Alemania, Berlín; la ciudad de Ginebra (ubicada a orillas del lago Lemán (o lago de Ginebra), en el extremo suroccidental de Suiza; la señorial ciudad de Viena, capital de Austria; Praga (República Checa), “la ciudad de las cien cúpulas”; las montañas de Bieszczady (Polonia), con su exuberante vegetación, osos, bisontes y lobos; la ciudad italiana de Florencia (Firenze), capital de la región de Toscana, y la histórica ciudad de los Médicis.

En relación con estos proyectos culturales europeos que entendemos de gran interés como base para la articulación de redes turísticas culturales

responsables, hemos de mencionar también la feliz iniciativa del “Libro Blanco sobre Interculturalidad”, que es todo un marco de referencia en el que el diálogo intercultural puede describirse como el intercambio abierto y respetuoso de las visiones y creencias entre individuos y grupos de diferentes etnias, culturas, religiones sobre el compromiso del respeto y el entendimiento mutuo. El Consejo de Europa ha planteado, de hecho, como una de sus prioridades políticas el promover el diálogo intercultural con el fin de asegurar un mejor entendimiento de las culturas, la cohesión social y la estabilidad sobre la base del principio de aceptación de los otros, con sus diferencias. En Mayo de 2008 el Consejo de Europa publicó el “*White Paper on Intercultural Dialogue*” (Figura 4). Fue redactado siguiendo un proceso de consulta amplio, abierto e inclusivo de todos los sectores implicados en el diálogo intercultural.



5. ¿PARA QUÉ SIRVIÓ EL AÑO 2008? LOS RESULTADOS DERIVADOS PARA LA POLÍTICA INTERCULTURAL EUROPEA

Este evento europeo generó, sin duda, un inmenso interés en las ciudades integrantes de la Red de Ciudades Interculturales. Muchas ciudades europeas están siendo lugares de encuentro de diferentes culturas, y cada vez son más diversas y mestizas. El diálogo intercultural forma parte de la convivencia cotidiana de muy diversas maneras y por diferentes grupos: en la vida cultural, en los espacios públicos, en las escuelas, en las relaciones laborales, en los medios de comunicación y cómo no en los contactos turísticos y comerciales. El Consejo de Europa cooperó con EUROCITIES en el marco del programa de Ciudades Interculturales en dos importantes proyectos:

Línea 1 “**Gobernanza y políticas para comunidades diversas. Estrategias para la creación de una ciudad intercultural**”. Proveer ayuda de expertos en auditoría política y consejeros en el desarrollo estratégico de las 11 ciudades seleccionadas por el cumplimiento de los siguientes parámetros interculturales: Declaración oficial,

Proyectos identificados, Servicios Municipales, Áreas laborales, Eventos culturales y deportivos, Buenas prácticas, Programas académicos, Establecer reconocimientos al cumplimiento de estos requisitos, Oficina internacional, Observatorio Intercultural.

Línea 2 **“Concienciación e Intercambio”**: facilitar el diálogo e intercambio de buenas prácticas entre políticos, ciudadanos y funcionarios municipales, destacando el importante rol de la acción local para conseguir un auténtico diálogo intercultural entre las 23 ciudades que forman parte del itinerario intercultural. El corazón de este proyecto era crear una cadena de visitas entre ciudades. Cada ciudad ha enviado un equipo de embajadores (políticos, personas jóvenes y funcionarios) a otra ciudad participante y viceversa. Los objetivos eran destacar el rol de las ciudades, intercambiar experiencias sobre cómo fomentar el diálogo intercultural mediante políticas específicas, estructuras o eventos, combinar una red de eventos de alta visibilidad popular con actividades que aseguraran un impacto duradero. Todas estas visitas tuvieron lugar en el 2008, aprovechando siempre la celebración de eventos y festivales de mayor relieve en torno al tema del diálogo intercultural, pero con una indudable vertiente turística. Las experiencias que se han llevado a cabo en las ciudades han sido narradas por los embajadores al objeto de dar un informe público de las mismas mediante su publicación. Fueron presentadas con ocasión de la conferencia final de la red EUROCITIES en Amsterdam el 5 de marzo 2009 y han contribuido ciertamente al afianzamiento de algunas políticas de promoción del turismo urbano-cultural en Europa (Figura 5).

Figura 5
Carteles promocionales de la Red Eurocities



Y es de esta experiencia intercultural de la que parten nuevas iniciativas de turismo europeo en las que se han depositado numerosas esperanzas, teniendo en cuenta las numerosas potencialidades de las BUENAS PRÁCTICAS de un viaje a través de estas 23 ciudades interculturales europeas de la Red Eurocities (Figura 6). Es una obviedad que en el continente europeo, cuna y corazón de Occidente,

el viajero encontrará hermosos paisajes y bellísimas ciudades, cargadas de riqueza histórica y cultural. Pero el nuevo peregrinaje se ha hecho entre aquellas ciudades que han procurado respetar el siguiente decálogo criterios de referencia que simplemente transcribimos:

1. Reconocer que una política intercultural en una ciudad requiere un enfoque integral de áreas, que estimule la diversidad y la cooperación intercultural sirviendo como ejemplo a los ciudadanos.
2. Facilitar y promover actividades interculturales y encuentros a lo largo de toda la ciudad involucrando más activamente a instituciones de arte y actores de la sociedad civil.
3. Enfatizar los beneficios de la diversidad cultural en la prosperidad, atracción y la creatividad de la ciudad.
4. Asegurarse que los responsables políticos y los funcionarios están bien preparados y dominan las competencias básicas sobre la interculturalidad; Seleccionar diferentes grupos que viven en ciertas áreas para discutir nuevos desarrollos de los intereses comunes y públicos.
5. Promover la cooperación e intercambios estructurales dentro de la ciudad entre escuelas (y otros entornos no formales) en las que asisten grupos diferentes de alumnado, animando a los profesores y a los estudiantes a que usen los conceptos existentes y las aplicaciones prácticas de la educación intercultural en las escuelas elementales.
6. Trabajar juntamente con los medios de comunicación locales y el uso de nuevas tecnologías.
7. Medir y evaluar el progreso de las estrategias de la ciudad usando indicadores de apertura e interculturalismo y donde fuera aplicable debería considerarse el desarrollo de formatos para cuerpos consultivos.
8. Aprender de otras ciudades, comprometerse y estimular el constante intercambio de políticas y buenas prácticas con otras ciudades europeas.

Figura 6
Carteles promocionales de la Red Eurocities en Zaragoza



6. CONCLUSIONES FINALES

Narrar las experiencias de cada una de estas ciudades participantes sería un relato demasiado extenso, sobre todo porque la mayoría de las actividades son únicas e innovadoras. Remito por tanto a la publicación de las mismas¹. Y termino mi aportación aludiendo a algunas recomendaciones que pueden contribuir a la generación de un turismo responsable desde la perspectiva intercultural:

1. Establecer una estrategia para el diálogo intercultural a fin de asegurar resultados sostenibles.
2. Participar en Proyectos de Redes Europeas, cooperando y disfrutando de apoyos y las buenas prácticas.
3. Apoyar proyectos de amplitud europea orientados a identificar y compartir las mejoras prácticas llevadas a cabo en las distintas ciudades.
4. Empezar acciones y medidas concretas para que la gente joven de diferentes países se encuentren y dialoguen.
5. Crear un programa de movilidad para los políticos y funcionarios de áreas políticas tales como cultura, juventud, educación, igualdad de oportunidades, inclusión social, innovación y gestión del espacio público, por sólo poner algunos ejemplos.

Para concluir, puesto que estamos ante una política prioritaria de la UNESCO y del Consejo de Europa, que es la necesidad de construir ciudades inclusivas, nos tendríamos que preguntar si ¿Acaso no puede este esfuerzo colectivo ser, además de un instrumento para generar el diálogo intercultural, un referente de encuentro turístico más humanista en las ciudades interculturales del mundo?

7. BIBLIOGRAFÍA

- BERGAN, S. y RESTOUEIX, J.P. (eds) (2009): *Intercultural dialogue on Campus*. Bruselas, Consejo de Europa (Council of Europe higher education series No.11).
- BERGAN, S. (2011): *Not by bread alone*. Bruselas, Consejo de Europa (Council of Europe higher education series nº 17).

¹ Detalles para ver las actividades individuales de estas pueden ser encontrados en HYPER-LINK "<http://www.coe.int/t/dg4/cultureheritage/Source/Policies/Cities/report2008.pdf>" " _blank" Annual Progress Report.

- BERGAN, S. y VAN'T LAND, H. (Eds) (2010): *Speaking across borders: the role of higher education in furthering intercultural dialogue* Bruselas, Consejo de Europa (Council of Europe higher education series No.16).
- CONSEJO DE EUROPA (2002): *International conference: sustainable TOURISM, environment and employment - Proceedings*, Berlin, October 2000 (Environmental Encounters No. 51).
- CONSEJO DE EUROPA (2005): *Promotion of cultural tourism as a factor of development of the regions*. Bruselas, Consejo de Europa (Local and Regional Action Series No. 5).
- CONSEJO DE EUROPA (2010): *Intercultural cities: governance and policies for diverse communities*. Bruselas, Joint action of the Council of Europe and the European Commission.
- CONSEJO DE EUROPA (2010): *Speaking across borders: the role of higher education in furthering intercultural dialogue*. Bruselas, Consejo de Europa (Council of Europe higher education series No.16).
- LAFRAYA, S. (2012): *Intercultural learning in non-formal education: theoretical frameworks and starting points*. Bruselas, Consejo de Europa.
- SALAMA, P. (2011): *Migrants and fighting discrimination in Europe* (WHITE PAPER Series - Volume 2)
- *Sustainable TOURISM development: reconciliation of economic, cultural, social, scientific and environmental interests* - (Environment Encounters No. 34) (1998);
- VARVANOBA, L. (2009): *Un viaje a través de 23 ciudades europeas Ciudades interculturales*. Bruselas, Consejo de Europa (Council of Europe higher education series).
- CONSEJO DE EUROPA (2010): *White Paper on Intercultural Dialogue "Living together as equals in dignity"* Bruselas, Consejo de Europa (WHITE PAPER Series - Volume 2).
- WIATER, P. (2010): *Intercultural Dialogue in the Framework of European Human Rights Protection*. Bruselas, Consejo de Europa (WHITE PAPER Series - Volume 1).
- WOOD, P. (Edit) (2010): *Intercultural Cities - Towards a model for intercultural integration*. Council of Europe. Bruselas, Consejo de Europa.