ESTUDIO PALINOLOGICO DE LA TRIBU GENISTEAE R. BR. EN ANDALUCIA OCCIDENTAL*

A. PRADOS, J. L. UBERA & E. DOMINGUEZ

Departamento de Botánica. Facultad de Ciencias. Universidad de Sevilla.

(Recibido el 27 de Septiembre de 1984)

RESUMEN. Se ha estudiado a microscopía óptica y electrónica de barrido la morfología polínica de 40 especies presentes en Andalucía Occidental de la tribu Genisteae R. Br., pertenecientes a los géneros: Retama, Spartium, Erinacea, Genista, Teline, Echinospartum, Chamaespartium, Ulex, Stauracanthus, Calicotome, Cytisus, Chronanthus, Adenocarpus, Argyrolobium y Lupinus. Los datos obtenidos parecen indicar que se trata de una tribu estenopalina, aunque existen algunos indicios que pueden permitir una segregación de los géneros.

SUMMARY. In this paper the pollen morphology of 40 species of the tribe Genisteae R. Br., present in Western Andalucia and belonging to the genus: Retama, Spartium, Erinacea, Genista, Teline, Echinospartum, Chamaespartium, Ulex, Stauracanthus, Calicotome, Cytisus, Chronantus, Adenocarpus, Argyrolobium and Lupinus are studied by means of light and scanning electron microscopy. According to our observations the tribe appear to be stenopalynous although some genera are separable on pollen character.

INTRODUCCION

La tribu Genisteae R. Br. comprende 425 especies distribuidas principalmente en la región Mediterránea, Europa, N. de Africa, Africa Tropical, América, O. de Asia, India y región Macaronésica (HUTCHINSON, 1964). De ellas, 116 viven en Europa y 71 en la Península Ibérica (TUTIN, 1968).

Hasta ahora han sido escasos los trabajos dedicados a la palinología de la tribu. FERGUSON & SKVARLA (1981) apuntan la pequeña especialización que presenta la morfología del polen de las especies de esta tribu y la carencia de adelgazamientos laterales que interrumpan las endoaperturas. MISSET, GOURRET & HUON (1982) estudiaron la estructura de la exina y la morfología del polen de las especies de Ulex poniendo de manifiesto una endoapertura muy difusa y el interés sistemático que presenta este género por su homogeneidad polínica.

^{*} Trabajo realizado gracias a una ayuda de la CAICYT. (0256/81)

Con nuestro estudio se pretenden aportar nuevos datos cara al establecimiento de una clasificación más natural del grupo.

MATERIAL Y METODOS

Se han estudiado 111 poblaciones correspondientes a 39 especies incluidas en 15 géneros (Retama, Spartium, Erinacea, Genista, Teline, Echinospartum, Chamaespartium, Ulex, Stauracanthus, Calicotome, Cytisus, Chronanthus, Adenocarpus, Argyrolobium y Lupinus) de la tribu Genisteae todas presentes en Andalucía Occidental.

Para la observación de las muestras a microscopio óptico se han tratado mediante la técnica acetolítica de ERDTMAN (1960), modificada por HIDEUX (1972), las muestras se han tomado directamente de pliegos de herbario, cuyo número se indica en las Tablas I y II.

De cada población se han tomado 30 medidas del eje polar y diámetro ecuatorial, y 10 del grosor de la exina en las aperturas y en la zona polar, así como de la longitud y anchura de la ectoapertura y endoapertura, cuando esta se encuentra claramente definida. A partir de estas medidas se han calculado los intervalos de variación, la media con su intervalo de confianza al 95%, desviación típica y coeficiente de variación de cada una de las poblaciones y especies estudiadas (Tablas I y II).

Para la observación de los granos de polen a microscopio electrónico de barrido se han tomado las exinas del último paso de la acetolisis y se han recubierto con una película de oro mediante la técnica de sputtering, llevándose a cabo su estudio en el Servicio Central de Microscopía Electrónica de la Universidad de Córdoba.

Se ha adoptado la terminología de ERDTMAN (1966, 1969), FAEGRI & IVERSEN (1975), PRAGLOWSKI & PUNT (1973), WALKER & DOYLE (1975) y REITSMA (1970).

El tratamiento sistemático ha sido el propuesto por WILLKOMM (1880) para las categorías supragenéricas y por TUTIN & al. (1968) para las específicas de esta tribu.

OBSERVACIONES

Polen trizonocolporado. Ectoapertura de tipo colpo de 12-30 μm de longitud, longicolpados, 1-4 μm de anchura. Endoapertura de dificil observación por ser la endexina muy delgada, o bien, definida y de tipo poro lolongado en Spartium junceum.

Eje polar con valores comprendidos entre 17 y 40 µm y diámetro ecuatorial entre 17 y 42 µm por lo que se incluye en las clases pequeña y modéana. Japolar, radiosimétricos. Relación P/E comprendida entre 0.87 y 1.20 por lo que se consideran de subtransversos a semierectos. Vista ecuatorial subcircular. Amb circulaperturado.

Exina de 1-2 μm de grosor en todo su contorno. Tectum parcial. Reticulado-perforada con lúmenes menores de 1 μm y 1-3 perforaciones dentro de ellas. En ocasiones rugulado-perforada. Sin accidentes supratectales. Infratectum con columelas simples y cilíndricas de distribución homogénea.

DISCUSION

A la vista de los resultados obtenidos, la tribu **Genisteae** se muestra como un grupo estenopalino. No obstante, hemos encontrado pequeñas diferencias referidas principalmente a las dimensiones de los ejes, anchura de la ectoapertura y tipo de escultura de la exina con un posible valor sistemático.

Las mayores dimensiones en cuanto al tamaño de los ejes se presentan en Spartium junceum (ver Tabla I) cuyos valores extremos apenas se solapan con los demas taxones estudiados.

Lupinus, Chronanthus, Erinacea y Spartium presentan una diferencia marcada en cuanto a la anchura de las ectoaperturas, estos taxones presentan unos valores de 2.73 – 3.37 μm mientras que el resto de los géneros estudiados poseen valores comprendidos entre 1.24 y 2.60 μm .

La escultura de la exina se presenta como reticulado-perforada en la mayoría de los taxones. Dicho retículo aparece con lúmenes mayores y con varias perforaciones en su interior en algunos géneros (Ulex, Calicotome y Stauracanthus). Spartium y Erinacea se diferencian claramente del resto de las especies estudiadas, pues presentan una exina rugulado-perforada.

Las diferencias observadas no son lo suficientemente consistentes como para apoyar la segregación en subgrupos de la tribu **Genisteae.**

Sin embargo, BISBY (1981) separó Lupinus para formar la subtribu Lupininae. Esta separación parece no estar reforzada por los datos palinológicos obtenidos por nosotros y en cualquier caso si se llevara a cabo dicha segregación deberían incluirse en este grupo también al género Chronanthus y posiblemente a Erinacea y Spartium debido a las afinidades palinológicas indicadas anteriormente.

BIBLIOGRAFIA

- BISBY, F. A. (1981). Genisteae. In: R. M. POLHILL & P. H. RAVEN (eds.). Advances in legume systematics, 1. Royal Botanic Gardens. Kew.
- ERDIMAN, 6. (1960). The acetolysis method a revised description. Svensk. Bot. Tidskr. 54:561 -
- (1966). Pollen morphology and plant taxonomy. Hafner Publishing Co. New York & London.
 - (1969). Handbook of Palynology. Munksgaard. Copenhagen.
- FAEGRI, K. & J. IVERSEN (1975). Textbook of pollen analysis. Blackwell. Oxford.
- FERGUSON, I. K. & J. J. SKVARLA (1981). The pollen morphology of the subfamily Papilionoideae.

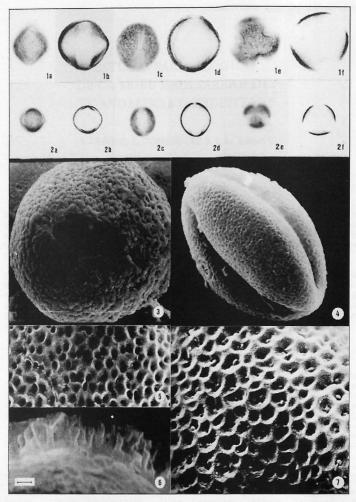
 (Leguminosae). In: R. M. POLHILL & P. H. RAYEN (eds.). Advances in legume systematics,
 2. Royal Botanic Gardens. Kew.
- HIDEUX, M. (1972). Techniques d'etude du pollen au MEB: effects compares des differents traitements physicochymiques. Micron 3:1 - 31.
- HUTCHINSON, J. (1964). The genera of flowering plants, 1. Oxford University Press. Oxford.
- MISSET, H., J. GOURRET & A. HUON (1982). Le pollen d'Ulex L. (Papilionoideae): morphologie des grains et structure de l'exine. Pollen et Spores 24 (3-4):369 395.
- PRAGLOWSKI, J. & W. PUNT (1973). An elucidation of the reticulate structure of the exine. Grana 13:45-50.

- REITSMA, T. J. (1970). Suggestions towards unification of descriptive terminology of angiosperm pollen grains. Rev. Palaeobot. Palynol. 10:39 60.
- TUTIN, T. G. & al. (eds.) (1968). Flora Europaea, 2. Cambridge University Press. Cambridge.
- WALKER, J. N. & J. A. DOYLE (1975). The bases of angiosperm phylogeny: Palynology. Ann. Missouri Bot. Gard. 52:664 - 723.
- MILLKOMM, M. (1880). Genisteae. In: M. WILLKOMM & J. LANGE, Prodromus Florae Hispanicae, 3.
 Stuttgart.

		a.				Е		4	P/E	LE	LEC	AEC		LEN		AEN	GP	GA	
TAXON	1.	×	LO .	CV	IV	x	s	CV		×	s	×	10	×	×	S	ı×	1×	
Retama monosperma (L.) Boiss.	23-29	25.47±0.32	1.53	6.04	23-30	25.54±0.27	1.29	5.05	-	20.33	96.0	2	0	1	1	,	2	2	
R. shaerocarpa (L.) Boiss.	21-26	23.13±0.25	1.18	5.11	20-26	22,40±0,29	1.39	6.20	1.03	18.47	1.22	2					2	2	
200	30-40	30-40 34.49±0.53	2.51 7.28	7.28	35-42	38.40±0.38 1.81		11.5	06.0	23.40	2.75	3.33	0.48	14.57 1.	1.65 3.22	25 0.42	2 2	2	
	18-25	22.29±0.35 1.66 7.44	1.66	7.44	19-28	23.31±0.49 2.33	2,33	96.6	96.0	14.90	2.35	8	0		1	,	14	2	
Cort 10136; COFC 10137; COFC 5545 Genista cinerea (Vill.) DC.	20-28	24.18±0.32	1.52	6.28	21-26	23.64±0.23	1.08	65.4	1.02	19.43	1.61	2	0				-		
Corr loss: Corr 10139; Corc 10140 Gor polyanthos R. de Reser ex Willk.	20-24	21.37±0.21	0.98	4.57	20-24	21.53±0.20	76.0	4.36	66.0	17.50	1.11	2	0	1	1		-	-	
6. scorpius (1.) DC.	19-30	23.39±0.50	2.38	2.38 10.17	19-29	23.66±0.48	2.28	99.6	66.0	17.50	1.66	2	0)				
G. falcata Brot.	19-27	22.74±0.27	1.29	5.67	20.27	2.76±0.23	1.12	4.92	66.0	17.67	1.30	2.23	2.28		1.		-		
Cort 10147; SEV 48803; SEV 4881Z G. anglica L.	22-30	25.03±0.81	2.17	8.67	20-25	22.30±0.52	1.37	6.23	1.12	20.10	1.85	2.02	25.0		1	1	-	-	
General Vahl	22-31	26.91±0.43	2.04	7.59	22-30	26.82±0.40	1.91	7.10	-	21.37	1.73	2.67	87.0			,	100	44	
G. tournefortii Spach	22-30	26.27±0.79	2.12	8.07	18-26	22.20±0.77	2.07	9.32	1.18	20.50	1.84	1.40	0.52				-	***	
G. triacanthos Brot.	18-25	21.46±0.42	2.01	9.35	19-26	22.18±0.34	1.63	7.33	0.97	17.37	2.01	m	0			,	-	-	
	20-32	24.91±041	1.94	1.77	21-28	25.66±0.68	3.27	12.73	0.97	19.61	1.24	1.24	0.69	,			-	-	
	19-26	22.51±0.35	1.67	7.42	18-24	20.74±0.27	1.29	6.18	1.08	18.03	1.61	2	0				-	-	
Teline monspessulana (L.) C. koch	18-22	19.74±0.19	0.91	4.59	19-22	20.50±0.14	0.68	3.29	96.0	14.53	0.85	2.17	0.38			1	-	-	
T. Linifolia (L.) Webb & Berth.	17-21	19.50±0.19	0.90	4.63	19-22	20.47±0.15	0.72	3.53	0.95	13.97	1.07	2.27	97.0		,		-		
Echinospartum boissieri (Spach) Rothm.	19-24	21.54±0.31	1.49	6.83	18-24	21.29±0.29	1.36	6.39	1.01	18.07	1.14	2	0				-		
Chamaespartium tridentatum (L.) P. Gibbs COFC 10129; COFC 10130; COFC 10131	22-30	25.96±0.42		1.99 7.66	21-29	25.51±0.40 1.89 7.41 1.02	1.89	7.41	1.02	19.83	2.04	2	0		,	,		-	

Pa Dissette polar: E- Dissette ecuatorial: LE- Longitud de la ectoapertura; AEC- Anchura de la ectoapertura; LN- Longitud de la endoapertura; AEN- Anchura de la endo

		d				E			B/E	TEC	0	AEC	"	37	LEN	AEN		6P 6A	
TAXON	ΙΛ	×	s	CV	IV	x	s	۲۸		i×	22	×	co.	i×	s	i×	S	i×	
Ulex minor Roth	20-25	21.64±0.25	1.18	5.47	20-25	21.30-0.22	1.05	4.95	1.02	17.80	1.22	2	0		1			1 1.4	1
SEV 20359; SEV 2194; SEV 1901 Ulex parviflorus Pourret	20-26	22.98±0.29	1.37	5.94	20-27	23.16±0.33	1.57	97.9	0.93	18.90	1.42	ni ni	0					***	
Stauracanthus boivinii (Weth) Saap.	20-25	22.50+0.34	1.32	5.87	20-24	21,52,0,24	0.91	4.24	1.05	18.25	1.12	2	0					100	
S. genistoides (Brot.) Samp	19-26	21.69±0.37	1.11	8.14	18-24	21.20±0.24	1.14	5,39 1,02	1.02	17.23	2.01	2.33	0.48				,	1	
Calicatome villosa (Pairet Link	17-21	19.47,0.26	1.26	6.45	17-20	18.33±0.18	0.85	4.63	1.05	15.93	1.1	10	0					-	
Cytisus bacticus (Webb) Studel	20-26	21.97±0.32	1.54	7.01	19-23	20.50.017	0.83	4.02	1,07	18.10	0.89	2	0					-	
Cort 10117; tort 10079; tyr 10024 C. striatus (Hill) Rothm.	20-30	24.40±0.42	2	100	20-27	24.01±0.33	1.60	6.65	1.02	19,93	2.12	61	0					-	
	22-30	75.88±0.44	2.08	8.02	20-20	24.92±0.34	1.64	09.9	1.04	20.83	4.3	N	0					1 1	
S. scoparius (L.) Link	21-26	23.17±0.22	1.06	4.59	10-25	22.44±0.24	1.14	5.09	1.03	18.93	1.02	2	0					**	
C. reverchonii (Degen E Hevier) Bean	25-33	28.28±0.52	2	7.07	24-31	27.48±0.42	1.61 5.86	5.86	1.03	22.65	1.39	12	0					1	
C. tribracteolatus Webb	17-24	19.64±0.42	2	10.16	17-23	19.12.0.40 1.93 10.06 1.03	1.93	0.05	1.03	16.37	2.14	2.23	0.45					1	
Chronanthus Biflours (Desf.) Frodin & Hey-	20-30	25.52±0.48 2.28	2.28	8.95	20-30	25.30+0.53	2.54 10.13 1.01	0.13	1.01	18.67	1.88	2.73	0.45			5		-	
Adenocarpus complicatus (L.) Say	17-25	20.60±0.45	2.16 10.52	10.52	17-23	19,99±0.33 1.59		7.95	1.03	15.97	1.94	2.13	0.35					**	
A. telonensis (Loisel) DC.	19-24	21.23.0.22	1.05	4.94	19-23	20.67-0.17	0.79 3.84		1.03	16.07	0.83	2	0		,			**	
A. decorticans Boiss.	19-25	21.62±0.29	1.37	6.34	18-24	21.42±0.25	1.20	8.60	1.01	17.53	2.16	2.23	0.43	,	,	,		eri eri	
Argyrolobius zanonii (Turra) P.N. Bail	20-27	23.20±0.31	1.46	6.30	20-27	23.84+0.34	1.64	9.86	0.97	18.40	1.10	ev.	0				13	1 1	
Lupinus luteus L.	22-31	27.89.0.26	1.23	4.41	26-31	27.93±0.26	1.23	4.42	44	21,57	1.78	3.23	0.57					1	
Cort 19139; Cort 19190; Cort 19161	23-33	28.43.0.40	1.89	6.63	25-30	27.83±0.31 1.46	1.46	5.23	1.02	21.80	1.17	3.37	0.62	,	,			-	
L. angusticius Liber 2185	25-33	28.58±0.44	2.12	7.40	25-31	28.67±0.46	2.17	7:58	200	20.67	1.92	3.30	0.50		,	1	1	-	
L. micranthus Guss. COFC 10166: COFC 10167: COP. 10168	23-30	25.83±0.27	1.30	5.03	23-28	25.44±0.21	1.02	4	1.02	20.17	1.02	3.23	0.50	,	,	1	,		
L. albus L. COFC 10169; MA 58222; MA 5825	23-29	25.61±0.28	1.32	. 1. 6	23-27	24.96±0.21		3.98	1.03	0.99 3.98 1.03 18.73	1.44	m	0			,		-	



LAMINA 1.- Fig. 1, Spartium junceum, microscopía óptica; Fig. 2, Stauracanthus genistoides, microscopia óptica; Fig. 3, Spartium junceum, microscopia electrónica de barrido; Fig. 4, Erinacea anthyllis, microscopia electrónica de barrido; Fig. 5, Echinospartum boissieri, microscopía electrónica de barrido; Fig. 6, Erinacea anthyllis, microscopía electrónica de barrido. Escala: Figs. 1 y 2 x 12 μ m. Fig. 3 x 3.03 μ m. Fig. 4 x 1.92 μ m. Fig. 5 x 0.77 μ m. Fig. 6 x 0.37 μ m. Fig. 7 x 0.63 μ m.