

UNIVERSIDAD DE CÓRDOBA
INSTITUTO DE SOCIOLOGÍA E ESTUDIOS CAMPESINOS
DEPARTAMENTO DE RECURSOS NATURAIS E SUSTENTABILIDADE



UNIVERSIDAD DE CÓRDOBA

TESIS DOUTORAL

**“EXTENSÃO AGROECOLÓGICA DESENVOLVIDA ATRAVÉS DE REDES
LOCAIS DE ORGANIZAÇÕES DA AGRICULTURA FAMILIAR E CAMPONESA NO
ESTADO DO PARANÁ”**

DOCTORANDO
OLIVO DAMBROS

DIRETORES DA TESIS
PROF^a. DR^a. MAMEN CUELLAR PADILLA
DR. FRANCISCO ROBERTO CAPORAL

CÓRDOBA
2014

TITULO: *Extensión agroecológica desarrollada a través de Redes locales de organizaciones de la agricultura familiar y camponesa del estado del Paraná.*

AUTOR: *Olivo Dambros*

© Edita: Servicio de Publicaciones de la Universidad de Córdoba. 2015
Campus de Rabanales
Ctra. Nacional IV, Km. 396 A
14071 Córdoba

www.uco.es/publicaciones
publicaciones@uco.es

OLIVO DAMBROS

**“EXTENSÃO AGROECOLÓGICA DESENVOLVIDA ATRAVÉS DE REDES
LOCAIS DE ORGANIZAÇÕES DA AGRICULTURA FAMILIAR E CAMPONESA NO
ESTADO DO PARANÁ”**

Tesis apresentada ao Programa de Doutorado em
Agroecologia como parte dos requisitos para obter
o grau de doutor pela Universidade de Córdoba.

Diretores da Tesis: Prof^a. Dr^a. Mamen Cuellar
Padilla

Prof^o Dr^o. Francisco Roberto Caporal

**CÓRDOBA
2014**

FOLHA DE APROVAÇÃO

“EXTENSÃO AGROECOLÓGICA DESENVOLVIDA ATRAVÉS DE REDES LOCAIS DE ORGANIZAÇÕES DA AGRICULTURA FAMILIAR E CAMPONESA NO ESTADO DO PARANÁ”

por

Olivo Dambros

Tesis aprovada como parte dos requisitos para obter o grau de doutor pela Universidade de Córdoba, no Programa de Doutorado em Agroecologia.

Prof^a. Dr^a. Mamen Cuellar Padilla
Diretora da Tesis

Prof^o. Dr. Francisco Roberto Caporal
Diretor da Tesis

Córdoba, 28 de janeiro de 2015.



**TÍTULO DE LA TESIS: "EXTENSÃO AGROECOLÓGICA DESENVOLVIDA
ATRAVÉS DE REDES LOCAIS DE ORGANIZAÇÕES DA AGRICULTURA
FAMILIAR E CAMPONESA NO ESTADO DO PARANÁ"**

DOCTORANDO/A: OLIVO DAMBROS

INFORME RAZONADO DEL/DE LOS DIRECTOR/ES DE LA TESIS

(se hará mención a la evolución y desarrollo de la tesis, así como a trabajos y publicaciones derivados de la misma).

En el año de 2003, se construyó, en Brasil, a través de metodologías participativas una nueva Política Nacional de Asistencia Técnica y Extensión Rural bajo el liderazgo del Ministerio del desarrollo Agrario. Tal Política adoptó como ejes principales las orientaciones teóricas del educador Paulo Freire y los principios de la Agroecología, a partir de varios autores, incluso muchos de ellos profesores y ex-alumnos del Instituto de Sociología y Estudios Campesinos de la UCO. La puesta en marcha de proyectos de extensión rural basados en la Política encontró muchos obstáculos, entre los cuales las orientaciones de las organizaciones públicas y privadas que ejecutan las actividades de extensión a través de contratos con el gobierno nacional, la inadecuada formación de los agentes y la falta de capacitaciones de los profesionales para actuar junto a las familias rurales bajo otro modelo de intervención, diferente del convencional enfoque de transferencia de tecnologías de la Revolución Verde. El empeño del autor de la Tesis fue justamente estudiar el desarrollo de las actividades de extensión en territorios del estado de Paraná, en Brasil. El trabajo fue hecho a partir de un proceso de Observación Participativa, una vez que el autor ya venía actuando con las comunidades rurales, además de un gran número de reuniones y seminarios con los agentes de diferentes organizaciones públicas y ONGs. Las informaciones fueron complementadas a través de encuestas/entrevistas con agentes según un listado de preguntas, o sea un cuestionario semi-estructurado. Mientras elaboraba la Tesis el autor, por la necesidad del trabajo fue sacando unos cuantos materiales de apoyo a las actividades de distintas organizaciones y agentes de extensión entre los cuáles se destaca una guía para la planificación del desarrollo de fincas y comunidades rurales. Además, el publicó, solo y/o con otros autores, un gran conjunto de artículos y otros materiales que pasaron a tener gran importancia para los grupos sociales de la zona y para subsidiar otros estudios académicos en Brasil. Entre los trabajos publicados, destácase los libros:

- 1) ARL, Valdemar. DAMBRÓS, Olivo. *Da Assistência Técnica e Extensão Rural à construção Social do Conhecimento: um desafio para o desenvolvimento local sustentável*. Laranjeiras do Sul, PR: Editora CEAGRO, 2012 (541 p.), (ISBN 978-85-63895-06-6).

- 2) DAMBROS, Olivo, *et al. Assistência Técnica e Extensão Rural no Sul do Brasil: práticas, avanços e limites metodológicos*. Editora UNIJUÍ, 2013 (197p.), (ISBN 978-85-419-0055-3).

Además, el autor de la Tesis publicó un conjunto de artículos e otros materiales de apoyo, entre los cuales destacamos:

- ✓ Cuaderno de orientaciones para la elaboración de Planes Familiares de Transición Agroecológica presentado en el Anexo 01 de la Tesis señalando como ejemplo de esa elaboración el Plan Familiar de Transición Agroecológica de la familia de Darci y Terezinha Lira del asentamiento Ireno Alves, en el municipio de Rio Bonito do Iguaçu – Paraná.
- ✓ Cuaderno de orientaciones para la elaboración de Planes Grupales Comunitarios, descrito en el Anexo 02 de esta Tesis, señalando como ejemplo de esta elaboración el Plan Grupal de feriantes del municipio de Chopinzinho, Suroccidente de Paraná.
- ✓ Cuaderno de orientaciones para la elaboración de Planes Comunitarios de Desarrollo Sostenible, descrito en el Anexo 03 de la Tesis señalando como ejemplo de esta elaboración, el Plan Comunitario para el Desarrollo Sostenible de la Comunidad de Rio Vitoria – Municipio de Eneas Marques - Suroccidente de Paraná.
- ✓ Cuaderno de orientaciones para la elaboración de Planes Municipales de ATER, descrito en el Anexo 04, señalando como ejemplo de esta elaboración, el Plan Municipal de ATER Agroecológica del municipio de Coronel Vivida. Suroccidente de Paraná.

Asimismo, el autor de la Tesis publicó algunos capítulos en libros, como:

DAMBROS, Olivo; et al. *Agricultura Familiar y Desarrollo*. (158 p). Unicafes Paraná, 2006.

DAMBROS, Olivo; Citadim, Idemir; y otros. *Impacto de la Utilización de Agrotóxicos en el Municipio de Coronel Vivida*. 2002. Pato Branco, Paraná.

La Tesis Doctoral de Olivo Dambros, sin duda, va a dar una importante contribución a la Extensión Rural en Brasil y quizás para otros países semejantes que tengan en la extensión una política de apoyo a los agricultores pequeños como es el caso de nuestro país. Asimismo, la participación del autor como conferencista en diferentes congresos, seminarios y encuentros en Brasil y en otros países es una muestra de que la elaboración de la Tesis fue importante para su formación tanto en el campo de la Agroecología como en el campo de la Extensión Rural y que el autor podrá asumir relevante papel en los debates sobre estos temas tanto en la academia como junto los gobiernos de los municipios, de las provincias y nacional así como junto a las organizaciones públicas y ONGs que actúan en Extensión y Agroecología.

Por todo ello, se autoriza la presentación de la tesis doctoral.

Córdoba, 25 de febrero de 2015.

Firma del/de los director/es

Fdo.: 

Dra. Mamen Cuervo Padilla

Fdo.: 

Dr. Francisco Roberto Caporal

Dedico este trabalho aos meus pais,
irmãos e familiares. Em especial, à minha
esposa e meus filhos.

AGRADECIMENTOS

Ao Francisco Caporal. O conheci quando ainda estava no Ministério do Desenvolvimento Agrário. Lembro do dia que falou da possibilidade de fazer o curso no ISEC. Indicou-me, foi companheiro na UNIA e em todos os momentos que conversamos. Orientou-me na tesina e no doutorado. O agradeço também pela dedicação e ativismo em defesa da Agroecologia em todas as frentes. O Caporal tem se tornado uma das referências científicas que a Agroecologia do Brasil oferece para nós e para o mundo.

A querida Mamen. Quando a gente se desloca de um país para o outro, e principalmente nós, da América Latina para a Europa, até que se dê conta da realidade, algumas pessoas se tornam referências. A Mamen Cuéllar foi uma delas. Receptiva, atenta e pronta para ajudar sempre. Como diretora de minha tese percebi e agradeço pelo comprometimento científico e social.

Ao Sevilla Guzmán. Quando lia textos do Eduardo eu o imaginava como uma das grandes referências mundiais no embate propositivo ao modelo vigente. Depois de conhecê-lo na Espanha e ter assistido palestras e lido mais de seus escritos, não me surpreendi. Ele era aquilo que eu imaginara: estudioso, comprometido, pensador e propositivo. Um dos maiores construtores do novo paradigma que as futuras gerações hão de viver.

Ao professores Manuel Gonzáles de Molina e Angel Calle. Reconhecemos a seriedade, o esforço e a contribuição que têm dado para manter e fortalecer o ISEC e a Agroecologia. Pela forma respeitosa com que tratam cada aluno que passa a fazer parte dessa grande família. Ao agradecê-los, estendo a todos os professores e professoras, funcionários e colaboradores do curso de Agroecologia. E, da mesma forma, aos alunos da maestria de 2009, pelo entrosamento, por comerem meus refogados e não reclamarem, pelo futebol que jogamos juntos, pelos passeios e, principalmente, pelas trocas de conhecimentos que partilhamos.

Aos companheiros e companheiras da Cooperiguaçu e outros colaboradores que, mesmo diante de muitas adversidades, continuaram resistentes rumo à construção da Agroecologia e do desenvolvimento local sustentável.

Aos membros dos Conselhos Gestores, profissionais da Ater, dirigentes das organizações locais e agricultores que fizeram parte deste estudo, meu muito obrigado pela participação de cada um.

“O trato respeitoso com a natureza está intimamente ligado a fé em Deus”

Ana Maria Primavesi

RESUMO

O assunto desta Tesis Doutoral é a Agroecologia e sua temática de investigação é a Extensão Rural tendo enfoque a Nova Assistência Técnica e Extensão Rural e o sistema proposto de descentralização e interação entre Estado e sociedade civil, com a perspectiva de composição de Redes de Assistência Técnica e Extensão Rural articuladas por segmento representativo de atores do campo e temas geradores possa ocorrer o enfrentamento ao modelo agroquímico e suas políticas convencionais. O estudo questiona até que ponto esta política pública tem apoiado a construção de estilos de agricultura mais sustentáveis junto aos agricultores familiares e assentados da Reforma Agrária. Buscando respostas, à problemática objetiva analisar em que medida a Extensão Rural, preconizada pelo Ministério do Desenvolvimento Agrário sob orientação institucional da Política Nacional de Assistência Técnica e Extensão Rural tem provocado mudanças estruturais no modelo convencional de Extensão Rural desenvolvida junto a Agricultura Familiar e Camponesa que atuam no Estado do Paraná. De modo específico busca identificar lideranças, profissionais e agricultores, considerando a existência de orientações formalizadas sobre Agroecologia e a compreensão dessa temática nas organizações participantes desse estudo; analisar a formação de redes locais da agricultura familiar/camponesa e o apoio destas no desenvolvimento da Extensão Rural Agroecológica; avaliar o apoio das políticas públicas para melhorar o nível de formação e comprometimento dos profissionais que desenvolvem essa Extensão; analisar o seu apoio para a pesquisa oficial para sua inserção junto às organizações da agricultura familiar/camponesa e a produção de conhecimentos agroecológicos; e, avaliar os recursos públicos aplicados para desenvolver ações de Extensão Rural Agroecológica junto à agricultura familiar/camponesa no Paraná. Os procedimentos metodológicos definiram a metodologia qualitativa em ciências sociais, que contou com o uso de ferramentas como análise de documentos, observação participante, entrevistas semi-estruturadas, e revisão bibliográfica. Foi realizada pesquisa semi estruturada com 63 representantes que envolveu além de agricultores, organizações sociais e instituições que atuam de forma direta junto a agricultura familiar/camponesa no âmbito das comunidades rurais, nos municípios e territórios investigados, selecionados para este estudo. Os resultados indicam que a Nova Assistência Técnica e Extensão Rural com enfoque Agroecológico preconizada pelo Ministério do Desenvolvimento Agrário e pelo Departamento de Assistência Técnica e Extensão Rural, sob a orientação da Política Nacional dessa Nova Assistência Técnica e Extensão Rural, não tem provocado mudanças estruturais no modelo convencional de Extensão Rural e nem oferecido resistência ao modelo agroquímico de produção vigente. Os formatos das modalidades de custeio e investimento que fomentam os projetos de Extensão via convênios e chamadas públicas são ineficientes e insuficientes. A conclusão é de que essa política publica não estimula a articulação e formação de redes locais das entidades/instituições da agricultura familiar e camponesa para a Extensão Rural Agroecológica; não cria condições suficientes para melhorar a qualificação dos profissionais que prestam estes serviços junto às organizações, comunidades, grupos e famílias do campo; não promove a interlocução da pesquisa oficial com as organizações e famílias rurais para a construção de conhecimentos científicos de apoio a Agroecologia; e, não disponibilizam os recursos necessários, oportunos e adequados para atingir universalização prevista na Política Nacional definida.

RESUMEN

El asunto de esta tesis doctoral, es la Agroecología y su temática de investigación es la Extensión Rural y el sistema propuesto de descentralización y interacción entre el Estado y la sociedad civil dentro de la perspectiva de composición de Redes de Asistencia Técnica y Extensión Rural, articuladas por un segmento representativo de actores del campo y temas generadores, para que ocurra un enfrentamiento al modelo agroquímico y sus políticas convencionales. El estudio discute hasta qué punto esta política pública apoya la construcción de estilos de agricultura más sustentables junto a los agricultores familiares e asentados de la Reforma Agraria. Buscando respuestas, la problemática objetiva, analizar en qué medida la Extensión Rural preconizada por el Ministerio de Desarrollo Agrario sub la orientación institucional de la Política Nacional de Asistencia Técnica y Extensión Rural provoca cambios estructurales en el modelo convencional de Extensión Rural desarrollada junto a la agricultura familiar y campesina que actúan en el Estado del Paraná. De modo específico busca identificar líderes, profesionales y agricultores, considerando la existencia de orientaciones formalizadas sobre agroecología y la comprensión de esta temática en las organizaciones participantes de este estudio; analizar la formación de redes locales de agricultura familiar/campesina y el apoyo de estas en el desarrollo de la Extensión Rural Agroecológica; evaluar los recursos públicos aplicados para desenvolver acciones de Extensión Rural Agroecológica junto de esta agricultura familiar/campesina en el Paraná. Los procedimientos metodológicos definieron la metodología cualitativa en ciencias sociales, que contó con el uso de herramientas como el análisis de documentos, observación participante, entrevistas semiestructuradas, y revisión bibliográfica. Fue realizada una pesquisa semiestructurada con 63 representantes que envolvió además de agricultores, organizaciones sociales y instituciones que actúan de forma directa junto a la agricultura familiar/campesina en el ámbito de las comunidades rurales, en los municipios y territorios investigados, seleccionados para este estudio. Los resultados indican que la Nueva Asistencia Técnica y Extensión Rural preconizada por el Ministerio de Desarrollo no provocó cambios estructurales en el modelo convencional de Extensión Rural ni ofreció resistencia al modelo agroquímico de producción vigente. Los formatos de las modalidades de costeo y inversión que fomentan los proyectos de Extensión Rural, vía convenios y llamadas públicas son ineficientes e insuficientes para cumplir con los objetivos planteados. La conclusión es de que esa política pública no estimula la articulación y la formación de redes locales de las organizaciones/instituciones de la agricultura familiar y campesina para la Extensión Rural Agroecológica; no crea condiciones suficientes para mejorar la cualificación de los profesionales que ofrecen estos servicios junto a las organizaciones, comunidades y grupos de familia del campo; no promueve la interlocución de la investigación oficial con las organizaciones y familias rurales, para la construcción de conocimientos científicos de apoyo a la agroecología; y, no deja disponible recursos necesarios y adecuados para atestiguar la universalización prevista en la política Nacional definida.

LISTA DE QUADROS

Quadro 1 -	Relação entre a Produção Agrícola do Paraná e do Brasil.....	46
Quadro 2 -	Relação entre a Produção Animal do Paraná e do Brasil.....	46
Quadro 3 -	Comparativo entre o Sudoeste e o Vale da Ribeira considerando estabelecimentos e áreas com menos de 10 Hectares.....	51
Quadro 4 -	Lugar ocupado pelos municípios do Vale da Ribeira em relação IDH Estadual e Nacional.....	74
Quadro 5 -	Localização das comunidades negras no Vale do Ribeira – PR.	75
Quadro 6 -	Número de estabelecimentos agropecuários e a média da área comparando Rio Branco do Sul, Paraná e Brasil.....	76
Quadro 07 -	Ocupação da mão de obra no setor agropecuário 2000/2010...	79
Quadro 08 -	Distribuição das organizações Agricultura Familiar no Vale do Ribeira.....	80
Quadro 09 -	Entidades que compõe o Conselho Gestor do território Sudoeste.....	103
Quadro 10 -	Entidades que compõem o Conselho Gestor do Território Vale do Ribeira.....	104
Quadro 11 -	Identificação das entidades da agricultura familiar/camponesa sobre a abrangência, fundação e finalidade das entidades locais.....	105
Quadro 12 -	Identificação das entidades prestadoras de serviços de ATER.....	106
Quadro 13 -	Identificação das comunidades rurais e suas associações.....	107
Quadro 14 -	Resumo do público participante nas entrevistas da pesquisa...	118
Quadro 15 -	Comparativo entre pontos positivos e negativos da construção de planos familiares.....	254
Quadro 16 -	Organograma utilizado para sistematização de Planejamentos comunitários.....	274
Quadro 17 -	Organograma para o planejamento familiar ou comunitário.....	275
Quadro 18 -	Comparativo entre o modelo da Extensão Rural Extensão Rural e Assistência Técnica <i>versus</i> processos participativos e	

	construção social do conhecimento.....	291
Quadro 19 -	Identificação e caracterização das entidades da agricultura familiar/camponesa dos municípios investigados - sobre aspectos de sua abrangência, fundação e finalidade das entidades locais.....	307
Quadro 20 -	Caracterização das entidades quanto aos sócios em 2003, 2012, ativos em 2012 e participação dos homens, mulheres e jovens.....	309
Quadro 21 -	Caracterização das entidades da agricultura familiar e camponesa em relação à etnia, gênero e geração dos associados/grupos sociais que as compõem.....	310
Quadro 22 -	Caracterização das entidades da Agricultura Familiar e camponesa quanto aos aspectos de sustentação financeira e logística das mesmas.....	312
Quadro 23 -	Caracterização das entidades da Agricultura Familiar e camponesa quanto ao planejamento estratégico de suas ações.....	313
Quadro 24 -	Caracterização das entidades da Agricultura Familiar e camponesa quanto à existência ou não de orientações formalizadas sobre Agroecologia.....	315
Quadro 25 -	Identificação dos dirigentes das entidades da Agricultura Familiar/Camponesa dos municípios de Coronel Vivida e Rio Branco do Sul.....	316
Quadro 26 -	Sobre a natureza jurídica das prestadoras de serviços de ATER.....	332
Quadro 27 -	Caracterização das entidades prestadoras de serviços de ATER pública junto à Agricultura familiar que fizeram parte da investigação.....	333
Quadro 28 -	Caracterização/identificação das associações e comunidades rurais em relação ao seu esvaziamento ocorrido entre os anos de 2003 a 2013.....	342
Quadro 29 -	Êxodo comunitário ocorrido entre 2003 e 2013 nos municípios de Coronel e Rio Branco do Sul.....	343
Quadro 30 -	Síntese de alguns resultados sobre a identificação do público	

	participante da pesquisa.....	362
Quadro 31 -	Síntese de alguns resultados sobre articulação entre as entidades locais para desenvolver ações de ATER Agroecológica.....	395
Quadro 32 -	Síntese de alguns resultados sistematizados sobre capacidade técnica a partir da opinião do público participante da pesquisa	425
Quadro 33 -	Síntese de alguns resultados sobre a pesquisa oficial organizados a partir da opinião do público participante do estudo do público participante da pesquisa.....	442
Quadro 34 -	Resumo dos repasses de recursos do MDA à Coronel Vivida para ATER, período 2004-2013.....	445
Quadro 35 -	Resumo dos repasses de recursos do MDA à Rio Branco do Sul para ATER, período 2004-2013.....	446

LISTA DE GRÁFICOS

Gráfico 01 -	Participação de gênero nos Conselhos Gestores.....	301
Gráfico 02 -	Nível de escolaridade dos conselheiros gestores.....	302
Gráfico 03 -	Nível de debate das entidades locais dos temas levados para os Conselhos Gestores.....	302
Gráfico 04 -	Importância atribuída ao tema ATER pelos Conselhos Gestores.....	303
Gráfico 05 -	Nível de conhecimento da PNATER pelos conselheiros Gestores.....	304
Gráfico 06 -	Nível de importância atribuído ao tema da Agroecologia pelos Conselhos Gestores.....	305
Gráfico 07 -	Caracterização dos associados conforme grupo social.....	312
Gráfico 08 -	Principais formas de manutenção financeira das entidades....	313
Gráfico 09 -	Sobre o planejamento estratégico das entidades que compõe os conselhos gestores.....	315
Gráfico 10 -	Existência de orientações formais de Agroecologia na entidade.....	316
Gráfico 11 -	Principais formas de remuneração dos dirigentes das entidades.....	318
Gráfico 12 -	Remuneração familiar X remuneração na entidade.....	319
Gráfico 13 -	Quantidade de marcas comerciais de agrotóxicos utilizadas pelos dirigentes das entidades.....	321
Gráfico 14 -	Práticas agrícolas utilizadas pelos dirigentes das entidades locais na produção agrícola para o autoconsumo familiar.....	321
Gráfico 15 -	De onde vêm os alimentos consumidos pela família dos dirigentes das entidades da Agricultura Familiar.....	322
Gráfico 16 -	Principais dificuldades para produzir de forma ecológica segundo os dirigentes das entidades locais.....	323
Gráfico 17 -	Sobre a disponibilidade de crédito para financiar a produção orgânica segundo os dirigentes das entidades locais.....	324
Gráfico 18 -	Grau de dependência de insumos externos (Sementes) segundo os dirigentes das entidades locais.....	325
Gráfico 19 -	Grau de dependência de insumos externos (fertilizantes)	

	segundo os dirigentes das entidades locais.....	326
Gráfico 20 -	Nível de preocupação dos dirigentes das entidades locais sobre preservação e proteção das nascentes.....	327
Gráfico 21 -	Sobre a procura de alimentos orgânicos pela população urbana na opinião dos dirigentes.....	327
Gráfico 22 -	Nível de participação dos dirigentes das entidades da agricultura familiar junto as suas comunidades rurais.....	328
Gráfico 23 -	Tempo de permanência no cargo de direção da entidade.....	328
Gráfico 24 -	Distribuição do tempo dos dirigentes nas suas entidades locais.....	329
Gráfico 25 -	Opinião dos pais sobre a permanência futura dos filhos no campo.....	331
Gráfico 26 -	Existência de orientações formalizadas de Agroecologia na entidade.....	334
Gráfico 27 -	Exigência de conhecimentos sobre Agroecologia na contratação de técnicos.....	335
Gráfico 28 -	Principais fontes de recursos para a manutenção das entidades prestadoras de serviços de ATER pública.....	336
Gráfico 29 -	Grau de autonomia das entidades prestadoras de serviços de ATER que atuam no local.....	337
Gráfico 30 -	Idade média dos profissionais que prestam serviços de ATER pública.....	338
Gráfico 31 -	Perfil tecnológico que os profissionais se auto identificam.....	339
Gráfico 32 -	De onde vem a formação agroecológica dos profissionais de ATER.....	340
Gráfico 33 -	Distribuição do tempo dos profissionais de ATER no seu dia a dia de trabalho.....	341
Gráfico 35 -	Quantidade de famílias que migraram das comunidades rurais investigada.....	345
Gráfico 36 -	Principais motivos da saída dos jovens do campo segundo os agricultores.....	346
Gráfico 37 -	Nível de participação das famílias na sua associação comunitária.....	347
Gráfico 38 -	Opinião dos agricultores sobre a valorização atribuída as	

	suas comunidades pela Prefeitura Municipal.....	348
Gráfico 39 -	Formas de manutenção financeira das associações comunitárias rurais.....	348
Gráfico 40 -	Situação das propriedades depois da saída das famílias.....	350
Gráfico 41 -	Identificação dos novos proprietários das terras vendidas pelos agricultores familiares.....	350
Gráfico 42 -	Formas de dedicação dos agricultores à sua associação comunitária.....	351
Gráfico 43 -	Local de residência e de trabalho dos familiares.....	353
Gráfico 44 -	Local de residência e trabalho dos pais.....	353
Gráfico 45 -	Local de residência e trabalho dos filhos.....	354
Gráfico 46 -	Expectativa dos pais em relação a possível volta de seus filhos para a propriedade.....	355
Gráfico 47 -	Existência de profissionais com conhecimento agroecológico segundo os agricultores.....	357
Gráfico 48 -	Sobre a procura de alimentos orgânicos pela população da cidade na opinião dos agricultores.....	357
Gráfico 49 -	Motivos que dificultam a produção ecológica segundo os agricultores.....	359
Gráfico 50 -	Criação e preservação das raças crioulas pelos agricultores...	360
Gráfico 51-	Técnicas utilizadas pelos agricultores para produção de alimentos comercializados.....	360
Gráfico 52 -	Técnicas utilizadas pelos agricultores para produção de alimentos consumidos pela família.....	361
Gráfico 53 -	Origem dos alimentos consumidos pela família dos agricultores.....	362
Gráfico 54 -	Articulação entre os colegiados territoriais do Paraná.....	365
Gráfico 55 -	Participação dos membros dos Conselhos Gestores no debate das Políticas do MDA.....	366
Gráfico 56 -	Nível de participação dos Conselhos gestores na Política de ATER.....	367
Gráfico 57 -	Existência de parcerias entre entidades locais para projetos de ATER na opinião dos Conselheiros gestores.....	368
Gráfico 58 -	Nível de articulação entre o Conselho gestor do território e os	

	CMDRS.....	369
Gráfico 59 -	Grau de importância da ATER e Agroecologia nas pautas dos movimentos sociais durante as negociações com o governo federal na opinião dos conselheiros gestores.....	370
Gráfico 60 -	Nível de participação das entidades nas conferências de ATER.....	371
Gráfico 61-	Grau de representatividade e força do Ministério do Desenvolvimento Agrário perante ao governo central segundo os conselheiros gestores.....	373
Gráfico 62 -	Nível de articulação dos movimentos sociais do campo na opinião dos Conselhos gestores.....	374
Gráfico 63 -	Colegiados municipais considerados mais importantes pelas entidades da agricultura familiar.....	375
Gráfico 64 -	Articulação das entidades para participar de espaços de governança local.....	376
Gráfico 65 -	Participação das famílias nos temas apresentados pelas suas entidades nos debates do CMDR.....	378
Gráfico 66 -	Nível de importância do Tema da ATER no CMDR.....	379
Gráfico 67 -	Nível de importância atribuída ao tema da Agroecologia pelo CMDR.....	379
Gráfico 68 -	Possibilidade de construir ações de ATER de forma coletiva pelas entidades locais.....	380
Gráfico 69 -	Grau de participação das entidades locais nas lutas sociais....	381
Gráfico 70 -	Responsabilidade de coordenar os processos de ATER local segundo os dirigentes locais das entidades.....	382
Gráfico 71 -	Nível de participação dos profissionais nos conselhos municipais.....	383
Gráfico 72 -	Formas de articulação dos profissionais de ATER com as entidades da Agricultura Familiar.....	385
Gráfico 73 -	Formas de estímulo dos profissionais para que as famílias se associem nas entidades locais.....	385
Gráfico 74 -	Nível de entrosamento entre os Profissionais de ATER oficiais com os profissionais da saúde municipal.....	387
Gráfico 75	Nível de articulação entre os profissionais de ATER oficial	

	com os profissionais da secretaria municipal educação.....	388
Gráfico 77 -	Nível de entrosamento entre os Profissionais de ATER oficial com as demais prestadoras de serviços de ATER pública.....	388
Gráfico 78 -	Papel de coordenação da política de ATER local na opinião dos profissionais.....	390
Gráfico 79 -	Principais problemas da agricultura familiar e camponesa segundo opinião dos profissionais de ATER.....	391
Gráfico 80 -	Grau de importância das Entidades e principal delas para a família entrevistada.....	392
Gráfico 81 -	Forma de relação da entidade da agricultura familiar com seus associados.....	393
Gráfico 82 -	Nível de prioridade entre rural e urbano atribuída pelo poder público aos projetos municipais segundo os agricultores.....	394
Gráfico 83 -	Principais problemas da agricultura familiar e camponesa segundo os agricultores.....	395
Gráfico 84 -	Prestadoras de serviços de ATER mais importantes no território.....	398
Gráfico 85 -	Orientação tecnológica dos profissionais de ATER segundo os conselheiros gestores.....	398
Gráfico 86 -	Forma de Planejamento das ações de ATER dos profissionais de ATER.....	399
Gráfico 87 -	Nível de comprometimento dos profissionais para aproximar as entidades da Agricultura familiar.....	400
Gráfico 88 -	Nível de comprometimento dos profissionais com a ATER agroecológica segundo os Conselheiros gestores.....	401
Gráfico 89 -	Opinião dos conselheiros sobre o apoio do MDA para formação dos profissionais de ATER.....	401
Gráfico 90 -	Dificuldades dos profissionais de ATER em orientar técnicas ecológicas aos agricultores segundo os conselheiros gestores.....	402
Gráfico 91 -	Existência de profissionais de ATER nas entidades.....	403

Gráfico 92 -	Sobre a exigência de conhecimentos em Agroecologia para contratação de profissionais de ATER pelas entidades da agricultura familiar.....	404
Gráfico 93 -	Nível de comprometimento do profissional com a Agroecologia segundo os dirigentes das entidades locais.....	405
Gráfico 94 -	Dificuldades dos profissionais para orientar sobre práticas ecológicas e Agroecologia.....	406
Gráfico 95 -	Sobre o vínculo dos profissionais de ATER.....	407
Gráfico 96 -	Distribuição do tempo dos profissionais oficiais.....	408
Gráfico 97 -	Distribuição do tempo para os profissionais não governamentais.....	409
Gráfico 98 -	Distribuição do tempo dos profissionais nas atividades de campo.....	410
Gráfico 99 -	Famílias acompanhadas para cada profissional da ATER Pública.....	410
Gráfico 100 -	Regularidade das visitas a campo pelos profissionais.....	411
Gráfico 101 -	Número ideal de famílias por técnico, para desenvolver ATER Agroecológica (na opinião dos profissionais de ATER).....	412
Gráfico 102 -	Consideração dos saberes locais pelos profissionais de ATER.....	412
Gráfico 103 -	Auto avaliação do conhecimento dos profissionais de ATER para desenvolver ATER agroecológica.....	413
Gráfico 104 -	Dificuldades declaradas pelos profissionais de ATER para orientar os agricultores a produzirem de forma ecológica.....	414
Gráfico 105 -	Formas de os profissionais adquirirem conhecimentos agroecológicos.....	415
Gráfico 106 -	Nível de apoio do MDA para cursos de Agroecologia.....	415
Gráfico 107 -	Grau de Conhecimento da Lei dos orgânicos pelos profissionais de ATER.....	416
Gráfico 108 -	Nível de conhecimento dos profissionais de ATER sobre a Lei que regulamenta as agroindústrias familiares – SUASA...	417
Gráfico 109 -	Nível de interesse dos profissionais em prestar orientações à produção para o autoconsumo.....	418

Gráfico 110 -	Sobre o nível da qualidade da água para o consumo no meio rural.....	419
Gráfico 111 -	Entidades que mais fazem visitas técnicas as famílias na opinião dos agricultores.....	421
Gráfico 112 -	Local que os agricultores mais buscam informações técnicas.	422
Gráfico 113 -	Variação de alguns fatores socioeconômicos e socioambientais ocorridos nos últimos anos na Agricultura familiar segundo as famílias.....	424
Gráfico 114 -	Nível de comprometimento dos profissionais segundo os agricultores.....	425
Gráfico 115 -	Termos usados pelos técnicos para definir as unidades de produção familiar.....	425
Gráfico 116 -	Entidades de Pesquisa com alguma interlocução com os Conselhos Gestores.....	428
Gráfico 117 -	Sobre a oferta de cursos de capacitação aos membros dos conselhos gestores ou as entidades filiadas a estes.....	428
Gráfico 118 -	Importância atribuída a pesquisa oficial pelos conselheiros gestores.....	429
Gráfico 119 -	Acesso aos resultados da pesquisa pelos membros dos conselhos gestores.....	430
Gráfico 120 -	Formas de conhecimento público das pesquisas oficiais.....	430
Gráfico 121 -	Existência de convênios das entidades do conselho gestor com as instituições de pesquisa oficial.....	431
Gráfico 122 -	Abordagem tecnológica preferencial adotada pela pesquisa oficial segundo os Conselheiros gestores.....	432
Gráfico 123 -	Metodologia de construção das demandas de pesquisa segundo os conselheiros gestores.....	433
Gráfico 124 -	Instituições de pesquisa oficial reconhecidas pelas entidades da agricultura familiar e camponesa.....	434
Gráfico 125 -	Dirigentes de entidades locais que já fizeram algum curso pelas instituições de pesquisa oficial.....	435
Gráfico 126 -	Nível de preocupação/atuação da pesquisa oficial para a agricultura familiar e camponesa.....	437

Gráfico 127 - Profissionais capacitados pelas instituições de pesquisa.....	438
Gráfico 128 - Incentivo do MDA para capacitação dos profissionais.....	439
Gráfico 129 - Fontes de informações dos resultados da pesquisa.....	439
Gráfico 130 - Principais locais onde os profissionais buscam informações sobre Agroecologia.....	440
Gráfico 131 - Grau de importância da pesquisa atribuída pelos agricultores	441
Gráfico 132 - Principais demandas de pesquisa dos agricultores.....	442

LISTA DE FIGURAS

Figura 1 -	Limites Geográficos do Paraná e do Brasil.....	43
Figura 2 -	População do Brasil distribuída por raça ou cor.....	43
Figura 3 -	Composição do valor adicionado da economia do Paraná.....	45
Figura 4 -	Tamanho da área de terras devolutas e terra improdutivo no PR.....	47
Figura 5 -	Carvoaria vegetal na região do Vale da Ribeira.....	48
Figura 6 -	Mapa do Paraná identificando como a Região economicamente mais desenvolvida.....	49
Figura 07 -	Mapa do Paraná identificando a Região mais pobre economicamente.....	50
Figura 08 -	Mapa dos territórios rurais do Paraná – Cidadania e Identidade	61
Figura 09 -	Mapa do Brasil, do Paraná e do Sudoeste do Paraná.....	63
Figura 10 -	Mapa da localização do TC Vale do Ribeira-PR.....	72
Figura 11 -	Sudoeste no Paraná e vista aérea de Coronel Vivida.....	83
Figura 12 -	Foto portal entrada da cidade Rio Branco do Sul.....	93
Figura 13 -	Localização de Rio Branco do Sul e vista aérea.....	94
Figura 14 -	Representativa do modelo de Extensão difusionista.....	160
Figura 15 -	Fotos ilustrativas do Programa de Inclusão Social.....	222
Figura 16 -	Entidades componentes da Rede de ATER Cooperativada do Sudoeste do Paraná.....	223
Figura 17 -	Fotos ilustrativas do projeto de ATER Cooperativada do Sudoeste.....	224
Figura 18 -	Organograma de gestão do projeto de ATER em Rede no Paraná.....	225
Figura 19 -	Fotos ilustrativas do Projeto de ATER Cooperativada do Paraná.....	227
Figura 20 -	Fotos ilustrativas Projeto de ATER – Reforma Agrária - Sudoeste/PR.....	228
Figura 21 -	Fotos ilustrativas; Projeto de ATER – Reforma Agrária - Centro do PR.....	229
Figura 22 -	Fotos do Projeto de “ATER em Rede” no Território Vale da Ribeira.....	231

Figura 23 -	Fotos Projeto de ATER - Assentamentos de Reforma Agrária do Centro/Oeste do PR.....	233
Figura 24 -	Fotos Projeto de ATER em Assentamentos de Reforma Agrária do Noroeste/PR.....	234
Figura 25	Fotos ilustrativas do Projeto de ATER – Reforma Agrária Norte Pioneiro no Paraná.....	235
Figura 26 -	Organograma político-administrativo do projeto de ATER Cooperativada/Sudoeste do PR.....	237
Figura 27 -	Croqui representativo de um Agroecossistema - situação atual.	256
Figura 28 -	Croqui representativo de um Agroecossistema - situação desejada.....	256
Figura 29 -	Demonstrativo da dinâmica funcional de um agroecossistema: condição ATUAL.....	257
Figura 30 -	Demonstrativo da dinâmica funcional de um agroecossistema: condição DESEJADA.....	258
Figura 31 -	Representação simbólica da sustentabilidade.....	259
Figura 32 -	Organograma de plano Municipal de ATER.....	271
Figura 33 -	Organograma demonstrativo de plano Municipal de ATER.....	273

LISTA DE SIGLAS E ABREVIATURAS

ABCAR	Associação Brasileira de Assistência e Crédito Rural
ACARPA	Associação de Crédito e Assistência Rural do Paraná
AGF	Aquisição do Governo Federal
ASSESOAR	Associação de Estudos, Orientação e Assistência Rural
ATER	Assistência Técnica e Extensão Rural
BB	Banco do Brasil
BNDES	Banco Nacional de Desenvolvimento Econômico e Social
CAI's	Complexos Agroindustriais
CANGO	Colônia Agrícola Nacional General Osório
CEB's	Comunidades Eclesiais de Base
CEFSPRG	Companhia Estrada de Ferro São Paulo-Rio Grande
CENATER-PR	Central das Cooperativas de Acompanhamento Técnico e Extensão Rural do Estado do Paraná
CITLA	Companhia Industrial e Territorial Ltda
CNBB	Conferência Nacional dos Bispos do Brasil
CNPQ	Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico
CONTAG	Confederação Nacional dos Trabalhadores na Agricultura
CPT	Comissão Pastoral da Terra
CRAPA	Central Regional das Associações de Pequenos Agricultores
CRESOL	Sistema de Cooperativas de Crédito da Agricultura Familiar com Interação Solidária
CUT	Central Única dos Trabalhadores
DATER.	Departamento de Assistência Técnica e Extensão Rural
DESER	Departamento de Estudos Sócio-Econômicos Rurais
EGF	Empréstimo do Governo Federal
EMATER-PR	Instituto Paranaense de Assistência Técnica e Extensão Rural
EMBRAPA	Empresa Brasileira de Pesquisa Agropecuária
EMBRATER	Empresa Brasileira de Assistência Técnica e Extensão Rural
FAO	Organização das Nações Unidas para Agricultura e Alimentação
FCR	Fundo de Crédito Rotativo
FETAEP	Federação dos Trabalhadores na Agricultura do Estado do Paraná
FETRAF	Federação dos Trabalhadores da Agricultura Familiar

FETRAFESC	Federação dos Trabalhadores da Agricultura Familiar de Santa Catarina
GEPAD	Grupo de Estudos e Pesquisas Agricultura Familiar e Desenvolvimento Rural
GETSOP	Grupo Executivo para as Terras do Sudoeste do Paraná
IBGE	Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística
INCRA	Instituto Nacional de Colonização e Reforma Agrária
INFOCOS	Instituto de Formação do Cooperativismo Solidário
IPARDES	Instituto Paranaense de Desenvolvimento Econômico e Social
IPEA	Instituto de Pesquisas Econômicas Aplicadas
MAB	Movimento dos Atingidos por Barragens
MAPA	Ministério da Agricultura, Pecuária e Abastecimento
MASTES	Movimento dos Agricultores Sem Terra do Sudoeste do Paraná
MDA	Ministério do Desenvolvimento Agrário
MERCOSUL	Mercado Comum do Sul
MST	Movimento dos Trabalhadores Rurais Sem Terra
OCB	Organização das Cooperativas do Brasil
OCEPAR	Organização das Cooperativas do Paraná
ONG	Organização Não Governamental
PAA	Programa de Aquisição de Alimentos
P&D	Pesquisa e Desenvolvimento
PGDR	Programa de Pós-Graduação em Desenvolvimento Rural
PGPM	Política de Garantia de Preços Mínimos
PIB	Produto Interno Bruto
PNAE	Programa Nacional de Alimentação Escolar
PNATER	Programa Nacional de Assistência Técnica e Extensão Rural
PNRA	Programa Nacional de Reforma Agrária
PRONAF	Programa Nacional de Fortalecimento da Agricultura Familiar
PRONAT	Programa Nacional dos Territórios Rurais
PT	Partido dos Trabalhadores
PTA/FASE	Projeto de Tecnologias Alternativas/Federação dos Órgãos para a Assistência Social e Educacional
RA	Renda Agrícola

SEAB	Secretaria da Agricultura e do Abastecimento do Paraná
SESCOOP	Sistema Nacional de Aprendizagem do Cooperativismo
SISCLAF	Sistema de Cooperativas de Leite da Agricultura Familiar com Interação Solidária
SISCOOPAFI	Sistema de Cooperativas de Comercialização da Agricultura Familiar Integradas
SNCR	Sistema Nacional de Crédito Rural
STR	Sindicato de Trabalhadores Rurais
UDR	União Democrática Ruralista
UFPEL	Universidade Federal do Pelotas
UFRGS	Universidade Federal do Rio Grande do Sul
UNICAFES	União Nacional das Cooperativas da Agricultura Familiar e Economia Solidária
UP	Unidade de Produção
UTH	Unidade de Trabalho Homem
VAB	Valor Agregado Bruto

SUMÁRIO

1	INTRODUÇÃO.....	33
1.1	O PROBLEMA INVESTIGADO.....	33
1.1.1	Contextualização do problema.....	33
1.2	O PROBLEMA CENTRAL.....	36
1.3	A HIPÓTESE DE PARTIDA.....	37
1.4	OBJETIVOS.....	38
1.4.1	Objetivo geral.....	38
1.4.2	Objetivos específicos.....	39
1.4.2.1	Primeiro objetivo específico.....	39
1.4.2.2	Segundo objetivo específico.....	39
1.4.2.3	Terceiro objetivo específico.....	40
1.4.2.4	Quarto objetivo específico.....	40
1.4.2.5	Quinto objetivo específico.....	41
2	A REALIDADE ONDE OCORRE A INVESTIGAÇÃO.....	42
2.1	O ESTADO DO PARANÁ.....	42
2.1.1	Localização e contexto histórico.....	42
2.1.2	Aspectos gerais do Estado do Paraná.....	43
2.1.2.1	Aspectos socioculturais.....	43
2.1.2.2	Aspectos econômicos.....	45
2.1.2.3	Aspectos Ambientais.....	47
2.2	DESENVOLVIMENTO RURAL DO ESTADO DO PARANÁ.....	48
2.2.1	Caracterização geral.....	48
2.2.1.1	Segmento A.....	51
2.2.1.2	Segmento B.....	52
2.2.1.3	Segmento C.....	52
2.2.1.4	Representações do campo no Paraná.....	53
2.3	POLÍTICAS PÚBLICAS PARA O CAMPO E INVESTIMENTOS FEDERAIS NO PARANÁ.....	55
2.3.1	A sustentabilidade na agricultura do Paraná.....	57
2.3.2	Os territórios rurais.....	58
2.4	TERRITÓRIO RURAL SUDOESTE DO PARANÁ.....	62

2.4.1	Localização e trajetória histórica do Sudoeste.....	62
2.4.2	Caracterização geral do Sudoeste do PR com ênfase no meio rural.....	65
2.4.2.1	Aspectos socioculturais.....	65
2.4.2.2	Aspectos ambientais.....	67
2.4.2.3	Aspectos econômicos.....	68
2.4.2.4	Agricultura familiar, Extensão Rural e Agroecologia no Sudoeste.....	69
2.5	TERRITÓRIO RURAL DA CIDADANIA VALE DA RIBEIRA.....	71
2.5.1	Localização e trajetória histórica do Território.....	71
2.5.2	Caracterização geral do Vale da Ribeira com ênfase no Rural.....	73
2.5.2.1	Aspectos socioculturais.....	73
2.5.2.2	Aspectos ambientais.....	75
2.5.2.3	Aspectos econômicos.....	76
2.5.3	Agricultura familiar, Extensão Rural e Agroecologia no Vale da Ribeira.....	81
2.6	OS MUNICÍPIOS INVESTIGADOS.....	83
2.6.1	O Município de Coronel Vivida.....	83
2.6.1.1	Localização e trajetória histórica.....	83
2.6.1.2	Caracterização geral de Coronel Vivida.....	85
2.6.1.2.1	Caracterização sociocultural.....	86
2.6.1.2.2	Caracterização político institucional.....	87
2.6.1.2.3	Caracterização Ambiental.....	89
2.6.1.2.4	Caracterização econômica.....	90
2.7	O MUNICÍPIO DE RIO BRANCO DO SUL.....	93
2.7.1	Localização e contexto histórico de Rio branco do Sul.....	93
2.7.2	Caracterização geral do município de Rio Branco do Sul.....	95
2.7.2.1	Caracterização sociocultural.....	95
2.7.2.2	Caracterização ambiental.....	96
2.7.2.3	Caracterização econômica-produtiva.....	97
2.8	A METODOLOGIA DE INVESTIGAÇÃO.....	97
3	MARCOS TEÓRICOS QUE REFERENCIAM A INVESTIGAÇÃO.....	111
3.1	DESENVOLVIMENTO E SUSTENTABILIDADE.....	111

3.2	A REVOLUÇÃO VERDE, O ESGOTAMENTO DOS RECURSOS NATURAIS E O EMPOBRECIMENTO RURAL.....	116
3.3	AGROECOLOGIA COMO SUPORTE TÉCNICO, SOCIAL E POLÍTICO.....	121
3.4	AGRICULTURA FAMILIAR E/OU CAMPONESA COMO ESTRATÉGIA PARA O DESENVOLVIMENTO LOCAL.....	126
3.5	TERRITORIALIDADE E OS TERRITÓRIOS RURAIS NO BRASIL.....	129
3.6	O ESPAÇO LOCAL: ÂNCORA DA ORGANIZAÇÃO SOCIAL.....	133
3.7	ORGANIZAÇÕES SOCIAIS DO CAMPO E AS REDES LOCAIS.	136
3.8	EXTENSÃO RURAL: CONVENCIONAL E AGROECOLÓGICA...	143
3.8.1	Conceitos e Origem da Extensão Rural.....	143
3.8.2	Extensão Rural Convencional.....	145
3.8.3	Extensão Rural Agroecológica.....	148
4	O PAPEL DA EXTENSÃO RURAL NA REVOLUÇÃO VERDE: “UMA POLÍTICA DE ESTADO A SERVIÇO DO CAPITAL”.....	152
4.1	ARGUMENTOS DE SUSTENTAÇÃO AO MODELO DA REVOLUÇÃO VERDE.....	152
4.2	TRAJETÓRIA DA EXTENSÃO RURAL.....	154
4.2.1	Etapa dos “professores itinerantes” na Europa.....	154
4.2.2	Etapa da institucionalização da Extensão nos EUA e Europa.....	155
4.2.3	A etapa de exportação da Extensão Rural “Modelo USA”: o caso do Brasil.....	155
4.2.4	A etapa do auge da Extensão Rural Oficial e o caso do Brasil.....	160
4.2.5	A etapa de crise dos serviços oficiais de Extensão.....	162
4.2.6	Etapa da contestação do modelo convencional: “o período crítico reflexivo”.....	165
5	A NOVA ATER: “UMA NOVA CONCEPÇÃO, PRESA ÀS VELHAS PRÁTICAS”.....	172
5.1	DA PNATER À LEI DE ATER.....	173
5.2	IMPORTANTES AVANÇOS DA NOVA ATER.....	178
5.3	REFLEXÕES CRÍTICAS SOBRE A “NOVA ATER”.....	182

5.3.1	Os entraves na aplicação dos recursos públicos de ATER.....	183
5.3.2	A volta do modelo da “visita e treinamento”.....	188
5.4	O RECUO NA DEFESA DA AGROECOLOGIA DA LEI DE ATER.....	192
5.5	A INSTITUIÇÃO DA ANATER: UMA AGÊNCIA EM DISPUTA.....	194
5.6	A NOVA ATER E O DESENVOLVIMENTO LOCAL SUSTENTÁVEL.....	196
5.6.1	A ATER e a construção de estilos sustentáveis de Agricultura....	200
5.6.2	A superação do conceito difusionista rumo à Construção Social do Conhecimento e as novas institucionalidades de ATER.....	202
5.7	O PAPEL DA EXTENSÃO RURAL NA LUTA PELA REFORMA AGRÁRIA.....	205
5.7.1	O apoio da Extensão Rural para superar a dicotomia “campo – cidade” e interiorizar políticas e serviços públicos.....	207
5.7.2	A ATER e o desafio de articular as políticas públicas rurais em nível local.....	212
5.8	O DESAFIO DE APROXIMAR O ENSINO - PESQUISA E EXTENSÃO RURAL NA LÓGICA DA CONSTRUÇÃO SOCIAL DOS SABERES.....	214
6	DESCRIÇÃO (resumida) DE ALGUMAS EXPERIÊNCIAS DE ATER DESENVOLVIDAS JUNTO À AGRICULTURA FAMILIAR NO PARANÁ.....	218
6.1	DESCRIÇÃO RESUMIDA DE CADA EXPERIÊNCIA ESTUDADA.....	219
6.1.1	O Programa de Inclusão Social.....	219
6.1.2	Projeto de ATER Cooperativada do Sudoeste do Paraná.....	222
6.1.3	Projeto de ATER Cooperativada no Estado Paraná.....	225
6.1.4	Projeto de ATER - Reforma Agrária – Sudoeste do Paraná.....	228
6.1.5	Projeto de ATER – Reforma Agrária - Centro do Paraná.....	229
6.1.6	Projeto de “ATER em Rede” no Território Vale da Ribeira – Paraná.....	230
6.1.7	Projeto de Ater - Assentamentos de Reforma Agrária do Centro/Oeste do PR.....	231

6.1.8	Projeto de Ater em Assentamentos de Reforma Agrária do Noroeste do Paraná.....	233
6.1.9	Projeto de ATER – Reforma Agrária Norte Pioneiro no Paraná....	235
6.2	METODOLOGIAS UTILIZADAS PARA O DESENVOLVIMENTO DAS EXPERIÊNCIAS NA PRÁTICA.....	236
6.2.1	Sobre a gestão e organização das referências.....	236
6.2.2	Sobre o papel, perfil e vínculo da equipe de ATER.....	238
6.2.2.1	O Agente local de ATER.....	238
6.2.2.2	Profissionais de apoio aos/as Agentes Locais.....	239
6.2.2.3	Coordenação das equipes locais, microrregionais e regionais de ATER.....	240
6.2.2.4	Articuladores (as) operacionais das Equipes de ATER.....	240
6.2.2.5	Conselho Gestor de projeto/programa de ATER.....	241
6.2.2.6	Sobre o vínculo/forma de contratação da Equipe de ATER.....	241
6.2.3	Sobre a capacitação das Equipes de ATER.....	242
6.2.4	Sobre atividades coletivas de campo.....	243
6.2.4.1	O contato inicial com as famílias da comunidade Rural.....	243
6.2.4.2	Chegando à comunidade: mobilização inicial.....	244
6.2.4.3	O convite às famílias.....	245
6.2.4.4	A preparação do ambiente da reunião.....	246
6.2.4.5	Materiais didáticos e pedagógicos utilizados na reunião.....	246
6.2.4.6	A realização da reunião: acordos e encaminhamentos.....	246
6.2.4.7	Aspectos importantes para a reunião.....	278
6.2.5	Espaços e locais de construção prática do conhecimento.....	289
6.2.5.1	Unidades de estudo.....	289
6.2.5.2	Intercâmbios e trocas de experiências das famílias.....	251
6.2.5.3	Dias de campo.....	250
6.2.5.4	Visitas do agente nas UPVFs.....	251
6.2.6	Instrumentos metodológicos de apoio à proposta.....	252
6.2.6.1	Planos Familiares de Transição Agroecológica.....	252
6.2.6.1.1	O desenho (croqui) da UPVF.....	255
6.2.6.1.2	A Dinâmica funcional do agroecossistema.....	257

6.2.6.1.3	O planejamento operacional do Sistema Familiar.....	258
6.2.6.2	Planos grupais ou/e comunitários: a construção coletiva.....	260
6.2.6.2.1	Dinâmicas aplicadas na construção dos planos comunitários.....	263
6.2.6.3	Planos municipais de ATER Agroecológica.....	266
6.2.6.3.1	Objetivos do Plano.....	266
6.2.6.3.2	Princípios gerais do Plano.....	268
6.2.6.3.3	Estratégias do Plano.....	269
6.2.6.3.4	Articulação regional/territorial.....	269
6.2.6.3.5	Coordenação política e gestão operacional.....	269
6.2.6.3.6	Recursos para viabilização do Plano Local de ATER.....	271
6.2.6.3.7	Execução do Plano.....	273
6.2.6.3.8	Monitoramento e avaliação das ações do plano.....	276
7	ALGUMAS REFLEXÕES SOBRE A POLÍTICA NACIONAL DE ATER A PARTIR DE EXPERIÊNCIAS PRÁTICAS DESENVOLVIDAS A CAMPO.....	277
7.1	SOBRE RELAÇÃO ENTRE PROJETOS DE ATER E GERAÇÃO DE PROCESSOS.....	277
7.2	A ARTICULAÇÃO DOS PROJETOS DE ATER COM AS ORGANIZAÇÕES SOCIAIS DO CAMPO.....	280
7.3	OS PROJETOS DE ATER E A VISIBILIDADE POLÍTICA DAS COMUNIDADES RURAIS JUNTO AO PODER LOCAL.....	282
7.4	SOBRE O PAPEL, PERFIL E VÍNCULO DE TRABALHO DOS PROFISSIONAIS E A FORMAÇÃO DE EQUIPES MULTIDISCIPLINARES DE ATER.....	283
7.5	SOBRE A ESTRATÉGIA METODOLÓGICA DESENVOLVIDA NAS EXPERIÊNCIAS.....	284
7.5.1	Os instrumentos metodológicos de apoio à proposta.....	285
7.5.1.1	Os planos familiares de transição ecológica.....	286
7.5.1.2	Os planos grupais e/ou comunitários de desenvolvimento local comunitário.....	287
7.5.1.3	Os planos municipais de ATER Agroecológica.....	288
7.5.1.4	Sobre as ações coletivas de construção do conhecimento.....	290
7.5.1.5	Aspectos gerais percebidos na execução das experiências.....	290
8	O DESAFIO DE CONSTRUIR EXTENSÃO RURAL	

	AGROECOLÓGICA ATRAVÉS DE REDES LOCAIS DA AGRICULTURA FAMILIAR E CAMPONESA: os casos de Coronel Vivida, no Território Rural do Sudoeste e Rio Branco do Sul, no Território Rural da Cidadania Vale do Ribeira, localizados no Estado do Paraná.....	292
8.1	IDENTIFICAÇÃO DO PÚBLICO INVESTIGADO.....	292
8.1.1	Identificação e caracterização dos conselhos gestores dos territórios rurais.....	293
8.1.1.1	Conselho Gestor do Território Sudoeste.....	293
8.1.1.2	Conselho Gestor do Vale do Ribeira.....	296
8.1.1.3	Caracterização dos conselheiros (as) gestores	299
8.2	IDENTIFICAÇÃO E CARACTERIZAÇÃO DAS ENTIDADES E DIRIGENTES DA AGRICULTURA FAMILIAR/CAMPONESA DOS MUNICÍPIOS INVESTIGADOS.....	306
8.2.1	Quanto à abrangência, número de sócios fundadores e finalidade principal.....	306
8.2.2	Caracterização das entidades quanto aos sócios em 2003 e 2012 e ativos em 2012, além da participação dos homens, mulheres e jovens.....	309
8.2.3	Caracterização das entidades da agricultura familiar e camponesa em relação à etnia, gênero e geração dos associados/grupos sociais que as compõem.....	310
8.2.4	Caracterização das entidades da Agricultura Familiar e camponesa quanto aos aspectos de sustentação financeira e logística das mesmas.....	311
8.2.5	Caracterização das entidades da Agricultura Familiar e camponesa quanto ao planejamento estratégico de suas ações..	313
8.2.6	Caracterização das entidades da Agricultura Familiar e camponesa quanto à existência ou não de orientações formalizadas (descritas em algum documento, memorando ou registro interno) sobre Agroecologia.....	314
8.2.7	Caracterização dos dirigentes das entidades da Agricultura familiar/camponesa.....	316
8.3	IDENTIFICAÇÃO DAS PRESTADORAS E DOS	

	PROFISSIONAIS QUE DESENVOLVEM ATER PÚBLICA NOS MUNICÍPIOS INVESTIGADOS.....	331
8.3.1	Caracterização/identificação das entidades prestadoras de serviços de ATER.....	331
8.3.1.1	Caracterização das entidades prestadoras de serviços de ATER pública em relação a sua natureza jurídica.....	332
8.3.1.2	Caracterização das entidades prestadoras de ATER pública em relação à existência de orientações formalizadas sobre Agroecologia.....	332
8.3.1.3	Caracterização das entidades prestadoras de serviços de ATER pública em relação os recursos para manutenção da entidade....	334
8.3.1.4	Caracterização das entidades prestadoras de serviços de ATER pública em relação a sua autonomia para decidir sobre as ações desenvolvidas no local.....	335
8.3.1.5	Caracterização dos profissionais que prestam serviços de ATER pública.....	338
8.4	IDENTIFICAÇÃO DOS AGRICULTORES FAMILIARES E SUAS COMUNIDADES RURAIS.....	340
8.4.1	Caracterização/identificação das associações e comunidades rurais em relação ao seu esvaziamento ocorrido entre os anos de 2003 a 2013.....	341
8.4.2	Caracterização/identificação dos agricultores familiares.....	352
8.5	A CONSTRUÇÃO DE REDES LOCAIS DE ENTIDADES DA AGRICULTURA FAMILIAR/CAMPONESA PARA DESENVOLVER ATER PÚBLICA AGROECOLÓGICA.....	363
8.5.1	A construção de redes locais na visão dos conselhos gestores Territoriais.....	364
8.5.2	A construção de redes locais na visão das entidades locais.....	374
8.5.3	A construção de redes locais, na visão dos profissionais que desenvolvem ATER pública.....	382
8.5.4	A construção de redes locais na visão dos agricultores familiares/ lideranças comunitárias rurais.....	390
8.6	SOBRE A CAPACIDADE TÉCNICA LOCAL PARA	

	DESENVOLVER ATER AGROECOLÓGICA.....	395
8.6.1	A capacidade técnica local na visão dos Conselhos Gestores....	396
8.6.2	A capacidade técnica local na visão das entidades da Agricultura familiar e Camponesa.....	402
8.6.3	A capacidade técnica local na visão dos profissionais que desenvolvem ATER pública.....	406
8.6.4	A capacidade técnica local na visão dos agricultores familiares/lideranças comunitárias.....	419
8.7	A PESQUISA OFICIAL: PRODUÇÃO E SOCIALIZAÇÃO DE CONHECIMENTOS AGROECOLÓGICOS.....	426
8.7.1	A pesquisa oficial Agroecológica na visão dos Conselhos Gestores.....	426
8.7.2	A pesquisa oficial Agroecológica na visão das entidades da Agricultura familiar e Camponesa.....	433
8.7.3	A pesquisa oficial na visão dos profissionais que desenvolvem ATER pública.....	436
8.7.4	A pesquisa oficial na visão dos agricultores familiares/lideranças comunitárias.....	440
8.8	A PNATER E RECURSOS DO ESTADO PARA DESENVOLVER ATER PÚBLICA AGROECOLÓGICA.....	443
8.8.1	Sobre o volume e a forma de repasse dos recursos.....	446
8.8.2	Sobre a regularidade na liberação dos recursos.....	447
8.8.3	Sobre as entidades executoras de serviços de ATER.....	448
8.8.4	Em relação ao valor médio por família/ano.....	448
8.8.5	Sobre a duração prevista e a duração real dos projetos.....	449
8.8.6	Sobre os conteúdos que orientaram os projetos de ATER.....	450
8.8.7	Sobre a metodologia de execução, monitoramento e avaliação dos referidos projetos.....	450
	CONCLUSÕES GERAIS.....	453
	BIBLIOGRAFIA.....	472
	APÊNDICES.....	481
	ANEXOS.....	519

1 INTRODUÇÃO

1.1 O PROBLEMA INVESTIGADO

1.1.1 Contextualização do problema

O modelo de Extensão Rural no Brasil seguiu os padrões institucionalizados para a agricultura marcados pelo embate ideológico entre diferentes setores e classes sociais do campo. Nasce na era Vargas (1940 a 1955) quando o campo vive o embate entre *camponeses e latifundiários*, passa pela época da ditadura militar (1964 a 1985), no confronto entre a *pequena e a grande propriedade* até a redemocratização do estado (década de 1990 em diante) em que essa luta de classes do campo é demarcada pelo embate ideológico entre a *agricultura familiar e o agronegócio*. E nesse campo diverso e mutante que essa política pública exerce sua influência na transformação dos hábitos e costumes da população rural (grifou-se).

Com hegemonia sobre outras formas alternativas de Extensão Rural, o modelo convencional consegue ajustar-se às diferentes conjunturas do campo, e consolidar-se na América Latina e especialmente no Brasil. Dentre várias etapas vividas pela Extensão Rural aquela que contribui de forma mais direta para a contextualização do problema desta investigação acontece mais fortemente no Brasil entre os anos de 1980 a 2000, denominada de “etapa da contestação do modelo convencional” (SÁNCHEZ DE PUERTA, 1990).

Nesse período de contestação ao modelo convencional, observadores críticos e o próprio Banco Mundial reconhecem que os supostos benefícios da Revolução Verde não estavam chegando aos pequenos agricultores dos países do "Terceiro Mundo" e que o pacote tecnológico estava aumentando, em vez de diminuir, as desigualdades socioeconômicas das populações rurais e, além disso, provocando significativos impactos ambientais negativos (FONSECA, 1985).

As críticas contundentes de autores latinos como Ramakrishna, em 1984, na Venezuela; Engel, em 1997, no Chile, Delgado, em 2004, na Bolívia; em Paulo Freire no Brasil, somadas ao recrudescimento do movimento ambientalista, provocaram o ressurgimento do movimento da agricultura alternativa e um

questionamento forte ao modelo convencional. Dessa forma, apesar da prevalência do modelo de desenvolvimento estruturado aos moldes da Revolução Verde, muitas alternativas foram sendo construídas e dando corpo à construção de uma nova proposta de Extensão Rural orientada para a construção do “desenvolvimento rural sustentável”.

Questões como a preservação ambiental, a reforma agrária, a segurança alimentar, o combate a pobreza e a geração de empregos foram sendo reivindicadas, refletindo o anseio do campo para a construção de outra proposta de Extensão Rural. E foi nessa disputa ideológica do rural brasileiro que se chegou a “Nova ATER¹”.

A Nova ATER, portanto, não é uma construção isolada e nem tampouco obra prima de poucos. Ela começa ser construída a partir da reflexão crítica idealizada por Paulo Freire e vários outros pensadores, pela efervescência dos movimentos populares, pela participação de muitos profissionais críticos que atuavam por dentro do Estado, e também pelo compromisso de um governo eleito com o apoio destas forças populares. Esta luta fez brotar a nova proposta que tinha entre as suas principais bagagens a esperança de uma política pública que promovesse a interação Estado e sociedade civil na luta por mais equidade social e respeito com os recursos naturais, entre tantos outros.

Há que se destacar que a Nova ATER, em sua fase inicial, não implicou, necessariamente, na centralização no plano federal. Os sistemas públicos estaduais de Assistência Técnica e Extensão Rural (ATER) continuaram a manter um considerável grau de autonomia e descentralização. Inclusive passaram a contar com mais recursos para infraestrutura e logística. Essa proposta de descentralização descrita na versão final do texto publicado, em maio de 2004, pelo Ministério de Desenvolvimento Agrário (MDA), a Secretaria de Agricultura familiar (SAF) e o Departamento de Assistência Técnica e Extensão Rural (DATER) refere-se ao processo da seguinte forma:

A nova Ater deverá organizar-se através de um Sistema Nacional Descentralizado de Ater Pública, do qual participem entidades estatais e não estatais que tenham interesse e protagonismo no campo da Assistência Técnica e Extensão Rural (DATER/MDA, 2004, p.5)

¹ O termo “Nova ATER” foi instituído empiricamente no Brasil, a partir do ano 2004, para denominar a Extensão Rural no intuito de diferenciar a Extensão Rural que havia apoiado o modelo da Revolução Verde da proposta oficializada pela Política Nacional de Assistência Técnica e Extensão Rural.

A proposta da descentralização também está contemplada na diretriz da nova Política Nacional de ATER explicitada como forma de:

[...] viabilizar serviços de Ater que promovam parcerias entre instituições federais, estaduais, municipais, organizações não-governamentais e organizações de agricultores familiares e demais públicos anteriormente citados, estimulando a elaboração de planos de desenvolvimento municipal, territorial e/ou regional, assim como a formação de redes solidárias de cooperação interinstitucional (DATER/MDA, 2004, p.7).

Nessa perspectiva da descentralização surgem as Redes de ATER² articuladas por segmento representativo das populações e atores do campo e também por temas geradores. De 2004 a 2008, doze redes contemplavam mais de 100 (cem) organizações não governamentais e 27 (vinte e sete) organizações governamentais com muitos encontros, debates e construção coletiva que contribuíam na crítica e nas sugestões dos encaminhamentos do MDA/Dater (CAPORAL, 2009).

Entretanto, essa construção social carregada de esperança de uma política pública que promovesse a articulação do Estado e da sociedade civil para o enfrentamento do modelo agroquímico e de suas políticas convencionais, principalmente a Extensão Rural, não consegue atingir os objetivos para os quais foi construída. O processo de descentralização não se consolida e os arranjos legais que dariam a possibilidade de articulação entre as esferas de governo central, estadual e municipal e destes com a sociedade civil não se consolidaram. Assim, os conteúdos pensados pelo viés da Agroecologia e os métodos descritos nos seus princípios que garantiriam maior participação no planejamento e na operacionalização das ações não se viabilizaram.

É no contexto dessa política pública, desde sua origem até os dias atuais, considerando as etapas do modelo convencional, a construção social, nas esperanças e na materialização da Nova ATER, desde seu surgimento até os dias atuais, que se localiza o problema dessa investigação.

O debate proposto nessa investigação tem como foco principal a realidade local e sua importância na construção das demandas e implementação das políticas

² Articulação Mineira de Agroecologia – Rede AMA; Rede ECOVIDA, Rede Nordeste de ATER; Rede Contag; Rede Fetraf; Rede MPA; Rede Ceffa's; Rede Proambiente; Rede CAT; Rede Unicafes e outras quatro novas redes em processo de formação visando a ampliação da oferta qualificada de Serviços de ATER, com base nos princípios da PNATER (DATER/SAF/MDA, 2007).

públicas e por isso considera relevante a afirmação descrita abaixo por Graziano onde o autor afirma de que:

[...] é na participação das populações locais que reside uma das questões fundamentais das políticas públicas no Brasil. Essa questão é geralmente negligenciada nos diagnósticos governamentais [...]. É preciso [...] reconhecer que, depois de séculos de regimes autoritários, nem a sociedade, nem os governos federal, estadual e municipal estão acostumados à 'prática da consertação', ou seja, de processos participativos que tenham por objetivo formar consensos – condição necessária (mas não suficiente) para que as políticas públicas sejam bem sucedidas. E acrescenta mais (ibid: 37): 'É justamente nesse processo de participação que reside a nosso juízo, a alternativa que nos parece mais interessante do ponto de vista de se ampliar a democratização da gestão pública, ou seja, ações político-institucionais que permitam a renovação do processo decisório, de forma a combinar mecanismos tradicionais da democracia representativa com novas formas de participação direta'. (SILVA, 2001, p. 25).

Diante desse contexto, conforme descreve Graziano, o grande desafio que se apresenta é desenvolver uma Extensão Rural em rede, orientada pelos princípios da Agroecologia e que inclua as famílias rurais mais empobrecidas nos processos de desenvolvimento. Ou ainda, construir uma proposta de Extensão Rural com participação efetiva dos atores locais e com ações de planejamento e execução articulados junto aos territórios, municípios e nas comunidades rurais. É essa construção proposta ainda lá atrás por muitos atores sociais que estará sendo analisada nesta investigação.

1.2 O PROBLEMA CENTRAL

A mesma política pública que orientou pela derrubada das matas, pelo consumo de venenos e sementes híbridas, pela importação de agroquímicos conseguirá, a partir dessa nova proposta, promover a reconstrução dos agroecossistemas, a transição agroecológica e proporcionar o empoderamento das famílias, das comunidades e das organizações do campo? Essa era uma das várias questões que se fazia durante os debates para a implantação da Nova ATER.

É nessa perspectiva, de compreender as respostas dadas a estas e tantas outras expectativas, que se localiza o problema central a ser investigado por este estudo. Consiste, portanto, em analisar se a Nova ATER, construída pela força popular durante anos e normatizada pela Política Nacional de ATER em 2004, tem

provocado mudanças no modelo convencional em direção da Extensão Rural Agroecológica.

Muitas das ações foram previstas na política pública de ATER, entretanto, dez anos depois, praticamente as mesmas perguntas se repetem: a Extensão Rural pública surgida em 2003, coordenada pela Pnater, terá sido um instrumento em favor da construção destas mudanças? A construção das demandas construídas por entidades e instituições que vivem localmente e que conhecem a trajetória das famílias, comunidades, assentamentos rurais e das próprias organizações foram levadas em conta no planejamento das ações dessa política pública? O planejamento participativo, promovido pelas organizações locais orientou as ações de ATER? Contribuiu para aproximar a Extensão Rural dos camponeses, indígenas e agricultores familiares? Até que ponto esta política pública tem apoiado a construção de estilos de agricultura mais sustentáveis junto com os agricultores familiares e assentados da Reforma Agrária.

A partir destas questões foram levantadas algumas variáveis que permitem uma análise mais apurada sobre o problema dessa investigação. Estão relacionadas a quatro pontos centrais: a) O apoio da Pnater para desenvolver a Extensão Agroecológica através de redes locais; b) A capacitação de profissionais oficiais e de organizações não governamentais para desenvolver essa nova Extensão; c) A articulação da pesquisa oficial para construir e socializar conhecimentos agroecológicos aos profissionais, entidades e agricultores; e, d) Alocação de recursos em volume, continuidade e formas para o desenvolvimento dessa política pública.

1.3 A HIPÓTESE DE PARTIDA

A hipótese que orienta esta investigação é de que a Extensão Rural Agroecológica preconizada pela Política Nacional de ATER – Pnater, regulamentada pela Lei nº 12.188, de janeiro de 2010, não tem provocado mudanças estruturais no modelo convencional de Extensão Rural patrocinado pelo Estado Brasileiro e apoiador estratégico do modelo de produção da Revolução Verde fortemente estruturado, difundido e adotado junto às organizações da Agricultura Familiar e Camponesa que atuam em nível local (comunidades, municípios e territórios) do Estado do Paraná.

A hipótese dessa investigação afirma que, as atuais estratégias e metodologias adotadas por esta política pública, são pouco eficientes para uma transformação mais efetiva da construção do conhecimento e de mudanças na construção de estilos sustentáveis de produção agropecuária.

Para sustentar a hipótese acima são consideradas quatro afirmações: a) a Pnater estimula a articulação e formação de redes locais das entidades/instituições da agricultura familiar e camponesa para o desenvolvimento da ATER; b) não cria condições para melhorar a formação e capacitação dos profissionais que prestam estes serviços junto as organizações, comunidades, grupos e famílias do campo; c) não promove a interlocução da pesquisa oficial com as organizações e famílias rurais para desenvolvimento de ATER Agroecológica; e, d) Não oferece os recursos de forma, oportuna, descentralizada e suficiente para universalizar os serviços dessa política pública.

Por fim, a hipótese a ser investigada será analisada a partir de uma perspectiva popular sob o olhar das organizações locais da agricultura familiar e camponesa e de Movimentos Sociais, desafiados a revisar o papel do campo no desenvolvimento e construir uma nova proposta efetivamente mais sustentável, sob uma metodologia participativa e transformadora e tendo a Agroecologia como base dessa orientação.

1.4 OBJETIVOS

1.4.1 Objetivo geral

O objetivo geral desta investigação é analisar em que medida a Extensão Rural Agroecológica, preconizada pela política nacional de ATER – Pnater, regulamentada através da Lei nº 12.188, tem provocado mudanças estruturais no modelo convencional de Extensão Rural desenvolvida junto às organizações da Agricultura Familiar e Camponesa que atuam em nível local (municípios e territórios) do Estado do Paraná.

1.4.2 Objetivos específicos

Para orientar de forma mais clara a investigação e comprovar com mais argumentação a hipótese acima descrita, foram estabelecidos os seguintes objetivos específicos:

1.4.2.1 Primeiro objetivo específico

Identificar lideranças, profissionais e agricultores, considerando a existência de orientações formalizadas sobre Agroecologia em suas associações comunitárias e entidades/instituições participantes desse estudo: a) o nível de compreensão das mesmas sobre Agroecologia; b) a adoção de práticas ecológicas em seus sistemas de produção; c) a compreensão e adoção de metodologias participativas; d) inserção das entidades locais com a sua base (famílias, grupos e comunidades); e) a autonomia da entidade/instituição; f) a participação das lideranças e entidades/instituições em outros espaços de representação e nas conferências e demais eventos de construção da ATER; g) a participação das mulheres e jovens nas organizações, inclusive nas direções; h) a participação dos indígenas, quilombolas, e outras etnias minoritárias, inclusive nas direções; e i) a exigência de conhecimentos sobre Agroecologia dos profissionais por ocasião de sua contratação na entidade/instituição.

1.4.2.2 Segundo objetivo específico

Analisar a formação de redes locais da agricultura familiar/ camponesa e o apoio destas no desenvolvimento da Extensão Rural Agroecológica.

Em relação a este segundo objetivo a investigação pretende compreender até que ponto há disposição do público investigado e principalmente das entidades em contribuir para melhorar as relações entre a sociedade civil e desta com o poder público local na perspectiva de construir ações coletivas de ATER (encontros, cursos, planos locais, entre outras).

Para tanto, será observado: a) a existência e participação junto ao Conselho Municipal de Desenvolvimento Rural (CMDR) ou similar; b) a existência e participação no Conselho Territorial de Desenvolvimento Rural ou similar; c) a

existência de Plano Municipal de ATER e ou fundos municipais de ATER; d) a existência de Plano Territorial de ATER ou similar e ou fundos de ATER; e) a participação em eventos de ATER e projetos de ATER Agroecológica; f) a articulação das entidades/instituições locais com suas representações maiores no debate de Ater e Agroecologia; g) a participação das entidades da agricultura familiar/camponesa junto a outros espaços de governança (local, territorial, outros); e f) a participação dos colegiados territoriais nas decisões da política de ATER.

1.4.2.3 Terceiro objetivo específico

Avaliar o apoio da Pnater para melhorar o nível de formação e comprometimento dos profissionais que desenvolvem ATER pública junto às organizações locais da agricultura familiar/camponesa.

Aqui se pretende analisar os profissionais que prestam serviços de ATER pública em relação as suas habilidades, mas também no seu comprometimento com as entidades da Agricultura Familiar e Camponesa, considerando: a) a existência de profissionais de ATER agroecológica junto às entidades; b) o nível de formação dos profissionais para desenvolver ATER agroecológica; c) o interesse na participação em cursos de desenvolvimento local e sustentável; d) o tempo de dedicação a atividades de campo voltadas para a Agroecologia; e) o estímulo a participação das famílias no planejamento das ações de campo; f) o respeito e adoção de saberes locais nas suas ações cotidianas; g) o nível de engajamento dos profissionais de ATER, com a Agroecologia, com as organizações e movimentos sociais; h) o nível de satisfação das famílias e suas organizações com os profissionais.

1.4.2.4 Quarto objetivo específico

Analisar o apoio da Pnater junto à pesquisa oficial para sua inserção junto às organizações da agricultura familiar/camponesa e a produção de conhecimentos agroecológicos.

Aqui a investigação buscará identificar quais são as instituições OFICIAIS de pesquisa que têm produzido conhecimentos agroecológicos no âmbito do público alvo do estudo, bem como de que forma têm construído e socializado estes conhecimentos com os profissionais e suas organizações. Pretende-se investigar

sobre: a) convênios celebrados pelas instituições oficiais de pesquisa com as entidades/instituições locais; b) participação das entidades na definição dos temas pesquisados; c) aproximação da Agroecologia em relação aos temas pesquisados; d) oferta de cursos de capacitação para as organizações locais e seus profissionais; e) nível de participação do MDA nos convênios celebrados entre as entidades e a pesquisa oficial; f) as formas de socialização dos resultados pesquisados; e, g) nível de satisfação das entidades locais e suas representações com a pesquisa oficial.

1.4.2.5 Quinto objetivo específico

Avaliar os recursos públicos aplicados pela Pnater para desenvolver ações de ATER Agroecológica junto à agricultura familiar/camponesa no Paraná.

Em relação aos recursos para desenvolver a ATER, a investigação pretende:

a) identificar qual foi a participação do Pronater (Programa Nacional de ATER/DATER/MDA), na alocação de recursos para ATER; b) o volume destes recursos em relação as famílias beneficiadas; c) formas de repasse e contrapartidas investidas pelas próprias entidades locais; d) regularidade no repasse destes recursos às organizações prestadoras de serviços de ATER; e) diversidade de fontes financiadoras da ATER Agroecológica local; g) estímulo ao desenvolvimento de Extensão Rural em vez de só Assistência Técnica; h) capacidade de ampliar a diversificação de entidades prestadoras de serviços de ATER; i) capacidade de fortalecer a organização social e não somente remunerar equipes técnicas; e, j) estímulo as contrapartidas de outras fontes que não só do MDA.

Após esta Introdução a Tesis segue uma estrutura assim delimitada: na seção 2, são apresentados a realidade na qual se dá a investigação e os procedimentos definidos para a realização da pesquisa.

2 A REALIDADE ONDE OCORRE A INVESTIGAÇÃO

A escolha do Paraná para desenvolver esta investigação se deve principalmente ao fato de que as experiências de ATER analisadas e que servem de base para este estudo foram desenvolvidas neste Estado. Além disso, o autor desenvolve atividades de ATER como observador participante destes processos há mais de 20 anos nesse Estado e também porque o Paraná é uma das Unidades da Federação com grande quantidade de agricultores familiares e camponeses, com participação ativa na construção da Política Nacional de Ater e está entre os cinco maiores beneficiados com essa política pública.

2.1 O ESTADO DO PARANÁ

2.1.1 Localização e contexto histórico

De acordo com o Anuário Estatístico do Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística (IBGE, 2006), o território brasileiro está dividido em 27 estados e em 5.400 municípios com área de 8.547.403,5 km² e é geopoliticamente dividido em cinco regiões: Norte, Nordeste, Sudeste, Centro-Oeste e Sul.

O Paraná é composto por 399 municípios, possui área de 199.880 km² correspondente a 2,3% da área total do Brasil. Possui densidade demográfica de 55,02 (hab.km²). Está situado na Região Sul do País e faz divisa com os estados de São Paulo, Santa Catarina e Mato Grosso do Sul. Fronteira com a Argentina e o Paraguai e limite com o Oceano Atlântico.

Sua capital é Curitiba e outras importantes cidades são Londrina, Maringá, Foz do Iguaçu, Ponta Grossa, Cascavel, Guarapuava e Paranaguá. Na Região Metropolitana de Curitiba destacam-se, por sua importância econômica, os municípios de São José dos Pinhais e Araucária.

Os mapas a seguir (Figura 1) descrevem de forma mais clara a localização do Estado e seus limites geográficos:

Figura 1 - Limites Geográficos do Paraná e do Brasil



Fonte: Ipardes, 2013.

2.1.2 Aspectos gerais do Estado do Paraná

2.1.2.1 Aspectos socioculturais

A Figura 2, a seguir, dá uma dimensão da miscigenação racial que compõe a população do país, compreendendo as raças branca, parda, preta, indígena, amarelo e sem declaração, conforme especificado:

Figura 2 - População do Brasil distribuída por raça ou cor



Fonte: IBGE; Ipardes, 2013.

Pelas declarações fornecidas pela população brasileira, em 2010: 47,7% da população consideravam-se branca; 7,6%, preta; 1,1%, amarela; 43,1%, parda; e 0,4%, indígena. O Paraná, com 11.081.692 habitantes e densidade populacional de 55,6 pessoas por km² que está distribuída nas seguintes etnias: brancos (76%), negros (2%) e pardos (22%) e indígenas somam em torno de 25 mil indivíduos que representam traços na população total (IBGE, 2010).

A população do Paraná representa 5,5% da população do Brasil e apresenta população urbana aproximada de 85%. O Índice de Desenvolvimento Humano (IDH) é de 0,749 e a renda *per capita* de R\$ 17.779. A mortalidade infantil (antes de completar 1 ano) é de 17,3 por mil, o analfabetismo é de 6,3%, com expectativa de vida de 74,9 anos.

É formada por descendentes de várias etnias, entre elas: poloneses, italianos, alemães, ucranianos, holandeses, espanhóis, japoneses e portugueses, e por imigrantes procedentes, em sua maioria, dos estados do Rio Grande do Sul, Santa Catarina, São Paulo, Minas Gerais e a população indígena que foram os primeiros habitantes.

Em relação a cultura, o estado do Paraná é rico em tradições folclóricas, assim como os demais estados brasileiros. Pode-se afirmar de que os costumes indígenas são os mais antigos hábitos da terra e muitas influências legaram à nossa cultura. A língua portuguesa, por exemplo, de onde parte e retorna nosso mundo real e imaginário, recebeu inúmeras influências do tupi. Além disso, a imaginação do europeu, que aqui aportou na aurora da conquista, se redimensionou com os mitos e costumes indígenas. Por exemplo, em todo o Paraná, assim como em quase toda a América, o milho é parte integrante da culinária; a nossa pamonha, nosso bolo de milho ou o curau estão presentes em qualquer festa junina, ou festa de roça na época da colheita.

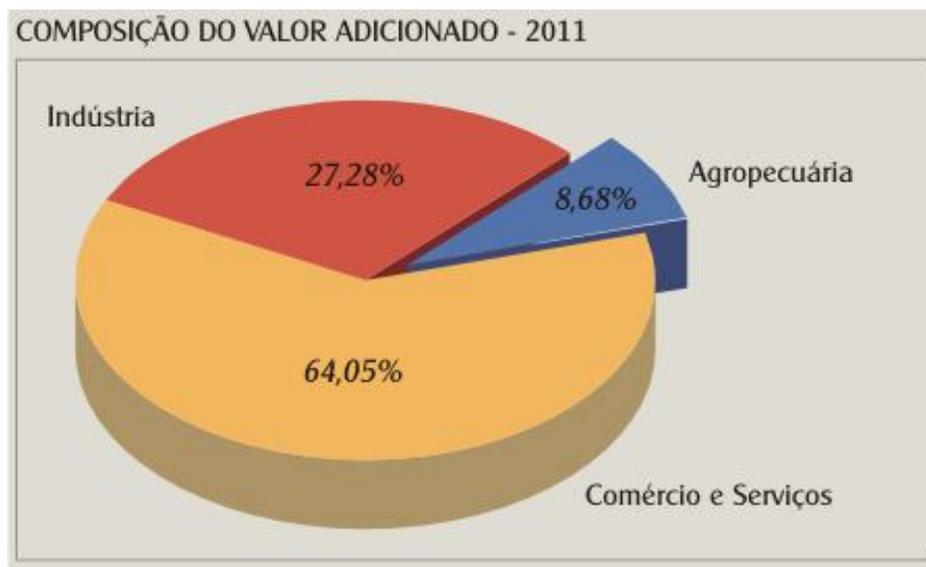
Durante todo o ano ocorrem festas populares e celebrações sacras em todo o Estado. A maioria dessas celebrações homenageia santos ou santas padroeiras dos municípios, outras são antigas tradições praticadas por devotos, ou manifestações populares muito ricas, nas quais a arte popular e a religião se misturam ao longo do tempo. Grande parte é oriunda de antigas tradições, herdadas da Europa. Várias celebrações e festejos praticados no Brasil ocorriam, ou ainda ocorrem, também em Portugal, ou na Península Ibérica, demonstrando as influências culturais que possuímos da colonização portuguesa e espanhola.

2.1.2.2 Aspectos econômicos

A economia paranaense é a quinta maior do País. O Estado responde, atualmente, por 5,98% do PIB nacional, registrando uma renda per capita de R\$22,8 mil em 2014, acima do valor de R\$ 21,5 mil referente ao Brasil.

Em relação ao valor adicionado (Figura 3), a distribuição do Paraná está assim representada: pela indústria que responde por, aproximadamente, 30%; pelo comércio e serviços com cerca de 60% e pela Agropecuária com 10% (IBGE; IPARDES, 2011).

Figura 3 - Composição do valor adicionado da economia do Paraná



Fonte: IBGE; IparDES, 2011.

As economias dos municípios da Região Metropolitana de Curitiba estão entre as maiores do Estado, principalmente, em razão da indústria e dos serviços. Curitiba, São José dos Pinhais e Araucária são os municípios mais representativos no PIB do Paraná. Já os municípios pequenos e agrícolas são os que apresentam menores índices econômicos.

Em relação mais especificamente a agropecuária, o Paraná se coloca como o maior produtor nacional de grãos, apresentando uma pauta agrícola diversificada. A cana-de-açúcar, o milho, a soja, a mandioca e o trigo sobressaem na estrutura produtiva da agricultura local, observando-se, em paralelo, forte avanço de outras

atividades, como a produção de frutas. O Quadro 1 permite estabelecer uma relação entre a produção agrícola do Paraná e do Brasil.

Quadro 1 - Relação entre a Produção Agrícola do Paraná e do Brasil

PRODUTO	PARTICIPAÇÃO DO PARANÁ NO BRASIL (%)
Cana-de-açúcar	6,65
Milho	23,29
Soja	16,61
Mandioca	16,79
Trigo	48,40
Batata-Inglesa	19,94

Fonte: IBGE, 2010.

Já na pecuária, destaca-se a avicultura, com 27% do total de abates do País. Nos segmentos de bovinos e suínos, a participação do Estado atinge 4,1% e 19,7%, respectivamente. O Quadro 2, a seguir, permite estabelecer uma relação entre os abates de animais do Paraná com o Brasil.

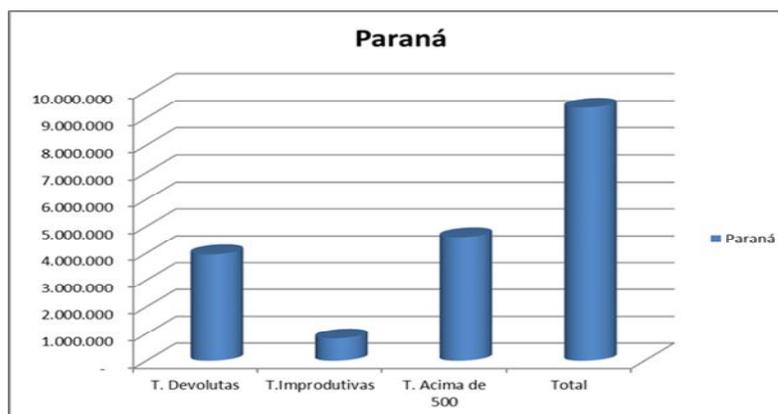
Quadro 2 - Relação entre a Produção Animal do Paraná e do Brasil

TIPO DE ANIMAL	PARTICIPAÇÃO DO PARANÁ NO BRASIL (%)
Aves	27,04
Suínos	19,66
Bovinos	4,08

Fonte: IBGE, 2010.

Outro aspecto que merece destaque na questão econômica do estado do Paraná está relacionado com a questão da terra. O gráfico a seguir permite analisar de que a quantidade de terra devoluta somada a área de terra improdutiva equivalente a 50 % das terras agricultáveis do estado do Paraná (Figura 4).

Figura 4 - Tamanho da área de terras devolutas e terra improdutivo no PR



Fonte: IBGE, 2006.

2.1.2.3 Aspectos Ambientais

Em relação aos recursos naturais o Paraná apresenta a seguinte conformação: o clima é classificado na sua maioria como subtropical úmido, mas apresenta diferenças marcantes, dependendo da região – de tropical úmido ao norte a temperado úmido ao sul. Os rios mais importantes do Paraná são: Paranapanema, Iguaçu, Ivaí, Piquiri, Tibagi, Pirapó, Chopim, Ribeira do Iguape.

Um dos fatores mais preocupantes é em relação ao desmatamento. Nos últimos 28 anos, a Mata Atlântica perdeu 1.850.896 ha, ou 18.509 km² – o equivalente à área de 12 cidades de São Paulo. Atualmente, restam apenas 8,5% de remanescentes florestais. Somados todos os fragmentos de floresta nativa acima de 3 ha, restam 12,5% dos 1,3 milhões de km² originais.

A região centro-sul que já registrou grandes índices de desflorestamento no passado em função do avanço da produção de grãos com destaque para cultura da soja, continua sendo motivo de retirada de “pontas de matas” e beiras de riachos, mesmo com índices muito reduzidos de remanescentes florestais.

A Figura 5 mostra uma carvoaria vegetal, uma ação que contribui para uma estatística de desmatamento que saiu de 50% para 75% (IAP, 2013).

Figura 5 - Carvoaria vegetal na região do Vale da Ribeira



Fonte: Registro feito pelo autor, 2014.

2.2 DESENVOLVIMENTO RURAL DO ESTADO DO PARANÁ

2.2.1 Caracterização geral

O Paraná é um dos mais importantes estados brasileiros no que se refere à Agropecuária. Mesmo com 2,3% do território nacional, responde por 19,5% da produção brasileira de grãos e só perde para o Mato Grosso em volume de produção. É o 1º produtor nacional de feijão e de carne de frango; divide com o Estado do Rio Grande do Sul a liderança na produção de trigo; é o 2º maior produtor nacional de soja e milho; e é o 3º maior produtor de leite, suínos e tabaco. O Paraná também é importante na bovinocultura de corte, na produção de cana-de-açúcar e de madeira (IBGE, 2013).

No caso da carne de frango, além de ser o maior produtor, com mais de 25% do total do país, o Paraná é também o maior estado exportador, com cerca de 30% do total, e exporta para mais de cem países. Deve-se destacar aqui a importância das cooperativas, que faz do Estado o cooperativismo mais forte e organizado do Brasil.

Em linhas gerais, há duas realidades agrícolas distintas no Paraná:

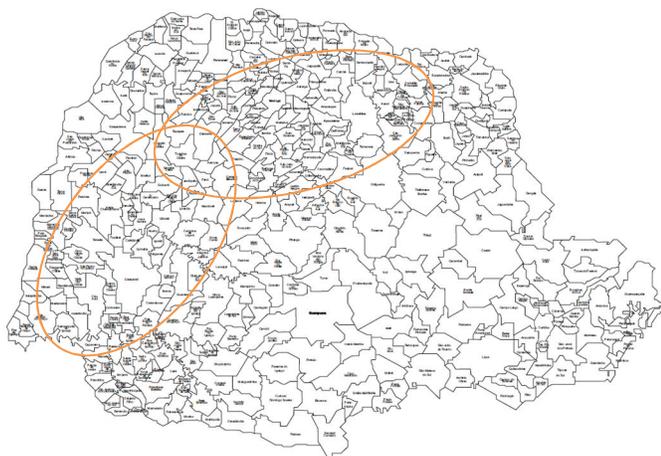
- há um Paraná agrícola mais dinâmico, onde se localiza o território Sudoeste até Londrina e Cornélio Procópio, passando por Campo Mourão e Maringá que está assentado em solos derivados do basalto, mais férteis e profundos, melhor estruturados, que apresentam boa aptidão agrícola;

- há um Paraná mais retraído, com solos mais frágeis e de menor aptidão agrícola, formado pelos 131 municípios do chamado Centro Expandido, formado pelos territórios Cantuquiriguaçu, Paraná Centro, Norte Pioneiro, Caminhos do Tibagi, Centro-Sul, Vale do Iguaçu, Vale do Ivaí e Vale do Ribeira.

Além dessas duas grandes áreas, há ainda uma região com condições especiais, onde predominam os solos de arenito, no noroeste do Estado, que abrange, total ou parcialmente, cerca de 100 municípios (Figura 6).

Figura 6 - Mapa do Paraná identificando como a Região economicamente mais desenvolvida

PARANÁ AGRÍCOLA MAIS DINÂMICO



Fonte: MDA – Paraná, 2013.

O Paraná agrícola mais dinâmico caracteriza-se por sistemas de produção mais intensivos e mecanizados que exercem forte pressão ambiental, com altos graus de contaminação dos solos e da água por agrotóxicos e adubos químicos. Há nessas regiões predominância de três safras anuais de grãos (soja e milho no verão e trigo no inverno), com boas produtividades físicas e maiores rendas rurais. As relações de mercado são mais desenvolvidas e os negócios mais consolidados. Isso se deve em grande medida à presença de organizações fortes, com destaque para

empresas cooperativas e outras integradoras que estabelecem relações contratuais com os agricultores, como no bem sucedido caso dos frigoríficos de frangos.

Já no Centro Expandido (e Litoral), em consequência de piores condições físicas e químicas dos solos, e de maiores limitações à mecanização, predominam sistemas de produção agrícola menos intensivos, com menores produtividades e baixas rendas rurais. Verifica-se a quase ausência de organizações, inclusive cooperativas, que possam catalizar novos projetos, o que se traduz em reduzidas oportunidades de emprego e negócios (Figura 7).

Figura 07 - Mapa do Paraná identificando a Região mais pobre economicamente



Fonte: MDA – Paraná, 2013.

Segundo dados do IBGE (Censo Agropecuário 2006), o Paraná tinha um total de 371.051 estabelecimentos rurais, 82% dos quais (302.907) eram estabelecimentos da agricultura familiar. Estes possuíam 4.249.882 hectares que representam apenas 28% da área total dos estabelecimentos rurais paranaenses,

mas ocupavam 780.318 pessoas, ou 70% do total, e respondiam por 43% do Valor Bruto da Produção (VBP) da agricultura paranaense.

O Quadro 3, a seguir, representa a estratificação das unidades de produção familiar dos dois territórios estudados, demonstrando que os estabelecimentos com áreas abaixo de 10 hectares representam mais de 50% dos estabelecimentos totais, no entanto ocupam área inferior a 10%.

Quadro 3 – Comparativo entre o Sudoeste e o Vale da Ribeira considerando estabelecimentos e áreas com menos de 10 Hectares

Microrregiões	Nº total de estabelecimentos rurais	Estabelecimentos abaixo de 10 Ha	Área em hectares	% em hectares sobre o total
Sudoeste	44.479	20.099	100.228	10,33
Vale da Ribeira	30.458	17.739	65.786	8,06

Fonte: Elaborado pelo autor com base nos dados do IBGE, 2010.

Quanto às características gerais da agricultura familiar no Paraná, os cerca de 300 mil estabelecimentos familiares constituem um universo bastante heterogêneo e diversificado. Em relação à sua estrutura e condições produtivas, é possível distinguir três segmentos de agricultores familiares, necessitando cada um deles de políticas públicas específicas.

2.2.1.1 Segmento A

Este segmento é formado por cerca de 50 mil estabelecimentos de maiores rendas, que estão acima dos limites (de renda) de enquadramento no Programa Nacional de Fortalecimento da Agricultura Familiar (PRONAF). Esses agricultores encontram-se, principalmente, no oeste e norte do Paraná, dedicam-se à produção intensiva mecanizada de grãos, com destaque para soja e milho, e quase metade deles também firma contratos de integração notadamente na produção de aves (frangos) e suínos. A maior parte dos agricultores desse segmento é filiada a empresas cooperativas e têm acesso ao crédito rural do Programa Nacional de apoio ao Médio Produtor Rural (PRONAMP). Em relação à sua filiação sindical, esse segmento vincula-se principalmente à Federação da Agricultura no Estado do Paraná (FAEP).

2.2.1.2 Segmento B

Este segmento é intermediário, de média e baixa renda, formado por cerca de 150 mil estabelecimentos familiares, que são beneficiários diretos do Pronaf. Trata-se de um universo bastante diversificado presente em todo o Estado, mas com concentrações mais expressivas no sudoeste, oeste e “centro-sul”.

Os 11 municípios com maior número de contratos (acima de dois mil contratos) pelo Pronaf na safra 2012-13 são, pela ordem: Francisco Beltrão, Marechal Cândido Rondon, Toledo, Capanema, Pitanga, Cascavel, Assis Chateaubriand, Coronel Vivida, Cruz Machado, São João e Chopinzinho. Dos 47 municípios com mais de mil contratos, 22 estão no sudoeste, 11 no oeste e 11 nos territórios Cantuquiriguaçu, Centro-Sul, Paraná Centro e Vale do Iguaçu. O principal produto desse segmento é o leite, mas é muito grande o número dos que produzem soja, milho, feijão e fumo. Em menor número, mas significativo em algumas regiões, encontram-se produtores de café (no norte pioneiro e em alguns municípios do norte central), de mandioca (no noroeste), batata (no sul), além de sericultores (no noroeste), fruticultores e olericultores (em diversas microrregiões). A grande maioria dos agricultores familiares desse segmento está organizada em associações e principalmente em cooperativas dos sistemas Ocepar e Unicafe.

2.2.1.3 Segmento C

Por fim há um segmento de cerca de 100 mil estabelecimentos quase sem renda agrícola, caracterizados principalmente pela condição de minifundistas (com pouca terra e de baixa fertilidade), outras formas de acesso precário à terra (faxinalenses, meeiros, posseiros)³ e, além de beneficiários da Previdência Social (aposentados) e de outros programas sociais como o “bolsa família” estão fora do Pronaf.

Nesse segmento, há um bom número de agricultores em tempo parcial, que produzem principalmente para autoconsumo e obtêm renda de subsistência fora do estabelecimento, inclusive como assalariados temporários. As demandas mais

³ Posseiros é o nome que se dá para os agricultores que vivem num estabelecimento, mas não têm documento de posse da referida terra. Faxinalense é o camponês que desenvolve suas atividades de forma coletiva com atividades conjuntas ou não, mas com área de utilização comuns. As atividades principais são o extrativismo de erva mate e a criação de porcos (IPARDES, 2013).

imediatas desse segmento não são por políticas agrícolas, mas por políticas sociais e estruturais (como a regularização fundiária e a reforma agrária). Os maiores contingentes desses agricultores quase sem renda da produção agrícola localizam-se no Centro Expandido, incluindo o Território Vale da Ribeira e, conseqüentemente, o município de Rio Branco do Sul.

Um dado relevante sobre a dinâmica populacional do campo paranaense diz respeito ao êxodo rural, em especial à migração de jovens (primeiro as moças e depois os rapazes) do campo para as médias e grandes cidades. Essa migração continua existindo nos dias atuais, embora não seja tão acentuada como na segunda metade da década de 1970. Há, em consequência disso, significativo envelhecimento (e masculinização) da população rural. Por isso, em algumas microrregiões mais que em outras, o problema da sucessão familiar torna-se bastante relevante para a continuidade da agricultura familiar e da própria vida comunitária. Nesse sentido, não deixa de ser paradoxal, pelo menos à primeira vista, que o esvaziamento de jovens no campo é menor em regiões de economia menos dinâmica, como no Vale da Ribeira e Centro-Sul do estado.

2.2.1.4 Representações do campo no Paraná

É muito importante analisar as formas de representação dos agricultores, ou seja, os principais atores políticos e o papel que desempenham as principais organizações da agricultura paranaense. Nesse sentido, merecem destaque, principalmente:

- Sistema FAEP/Senar, que representa grandes e médios produtores rurais, incluindo os segmentos de maiores rendas da agricultura familiar, mas que exerce enorme influência ideológica sobre a maior parte do “agronegócio” paranaense. Além do ativo papel na representação de classe e da determinante influência sobre as políticas do governo estadual, as ações do Sistema FAEP/Senar começam com o Programa Agrinho, voltado para a “educação ambiental” das crianças de escolas públicas e privadas de todo o Paraná, patrocinado por empresas fabricantes de veneno, passam pelo Programa Jovem Agricultor Aprendiz (JAA) e pelo Programa Mulher Atual, e chegam ao Programa Empreendedor Rural (PER) – o carro chefe do sistema. Digno de registro é o papel de liderança que a FAEP exerce em conselhos como Conseleite, Consecana e Conselho de Sanidade Agropecuária (CSA), bem

como na gestão do Fundo de Desenvolvimento da Agropecuária do Estado do Paraná (FUNDEPEC). Tudo isso bem divulgado com importantes publicações periódicas como o Boletim Informativo (a revista semanal do sistema), e as ações na grande mídia (jornais, rádio e televisão). Basta dar uma rápida olhada no portal da FAEP na internet para conhecer o seu grande poder político;

- Sistema Sindicato e Organização das Cooperativas do Estado do Paraná (OCEPAR), cujo ramo mais poderoso é o da agricultura e agroindústria. A Ocepar representa 81 cooperativas agropecuárias que tem 135.150 cooperados, 70% dos quais com área de até 50 hectares. A maioria dos associados dessas cooperativas são agricultores de renda média – pequenos produtores com maiores rendas e médios produtores. Pelo menos metade dos associados das cooperativas agropecuárias do Sistema Ocepar são agricultores familiares com Declaração de Aptidão ao Pronaf (DAP). As cooperativas agropecuárias do sistema Ocepar tiveram um faturamento anual (2012) de R\$ 32,4 bilhões, o que representa mais de 50% da economia agrícola do Paraná. Na agroindústria, as cooperativas da Ocepar transformam 42% da produção agrícola recebida dos seus cooperados. Essas grandes empresas cooperativadas fazem do Paraná o principal estado em exportações das cooperativas brasileiras, com cerca de 1/3 do total do país. A Ocepar é, politicamente, mais plural que a FAEP;

- Sistema União das Cooperativas da Agricultura Familiar e Economia Solidária (UNICAFES). Mais recente que a Ocepar, fundada em 2005, a Unicafes vem crescendo e se fortalecendo de forma bastante significativa nos últimos anos (século XXI). Atualmente, há 158 cooperativas filiadas à Unicafes no Paraná, com destaque para as 82 cooperativas do Sistema Cooperativas de Crédito Rural da Agricultura Familiar com Interação Solidária (CRESOL), que tem 80 mil cooperados no PR. Além das cooperativas Cresol, estão vinculadas à Unicafes, as cooperativas dos sistemas Coopafi (produção e comercialização), Sisclaf e Coorlaf (produtores de leite do sudoeste e oeste, respectivamente), Siscoplaf (territórios Cantuquiriguaçu e Paraná Centro) e Cenater (cooperativas de assistência técnica e extensão rural);

- Federação dos Trabalhadores Rurais no Estado do Paraná (FETAEP). Está associada à Fetaep a grande maioria dos Sindicatos de Trabalhadores Rurais (STR) do Paraná (270 Sindicatos). Os STR representam grande parte dos agricultores familiares e a quase totalidade dos assalariados rurais paranaenses. A Fetaep é nacionalmente filiada à Contag;

- Federação dos Trabalhadores na Agricultura Familiar (FETRAF). Mais recente que a Fetaep, a Fetraf é filiada à Central Única dos Trabalhadores (CUT). O maior número de sindicatos (STR e Sintraf) filiados à Fetraf está no sudoeste, mas há também sindicatos e associações vinculados à Fetraf no “centro-sul” do Paraná. Estão associados à Fetraf, cerca de 85 sindicatos;

- MST e Via Campesina. O Movimento dos Trabalhadores Rurais Sem Terra e as demais organizações que formam a Via Campesina têm significativa penetração social entre os segmentos mais pobres do campo, notadamente entre os filhos de pequenos agricultores empobrecidos, além de representar grande parte dos assentados da reforma agrária, cuja conquista da terra deve-se à luta política liderada pelo MST nos últimos 30 anos;

- outras organizações e movimentos sociais: Movimento de Pequenos Agricultores (MPA), presente principalmente nos territórios Cantuquiriguaçu e Paraná Centro. Movimentos de Povos e Comunidades Tradicionais, como “quilombolas” e “faxinalenses”. Movimento de Atingidos por Barragens (MAB). Associações e Colônias de Pescadores. Há, no Paraná, 210 Pessoas Jurídicas com Declaração de Aptidão ao Pronaf (DAP-PJ), que são as cooperativas e associações (e empreendimentos familiares) com mais de 60% de agricultores familiares com DAP-PF na sua base social (MDA - Paraná, 2014).

2.3 POLÍTICAS PÚBLICAS PARA O CAMPO E INVESTIMENTOS FEDERAIS NO PARANÁ

De forma crescente, na última década, importantes instrumentos de política pública têm sido disponibilizados pelo governo federal para a agricultura familiar paranaense e brasileira. Alguns desses programas e ações já existiam no início deste século, como o Pronaf, mas foram aperfeiçoados e ampliados a partir de diversas avaliações e intensas negociações com organizações e movimentos sociais do campo. Outros são, de fato, novos, pois foram concebidos nos governos dos presidentes Lula e Dilma. É o caso, entre outros, do Seguro da Agricultura Familiar (SEAF/Proagro Mais), do Programa de Garantia de Preços da Agricultura Familiar (PGPAF), do Programa de Aquisição de Alimentos (PAA), do Programa Nacional de Alimentação Escolar (PNAE) e da (nova) Política Nacional de Assistência Técnica e Extensão Rural (PNATER).

Vale destacar também a importância do Programa Nacional de Reforma Agrária (PNRA), do Luz para Todos, do Programa Nacional de Habitação Rural (PNHR), do Plano Brasil Sem Miséria e do mais recente Plano Nacional de Agroecologia e Produção Orgânica (Planapo).

Em termos de valores, apenas no âmbito do Pronaf, na safra 2013-2014, os agricultores familiares paranaenses acessaram R\$ 3,2 bilhões em financiamentos subsidiados, enquanto na safra 2002-2003 essa montante era de cerca de R\$ 300 milhões (MDA - Paraná, 2014).

No caso do SEAF/Proagro Mais, que é um seguro vinculado ao Pronaf contra perdas causadas principalmente por fenômenos climáticos, na mesma safra 2012-2013, o número de empreendimentos familiares segurados no Paraná foi de 97.357, totalizando um valor segurado de R\$ 1,77 bilhão. Nessa safra, houve mais de nove mil indenizações deferidas, que alcançaram mais de R\$ 110 milhões.

Desde a safra 2004-2005, quando o SEAF/Proagro Mais foi implantado, o total de indenizações no Paraná chegou a R\$ 818 milhões, dinheiro que o agricultor não precisou pagar ao banco, acrescido de um pequeno montante que recebeu para sobreviver – o “Mais” do SEAF/Proagro Mais (MDA - Paraná, 2014).

A partir da promulgação da Lei de ATER nº 12.188, em 2010, a contratação dos serviços de ATER passou a ser feita por meio de Chamadas Públicas. Nas Chamadas Públicas de ATER realizadas nos dois últimos anos, mais de R\$ 110 milhões foram alocados para o Paraná, beneficiando diretamente mais de 40 mil agricultores familiares e assentados da reforma agrária, além de 55 cooperativas da agricultura familiar. Importantes recursos também foram destinados ao Paraná para projetos de inovação tecnológica executados pelo Instituto Emater, Iapar e outras organizações, além de recursos para estruturação dos serviços do Instituto Emater.

Outra ação significativa do governo federal, executada pelo Ministério do Desenvolvimento Agrário (MDA), devido à grande importância que tem a recuperação e conservação das estradas vicinais (rurais) para a agricultura familiar, é o PAC2 Equipamentos, que beneficia todos os municípios brasileiros com até 50 mil habitantes. No Paraná foram beneficiados 367 municípios, cada um dos quais recebeu do MDA um conjunto de três equipamentos: uma retro escavadeira, uma moto niveladora (patrola) e um caminhão basculante com caçamba. O investimento total do governo federal com os 1.101 equipamentos entregues no PR alcança mais

de R\$ 292 milhões. Se cada município beneficiado comprasse individualmente os três equipamentos que recebeu, pagaria mais de um milhão de reais.

Importante registrar também que o Programa Luz para Todos realizou 82 mil ligações no Paraná, de forma que hoje a energia elétrica alcança quase todas as residências, mesmo nas áreas mais remotas do Estado.

2.3.1 A sustentabilidade na agricultura do Paraná

Um dos temas centrais em debate nos governos e na sociedade rural é a Sustentabilidade do meio rural. Há uma grande preocupação com a perda de solo e contaminação da água e por isso uma das principais propostas é a retomada do programa de conservação e recuperação de solos e águas em microbacias hidrográficas, e o plantio direto na palha com qualidade, aproveitando, inclusive, o Programa Agricultura de Baixo Carbono (ABC).

Outro programa importante, que se encontra, todavia em período de implantação que foi aprovado no Congresso Lei nº 12.651 (25/05/2012), e nos Decretos nº 7.830 (17/10/2012) e nº 8.235 consoante disposto na (05/05/2014), é o novo código florestal e principalmente o Cadastro Ambiental Rural (CAR). Esse instrumento será muito importante para dimensionar e cobrar a recomposição das Áreas de Proteção Permanente (APPs), principalmente das matas ciliares.

Para os oito territórios do Centro Expandido, incluindo o Vale da Ribeira o tema central debatido nos encontros, oficinas e reuniões dos colegiados é a Inclusão Social e Produtiva. Investimentos em infraestrutura e serviços sociais como habitação (PNHR), saneamento básico e saúde da família (inclusive Mais Médicos) foram viabilizados, mas ainda em déficit. O acesso a terra, com ações de regularização fundiária é uma das maiores reivindicações, uma vez que no PR, sobretudo no Centro Expandido, Vale da Ribeira e Litoral, há mais de 50 mil imóveis rurais sem a devida documentação e registro em cartório e, portanto, sem condições legais de acesso a financiamentos habitacionais (PNHR) e ao crédito rural de investimento do Pronaf.

2.3.2 Os territórios rurais

Para efeitos dessa investigação foram definidos espaços territoriais por conta de que a Política Nacional de ATER teve muito de sua construção promovidos nestes espaços organizativos.

A escolha dos Territórios do Sudoeste e do Vale da Ribeira entre os demais territórios do Paraná, se deve principalmente ao fato de que a maioria das Experiências de ATER analisadas contemplam estes dois Territórios. Além disso, ambos estão entre os que apresentam maior concentração de agricultores familiares e camponeses e tiveram participação ativa na construção da Política Nacional de ATER e acesso a essa política após a sua implementação.

Outro fator interessante na escolha são as diferenças entre ambos os territórios. São localizados nos dois extremos do estado com distância superior a 400 quilômetros entre ambos, características diferentes na origem, etnia, clima, solo, relevo, formas de produção e desenvolvimento econômico entre ambos, sendo classificados em segmentos diferentes. Um deles, Vale da Ribeira, é classificado como Território da Cidadania⁴ e por isso mais apoiado por recursos públicos federais em relação ao Sudoeste que é considerado apenas um Território de Identidade. Espera-se que estas diferenças entre ambos apresentem diferenças também no desenvolvimento da Política Nacional de ATER, objeto desse estudo.

Os dois territórios estudados, com seus 49 municípios, representam mais de 10% sobre os territórios (14) reconhecidos do Paraná, assim como dos municípios (499) existentes no Estado. Outra questão interessante que qualifica a amostra é o fato de estudar regiões do Estado com maior concentração de agricultores familiares.

É importante destacar de que os territórios rurais têm conquistado apoio e reconhecimento no Brasil nos últimos dez anos. Uma destas evidências foi a constituição da Secretaria de Desenvolvimento Territorial (SDT), pelo Ministério do Desenvolvimento Rural que trata especificamente destes espaços de participação conjunta do estado e da sociedade civil.

⁴ Território de Cidadania é uma denominação utilizada para identificar os Territórios Rurais com indicadores baixos de desenvolvimento social, econômico e político. Os Territórios da Cidadania têm como objetivos promover o desenvolvimento econômico e universalizar programas básicos de cidadania por meio de uma estratégia de desenvolvimento territorial sustentável. A participação social e a integração de ações entre Governo Federal, estados e municípios são fundamentais para a construção dessa estratégia. (MDA, 2014, portal da Cidadania).

A dimensão territorial do desenvolvimento vem despertando interesse dos cientistas sociais. Na Organização para a Cooperação e Desenvolvimento Econômico (OCDE) foi criada em 1994 uma divisão de desenvolvimento territorial cujo primeiro trabalho consistiu em **nova delimitação** das fronteiras entre rural e urbano e na elaboração de **indicadores** que permitam compreender as disparidades entre diferentes situações territoriais. A idéia central é que o território, mais que simples base física para as relações entre indivíduos e empresas, possui um tecido social, uma organização complexa feita por laços que vão muito além de seus atributos naturais, dos custos de transportes e de comunicações (ABRAMOVAY, 2001 – grifos no original).

Um território representa uma trama de relações com raízes históricas, configurações políticas e identidades que desempenham um papel ainda pouco conhecido no próprio desenvolvimento econômico. A economia tem prestado bastante atenção aos aspectos temporais (ciclos econômicos) e setoriais (complexos agroindustriais, por exemplo) do desenvolvimento, mas é recente o interesse por sua dimensão territorial ou espacial. Paul Krugman, numa série de artigos, publicados em 1995, conclui que a análise espacial está quase ausente do *mainstream* do pensamento econômico.

O Brasil instituiu, a partir de 2003, uma política pública de apoio aos territórios rurais cuja orientação era induzir processos de desenvolvimento de longo prazo a partir de uma abordagem territorial e um sistema de planejamento participativo e ascendente. Para este processo acontecer, foi necessário valorizar os recursos humanos dos atores locais (capital social), estabelecerem espaços locais de expressão entre atores privados e públicos (institucionalidade territorial) e fortalecer a capacidade de atuação dos atores sociais (gestão social).

A partir das várias conceituações de territorialidade, o governo através da Secretaria de Desenvolvimento Rural realiza três grandes tipos de atividades: (1) a participação na identificação dos territórios de desenvolvimento, (2) a orientação e o apoio na aplicação dos instrumentos de política pública e (3) o acompanhamento e avaliação das atividades implantadas nestes espaços denominados de territórios. A identificação dos territórios passa a ser realizada pela SDT em parceria com os Conselhos Estaduais de Desenvolvimento Sustentável, no caso estudado, pelo Conselho Estadual de Desenvolvimento Rural e Agricultura Familiar do Paraná

(CEDRAF). O principal instrumento de orientação e articulação dessa política pública é o Plano Territorial de Desenvolvimento Rural Sustentável (PTDRS).

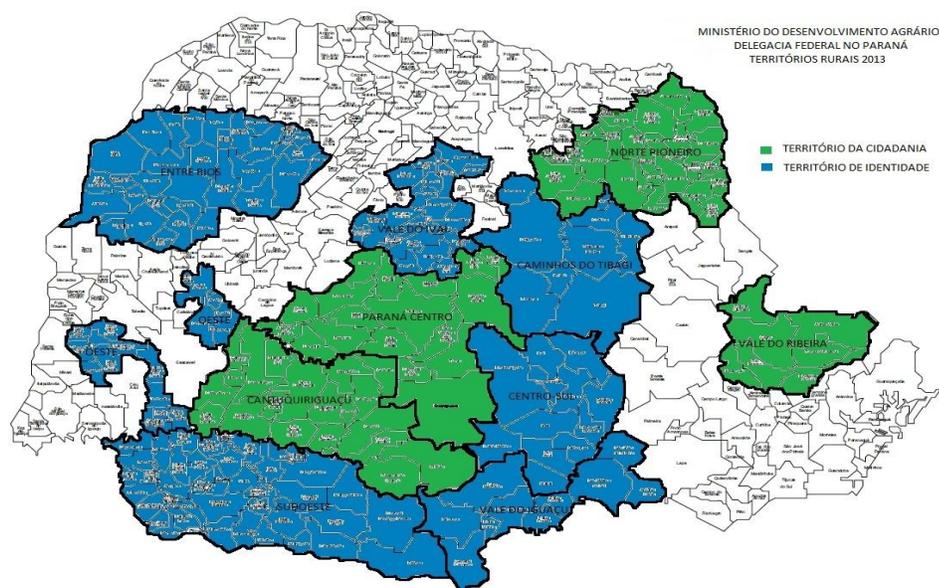
O PTDRS é realizado pelos atores locais por fases sucessivas: a preparação do território (sensibilização dos atores sociais, discussão da visão do futuro, identificação das iniciativas existentes), a planificação do território (diagnóstico participativo, elaboração da visão do futuro, definição de eixos aglutinadores, construção do plano territorial de desenvolvimento sustentável, formulação de projetos territoriais específicos), a execução e acompanhamento do plano. A elaboração e a execução do plano se fundamentam na elaboração de acordos de cooperação celebrados entre entidades públicas e sociais nos territórios.

Cinco áreas de projetos foram definidas pela Secretaria de Desenvolvimento Territorial do Governo Federal: infra-estrutura, capacitação (tanto dos atores territoriais, gestores públicos, agentes de desenvolvimento como também dos membros das entidades colegiadas), apoio às entidades associativas e cooperativas (projetos inovadores econômicos ou de organização social coerentes com o PTDRS), desenvolvimento de negócios (inserção no mercado, diversificação de atividades econômicas) e cooperação horizontal e institucional (entre territórios ou entre territórios e instituições de serviços).

Em 2003, ou seja, antes da criação do SDT e da definição do PPA 2004-2007, as atividades do desenvolvimento territorial foram realizadas no quadro da Secretaria da Agricultura Familiar com os recursos financeiros do Pronaf infra-estrutura. Durante este ano 40 territórios foram criados. As metas definidas nesse plano plurianual era de estabelecer 190 territórios (incluindo os 40 territórios já existentes) e durante o período de vigência do plano, tomando-se em conta que a meta do ciclo completo (32 anos) seria de construir 450 territórios. Entretanto, até final de 2013 já havia 258 (duzentos e cinquenta e oito) Territórios rurais reconhecidos.

No caso do Paraná, dos 14 territórios reconhecidos pelo CEDRAF e SDT, 04 são denominados Territórios da Cidadania e 10 são Territórios Rurais de Identidade (Figura 8).

Figura 08 - Mapa dos territórios rurais do Paraná – Cidadania e Identidade



Fonte: Ipardes, 2012.

Entretanto, o grau de articulação varia muito de um caso ao outro. Se em alguns casos deram-se as condições de um trabalho aprofundado entre os conjuntos dos componentes da sociedade civil, em outros casos a articulação não foi tão intensa. Essas diferenças entre um território e outro se devem às diversas maneiras dos Conselhos Estaduais de Desenvolvimento Sustentável de considerar a questão do desenvolvimento territorial.

Duas demandas fortes têm surgido nas conferências e demais espaços de debate no processo de construção das políticas públicas e na superação dos desafios atuais para construir estas mudanças efetivas e sustentáveis:

- a abordagem territorial do desenvolvimento como forma indispensável no processo de planejamento e gestão das políticas públicas; e no que se refere às questões ambientais a unidade principal de planejamento deve ser a bacia hidrográfica; e,

- os princípios da democracia participativa, por meio de estímulos à participação social, com maior valorização dos espaços colegiados, tais como fóruns e conselhos de desenvolvimento, territoriais, locais e comunitários. Nesse processo, é importante o apoio qualificado da boa rede de universidades públicas (estaduais e federais) e de instituições de pesquisa e inovação tecnológica existentes no Paraná.

O desenvolvimento territorial como afirma Buarque (2000), está ligado tanto à exploração das potencialidades locais para seu alcance social quanto à conservação dos recursos naturais. Por isso, pensá-lo requer: a) valorizar os enraizamentos social, econômico e cultural da sociedade local, indo além de análises estritamente econômicas; b) priorizar as instituições públicas locais, a autonomia das finanças públicas e o investimento de excedentes em setores sociais estratégicos.

Em outras palavras, pensar o desenvolvimento local requer não somente olhar para a eficiência econômica (agregação de valor), mas, também, procurar contribuir para a melhoria da qualidade de vida das pessoas, diminuindo a pobreza, por exemplo, (BUARQUE, 2002).

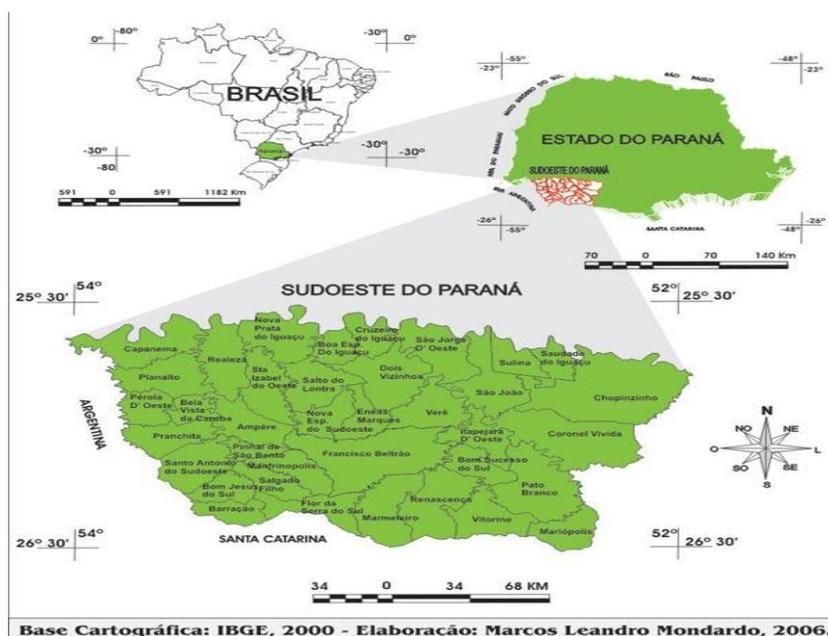
Dessa forma, a abordagem territorial apontada nessa descrição traz aspectos relativos aos temas acima levantados por Buarque (2000) e compreende uma localização espacial e contextualização histórica; uma caracterização geral, considerando essa multidimensionalidade acima referida; aspectos relativos ao desenvolvimento rural, considerando a Agricultura Familiar, a Extensão Rural e Agroecologia observados neste espaço local - territorial.

2.4 TERRITÓRIO RURAL SUDOESTE DO PARANÁ

2.4.1 Localização e trajetória histórica do Sudoeste

A região Sudoeste do Paraná localiza-se na parte sul do território nacional, especificamente no quadrante formado pelos paralelos 25° a 28° ao sul e os meridianos 52° a 54° ao leste. Ocupa uma área de 17.438.214 km² que corresponde a 8,6% do território estadual e delimita-se ao norte com o Rio Iguaçu, a oeste com a Argentina e ao sul com municípios do Oeste Catarinense (Figura 9).

Figura 09 - Mapa do Brasil, do Paraná e do Sudoeste do Paraná



Fonte: Ipardes, 2013.

O Sudoeste possui 42 municípios distribuídos em quatro microrregiões geográficas e uma população total de 565.000 (IBGE, 2006), equivalentes a 6,1% da população do Estado, e apresenta uma densidade 30% inferior a media estadual. São 42 municípios, sendo que somente 02 acima de 50 mil habitantes, 02 acima de trinta mil habitantes, trinta municípios com menos de 15 mil habitantes e dez desses com menos de 5 mil habitantes.

No início do século XIX, a região Sudoeste do Paraná era povoada por pioneiros de origem luso-brasileira e/ou caboclos que se dedicavam à extração de erva-mate e à criação de porcos. Além dessas atividades, os ocupantes praticavam também culturas de subsistência, pesca e caça e desenvolviam a criação de burros, cavalos e bovinos (LASIER, 1986, p. 22).

A região Sudoeste é uma das mais novas do Paraná. Até 1879, a maioria dos municípios pertencia a Palmas e Clevelândia que eram os locais de maior influência da região. Em 1960 haviam se emancipado 31 municípios dos atuais 42. A partir da década de 1940 o avanço das “colônias novas” do Rio Grande do Sul para o Paraná, determinou a exclusão do caboclo da região, pois seu sistema agrícola de pousio florestal e suas formas sociais não conseguiram sobreviver à lógica da posse de terra e de mercadorias que vieram com os imigrantes (ABRAMOVAY, 1981).

A partir de 1950, devido a problemas políticos antigos da região, os colonos começaram a sofrer pressões e explorações, por parte de uma empresa privada chamada Clevelândia Industrial Territorial Ltda (CITLA) que havia recebido como indenização do governo, a gleba Missões e parte da gleba Chopim, que juntas representavam quase todo o atual Sudoeste do Paraná. Dessa forma, a CITLA alegando ser a dona das terras exigia pagamento das mesmas por parte dos colonos, que anteriormente haviam recebido de graça pela Colônia Agrícola Nacional General Osório do Governo Federal (CANGO), e empregava jagunços para forçar os posseiros a lhe entregar o dinheiro. A tensão foi aumentando entre os colonizadores e os jagunços da Companhia Colonizadora e esta tensão culminou Revolta dos Colonos em 1957 envolvendo a empresa CITLA, o governo, os agricultores colonizadores, os caboclos e comerciantes.

Por esse motivo, a região começou a ser conhecida como uma terra de “bravos” e a vitória dos agricultores possibilitou a permanência de todos, indistintamente, abrindo as portas para a entrada de tantos outros nas mesmas condições. Partindo desse ponto, inicia-se na região o processo de colonização “formal”, ou seja, a regularização fundiária, que possibilitou entre os anos de 1962 a 1965 a expedição de mais de 40.000 títulos por um grupo governamental, o Grupo Executivo de Terras do Sudoeste do Paraná (GETSOP) criado pelo governo federal em 1962 e extinto em 1974, e que era formado por representantes de vários órgãos. Esse grupo teve grande importância na região, não só pelo fato da distribuição dos títulos, mas também por ter elaborado um “projeto de desenvolvimento” para essa nova colonização.

Por meio do projeto de desenvolvimento, o Getsop tinha grande legitimidade diante dos agricultores. Além de ter sido o responsável pela regulamentação dos títulos de propriedade, esse grupo articulava recursos para a abertura de estradas, construções de pontes, escolas etc. Como consequência dessa legitimidade, o Getsop articula um processo de integração desses agricultores ao projeto de modernização do governo federal, conhecido como “Revolução Verde”. Para isto, bastava aliar, de um lado, a centralidade racional do trabalho, dos imigrantes de origem européia, principalmente os italianos e alemães, e, por outro lado, introduzir a racionalidade da exploração intensiva dos recursos naturais, mais a utilização de insumos agroquímicos. Isso teria a finalidade de tornar a região num desenvolvido “celeiro agrícola”, com uma exploração agropecuária modernizada para atender

inicialmente o mercado interno e posteriormente, o mercado internacional, principalmente para a produção de suínos e grãos, como milho e soja.

2.4.2 Caracterização geral do Sudoeste do PR com ênfase no meio rural

2.4.2.1 Aspectos socioculturais

Uma das maiores contribuições para a construção das organizações do Sudoeste do Paraná foi motivada pela Igreja Católica. Segundo Veronese (1998) o modelo de pastoral ligado a Igreja Católica proporcionou o surgimento de novas formas de organização dos pequenos produtores rurais familiares na região e suas bases de concepção de valores.

Neste contexto social e religioso é que começa a tomar corpo a ideia da necessidade de organização para fazer frente ao empobrecimento da população rural e ao desgaste dos recursos naturais, especialmente, o solo. Dessa forma, em 1966, um grupo de 33 jovens agricultores, todos pertencentes ao movimento da Juventude Agrária Católica (JAC), juntamente com padres, religiosos e profissionais liberais, fundam a Associação de Estudos, Orientação e Assistência Rural (ASSESOAR). Questionando os reflexos do modelo da revolução verde, a ASSESOAR construiu uma postura ambiental preservacionista e defensiva dos recursos naturais, principalmente das matas e solos "preservados" em sua fertilidade.

As atividades, inicialmente apoiadas pelos Fundos de Crédito rotativo da ASSESOAR deram origem ao Sistema de Crédito de Interação Solidária (CRESOL BASER), que vem possibilitando a democratização do acesso ao crédito aos agricultores familiares, até então muito pouco beneficiados pela política oficial de crédito existente. Este sistema se multiplicou e soma hoje no Sudoeste duas Bases de serviços, com 28 cooperativas singulares.

Na área educacional, o Projeto Vida na Roça (ASSESOAR), o Programa Terra Solidária (CUT) e os Cursos Pós-médios em Agroecologia (ASSESOAR, UNIOESTE e CEFET - PR), oferecidos às famílias dos agricultores e jovens rurais no Paraná, oportunizam a elaboração de uma nova proposta de educação do campo e formação de Agentes de ATER para atuarem junto às famílias e comunidades rurais.

A partir do final dos anos 1980 e início dos anos 1990, ocorre chamada "nuclearização do ensino" em partes como consequência já do grande êxodo rural, mas também como forma de os municípios diminuírem os gastos com as escolas esvaziadas. Esse processo selou de vez a urbanização do ensino e o fechamento da grande maioria das escolas rurais no Sudoeste.

Em relação ao reconhecimento dos direitos sociais e culturais dos agricultores e camponeses há uma busca destes, que vem desde os anos 1990, em consolidar iniciativas de apoio à cultura do campo. Várias iniciativas têm sido reivindicadas e desenvolvidas em parte. Entre as principais iniciativas desenvolvidas estão os programas arca das letras, os telecentros, os pontos de cultura, os cursos de licenciatura em Educação do Campo e, no final de 2010, aprovação da lei da educação do campo, entre outros.

Ainda, no que se refere às manifestações culturais da região há que se destacar os grupos de teatro, os corais, principalmente, ligados a igreja católica, os festivais de música popular com participação intensa da música regional, sertaneja e sacra, as festas típicas alemãs, italianas e polonesas que resgatam e preservam a cultura dos pioneiros e fortalecem a cultura local e regional com uma forte presença de agricultores e características rurais.

As manifestações culturais do povo do Sudoeste do Paraná, além de ricas, têm estimulado a constituição de um acervo cultural próprio e variado. O constante intercâmbio cultural com outros centros conduz ao aprimoramento da cultura local. O tradicionalismo gaúcho faz parte da vida do sudoestino que cultiva este costume histórico em toda a sua extensão. A grande maioria dos municípios do Sudoeste possui Centros de Tradição Gaúcha (CTG) e são fartos os eventos sociais que consolidam cada vez mais a tradição.

A prática do esporte, na região, nas diversas modalidades (futebol de campo, futebol de salão, vôlei, basquete, handebol, natação, atletismo) tem se constituído em um instrumento de promoção da saúde e da integração. O número de canchas de esportes cresceu nos últimos anos, ampliando o acesso da população às atividades desportivas.

Entre as diretrizes do Plano Territorial de Desenvolvimento Rural Sustentável (PTDRS), aprovado em 2011, do Território Sudoeste do Paraná que afirma a necessidade de se desenvolver estratégias de revalorização do campo, aparece essa percepção da importância em se fazer o resgate e socialização da

Cultura Camponesa com o objetivo valorizar o campo e sua cultura.

Ressalta-se aqui, porém, um conjunto de características rurais, tais como: o baixo nível de capacitação dos agricultores familiares com dificuldades principalmente no planejamento e na gestão das suas unidades produtivas familiares; as poucas iniciativas de trabalho com gênero e geração, e uma parcela expressiva de jovens rurais migrando para a cidade ou outras regiões atrás de alternativas de ocupação e de geração de renda; índices de pobreza e analfabetismo elevados acima da média do Estado; pequena representatividade política dos agricultores familiares e assentados da reforma agrária junto ao poder público local.

Embora haja boa presença de cooperativas solidárias, a participação dos agricultores familiares, assentados e assentadas da reforma agrária ainda é pequena e menos de 10% destas famílias participam destas organizações. Os sindicatos de trabalhadores rurais estão enfraquecidos e pouco estruturados para fazer enfrentamentos e representarem um maior número de famílias. Em relação aos assentados, em especial, a organização social encontra-se fragilizada com “Núcleos de Dirigentes Políticos” e “Brigada” esvaziadas.

2.4.2.2 Aspectos ambientais

Um dos problemas mais graves no Território Sudoeste é o uso intensivo do solo e sua conseqüente compactação. Além disso, o manejo das coberturas verdes e em especial a integração lavoura pecuária estão diminuindo gradativamente a fertilidade e a presença de matéria orgânica nos mesmos. Outro fator é a pouca conservação e grau de erosão avançada. A retirada de árvores e a destruição dos remanescentes de cobertura vegetal nativa, a falta de proteção das nascentes de fontes e rios, a declividade e a contaminação da água, constituem uma grande demanda de adequação ambiental do Território (RELATÓRIO SANEPAR, 2012).

Por outro lado, há pouca produção agroecológica ofertada, com diminuição dos produtores orgânicos, contaminação de sementes por transgênicos e falta de produção de sementes crioulas e outros produtos da biodiversidade. Embora todos os anos, tradicionalmente, se faça a “Festa das Sementes” organizada pelas entidades da agricultura Familiar, e coordenada pela Assesoar, neste momento da história a luta é mais para resistir do que para construir.

Existem algumas experiências exitosas de produção ecológica e de enfrentamento prático, mas estão isolados. Não se constituem em movimentos de massa em defesa dessa proposta alternativa. A homeopatia como prática ecológica talvez seja uma das ações concretas de maior abrangência, principalmente utilizada em gado leiteiro.

Outra referência que teve no Sudoeste boa articulação é a certificação participativa de produtos orgânicos. A Rede Ecovida, muito mais do que cumprir com o papel de certificar, tem desempenhado papel muito importante no debate da construção de alternativas ao modelo. A forma democrática e de co-responsabilizar as famílias produtoras orgânicas torna a Rede uma ferramenta, também, de empoderamento, não apenas de fiscalização, como são as certificadoras normais.

2.4.2.3 Aspectos econômicos

A região Sudoeste tem se tornado referência na produção leiteira, passando a ser a maior bacia de produção de leite do Estado. Fatores como a fertilidade dos solos, a melhoria genética, a característica dos agricultores, na maioria familiares, e a boa organização da produção se tornaram pontos de relevância para que esse alimento ganhasse espaço na economia.

Entretanto, apesar dessa referência do leite, a grande maioria dos agricultores familiares e assentados da reforma agrária ainda apresenta baixa produtividade em relação ao potencial possível. Isso ocorre principalmente pela limitada infraestrutura de produção, pouca assistência técnica e alto grau de concentração nos processos de comercialização desse produto. Embora haja várias iniciativas de agroindústrias familiares e alguns laticínios de pequeno porte nas mãos de cooperativas de economia solidária, ainda é muito forte a presença de grandes grupos econômicos interferindo e concentrando a produção.

Outro aspecto importante que tem gerado dependência cada vez maior dos agricultores familiares é o manejo inadequado dos solos nas pequenas propriedades. Apesar de naturalmente os solos apresentarem níveis bons de fertilidade, os anos seguidos de uso e exploração sem investimentos e até com destruição de práticas conservacionistas, estão levando a um processo de degradação intensa com sérios problemas de erosão e diminuição de matéria orgânica, cobertura verde e outras.

Fatores como a baixa capacidade de investimento na melhoria da qualidade dos solos como correção de acidez e adubação, preferencialmente através de adubos químicos e utilização de agrotóxicos, tem causado cada vez mais endividamento das famílias e dependência de insumos externos. As famílias estão cada vez mais vulneráveis aos preços das revendas e agropecuárias previamente estabelecidos, condicionando a dizer “SIM” para o preço dos insumos e “SIM” aos preços ofertados pelos seus produtos, com poucas possibilidades de barganhar preços.

Outra questão que encarece os preços de transporte dos produtos dos agricultores, seja leite, cereais ou frutas são as condições de infraestrutura básica (estradas), principalmente, aquelas que dão acesso as famílias rurais dentro das suas unidades familiares.

O pequeno acesso das famílias às políticas públicas de compras institucionais (PAA, PNAE) que não passa de cinquenta famílias por município, tem diminuído o fluxo de recursos nestes programas que perdem um potencial muito grande de mercado para as famílias menos favorecidas. Vários fatores contribuem para essa dificuldade: a fraca organização de base, a falta de orientação sobre tais políticas, a ausência de assistência técnica para acompanhar a produção e todo o sistema até os consumidores, bem como, a má vontade política dos prefeitos e a dificuldade de transporte, haja vista que a maioria dos consumidores, mesmo destes programas estão nas cidades.

2.4.2.4 Agricultura familiar, Extensão Rural e Agroecologia no Sudoeste

Em relação à organização Social da Agricultura Familiar no Sudoeste, na década de 1950, eram fortes as associações de produtores organizadas em volta das comunidades da religião católica. Na década de 1960 começaram a se organizar os Sindicatos dos Trabalhadores Rurais (STR) que hoje estão presentes em todos os 42 municípios. Nas décadas de 1970 e 1980, o associativismo e os movimentos sociais viram com muita força para fazer o embate contra o modelo que já dava sinais de degradação ambiental e êxodo rural.

O espaço rural no Sudoeste é demarcado por forte presença de agricultores familiares com áreas que ficam entre 01 e 02 módulos. São 47.391 unidades de produção familiar/camponesa, 77 assentamentos da reforma agrária, com mais de 5

mil famílias de assentados, ambos com uma atividade produtiva diversificada, mas prevalecendo o leite presente em 80% das famílias como principal fonte de renda.

A partir de meados da década de 1980, são visíveis as perplexidades decorrentes das estratégias de desenvolvimento adotadas pelos agricultores familiares da região. A exploração intensiva de grãos trouxe, na dimensão ambiental, um esgotamento dos recursos naturais, perda da fertilidade dos solos e o assoreamento dos rios. Por outro lado, na dimensão social a produção de grãos deixou, a médio prazo, de ser suficiente para garantir a reprodutibilidade da agricultura familiar e a partir destas condições os agricultores e suas organizações começam a discutir e procurar novas alternativas de renda na agropecuária. Surge então a integração de aves e suínos e a atividade leiteira.

A partir da década de 1990, segundo Khatounian e Gehlen (1996), a produção leiteira torna-se alternativa mais importante para as unidades de produção familiar, possibilitando a diversificação do seu sistema de produção e de sua base econômica. Outros esforços em torno do Sistema leite originaram as Cooperativas de Leite da Agricultura Familiar (CLAFS), com atuação na formação e organização de linhas de leite nas comunidades rurais. O Sistema que integra as Cooperativas de Leite (SISCLAF), conta, atualmente, com um conjunto de 22 cooperativas municipais no Sudoeste do Paraná.

Nessa lógica, multiplicaram-se as denominadas cooperativas da agricultura familiar e economia solidária que representam hoje mais de 100 cooperativas de diversos ramos, dando origem a quatro ramos cooperativos reconhecidos como sistemas que se integram por meio de uma central própria, a saber: a) o sistema de cooperativas de leite da agricultura familiar (SISCLAF); b) o sistema de cooperativas de crédito rural com interação solidária (CRESOL); c) o sistema de cooperativas de comercialização da agricultura familiar integrada (SIS-COPAFI) e; d) o sistema de cooperativas de acompanhamento técnico e extensão rural (SISCOOPERATER). Sendo que já existem cooperativas destes quatro ramos em 38 dos 42 municípios da região Sudoeste do Paraná (UNICAFES, 2013).

Os trabalhos em torno da busca de canais de comercialização geraram associações municipais comunitárias que assumiram para si a responsabilidade de organizar a cadeia de produção e se integraram, muitas dessas, à Crapa. A partir dessa organização, formou-se o Sistema de Cooperativas de Comercialização da

Agricultura Familiar (COOPAFI), que conta, atualmente, com 15 cooperativas formadas e várias em fase de formação.

Cabe, ainda, lembrar que estas cooperativas se agrupam em uma mesma representação do cooperativismo brasileiro, a União das Cooperativas da Agricultura Familiar e Economia Solidária (UNICAFES). Esse conjunto de cooperativas participou ativamente na construção do projeto de ATER, contribuindo tanto para as ações locais, através das organizações singulares, como do conselho gestor que coordenava as ações mais gerais.

É nesse contexto, a partir da articulação das organizações da sociedade civil e de profissionais da ATER oficial, que se fortalece o debate sobre de uma Extensão Rural pensada e construída de forma participativa e articulada pelo conjunto das organizações que atuam local e regionalmente rumo ao desenvolvimento local sustentável. A construção na Região Sudoeste do Paraná, de um sistema de Acompanhamento Técnico e Extensão Rural (ATER) em rede de entidades da agricultura familiar para construir uma Extensão Agroecológica, encontram suas origens nos trabalhos realizados na região há mais de 40 anos por Organizações Não-Governamentais (ONGs), Centrais de Associações de Agricultores Familiares e Sindicatos.

2.5 TERRITÓRIO RURAL DA CIDADANIA VALE DA RIBEIRA

2.5.1 Localização e trajetória histórica do Território

O Território da Cidadania do Vale do Ribeira localiza-se no primeiro planalto paranaense, conhecido como porção nordeste do Estado do Paraná. Abrange área de 6.093,54 Km², correspondendo a 3,1% do território estadual. É delimitado ao norte com o estado de São Paulo, ao sul e sudoeste com demais municípios integrantes da Região Metropolitana de Curitiba (da qual faz parte), e a oeste faz divisa com o território de Ponta Grossa.

Está na Bacia hidrográfica do Rio Ribeira, daí a denominação do Território Vale do Ribeira. A comunicação rodoviária entre o Território e Curitiba se dá por duas rodovias, a PR 092 trecho Curitiba – Cerro Azul e a BR 476 Curitiba – Adrianópolis, esta, também, servindo de comunicação entre o território e o estado de São Paulo (Figura 10).

Figura 10 - Mapa da localização do TC Vale do Ribeira - Paraná



FONTE: IPARDES

Fonte: Ipardes, 2013.

A região metropolitana de Curitiba que abrange o Território da Cidadania do Vale do Ribeira sempre foi uma das regiões menos desenvolvidas do Estado do Paraná (sob o ponto de vista econômico), desde sua colonização, ainda no século passado, até a modernidade. No final do período imperial foi instalada a Colônia do Açungui, pelo imperador Pedro II, em um projeto de assentamento de agricultores para ocupação e colonização da região. O Governo do Paraná, posteriormente, incluiu a região em mais cinco projetos de desenvolvimento que foram implantados no Estado. Apesar de todo o esforço despendido, a região ainda é considerada a mais pobre e menos desenvolvida do estado. Os programas governamentais de desenvolvimento criados e aplicados para o Vale do Ribeira não tiveram a eficácia esperada por conta de suas características centralizadoras, descendentes e sem a participação da população nas suas implementações.

O Vale do Ribeira sempre esteve à margem dos grandes ciclos econômicos, iniciando pelo ouro, pelo mate, pela pecuária e, atualmente, a exploração de minerais não-metálicos e madeira.

2.5.2 Caracterização geral do Vale da Ribeira com ênfase no Rural

2.5.2.1 Aspectos socioculturais

Conforme dados do Censo Agropecuário 2010 do Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística, a população do Território do Vale do Ribeira, Paraná chega a 97.598 mil habitantes, apresentando um aumento de 7,6% nos últimos dez anos. Crescimento populacional que ocorreu de forma bastante desigual entre os municípios do Vale.

Em quatro, dos sete municípios, houve aumento populacional, enquanto nos demais houve redução. Os municípios do território que tiveram aumento populacional no período foram os seguintes: Tunas do Paraná (72,86%), Itaperuçu (23,40%) Bocaiúva do Sul (16,36%) e Cerro Azul (3,24%). Já os municípios que tiveram decréscimo demográfico foram: Adrianópolis (-9,7), Doutor Ulysses (- 5,30%) e Rio Branco do Sul (- 4,55%). Os municípios que registraram aumento da população devem-se a proximidade com Curitiba. Muitas pessoas utilizam esses municípios como dormitório, já que o custo de aluguel ou para a aquisição de imóveis é bem menor do que na capital (ATLAS BRASIL, 2013).

O IDH do Território do Vale do Ribeira-PR é de 0,682. Esse índice está abaixo do IDH do Estado do Paraná que é de 0,787. Dentre os municípios do Vale do Ribeira-PR o IDH mais baixo é o de Doutor Ulysses com apenas 0,627 e o mais alto é o de Bocaiúva do Sul com 0,719 (IBGE, 2013).

Comparando a evolução do IDH nos 7 municípios que compõe o território do Vale do Ribeira, nos últimos 30 anos, observa-se que houve uma elevação nos índices de maneira geral, porém, houve uma piora no *ranking* do posicionamento da grande maioria dos municípios do Vale em relação aos indicadores estaduais e nacionais, salvo pelo município de Rio Branco do Sul e Tunas do Paraná que obtiveram sensível melhora (ATLAS BRASIL, 2013).

Posição do IDH no *ranking* estadual e nacional entre 1991 e 2010 (Quadro 4).

Quadro 4 – Lugar ocupado pelos municípios do Vale da Ribeira em relação IDH Estadual e Nacional

Território Vale da Ribeira	Em relação ao Estado		Em relação ao Brasil	
	2010	1991-2010	2010	1991-2010
MUNICIPIO				
Adrianópolis (PR)	331 °	-48	2738 °	-235
Bocaiúva do Sul (PR)	369 °	-47	3291 °	-421
Cerro Azul (PR)	398 °	-15	4786 °	-581
Doutor Ulysses (PR)	399 °	-2	5253 °	-28
Itaperuçu (PR)	374 °	-25	3357 °	-54
Rio Branco do Sul (PR)	307 °	1	2462 °	206
Tunas do Paraná (PR)	390 °	2	3884 °	631

Fonte: Atlas Brasil, 2013.

Pelo Quadro 4, acima, pode-se observar de que tanto o IDH quanto a renda média *per capita* tiveram aumento superior a média nacional e a média estadual. A renda média *per capita* dos municípios do Vale do Ribeira é significativamente menor do que a renda média estadual, com variação entre R\$ 342,00 em Rio Branco do Sul a R\$ 613,56 em Doutor Ulysses.

Os índices de pobreza e desigualdade correspondem a 42,47% no município de Adrianópolis, 34,81% em Bocaiúva do Sul, 42,80% em Cerro Azul, 44,69% em Doutor Ulysses, 54,63% Itaperuçu, 45,67% em Rio Branco do Sul e 46,72% em Tunas do Paraná (IBGE, 2013).

É possível verificar que são índices elevados quando comparados com o índice de pobreza e desigualdade do Estado do Paraná que é de 39,07% (IBGE, 2013).

No território Vale do Ribeira 44% das famílias são pobres⁵, sendo que 62% delas residem na zona rural. Esta situação se estabelece pela falta de documentação de posse da terra no meio rural, pela dificuldade de construção de moradias, pela falta de acesso a rede de água e esgoto e pela renda insuficiente. O Vale do Ribeira tem as primeiras ocupações do território paranaense impulsionadas pelo ciclo do ouro no século XVII, esse ciclo foi impulsionado pela intensa utilização da mão-de-obra escrava, nesse processo deu origem à constituição de comunidades negras remanescentes de quilombolas.

⁵O termo pobre, conforme Crespo e Gurovitz (2002) deriva da situação de pobreza que é um fenômeno multidimensional em que há a falta do que é necessário para o bem-estar material. Associa-se a esse conceito a falta de voz, poder e independência dos pobres que os sujeita à exploração; à propensão à doença; à falta de infraestrutura básica, à falta de ativos físicos, humanos, sociais e ambientais e à maior vulnerabilidade e exposição ao risco.

Segundo relatório de 2005 a 2010 elaborado pelo Grupo de Trabalho Clóvis Moura (GTCM), instituído pelo Governo do Estado do Paraná, foram levantadas no território, 19 (dezenove) comunidades com plena caracterização de remanescentes de quilombolas reunindo 167 famílias com 628 moradores, cerca de 30% do total de comunidades identificadas no Paraná. Além dessas, outras três comunidades tradicionais negras, compostas por 19 famílias e 101 pessoas, foram localizadas (RELATÓRIO DO GRUPO CLÓVIS MOURA, 2010).

O Município de Adrianópolis acolhe 12 grupos com 441 moradores, o maior número de comunidades negras, por município, no Paraná. Outras 5 comunidades com pelo menos 13 famílias e 82 pessoas foram identificadas nos municípios de Doutor Ulysses, Rio Branco do Sul e Tunas do Paraná (Quadro 5).

Quadro 5 - Localização das comunidades negras no Vale do Ribeira – Paraná

Comunidades Certificadas – CRQ			
Localidades	Comunidades	Famílias	Habitantes
Adrianópolis	12	113	441
Bocaiúva do Sul	1	13	36
Cerro Azul	4	11	38
Doutor Ulysses	2	30	113
Total	19	167	628

Fonte: GTCM, 2010.

2.5.2.2 Aspectos ambientais

Quanto à hipsometria, as altitudes mais baixas verificadas no território (entre 30m e 400m) estão concentradas na parte norte da região e se estendem em direção a oeste, enquanto as altitudes acima de 1.000 m encontram-se mais ao sul da região e em pequena área ao noroeste. As faixas de 500m a 900m representam 77% da área do território (IPARDES, 2007).

A classe de declividade predominante é a do intervalo entre 20% e 45%, ocorrendo em 44,2% de todo território e concentrando-se nas porções noroeste e sul. A classe com intervalo maior que 45% ocupa 41,1% da área total e se faz representar mais ao centro do território. As classes entre 0 e 10% e entre 10% e 20% representam 14,5% e estão dispersas por todo o território (IPARDES, 2007).

O território Vale do Ribeira apresenta 94,3% de seus solos com potencialidade à degradação devido à alta probabilidade de riscos de erosão, e 5,7% possuem afloramento rochoso. Portanto, como se pode ver, a região é bem montanhosa com declividades impróprias a mecanização e ao cultivo de cereais e grãos de forma mecanizada (IPARDES, 2007).

2.5.2.3 Aspectos econômicos

O Produto Interno Bruto (PIB) do Território do Vale do Ribeira, no ano de 2009, somou 968 milhões de reais, que corresponde a 0,60% das riquezas geradas no Estado do Paraná. A indústria é predominante, respondendo por 40,7% do PIB. A seguir, surgem os setores de serviços e agropecuário, com pesos relativos de 36,5% e 22,7%, respectivamente.

Quadro 6 - Número de estabelecimentos agropecuários e a média da área comparando Rio Branco do Sul, Paraná e Brasil

Localidade	Nº Estabelecimentos agropecuários	Área (Ha)	Área média/ Estab.(Ha)
Rio Branco do Sul	1.688	25.310	15,0
Vale do Ribeira	6.498	216.730	33,4
Paraná	371.051	15.286.534	41,2

Fonte: IBGE, 2006.

Nos sete municípios do Território existem 6.498 estabelecimentos agropecuários ocupando uma área total de 216.730 ha, conforme dados do Censo Agropecuário (IBGE, 2006). Esta quantia significa 1,75% do número de estabelecimentos do Estado do Paraná. Dentre estes, destaca-se os municípios de Cerro Azul com 2.250 e Rio Branco do Sul com 1.688 estabelecimentos agropecuários, respectivamente. O município com menor quantidade de estabelecimentos agropecuários é Tunas do Paraná com apenas 236 estabelecimentos. A área média por estabelecimento agropecuário do Vale do Ribeira é de 33,4 ha. Este número fica abaixo da área média do Estado do Paraná, que é de 41,2 ha.

Os tipos de estabelecimentos agropecuários identificados no Censo Agropecuário de 1996 são divididos em: familiar, familiar empregador e não familiar.

Observa-se que a grande maioria dos estabelecimentos do Vale do Ribeira é do tipo familiar (entre empregadores e não empregadores) chegando a 94,5% dos estabelecimentos, enquanto apenas 5,5% são estabelecimentos não familiares. Este percentual é maior do que a média do Estado do Paraná que não chega a 90%. Dentre os estabelecimentos familiares, percebe-se que aqueles que não empregam trabalhadores somam uma quantia bem maior de estabelecimentos chegando a 77,8% do total.

Conforme dados do Censo Agropecuário 2010 sobre tamanho dos estabelecimentos agropecuários estratificados por módulos fiscais, o indicativo que apareceu é de que as áreas médias dos estabelecimentos familiares ficam em 24,7 ha, um pouco acima da média do Estado do Paraná que é de 23,4 ha. Os estabelecimentos não familiares ficam numa média de 173,7 ha, também são pouco maiores que a média do Estado. Um ponto de grande relevância é a falta de regularização fundiária das propriedades agrícolas, sendo que a maioria dos agricultores é posseira e arrendatário.

A utilização das terras do Vale do Ribeira, Paraná variou significativamente entre 1980 e 2006 (IBGE, 2006). No levantamento de uso do solo, realizado mediante fotografias aéreas em 1980, verificou-se que prevaleciam no território as capoeiras (40,4%), a agricultura (23,8%), as florestas nativas (22,6%), o reflorestamento (11%), as pastagens e o campo natural (3,1%), que se encontravam dispersos por todo o território (IPARDES, 2007).

Em levantamento do IBGE, em 2006, percebe-se que houve aumento significativo nas florestas indo para 45,42% do total de área do território. Já as áreas destinadas às lavouras (permanentes e temporárias) são de 21,69%. As áreas ocupadas somente com lavouras temporárias significam 14,94% da área total do território. As áreas de terra destinadas às pastagens representam 27,38% do total do território, que é inferior a média estadual que fica em 33,25%, conforme dados do Censo Agropecuário (IBGE, 2006).

Outro ponto que merece destaque é o crescente aumento de áreas com florestas plantadas, principalmente *pinus* e eucalipto. Isso ocorre devido à saída de agricultores do campo, os quais geralmente vendem suas propriedades para empresas reflorestadoras ou grandes produtores rurais. Esse aumento também se deve ao cultivo destas espécies nas pequenas propriedades agrícolas, mas que contribui de forma bem pequena em relação à área total.

Dentre as culturas permanentes e temporárias mais cultivadas no Vale do Ribeira, um destaque em termos de área plantada para a cultura do milho com 55% do total, somando 31.400 ha, com uma produção de 142,6 mil toneladas, conforme dados da Produção Agrícola do IBGE no ano de 2009. Em segundo lugar vem a cultura do feijão com 17% da área plantada de 9.835 ha e uma produção de 8.134 toneladas. Juntas, as culturas do milho e feijão somam 72% das áreas utilizadas na produção agrícola do território.

Entretanto a quantidade de toneladas obtida com a tangerina (principalmente ponkan) chega a 247.120 toneladas, com uma produtividade média de 27 toneladas por hectare. Outras culturas que estão em expansão, principalmente em municípios mais próximos à Curitiba, são as olerícolas e frutíferas, potencializando a possibilidade de processamento destes produtos.

Ao analisar os diversos sistemas de produção desenvolvidos no Território do Vale do Ribeira, percebe-se uma diversidade muito grande. Uma das principais características é a importância das produções voltadas para o consumo familiar com a venda do excedente. Isto ocorre principalmente com o milho e feijão, mandioca, olerícolas, frutíferas e derivados de leite e carne de bovinos, suínos e mesmo caprinos (RURECO, 2011).

No caso da produção vegetal, 80% das famílias declaram usar sementes crioulas em suas produções, 67% produzem organicamente e 23% usam herbicidas, fungicidas ou inseticidas naturais. Isto demonstra uma pré-disposição natural desta região para a produção orgânica. Não há a utilização de sementes transgênicas, o que pode ser uma realidade única entre as demais regiões (RURECO, 2011).

O índice de utilização de máquinas e implementos motorizados na região é baixo, somente 17% das unidades produtivas possuem trator e implementos, podendo os demais, é claro, recorrer à contratação de horas máquinas de terceiros. Mas isto se deve, principalmente, às condições naturais do relevo. Por outro lado, a utilização da tração animal é importante: 53% das famílias possuem equinos ou muares para trabalho e 13% das famílias usam carroça e arado puxado por tração animal, condição esta também que a diferencia de outras microrregiões em que a produção de grãos possui importância (RURECO, 2011).

A produção pecuária do Vale do Ribeira é bastante diversificada distribuída entre aves, suínos, bovinos, ovinos, caprinos, bubalinos, coelhos, equinos, muares, asininos, bicho-da-seda, abelhas, etc. A principal característica da produção

pecuária do Vale do Ribeira é que é utilizada para o auto consumo e comercialização do excedente (RURECO, 2011). Também existe, de forma significativa, a criação de bovinos de corte, principalmente em áreas de maior declividade, gerando a degradação destas áreas. Em menor quantidade em relação a pecuária de corte, existe a produção de leite, onde a comercialização para laticínios ainda é bem pequena.

Os dados sobre geração de emprego no meio rural mostram que a taxa de ocupados no setor agropecuário vem caindo. Os índices são bastante heterogêneos. Nos municípios mais afastados da capital a taxa de ocupados com mais de 18 anos no setor pecuário chega a 65,58%, enquanto nos municípios mais próximos chega a 14%. A média nacional é de 13,55% e a estadual é de 10,35%. Esses dados mostram a importância do setor para a economia do território.

Quadro 07 - Ocupação da mão de obra no setor agropecuário 2000/2010

Localidade	% dos ocupados no setor agropecuário – acima de 18 anos - ano de 2000	% dos ocupados no setor agropecuário – acima de 18 anos - em 2010
Rio Branco do Sul	25.62	15.59
Paraná	19.09	14.35
Brasil	17.40	13.55

Fonte: Atlas Brasil, 2013.

A produção de madeira se destaca no Vale do Ribeira, Paraná, entrando com 69,6% de todo o Valor Bruto da Produção (VBP) do território. Em segundo lugar estão as frutas (diversas), com grande potencial de crescimento, pois a topografia dos solos desse território é bastante acidentada e não é recomendado, na maioria dos casos, para culturas anuais e bi-anuais e, sim, para culturas perenes. Segue-se pelas culturas de milho, feijão e mandioca, além de bovinos, suínos e aves (RURECO, 2011).

Considerando-se somente a produção vegetal (exceto a madeira) quanto ao valor bruto da produção observa-se que a tangerina (principalmente ponkan) com uma área de apenas 16% da área cultivada no território obteve uma produção de 247,1 mil toneladas e um VBP de R\$ 80,3 milhões, enquanto o milho entra com R\$

25 milhões e o feijão com R\$ 9,4 milhões. Somente a cultura da tangerina entra com 46,7% do total do valor bruto da produção vegetal do território (RURECO, 2011).

O Território da Cidadania Vale do Ribeira é constituído por uma vasta rede de organizações sociais dos agricultores familiares, que atuam nos setores de: crédito, comercialização, produção e serviços. São divididos em cooperativas, associações, sindicatos e Conselhos Municipais de Desenvolvimento Rural.

Quadro 08 - Distribuição das organizações Agricultura Familiar no Vale do Ribeira

Município	STR	Cresol	Associações comunitárias	CMDR	Cooperativas solidárias	Grupos da rede eco vida
Adrianópolis	X		X	X	X	X
Bocaiúva do sul	X	X	X	X		X
Dr. Ulysses	X		X	X		X
Cerro Azul	X	X	X	X	X	X
Rio Branco do Sul	X	X	X	X	X	X
Itaperuçu	X	X	X	X	X	X
Tunas do Paraná	X		X	X		X

Fonte: PTDRS, 2013.

Os municípios que possuem maior rede social de articulação são os municípios de Itaperuçu, Rio Branco do Sul e Cerro Azul. Esse conjunto de organizações permite que os agricultores familiares consigam acessar grande número de benefícios sociais como os programas de compras institucionais (PAA e PNAE), assim como a facilidade do acesso ao crédito. O acesso aos programas de compras institucionais se dá principalmente pela atuação das cooperativas de comercialização, associações e sindicatos; esses organizam os agricultores, elaboram o projeto e fazem a entrega nas instituições beneficiadas.

O acesso as linhas de Pronaf via organizações ocorre através das cooperativas de crédito; a atuação dessas organizações propiciou que muitos agricultores que não acessavam passaram a se beneficiar dessas linhas.

2.5.3 Agricultura familiar, Extensão Rural e Agroecologia no Vale da Ribeira

Em relação à organização Social da Agricultura Familiar assim como no Sudoeste, o Vale tem uma construção social favorecida pela ação das Comunidades Eclesiais de Base (CEBs), da Igreja Católica com atuação mais intensa nas décadas

de 1970 e 1980. Essa organização de base originou e fortaleceu as associações de agricultores organizadas em volta das comunidades da religião católica.

Nesse mesmo período começaram surgir os Sindicatos dos Trabalhadores Rurais (STR) que hoje estão presentes em todos os municípios. Os sindicatos ficaram por muitos anos atrelados ao Estado conservador. Até hoje estas organizações ainda tem uma relação muito mais forte com setores conservadores do governo e com a Federação dos Trabalhadores na Agricultura do Estado do Paraná (FETAEP) do que os Sindicatos do Sudoeste que se relacionam mais com a Federação dos Trabalhadores na Agricultura familiar (FETRAF).

Mais de 90% dos estabelecimentos rurais, assim como no Sudoeste são de Agricultores familiares e cerca de 70% são de tamanho menor que um módulo fiscal (21 hectares). São 6.498 unidades de produção familiar/camponesa, 03 assentamentos da reforma agrária, com pouco mais mil famílias de assentados, 19 comunidades de quilombolas com 628 famílias.

Em relação à atividade produtiva prevalece a fruticultura principalmente de citrus. Além da fruticultura tem destaque à olericultura, que nos últimos anos ganha crescimento acentuado por conta principalmente da proximidade de Curitiba e que possibilita venda direta nas feiras na Capital.

Da mesma forma que no Sudoeste, a partir de meados da década de 1980, são visíveis as perplexidades decorrentes das estratégias de desenvolvimento adotadas pelos agricultores familiares da região. A exploração intensiva de madeira, principalmente de *Pinus* concentrado nas mãos de grandes madeireiras provocou um processo muito grande de exploração da mão de obra das famílias que num primeiro momento consideravam uma boa oportunidade de trabalho, mas que ao longo do tempo viram seus salários sendo diminuídos e suas propriedades ficarem abandonadas com cada vez mais dificuldade de voltar à produção como anteriormente. Embora no Ribeira não houvesse a contaminação como no Sudoeste por conta dos agrotóxicos, o monocultivo de madeira trouxe exaustão e degradação intensa das áreas.

Diante destas realidades perversas para a manutenção da fertilidade e da dificuldade de viabilização das Unidades familiares, começaram a surgir as primeiras cooperativas da Agricultura Familiar e Economia Solidária que hoje estão presentes na maioria dos municípios. Principalmente as cooperativas de crédito que possibilitam o acesso ao crédito de forma mais simplificada, mas também

recentemente as cooperativas de comercialização que facilitam a comercialização mais organizada e sob o controle das famílias. Abrem-se canais de comercialização junto aos mercados e principalmente o mercado institucional do Programa de Aquisição de Alimentos (PAA) e Programa de Alimentação Escolar (PNAE), onde os alimentos são comprados diretamente das famílias para abastecerem a alimentação escolar com processo de negociação destes alimentos para abastecer presídios e hospitais públicos.

É importante ressaltar de que assim como no Sudoeste, as cooperativas de crédito fazem parte do Sistema de Cooperativas de Crédito Rural com Interação Solidária (CRESOL) e da mesma forma as cooperativas de Comercialização fazem parte de um Sistema denominado de Cooperativas de Comercialização Solidária (COPASOL). Ambos os sistemas filiados à Unicafe, já referida.

Cabe, ainda, lembrar que esse conjunto de cooperativas participou ativamente na construção do projeto de ATER, contribuindo tanto para as ações locais, através das organizações singulares, como do conselho gestor que coordenava as ações mais gerais.

Sobre a Agroecologia, é importante ressaltar de que tem havido muitos seminários e oficinas para debater essa temática. É possível que o fato de não haver cultivo de grãos de forma tão intensa como no Sudoeste, o volume de Agrotóxicos seja menor e, portanto, oferta de alimentos produzidos ecologicamente em maior quantidade, principalmente frutas e verduras.

Outro fato que deve estimular a produção ecológica é a oportunidade de comercialização destes alimentos pela proximidade de cidade grande, no caso Curitiba. Entretanto estas informações poderão ser analisadas mais a frente quando forem analisados os dados de campo das experiências de ATER e dos levantamentos nos municípios estudados.

2.6 OS MUNICÍPIOS INVESTIGADOS

Os municípios de Coronel Vivida e Rio Branco do Sul foram sugeridos e respaldados pelos respectivos Conselhos Gestores mediante consulta prévia solicitada a estes colegiados. A indicação destes municípios levou em conta principalmente os seguintes critérios: a) capacidade de representação política, institucional, social, ambiental e econômica destes em relação aos demais do

território a que representa; b) relação entre o número de agricultores familiares entre os dois municípios; c) semelhança entre área e população total entre estes; d) participação destes municípios nas experiências de ATER desenvolvidas nos seus respectivos territórios; e) existência de associações comunitárias, organizações da agricultura familiar, secretaria municipal de agricultura e Emater; e, f) existência de comunidades de povos tradicionais, indígenas e/ou quilombolas, principalmente.

2.6.1 O Município de Coronel Vivida

2.6.1.1 Localização e trajetória histórica

Coronel Vivida é um município brasileiro localizado no Território Sudoeste do Estado do Paraná. Fica próximo a Pato Branco e Francisco Beltrão. Faz divisa com 06 municípios: Pato Branco, Honório Serpa, Mangueirinha, Chopinzinho São João e Itapejara do Oeste.

Está situado a 789 metros de altitude, e apresenta as coordenadas geográficas Latitude: 25° 59' 20" Sul, Longitude: 52° 33' 15" Oeste. A distância até Curitiba é de 400 km, até o Paraguai é de 350 km e Argentina, 150 km.

Figura 11 - Sudoeste no Paraná e vista aérea de Coronel Vivida



Fonte: Ipardes, 2013

O povoamento do município de Coronel Vivida iniciou-se na comunidade rural de Jacutinga, em 1920. De Jacutinga, por obra de Pedro Poleze, primeiro morador da localidade parte as primeiras incursões ao local onde hoje é a cidade, situada a 08 km dali.

Conta a história de que vinha seu Pedro a caça de capivaras em companhia de seu irmão João Poleze. Em certa vez estes caçadores mataram uma grande anta, e ao resgatar o animal que se afundara no lodo, João e Pedro Poleze constataram que este era preto, e admiraram-se do “Barro Preto” achado. Tratando-se de um lugar frequentado por muitos animais de caça, sobretudo antas, tornou-se costumeiro aos habitantes e caçadores daquele tempo caçar nas cabeceiras do rio Barro Preto. A primeira denominação do povoado em formação foi Barro Preto.

João Pimpão Ferreira, que se destacou na política regional, era neto de Firmino Teixeira Baptista - o Coronel Vivida que foi, também, prefeito de Mangueirinha, cidade da qual a localidade de Barro Preto pertencia como distrito. No governo estadual também havia parentes do Coronel Vivida que se interessaram em homenagear o parente.

Firmino Teixeira Baptista, o Coronel Vivida, nasceu em Ponta Grossa, em 05 de maio de 1834, e faleceu, em 1903, em Palmas. Durante sua vida foi empresário de sucesso e político prestigiado. Participou como chefe da Revolução Federalista, em 1893/94. Era irmão do Barão de Monte Carmelo e foi prefeito de Palmas. Apesar de acompanhar a movimentação da frente povoadora de Palmas, a partir de meados do século XIX, o território vividense só foi oficialmente colonizado, após 1918. Antes, somente pequenos ranchos de caboclos pontilhavam em alguns lugares da área que hoje compreende o município.

Em 1952, o povoado de Barro Preto foi elevado à categoria de distrito, com nome de Coronel Vivida. O município foi criado em 2 de dezembro de 1954, através da Lei Estadual nº 253. O primeiro prefeito eleito foi Paulino Stédile.

Descendentes de alemães e italianos vindos de Santa Catarina e Rio Grande do Sul estabeleceram-se na região cultivando o solo e explorando a madeira e erva-mate. A partir de 1940, o governo federal estimulou a política de ocupação de espaços vazios. Desta forma intensificou-se a colonização, com mais levas de gaúchos e catarinenses e paranaenses de outras regiões do Estado.

2.6.1.2 Caracterização geral de Coronel Vivida

A descrição do Município de Coronel Vivida é apresentada aqui de forma a analisar, principalmente, as ações desenvolvidas localmente, a partir de um público

definido, denominado de agricultor familiar e camponês e com abordagens da ATER e Agroecologia.

O município de Coronel Vivida, Paraná, fez parte do processo de modernização da agricultura adotado pelo governo brasileiro. O município, assim como todo o país, adotou um padrão agrícola voltado ao mercado nacional e internacional, privilegiando o cultivo de grãos como a soja e o milho, que juntos correspondem a 89% da produção agrícola do município (SEAB/ DERAL, 2013).

No entanto, segundo dados da Emater (2011), o município apresenta uma estrutura fundiária com predominância de pequenas e médias propriedades, sendo que de um total de 1776 propriedades, 34 são propriedades indígenas, 195 pertencem à agricultura empresarial e 1547 pertencem a agricultores familiares (IBGE, 2012).

Em Coronel Vivida a agricultura passou por diversas transformações a partir da inserção de técnicas industriais no seu processo produtivo. A denominada modernização da agricultura com a adoção do pacote tecnológico da “revolução verde”, fez com que houvesse um aumento da produtividade, mas, por outro lado, provocou mudanças significativas nas estruturas sociais das áreas rurais, aumentando a concentração fundiária e as desigualdades sociais. Ainda trouxe sérios problemas ambientais com a utilização de agrotóxicos, plantas geneticamente modificadas e o cultivo de monoculturas.

O município de Coronel Vivida possui, assim como o território Sudoeste, mais de 40% de seu PIB vindo da agropecuária, ou seja, 46% do PIB do município correspondem à agropecuária. Além disso, cerca de 90% das propriedades rurais do município são classificadas como pertencentes a agricultores familiares, no entanto, verifica-se que a grande maioria das propriedades rurais do município pratica a agricultura convencional, sendo que, atualmente, apenas três propriedades praticam a denominada agricultura agroecológica em suas propriedades (IBGE, 2006).

Tal dificuldade da implantação de sistemas agroecológicos por parte dos agricultores no município é um dos objetivos da pesquisa, que visa analisar a produção agroecológica no município de Coronel Vivida como alternativa sustentável frente ao processo de modernização da agricultura.

2.6.1.2.1 Caracterização sociocultural

A área total do município é de 684.417 km² e conta com uma população de 21.692 habitantes, representando uma densidade de 31,69 hab./km². O IDH é de 0,775 considerado alto pelo PNUD e uma renda per capita de, aproximadamente, R\$ 12.000,00 (IBGE, 2010) ou ainda, mil reais por pessoa por mês. O grau de urbanização é de 71%. A perspectiva de vida, ao nascer, dos Vividenses é de 73,94 anos, o analfabetismo de 15 anos acima é de 8,2%, a taxa de natalidade de 13%, a taxa de crescimento de mais 0,47 para o urbano e menos 3% para a população rural. Sobre a população de Coronel Vivida o último censo de 2006, revisto em 2012, revela que do total de habitantes, 15.445 pessoas moram no urbano e 6304 pessoas vivem no rural.

Da população urbana, 8.066 são do sexo feminino e 7.379 do sexo masculino, entretanto, no meio rural, esse fator se inverte e 3.062 são do sexo feminino e 3.242 do sexo masculino. Em relação à cor e raça, a raça branca predomina no município com 15.474 indivíduos, depois vem a parda com 5.449 indivíduos, seguida da preta com 561, os indígenas com 136 indivíduos e 129, amarela. Os 6.304 habitantes do meio rural estão distribuídos em 1.776 propriedades rurais, sendo a grande maioria dos estabelecimentos (mais de 80%) classificada como agricultura familiar.

Em relação à população de indígena, estes pertencem a uma reserva denominada de Reserva Indígena de Mangueirinha, que abrange o próprio município de Mangueirinha, o município de Chopinzinho e Coronel Vivida. As tribos são de Kaigangs e Guaranis, a área total é de 16 mil hectares com um número total de 470 famílias indígenas (2.400 pessoas).

Em relação à posse da terra, Coronel Vivida apresenta a seguinte distribuição: 1.597 famílias são proprietárias e ocupam 45.553 há; 164 famílias que vivem no campo são arrendatários, parceiros e ocupantes e ocupam área de 1.950 ha. Ainda, em relação aos domicílios, dos 7.651 domicílios totais do município, 5.272 estão na cidade e 2.379 no rural. Entretanto, dos rurais, apenas 1.986 são ocupados; o restante, 393 domicílios, não estão ocupados com 130 de uso ocasional e 263 vagos (IBGE; IPARDES, 2012).

Ainda em relação aos valores culturais, predomina a cultura gaúcha de onde veio a grande maioria dos pais. Da mesma forma, as danças que são desenvolvidas

nas comunidades rurais através de bailes e matinês dançantes praticamente todos os sábados e domingos. Há, também, em relação à música, a entrada da música sertaneja que não é só do rural, mas que saiu deste e conquistou espaço no urbano.

Sobre outras manifestações culturais, o esporte é uma motivação de encontro das comunidades rurais que em todos os finais de semana se reúnem para jogar futebol, bochas e baralho. Sendo que até dez anos atrás, as comunidades tinham vários times de futebol com a formação de primeiro, segundo e terceiro time, enquanto que hoje, as comunidades precisam se juntar em duas ou três, ou nos chamados setores, para formar um time de futebol. Por isso um dos entretenimentos que ganhou espaço nos finais de semana nas comunidades rurais é o jogo de bocha e de baralho.

Sobre a religiosidade, a mais forte ainda é a Igreja Católica que celebra as missas nas comunidades uma vez por mês e, principalmente, nas festas de seus padroeiros. Quanto ao número de grupos de jovens praticamente se extinguiu nos últimos dez anos. Só persiste em 10 das cinquenta comunidades porque muitos jovens, que vivem nas cidades, voltam nos finais de semana para ficarem com seus pais e participam de uma ou de outra atividade.

2.6.1.2.2 Caracterização político institucional

O município possui um prefeito, uma vice, e 09 vereadores; destes, duas são mulheres. Além do prefeito e 10 secretários administrativos que formam o poder executivo, dos vereadores que formam o poder legislativo, ainda há o poder judiciário local com juiz, promotoria pública e outros componentes desse poder.

Em relação à agricultura, a administração de Coronel Vivida possui uma estrutura denominada Departamento Municipal de Agricultura que abriga, atualmente, 6 profissionais.

Sobre a decisão da administração municipal acerca da aplicação de recursos na agricultura local, os valores não ultrapassam a 2% do montante total. Assim, considerando valores de 2013 superiores a 50 milhões, os recursos destinados a agricultura, passaram de um milhão de reais (PREFEITURA MUNICIPAL, 2013).

É importante ressaltar de que, embora previsto no Plano Pluri Anual (PPA) de Coronel Vivida de 2006, a contratação de 08 profissionais para acompanhamento técnico não foi efetivada até o final de 2013.

Uma das características é que as famílias rurais estão organizadas em associações comunitárias (CEAVI), e entidades representantes da agricultura familiar; Cooperativas (CLAF e COOPERLATE - produção de leite, CRESOL - credito, COOPAFI - comercialização, Cooperpinhais - ATER, Arcafar – Associação de Famílias da Casa familiar Rural e STR - Sindicato dos Trabalhadores Rurais).

Além destes, existem órgãos oficiais de acompanhamento técnico e extensão rural: Emater e Secretaria Municipal de Desenvolvimento Rural.

Nos últimos dez anos houve uma redução significativa no número de famílias associadas na Ceavi, reduzindo de 826, em 2003, para 225, em 2013.

Esse conjunto de organizações compõe o Conselho Municipal de Desenvolvimento Rural (CMDR) que conta, atualmente, com 09 organizações locais, cujo caráter é consultivo e não deliberativo. Embora tenha sido criado em 1996, o Fundo Municipal de Desenvolvimento Agropecuário padece por falta de regulamentação em Lei. Além disso, a Secretaria Municipal de Desenvolvimento Rural não tem orçamento próprio ou recursos obrigatórios como é o caso da saúde e educação onde a prefeitura é obrigada a aplicar 15 e 25%, respectivamente, de seu orçamento.

De acordo com o IBGE, em 2011, os recursos gastos pelo município de Coronel Vivida foram de 31 milhões e seiscentos mil reais. Destes, a agricultura contou com 4% e urbanismo com 9,5%, ou seja, mais do que o dobro da agricultura apenas referindo-se ao urbanismo que trata do cuidado com a beleza da cidade. Da mesma forma, em relação ao número de funcionários. Enquanto na agricultura estão alocados 06 profissionais, no urbanismo, segundo o departamento de relações humanas, o número de funcionários é de 17, praticamente o dobro dos profissionais da agricultura.

Apesar da ampliação das atividades rurais, os serviços públicos de ATER não cresceram na mesma proporção, criando um déficit de acompanhamento técnico que dificulta, sobretudo, a aplicação de políticas públicas de Desenvolvimento Rural e repasse por parte da Secretária Municipal diretamente às famílias ou em parceria com as entidades da Agricultura Familiar.

2.6.1.2.3 Caracterização Ambiental

Em relação às águas, é preocupante os índices crescentes de contaminação apurados pela Sanepar, o qual revela que 95% estão contaminadas por coliformes fecais. Da mesma forma, o principal rio que abastece a população urbana apresenta, segundo outro estudo, resíduos de vários pesticidas acima dos níveis tolerados.

Em relação aos solos cultivados no município, a Secretaria da Agricultura e do Abastecimento do Paraná (SEAB) aponta estudos demonstrando um processo acelerado de erosão, esgotamento de nutrientes, principalmente matéria orgânica, em solos onde há exploração pecuária. Não significa que essa dupla utilização dos solos com agricultura e pecuária traga prejuízos. Estudos feitos pela Universidade Tecnológica Federal do Paraná (UTFPR), juntamente com o Instituto Agrônomo do Paraná (IAPAR), demonstram que a integração lavoura/pecuária promove rendimentos superiores em até 15% em relação às áreas onde não é aplicada essa tecnologia. O problema, no entanto, é que a forma com que vem sendo utilizado o manejo do gado leiteiro, principalmente nas pequenas áreas sobre pastagens temporárias, com lotações acima da capacidade de recuperação das mesmas, tem provocado a diminuição rápida da matéria orgânica, a deficiência nutricional e o excesso de compactação do solo. A diminuição da infiltração das águas e escoamento destas direto aos riachos sem maior infiltração e a formação de reservas no solo tem tornado estes vulneráveis a estiagens, mesmo de proporções menores. Associado a este fator, está a destruição das florestas nas beiras dos rios e fontes, diminuindo a capacidade de filtração de resíduos de agrotóxicos e adubos, tornando as águas cada vez mais contaminadas.

O turismo local é baseado no turismo ecológico, devido a grande quantidade de cachoeiras, mais especificamente 232 cachoeiras catalogadas no interior do município. Além das cachoeiras, a Cratera de Coronel tem despertado, aos poucos, a atenção de turistas. Os pesquisadores e geólogos da Universidade Estadual de Campinas (UNICAMP) descobriram através de imagens de satélite que o Distrito de Vista Alegre está dentro de uma cratera de 9,5 quilômetros de diâmetro. Pelo tamanho da cratera, calcula-se que ela tenha sido formada há 60 milhões de anos, quando um meteorito caiu na região. Pelo tamanho da cratera, calcula-se que o meteorito deveria ter 400 metros de diâmetro, equivalente a quatro quarteirões.

Seus principais rios são o Rio Barro Preto e o Rio Jacutinga, ambos deságuam no Rio Chopim, o qual é divisor entre Coronel Vivida e alguns municípios. O clima de Coronel Vivida é bem definido, por influência do clima subtropical, apresenta estações variadas, o inverno caracteriza-se por ser extremamente frio e seco, podendo até mesmo ocorrer geadas. Já o verão apresenta-se muito quente, mas úmido, com um índice de chuvas muito elevado, e nesse período é comum a ocorrência de formações conhecidas como “*shelf cloud*”, caracterizadas por serem as principais responsáveis pela ocorrência de granizo e ventos fortes no município. O outono apresenta-se um pouco mais frio que o verão e o regime de chuvas continua ainda constante. Na primavera o clima já começa a esquentar e as chuvas aumentam gradativamente. Na caracterização do quadro natural uma das preocupações é em relação às áreas florestais remanescentes que tem se reduzido drasticamente nos últimos dez anos, passando de 13% em 2000 para menos de 10% em 2013.

2.6.1.2.4 Caracterização econômica

A agricultura responde por 25% do valor adicionado bruto, enquanto que a indústria com 14% e o comércio e serviços participam com 61%.

Coronel Vivida está entre os municípios que mais utilizam agrotóxicos no território do Sudoeste do Paraná, passando de 220 mil litros 2003 para mais de 400 mil litros no ano de 2013 (ADAPAR, 2014). Atualmente o município cultiva, em todas as atividades agropecuárias, área equivalente 40 mil hectares.

Do total das sementes utilizadas no município, menos de 1% da soja é convencional e menos de 20% do milho é convencional. O restante é semente transgênica. Dessas duas culturas, a quantidade de semente orgânica disponível no município para comercialização é praticamente insignificante. Entretanto, a maioria dos agricultores familiares guarda, pelo menos, a semente utilizada para produção de autoconsumo. No caso específico da reserva indígena de Mangueirinha, que abrange parte do município de Coronel Vivida, onde habitam 130 indígenas, toda a semente de soja cultivada na área é transgênica e mais de 50% do milho é transgênico. A influência do agronegócio no território indígena é tão expressiva que levou as famílias a abandonarem grande parte da produção de subsistência e

atualmente mais de 60% da alimentação da aldeia é comprada nos supermercado da região.

Em relação à produção de leite que é hoje uma das atividades mais importantes para a agricultura familiar há uma serie de questões preocupantes. Uma delas se dá em função do êxodo de muitas famílias, principalmente, da juventude rural que foram para cidade ou para outras regiões em busca de oportunidades melhores de trabalho. Muitas propriedades ou pararam totalmente ou estão diminuindo sua produção e abatendo novilhas de raça leiteira.

Outro fator ocorrido no município, na questão do leite, foi a concentração na compra dos produtos dos agricultores. Até 2010 havia, no município, dois laticínios; no entanto, um deles entrou em falência e o outro acabou alugando o laticínio falido para impedir a concorrência e, a partir daí, passou a pagar aos agricultores locais, em média, 20% a menos, principalmente, para aqueles cujas distancias são maiores.

Sobre a comercialização dos produtos da agricultura familiar são poucas as alternativas. Uma destas estruturas que atuava diretamente com esse público (COPAFI), entrou em falência em 2011 encontrando-se inativa nesse momento. As outras oportunidades de comercialização alternativa são muito insipientes, tais como, a comercialização institucional via PAA e PNAE que contemplam 48 famílias de agricultores no município, a feira semanal da agricultura familiar que contempla 20 mulheres agricultoras e a comercialização direta de agricultores para a população urbana que ocorre de forma clandestina, mas está presente, principalmente, nos bairros mais pobres.

Em relação aos estabelecimentos agropecuários estes estão distribuídos da seguinte forma: lavoura temporária com 902 famílias com destaque para milho, soja, feijão e trigo, ocupando uma área de 33.011 hectares; pecuária produzida por 800 famílias e área de 13.500 hectares com destaque para leite com 13 mil vacas em ordenha e gado de corte com 24 mil cabeças e criação de outros animais com destaque para frango de corte, com produção anual de 280 mil frangos por ano.

Há ainda a produção de horticultura e floricultura por 35 famílias que ocupam área de 313 hectares; lavoura permanente com 11 famílias e 199 hectares com destaque para a fruticultura (pêssego e maçã e citros e uva); produção florestal cultivada e produção florestal nativa com o restante da área (IBGE, 2012).

As características climáticas do município permitem o cultivo de muitas outras culturas que, apesar de existirem localmente, não são mais desenvolvidas por falta de orientação técnica e de mercado, entre essas culturas estão: alho, amendoim, arroz, aveia, batata-doce, batata-inglesa, cana-de-açúcar, caqui, cebola, erva-mate (folha verde), feijão, fumo (em folha, laranja, limão, mandioca, melancia, melão, pêra, pêssego, tangerina, trigo, triticale e uva.

O município tem um clima adequado para pastagens, dessa forma desenvolve-se uma boa produção de leite a qual é levada até os laticínio de Coronel e da região para a produção de queijo ou pasteurização. As principais raças de gado leiteiro encontradas no município são: Gado Jersey e Gado Holandês. Em sua totalidade, todas as comunidades do município desenvolvem a atividade leiteira, principalmente nas propriedades de agricultura familiar; além disso, se desenvolve o plantio de hortaliças como alface, tomate, repolho, rúcula entre outras, as quais são vendidas para o próprio município e para outros municípios como Pato Branco e outros do sudoeste do Paraná.

Do total das 1.776 famílias estabelecidas no campo, 1.548 acessam o crédito, ou de agricultura ou pecuária, no custeio ou investimento. A grande maioria 1.363 famílias acessa custeio que são recursos quase que totalmente aplicados anualmente. Praticamente todos estes recursos aplicados, são oriundos do governo federal. Ainda em relação aos recursos que o município dispõe para gerir suas ações de forma geral, 55% são federais, 30% estaduais e 15% receitas próprias.

Atualmente, Coronel Vivida conta com dez agropecuárias de médio porte, duas cooperativas da agricultura familiar (cuja renda das mesmas é baseada na venda de insumos agropecuários), duas grandes cerealistas de grande porte e uma grande Cooperativa (COAMO, considerada a maior da América Latina) central e dois entrepostos no interior do município. Estas agropecuárias têm como principal atividade, segundo dados colhidos com as mesmas, a venda de insumos.

A venda média de ração das pequenas e médias agropecuárias somada as cooperativas da agricultura familiar totalizam mais de 30 toneladas de ração por mês somente para cachorros, ou seja, um custo de 150 mil nessa ação de proteção a vida dos bichanos de estimação. Cerca de 50% das vendas das agropecuárias são para a população urbana. O total de venda de ração para pequenos animais das dez agropecuárias, exceto a ração para as vacas que vão à sua maioria direto de empresas fabricante, somam mais de 80 toneladas por mês, num custo médio de 3

reais ao kg, ou seja, R\$ 240 mil mensal. Nenhum kg de ração é produzido localmente.

Sobre a comercialização de agrotóxicos, Coronel Vivida teve um avanço extraordinário, com incremento no seu uso entre 2003 a 2013 superior a 90%.

2.7 O MUNICÍPIO DE RIO BRANCO DO SUL

2.7.1 Localização e contexto histórico de Rio Branco do Sul

Figura 12 - Foto portal entrada da cidade Rio Branco do Sul



Fonte: Ipardes, 2012.

Rio Branco do Sul nasceu da exploração do ouro, mas se firmou ao longo dos anos como um município de produção industrial, pontuado, também, por algumas áreas de agricultura familiar. É conhecido por suas riquezas naturais sendo possível encontrar grutas e a cordilheira do Santana, que atraem alguns turistas. Fundada em 1947, possui área de 822 km² e população de 28.005 habitantes, ou seja, 37,65 hab./km².

Rio Branco do Sul é um município do Estado do Paraná localizado no território da cidadania Vale do Ribeira; faz parte da região de Curitiba com distância desta de apenas 26,8 km (IBGE, 2011). Está localizada a uma Altitude de 1.053 metros, Latitude 25 ° 11 ' 24 " S e Longitude 49 ° 18 ' 51 " W. Faz limite com os municípios de Castro, Cerro Azul, Bocaiúva do Sul, Colombo, Campo Magro, e Itaperuçu.

Figura 13 - Localização de Rio Branco do Sul no Paraná e sua vista aérea



Fonte: Ipardes, 2012

A vila foi fundada por mineradores de ouro, no século XIX, com o nome de Votuverava, e seu início se deve a devoção a Nossa Senhora do Amparo. Toda esta grande região do planalto curitibano, onde está inserido o território do município de Rio Branco do Sul, foi amplamente movimentada por expedições exploradoras que vinham à cata do ouro e do gentio, tarefa fácil pelo fato em si, mas pela quantidade com que eram encontrados por estas paragens os primeiros habitantes do Paraná: os povos indígenas.

Ao longo das inúmeras incursões, muitos povoados foram surgindo, nas áreas demandavam as fraldas da Serra da Bocaina até o Vale do Açungui. A primeira povoação que deu origem ao atual município de Rio Branco do Sul foi Nossa senhora do Amparo. Este vilarejo recebeu, em 1790, a visita do padre Francisco de Chagas Lima, que benzeu o cemitério da localidade e rezou uma missa. Mais tarde o padre Chagas iria celebrar-se por ocasião da povoação dos campos de Guarapuava.

No ano de 1825, o padre Antonio Teixeira Camello, observando o crescente progresso da povoação de Nossa senhora do Amparo, com sua gente se dedicando à lavoura e às minas de ouro, que existiam aqui e acolá, pleiteou junto ao governo da Província de São Paulo, e ao Bispo de Prelazia, a criação de uma freguesia naquela localidade. No entanto seus apelos não foram ouvidos. Em 1831, o vilarejo teve sua denominação alterada para Votuverava, que em Tupi – Guarani significa "colina da ladeira brilhante". O capelão era o padre Camargo e, no ano de 1834 a povoação era pastoreada por um Vigário.

Com a criação da Província do Paraná, em 1853, mudou-se o conceito político, e um número muito grande de novas unidades municipais foi criado, para servir de sustentação política ao novo governo. Neste contexto o povoado ganha foros de freguesia, através da Lei Provincial nº 30 de 07 de abril de 1855. Em 1861, Domingos Costa doa terreno para que a freguesia seja transferida de lugar, o que se efetiva pela Lei nº 67, do dia 23 de maio. Esta mudança durou dez anos, voltando à sua antiga localização.

Pela Lei Provincial nº 255, de 16 de março de 1871, foi criada a Vila de Nossa Senhora do Amparo de Votuverava, que em 3 de abril do mesmo ano ganhou foros de município, com a denominação alterada para simplesmente Votuverava, com território desmembrado de Curitiba. As lideranças municipais de Votuverava optam por nova mudança de sede municipal, desta vez indo para o antigo arraial da Rocinha. Esta escolha, depois de consolidada, foi efetivada pela Lei Estadual nº 733, de 21 de fevereiro de 1908, ocasião em que Votuverava perde sua denominação, passando a se chamar Vila Rio Branco.

Pelo Decreto Estadual nº 7.573, de 20 de outubro de 1938, extingue-se o município de Rio Branco, passando a pertencer territorialmente ao município de Cerro Azul. Através do Decreto-Lei Estadual nº 199, de 30 de dezembro de 1943, em tempos de Estado Novo e de ajustes políticos, passou a condição de simples distrito de Cerro Azul, e denominação alterada para Votuverava.

Somente no 10 de outubro de 1947, pela Lei Estadual nº 2, é que autonomia política foi restaurada, voltando à denominação de Rio Branco, desta vez acrescida de "do Sul", para diferenciá-la da capital acreana.

2.7.2 Caracterização geral do município de Rio Branco do Sul

2.7.2.1 Caracterização sociocultural

Da população total de 23.892 habitantes, 12.156 são do sexo masculino e 11.697 do sexo feminino. Com urbanização de 71,9%, população rural 8.605 habitantes, representada pela população feminina de 15.104 habitantes e pela população masculina de 15.546 habitantes. A população em idade potencialmente ativa (16 a 64 anos) é de 19.898 habitantes que perfaz um percentual de 65%. A

população em idade de primeiro emprego (16 a 24 anos) é de 5.023 habitantes ou seja 16,4% da população total.

Em relação ao total de estabelecimentos agropecuários 1.688 e área de 25.310 ha, em 2012 estavam assim distribuídos: proprietários 1.307 famílias ocupando área de 23.339 ha com uma média aproximada de 18 hectares por família. Os demais na condição de assentados, arrendatários, parceiros e ocupantes perfaziam um total de 211 estabelecimentos que ocupavam uma área de 1.966 hectares com média de 9,3 hectares por família.

Dos estabelecimentos totais de 10.360, 3.389 estão no rural e destes apenas 2.614 estão ocupados. Cerca de 770 estabelecimentos não estão ocupados ou são considerados de uso ocasional por conta de ser uma cidade próxima de Curitiba ou no caso dos vagos pela venda e incorporação em outras propriedades.

Em relação à população na cidade, é praticamente a mesma quantidade de indivíduos do sexo masculino e feminino, no entanto no rural são 4.537 indivíduos do sexo masculino e 4.068 do sexo feminino, ou seja, 105 a mais de masculinos. Sobre a cor e raça, ainda predomina a branca com 64%, seguida da parda com 33%, restando 3% da raça preta somada com amarela e indígena, esta com apenas 14 indivíduos.

2.7.2.2 Caracterização ambiental

O município apresenta ainda uma área de preservação com mais de 20% de reservas florestais nativas, por conta principalmente do relevo que dificulta a mecanização. Entretanto, o fato de haver grande concentração da população rural próximo aos rios Ribeira e Açungui há uma depredação muito forte das Áreas de Preservação Permanente. Estas áreas estão, segundo dados do Instituto Ambiental do Paraná, com preservação abaixo da recomendação legal.

As características do relevo com inclinação acima de 45°, os solos arenosos e a criação de gado intensificada nos últimos anos tem provocado sinais facilmente identificados de erosão e degradação dos solos.

2.7.2.3 Caracterização econômico-produtivo

Segundo o IBGE (2011) a agropecuária correspondia com 6% do valor adicionado bruto, a indústria 54% e o comércio e serviços 40% (IBGE; IPARDES, 2011).

Em relação à distribuição das atividades rurais o município de Rio branco está assim distribuído: lavoura temporária, 472 famílias que ocupam uma área de 4.785 ha; pecuária e criação de outros animais, 860 famílias que ocupam uma área de 17.642 ha; horticultura e floricultura, 264 famílias que ocupam uma área de 1.961 ha; lavoura permanente 56 famílias que ocupam uma área de 643 ha; uma produção florestal plantada com 28 famílias que ocupando área de 260 ha (IBGE, 2011).

As principais culturas em termos de área plantada são milho, feijão, tangerina, laranja, mandioca, e outras frutas e verduras. Em relação à pecuária tem como principais produtos a produção de frangos com 73 mil, o rebanho de gado bovino com 18 mil cabeças, sendo destas 3.750 vacas ordenhadas, rebanho de suínos com 10.520 cabeças e outros como bubalinos, equinos, caprinos e outros. Em relação ao orçamento anual de 2012, de 61 milhões, foram gastos na agricultura 387 mil reais, somados a gestão ambiental de 125 mil reais, significa menos de 1% do orçamento total. No urbanismo o gasto foi superior a 11 milhões que corresponde a aproximadamente 20% do orçamento total (IPARDES, 2012). O crescimento geométrico do urbano foi de 0,95 ao ano, enquanto do rural tem sido negativo, ou seja; menos 0,77 ao ano (IBGE, 2010).

2.8 A METODOLOGIA DE INVESTIGAÇÃO

A metodologia utilizada para desenvolver esta investigação pode ser denominada como metodologia qualitativa em ciências sociais, que contou com o uso de ferramentas como análise de documentos, observação participante, entrevistas semi-estruturadas, e revisão bibliográfica.

Antes de mais nada é preciso esclarecer que metodologia é entendida como o conhecimento crítico dos caminhos do processo científico, indagando e questionando acerca de seus limites e possibilidades (DEMO, 1989) e que as chamadas metodologias qualitativas privilegiam, de modo geral, a análise de micro processos, através do estudo das ações sociais individuais e grupais.

A variedade de material obtido qualitativamente exige do pesquisador uma capacidade integrativa e analítica que, por sua vez, depende do desenvolvimento de uma capacidade criadora e intuitiva (DEMO, 1989, p. 52).

O estudo utilizou-se do método participativo, buscando formas de reflexão individual e coletiva envolvendo dirigentes, lideranças, técnicos, gestores e agricultores familiares. Nesse aspecto, os estudos de Florestan Fernandes (1960) mostram que a observação participativa tem como principal objetivo proporcionar ao pesquisador uma situação favorável à coleta de dados, visto que ele tem a oportunidade de melhor avaliar a veracidade das informações.

Quem opta por se inserir no grupo investigado não deve escolher posições que 'restringam sua área de ação pessoal ou inibam afetiva ou moralmente os ajustamentos sociais viáveis' [...]. A relação entre pesquisador e pesquisado é, antes de tudo, uma relação entre sujeitos. Portanto, deve ocorrer como qualquer outra interação social (FERNANDES, 1960, p.51).

A pesquisa qualitativa não se limita a estudar e descrever uma situação, mas em gerar conhecimentos que contribuam nos processos/projetos em desenvolvimento pelas organizações sociais. Em todas as experiências houve participação com variações de intensidade de atuação e de papel exercido. Foram usadas várias formas de coleta de informações complementares, através da participação nas próprias dinâmicas do trabalho investigado, tais como: reuniões, visitas, cursos, capacitações, seminários e feiras onde se encontravam técnicos e agricultores do projeto. Nessas oportunidades, foram realizados vários diálogos informais com os atores, procurando o aprofundamento de determinadas questões que se apresentavam ainda problemáticas.

Além destas informações e reflexões, vindas de várias fontes, uma das formas que contribuiu muito para compreender o estudo foi o fato de termos participado diretamente de sua construção na coordenação operacional e em alguns projetos como assessor e mesmo como Extensionista de campo.

A investigação contemplou estudos de um conjunto de nove "experiências de ATER em rede", desenvolvidas desde 2003 no Estado do Paraná, com foco nos dois territórios com maior número destas experiências. Dentro destes territórios o estudo se concentrou em dois municípios e um conjunto de 18 comunidades rurais. O foco principal de análise foi o desenvolvimento da Extensão Rural Agroecológica

através de organizações da Agricultura familiar e camponesa que atuam nestes locais delimitados.

O processo investigatório foi realizado em vários locais do Estado do Paraná. Durante dez anos foram sendo observadas, analisadas e construídas propostas de aprimoramento e ajustes na metodologia de trabalho, na formação dos profissionais e na formatação dos futuros projetos que iam sendo construídos e implementados pelo governo. Dessa forma a investigação teve parte dela analisada durante um período maior e num espaço territorial mais abrangente e nos últimos dois anos concentrou-se com foco maior em espaços mais restritos e melhor delimitados que foram os dois municípios.

Todo o desenvolvimento desta tese doutoral foi participativo. Desde a definição dos espaços a serem trabalhados, a forma de contribuição das diferentes pessoas envolvidas, os temas a serem analisados e a própria construção da pesquisa semi estruturada utilizada para facilitar a organização das opiniões. A possibilidade de construção participativa e a contínua reflexão daquilo que ia se construindo em cada experiência de ATER, sua reflexão e ajustamentos para os demais projetos desenvolvidos ao longo de dez anos caracterizam o proposta metodológica como uma pesquisa de caráter qualitativo.

A metodologia de pesquisa qualitativa busca entender um fenômeno específico a partir de descrições, comparações e interpretações, onde observador e observados são sujeitos que interagem mutuamente. Neste caso, não se tratava apenas de uma relação entre pesquisador e pesquisados, mas uma interação exercida na construção social do conhecimento para contribuir no ajuste estratégico/metodológico junto às iniciativas de transição agroecológica, com a perspectiva de superação da lógica de superação da Extensão Rural convencional, tanto na metodologia como no conteúdo da proposição, visando qualificar a perspectiva da sustentabilidade social, ambiental e econômica junto à agricultura familiar/camponesa e no apoio ao Desenvolvimento Local e Sustentável.

Em relação à observação participante, essa investigação contemplou aspectos resultantes de vivência e experiência pessoal acumuladas na militância político-institucional como membro diretivo de organizações da sociedade civil e de, aproximadamente, três décadas de atuação profissional na construção da transição agroecológica junto à agricultura familiar/camponesa e Movimentos Sociais do Campo. No entanto, o foco principal dessa participação foram as experiências

práticas, desenvolvidas junto a mais de dez mil agricultores familiares e assentados da reforma agrária no Estado do Paraná e atuação direta como dirigente de organizações, membro de fóruns locais de entidades, Conselhos Gestores territoriais e ocupação de cargos públicos (Secretaria municipal de Desenvolvimento Rural no município de Coronel Vivida, no Paraná).

Observação participante é um processo de pesquisa no qual a comunidade participa na análise de sua própria realidade, com vistas a promover uma transformação social em benefício dos participantes que são oprimidos. Portanto, é uma atividade de pesquisa orientada para a ação. Em certa medida, a tentativa da Pesquisa Participante foi vista como uma abordagem que poderia resolver a tensão contínua entre o processo de geração de conhecimento e o uso deste conhecimento, entre o mundo "acadêmico" e o "irreal", entre intelectuais e trabalhadores, entre ciência e vida. É um tipo de pesquisa que não possui um planejamento ou um projeto anterior à prática, sendo que o mesmo só será construído junto aos participantes (objetos de pesquisa), os quais auxiliarão na escolha das bases teóricas da pesquisa de seus objetivos e hipóteses e na elaboração do cronograma de atividades (FERNANDES, 1960, p. 41).

Entretanto, como diz Fernandes (1960), a inserção do pesquisador no grupo, de forma deliberada ou espontânea, não garante a comunicação entre o pesquisador e os sujeitos da pesquisa, nem a compreensão das relações sociais num determinado grupo.

Para Fernandes (1960, p.37), o que contribui para um trabalho proveitoso "é a qualidade humana do investigador, aproveitada em suas atividades de pesquisa", "o que o investigador puder dar de si, como e enquanto ser humano, nas situações de convivência social criadas pela investigação".

Assim, buscando qualificar a pesquisa, além das experiências acima relacionadas, a investigação foi aprofundada através de entrevista semi-estruturada (Apêndice A) complementada com grupos de discussão junto a dois municípios, Rio Branco do Sul e Coronel Vivida, pertencente aos territórios da Cidadania do Vale da Ribeira e Território do Sudoeste do Paraná, respectivamente.

Em termos de representatividade do público participante do estudo significa que os dois territórios que abrangem 50 municípios, representam mais de 10% sobre os territórios (14) reconhecidos do Paraná e o mesmo percentual sobre os municípios (499) existentes no Estado.

Outra questão interessante que qualifica a investigação é o fato de estudar regiões do Estado com maior concentração de agricultores familiares. Ainda em relação ao local e público, pode-se afirmar que, embora haja características

específicas de etnia, clima, solo, relevo, formas de produção, em cada espaço, as diferenças entre os dois territórios e municípios estudados são pontuais no que se refere ao problema abordado.

Em relação aos municípios escolhidos e suas representatividades dentro de seus respectivos territórios, cabe destacar que o município de Coronel Vivida é representativo em relação aos demais 41 municípios do Território Sudoeste com características similares de localização, etnia e público. Possui, praticamente, o mesmo número de Agricultores Familiares e abriga as mesmas organizações da agricultura familiar que os demais. Além disso, faz parte das mesmas organizações de âmbito regional, no caso, o Conselho Gestor do Território Sudoeste, da Associação dos Municípios (ANSOP) e da Associação das Câmaras Municipais de Vereadores (ACANSOP). O mesmo pode-se afirmar em relação ao Município de Rio Branco do Sul que tem características muito semelhantes aos outros 06 municípios que fazem parte do Território da Cidadania Vale da Ribeira e das demais organizações institucionais daquele território.

Outro aspecto a destacar, com relação ao público participante da pesquisa é o fato de um dos territórios ser classificado como território da cidadania que é parte de um Programa específico desenvolvido pelo governo federal, desde 2008, e o outro território ter uma construção história e ser um dos espaços de muitas construções sociais destacando-se as ONGs, os Sindicatos dos trabalhadores rurais e, mais recentemente, as cooperativas de economia solidária. Outro destaque interessante é que parte do público investigado é formado por populações tradicionais de quilombolas e indígenas que trazem elementos importantes para o debate e reflexão desse estudo.

Dentro da proposta metodológica em relação principalmente à pesquisa focada nos municípios, a idéia foi contemplar as principais representações de entidades que vivem de forma mais direta a agricultura familiar, mas estudando os temas de forma separada. Assim, o público participante desta investigação foi distribuído de forma que contemplasse membros dos conselhos gestores territoriais dos dois territórios estudados, dirigentes das organizações locais de entidades representativas da agricultura familiar e camponesa, profissionais e de entidades prestadoras de serviços de ATER pública e agricultores com exercícios de direção em organizações sociais do campo.

Ainda em relação aos agricultores, especificamente, em vez de definir agricultores ou agricultoras de forma aleatória, por sugestão das organizações locais de cada município, se decidiu por direcionar aos líderes de associações comunitárias do meio rural, priorizando aquelas mais ativas e distribuídas geograficamente de tal forma que contemplassem dimensões ambientais, sociais e econômicas dos municípios investigados.

Em relação à entrevista semi estruturada, o número de entrevistados totalizou 63 (sessenta e três) representantes de entidades, instituições e outras organizações que possuem relações com a agricultura familiar/camponesa no âmbito das comunidades rurais, nos municípios e territórios investigados. As entrevistas foram organizadas a partir dos objetivos específicos descritos acima, oportunizando que todos os públicos se manifestassem sobre todos os objetivos. Assim por exemplo o tema da pesquisa oficial, por exemplo, foi abordada também pelos agricultores e não só pelos técnicos ou dirigentes de organizações maiores.

A aplicação das entrevistas foi da seguinte forma:

a) Aos membros dos conselhos gestores foi solicitado através de ofício aos presidentes dos Conselhos Gestores para que houvesse a oportunidade à exposição da tese em reunião daquele colegiado. Assim que foi concedido este espaço, foram expostos por duas horas aproximadamente os detalhes e os objetivos da tese. Após essa exposição foi socializada a entrevista por *email* para cada um dos membros e dado um tempo de um mês aproximadamente para que cada um tivesse melhor conhecimento do conteúdo. Em seguida foi mantido contato por *email* e/ou telefone com cada conselheiro para esclarecer possíveis dúvidas e aproximadamente dois meses foram devolvidos oito questionários do Conselho Gestor do território Sudoeste e quatro do Conselho Gestor do Vale da Ribeira, sendo todos validados.

De doze questionários, oito foram construídas as respostas de forma personalizada e quatro através de *email* e telefonema. O fato de não serem todos presenciais não prejudicou as respostas por conta de que o autor tem participado a mais de 20 anos nestes espaços de organização e conhece tanto os conselheiros como o processo.

Esse conjunto de conselheiros que participaram diretamente representa, aproximadamente, 25% do total de entidades que fazem parte dos conselhos gestores estudados. Foram entrevistadas aquelas lideranças que participam das

respectivas direções executivas de ambos os conselhos gestores. Assim foram 08 entidades pertencentes ao Sudoeste e 04 no território da Cidadania Vale da Ribeira.

Nos Quadros 9 e 10 são apresentadas as características das entidades.

Quadro 09 - Entidades que compõem o Conselho Gestor do território Sudoeste

Entidades GOVERNAMENTAIS	Entidades Não GOVERNAMENTAIS
ACAMSOP: Associação das Câmaras Municipais do Sudoeste do Paraná	ACESI/FETRAF: Associação do Centro de Educação Sindical/Federação dos Trabalhadores na Agricultura Familiar
AMSOP: Associação dos Municípios do Sudoeste do Paraná	CMDR: Conselhos Municipais de Desenvolvimento Rural – Região de Pato Branco
ASSEC: Associação dos Secretários Municipais de Agricultura - Região de Pato Branco	CMDR: Conselhos Municipais de Desenvolvimento Rural – Região de Francisco Beltrão
ASSEMA: Associação dos Secretários Municipais de Agricultura e Meio Ambiente – Região de F. Beltrão	ARCAFAR: Associação das Casas Familiares Rurais
EMATER: Instituto Paranaense de Assistência Técnica e Extensão Rural	ASSESOAR: Associação de Estudos, Orientação e Assistência Rural
IAPAR: Instituto Agrônômico do Paraná	CAPA: Centro Apoio ao Pequeno Agricultor
INCRA: Instituto Nacional de Colonização e Reforma Agrária.	COOPAFI: Cooperativa de Produção da Agricultura Familiar.
SEAB: Secretaria Estadual de Agricultura e Abastecimento	COOPERIGUAÇÚ: Cooperativa Iguazu de Prestação de Serviços
UNIOESTE: Universidade Estadual do Oeste do Paraná	CRESOL/BASER: Cooperativa de Crédito com Interação Solidária.
UTFPR: Universidade Tecnológica Federal do Paraná	MAB: Movimento dos Atingidos por Barragens
NRE: Núcleo Regional de Educação	MST: Movimento dos Trabalhadores Rurais Sem Terra
UFFS: Universidade Federal Fronteira Sul	SISCLAF: Sistema de Cooperativas de Leite da Agricultura Familiar
12 entidades	12 entidades
Total = 24 membros	

Fonte: Conselho Gestor do Território Sudoeste.

Quadro 10 – Entidades que compõe o Conselho Gestor do Território Vale do Ribeira

Entidades GOVERNAMENTAIS	Entidades Não GOVERNAMENTAIS
PREFEITURA DE ITAPERUÇU	CMDRS TUNAS DO PARANÁ
PREFEITURA TUNAS DO PARANÁ	CMDRS BOCAIUVA DO SUL
PREFEITURA DE DOUTOR ULYSSES	CMDRS DOUTOR ULYSSES
PREFEITURA DE CERRO AZUL	CMDRS RIO BRANCO DO SUL
PREFEITURA DE BOCAIUVA DO SUL	CMDRS CERRO AZUL
PREFEITURA DE RIO BRANCO SUL	CMDRS ITAPERUÇU
PREFEITURA DE ADRIANÓPOLIS	CMDRS ADRIANÓPOLIS
UFPR – Universidade Federal do PR	ASSOCIAÇÃO QUILOMBOLAS
EMATER – Empresa de Assistência Técnica e Extensão Rural do Paraná	FETRAF – Federação de Trabalhadores na Agricultura Familiar
IAPAR – Instituto Agrônômico do Paraná	FETAEP – Federação de Trabalhadores na Agricultura do Estado do Paraná
Associação de VEREADORES do vale da Ribeira	COOPERIGUAÇU - Cooperativa Iguaçu de Prestação de Serviços
-	CRESOL - Cooperativa de Crédito com Interação Solidária.
-	AOPA – Associação de Produtores Orgânicos do Paraná
-	COPLAR (Coop dos produtores de Leite)
-	Associação de produtores CA e DU
-	APRAFI (Itaperuçu)
-	ACARS (Rio Branco do Sul)
11 entidades governamentais	16 entidades não governamentais
Total = 27 membros	

Fonte: Conselho Gestor do Território Vale da Ribeira.

b) Em relação às **entidades representativas da agricultura familiar** dos dois municípios investigados, inicialmente foi mantido contato telefônico com cada dirigente, explicado o objetivo da tese e outros detalhes específicos. Dos 13 (treze) dirigentes contatados da Agricultura Familiar e Camponesa dos municípios de Coronel Vivida e Rio Branco do Sul, doze aceitaram participar, sendo 07 (sete) entidades de Coronel Vivida e 05 (cinco) de Rio Branco do Sul (grifou-se).

A partir do aceite foi enviado formulário por *email* a todos para que num período de trinta dias pudessem dar um retorno para ser realizada visita *in locu*. Passado esse tempo as entrevistas foram sendo realizadas nas sedes de suas entidades. Cada entrevista demorava de duas a três horas para ser concluída.

No Quadro 11, a seguir, apresentam-se dados sobre essas entidades.

Quadro 11 - Identificação das entidades da agricultura familiar/camponesa sobre a abrangência, fundação e finalidade das entidades locais

Caracterização	Abrangência	Início	Sócios fundadores	Finalidade principal
Entidades de Rio Branco do Sul				
Associação do Conselho de Agricultores de Rio Branco do Sul – ACARS	Municipal	1999	230 famílias	Coordenação do PAA e das patrulhas agrícolas do município. Surgiu a partir do programa Paraná 12 meses- através dos conselheiros.
Associação Rio SUI	Municipal	1982	30 famílias	Representação e organização com atuação prioritária no PAA E PNAE.
Cooperativa de Produção e Comercialização Coopasol Metropolitana	Regional	2013	28 famílias	Comercialização das próprias famílias associadas
Cooperativa de Crédito e Interação Solidária - CRESOL	Regional	2008	30 famílias	Serviços de crédito para custeio e investimento das próprias famílias e entidades associadas
Sindicato dos Trabalhadores Rurais - STR	Municipal	1965	30 famílias	Representação política dos associados para lutar por políticas públicas
Entidades de Coronel Vivida				
Cooperativa de Crédito e Interação Solidária - Cresol	Micro regional	1998	25 famílias	Serviços de crédito para custeio e investimento das próprias famílias e entidades associadas
Cooperativa de Leite da Agricultura Familiar - CLAF	Municipal	2005	25 famílias	Facilitar a comercialização de Leite e insumos junto aos cooperados
Cooperativa da Agricultura familiar integrada - Coopafi	Municipal	2005	230 famílias	Representar e facilitar a comercialização em geral dos seus associados.
Associação de Produtores de Leite de coronel Vivida – Aproleite / Cooperlate	Municipal	1998	30 famílias	Facilitar a comercialização de Leite e insumos junto aos cooperados
Central de Associações de Agricultores Comunitários – CEAVI	Municipal	1992	12 Associações Comunitárias rurais	Representar as Associações comunitárias na luta por melhores condições nas famílias e comunidades rurais
Associação da Casa familiar rural - ARCAFAR	Municipal	1994	45 famílias	Representar as famílias cujos filhos estudam junto a casa familiar e a quem ela estiver ligada
Sindicato dos Trabalhadores Rurais - STR	Municipal	1971	550 famílias	Representação política dos associados para lutar principalmente por políticas públicas

Fonte: Olivo Dambros, 2014.

c) Em relação aos **profissionais prestadores de ATER** e suas entidades o processo foi semelhante aos dirigentes. Inicialmente se fez um contato com todos e todas que prestam serviços de ATER pública nos dois municípios. Dos 20 (vinte) profissionais que prestavam serviços de ATER como empregados do governo ou como prestadores de serviços a este, dezoito aceitaram participar. A estes foi enviado o questionário e logo após se iniciou o contato individual para acrescentar algum item que estes ainda não haviam respondido. Estas complementações de entrevistas duraram em média duas horas. Dos dezoito profissionais entrevistados nove pertencem as organizações não governamentais e nove as instituições oficiais.

A caracterização dessas entidades é mostrada no Quadro 12.

Quadro 12 - Caracterização das entidades prestadoras de serviços de ATER

Nome da entidade	Entidade Pública	Entidade Privada	Total
Cooperiguaçu	00	03	03
Cooperpinhais	00	03	03
Ecopinhaus	00	01	01
ARCAFAR	00	02	02
Prefeitura	05	00	05
EMATER	04	00	04
Total	09	09	18

Fonte: Olivo Dambros, 2014.

d) Em relação aos **agricultores/camponeses**, após a definição construída juntamente com as organizações locais de quem participaria da entrevista, iniciou se o contato em assembleias das entidades, em reuniões, na rua, em suas casas e por telefone para aqueles que possuíam para explicar os objetivos do estudo. A partir desse prévio agendamento que, em algumas vezes, não foi possível por diversas razões, ia-se até a família e se realizava a entrevista. Geralmente, participava toda a família. Havia sempre interesse, porque foram agricultores conhecidos nas experiências realizadas e muitas dúvidas iam se esclarecendo acerca de outras questões, como de cunho técnico, político, organizacional. A visita durava de três a quatro horas.

O conjunto das dezoito Associações Comunitárias rurais nos dois municípios sendo doze agricultores de Coronel Vivida e 06 do território Vale da Ribeira, contemplam cerca de 30% das comunidades rurais organizadas destes municípios.

Quadro 13 – Identificação das comunidades rurais e suas associações

Nº	Nome da Comunidade/ associação	Famílias vivendo nestas comunidades rurais em 2003	Famílias associadas nas em 2003	Famílias vivendo nas comunidades rurais em 2013	Famílias Associadas sem 2013
Município de Rio Branco do Sul					
1.	Lavra	40	35	35	32
2.	Poço Bonito	50	48	30	25
3.	Boa Vista	45	43	38	33
4.	Barra Florestal	42	40	32	32
5.	Ribeira 2 Irmãos	34	30	15	14
6.	Pinhal	20	15	25	20
Município de Coronel Vivida					
7.	Abundância	72	47	52	30
8.	Cristo Rei	68	44	45	13
9.	Aparecida	30	15	20	14
10.	Medianeira	19	18	12	09
11.	São Pedro	60	30	20	17
12.	Caravágio	60	33	35	12
13.	Jacutinga	42	28	25	15
14.	São Luiz	60	21	30	20
15.	Bela Vista	25	16	23	07
16.	Alto Caravágio	53	23	28	14
17.	Sta Terezinha	22	16	20	10
18.	Bergamaschi	50	32	25	13
18 Comunidades		782 famílias	534 famílias	540 famílias	298 famílias

Fonte: Olivo Dambros, 2014.

e) Também participaram da pesquisa dois agricultores que atualmente produzem alimentos de forma ecológica, sendo um localizado no Sudoeste e, outro, no Vale da Ribeira. Ambos são agricultores com mais de dez anos de experiência na área.

f) Outra contribuição para a investigação foi através de um agricultor que cultivou de forma ecológica por mais de dez anos e voltou ao sistema convencional. Esse agricultor reside na comunidade de Retiro do Pinhal no município de Coronel Vivida e pertencia a um grupo de agricultores orgânicos que não existe mais. Apenas algumas famílias continuam no processo.

Além do público descrito acima, outros públicos também fizeram parte das discussões durante o processo de investigação. Entre eles: os dois párocos das duas igrejas católicas que contribuíram mais na análise do êxodo comunitário e em relação às comunidades rurais. Seis agências bancárias que operam crédito aos agricultores familiares e dos supermercados que participaram de algumas reuniões debatendo temas relativos à produção local. Entretanto, este público teve participação pontual e, por isso, suas contribuições embora importantes não foram

sistematizadas na forma como os demais públicos cuja participação foi mais direta em todos os momentos do estudo.

Quadro14 - Resumo do público participante nas entrevistas da pesquisa

Público participante	Território que representa	Institucionalidade	Quantidade	Total
Conselheiros Gestores dos Territórios	Vale Ribeira	Governamentais	02	12
		Sociedade civil	02	
	Sudoeste	Governamentais	04	
		Sociedade civil	04	
Dirigentes locais de entidades representativas da agricultura familiar e camponesa	Vale Ribeira	Sociedade civil	05	12
	Sudoeste	Sociedade civil	07	
Profissionais que prestam serviços de ATER Pública	Vale Ribeira	Governamentais	04	18
		Sociedade civil	05	
	Sudoeste	Governamentais	05	
		Sociedade civil	04	
Agricultores familiares dirigentes comunitários	Vale Ribeira	Sociedade civil	12	18
	Sudoeste		06	
Agricultores orgânicos	Vale Ribeira	Sociedade civil	01	02
	Sudoeste		01	
Agricultor ex orgânico	Sudoeste	Sociedade civil	01	01
TOTAL			63 participantes da entrevista	

Fonte: Olivo Dambros, 2014.

O público considerado como participantes diretos nesse estudo totalizou 63 (sessenta e três) lideranças representativas de entidades/instituições ligadas à agricultura familiar e agricultores familiares com importância significativa para a investigação. Os dados sistematizados foram colhidos durante os anos de 2012 e 2013.

Após a sistematização dos dados, os mesmos foram apresentados em duas oficinas participativas com o objetivo de submeter à observação do público entrevistado os dados levantados e a sistematização. As oficinas foram realizadas nos dias 27 e 28 de novembro num sítio ecológico “Recanto das Cachoeiras”, comunidade rural denominada Linha Giordani, no município de Coronel Vivida. A participação contou com a presença de profissionais de Ater, dirigentes e Agricultores que participaram da entrevista. Além de outros já envolvidos no processo. Os dados foram validados com algumas observações como teria acontecido em Coronel Vivida, mas sem mudanças significativas que prejudicassem a pesquisa.

As ferramentas metodológicas utilizadas foi através de exposição oral, apresentação de gráficos e dados, trabalho de grupos e leitura de textos com uso de recurso audiovisual com resumo de conteúdos. Os recursos pedagógicos utilizados foram o *data-show* e cartazes. Entretanto, o principal método adotado nestas oficinas foi a “roda de conversas” que consiste:

[...] num processo educativo no qual cada um, individualmente, e todos, no coletivo, tenham clara a sua posição de sujeitos da história. Apresenta-se basicamente como uma concepção dialética, uma forma de ver a realidade de modo crítico, buscando articular num processo integral a participação dos envolvidos. [...] A abordagem e os métodos pedagógicos proporcionam a conscientização e a compreensão da própria realidade [...] e ajudam a desenvolver o sentido da busca de transformação dessa realidade. As interações oferecidas aos membros do grupo ao desenvolver a Intervenção Participativa, na forma de investigação sobre a realidade, ajudam a transformar as pessoas envolvidas ou mesmo as organizações em um grupo com perspectivas e objetivos comuns, com tarefas e responsabilidades definidas no coletivo (FURTADO, 2000, p. 67).

A ferramenta metodológica descrita acima é utilizada em processos de intervenção comunitária com estímulo a participação coletiva nos debates através da criação de espaços de diálogo, nos quais os sujeitos podem se expressar e, sobretudo, escutar os outros e a si mesmos. Tem como principal objetivo motivar a construção da autonomia dos sujeitos por meio da problematização, da socialização de saberes e da reflexão voltada para a ação. Envolve, portanto, um conjunto de trocas de experiências, conversas, discussão e divulgação de conhecimentos entre os envolvidos.

Inicialmente a oficina foi aberta pelas organizações locais onde várias temáticas fizeram parte da pauta de trabalho, entre elas a apresentação e conclusões da tese. Após uma breve apresentação do como a mesma foi elaborada e identificação das pessoas ali presentes que participaram houve apresentação dos principais referenciais teóricos que embasam a tese, a apresentação visual dos dados levantados a campo e as principais conclusões do autor acerca. O tempo dessa apresentação foi de uma hora e, logo em seguida, aberto para discussões e complementações, esclarecimentos de dúvidas sobre os dados socializados. Com algumas observações houve concordância com os dados e observações levantadas pelo autor.

Além de referências sobre ATER desenvolvidas também foram utilizadas algumas propostas levantadas nas conferências de ATER dos dois territórios

estudados, no Estado do Paraná e Nacionais ocorridas nos anos de 2008 a 2013. Estas conferências foram espaços de participação amplos que permitiram aprofundar eixos estratégicos em relação a ATER e a sua importância para o desenvolvimento rural como a questão de gênero e geração, das tecnologias, das políticas públicas e da Reforma Agrária.

Por fim, a metodologia adotada nesta investigação pretende ir além da provocação crítica do modelo convencional de ATER. Objetiva estimular o debate junto a estudantes, profissionais, lideranças e atores sociais ligados ao campo no sentido de construir argumentos críticos ao modelo convencional, tanto de desenvolvimento, quanto da política da Extensão Rural brasileira. Além disso, a intenção é apresentar elementos propositivos que animem as pessoas a participar na construção de um campo com gente feliz, com uma natureza cada vez mais diversa, com sistemas de produção viáveis, com boa funcionalidade e fertilidade e com uma interação positiva das pessoas no meio, numa relação harmoniosa e complementar entre campo e cidade, e, com um desenvolvimento local sustentável.

Apresentada a área de abrangência do estudo e os procedimentos metodológicos, segue a seção 3, dando início à descrição teórica sobre a temática.

Em relação à revisão bibliográfica ou os marcos conceituais que orientaram esta investigação, a seção 3 apresenta um conjunto de autores com elaborações científicas consolidadas nos meios acadêmicos e nas práticas vivenciadas pelos agricultores familiares e camponeses.

3 MARCOS TEÓRICOS QUE REFERENCIAM A INVESTIGAÇÃO

3.1 DESENVOLVIMENTO E SUSTENTABILIDADE

A noção, baseada na crença de que o desenvolvimento poderia ser universalizado no espaço e durável no tempo tem dado mostras, cada vez mais contundentes, de que em ambos os sentidos, tanto no espaço como no tempo, revela-se finito. É esse entendimento que constitui o dilema a permear sobre o futuro do desenvolvimento e da sustentabilidade.

[...] se o desenvolvimento precisa ter em sua essência a atenção com as futuras gerações e o compromisso com a sustentabilidade em sua perspectiva multidimensional, torna-se óbvio que o uso de tecnologias degradadoras do ambiente e excludente do ponto de vista social, por exemplo, impede o alcance das condições favoráveis para o desenvolvimento sustentável (CAPORAL; PAULUS; COSTABEBER, 2006, p.3).

Nas últimas cinco décadas, a distância (baseada no PIB) entre os países “líderes” e “retardatários” não foi eliminada. Ao contrário, tem aumentado ao ponto de sua superação ter se tornado praticamente irreversível. O mundo pode ter se desenvolvido, mas em direções opostas. No plano global, assim como no nacional, existe uma dinâmica de polarização, que, de um lado, cria excitação econômica na classe média e, de outro, exclusão social de massa. Uma fronteira invisível separa, tanto no Norte quanto no Sul, os ricos dos pobres.

‘Norte’ e ‘Sul’ são cada vez menos categorias geográficas, e cada vez mais categorias socioeconômicas no que se refere à linha que separa os setores fortes do mercado mundial dos débeis em capacidade competitiva (SACHS, 1997, p.32).

Furtado (1974) valoriza o desenvolvimento como expansão das capacidades humanas e considera que as sociedades são desenvolvidas na medida em que nelas, as pessoas buscam satisfazer suas necessidades e renovar suas aspirações e afirma que:

[...] O homem tem uma concepção reducionista do desenvolvimento como progresso material e como crescimento econômico que é fruto da combinação de três componentes: a) aumento da produção de riquezas (medida pelo PIB); b) o progresso técnico-científico (o aparato tecnológico que indica se é ou não uma sociedade avançada, moderna, desenvolvida); e c) o aumento do consumo de bens medido, também, pelo crescimento do PIB *per capita* (FURTADO, 1974, p.15).

Segundo Furtado (1974), é a partir desses pressupostos que se determinam os critérios sobre investimentos ou de avaliação do Produto Interno Bruto que não levam em consideração recursos e serviços naturais e, por isso, indaga:

[...] Por que ignorar na medição do PIB, o custo para a coletividade da destruição dos recursos naturais não renováveis, e o dos solos e florestas (dificilmente renováveis)? Por que ignorar a poluição das águas e a destruição total dos peixes nos rios em que as usinas despejam seus resíduos? Se o aumento da taxa de crescimento do PIB é acompanhado de baixa do salário real e esse salário está no nível de subsistência fisiológica, é de admitir que esteja havendo um desgaste humano. As estatísticas de mortalidade infantil e expectativa de vida podem ou não traduzir o fenômeno, pois sendo médias nacionais e sociais anulam os sofrimentos de uns com os privilégios de outros (FURTADO, 1974, p.16).

Essa concepção de modelo de desenvolvimento está permeada por profundas contradições que colocam, cada vez mais, em risco a própria vida. Sugere a necessidade de propostas que levem em conta outros fatores, diferentes do paradigma atual. Aponta como vital a aproximação, cada vez maior, das pessoas com a natureza. Considera que há uma sobreposição histórica e difícil de ser resolvida do crescimento econômico sobre a ecologia.

Enquanto o crescimento aponta apenas para o fator financeiro, o desenvolvimento guarda o significado de valores culturais, tradicionais, símbolos e modos de vida locais. O estilo de vida criado pelo capitalismo industrial sempre será o privilégio de uma minoria. O custo, em termos de depredação do mundo físico, desse estilo de vida é de tal forma elevada que toda tentativa de generalizá-lo levaria inexoravelmente ao colapso de toda uma civilização, pondo em risco a sobrevivência da espécie humana (FURTADO, 1974, p.16).

Segundo o ambientalista e teólogo Leonardo Boff, o planeta está em transe. Os sintomas são cada vez mais claros de mudanças climáticas globais como consequências desse modelo que, além das desigualdades sociais, tem provocado aumento, substancial, das concentrações atmosféricas de dióxido de carbono (beirando 400 ppm), metano e óxido nitroso. Os recursos naturais (vitais à sobrevivência humana dão sinais de escassez e esgotamento): o solo está ameaçado, com 16% da superfície agrícola útil da terra em estado de degradação, 500 milhões de pessoas vivendo em regiões de escassez crônica de água e previsão de que, em 2050, mais de 4 bilhões de pessoas estejam nessa situação (BOFF, 2010).

Leff (2001), ao abordar o tema, descreve que a “*racionalidade ambiental*”⁶ questiona a gestão racional do processo de desenvolvimento e a racionalidade científica como instrumento de dominação da natureza e afirma que seus valores e critérios não podem ser avaliados em termos do modelo da racionalidade econômica, nem reduzidos a uma medida de mercado.

Segundo o mesmo autor, “a *racionalidade ambiental* se constrói desconstruindo a racionalidade capitalista dominante em todas as ordens da vida social” (LEFF, 2006, p. 227).

Nessa mesma linha, Novaes (2002), afirma que por conta da percepção do esgotamento do modelo atual, outros paradigmas⁷ de desenvolvimento precisam ser construídos e destaca:

[...] Primeiro, a sustentabilidade como reconhecimento da unidade da vida na terra que requer o equilíbrio entre as dimensões ambiental, social, cultural, política e econômica; segundo, a solidariedade com cidadania plena, cooperação, autogestão e responsabilidade coletiva compartilhada em favor de uma ordem econômica, social, política e cultural mais justa. Responsabilidade coletiva que respeite as diversidades e busque a superação das desigualdades socioeconômicas, étnicas, de gênero e de geração. E, em terceiro, o paradigma da territorialidade, como possibilidade de construção de projetos de nação a partir de estratégias territoriais de desenvolvimento, com identidades, limites e soluções partilhadas entre Estado e sociedade (NOVAES, 2002, p. 3).

O Relatório da Conferência das Nações Unidas sobre Comércio e Meio Ambiente (UNCTAD), divulgado dia 18 de setembro de 2013, assinala que mais de um bilhão de pessoas passam fome e outro bilhão está subnutrido. Outro relatório elaborado pela *Food and Agriculture Organization* (FAO, 2013) denuncia que cerca de 1,4 bilhões de toneladas (um terço da produção atual), são desperdiçadas, por ano, no planeta. Essa quantidade, segundo o relatório, seria suficiente para acrescentar 540 (quinhentos e quarenta) gramas diariamente em cada um dos sete bilhões de seres humanos (FAO, 2013).

⁶ [...] “*racionalidade ambiental*” pressupõe além da sustentabilidade ecológica, a equidade social, a diversidade cultural, a democracia política, a integração das economias gestionárias, a gestão participativa e democrática dos ecossistemas, entre outros (LEFF, 2006, p.227).

⁷ “Um conjunto de crenças, valores, técnica, etc. compartilhadas pelos membros de uma comunidade, que do ponto de vista físico seria representado por suas realizações para solução de problemas por ela definidos; do ponto de vista social mostra que a visão particular da realidade de uma comunidade seria a base de sua organização. Daí decorreria a visão do universo e da biosfera (funcionamento dos seres vivos e sua relação com a natureza), a concepção da sociedade (papel do homem e da mulher), a noção do progresso, do crescimento e desenvolvimento, da economia. Finalmente, pode-se inferir com base a estes valores e princípios, as necessidades materiais (bens e serviços), necessidades espirituais e as atitudes” (KUHN, 2000, p. 68).

Vivas comenta relatório da Organização mundial da Saúde (OMS) que estima em 1,5 bilhões de pessoas obesas. Chama atenção para outros números alarmantes do relatório que revelam que a China duplicou a obesidade nos últimos 15 anos; na Índia, o mesmo índice subiu 20% nos últimos dez anos; nos Estados Unidos, mais de 35 % da população são obesas e, no Brasil, quase metade da população (48,5%) está acima do peso (VIVAS, 2013).

Atenta a estas contradições, a ONU (2013) recomenda aos países ricos e pobres que tratem de fazer mudanças profundas em sua agricultura. Sugere que saiam dos sistemas de monocultivos para sistemas diversificados de produção, que reduzam uso de fertilizantes e outros insumos químicos, que apoiem os pequenos agricultores e que se atente para articular a produção e o consumo local de alimentos. Entre as recomendações, formuladas por mais de 60 especialistas internacionais, sistematizadas em um documento de 321 páginas e dezenas de artigos, a ONU adverte para a necessidade de mudar os métodos convencionais de fazer agricultura, adotando uma visão sistêmica e orientações agroecológicas, diminuindo a distância entre produção e o consumo e minimizando os desperdícios (ONU, 2013).

Conforme Cuéllar (2013) não bastam apenas mudanças tecnológicas. Elas tem que vir juntas a novas formas de fazer, pensar e de sentir de forma coletiva os processos de transição agroecológica:

O vetor mais importante num processo de transição agroecológica é o fomento de práticas de cooperação social a distinta escala que vai do local, comunitário até níveis maiores incluindo manejos sustentáveis que completam circuitos de baixo para cima (Cuéllar, 2013, p. 86).

O que Cuéllar (2013) observa é de que as organizações centrais ligadas ao estado ou mesmo os grandes mercados podem contribuir como marcos reguladores, todavia não como controladores dos processos. Estes devem partir das famílias, grupos, comunidades e territórios. É ali que as decisões e articulações devem começar. É nestes espaços de vida e de natureza que as relações se criam, se sustentam e se irradiam para escalas maiores.

A atual crise econômica que ronda a sociedade é consequência de um modelo centralizador que criou instâncias de poder extremamente centralizadas, verticais e custosas de operacionalizar. Contrariando a proposta da cooperação local, da horizontalidade e da cooperação social. O problema é saber quem paga a

conta do capital financeiro especulativo que colocou de cabeça para baixo a economia mundial. Segundo a Organização Internacional do Trabalho (OIT, 2006), o número de desempregados, trabalhadores empobrecidos e de empregos vulneráveis aumentará, consideravelmente, devido à crise econômica mundial, podendo chegar aos 50 milhões de pessoas.

Novos paradigmas de desenvolvimento estão em curso: a) o da sustentabilidade que reconhece a unidade da vida na terra e que requer maior equilíbrio entre as dimensões ambiental, social, cultural, política e econômica; b) o do resgate e ressignificação da solidariedade como a inclusão nos benefícios do desenvolvimento, como cidadania com base na cooperação e na autogestão e como responsabilidade coletiva e compartilhada em favor de uma ordem econômica, social, política e cultural mais justa, respeitando as diversidades e buscando a superação das desigualdades socioeconômicas, étnicas, de gênero e de geração; e, c) o paradigma do desenvolvimento que trata da territorialidade como a possibilidade de construção de um novo Projeto Nacional a partir de estratégias territoriais de desenvolvimento, com identidades, limites e soluções partilhadas entre Estado e sociedade (NOVAES, 2002).

Os conceitos, análises e indicadores anteriormente comentados apontam para um retrocesso social do modelo de desenvolvimento atual. A crise alimentar é fruto da especulação agro financeira, dos fatores climáticos adversos (mudanças climáticas), do consumo e desperdício obscenos, da agricultura intensiva que desgasta a terra e desperdiça a água e asfixia a agricultura familiar e camponesa, entre outros fatores.

A investigação em curso pretende analisar estas questões em nível de comunidades rurais, municípios e territórios e perceber como as políticas públicas, principalmente a Política Nacional de ATER está contribuindo para a construção de estilos sustentáveis de agricultura e contribuindo para mitigar a fome (em todos os aspectos conceituados acima) e a destruição ambiental em nível local. Como as ações dessa política articula forças que contribuam na busca de um outro modelo de desenvolvimento amparado nos princípios da Agroecologia, com base na potencialização de elementos de resistência locais a partir da própria identidade local.

3.2 A REVOLUÇÃO VERDE, O ESGOTAMENTO DOS RECURSOS NATURAIS E O EMPOBRECIMENTO RURAL

A história da agricultura é a história da própria humanidade, da sua trajetória de interação com o meio ambiente e da capacidade de transformação dessa relação ao passar dos tempos. Antes da revolução industrial, a existência e o desenvolvimento das comunidades dependiam do campo.

Seguindo o caminho dos princípios da química moderna, formulados por Lavoisier, em meados do século XIX, surge 'quimismo' a partir das teorias sobre o comportamento das substâncias minerais nos solos e nas plantas, formuladas pelo químico alemão Justus Von Liebig (SCHELER, 1999, p. 02).

Liebig afirmava que a nutrição mineral das plantas ocorria essencialmente pela absorção de substâncias químicas presentes no solo. Desprezava totalmente o papel da matéria orgânica, afirmando que a insolubilidade do húmus a tornava inútil. Liebig acreditava que o aumento da produção agrícola seria proporcional à quantidade de substâncias químicas incorporadas ao solo. E, defendia que a resposta das plantas dependia da quantidade mínima disponível de cada elemento químico necessário ao seu crescimento, e que a ausência ou presença em quantidade muito reduzida, limitaria o crescimento vegetal. Essa teoria foi chamada de Lei do Mínimo. Liebig é considerado o pai da agricultura química, sendo um dos principais precursores da agroquímica (PINHEIRO, 1993).

Segundo Pinheiro (1993) embora tenha encontrado muitos opositores, como Louis Pasteur e suas descobertas no campo da microbiologia, as formulações de Liebig tornaram-se hegemônicas no desenvolvimento da "agricultura moderna" que deram origem aos fundamentos da Revolução Verde. É importante salientar que, apesar de alguns limites nas formulações e descobertas científicas, grande parte desses conhecimentos se valida até hoje.

Algumas fragilidades nas elaborações resultaram em problemas, como por exemplo, a vinculação do conceito de fertilidade e produtividade à disponibilidade de elementos químicos (nutrientes). Mas os problemas maiores ocorreram na transformação das informações científicas em tecnologias, quando as mesmas se contaminaram com interesses privados de grandes empresas e corporações, que centram seus objetivos na máxima e irresponsável acumulação de capital (KHATOUNIAN, 2001, p.203).

As práticas oriundas do modelo da Revolução Verde provocaram, no

mínimo, dois grandes problemas: a fome e a destruição dos recursos naturais.

Para superar estas situações, serão necessárias propostas de desenvolvimento que levem em conta os fatores da natureza e busquem aproximar, cada vez mais, essa relação das pessoas com ela. Há uma sobreposição histórica e difícil de ser resolvida do crescimento econômico sobre a ecologia. Enquanto o crescimento aponta apenas para o fator financeiro, o desenvolvimento guarda o significado de resgatar valores culturais, tradicionais, símbolos e modos de vida locais (VEIGA, 205, p.109).

Entretanto, segundo Khatounian (2001), antes dos adubos químicos, sementes certificadas, agrotóxicos e outros, a produção dependia da natureza. Os agricultores buscavam formas de conviver de forma harmoniosa e poder continuar produzindo, deixando a “terra descansar” (pousio), aplicando matéria orgânica e fazendo rotação de culturas. Assim, as famílias tinham uma produção diversificada, quase não dependiam de insumos externos e produziam primeiro para o autoconsumo.

Com a Revolução Verde, a agricultura foi transformada, dando lugar à monocultura e à mecanização pesada, ao uso de sementes certificadas e híbridas, cultivadas com adubos químicos e agrotóxicos. A natureza foi desconsiderada, e a fertilidade natural foi destruída, o solo degradou, a fonte secou e o pequeno agricultor empobreceu (KHATOUNIAN, 2001, p.251).

O modelo de produção da Revolução Verde foi criado pelas indústrias para atender os seus interesses de vender sementes e insumos. Proporcionou alguns avanços, mas causou grande degradação ambiental, contaminação do meio, dos alimentos e das pessoas. Aumentou os custos a níveis insuportáveis e levou ao êxodo rural, à concentração de renda e das terras. Esse modelo foi imposto, durante a ditadura militar, com total suporte de políticas públicas através da assistência técnica, da pesquisa e do crédito. Não se preocupou em qualificar o que as famílias já faziam e, sim, tratou de substituir tudo. Nesse modelo, o campo foi tido apenas como espaço de produção e as famílias foram sendo desmotivadas a ficar nele (FONSECA, 1985).

A natureza foi desconsiderada e a fertilidade natural foi destruída. Já não era mais possível “deixar a terra descansar”. Assim, acabou a produção de biomassa (matéria orgânica) realizada pelas matas e capoeiras, o húmus do solo se desgastou e começaram a aparecer as pragas, doenças e inços. À medida que a degradação e a contaminação ambiental se aceleram, destruindo a vida do solo, aumenta a

necessidade de adubos químicos e agrotóxicos para manter o mesmo nível de produtividade. Os adubos químicos conseguem manter a produção sem aumentar a fertilidade do solo. Isso provoca, também, outros desequilíbrios no solo e na planta, proporcionando inços, pragas e doenças, aumentando a necessidade dos agrotóxicos. Assim, os problemas são multiplicados, e vai aumentando a dependência de insumos externos (KHATOUNIAN, 2001).

A destruição da fertilidade natural do solo e a dependência de insumos externos, a monocultura e o fim dos cultivos para o autoconsumo são responsáveis pela diminuição drástica da renda. Esse modelo de desenvolvimento contribuiu fortemente para o êxodo rural provocado pela necessidade de mão de obra para a indústria urbana que se instalava no Brasil em seguida pelo direcionamento prioritário das políticas públicas ao urbano em detrimento do rural e atualmente pela falta de percepção do Estado (Federal, Estadual ou Municipal) que não percebe ainda o rural como espaço de vida. Apenas de servidor do urbano-industrial (VEIGA, 2005).

Antes da Revolução Verde, havia muitas dificuldades no campo, mas de tudo que se produzia e vendia, ficava mais da metade do valor com as famílias no campo. Por exemplo: mais da metade do valor final de cada saca de milho produzido e comercializado ficava com quem produzia.

Segundo Arl (2010), a Revolução Verde fez aumentar a quantidade produzida, especialmente pelo aumento da área plantada, mas os custos de produção que ficam com as indústrias e distribuidores subiram muito. Afirma o autor que atualmente no Estado do Paraná, de cada saca de milho produzido, o agricultor fica com apenas 10% do valor comercializado (ARL, 2010, p. 12).

No Brasil, um dos protagonistas deste modelo no campo foi, principalmente, o governo através da atuação direta das instituições públicas, com programas e campanhas como “Plante que o João garante”⁸, como também, constantes e estreitas parcerias entre instituições públicas de planejamento, pesquisa, ensino e extensão com grandes empresas do setor dos agroquímicos como Bayer, Manah e afirmações como: “Se é Bayer é bom” ou “Com Manah adubando dá”⁹ e outros

⁸ Este foi um *slogan* lançado pelo Presidente militar João Batista Figueiredo no início dos anos 1980 para incentivar a agricultura, especialmente o cultivo de trigo, com crédito, apoio técnico e um preço mínimo de garantia.

⁹ *Slogans* criados pelas empresas, no caso a Bayer e Manah (Bunge) muito veiculados nos meios de comunicação na década de 1970 e 1980 no Brasil.

chavões. Foram mais de 40 anos, de investimentos diretos e indiretos. Nesse tempo foram instalados centros de pesquisa regionais, constituído equipes técnicas em praticamente todos os municípios, isentado impostos das indústrias de agroquímicos, patrocínios às universidades (principalmente federais), crédito subsidiado e vinculado ao modelo e muita propaganda e capacitação de agricultores na lógica desse modelo (CAPORAL, 2004).

Paralelo a essa ação mais direta no campo, a educação cumpria seu papel de alinhada, preparando as pessoas para esse novo modelo de desenvolvimento. Os conteúdos curriculares incorporavam a perspectiva do desenvolvimento urbano e industrial. O campo foi visto, apenas, como espaço de produção, fortemente associado ao sinônimo de atraso. Ganha força a idéia da cidadania associada à cidade, e, para isso não faltaram estereótipos (“Jeca-Tatu”, “Mazzaropi”)¹⁰, desqualificando o campo e seus sujeitos. Essa condição sociológica do “ser camponês” deu-se por diversas formas em diferentes espaços como nas escolas, nos meios de comunicação, nas expressões culturais, na música e outras (SOUZA MARTINS, 2000).

Nessa trajetória, o campo foi decisivamente submetido ao desenvolvimento urbano industrial, inicialmente, liberando mão de obra e depois comprando insumos e fornecendo matéria prima para as agroindústrias, seja através da integração direta ou indireta. Essa condição vem, crescentemente, empobrecendo e excluindo grande número de famílias do campo (CARVALHO, 2002). O autor faz uma síntese quanto às perspectivas para o campo junto à agricultura familiar/camponesa no atual modelo e contexto e argumenta sobre:

- dificuldade na conquista de renda familiar suficiente para a garantia da reprodução dos meios de vida que justifique a permanência na terra;

- outra, de natureza política, decorre da crescente constatação de que as lutas, como aquelas para efetivação das políticas públicas compensatórias, como o crédito rural subsidiado, ainda que sejam fundamentais para a unidade política de classe e para o acesso aos recursos públicos, eram e são insuficientes para a viabilização econômica da unidade de produção familiar;

¹⁰ Jeca Tatu e Mazzaropi foram personagens criados pelo escritor Monteiro Lobato que traduzem a condição de ignorância, preguiça, pobreza, sujeira e outras que se tornaram o estereótipo do “ser camponês”.

- uma terceira, de natureza ideológica e como consequência das anteriores, pode ser resumida na perda da esperança na possibilidade da pequena agricultura familiar constituir-se numa alternativa para as gerações atuais e futuras, se mantido o atual modelo econômico e social.

O sociólogo José de Souza Martins, em exposição no encerramento do X Congresso Mundial de Sociologia Rural, em 2000, evidencia o papel da sociologia na desqualificação do modo de vida do camponês, seu conhecimento e suas perspectivas.

A sociologia rural tem um pesado débito para com as populações rurais de todo o mundo. As gerações vitimadas por uma sociologia a serviço da difusão de inovações, cuja prioridade era a própria inovação, ainda estão aí, legando aos filhos que chegam à idade adulta os efeitos de uma demolição cultural que nem sempre foi substituída por valores sociais incluídos, emancipadores e libertadores: ou legando aos filhos o débito social do desenraizamento e da migração para as cidades ou para as vilas pobres próximas das grandes fazendas de onde saíram, deslocados que foram para cenários de poucas oportunidades e de nenhuma qualidade de vida. (SOUZA, 2000, p. 01).

A sociologia rural contribuiu estimulando o êxodo rural ao associar o modo de ser e viver do camponês ao atraso e ao primitivismo. Essa visão teve efeito na diminuição da autoestima dessa população, já que a condição de cidadania, do “ser gente” foi vinculada com o desenvolvimento urbano/industrial.

Nenhum campo da sociologia ficou mais exposto a esse desencantamento do que a sociologia rural. Porque nenhum ficou tão obstinadamente preso à suposição de que as populações rurais são populações retardatárias do desenvolvimento econômico e da História, supostas ilhas de primitivismo no suposto paraíso da modernidade (SOUZA, 2000, p. 01).

Essas expressões sociológicas apontadas por Souza (2000) e as demais interpretações anteriormente abordadas são elementos que fazem parte da investigação em curso. Através das diferentes ferramentas metodológicas se buscará compreender que argumentos sustentam o modelo da Revolução Verde quatro décadas depois de sua implantação no Brasil.

Pretende esta investigação analisar como esse modelo é percebido pelas organizações sociais, profissionais, instituições ligadas a agricultura familiar e camponesa e pelos próprios agricultores, que ações tem se implementado para reagir a esses arranjos locais que o modelo tem se apresentado e se a Política Nacional de ATER tem potencializado formas de reação e se tem conseguido animar

processos locais de transição agroecológica na busca de estilos mais sustentáveis de agricultura.

3.3 AGROECOLOGIA COMO SUPORTE TÉCNICO, SOCIAL E POLÍTICO

Vários autores interpretam a Agroecologia e explicitam conceitos que contribuem para que sejam construídos cada vez mais argumentos que apontem para um outro paradigma com maior equidade social e maior preservação dos recursos naturais. Dentre os autores que fizeram parte dessa revisão bibliográfica destacam-se alguns que descrevemos a seguir.

Para Caporal, Costabeber e Paulus, Agroecologia (2000; 2002, p.113) é entendida como:

Uma ciência ou uma disciplina científica, um campo de conhecimentos de caráter interdisciplinar e multidisciplinar, que oferece princípios, conceitos e metodologias que permitem estudar, analisar, construir, orientar e avaliar agroecossistemas. A Agroecologia é o campo de conhecimentos que proporciona as bases científicas para o processo de transição do modelo de agricultura convencional para estilos de agriculturas mais sustentáveis¹¹.

Portanto, como afirmam os autores, mesmo como estratégia de resistência, mas principalmente como parte de uma estratégia de transformação, a Agroecologia pode ser assumida como uma importante tarefa (somada a outras) na quebra do paradigma atual e na construção de uma nova ordem. Pressupõe, além de uma série de outros elementos, restabelecer a lógica do respeito e do cuidado sobre a lógica da exploração; da cooperação sobre a competição; da solidariedade e da compaixão sobre o individualismo, da vida sobre a morte; representa a luta por uma nova agricultura, uma nova concepção de alimentos e articula formas variadas, estratégicas e alternativas de consumo/comercialização.

Ainda de acordo com o autor, até agora, na caracterização mais acabada de Agroecologia, se desvela, em grande medida, o funcionamento ecológico necessário para se praticar uma agricultura sustentável (GLIESSMAN, 2000).

Apesar da origem imbricada, Agroecologia e agricultura orgânica não devem ser vistas como sinônimos. A ciência agroecológica possui limites teóricos bem definidos, propondo um encaminhamento para a agricultura que respeite as condicionantes ambientais, sociais e econômicas. Por outro lado, a agricultura

¹¹ Para mais detalhes, ver Caporal, Costabeber e Paulus (2006) e Caporal e Costabeber (2000; 2002).

orgânica refere-se a um modo de produção cujas características técnicas são definidas em função do contexto em que a mesma se insere (ASSIS; ROMEIRO, 2002).

A Agroecologia encontrou suporte numa série de movimentos ambientalistas que, apesar de marginalizados, buscavam promover a consciência de que o desenvolvimento baseado apenas no processo produtivo, sem relevar as questões ambientais e sociais, não promove um desenvolvimento sustentável (ALTIERI, 1989, p.23).

A Agroecologia surge como consequência de uma busca de suporte teórico para as diferentes correntes de agricultura alternativa e, como resposta aos críticos desses movimentos que citavam esses como uma tentativa retrógrada de volta ao passado na agricultura. A base científica para esses movimentos tem sido buscada por meio da Agroecologia – ciência em construção – que apresenta uma série de princípios e metodologias para estudar, analisar, dirigir, desenhar e avaliar agroecossistemas (ALTIERI, 1987, p.23).

Segundo Gliessman (2000), a Agroecologia se apresenta como alternativa para resgatar a biodiversidade nos agroecossistemas, incluindo cultivos diversos, plantas espontâneas, e uma diversidade de insetos e outros seres, estabelecendo uma série de interações, recompondo as funções ecológicas nos agroecossistemas.

E, afirma de que as funções ecológicas nos ecossistemas naturais é que sustentam a existência e evolução dos mesmos. Quando estas funções são perdidas na simplificação para os sistemas cultivados, os custos econômicos e ambientais podem ser muito significativos, perdendo-se espécies, variabilidade genética, solos e outros recursos naturais.

A Agroecologia proporciona o conhecimento e a metodologia necessários para desenvolver uma agricultura que é ambientalmente consistente, altamente produtiva e economicamente viável. Ela abre a porta para o desenvolvimento de novos paradigmas da agricultura, em parte porque corta pela raiz a distinção entre produção de conhecimento e sua aplicação, valoriza o conhecimento local e empírico dos agricultores, a socialização deste conhecimento e sua aplicação ao objetivo comum da sustentabilidade (GLIESSMAN, 2000, p. 25).

As conceituações abordadas acima apontam a Agroecologia como confluência e interação de ciências que contemplam as relações da natureza com o ser humano e entre estes se apresenta como estratégia harmonizadora e integradora das relações sociais, ambientais, culturais e econômicas nos

ecossistemas e/ou para restabelecer os princípios e funções ecológicas nos agroecossistemas (CAPORAL, 2001).

É na sociabilidade do simples, que existe a possibilidade de reconstituir ações no campo da economia moral, do *ethos* cultural, da memória social e coletiva, da tradição que confronta e alimenta a modernidade. As formas de comércio e produção solidária revelam dimensões de uma tradição vivenciada em momentos de convívios coletivos, na família, na comunidade, em situações de entre ajuda, de precisão e de consciência de alternativas à realidade da carência, bem como vincula o alimento, a produção, o trabalho no contato com a terra sob a ótica do equilíbrio e do consorciamento.

Segundo Boff (2010) as preocupações com o meio ambiente se popularizam crescentemente, mesmo que fortemente impulsionadas pelas consequências e limites que o esgotamento dos recursos naturais impõe, ou seja, pelo que se pode chamar de terapia do medo proporcionado pelas previsões das reações e adversidades ambientais.

Entretanto segundo Sevilla Guzmán (2006), embora estas questões levantadas impulsionem mudanças positivas, não proporcionam obrigatoriamente quebra de paradigma. Segundo o autor Isto se concretiza na medida em que as iniciativas nesta área provoquem mudanças na estrutura de pensamento da sociedade, ou seja, quando ocorre uma nova consciência ambiental capaz de perceber o humano como parte da natureza, incluindo-se em um sistema ecológico, numa interação positiva de coevolução e não mais de concorrência e/ou de competitividade. Uma ecologia não centrada no ser humano, mas que reconhece o valor intrínseco de todos os seres vivos, inter-relacionados e interdependentes, sendo este apenas um fio particular da teia da vida (SEVILLA-GUZMÁN, 2006, p.214).

Dentro desse debate dos paradigmas, a posição teórica da Agroecologia é defendida por Sevilla Guzmán (1995) e Altieri (1989) centrando as atenções na metodologia participativa de investigação-ação, na importância do desenvolvimento local, na evolução cultural, nos agroecossistemas e na racionalidade dos agricultores, como algumas das bases epistemológicas, embora não descartando também a importância da investigação convencional e dos avanços científicos.

Em Leff (2001), associando a Agroecologia a uma nova lógica de desenvolvimento, diz que “a Agroecologia incorpora o funcionamento ecológico

necessário para uma agricultura sustentável, mas ao mesmo tempo introjeta princípios de equidade na produção, de maneira que suas práticas permitem um acesso igualitário aos meios de vida” proporcionando maior inclusão social. O autor afirma ainda que a teoria da evolução competitiva resultante da tradução da seleção natural, através da supremacia do mais apto, do mais forte, precisa ser substituída pela teoria da coevolução embasada nas interações positivas, pela qual sobrevive melhor, aquele que melhor se relaciona com os demais. É a lei da colaboração e da solidariedade entre os seres, da complementaridade e até mesmo interdependência. Esta coevolução se estende na interação do humano na natureza e também na interação entre os humanos como parte da natureza que são (LEFF, 2006, p. 221).

A dimensão de protagonismo e identidade constroem sujeitos, que segundo Castells (1999, p.17):

[...] não são indivíduos, mesmo considerando que são constituídos a partir de indivíduos. São os atores sociais coletivos pelo qual indivíduos atingem o significado holístico em sua experiência. Neste caso a construção da identidade consiste em um projeto de vida diferente, talvez com base em uma identidade oprimida, porém, expandindo-se no sentido de transformação da sociedade como prolongamento desse projeto de identidade.

Assim, associada a uma perspectiva mais ampla, a Agroecologia, mesmo conservando polêmicas conceituais, mais do que um ponto de chegada é uma forma de caminhar, onde cada avanço é assumido e incorporado de forma cumulativa.

Sevilla-Guzmán (1995) propõe a Agroecologia como importante estratégia para a construção de sociedades sustentáveis.

Agroecologia constitui o campo dos conhecimentos que promove o manejo ecológico dos recursos naturais através de formas de ação social coletiva que apresentam alternativas à atual crise de modernidade. Mediante propostas de desenvolvimento participativo desde os âmbitos da produção e da circulação alternativa de seus produtos, pretendendo estabelecer formas de produção e de consumo que contribuam para encarar a crise ecológica e social e, deste modo, restaurar o curso alterado da coevolução social e ecológica. Sua estratégia tem uma natureza sistêmica, ao considerar a propriedade, a organização comunitária e o restante dos marcos de relação das sociedades rurais articulados em torno à dimensão local, onde se encontram os sistemas de conhecimento portadores do potencial endógeno e sociocultural. ‘Tal diversidade é o ponto de partida de suas agriculturas alternativas, a partir das quais se pretende o desenho participativo de métodos de desenvolvimento endógeno para estabelecer dinâmicas de transformação em direção a sociedades sustentáveis’ (SEVILLA-GUZMÁN, 1995, p.3).

Conforme afirma Sevilla Guzmán (1995), a Agroecologia propõe uma nova inserção e relação ecológica para uma relação produtiva sustentável e, ao mesmo tempo, partilha de novas condições e relações sociais e econômicas entre os humanos, em um novo projeto de sociedade. Trata-se de uma nova identidade biológica que insere a espécie humana como parte na natureza, associada a uma nova identidade sociopolítica. A identidade como espécie é a condição natural de existência do humano.

É nessa perspectiva de análise que esta investigação se insere. Considerando a Agroecologia como uma interação de ciências fundamentadas na coevolução dos seres, em interações positivas de cooperação, complementaridade e interdependência que restabelece a relação humana na natureza e resultante do conhecimento tradicional e das ciências formais, naturais, humanas e empíricas aplicadas às relações, sobrevivência, convivência e produtiva.

O estudo em curso dessa pesquisa assume a Agroecologia, na sua dimensão **tática** traduzida pela recomposição da fertilidade natural, redução da dependência externa, o fortalecimento de cadeias curtas com venda direta do agricultor ao consumidor e outras formas de reprodução do agroecossistema. Um segundo desafio, mais consequente e efetivo, evidencia-se diante de uma perspectiva mais ampla, numa visão **estratégica** de futuro. Nesta luta, tanto a Agroecologia quanto outros elementos históricos de desenvolvimento e sustentabilidade do campesinato, como a produção para o autoconsumo e a diversificação, assumem a identidade de projeto (grifou-se).

A pesquisa foca suas análises de forma propositiva com uma perspectiva transformadora mais ampla, através dos movimentos sociais, ONGs e Redes, o “rural” é reconstruído na sua diversidade de situações, condições sociais, diversidade cultural, saberes e perspectivas, considerando novos movimentos e lutas sociais, novas tecnologias, o campo da ética e da responsabilidade social, da solidariedade, dentre outras, como linguagens que ganham corpo e eficácia nas ações sociais, provocando, com isso, novos discursos e sociabilidades.

Considerando as conceituações acima de que a Agroecologia vai além da viabilidade econômica das unidades de produção, é que a investigação buscará compreender como as famílias se orientam em relação a produção de alimentos para o abastecimento popular (e não somente para atender nichos de mercado), exige respeito à diversidade cultural e um fazer pedagógico que dialogue com a

natureza e as experiências e tradições dos agricultores e das comunidades em que estes estão inseridos. O resgate da solidariedade e da cooperação fortalece ainda mais a organização dos pequenos agricultores, valorizando as pessoas, capacitando e formando consciência crítica, capaz de entender porque e como fazer a agricultura alternativa.

Por fim, o que se busca nessa análise da pesquisa é como a Extensão Rural considera a relação de interdependência entre a agricultura e os ecossistemas naturais, a construção da participação popular, camponês como, individual e coletivamente, como protagonista do desenvolvimento. O trabalho dos técnicos visto como meios ou instrumentos para atingir objetivos, oriundos eles do Estado, da cooperativa, do movimento ou da ONG. A valorização da cultura, do conhecimento e da história locais, na busca de um permanente diálogo entre o saber científico e o saber popular como componente fundamental do processo de construção do conhecimento em agricultura ecológica.

3.4 AGRICULTURA FAMILIAR E/OU CAMPONESA COMO ESTRATÉGIA PARA O DESENVOLVIMENTO LOCAL

A agricultura familiar pode ser definida a partir de três características centrais: (a) a gestão da unidade produtiva e os investimentos nela realizados é feita por indivíduos que mantêm entre si laços de sangue ou de casamento; (b) a maior parte do trabalho é igualmente fornecida pelos membros da família; (c) a propriedade dos meios de produção (embora nem sempre da terra) pertence à família e é em seu interior que se realiza sua transmissão em caso de falecimento ou de aposentadoria dos responsáveis pela unidade produtiva (INCRA/FAO, 1996, p.04).

Dado à diversidade existente no campo em função das diferentes condições socioeconômicas, condições ambientais, valores, cultura, perspectivas, e para fugir da dicotomia e reducionismo conceitual sobre agricultura familiar e agricultura camponesa, adota-se no texto a expressão agricultura familiar/camponesa.

Indica Wanderley (1999), para entender a agricultura familiar no Brasil, é preciso considerar as seguintes hipóteses:

a) A agricultura familiar é um conceito genérico, que incorpora uma diversidade de situações específicas e particulares; b) Ao campesinato, corresponde uma destas formas particulares da agricultura familiar, que se constitui enquanto um modo específico de produzir e de viver em sociedade; c) A agricultura familiar que se reproduz nas sociedades modernas deve adaptar-se a um contexto socioeconômico próprio destas sociedades, que a obriga a realizar modificações importantes em sua forma

de produzir e em sua vida social tradicionais; d) Estas transformações do chamado agricultor familiar moderno, no entanto, não produzem uma ruptura total e definitiva com as formas 'anteriores', gestando, antes, um agricultor portador de uma tradição camponesa, que lhe permite, precisamente, adaptar-se às novas exigências da sociedade; e) O campesinato brasileiro tem características particulares, em relação ao conceito clássico de camponês, que são o resultado do enfrentamento de situações próprias da história social do País e que servem hoje de fundamento a este 'patrimônio sociocultural', com que deve adaptar-se às exigências e condicionamentos da sociedade brasileira moderna (WANDERLEY, 1999, p. 25).

Para Jan Douwe:

A agricultura familiar é entendida como aquela em que a família, ao mesmo tempo em que é proprietária dos meios de produção, assume o trabalho no estabelecimento produtivo e o caráter familiar não é um mero detalhe superficial e descritivo (*apud* VAN der PLOEG, 2008, p.28).

Jan Douwe analisa essa diversidade a partir de diferentes e dinâmicos "graus de campenisidade" da agricultura camponesa propriamente dita, à agricultura capitalista e à agricultura empresarial, com significativa interseção e fluxo de condições podendo ora tender para a condição capitalista ou tender para a recampinização.

Para Sachs:

A Agricultura familiar afigura-se como uma peça-chave, embora não exclusiva, do desenvolvimento integrado e sustentável, a ser definido em escala local, tomando-se como unidade territorial o município ou eventualmente consórcios de municípios (SACHS, 2001, p.75-82).

A FAO define agricultura familiar como forma de organização da produção, em que os critérios utilizados para orientar as decisões na produção não são vistos apenas pelo ângulo da rentabilidade econômica, mas envolvem e buscam contemplar as necessidades e objetivos da família. É, portanto, um modo de vida.

Agricultor familiar é todo aquele que tem na agricultura sua principal fonte de renda (mais de 80%), e cuja força de trabalho utilizada no estabelecimento venha fundamentalmente de membros da família. É permitido o emprego de terceiros temporariamente, quando a atividade agrícola assim o necessitar (FAO/INCRA, 1996).

Na agricultura familiar, a organização da produção e as necessidades de consumo estão inter-relacionadas, principalmente quando se trata da agricultura familiar mais excluída, como foi o caso da experiência em estudo. Há certa priorização dos valores de uso sobre os valores de troca. É a chamada economia de

subsistência. Isto garante à agricultura familiar certa autonomia relativa face à sociedade como um todo.

Segundo Lamarche,

As explorações típicas da agricultura familiar não constituem um grupo social homogêneo, no sentido de uma formação social que corresponda a uma classe social, na acepção marxista do termo. A exploração familiar não é, portanto, um elemento da diversidade, mas contém nela toda esta diversidade (LAMARCHE, 1993, p.28).

Esta diversidade foi fortalecida pela pressão da hegemonia da sociedade industrial. Porém, segundo Mendras (1978, p.17):

Mesmo que a sociedade industrial tenha alterado a concepção tradicional do campesinato clássico, o pequeno agricultor, conserva traços do camponês como categoria social, mesmo se for levado em conta o processo de desagregação das sociedades camponesas.

A imigração de europeus, principalmente alemães e italianos, é a grande responsável pela origem do “modelo” da agricultura familiar e pequena produção, predominantemente, praticado no sul do Brasil. A estrutura social e econômica implantada pelos colonos pode ser caracterizada como um modo de vida, ao qual corresponde uma forma de produzir e uma forma de sociabilidade. Esta forma de produzir refere-se à organização do trabalho num processo produtivo capaz de assegurar a subsistência da família, sendo a maneira pela qual os indivíduos que trabalham, organizam os meios para garantir a sua produção (SCHNEIDER, 1999, p. 131).

A forma de sociabilidade refere-se ao modo pelo qual se estruturam as relações sociais que a família do colono camponês estabelece com os elementos exteriores. A sociabilidade pode-se dar através do parentesco, da solidariedade vicinal, da religião e das atividades lúdicas, ocorrendo em grau maior ou menor de acordo com a dimensão desses grupos e dependendo da diversificação social e da complexidade das relações que a família de colonos estabelece com o seu exterior (WANDERLEY, 1999, p. 24).

Muitos foram os autores e as propostas para definição e caracterização da agricultura familiar. Até hoje essa definição gera muitos debates. Segundo Kageyama e Bergamasco (1990), os agricultores familiares, no que ele chamou de “tipos ideais” (a partir dos interesses/perspectivas principais), se dividem em três grupos; a) Aqueles cuja finalidade essencial não seria a reprodução enquanto

unidade de produção, mas a reprodução familiar = modelo familiar; b) Aqueles que estão interessados apenas na sobrevivência da família = modelo de subsistência; c) Aqueles motivados por um tipo de exploração agrícola organizada com base no trabalho assalariado e/ou orientada para obtenção de um "ganho máximo conforme modelo de empreendimento agrícola (KAGEYAMA; BERGAMASCO, 1990, p.73).

Silva (1995) distingue pelo menos três grandes grupos de atuação na estrutura produtiva do campo: o primeiro é constituído pelos grandes proprietários e capitalistas agrários, o segundo pelas empresas familiares e o terceiro grupo é constituído pelos produtores camponeses. A distinção fundamental entre estas duas últimas categorias reside no grau incipiente de divisão do trabalho, tendo em vista que ambas apresentam características de unidades familiares. O autor chama atenção para um quarto tipo, frequente nos países desenvolvidos, e crescentemente presente, especialmente, nos estados do Sul do País: o produtor que combina o trabalho familiar com o de assalariado, diversificando as suas fontes de renda.

Estas conceituações referenciam a pesquisa no sentido de que se possa perceber dos agricultores e suas organizações até que ponto eles têm essa compreensão enquanto autores dos processos de desenvolvimento local. Como estes se percebem junto a sociedade enquanto responsáveis pela produção de alimentos. Qual entendimento tem estes agricultores familiares e camponeses da luta de classes presentes no seu cotidiano. Consideram-se parte do agronegócio, só que em tamanho menor (agronegocinho) e concordam de que a agricultura é tudo igual e só muda o tamanho das propriedades. Como se organizam para o enfrentamento e a conquista das políticas públicas de forma diferenciada para essa categoria profissional. Estes são alguns dos questionamentos que orientam essa pesquisa.

3.5 TERRITORIALIDADE E OS TERRITÓRIOS RURAIS NO BRASIL

A abordagem territorial do desenvolvimento proporciona uma visão integradora e de reconhecimento de identidades dos espaços rurais. Na concepção da Secretaria de Desenvolvimento Territorial do MDA, o território de identidade é um espaço físico geograficamente definido, geralmente contínuo, compreendendo **idades e campos** caracterizados por critérios multidimensionais. Dentre estes critérios pode-se enumerar o ambiente, a economia, a sociedade, a cultura, a

política e as instituições, e uma população com grupos sociais relativamente distintos, que se relacionam interna e externamente por meio de processos específicos, onde se pode distinguir um ou mais elementos que indicam identidade e coesão social, cultural e territorial. (CONDRAF/NEAD, 2003).

Essa abordagem do Desenvolvimento Territorial Solidário e Sustentável (DTSS) é concebida a partir da multidimensionalidade e da redução de desigualdades, podendo concebê-lo como um processo endógeno de mobilização das forças sociais e das potencialidades econômicas e culturais. Tem a finalidade de promover mudanças que proporcionem a elevação das condições de vida da população local em harmonia com o meio ambiente e com a participação ativa e solidária da comunidade na autogestão do desenvolvimento (SDT/MDA, 2004).

A abordagem territorial adotada pelo MDA considera como espaço consensuado de gestão de políticas públicas para a promoção do desenvolvimento rural sustentável e solidário, que utiliza processos de organização, informação, comunicação, planificação, gestão, monitoramento e avaliação que, além de qualificar enormemente os investimentos públicos e privados, geram sistemas de aprendizagem coletiva para a gestão das políticas públicas. A abordagem territorial do desenvolvimento rural requer a construção de novos padrões de relação entre Estado e Sociedade, que chamamos de Gestão Social Participativa. Trata-se da democratização do poder (do Estado) com base em institucionalidades democráticas (representativas e participativas) e no universalismo de procedimentos adotados nos processos decisórios com base em métodos, procedimentos etc. O empoderamento da sociedade visa potencializar a capacidade de organização e de participação para a construção da equidade, ou seja, da democracia substancial, a democratização das relações sociais e econômicas.

Abromoway (1998), entretanto, vai mais além à sua definição territorial ultrapassando os limites físicos, afirmando que:

Território é mais que uma simples base física para as relações entre indivíduos e empresas, possui um tecido social, uma organização complexa feita por laços que vão muito além de seus atributos naturais e dos custos de transportes e de comunicações. Um território representa uma trama de relações com raízes históricas, configurações políticas e identidades que desempenham um papel ainda pouco conhecido no próprio desenvolvimento econômico (ABROMOWAY, 1998, p. 26).

Segundo Abramovay há três fatores que influenciam o desenvolvimento local dos pequenos municípios:

[...] O nível de organização da sociedade civil, isto é, as estruturas sociais de cooperação existentes; (ii) a qualidade da gestão pública municipal, ou seja, o planejamento estratégico e participativo, a probidade e a eficiência administrativa e; (iii) a localização do município, principalmente em relação à infraestrutura de transportes, educação e acesso à mercados (ABRAMOVAY, 2001, p. 49).

Franco (1998) ao se referir ao conceito de Território afirma de que este é um espaço de desenvolvimento local integrado e sustentável como um novo modo de promover o desenvolvimento que possibilita o surgimento de comunidades mais sustentáveis, capazes de suprir suas necessidades imediatas, descobrir ou despertar suas vocações locais e desenvolver suas potencialidades específicas além de fomentar o intercâmbio externo, aproveitando-se de suas vantagens locais.

Para Franco (1998), a sustentabilidade não pode ocorrer de forma isolada a um país, região ou área circunscrita, tendo em vista a realidade de um mundo interligado em termos econômicos e comunicativos, ao mesmo tempo é preciso reconhecer a necessidade de cada região enfrentar de forma autônoma seus dilemas e perspectivas em relação ao futuro, construindo modelos próprios. Cabe às comunidades locais, enquanto atores sociais plenamente capazes, formular sobre seu próprio desenvolvimento.

Segundo Duncan e Guimarães (2003), o enfoque territorial refere-se a um determinado espaço - não necessariamente contínuo - e a uma determinada concentração de população, onde se examinam as unidades ambientais, os recursos naturais, as atividades econômicas, a infraestrutura econômica e social, as relações sociais, os domínios institucionais e os limites políticos.

Para Santos a noção territorial tem várias significações:

Território não é apenas o resultado da superposição de um conjunto de sistemas naturais e um conjunto de sistemas de coisas criadas pelo homem. O território é o chão e mais a população, isto é, uma identidade, o fato e o sentimento de pertencer àquilo que nos pertence. O território é a base do trabalho, da residência, das trocas materiais e espirituais e da vida, sobre os quais ele influi. Quando se fala em território deve-se, pois, de logo, entender que se está falando em território usado, utilizado por uma dada população. Um faz o outro, à maneira da célebre frase de Churchill: primeiro fazemos nossas casas, depois elas nos fazem... A ideia de tribo, povo, nação e, depois, de Estado nacional decorre dessa relação tornada profunda (SANTOS, 2002, p. 97).

Haesbaert (1997) analisa o território sob diferentes enfoques, elaborando uma classificação apoiada em três vertentes básicas:

a) Jurídica-política, na qual o “território é visto como um espaço delimitado e controlado sobre o qual se exerce um determinado poder, especialmente o de caráter estatal”;

b) Culturalista, visto como um produto de apropriação ou valorização simbólica de um grupo em relação ao seu espaço vivido, que “prioriza sua dimensão simbólica e mais subjetiva” e onde “o território é visto fundamentalmente como produto da apropriação feita através do imaginário e/ou da identidade social sobre o espaço”; e,

c) Econômica, minoritária, que enfatiza a dimensão espacial das relações econômicas, que destaca “a des-territorialização em sua perspectiva material, concreta, como produto espacial do encontro entre classes sociais e da relação capital-trabalho” (HAESBAERT, 1997, p. 39-40).

O autor associa a identidade social ao protagonismo amplo, ou seja, à capacidade social e institucional de uma população, o que alguns autores chamam de capital social ou ainda de rede social interconectada.

Em relação aos territórios locais, a partir de 2003 institui-se no Brasil uma política específica e própria para animar os processos territoriais em curso e criar condições facilitadoras para articulação e instituição de outros territórios rurais.

A concepção de território definida pelo governo pode assumir recortes mais geográficos, sociopolíticos e de identidade.

O conceito institucionalizado pelo MDA (2003), que orienta a política territorial é definido como:

[...] espaço físico, geograficamente definido, geralmente contínuo, compreendendo cidades e campos caracterizados por critérios multidimensionais, tais como o ambiente, a economia, a sociedade, a cultura, a política e as instituições. É uma população com grupos sociais relativamente distintos, que se relacionam interna e externamente por meio de processos específicos, onde se pode distinguir um ou mais elementos que indicam identidade e coesão social, cultural e territorial (MDA, 2004).

Ainda segundo o MDA (2003), pode ser definido como território uma comunidade, um município, uma região, ou espaços ainda mais amplos. Essa condição depende se é um “Território Dado” ou “Território Construído” (MDA, 2004).

Território Dado: é definido “de fora para dentro”, é uma “porção do espaço objeto de observação já pré-determinado. É apenas uma referência geográfica como

a região, o distrito, a província, etc.”, resultado de uma decisão político-administrativa.

Território Construído: “é resultado de um processo de construção social pelos atores”. As principais características para definição e delimitação de território são os seus limites geográficos, suas identidades e diferenças, suas relações sociais, culturais, étnicas, suas relações de poder, suas características ambientais e suas redes de relações.

Essa investigação analisa a política pública de ATER construída num mesmo tempo e pela mesma conjuntura que instituiu a política pública territorial, portanto, o conceito adotado de território será o descrito pelo MDA (no início deste artigo). Logicamente não restringe sua análise em relação às demais concepções abordadas, até porque na pesquisa aparecem comunidades rurais, comunidades quilombolas e indígenas que mesmo amparadas na proposta do governo, conceitualmente se aproximam muito mais dos conceitos de Milton Santos e outros.

3.6 O ESPAÇO LOCAL: ÂNCORA DA ORGANIZAÇÃO SOCIAL

“Se você estiver com frio e quiser um cobertor a mais, você pode fazer uma petição ao ministro da justiça, mas não receberá resposta. Se você procurar o encarregado de cadeias, ele dirá ‘desculpe, é contra o regulamento’. O diretor da prisão dirá ‘se eu lhe der um cobertor a mais, terei de dar para todos’. Mas se você procurar o carcereiro no corredor e estiverem em bons termos, ele simplesmente irá ao depósito e lhe pegará um cobertor.”
(NELSON MANDELA).

A mensagem de Mandela refere-se às possibilidades práticas que o local oferece à exploração das potencialidades locais para seu alcance social. Por isso, pensá-lo requer: a) valorizar os enraizamentos sociais, econômicos e culturais da sociedade local, indo além de análises estritamente econômicas; b) priorizar as instituições públicas locais, a autonomia das finanças públicas e o investimento de excedentes em setores sociais estratégicos.

Como afirma Buarque (2002), é importante ressaltar de que há semelhanças entre o desenvolvimento endógeno e o desenvolvimento local, sendo este último compreendido, sobretudo, num contexto de globalização e descentralização:

[...] pensar o desenvolvimento local requer não somente olhar para a eficiência econômica (agregação de valor), mas, também, procurar contribuir para a melhoria da qualidade de vida das pessoas, diminuindo a pobreza, por exemplo. O desenvolvimento deriva de uma combinação de

fatores favoráveis a algumas atividades específicas num determinado tempo e num determinado local, ou seja, os sucessos alcançados em um determinado território não podem ser reproduzidos pelas políticas de desenvolvimento (BUARQUE, 2002, p 28).

O desenvolvimento local pode ser conceituado como um processo endógeno de mudança, que leva ao dinamismo econômico e à melhoria da qualidade de vida da população em pequenas unidades territoriais e agrupamentos humanos (BUARQUE, 2002, p. 25).

Amartya Sen (2000) defende a idéia de desenvolvimento associado à expansão das liberdades reais das pessoas ao associar liberdade e capacidade como sendo meios *posteriores* às necessidades, isto é, a necessidade é algo aparentemente temporário nas pessoas e as capacidades/liberdades representam o que elas podem vir a ser (estado resultante de uma efetivação). Ao estabelecer uma análise humanista, compreende o desenvolvimento como um processo de expansão das liberdades e, por isso, defende a participação política e a liberdade de expressão, além de outras capacidades essenciais para o desenvolvimento social. Ao mesmo tempo, critica a visão de desenvolvimento associada à riqueza, ou seja, ao crescimento do PIB e da renda *per capita*, pois uma pessoa pode ser demasiado rica, mas, ao mesmo tempo, privada da possibilidade de se expressar livremente ou de participar de debates e decisões políticas. Em suma: a liberdade não é somente o objetivo primordial para se chegar ao desenvolvimento, mas, também, o seu principal meio (AMARTYA SEN, 2002)

Segundo Buainain e Garcia (2013), a economia local intervém/condiciona as possibilidades dos pequenos produtores de várias maneiras, tais como suas possibilidades de produção e comercialização. Uma economia local, por exemplo, vibrante e dinâmica oferece mais oportunidades do que economias estagnadas. Economias locais com maior densidade, estruturadas em *clusters* e ou Arranjos Produtivos Locais (APL) ou em cooperativas bem organizadas, permitem aos pequenos produtores superar a desvantagem da escala e facilitam a adoção de inovações que seriam inviáveis em um contexto de produção atomizada ou desorganizada institucionalmente. Além disso, as estratégias são profundamente marcadas pelas condições da economia local, seja pela oferta de alternativas de geração de renda rural não-agrícola seja pela possibilidade de articulação rural urbano (BUAINAIN; GARCIA, 2013).

Para Moreira (2010), a “viabilidade econômica” dos agricultores particularmente daqueles de menor porte, está, sem dúvida, correlacionada ao

contexto local. O ambiente socioeconômico e biofísico pode influenciar de maneira significativa na capacidade de geração de renda agrícola. De acordo com o autor, um estabelecimento rural que apresente baixa produtividade, mas que esteja localizado em uma região com alta produtividade provavelmente terá mais opções de trabalho agrícola fora do estabelecimento do que outro que esteja em uma região de baixa produtividade. Além disso, nas regiões com alta produtividade, provavelmente, também existirão mais opções de trabalho não-agrícola. Deste modo, as estratégias adotadas pelos agricultores para geração de renda serão fortemente condicionadas pelos diferentes contextos locais (MOREIRA, 2010, p. 123).

Para Veiga (2010) ao repensar o papel do campo no desenvolvimento, um dos fatores de importância estratégica a ser considerado é o espaço local. Na maioria dos municípios brasileiros, o campo é o maior gerador de trabalho e renda, abrigando grande parte da população Brasileira. Além da geração de renda direta, este assume importante papel motor no conjunto da sociedade. Nestes municípios, quando o campo vai mal, a cidade padece. Assim, olhar para esse espaço como lugar de vida significa repensar e redirecionar grande parte das políticas públicas, historicamente, construídas quase que, exclusivamente, para satisfazer necessidades urbanas (VEIGA, 2010).

Por fim, diante de um cenário de escassez de energia, comida e água, é imprescindível a estruturação de uma nova proposta produtiva voltada para formas de produção e meios de vida mais sustentáveis na perspectiva da construção do Desenvolvimento Local que garanta a equidade social e o uso sustentável dos recursos naturais (CAPORAL, 1998).

Durante a Revolução Verde coube a agricultura familiar e camponesa o papel de produzir matéria prima para agroindústria (principalmente de forma integrada), comprar máquinas, adubos, agrotóxicos e outros insumos das indústrias, fornecerem mão de obra para a cidade, produzir alimentos baratos e cuidar das águas que o povo da cidade consome. Neste momento da história, diante de um cenário futuro, quase presente, de escassez de energia (fim das reservas de petróleo), comida e água, como afirma Caporal (1998), a agricultura familiar e camponesa terá que repensar seu papel estratégico, principalmente, na preservação da água e segurança alimentar. Essa estratégia passa pelas ações locais/territoriais

com articulação da produção e transformação em formas de redes e processos de comercialização curtos e diretos.

Há uma abordagem hegemônica do desenvolvimento rural que vem da modernidade e que se tornou tradição - aceita como verdadeira e única nas últimas décadas - e que se baseia na dicotomia urbano/rural, numa concepção negativa e estigmatizante do meio rural e de sua população, associados ao atraso e ao isolamento e fadados ao desaparecimento diante da tendência crescente da urbanização. Essa concepção enfatiza o rural como negócio, ou seja, reduz o rural às suas funções econômicas com base e prioridade na produção em grande escala, na grande propriedade e nas relações capitalistas "modernas" de produção. Trata-se de uma visão deturpada e homogênea do rural, fruto da miopia técnica e de interesses socioeconômicos e políticos que reduz o rural ao espaço das atividades agro-silvo-pastoris.

A cidade, enquanto uma das dimensões desse local precisa considerar componentes não mercantis na discussão da sustentabilidade e deve ser entendida como "espaço de qualidade de vida". Como um espaço de exercício da cidadania ativa e de expressão das identidades, valores e heranças, que são construídos ao longo do tempo e não apenas enquanto espaço de produção de riqueza. Considerar esses fatores possibilita o fortalecimento do sentimento de pertencimento dos habitantes a suas cidades, aos seus territórios e suas comunidades rurais. Isso é particularmente importante quando se pensa em envolver a juventude em uma estratégia de enfrentamento da pobreza, priorizando o seu espaço de vida.

A lógica do espaço local é a linha central dessa investigação. Considera, portanto as conceituações acima citadas por vários autores e busca em sua análise auferir o momento atual vivido pelas comunidades rurais, municípios e territórios investigados no que se refere ao empoderamento das famílias e de suas organizações, assim como os processos que dinamizam estes diferentes locais.

3.7 ORGANIZAÇÕES SOCIAIS DO CAMPO E AS REDES LOCAIS

Os processos de organização social no campo estão em grande parte relacionados ao enfrentamento de desafios. Tais desafios podem ser entendidos sob diversas formas: luta pela terra, reivindicação de crédito e assistência técnica para a

produção, melhoria da infra-estrutura (estradas, eletrificação), garantia dos serviços sociais básicos (educação e saúde), Extensão Rural e outros.

A organização social rural pode ser traduzida sob formas específicas, conforme o período da história em que ocorrem e pelo objetivo que motiva esta organização. Os movimentos sociais que surgiam no Brasil nas décadas de 1940 a 1960 pautavam suas lutas em torno de necessidades concretas, mas ao mesmo tempo evidenciavam bandeiras antiimperialistas e transformadoras da sociedade.

Dessa forma, fazendo um rápido passeio na história do Brasil, tem-se como exemplos importantes movimentos de organização como as Colônias no sul do Brasil, constituídas, em sua maioria, por imigrantes europeus. As Ligas Camponesas no nordeste, em especial em Pernambuco e, bem anterior, os Quilombos e o movimento de Canudos, este especificamente no Sertão Baiano. Como afirma Gohn (2001), todos estes processos de organização social rural serviram como referência para que formas de organizações mais atuais se constituíssem, tais como Associações Rurais, Sindicatos de Trabalhadores e Trabalhadoras Rurais, Cooperativas Rurais e os movimentos de luta pela terra, dentre eles o MST. Desses movimentos destacam-se as ligas camponesas que surgem na década 50, em Pernambuco, e aglutinava agricultores envolvidos em várias situações de conflito e luta pela terra, estendendo-se aos poucos a outros Estados. Após vários encontros e congressos destes camponeses, afirma-se a proposta de uma reforma agrária ampla e radical sob o lema “Reforma agrária na lei ou na marra” (GOHN, 2001, p.237).

Em 1954 surge a União dos Lavradores e Trabalhadores Agrícolas (ULTAB), que tinha por finalidade a coordenação das associações camponesas e a criação de condições para uma aliança política entre operários e trabalhadores rurais. Essa organização se espalhou por praticamente todos os estados, com exceção de Pernambuco e do Rio Grande do Sul.

No final da década de 50 surge o Movimento dos Agricultores Sem Terra (MASTER). Na sua estratégia de luta pela terra, em 1962 iniciou os acampamentos. Esta não era uma proposta apenas de resistência na terra, como a maioria dos movimentos de luta pela terra, citados anteriormente, e sim uma luta pela conquista da terra. Este movimento surgiu e se fortaleceu com o apoio do Partido Trabalhista Brasileiro (PTB), na época liderado por Leonel Brizola.

Inicia-se ainda a criação de sindicatos de trabalhadores rurais; embora inicialmente sem muita base popular, tem sua regulamentação em 1962 no governo

de João Goulart (Jango) passando, assim, a serem reconhecidos. Na primeira Convenção Brasileira de Sindicatos de Trabalhadores Rurais, ocorrida em Natal/RN (1963), propõe-se a criação de uma confederação sindical, unindo as iniciativas da Ultab – que aglutinava a maioria dos sindicatos existentes até então, e os sindicatos ligados ao trabalho de pastoral da igreja católica. Na sequência, em dezembro de 1963, nascia a Confederação dos Trabalhadores na Agricultura (CONTAG), aglutinando as Federações Estaduais (FETAGs) e os Sindicatos de Trabalhadores Rurais em sua base. O resultado dessa construção popular resulta na ampliação da organização e capacidade social exercida através desses Movimentos Sociais. O fortalecimento organizacional e a ampliação da capacidade de mobilização criaram condições para mudanças conjunturais e estruturais no Brasil.

Segundo Gohn (2001), os principais atores sociais responsáveis pelas ações coletivas, agrupam-se em quatro eixos temáticos ou sujeitos: a) Os movimentos sociais (como categoria empírica ou conceitual); b) As ONGs, entidades assistenciais e entidades do chamado Terceiro Setor; c) Os fóruns; e d) Os conselhos gestores, programas ou políticas sociais.

A autora indica as diferenças entre movimentos sociais e ações ou redes de mobilização cívica, salientando que, enquanto os primeiros mobilizam ideias, consciências e demandas, as segundas podem ser organizadas de cima para baixo; ou seja, podem sofrer influência política direta, limitando-se a ações pontuais, de cunho conciliador e não transformador (GOHN, 2001, p.238).

Considerando esta explicitação da autora é importante nunca se dissociar o sujeito movimento social do seu contexto histórico, pois a identidade do primeiro surge e se molda no segundo. Para ela, os movimentos sociais são, acima de tudo, entidades capazes de aprender sobre o mundo e sobre si, alterando e revendo suas demandas, propostas e parcerias.

Segundo Castels (1996), o conceito de sociedade civil deriva em diferentes concepções, desde uma visão neoliberal, na ideia da terceira via para buscar a realização de serviços sociais e mediação entre Estado e sociedade, e/ou mercado e Estado, racionalizando a dominação estrutural, e, fragilizando a ideia da luta de classes. Este conceito foi muito presente na América Latina, especialmente no período dos golpes militares. Outra condição relaciona a organização e articulação da sociedade civil à condição de mudança social democrática. Segundo Gramsci a

sociedade civil deriva de organizações como a igreja, sindicatos, partidos, cooperativas, entidades, e outros (CASTELS, 1996, p. 16).

O conceito de movimento social e popular também é de grande amplitude, desde uma articulação pontual e reivindicatória, conservadora a uma condição transformadora da ordem política e da estrutura social vigente. Enquanto percepção sociológica, do ponto de vista analítico, não existem movimentos sociais bons ou maus, progressistas ou retrógrados. Os movimentos sociais são o reflexo dinâmico da sociedade (CASTELS, 1996, p. 20).

Touraine (2003) faz uma síntese conceitual abrangente, vinculando condições sociais a uma identidade cultural sustentada em valores morais, sendo que o conflito social se estabelece a partir de pressões exercidas sobre essas dimensões, levando a reações coletivas.

Por movimentos sociais, entende aqueles que combinam um conflito social com um projeto cultural, e que defendem um modo diferente de uso dos valores morais. Portanto, baseiam-se na consciência de um conflito com um adversário social (TOURAINÉ, 2003, p. 119).

Touraine (2003) propõe uma revisão do conceito de movimentos social para dar conta da complexidade contemporânea e defende que todo movimento social é, em certa medida, classista, anti-capitalista e anti-imperialista.

Goss e Prudêncio (2004) destacam a importância política das redes que se evidenciam diante da chamada crise da noção de cidadania, provocada pela intensificação do processo de individualização. A ação coletiva em rede pode ser um ponto de ligação do abismo que se criou entre o indivíduo e o cidadão.

As manifestações de resistência global, uma rede de movimentos que se contrapõem aos atores político-econômicos internacionais, representam bem esse aspecto da ação coletiva contemporânea: a volta dos atores coletivos à esfera pública com uma mensagem originada na esfera privada e 'coletivizada' pelas redes (GOSS; PRUDÊNCIO, 2004, p.82).

Trata-se de uma nova forma de fazer política, conforme Goss e Prudêncio (2004, p.83) "novas formas de ação na sociedade que compreendem diferentes arranjos sociais e possibilitam modos alternativos de construção de consensos", sob os princípios da participação igualitária, horizontalidade, articulação e descentralização, e que estão se tornando cada vez mais expressivas nas articulações políticas atuais.

As articulações da Agroecologia no Brasil podem ser definidas como um Movimento Social em Rede, como no caso da Rede Ecovida de Agroecologia que é uma rede de Núcleos Regionais, que por sua vez são uma rede de grupos, associações, cooperativas, entidades, e ainda, cada sujeito coletivo é uma rede de famílias. Trata-se de um Movimento em Rede em si, mas que se articula em um Movimento em Rede nacional maior, a Articulação Nacional de Agroecologia (ANA) que é uma rede de outras redes regionais, na qual também se articulam os Movimentos Sociais do Campo e a Associação Brasileira de Agroecologia (ABA), que também é uma rede de organizações.

Segundo Sherrer-Warren (1993), redes de movimentos sociais são definidas como um conjunto de fóruns e articulações variadas que conectam organizações e entidades populares. A sociedade civil organizada do novo milênio tende a ser uma sociedade de redes organizacionais, de redes inter-organizacionais e de redes de movimentos e de formação de parcerias entre as esferas públicas privadas e estatais, criando novos espaços de governança com o crescimento da participação cidadã (SHERRER-WARREN, 1993, p.53).

Segundo Capra (1997) a sociedade é uma grande rede composta de um emaranhado de inúmeras redes. Com a globalização, o mundo capitalista se torna uma grande rede econômica e mercadológica que influencia, fortemente, as condições políticas, sociais e culturais dos povos. Mas com o avanço tecnológico, emergem inúmeros movimentos sociais construídos a partir de novas e poderosas identidades coletivas, que pressionam por diferentes condições econômicas, ambientais, sociais e culturais. Essas identidades são construídas a partir de bases históricas ou momentâneas e podem se enfraquecer ou fortalecer na sua trajetória.

O conceito de rede tem origem na Ecologia (CAPRA, 1997). Um passo importante para entender as dinâmicas próprias do trabalho em rede é conhecer os sistemas vivos, entender como a vida se sustenta e se autoproduz. Assim, a organização em rede é o exercício da própria vida, aplicado também na organização dos que lutam por esta nova forma de percebê-la e exercê-la, ligados entre si, da mesma forma como tudo na natureza está ligado. Tudo é uma grande rede. Assim como o nosso corpo é uma rede de órgãos e funções. Do ponto de vista estrutural, imagine uma rede de pescar, com linhas se entrecruzando, formando um nó, um ponto de encontro, e formando outro nó, outro ponto de conexão e assim por diante. Quando falamos de organizações e pessoas que se articulam em rede estamos

dizendo que as relações internas, dos elementos que as formam, se dão a partir de conexões, ponto a ponto, entre as pessoas e instituições.

Conforme Capra (1997), na medida em que o conceito de trabalhos em rede tornou-se mais e mais proeminente na Ecologia, pensadores de sistemas começaram a usar modelos de trabalho de rede em todos os níveis de sistemas, vendo organismos como redes de trabalho de órgãos e células, assim como ecossistemas são entendidas como redes de trabalho de organismos individuais. Isto levou à explicação chave de que rede de trabalho é um padrão que é comum a tudo que é vivo. Onde quer que haja vida, vemos redes de trabalho. A sustentação desses princípios dá-se em momentos de formação, trocas de experiências, sistematizações, deliberações coletivas, na metodologia, no trabalho concreto, na produção e na organização.

No caso das redes de pessoas ou instituições, estas atuam de forma grupal para a realização de tarefas e objetivos comuns. As ações podem ser de toda a rede ou de parte da rede, a concordância da maioria ou a criação de consensos não são exigências para a ação na rede. Como a rede não é uma entidade de representação política de um grupo ou classe é possível vivenciar dinâmicas de diálogo não preocupadas com o consenso.

Cássio Martinho (2010) chama a atenção para as relações laterais, aquelas que acontecem no lugar-tempo da rede, mas adquirem dinâmicas próprias, dando origem a amizades, parcerias, planos e projetos comuns e sugere que olhemos a rede como produtora de oportunidades.

A dificuldade, particularmente em estruturas e processos muito verticalizados, burocráticos e autoritários, é criar um clima de acolhimento e confiança que estimule e torne possível o desenvolvimento de uma cultura referenciada na colaboração, na valorização da autonomia, no reconhecimento da interdependência, no respeito às diferenças e à diversidade. Desalojar os indivíduos da zona de conforto dos papéis já aceitos, rotineiros, não é fácil. É preciso que as pessoas acreditem que não há risco em serem criativos e exporem suas idéias. Igualmente, é preciso que não se sintam tolos ou perdendo tempo por colaborarem (AMARAL, 2009).

Segundo Amaral (2009) num processo sistêmico, a liderança consiste em continuamente facilitar a emergência de novas estruturas e idéias e incorporar o melhor delas no processo. Isto é possível criando-se uma cultura de aprendizagem

que encoraje a inovação, nutrindo-se um clima de entusiasmo, suporte mútuo, confiança, paixão e com oportunidades para celebração. Liderar na rede significa criar condições de empoderamento coletivo muito mais que dar direções. A confiança é construída e vivenciada em contextos de comunicação multifacetada. O sistema de comunicação da rede precisa ser aberto e fluido e incluir círculos de realimentação e ser praticado por todos.

As redes de movimentos sociais possibilitam, nesse contexto, a transposição de fronteiras **territoriais**, articulando as ações locais às regionais, nacionais e transnacionais; **temporais**, lutando pela indivisibilidade de direitos humanos de diversas gerações históricas de suas respectivas plataformas; **sociais** em seu sentido amplo, compreendendo o pluralismo de concepções de mundo dentro de determinados limites éticos, o respeito às diferenças e a radicalização da democracia através do aprofundamento da autonomia relativa da sociedade civil organizada. Essa é a nova utopia do ativismo: mudanças com engajamento com as causas sociais dos excluídos e discriminados e com defesa da democracia na diversidade (MANCE, 2000 – grifou-se).

As organizações de sociedades articuladas em redes são formas muito atuais e efetivas de sustentação de identidades coletivas embasadas em padrões comuns de comportamento, valores e perspectivas. A formação de redes locais poderá ser organizada não apenas para executar ações específicas de uma ou de outra área, como no caso aqui de ATER. Estas redes poderão ser articuladas para pensar e agir em vários outros desafios. Mais importante do que os planos locais, são as articulações que as entidades, responsáveis por estes planos, exercem entre si.

A investigação aqui posta, procura compreender as redes locais das organizações que atuam nos espaços locais: comunidades, municípios e territórios. Pretende compreender como as ações de ATER têm estimulado dirigentes locais a se desafiarem para uma atuação coletiva e articulada em redes. Como ocorre a articulação das entidades locais com suas representações maiores e como as entidades da sociedade civil se articulam com as entidades governamentais para desenvolverem ações de Extensão Agroecológica.

3.8 EXTENSÃO RURAL: CONVENCIONAL E AGROECOLÓGICA

3.8.1 Conceitos e Origem da Extensão Rural

O termo extensão, embora de amplo uso, contém vários significados e variações, de acordo com diferentes contextos, além de várias críticas de natureza conceitual, e, por conseguinte, metodológicas.

[...] Na Grã-Bretanha, Alemanha e Escandinávia, esse termo se focaliza no trabalho de aconselhamento (*advisorywork*) para resolver problemas específicos e não de forma sistêmica. Na tradição americana é usado o termo extensão educativa (*extension education*) para enfatizar que se trata de atividades educacionais que procuram *ensinar* as pessoas a resolver problemas através da divulgação de informações, na lógica de *levar* o conhecimento. Nos países Baixos usa-se a palavra *vorlivochting*, que significa a ideia de esclarecimento e iluminação, ou seja, colocar uma luz em frente de alguém para facilitar a procura do caminho, como se a verdade e a luz estivesse somente nas mãos de alguns. Na França o termo *vulgarisation* indica que se trata de simplificação de informações para que o '*vulgus*', o povo comum possa utilizá-la (RÖLING, 1988, p.36).

Roling (1988) formula a seguinte definição:

A extensão é uma intervenção profissional através da comunicação desenvolvida por uma instituição para induzir mudanças no comportamento voluntário com uma utilidade supostamente pública ou coletiva (ROLING, 1988, p.49).

A Organização das Nações Unidas para a Agricultura e Alimentação define Extensão Rural como:

[...] Um sistema que mediante os processos educativos ajuda a população rural a melhorar os métodos e técnicas agrícolas, aumentar a produtividade e as receitas, melhorar e elevar o nível de vida e educacional rural (FAO, 1995).

Para Sánchez de Puerta (1996), a Extensão Rural pode ser concebida de várias formas, dependendo do grau de envolvimento do público beneficiário. Entre estas formas denomina:

- a) Extensão como informação quando é passada ao agricultor uma informação útil, sem retro alimentação da informação (ocorre basicamente através de rádio, jornal, revista, livro);
- b) Extensão como assessoramento quando os agricultores vão à busca do profissional para suprir uma dúvida pontual;
- c) Extensão como educação se dá quando é feita de forma que sejam repassados aos agricultores conhecimentos de tal forma que estes possam sustentá-los e, a partir destes conhecimentos, resolver seus problemas de forma independente;

- d) Extensão como comunicação se dá quando o conhecimento é construído conjuntamente e sobre a realidade local. É na comunicação que as distâncias desaparecem entre o agente de ATER e o agricultor;
- e) Extensão como animação é quando o agente de ATER catalisa e acompanha o processo apoiando-o, mas desaparece deste quando o mesmo segue seu curso;
- f) Extensão como ação política é caracterizada quando o agente de ATER participa ativamente na superação das demandas e na mediação de conflitos junto as organizações e movimentos sociais. (SÁNCHEZ DE PUERTA, 1996, p. 33-68).

Riascos (1973) traz um conjunto de definições para a Extensão Rural que se complementam, tais como:

[...] Educação para a população rural; mudança de atitudes; conhecimento e destrezas; ajudar o povo a ajudar a si mesmo; trabalhar com homens e mulheres; despertar ambições; encontrar meios para alcançar estas ambições; desenvolver indivíduos líderes e sociedade; trabalhar juntos para aumentar o bem estar; manter relações vivas com a cultura do povo; trabalhar em harmonia com a cultura do povo; um conjunto de mão dupla 'leva e trás'; um processo de educação continua (RIASCOS, 1973, p.1).

A Política Nacional define ATER como:

Serviço de educação não formal, de caráter continuado, no meio rural, que promove processos de gestão, produção, beneficiamento e comercialização das atividades e dos serviços agropecuários e não agropecuários, inclusive das atividades agroextrativistas, florestais e artesanais (DIAS, 2008, p. 107).

A grande parte das conceituações sobre a Extensão Rural traz imbuído em seu significado de que a melhoria de qualidade de vida será conseguida pelo aumento da produtividade e da produção agrícola e não pelo acesso ao conhecimento, pelo fortalecimento de novas relações sociais e pelo respeito à natureza. Os diversos autores mencionados diferenciam, conceitualmente, Extensão Rural de Assistência Técnica¹². Define a primeira como proposta educativa e a segunda como ato de transferência de tecnologia¹³, orientada apenas pelas próprias técnicas. Ainda, conforme estes autores, a Extensão Rural contém vários

¹² **Assistência técnica:** quando são os produtores que tomam a iniciativa de identificar problemas e introduzir inovações, a extensão assume uma função de serviço de assistência, trazendo experiência de outros produtores e lugares, da pesquisa e outros programas, e de análises políticas, sociais e científicas sofisticadas, para resolver problemas. Serviços de assistência são, particularmente, relevantes quando a agricultura é altamente comercializada ou os produtores têm um alto grau de formular questões e solicitar ajuda aos agentes de extensão (PEIXOTO, 2009, p. 49).

¹³ **Transferência de tecnologia:** é a abordagem tradicional que se mantém relevante em muitas situações, já que os produtores, muitas vezes, desconhecem as opções tecnológicas existentes e muitas inovações têm que vir de fora do sistema social local em que vivem. A inovação pode ser tecnologias de produção embutidas em insumos, mas pode também incluir um amplo espectro de práticas de administração, organizacionais, tecnologias de produção adaptadas ou apropriadas, e tecnologias pós-colheita (PEIXOTO, 2009, p. 49).

significados que variam de acordo com diferentes contextos e visões de natureza conceitual, e, por conseguinte, metodológicas, mas que de maneira geral sugere algo de *mão única*, considerando quase sempre o agricultor como “receptor” e não como participante ativo na construção do conhecimento.

A Extensão Rural tem, nas suas origens, duas concepções muito diferentes e contrastantes. Por um lado, a **Extensão Convencional** que se orienta como instrumento conceitual e metodológico para sustentar o projeto de modernização e industrialização da agricultura (ROGERS, 1971).

E, por outro, a **Extensão Alternativa** concebida a partir da Agronomia Social de Chayanov que se caracteriza por integrar o homem à natureza, em seu espaço de vida, considerando aspectos técnicos e sociais e com enfoque metodológico orientado em processos participativos (GUZMÁN, 2006, p.191).

3.8.2 Extensão Rural Convencional

Na extensão **convencional**, duas teorias orientaram sua implementação. A teoria desenvolvida logo após a guerra Civil dos EUA que pregava a mudança das mentes “atrasadas” do campo para fazer frente à grande acumulação que estava ocorrendo pela indústria. E, a teoria da *modernização agrária* que sugeria a especialização dos agricultores com base no uso de insumos externos, na industrialização, na apropriação dos recursos naturais e na submissão da cultura rural à urbana. E foi a partir desta última perspectiva teórica que surge a Extensão “modelo USA”, exportável para os países do terceiro mundo que viria a se constituir mais tarde (nas décadas de 50 e 60) em instrumento central de transferência de tecnologia e de pacotes para suporte à Revolução Verde (GUZMÁN, 2006, p. 49).

Embora a Extensão Rural tivesse duas vertentes divergentes em relação a sua origem, a predominância hegemônica na América Latina foi o modelo convencional oriundo basicamente da experiência dos Estados Unidos (CAPORAL, 2004).

Segundo o autor, as principais teorias que deram sustentação a esse modelo adotado junto aos países “subdesenvolvidos” e em “desenvolvimento”, no âmbito da agricultura, foram às seguintes:

- Teoria das **etapas do crescimento** onde o desenvolvimento é visto como instrumento político, econômico e ideológico. Esta perspectiva preconizava que as

mudanças deveriam vir de fora, dos países centrais, que já dominavam a tecnologia e os conhecimentos.

- Teoria do **dualismo econômico** que considerava as sociedades não ocidentais (subdesenvolvidas) submetidas ao colonialismo – apresentam um setor tradicional atrasado e um setor moderno em crescimento. Nesta perspectiva a agricultura é vista como o setor tradicional (atrasado) e a indústria como setor moderno.

- Teoria dos **insumos de altos rendimentos** que preconizava a oferta de insumos modernos capazes de garantir o crescimento da produtividade da terra e da mão-de-obra. Esta teoria deu a base para criação da chamada Revolução Verde.

- Teoria da difusão ou **teoria da mudança tecnológica** tinha como pressuposto a necessidade de difusão de melhores práticas agrícolas para o crescimento da produtividade do setor agrícola. O modo de produção tradicional dos agricultores era visto como o principal obstáculo para difusão.

- Teoria da **inovação técnica induzida considerava** que as agências do Estado e a iniciativa privada deveriam orientar suas atividades de investigação para gerar e difundir tecnologias poupadoras de recursos escassos. "A idéia central era substituir os processos e técnicas considerados poupadores de mão-de-obra e de terra por métodos e insumos industriais considerados relativamente escassos" (BRACA, 2004, p.3).

Estas teorias orientaram, conceitualmente, os modelos de Extensão Rural adotados na América Latina, nos anos 1950, logo após a Segunda Grande Guerra, trazidos pela necessidade "alheia" de industrializar a produção agropecuária com o mínimo tempo, mínimo de dinheiro e mínimo de mão de obra. Além disso, sem preocupação com as características do solo, clima, cultura, etnia e outras características específicas do local ou da população de ali (FONSECA, 1985).

Este sistema tem sido dominante, adotado pelas Instituições de governos, de nível nacional e regional, responsáveis pela agricultura e pelo desenvolvimento agrário na grande maioria dos países. A premissa que sustenta esse enfoque é de que grande parte da tecnologia e informação existente não é utilizada, ou não está disponível ao Agricultor. O papel principal das instituições de governo nesse modelo seria de levar e ensinar estes conhecimentos às populações rurais, a fim de melhorar suas práticas de produção, baseando seu trabalho somente na

transferência de tecnologia gerada pelos órgãos governamentais de pesquisa, centros universitários para os produtores rurais (FONSECA, 1985, p.116).

O trabalho de Caporal (1998) mostra que isto não deixa de ser uma questão conflituosa, na medida em que o chamado, novo paradigma da extensão, em suas diferentes variantes, parte da crítica ao modelo convencional de difusão das inovações. Um modelo que, por apresentar algumas facilidades, como poder generalizar as políticas públicas de forma rápida e abrangente, com um controle governamental mais eficiente sobre estas políticas, ou então a sua grande abrangência podendo alcançar todo um país, ou uma região maior. No entanto, um dos maiores problemas deste enfoque, como se refere Caporal (1998, p.325), é seu caráter autoritário, - “de cima para baixo” - não considerando as informações, conhecimentos, problemas, necessidades e interesses vindos dos agricultores e suas organizações.

Dada a importância deste sistema e ao conjunto de problemas que apresenta, umas reelaborarão deste enfoque foi desenvolvido com a participação do Banco Mundial e agências internacionais e tem a denominação de Sistema de Formação e Visitas.

Para Bracagioli (2005), esta abordagem teve seu início em Israel, nos anos 1950, sendo depois adotada na Ásia, África, América Latina e em alguns países da Europa. A concepção deste sistema parte de uma análise dos sistemas de extensão, então praticados, revelando problemas da organização e funcionamento do sistema, em particular nos países em desenvolvimento.

Esta abordagem é definida como um sistema de aconselhamento técnico para melhorar a produtividade agrícola através da persuasão dos agricultores para adotarem um conjunto de tecnologias e práticas do sistema convencional como o planejamento, gestão e avaliação, com ênfase na profissionalização e formação dos técnicos, relações pesquisa e extensão e contatos regulares e programados com os agricultores a campo. Nesse modelo os extensionistas podem ser dispensados da realização de funções e atividades não relacionadas com a extensão, tendo os objetivos, responsabilidades e atividades claramente definidas e cuidadosamente supervisionadas e monitoradas; devem trabalhar de acordo com um plano restrito de formação em serviço e visitas aos agricultores; devem concentrar esforços no trabalho com agricultores selecionados; devem concentrar esforços em

determinadas produções e em recomendações específicas; devem "obedecer" a pesquisa

Outro enfoque desse modelo da extensão convencional trata, normalmente, de focar as ações no cultivo de um ou mais produtos de importância econômica como os produtos para exportação, como café, açúcar, fumo, soja e outros. Outras vezes são centrados em uma cadeia produtiva como produtos lácteos, suinocultura, etc. A idéia deste enfoque é que a concentração das atividades é a melhor forma de aumento da produtividade e as atividades da extensão devem estar articuladas com a pesquisa, com o uso dos insumos, crédito, comercialização e outros.

Os problemas desse sistema estão relacionados a quase sempre não convergência dos interesses da instituição encarregada dos serviços de extensão com os interesses e possibilidades dos agricultores, por não contemplar outras esferas de vida e trabalho das famílias rurais, não revelando que determinadas resistências dos agricultores podem estar relacionadas a outros aspectos da vida e não diretamente com um produto ou determinada técnica a ser adotada. As principais críticas a este sistema são relacionadas: a) ao caráter centralizado, unidirecional (de cima para baixo) e prescritivo do sistema, que não permite espaços de participação aos agricultores; b) a forte ênfase na transferência de tecnologia e frequentemente associada a uma inadequada compreensão dos sistemas produtivos e ao conhecimento das limitações e potencialidades dos agricultores e; c) a seletividade e elitismo traduzidos no reforço da extensão de trabalhar com as famílias mais bem situadas.

A extensão convencional teve etapas estratégicas na utilização do meio rural para fortalecimento da indústria, assim como de submissão da cultura rural à urbana. Após ter preparado todas as condições, ter emprestado todas as suas forças para o avanço e consolidação da revolução verde (com muito recurso público), agora, na visão daqueles que mais se apropriaram e tiraram benefícios, ela não tem mais função e pode até desaparecer (GUZMÁN, 2004).

3.8.3 Extensão Rural Agroecológica

A Extensão **alternativa** surge no final do século XIX e início do século XX e traz uma forte crítica à mercantilização das comunidades rurais na Rússia. Com suporte teórico na agronomia social de Chayanov, orienta-se pela melhoria da

relação homem-natureza e ao mesmo tempo propõe o empoderamento das comunidades rurais e o fortalecimento das organizações sociais (GUZMÁN, 2002 – grifou-se).

Os três conceitos chaves da proposta teórica de Chayanov consistiam na construção da democracia de base, inclusive referenciando como proposta concreta as “*cooperativas rurais*”, a construção de tecnologias a partir das “*comunidades locais*” e a “*construção participativa de políticas públicas*”.

Ainda segundo Guzmán (2002), Chayanov pregava os modos locais de vida, defendia tecnologias autônomas e a combinação do social com o econômico.

Na América Latina, a Extensão **Alternativa** começa criar referências a partir dos anos 80. Embasada na teoria dos **sistemas de produção**¹⁴ como forma de integração da unidade, preconiza uma visão holística e sistêmica das unidades de produção e se contrapõe a visão verticalizada da Extensão Convencional centrada em produtos (CAPORAL, 2004).

Um dos maiores defensores da Extensão Rural Alternativa no Brasil e, em grande medida, na América Latina, foi Paulo Freire que, através da do livro Extensão ou comunicação, faz críticas contundentes ao difusionismo e defende a participação e envolvimento efetivo dos camponeses. É com base na Extensão Alternativa surge, a partir dos anos 90, a **Extensão Agroecológica, definida por** Caporal e Costabeber (1998) como:

Em um processo de intervenção de caráter educativo e transformador, baseado em metodologias de investigação-ação participante, que permitam o desenvolvimento de uma prática social mediante a qual os sujeitos do processo buscam a construção e sistematização de conhecimentos que os leve a incidir conscientemente sobre a realidade. Tem como objeto de alcançar um modelo de desenvolvimento socialmente equitativo e ambientalmente sustentável, adotando os princípios teóricos da Agroecologia como critério para o desenvolvimento e seleção das soluções mais adequadas e compatíveis com as condições específicas de cada agroecossistema e do sistema cultural das pessoas implicadas em seu manejo (CAPORAL, 1998, p.16).

Focada na organização dos agricultores, em metodologias participativas, no fortalecimento das organizações, na valorização dos recursos do local e com um

¹⁴ A teoria dos sistemas de produção - **Teoria** - Ação de examinar, contemplar, estudar, etc. É um mapeamento para a observação de um fenômeno. • **Sistemas** - Conjunto de elementos, materiais ou ideais, entre os quais se possam encontrar ou definir alguma relação. Um todo organizado ou complexo. Um conjunto ou combinação de coisas ou partes, formando um todo complexo ou unitário. A Teoria Geral de Sistemas (TGS) é estudada, desde 1950, pelo biólogo alemão, Ludwig Von Bertalanffy.

novo conteúdo, voltado para a vida essa proposta de Extensão questiona a ordem e se apresenta como superação da fadada Extensão convencional que serviu o outro paradigma.

Na perspectiva da sustentabilidade, considerando toda sua complexidade ao abordar o desenvolvimento ecológico, cultural, social e o ser humano, a Extensão Agroecológica tem especificidades que contribuem para essa construção. Assim, alguns aspectos são estratégicos nessa construção, como: a participação efetiva dos envolvidos; a articulação de todos no desenvolvimento local; a integração dos processos, desde a produção, distribuição e consumo; a articulação de processos locais com os processos globais, entre outros.

Historicamente, a Extensão Rural esteve envolvida por um conjunto de ciências, mas ultimamente, se enriqueceu com outras construções como da *ecologia política, da economia ecológica, da educação popular e da investigação produtiva*, além de sua larga experiência em educação libertadora e da reflexão para uma ação transformadora. Além disso, a extensão agroecológica tem pela frente uma grande oportunidade, na medida em que se desenha o novo paradigma do desenvolvimento sustentável. Nesse contexto emerge a ideia de uma extensão rural junto com os agricultores familiares e camponeses. Uma extensão feita com a gente que vive no campo. Uma extensão feita para fortalecer as formas de vida de cada comunidade, de cada local. "Una extensión junto com la gente" (GUZMÁN, 2008 – grifou-se).

O estudo de Caporal (1998, p. 437) sugere de que:

A Agroecologia poderá ser uma estratégia importante para a prática de uma outra assistência técnica e extensão rural. De acordo com o referido autor, uma das premissas básicas é a ideia de sistema e do enfoque holístico requerido pela Agroecologia, o que conduz a pensar os agroecossistemas como uma totalidade (CAPORAL, 1998, p. 437).

Esta nova extensão que pode ser denominada de Extensão Agroecológica tem uma relação direta com o pensamento alternativo, na medida em que constroi o desenvolvimento de dentro para fora, a partir das comunidades, das pessoas, dos territórios, do planejamento construído a partir da base. Com enfoque na participação, parte do pressuposto de que quando a população rural se organiza em prol de suas perspectivas, os objetivos podem ser alcançados com mais eficiência e sustentabilidade, sendo que as prioridades e atividades a serem executadas se modificam, pouco a pouco, conforme as necessidades expressas pelas populações.

É nessa perspectiva que a investigação se propõe a desenvolver e analisar as mudanças construídas nos últimos dez anos no modelo de Extensão alcançados pela Política nacional de ATER.

4 O PAPEL DA EXTENSÃO RURAL NA REVOLUÇÃO VERDE: “UMA POLÍTICA DE ESTADO A SERVIÇO DO CAPITAL”

4.1 ARGUMENTOS DE SUSTENTAÇÃO AO MODELO DA REVOLUÇÃO VERDE

Além da abordagem conceitual, o texto apresenta uma análise sobre origem, trajetória e desafios da Extensão Rural, bem como, sua contribuição enquanto política de Estado para a consolidação do modelo da Revolução Verde no Brasil. Faz uma retomada dos caminhos percorridos pela Extensão Rural, desde o seu surgimento nos Estados Unidos após a guerra de Secessão e seu apoio à passagem da estrutura de produção escravagista e de autoconsumo para a estrutura mercantil e capitalista; aborda a proposta de “*levar*” conhecimento das universidades Inglesas até os agricultores e, por fim, analisa sua chegada na América Latina, especialmente no Brasil, ocorrida lá pelos anos 50 do século XX.

No caso específico do Brasil, a ideia de “modernização”, tendo como sustentação o reforço à “Revolução Verde” frente às ameaças da “Revolução Vermelha” (BURSZTYN, 1984, p.136), ganha força após o golpe de Estado e da implantação da ditadura militar em 1964. A padronização desse modelo ocorre, segundo Defumier e Couto (1998), por vários motivos que se transformam em processos indutores e com *argumentos* de persuasão junto às famílias rurais objetivando tirá-las do atraso e incorporá-las ao novo modelo. Seguem, abaixo, alguns dos principais argumentos utilizados nesse processo de convencimento do novo modelo:

- Argumentos Técnicos: considerando a agroindústria de insumos um dos setores mais interessados, tentava-se convencer os produtores de que sementes, adubos e insumos, de forma geral, eram produzidos num permanente processo de ‘modernidade’ e por isso deveriam ser ‘buscados’ no mercado. Ficava implícito o argumento de que sementes crioulas ou insumos produzidos pelos próprios agricultores eram menos produtivos e não atendiam aos padrões estabelecidos dos conceitos de “tecnologias avançadas”, idealizadas pelo modelo.

- Argumento da agroindústria processadora: baseava-se na ideia da integração contratada, onde a empresa fornecia ao agricultor os insumos e uma série de normas técnicas que seriam determinantes no modo da produção. Essa argumentação garantia à agroindústria um fluxo regular de matérias primas e

alimentos *in natura* com redução de custos. Evidentemente, a agroindústria não precisava produzir. Utilizava toda a estrutura do agricultor que passava a ser um “empregado”, mas sem encargos trabalhistas e outros custos.

- O argumento da melhor “educação”: considerava-se de que os agricultores aconselhados por técnicos (das instituições de pesquisa, das revendas e da assistência técnica oficial, majoritariamente, utilizados pelo sistema) teriam muito mais “educação”. Argumentava-se que estes agricultores recebiam muitas informações de vários profissionais que estariam, constantemente, nas suas propriedades lhes ensinando através de “tecnologias modernas”.

- Argumentos econômicos: as tecnologias adotadas pelo modelo reduziram os custos de produção e trariam melhora na rentabilidade, produzindo “alimento” abundante e liberando mão-de-obra para a cidade;

- O argumento da necessidade de melhorar a regulamentação do Estado: o objetivo era convencer de que o estado deveria assegurar saúde pública mediante leis e regulamentos para proteger os consumidores de possíveis contaminações alimentares provenientes de pequenas agroindústrias familiares e artesanais construídas “clandestinamente”.

De acordo com Defumier e Couto (1988), estes e outros argumentos utilizados para a implantação do modelo da Revolução Verde, contaram com a Extensão Oficial numa atuação orgânica e acompanhamento “par e passo” de todos os argumentos de persuasão difundidos pelo modelo. A sua atuação, no cotidiano das famílias rurais, contribuiu decisivamente para que o modelo produtivista da Revolução Verde passasse a ser seguido pelos agricultores como símbolo de modernidade e colocando em posição de inferioridade aqueles que não *aderissem* as suas tecnologias.

Essa mesma tática ideológica se repete na implantação dos transgênicos meio século depois. Agora, não mais com tanta força da extensão oficial, fragilizada pelo próprio modelo, mas com forças extremamente articuladas pelas redes de revendas instaladas em todo o interior do país. Papel decisivo exerce, também, a classe política bem orquestrada entre ministros de estado, bancada ruralista no congresso, lideranças políticas estaduais, vereadores e Sindicatos Rurais doutrinados em levar a ideia da transgenia e dos agroquímicos como alternativa de renda e única forma de salvar a humanidade da fome.

4.2 TRAJETÓRIA DA EXTENSÃO RURAL

São vários os momentos vividos pela Extensão Rural desde sua origem até a sua consolidação na América Latina e especialmente no Brasil. Sanches de Puerta (1990) identifica **seis etapas** dessa marcha:

A **etapa inicial**, denominada etapa “dos professores itinerantes” ocorrida no final do século XIX; a **segunda etapa**, onde ocorre a “Institucionalização” da extensão como serviço público que vai de 1910 até logo depois da Segunda Grande Guerra, em 1945; a **terceira etapa** que vai de 1945 a 1960 em que o modelo institucionalizado nos países desenvolvidos é “exportado” a outros países, principalmente, os “subdesenvolvidos”; a **quarta etapa** que ocorre entre as décadas de 60 e 70, em que o modelo convencional atinge o seu auge como “político público estatal”; a **quinta**, onde o modelo entra em “crise” no final da década de 70 e meados de 80; e a **sexta e última etapa** que ocorre a partir dos anos 80 até o ano 2000, etapa esta, marcada por forte “contestação” da sociedade em relação ao modelo convencional (SANCHES DE PUERTA, 1990, p.48).

Apesar da descrição de Sanches de Puerta (1990) não ser específica para o Brasil, a concepção e o processo de implantação da Extensão Rural, por aqui, segue a mesma lógica de outros países, principalmente, da América Latina.

4.2.1 Etapa dos “professores itinerantes” na Europa

Essa etapa ocorre, entre o final século XIX e princípios do século XX, nos Estados Unidos e em parte da Europa. Consistia na necessidade de desenvolver, de forma prática, os conhecimentos sobre a agricultura obtidos nos centros superiores de pesquisa e educação agrária. Caracteriza-se pelo fato dos professores universitários saírem pelos campos levando seus conhecimentos, fazendo uma ponte entre os inventos “avançados” dos institutos de pesquisa e o “atraso” dos agricultores. Outra finalidade, dessa etapa da Extensão, consistia na reconstrução de sistemas agrários após determinadas catástrofes agrícolas provocadas, em geral, pela difusão incontrolada de cultivos, como os casos da batata na Irlanda, da videira na França e Portugal e do algodão e batata nos Estados Unidos (SANCHES DE PUERTA, 1996).

Esta etapa não estabelece relação com o extensionismo no Brasil, haja vista de que as ações desenvolvidas nesse país eram pontuais e não se caracterizavam como tal, embora houvesse, segundo Peixoto (2008), iniciativas de apoio oficial à produção em vários estados brasileiros.

4.2.2 Etapa da institucionalização da Extensão nos EUA e Europa

Essa etapa ocorre, a partir de 1914 e se estende até o final da Segunda Guerra Mundial, em 1945. Inicia-se, portanto, com a criação dos primeiros Serviços Consultivos Agrários na Europa e com o Serviço Cooperativo de Extensão Rural dos EUA que tinham como objeto principal dar conta da crise vivida pós-recessão de 1929. Centrou suas ações extensionistas no modelo de transferência de tecnologias e teve na descoberta científica do milho híbrido, na década de 1940, um dos marcos do extensionismo americano (SANCHES DE PUERTA, 1996, p.03).

No Brasil, durante esse período, podem ser mencionados **três momentos** que caracterizaram o processo de institucionalização da Extensão Rural: 1 - A Semana do Fazendeiro, ocorrida em 1929, considerada como a primeira ação institucionalizada de Extensão no Brasil. Agrônomos e veterinários ministravam palestras técnicas e de Extensão em comunidades próximas, locais e regionais. 2 - A criação de Postos Agropecuários, na década de 1930 (mais de 200), assumindo caráter institucional, com a finalidade de constituir pequenas fazendas demonstrativas de tecnologias agropecuárias onde se instalavam, pelo menos, um agrônomo ou/e um veterinário para atender os fazendeiros mais estruturados. E, 3 - A criação das Associações de Proprietários Rurais e suas casas rurais, também reconhecidas como importante marco do extensionismo oficial brasileiro. A implantação destas casas rurais ocorreu no final dos anos trinta e início dos anos 40 e caracterizava-se por oferecer técnicos para prestar serviços de Assistência Técnica aos proprietários sócios (PEIXOTO, 2008, p.16).

Durante esse período, o presidente Getúlio Vargas obrigava, através de decreto lei, que cada município criasse uma Associação Rural. Muitas delas foram criadas para fazer frente às organizações sindicais que se constituíam nas ligas camponesas (PEIXOTO, 2008, p. 17).

4.2.3 A etapa de exportação da Extensão Rural “Modelo USA”: o caso do Brasil

Esta etapa corresponde ao período que vai do ano 1945 e se estende até meados de 1960. Reconhecida pelos próprios americanos pela eficiência de seu serviço de Extensão como instrumento para **levar** modernização à agricultura. Aquele país não mede esforços para “exportar” o seu modelo para os outros países,

principalmente da América Latina. Para isso, conta com o apoio de organizações internacionais de cooperação e desenvolvimento (FAO, OCDE, USAID) que desempenham importante papel nessa mercantilização (SANCHES DE PUERTA, 1996, p.11).

O modelo predominante, neste período, foi o **clássico** que consistia em transferir os resultados da pesquisa aos extensionistas e estes aos agricultores, que eram considerados como “receptores” das novas técnicas. No Brasil, o modelo foi desenvolvido com entusiasmo no sentido de persuadir os agricultores a utilizarem estas técnicas vindas de fora (FONSECA, 1985).

Com o fim da segunda Guerra Mundial, dá-se início a Guerra Fria¹⁵, liderada pelos maiores países vencedores - URSS e EUA- que tinham como objetivo exercer o controle ideológico e comercial sobre os países subdesenvolvidos. Na América Latina, a campanha anticomunista passou a ser um dos aspectos importantes do expansionismo ideológico Norte Americano, induzindo lideranças a acreditarem que os negócios que lhes ofereciam era a melhor solução para gerar empregos, acumulação de capital e controlar as ameaças da subversão comunista (FONSECA, 1985, p. 63).

No Brasil, as relações com os americanos se intensificaram, a partir de 1947, com visitas recíprocas entre os presidentes dos Estados Unidos e do Brasil para comemorar a vitória da Segunda Guerra (Peixoto, 2008). Durante estas visitas e comemorações, muitos acordos foram sendo estabelecidos. Entre estes acordos, estava a oferta de bolsas para Brasileiros estudarem naquele país, bem como, intercâmbios de professores, principalmente de lá para cá. Nesta celebração de alianças surge a Missão Rockefeller no Brasil que funda a primeira Associação de Crédito e Assistência Rural (ACAR), no Estado de Minas Gerais (FONSECA, 1985).

A opção por Minas Gerais deve-se ao fato de que Nelson Rockefeller, assistente do presidente Roosevelt, em visita ao Rio de Janeiro, no final de 1947, para participar de uma conferência, com 400 empresários, teria perguntado o que significava aquele amontoado de barracas (favelas), nos morros/encostas do Rio de Janeiro. Informado por assessores de que naquelas “barracas horríveis” moravam, na sua maioria, migrantes provenientes de Minas Gerais e do Nordeste, teria ele

¹⁵Com a paranóia anticomunista dos EUA em relação a URSS, inicia-se uma corrida armamentista entre as duas principais potências mundiais, assim este período (Pós – Segunda Guerra) é denominado de Guerra Fria.

ficado sensibilizado com o fato de como que um estado tão rico, como Minas Gerais, sofresse um êxodo tão intenso (FONSECA, 1985, p.71).

Foi a partir dessa “sensibilização social” que Nelson Rockefeller teria proposto a criação de uma Instituição que, imediatamente, implantasse o modelo americano de produção como a, grande e talvez a única, saída para melhorar a produtividade agrícola e, conseqüentemente, melhorara qualidade de vida daquela gente, como afirma Fonseca:

Embora a compreensão fosse real do ponto de vista econômico, a solução seguia a lógica liberal de não tratar problemas estruturais como a distribuição da terra e o êxodo rural e, sob a visão das elites, resolverem o problema, unicamente, através da produção (FONSECA, 1985, p.71).

Em 06 de Dezembro de 1948, sem que se tenham notícias de ter havido reações em contrário naquele momento, foi assinado convênio entre o Governo de Minas Gerais e a Associação Internacional Americana para o Desenvolvimento Social e Econômico (AIA). A partir desse ato, foi criada, também, a Associação de Crédito e Assistência Rural daquele estado e que serviria, conforme declaração do próprio Rockefeller, como “teste para um arrojado empreendimento da AIA no Brasil” (FONSECA, 1985, p.69).

Sob os mesmos moldes da “*Farm Security Administration*”, criada pelo Presidente Roosevelt para recuperar os agricultores após a grande crise de 1930, acreditava-se que um programa de assistência rural e crédito supervisionado, como aquele, poderia aumentar a produção e resolver os problemas dos agricultores de Minas Gerais. No entanto, como afirma Fonseca:

É importante pensar se haveria alguma semelhança entre a agricultura e os agricultores dos Estados Unidos e a agricultura e os agricultores de Minas Gerais. Se haveria alguma semelhança entre a situação rural americana e a mineira. Considerava-se o homem rural como um sujeito tímido e a margem do progresso, carente de tudo. Havia, na opinião dos coordenadores e extensionistas da ETA, a necessidade de substituir a maneira tradicional e primitiva da família viver e trabalhar tradicionalmente, por métodos modernos e práticos (FONSECA, 1985, p. 78).

Como afirma Fonseca, nestas circunstâncias, acreditava-se que, pelo abandono dos padrões de produção passados de geração em geração, o camponês evoluía para o desempenho do papel de grande fazendeiro capitalista, fugindo da realidade e adotando um modelo de total dependência externa.

Considerava-se o homem rural um ‘verdadeiro Jéca; desnutrido, ignorante, doente, isolado e anônimo e relacionava essas carências com o baixo nível

econômico'. Acreditava-se de que este estado de carências não se devia a fatores histórico-estruturais, mas a sua ignorância e marginalidade das conquistas técnicas científicas da sociedade urbana industrial (FONSECA, 1985, p. 79).

Entretanto, o que antes era um sistema equilibrado de desenvolvimento, com produção para o consumo e com pouca dependência de fora, torna-se um sistema consumidor de insumos produzidos pela indústria, cumprindo, exatamente, com os pressupostos da oligarquia que apregoava a superação do atraso, como havia sido feita lá nos Estados Unidos, ainda no início do século XX (PEIXOTO, 2008).

A experiência do crédito supervisionado, associado à Assistência Técnica, foi adotada, apenas, para os países chamados de subdesenvolvidos. Lá nos Estados Unidos, os agricultores se valiam das transações bancárias, mas o crédito não era associado à Assistência Técnica. O instrumento inicial do extensionismo associado ao crédito supervisionado ocorreu no Brasil, tornando-se a primeira experiência mundial em que a Extensão Rural se vinculou ao crédito (FONSECA, 1985, p. 82).

Após a assinatura da parceria entre AIA¹⁶ e o Governo de Minas, um grupo de, não mais que uma dúzia, de especialistas brasileiros e americanos instalou-se em algumas cidades do centro e Sul daquele estado. Iniciava-se as atividades de campo com equipes técnicas formadas por um agrônomo e uma supervisora doméstica (um homem, voltado para a disseminação de técnicas de produção e uma mulher, dedicada à economia doméstica). A equipe montada num Jipe tinha, como principal finalidade, *levar* crédito, assistência técnica e ensino coletivo às comunidades rurais. Além de financiar a tecnificação da produção, o crédito, também, podia ser utilizado para reformas e benefícios no domicílio rural (MUSSOI (1988).

A base da ação extensionista deste período, um pouco além dos anos 1960, era a família. Por isso, também, denominado como de **Assistencialismo familiar ou humanista assistencialista** (BRACA, 2004), cujo objetivo era persuadir o chefe, a

¹⁶Criada pela Fundação Rockfeller, a *American Internacional Association* (AIA) teve um papel de grande expressão na História da Extensão Rural do país. Muitos autores estudaram o papel da AIA, da Família Rockfeller e suas influências na Ater brasileira, dentre eles destaque: BERGAMASCO (1983); LUPPI, s/d; FIGUEIREDO (1984); MUSSOI (1988); FONSECA (1985); QUEDA (1987) e OLIVEIRA (1999).

mulher e os filhos a usarem recursos técnicos para melhorar a produtividade e, a partir dela, melhorar o bem estar da casa.

De forma complementar, as economistas domésticas, através da organização de Grupos do Lar, e dos Clubes 4-S (para os jovens), difundiam conhecimentos sobre saúde, alimentação, saneamento, abastecimento de água, e apoiavam as mulheres nas suas atividades domésticas (costura, alimentação, confecção de móveis, colchões, cuidados com as crianças). Já os homens focavam mais suas ações na produção, aumento da produtividade e no crédito. Essa "dobradinha" no trabalho se manteve até recentemente: os técnicos (homens) tratando das questões da produção agrícola, e as extensionistas sociais (mulheres) atendendo às questões referentes ao âmbito doméstico-familiar. Esse trabalho passou por diferentes fases, que não cabe aqui detalhar. É importante lembrar, porém, que durante todo o período da Revolução Verde (final da década de sessenta até recentemente), trabalhou-se com a perspectiva de "profissionalizar" e "modernizar" o meio rural, tanto do ponto de vista da produção agrícola, quanto no chamado desenvolvimento de comunidades (AGROECOLOGIA E DESENVOLVIMENTO RURAL SUSTENTÁVEL, 2002, p.03).

Entretanto, mesmo com um trabalho junto às famílias e as comunidades rurais, o propósito era a divulgação de dados de experimentos já comprovados, independente se essa era a demanda e se essas seriam as técnicas mais adequadas àquela realidade.

A partir da experiência que se consolidava em Minas Gerais, começaram a se firmar convênios semelhantes em outros estados. ANCAR (Pernambuco, Bahia e Ceará), em 1954; ASCAR (Rio Grande do Sul) e ANCAR (Rio Grande do Norte e Paraíba), em 1955; ACARESC (Santa Catarina), em 1956; ACARPA (Paraná), em 1956; ACARES (Espírito Santo), em 1957; ACAR (Rio de Janeiro, Goiás, Maranhão, Pará, Amazonas e Distrito Federal), entre 1958 e 1966; ARCAMAT (Mato Grosso), em 1965 e, em 1956, foi criada a Associação Brasileira de Crédito e Assistência Rural - ABCAR. Em 1974, já existiam 23 ACAR constituídas (PEIXOTO, 2008).

Em todo o processo de criação dessas associações nos estados, assim como nos convênios com a USAID, Fundação Ford, Fundação Rockefeller e outros que foram implementados os serviços de extensão rural, na fase inicial do processo, havia presença de técnicos Americanos (PEIXOTO, 2008).

4.2.4 A etapa do auge da Extensão Rural Oficial e o caso do Brasil

Esta etapa ocorre entre os anos de 1960 e 1970 e corresponde ao clímax do processo de modernização e fortalecimento do modelo difusionista proposto para os países subdesenvolvidos, entre eles o Brasil (SANCHES DE PUERTA, 1990).

Figura 14 - Representativa do modelo de Extensão difusionista



Fonte: Bracaggiolli, 2004.

A Figura 13, acima, representa bem o modelo metodológico adotado pela Extensão Rural neste período denominado “**difusionista inovador**” que negava o desenvolvimento endógeno das famílias e suas comunidades, fazendo crer que os valores de fora eram mais evoluídos. O modelo consistia em **levar** as tecnologias indo além do **modelo clássico** de simples repasse das estações experimentais. A proposta metodológica consistia em difundir a tecnologia no sentido de que as famílias mudassem seus valores e comportamentos, acreditando nas novas ideias como forma de melhorar sua vida, mesmo que isso sugerisse a negação da história de seus ascendentes. A metodologia valorizava diferentes capacidades individuais para inovar e utilizava líderes comunitários (inovadores) para facilitar a entrada e o trabalho dos extensionistas (FONSECA, 1985, p. 132).

A assimilação da proposta de Extensão americana no Brasil foi de tal magnitude que, nesse período, considerava-se como consolidado esse modelo. A partir daí, teve início sua extensão para outras áreas estratégicas como **pesquisa e ensino**. Vários convênios foram sendo celebrados entre escolas brasileiras de agronomia (ESALQ, ENA - atual Universidade Federal Rural do Rio de Janeiro, UFRGS, UFV, UFPEL) e universidades americanas (OHIO, WISCONSIN, PURDUE, NORT CAROLINE), provocando uma reformulação radical das estruturas de ensino e pesquisa nas universidades Brasileiras (PEREIRA, 1998).

A partir destas parcerias, muitos profissionais, com destaque nas áreas de ensino e pesquisa, estudaram em Universidades Americanas como forma de garantir o padrão do modelo implantado no Brasil. Da mesma forma, muitos profissionais dos Estados Unidos passaram a atuar, como convidados, junto a Universidade Rural do Estado de Minas Gerais. Este intercâmbio fez com que a área de ciências agrárias passasse a sofrer uma forte influência americana nos processos tecnológicos químico-mecânicos, em detrimento das práticas biológicas vegetativas, influenciando, fortemente, na formação dos profissionais das ciências agrárias, agora, cada vez mais especializada, em vez de sistêmica.

Ao mesmo tempo em que ocorre a “doutrinação” dos agrônomos e veterinários, surge o Sistema Brasileiro de Pesquisa Agropecuária. A criação da EMBRAPA – Empresa Brasileira de Pesquisa Agropecuária, em 1974, vem acompanhada de uma proposta de geração e difusão, assentada na montagem de “pacotes tecnológicos” por produtos (AGUIAR, 1986).

Entretanto, pesquisa e extensão atuaram como atividades diferentes, mesmo relacionadas nos processos de transferência de tecnologia. Na concepção da elite brasileira, a função da pesquisa era gerar conhecimentos, da extensão, transferir e dos agricultores, receber e aplicar estas tecnologias prontas, nas suas propriedades, e como afirma Heribert:

A pesquisa atuou, historicamente, de forma isolada e pouca vez ouviu a Extensão e muito menos conduziu suas pesquisas orientadas pelas demandas dos agricultores e suas organizações (HERIBERT, 2010, p. 240).

A criação da Embrapa foi estratégica para sustentar o discurso científico utilizado para o crescimento do paradigma técnico-científico, vinculado à Revolução Verde. Entretanto, ao mesmo tempo em que supervalorizava os conhecimentos “científicos”, procurava desqualificar os agricultores como sujeitos capazes de produzir conhecimento.

A ciência, representada pelas recomendações dos serviços de Assistência Técnica, monopolizou o domínio dos conhecimentos. As recomendações técnicas passaram a ser vistas como verdades únicas, reforçando a ideia de que os agricultores são apenas receptores. Isto os fez perder, dia-a-dia, sua tradição cultural e histórica de produção de conhecimento, a qual, se mantida, poderia levá-los a uma maior autonomia (PEREIRA, 1998).

A padronização tecnológica passou a ter um papel fundamental na agricultura em todo mundo, apesar das grandes diversidades e características de cada local. Tratava-se de um modelo que refletia a expansão do capitalismo no campo, onde “desenvolvimento” era concebido como crescimento econômico, industrialização e expansão dos mercados. No entanto, esse modelo da Revolução Verde não impôs somente a padronização técnica, mas também uma padronização nos aspectos socioeconômicos e políticos que provocaram grandes transformações de ordem organizacional e de gestão para os sistemas de produção agrícola.

Os resultados imediatos do modelo da Revolução Verde foram o aumento dos rendimentos físicos da terra, a produtividade do trabalho e a redução dos custos unitários de produção. Por influência desse modelo, as unidades de produção especializaram-se em poucos cultivos, substituindo o sistema tradicional de policultura-criação de animais. Os agricultores passaram a utilizar, cada vez mais, insumos industriais, produzindo prioritariamente para o mercado em vez da produção para o autoconsumo, considerando mais barato e prático comprar de fora.

E, por fim, como resultado da adoção desse modelo, houve substituição intensa de trabalho por capital, implicando numa concentração cada vez maior da produção. Através do uso da tecnologia ocorre a “racionalização científica” das práticas agrícolas, em detrimento das experiências tradicionais que foram substituídas por condutas padronizadas, tanto na produção material, como na gestão das propriedades (FONSECA 1985).

4.2.5 A etapa de crise dos serviços oficiais de Extensão

Nesse período se fortalece ainda mais o modelo difusionista/produtivista, evoluindo para o “**modelo de transferência de tecnologia**” que passa a orientar a Extensão Brasileira. Caracteriza-se como um modelo que consistia numa diminuição clara do trabalho de Extensão baseada no bem estar social, passando a predominar o foco da busca de resultados econômicos (FONSECA, 1985).

Diferentemente do Brasil, os Estados Unidos e os países da União Européia, mesmo inspirada pelo modelo neoliberal da década de 1980, continuam executando políticas públicas específicas que incluíam subsídios, transferências e aumento das despesas orçamentárias com o setor agrícola. Diferentemente do Brasil, estes países não mediam esforços no sentido de reduzir o papel do Estado com as

políticas voltadas ao campo. Essa, sem dúvida, é uma diferença marcante na forma como o neoliberalismo atingiu os países.

Enquanto nos países em desenvolvimento, como o Brasil, a regra foi a ausência de políticas para o setor, nos países desenvolvidos este foi o período de maior crescimento dos subsídios (PEIXOTO, 2008, p.63).

Na medida em que ocorre o afastamento da influência Norte Americana, por conta de que, objetivamente, o modelo já tinha ganhado a simpatia de governos e lideranças políticas regionais, passa a ocorrer uma forte pressão para que o governo central brasileiro assuma, oficialmente, em todo o território Nacional, a proposta que teria começado em Minas Gerais e já estava presente em 23 estados (FONSECA, 1985, p.105).

Nessa perspectiva, em 1975, foi criado o Sistema Brasileiro de Assistência Técnica e Extensão Rural (SIBRATER) coordenado pela Embrater, em substituição a ABCAR. A execução da política continuaria sendo feita pelas empresas estaduais de Ater, mas o Sistema passa a ser financiado, majoritariamente (até 85%) pelo Governo Federal. Até então, as ACAR eram financiadas pelos governos de cada estado e por iniciativas privadas que vinham de empresas locais e de acordos e financiamentos internacionais, principalmente dos Estados Unidos (FONSECA, 1985).

Nesse momento da história, a Extensão Oficial estava, institucionalmente, articulada com uma rede nacional distribuída em quase todos os estados e sob uma coordenação central que contribuía, fortemente, com a quimificação e mecanização da agricultura. Por conta de todos estes instrumentos, conforme descreve Defumier (2004), o consumo de agroquímicos atingiu uma taxa de crescimento anual superior a sete por cento, na década de 1970. Assim, as vendas de fertilizantes quadruplicaram nessa mesma década, com forte intensificação de seu uso nas propriedades de médio e pequeno porte.

As consequências econômicas, sociais, políticas e ambientais dos pacotes tecnológicos da Revolução Verde foram intensas. Se, de um lado, os subsídios viabilizaram o processo de “modernização” da agricultura brasileira, tornando mais barato o custo das máquinas e dos insumos modernos, de outro, eles foram parcialmente responsáveis pela queda da eficiência na aplicação desses recursos, e

o seu descontrole deu lugar a desvios em favor de aplicações mais rentáveis, fora da agricultura (PEIXOTO, 2008).

Outra consequência foi à mudança drástica na estrutura fundiária cuja concentração da propriedade acentuou-se em favor de um grupo privilegiado de agricultores já que um dos mecanismos condicionantes para a obtenção de créditos subsidiados era ser proprietário de grandes extensões de terras, que funcionavam como garantia formal dos empréstimos. Assim, quanto maior o montante de terras, maior era o montante de crédito.

A modernização agrícola é um processo e uma ideologia. Como processo, a modernização traduz a inserção da agricultura brasileira na economia mundial constituída. Como ideologia, a modernização reflete o conteúdo político das formas de intervenção estatal na agricultura. O Estado põe-se, de fato, na origem do impulso da modernização, através do seguinte tripé: sistema nacional de pesquisa agropecuária, sistema brasileiro de assistência técnica e extensão rural e sistema nacional de crédito rural. Esses três instrumentos caracterizam o chamado pacote tecnológico que constitui o vetor do processo de modernização (AGUIAR, 1986, p.123).

De acordo com Aguiar (1986), havia uma relação muito clara entre estes sistemas, cuja oferta de créditos subsidiados era feita mediante projeto técnico, geralmente, elaborado pela assistência técnica oficial que também se encarregava do acompanhamento durante a sua execução. Por outro lado, como parte do projeto, os agricultores se comprometiam a utilizar um “pacote tecnológico”- resultado das pesquisas da Embrapa. Estes procedimentos facilitavam a transação bancária que também seguia as normas do sistema nacional de crédito rural resumido no Manual de Crédito Rural (MCR) (AGUIAR, 1986).

O Sibrater participou, ativamente, nas políticas de transição da produção baseada na exportação para a produção industrial. Contribuiu com um modelo de desenvolvimento rural com base na difusão de pacotes tecnológicos, uso de equipamentos e insumos industrializados, viabilizados por um conjunto de políticas públicas: crédito rural, seguro agrícola, preços mínimos, pesquisa agrícola e Extensão Rural, com intensa liberação de mão de obra do campo para a indústria e construção civil (PEIXOTO, 2008).

4.2.6 Etapa da contestação do modelo convencional: “o período crítico reflexivo”

Esta etapa ocorre entre os anos de 1980 a 2000 e se caracteriza pelas ações organizadas de extensão para responder a um novo contexto sócio – ambiental. Temas como conservação do meio ambiente, justiça e igualdade social, reforma agrária, entre outros, começam a fazer parte do debate na sociedade. Também denominado, por alguns autores, como período Crítico Reflexivo, esta etapa marca, principalmente no Brasil, mas também em outros países da América Latina, um novo repensar da Extensão Rural. Vários críticos do modelo produtivista e do difusionismo da Revolução Verde, tanto em nível internacional, como em nível local, começam a propor alternativas que enfatizavam entre outros arranjos, o planejamento participativo como forma de desenvolver projetos, voltados a construção da cidadania, com pequenos agricultores, conforme a Federação dos Trabalhadores em Assistência Técnica e Extensão Rural (FASER, 2007).

Tanto observadores críticos, quanto o Banco Mundial reconhecem que os supostos benefícios da Revolução Verde não estavam chegando aos pequenos agricultores dos países do "Terceiro Mundo" e que o pacote tecnológico estava aumentando em vez de diminuir as desigualdades socioeconômicas das populações rurais, além de provocar significativos impactos ambientais negativos (FONSECA, 1985). As críticas ao modelo, a elevação rápida da dívida externa (década de 80) e o término do crédito rural subsidiado, levaram a Extensão Rural a entrar em crise e a fortalecer, ainda mais, a tese do Banco Mundial, de concentrar ações no foco produtivista.

Autores latinos como Ramakrishna em 1984 na Venezuela, Engel em 1997 no Chile, Delgado em 2004 na Bolívia e Paulo Freire no Brasil foram críticos sistemáticos ao modelo da Revolução Verde, considerando principalmente, os danos culturais provocados junto aos camponeses. Alinhados dessa contestação, líderes estudantis, profissionais liberais e intelectuais começam a organizar ONGs, que mais tarde se ligariam a Rede - PTA, e passariam a exercer um papel importante na renovação das concepções do extensionismo contribuindo, significativamente, com inovações metodológicas. Estas organizações não Governamentais, tanto influenciaram a Extensão Rural Estatal como estabeleceram outros canais de financiamento para levar apoio, assessoria e assistência técnica ao público da agricultura familiar e camponesa (FASER, 2007).

As críticas contundentes destes líderes, somadas ao recrudescimento do movimento ambientalista provocaram o ressurgimento do movimento da agricultura alternativa e um questionamento forte ao modelo de Extensão convencional. A pressão exercida pelo conjunto de atores e críticos levou o governo Sarney a focar a Extensão oficial novamente na “pequena agricultura”, como foi no final da década de cinquenta no chamado **humanismo assistencialista**¹⁷ (HERIBERT, 2010).

No entanto, a reação interna das forças conservadoras presentes no governo Sarney (1985 a 1989) derrubou esta tentativa de mudança na orientação da Extensão Rural (FAZER, 2007), com argumentos de que havia uma crise econômica mundial devido à intervenção do Estado na economia. Essa argumentação fortalecia a idéia do Estado mínimo como meta para que as nações mais “pobres”, como o Brasil, alcançassem seu desenvolvimento. Sob esta inspiração ideológica do neoliberalismo, difundem-se as idéias da necessidade de reforma do Estado, para a qual deveriam ser utilizadas a privatização, ajuste fiscal, desregulamentação e liberalização comercial. Com a queda de financiamento externo, os recursos voltados para a Extensão Rural, novamente, passaram a focalizar o aumento de produção e a especialização produtiva (HERIBERT, 2010).

Entre a segunda metade da década de 1980 e a primeira metade da década de 1990, quando a proposta hegemônica do modelo da Revolução Verde já tinha sido consolidada, materializa-se a perspectiva teórica da privatização da Extensão Rural (PEIXOTO, 2008). Dessa forma, conforme salienta Peixoto:

[...] A Extensão Rural convencional cumpre exatamente o propósito do modelo: Inicialmente gera as condições culturais e econômicas para implantar os processos de modernização, (década de 1960); em seguida se constitui numa arma poderosa para a transferência dos pacotes tecnológicos de transformação industrial dos recursos naturais (década de 1970); e por fim (década de 1990), quando a agricultura se transforma em ramo da indústria, tem seus recursos cortados na tentativa de que desapareça como política de estado (PEIXOTO, 2008, p.29).

A partir daí, a Extensão oficial entra numa profunda crise, obrigando-se a buscar parcerias que lhe garantisse a sobrevivência. Em muitos casos, o serviço extensionista vinculou-se às prefeituras, que custearam os escritórios locais. Em

¹⁷ Modelos de formação técnica semelhantes aos adotados em formação política de agentes pastorais e lideranças de movimentos sociais, têm nos cursos conveniados com a UNIJUÍ, seu centro de formulação e, nesta mesma linha de trabalho, a Embrater estabelece convênios com universidades, adotando um evidente discurso sociológico para interpretar a realidade e orientar a estratégia extensionista (HERIBERT, 2010).

outras situações, instalou-se um processo de reengenharia e adoção de instrumentos de qualidade total, rompendo com a identidade histórica do extensionismo e, em muitos estados, obrigando as gerências regionais a vender serviços para captar recursos.

A Extensão Rural Oficial do país se desarticulou, chegando ao ponto de extensionistas rurais passarem a coletar pedágios em rodovias públicas para sustentar seu trabalho (PEIXOTO, 2008, p.29).

Com o fim da ditadura militar e início da redemocratização, começam ganhar força as organizações sindicais, as ONGs e setores progressistas da Igreja que, somados ao Partido dos Trabalhadores e outros partidos da Esquerda Brasileira como o PC do B e PCB. Essa articulação de forças passa a pressionar fortemente o congresso e o governo para a instalação da Assembléia Constituinte e um amplo debate social levando a promulgação da Constituição Federal de 1988. Reconhecida como um dos maiores avanços democráticos da história contemporânea brasileira, a “constituinte de 1988” trás uma série de avanços para o campo, inclusive para a Extensão Rural, determinando em seu artigo 187 que;

[...] a política agrícola será planejada e executada com participação efetiva dos setores da produção, comercialização, armazenamento e transportes levando em conta especialmente a Assistência Técnica e Extensão Rural (artigo 187). Além disso, a nova Carta Magna determina que a União deverá garantir os serviços de ATER pública e Gratuita aos pequenos agricultores (Lei Agrícola, cap. V da Constituição Federal).

Entretanto, estas e outras conquistas obtidas na constituinte de 1988, não se concretizaram conforme previsto e esperado pelos movimentos sociais do campo. Em 15 de Março de 1990, a Extensão Rural oficial sofre o golpe mais duro desde a sua constituição (ABCAR em 1956 e Embrater em 1975) quando ocorre a extinção da Embrater, pelo então presidente Fernando Collor, recém eleito.

Ainda em 1990, o governo Collor cria o Ministério da Agricultura e Desenvolvimento Agrário (MARA) e exclui, temporariamente, atribuições deste com a ATER. No entanto, inesperadamente, um mês depois é restabelecida a ATER junto ao próprio Ministério (Peixoto, 2010). No mesmo ano, porém, as atribuições da ATER são passadas para a Embrapa, que também era vinculada ao Mara.

Conforme destaca Peixoto, tanto a Constituição Federal de 1988 quanto a Lei Agrícola de 1991 determinavam que a União mantivesse serviços de ATER pública e gratuita para os pequenos agricultores. Entretanto, as mudanças

burocráticas de idas e vindas em relação a essa política pública e ao próprio Ministério recém-criado demonstravam que o Governo Central não tinha conhecimento ou compromisso com a luta que vinha se travando há décadas pelos movimentos sociais do campo. A Ater permaneceria neste vazio por mais de uma década, perpassando por três governos eleitos democraticamente; Collor, Itamar Franco e FHC (este por dois mandatos).

A partir do desmonte desse Sistema, a Extensão oficial representada pelas Ematers de cada estado, obriga-se a buscar outras fontes de recursos. A maioria dos estados aplicava muito pouco e, em alguns casos, como boa parte dos estados do Norte e Nordeste, nada era aplicada (FASER, 2007). Uma das fontes de recursos encontradas pelas Ematers foi à elaboração de projetos para o Programa Nacional de Apoio a Agricultura Familiar (PRONAF), criado em junho de 1996. Essa posição superava a concepção empresarial carregada por muitos anos pela Extensão oficial, mas submetia, principalmente, os extensionistas de base, a articulação junto aos Conselhos Municipais de Desenvolvimento Rural Sustentável (CMDRS). (HERIBERT, 2010).

Naquele momento, os Movimentos Sociais do campo (CONTAG, MST) reconheciam que o Desenvolvimento Rural Sustentável passava, necessariamente, pelo fortalecimento da Agricultura Familiar. Esse segmento do campo apresentava características essenciais para o contexto, como o emprego de mão de obra, organização distributiva, diversificação de produção, rotação de culturas, maleabilidade do processo decisório, estabilidade, resiliência e equidade, podendo responder às grandes demandas não respondidas pela Revolução Verde, como a preservação dos recursos naturais e a produção de alimentos saudáveis (DIAS, 2008).

Devido à importância social que estes movimentos assumem, surge a necessidade de construir conceitos mais claros a respeito desse público e, através dessa caracterização, aumentara força de pressão sobre os governos. Essa demanda estimulou estudos acadêmicos sobre a conceituação da agricultura familiar que deram respaldo político à Confederação dos Trabalhadores na Agricultura e ao MST para a legitimação e reconhecimento dessa categoria.

Anos mais tarde, em 2006, um projeto de lei de iniciativa do deputado federal Assis Miguel do Couto do Partido dos Trabalhadores do Paraná transforma esse segmento em categoria profissional reconhecida pela lei nº

11.326/2006, conhecida como Lei da Agricultura Familiar (PEIXOTO, 2008, p.40).

Em 1996, após os “massacres de Corumbiara e Eldorado de Carajás”, a sociedade civil passa a pressionar fortemente o governo que institui o Gabinete do Ministro de Estado Extraordinário de Política Fundiária, o qual seria transformado, mais tarde (13 de janeiro de 2000), em Ministério do Desenvolvimento Agrário (MDA). (PEIXOTO, 2008).

Ainda, no mesmo ano de 1996 é criado o Pronaf que, entre outras atribuições, na questão específica da ATER, passaria a destinar até 2% dos financiamentos agropecuários para a Assistência Técnica.

É bom que se considere de que por conta destes recursos entra em cena a disputa do terceiro setor (ONGs, sindicatos, cooperativas e associações) que em face da crise de repasses de recursos internacionais também buscam junto ao estado formas de viabilizar-se. Estes recursos mantiveram, por longo tempo, várias EMATERs estaduais e possibilitaram que muitas ONGs e Cooperativas da ATER se mantivessem minimamente garantindo suas estruturas (PEIXOTO, 2008, p.41).

Em 1997, cria-se o LUMIAR (HERIBERT, 2010, p.156) que visava apoiar a organização, produção e comercialização junto aos assentados da reforma agrária. O LUMIAR chegou a ter 1400 técnicos e um público beneficiado superior a 100 mil agricultores assentados em 1300 dos 3800 assentamentos da época. No entanto, no ano de 2000, três anos após a sua criação, o programa foi extinto sem maiores esclarecimentos pelo governo Federal deixando estudantes, filhos de acampados, sem aula durante 4 anos seguidos (HERIBERT, 2010).

No início de agosto de 1997, realiza-se um grande seminário de ATER em Belo Horizonte que desencadeou, em todo o Brasil, um processo de realização de oficinas para debater sobre a construção de uma nova ATER. O resultado foi a participação superior a 5.000 (cinco mil pessoas) em todos os estados da federação (DIAS, 2008, p. 12).

Em consequência do seminário de Belo Horizonte e das oficinas desencadeadas nos estados, em Outubro do mesmo ano, a CONTAG, FAZER, ASBRAER, PNUD, e MARA organizam um grande “*workshop*” em Brasília com a participação de delegados vindos das oficinas estaduais que orientaram a construção de uma nova proposta de ATER.

Os principais temas debatidos indicavam para a construção de uma política de ATER pública, descentralizada, plural, autônoma e gratuita, centrada no desenvolvimento sustentável, com exclusividade para a agricultura familiar, com controle social da gestão e organização e em rede (PNUD, 1997). Vale lembrar que estas propostas aprovadas neste encontro foram rediscutidas e aprofundadas na primeira conferência nacional de ATER, em 2003, contribuindo fundamentalmente para a elaboração e sustentação da PNATER.

Em outubro de 1999, foi constituído o Conselho Nacional de Desenvolvimento Rural (CNDR). Em junho de 2000 foi transformado em Conselho Nacional de Desenvolvimento Rural Sustentável (CNDRS) e, em 2001, com a criação da Política Nacional de Assistência Técnica e Extensão Rural (PNATER) passa a se chamar de Conselho Nacional de Desenvolvimento Rural da Agricultura Familiar (CONDRAF). A partir deste, foi constituído o Comitê Nacional de ATER, formado por 32 membros (governamentais e da sociedade civil), tendo como atribuições, entre outras, o apoio à implementação da Pnater; a formulação e proposição de diretrizes nacionais para a ATER e a proposição de outras políticas complementares voltadas ao Desenvolvimento Rural Sustentável que envolvesse atividades de ATER (DINIZ, 2010).

[...] a PNATER resultou de um amplo processo de consulta a organizações, extensionistas e representações de agricultores. São pilares da política, a definição dos agricultores familiares como público prioritário para a ação extensionista, gratuidade, universalidade e caráter público dos serviços e a orientação das concepções, métodos e princípios pela agroecologia (BRASIL, 2010, p.2).

Apesar da prevalência do modelo de desenvolvimento convencional estruturado aos moldes da Revolução Verde, muitas alternativas foram sendo construídas e dando corpo a construção de uma nova proposta de Extensão Rural orientada para a construção do “desenvolvimento rural sustentável”. Questões como a preservação ambiental, segurança alimentar, combate a pobreza e geração de emprego, foram sendo reivindicadas, refletindo o anseio do campo para a construção de outra proposta de Extensão.

É dessa conjugação de fatores, que vai desde a reflexão crítica de Paulo Freire e outros pensadores, da efervescência dos movimentos populares que se fortalecem na disputa ideológica do rural brasileiro, da participação de muitos

profissionais críticos que atuavam por dentro do estado e do compromisso de um governo popular recém-eleito, que surge a proposta da NOVA ATER.

5 A NOVA ATER: “UMA NOVA CONCEPÇÃO, PRESA ÀS VELHAS PRÁTICAS”

A partir de 2003 se constitui no Brasil a chamada “nova ATER” que surge com o propósito de superar o modelo de Extensão Rural adotado durante a Revolução Verde, tendo a **sustentabilidade da agricultura** como questão chave para enfrentar a problemática do meio ambiente e a insatisfação com os feitos do modelo convencional (CAPORAL, 2004, p.3).

Como descreve Caporal (2004), o processo de construção de uma Extensão Rural alternativa que tenha a sustentabilidade na agricultura como diretriz orientadora, se consolida com a criação da Pnater que a recoloca, depois de 13 anos, na pauta das políticas do governo para a agricultura familiar, assentados da reforma agrária e povos tradicionais.

A eleição do Governo Lula em 2003 consolida um ambiente político que reafirma o compromisso pré-eleitoral em relação à consolidação dessa política pública e diante dessa conjuntura, mudanças imediatas começam ocorrer no sistema de ATER governamental. Entre elas está a decisão legal que transfere as competências da Assistência Técnica e Extensão Rural do Ministério da Agricultura para o Ministério do Desenvolvimento Agrário (Decreto 4.739 de 13 de Junho de 2003).

A partir dessa nova tarefa, o MDA inicia, imediatamente, a retomada da ATER Pública desmantelada pelo então presidente Fernando Collor de Mello em 1990 e abandonada pelos governos que vieram logo em seguida (José Sarney, Itamar Franco e Fernando Henrique Cardoso) rumo à construção da política Nacional de ATER - Pnater. Ainda, no contexto deste esforço, em cinco de abril de 2004, o Departamento de Assistência Técnica e Extensão Rural (DATER) através do Decreto Nº 5.033, tornou-se o Departamento de controle, planejamento e execução das atividades de ATER junto a Secretaria da Agricultura Familiar – SAF/ MDA (PEIXOTO, 2008).

A nova ATER surge com base em lutas históricas, motivada por muita esperança em mudanças estruturais, e com uma concepção nova, porém, em meio a uma institucionalidade carregada de vícios do modelo convencional.

Entre os principais desafios que a nova ATER terá que superar está a pouca articulação local das organizações e movimentos sociais da agricultura familiar e camponesa entre si e com as instituições oficiais; a maioria dos profissionais com formação para atuar no modelo agroquímico; uma pesquisa oficial comprometida

com os acordos e recursos de multinacionais agroquímicas; universidades e escolas técnicas com um ensino voltado ao produtivismo e empresas oficiais de Extensão com estruturas centralizadas e desacreditadas junto aos governos estaduais e municipais.

Mesmo assim, as mudanças começam a acontecer com muito entusiasmo, com participação ativa do governo, de funcionários do MDA/DATER, das ONGs e dos movimentos sociais. Nesse contexto realizam-se várias conferências de ATER com participação ativa de entidades oficiais e não governamentais. Nunca se falou tanto em Agroecologia como nesse período. O tema faz parte orgânica dos convênios e muitas ações ecológicas foram sendo construídas.

Ao mesmo tempo, cursos de profissionalização vão se multiplicando, debates se sucedendo junto às universidades. Centros de pesquisa começam a observar a pesquisa alternativa e outras ações, de forma que em muitos lugares, apesar dos entraves e limites, percebem-se sinais dessa mudança e sentimentos de vitória e pertença dos que participam do processo em construção.

5.1 DA PNATER À LEI DE ATER

O período que vai da constituição da Pnater até a institucionalização da política, através da Lei de Ater em 2010, pode ser definido como um ciclo que, apesar de curto, é marcado por muita construção social, parcerias, elaborações, conceituações e relações pessoais e sociais dentro e fora do governo e que será lembrado por muitas décadas.

Nesse processo de construção de propostas, mesmo que pouco articulado à Pnater, se constituiu o Programa de Assessoria Técnica, Social e Ambiental (ATES) à Reforma Agrária, criado pelo Instituto Nacional da Reforma Agrária (INCRA), com o objetivo de promover alternativas de prestação de serviços de Extensão Rural para agricultores assentados da reforma agrária e suceder, institucionalmente, o Projeto Lumiar.

Mesmo com vida curta teve o mérito de abrir o espaço para experimentar um modelo descentralizado de co-gestão e um novo formato de articulação com organizações sociais. Sua fragilidade foi decorrente da precária internalização no cotidiano do INCRA, somado com uma carência de metodologia de intervenção e ausência de dotação específica para viagens. Além destes fatores os técnicos, tinham baixa remuneração, o que levava o

projeto a falta de continuidade de determinadas ações (HERIBERT, 2010, p.167).

Segundo Heribert (2010), o Programa de ATEs foi criado em 2003 e 2004 pela falta de capacidade operacional do INCRA em acolher as demandas de Assistência Técnica dos assentados, pela insuficiente e inadequada estrutura de algumas Emater estaduais, mas principalmente pela capacidade de mobilização do MST, que buscava Assistência Técnica com maior poder de decisão dos assentados e com ampliação do controle social.

O Programa demonstrou algumas fortalezas que merecem destaque, como a concepção do Programa que incorporava a questão socioambiental e a agroecologia, o uso de metodologias participativas, a efetiva participação de movimentos sociais na sua implementação e uma ampla articulação de parcerias em nível nacional (HERIBERT, 2010, p. 168).

As iniciativas gestadas no Governo Lula conforme destaca Heribert (2010), demonstram alinhamento com diversas iniciativas de caráter democrático e popular, porém seus reais impactos e capacidade de mudança ainda são imprecisos.

A observação empírica demonstra que a alteração da “cabeça” não indica imediatamente a mudança do “corpo”. Existe a inércia do movimento e a resistência à mudança que, por vezes, as estruturas utilizam o princípio de que “é preciso que tudo mude para que tudo se mantenha” (HERIBERT, 2010, p.157).

Em março de 2006, através da portaria Ministerial nº 25 é criado o novo Sistema descentralizado de ATER – Sibrater estabelecendo as bases institucionais para a implementação da Pnater e as instâncias de gestão e execução da ATER pública no País. Fazem parte do Sibrater: (a) o Dater que é a instância responsável pela Coordenação da Pnater e do próprio Sibrater; (b) o comitê Nacional de Ater que é parte do Condraf e os conselhos estaduais de desenvolvimento e câmaras de Ater, como órgãos de representação paritária de organizações do governo e da sociedade civil; (c) as entidades de Ater, estatal e não estatal, que são as instâncias responsáveis pela prestação de serviços de Ater junto aos agricultores familiares e assentados da reforma Agrária (HERIBERT, 2008).

Ainda, no mesmo ano, julho de 2006, o Governo Federal sanciona a Lei nº 11.326, a qual consolida o conceito de Agricultura Familiar¹⁸, considerando em sua

¹⁸Para os efeitos da Lei 11.326 de 2006, considera-se agricultor familiar e empreendedor familiar rural aquele que pratica atividades no meio rural, atendendo, simultaneamente, aos seguintes requisitos: I - não detenha, a qualquer título, área maior do que 4 (quatro) módulos fiscais; II - utilize,

diversidade, as populações indígenas, quilombolas, ribeirinhos, extrativistas e assentados da reforma agrária, entre outros.

Esta Lei estabelece os conceitos, princípios e instrumentos destinados à formulação das políticas públicas direcionadas à Agricultura Familiar e Empreendimentos Familiares Rurais. Demarca de forma clara o conceito desta categoria de agricultor, o que permite posteriormente, por exemplo, o IBGE fazer um trabalho pioneiro de levantamento de dados censitários considerando a demarcação feita por lei, agregando dados deste segmento econômico brasileiro e revelando sua importância para o Brasil (BRASIL, 2010a).

Em junho de 2008, realiza-se o Seminário Nacional de ATER promovido pelo MDA, em conjunto com o Condrat e coordenado pelo Dater/SAF, com o objetivo de atualizar as diretrizes e mecanismos de implementação e consolidação da Pnater, visando à universalização do acesso aos serviços de ATER. É bom lembrar que para a realização deste Seminário nacional foram realizados Seminários Estaduais em todos os estados da Federação e no Distrito Federal. Alguns destes precedidos por debates em encontros Territoriais (SEMINÁRIO NACIONAL DE ATER, 2008).

De todas as reações, a principal veio do congresso nacional principalmente através dos deputados e senadores vinculados ao agronegócio, que reagiram fortemente acusando o governo de estar “passando dinheiro para as ONGs sem critérios e com fim político ideológico” (Discurso de Heráclito Fortes em sessão do Senado em 2008). Com estes argumentos, iniciam-se uma verdadeira “devassa” nos convênios, principalmente, aqueles efetivados com as organizações da sociedade civil. O Tribunal de Contas da União – TCU que tem como ministro um político indicado por um Partido, historicamente conservador, comanda a operação que, com mais ou menos intensidade, atua de forma implacável contra estas organizações.

A instalação de uma Comissão Parlamentar de Inquérito (CPI) para investigar as ONGs foi um dos marcos que torna visível a disputa ideológica pública a prepotência do Agronegócio, através da bancada ruralista. Coordenada pela CNA - Confederação Nacional da Agricultura, as forças conservadoras emitiam sinais de que a proposta original da Nova ATER e seus principais avanços, principalmente de concepção, seriam barrados.

predominantemente, mão de obra da própria família nas atividades econômicas do seu estabelecimento ou empreendimento; III - tenha renda familiar, predominantemente, originada de atividades econômicas vinculadas ao próprio estabelecimento ou empreendimento e; IV - dirija seu estabelecimento ou empreendimento com sua família.

Na tentativa de superar a disputa ideológica, publicamente deflagrada, e continuar dialogando e fazendo convênios com a sociedade civil como forma técnica, inclusive, de descentralizar o processo e capilarizar as ações de ATER junto às famílias mais empobrecidas e localizadas nos mais longínquos rincões do Brasil onde o estado entra pouco, a alternativa seria regulamentar a política através de lei. Esse momento tornou tenso e controverso. Por um lado, as ONGS e movimentos sociais querendo participar do debate e fazer avançar as propostas construídas e acordadas a partir da Pnater de 2003 e, por outro, técnicos do MDA/Dater acordando, no Congresso Nacional, uma lei que mantivesse os avanços e que garantisse a ‘tal transparência’ cobrada pela bancada ruralista.

Foi nesse “embaraço” que o MDA, após processo de debate com reduzida ou quase nula a participação da sociedade civil (CAPORAL, 2010), acordou com o congresso a construção de uma Lei de ATER¹⁹. Assim, em janeiro de 2010 foi sancionada a Lei nº 12.188, regulamentada em junho do mesmo ano pelo Decreto nº 7.215, que legalizava o Programa Nacional de Assistência Técnica e Extensão Rural na Agricultura Familiar e na Reforma Agrária (PRONATER) e passa a instituir:

[...] a Política Nacional de Assistência Técnica e Extensão Rural para a Agricultura Familiar e Reforma Agrária - PNATER e o Programa Nacional de Assistência Técnica e Extensão Rural na Agricultura Familiar e na Reforma Agrária - PRONATER, altera a Lei nº 8.666, de 21 de junho de 1993, e dá outras providências. (BRASIL, 2010, p.1).

A nova lei abre um debate entre a sociedade civil, críticos do próprio governo e instituições oficiais argumentando de que havia grandes perdas em relação às conquistas já consolidadas. Por outro lado, setores do governo no comando do MDA justificam, argumentando de que a Lei, da forma como teria sido aprovada, era o máximo que se poderia negociar naquele momento. Outra argumentação defendida pelo MDA/Dater, em relação à promulgação da lei de ATER, teria sido o fato de ter

¹⁹Em janeiro de 2010 é sancionada Lei de ATER (a Lei nº 12.188), regulamentada em Junho do mesmo ano pelo decreto nº 7.215 que dispõe também sobre o Programa Nacional de Assistência Técnica e Extensão Rural na Agricultura Familiar e na Reforma Agrária – PRONATER. A lei é composta por 29 artigos, dividida em seis capítulos: Capítulo I – Da Política Nacional de Assistência Técnica e Extensão Rural para a agricultura familiar e reforma agrária – PNATER; Capítulo II – Do Programa Nacional de Assistência Técnica e Extensão Rural na agricultura familiar e na reforma agrária – PRONATER; Capítulo III – Do credenciamento das entidades executoras; Capítulo IV – Da contratação das entidades executoras; Capítulo V – Do acompanhamento, controle, fiscalização e da avaliação dos resultados da execução do PRONATER; Capítulo VI – Disposições finais.

legalizado uma proposta que, até então, vinha sendo implantada por decretos e que ainda era, apenas, uma política sem poder legal que podia ser destituída a qualquer momento.

Entretanto, a crítica maior feita pelos movimentos sociais baseava-se no fato de que os acordos com o congresso teriam sido feitos com pouca transparência e que, se perdia um momento histórico de mobilizações da sociedade para consolidar avanços que já estavam se concretizando em vários espaços e frentes, como nas universidades onde se discutia a criação de cursos de Extensão Rural com foco na Agroecologia, estruturação de cursos para capacitação de milhares de profissionais e construção de projetos de pesquisa voltados a agricultura familiar e orientados para estilos de agricultura mais sustentáveis (CAPORAL, 2010).

Segundo Caporal (2010) a nova lei veio “com muitos retrocessos”. Estes serão apontados mais a frente.

Em abril de 2012, realiza-se a Primeira Conferência Nacional de ATER, conforme resolução nº 86, de 04 de Outubro de 2011. Para efeito de informação destacamos apenas o Art. 5º da L Cnater que teve como Tema Geral: “ATER para a Agricultura Familiar e Reforma Agrária e o Desenvolvimento Sustentável do Brasil Rural”:

- § 1º Serão contemplados os seguintes eixos temáticos:

1. Ater para o Desenvolvimento Rural Sustentável;
2. Ater para a Diversidade da Agricultura Familiar e a Redução das Desigualdades;
3. Ater e as Políticas Públicas;
4. Gestão, Financiamento, Demanda e Oferta dos Serviços de Ater;
5. Metodologia de Ater – Abordagens de Extensão Rural

- § 2º São transversais a estes eixos, os seguintes temas:

Economia solidária e comércio justo, cooperativismo, abordagem territorial, educação do campo e da floresta, pedagogia da alternância, renda, agroecologia, sistemas sustentáveis de produção, diversificação da produção, inovação tecnológica, soberania e segurança alimentar e nutricional, atividades rurais não agrícolas, gênero, geração, raça e etnia, participação e gestão (CONDRAF/MDA, 2012, p.13).

Apesar dos entraves e das críticas, tanto as leis como a conferência de ATER resgatam o que resta da luta histórica dos movimentos sociais onde se busca atribuir um caráter educativo e libertador, superando a visão linear e unilateral de

decisões centralizadas e autoritárias. Onde se busca recuperar a dimensão educacional emancipadora numa estratégia de diálogo e respeito com os agricultores, reconhecendo seus conhecimentos, adotando os princípios da Agroecologia.

Além desse caráter educativo, que mesmo teoricamente a Pnater trouxe para o debate, veremos a seguir alguns avanços dessa política pública.

5.2 IMPORTANTES AVANÇOS DA NOVA ATER

Entre os principais avanços ocorridos com a implantação da nova concepção de Extensão para o Brasil podem ser destacados: a participação da sociedade civil; a descentralização dos processos (na fase inicial) até por volta de 2009; a definição de objetivos, público, princípios e diretrizes da proposta; o conteúdo orientado pela Agroecologia, mais evidenciado até a lei de ATER em 2010; o aumento na disponibilização dos recursos e, principalmente, a institucionalização de uma lei própria para esta política pública, a lei número 12.188 (BRASIL, 2010a).

Em relação à participação da sociedade na construção da Nova ATER, muito da elaboração coletiva foi a partir da sociedade organizada, que teve uma árdua trajetória de contestação e elaboração alternativa. Os acúmulos que foram sendo construídos, desde a década de 1960 com Paulo Freire, passaram pelas contestações dos movimentos sociais do campo, na década de 1980 (luta pela terra, por uma agricultura alternativa e preservacionista), culminando com o grande encontro, realizado em 1997.

Estes momentos tiveram um significado ímpar na reestruturação da Extensão Brasileira, com elaborações e encaminhamentos que serviram de base para a formulação dessa política Pública. Ainda em relação à participação da sociedade, há que se destacarem os quatro grandes seminários regionais realizados em Belém, Curitiba, Campo Grande e Recife, ainda em 2003, que reuniram, em média, 450 participantes em cada um. É bom lembrar de que toda essa articulação foi possível pela parceria que reuniu mais de cem entidades de diversos setores do governo federal, seguimentos da sociedade civil e lideranças de organizações e agricultores. Processo culminou com uma oficina, em 24 e 25 de Setembro de 2003, realizada em Brasília e, finalmente, com o seminário nacional ocorrido, também em Brasília, em junho de 2004 (DATER/MDA, 2004).

Foi a partir deste seminário nacional que surgiram as bases para a constituição da PNATER – Política Nacional de ATER, lançada ainda no mesmo ano, que passa a ser a referência na definição das diretrizes do Pronater e da política de ATER para o Brasil nos próximos anos (DATER/MDA, 2004).

É importante destacar que a Nova ATER, em sua fase inicial, não implicou, necessariamente, na centralização no plano federal. Os sistemas públicos estaduais continuaram a manter um considerável grau de autonomia e descentralização, inclusive contando com mais recursos para infraestrutura e logística. Essa proposta de descentralização está descrita na versão final do texto publicado em maio de 2004 pelo MDA - SAF- Dater, referindo-se ao processo de descentralização da seguinte forma;

[...] a nova Ater deverá organizar-se na forma de um Sistema Nacional Descentralizado de Ater Pública, do qual participem entidades estatais e não estatais que tenham interesse e protagonismo no campo da Assistência Técnica e Extensão Rural (DATER/MDA, 2004, p.5).

Essa preocupação dos organizadores e elaboradores com a descentralização também está contemplada na diretriz da nova Política Nacional de ATER descrita como:

Viabilizar serviços de Ater que promovam parcerias entre instituições federais, estaduais, municipais, organizações não governamentais e organizações de agricultores familiares e demais públicos anteriormente citados, estimulando a elaboração de planos de desenvolvimento municipal, territorial e/ou regional, assim como a formação de redes solidárias de cooperação interinstitucional (DATER/MDA, 2004, p.7).

Nessa perspectiva da descentralização surgiram as Redes de ATER²⁰ articuladas por segmento representativo das populações e atores do campo e também por temas geradores. De 2004 a 2008, doze redes contemplavam mais de 100(cem) organizações não governamentais e 27 (vinte e sete) organizações governamentais que realizaram muitos encontros, debates e construções coletivas que contribuíam na crítica e nas sugestões para os encaminhamentos do MDA/Dater (CAPORAL, 2009).

²⁰ Articulação Mineira de Agroecologia – Rede AMA; Rede ECOVIDA; Rede Nordeste de ATER; Rede Contag; Rede Fetraf; Rede MPA; Rede Ceffa's; Rede Proambiente; Rede CAT; Rede Unicafes e outras quatro novas redes em processo de formação visando a ampliação da oferta qualificada de Serviços de ATER, com base nos princípios da PNATER(DATER/SAF/MDA, 2007).

Outro avanço na construção da Nova Ater foi a definição dos objetivos, do público, dos princípios e das diretrizes que orientariam as ações de Ater daí por diante (PNATER BRASIL, 2004). Em relação aos princípios, ficaram assim definidos:

- Assegurar, com exclusividade aos agricultores familiares, assentados por programas de reforma agrária, extrativistas, ribeirinhos, indígenas, quilombolas, pescadores artesanais e aquicultores, povos da floresta, seringueiros, e outros públicos definidos como beneficiários;

- Contribuir para a promoção do desenvolvimento rural sustentável, com ênfase em processos de desenvolvimento endógeno, apoiando os agricultores familiares e demais públicos descritos anteriormente, na potencialização do uso sustentável dos recursos naturais;

- Adotar uma abordagem multidisciplinar e interdisciplinar, estimulando a adoção de novos enfoques metodológicos participativos e de um paradigma tecnológico baseado nos princípios da Agroecologia;

- Estabelecer um modo de gestão capaz de democratizar as decisões, contribuir para a construção da cidadania e facilitar o processo de controle social no planejamento, monitoramento e avaliação das atividades, de maneira a permitir a análise e melhoria no andamento das ações;

- Desenvolver processos educativos permanentes e continuados, a partir de um enfoque dialético, humanista e construtivista.

Estes princípios não podem ser resumidos apenas a descrições teóricas construídas por alguns técnicos bem intencionados. Eles são o resultado de embates tensos e exaustivamente disputados entre representantes da agricultura familiar e camponesa e interesses dos ruralistas. No seminário de Curitiba dois temas foram temas de muita tensão; sobre a exclusividade da política aos agricultores familiares e a temática da Agroecologia. Os ruralistas liderados pela Federação da Agricultura do Paraná (ligada aos grandes produtores do Estado) que defendiam a proposta de que a Política Nacional de ATER deveria tender a todos os agricultores e não só aos familiares e contra a adoção do princípio da Agroecologia como parte do documento do Seminário como princípio da nova política (ANAIS... Seminário de ATER, 2003).

A partir da consolidação da Pnater, em 2004, a Agroecologia passou, juntamente com “metodologias participativas”, a orientar os convênios, projetos e processos de formação dos Agentes de ATER. Os Termos de Referência

construídos pelo Dater/MDA eram ajustados a cada convênio e neles estavam muito claros os compromissos das conveniadas. Embora alguns movimentos sociais considerem que a forma não foi a mais adequada, pois centrava os processos em cursos pontuais, é inegável o quanto a determinação do Dater/MDA serviu para colocar o tema da Agroecologia em debate desde os espaços de atuação local das organizações de base, nos territórios, nas esferas estadual, nacional e até mesmo internacional.

Em relação aos recursos, a partir da implementação da Nova ATER, ocorre uma expansão significativa nos financiamentos tanto para a ATER estatal como não governamental, passando de 03 milhões, em 2002, para 42 milhões, já em (2003) e alcançando a cifra de 626 milhões, em 2010 (MDA, 2010), um crescimento significativo, em sete anos. Neste período, o número de agricultores atendidos passou de 106 mil para dois milhões e o número de extensionistas, no campo, aumentou de 10.500 para 16.500, tendo sido capacitados aproximadamente oito mil agentes de ATER (MDA, 2010).

No auge do apoio às entidades da sociedade civil, em 2006, quase metade dos recursos disponibilizados foram dirigidos às ONGs (DATER/MDA, 2011), significando uma mudança extraordinária em relação ao período da Revolução Verde em que a Extensão Rural oficial tinha, praticamente, todos os recursos do estado. Esse aporte de recursos às ONGs e demais organizações não governamentais chegaram num momento vital, principalmente porque os recursos da cooperação internacional vinham diminuindo ano a ano.

Apesar de muitas posições contrárias, a conferência Nacional de ATER de 2012 reconhece como avanço institucional da Nova ATER para a Extensão Rural a aprovação da lei 12.188 aprovada em 11 de Janeiro de 2010 no Congresso Nacional. A nova lei, segundo os conferencistas presentes na Primeira Conferência nacional de ATER realizada em 2012 na capital Brasília foi exaustivamente negociada pelo MDA/Dater com os setores mais conservadores do congresso brasileiro que resistiam à ideia de repassar recursos sem licitação para as ONGs.

As dificuldades foram maiores por conta de que, neste mesmo período, estava em discussão a Comissão Parlamentar de Inquérito que investigava o repasse de recursos às ONGs (“CPI das ONGs”)²¹. Na época o relator da CPI, o

²¹ Instrumento ou prerrogativa utilizado pelo congresso nacional que dá poderes a este de fazer investigação sobre um determinado tema. Regimentalmente para ser aprovada uma comissão de

senador Heráclito Fortes chegou a declarar: “com esta lei, estaremos entregando ao governo federal recursos para serem manipulados ao seu bel prazer, através das ONGs e outras organizações da sociedade civil (DINIZ, 2010)”. No entanto, mesmo com essa resistência, a lei foi aprovada, permitindo cumprir com uma de suas principais funções que era de minimizar os problemas de Marco Legal, possibilitando que os financiamentos dos projetos de ATER pudessem a ser feitos através de contratos e não de convênios.

5.3 REFLEXÕES CRÍTICAS SOBRE A “NOVA ATER”

As reflexões aqui apresentadas pretendem oferecer subsídios para uma análise da Nova Ater desde o seu início, no primeiro mandato do governo popular de Lula de 2003 a 2006, com as mobilizações e manifestações que originaram a Pnater, passando pelas amarras e acordos eleitorais feitos no segundo mandato deste mesmo governo, pelo período de construção e pós promulgação da lei de ATER 12188 de janeiro de 2010, até o momento atual em que está em discussão a Agência Nacional de ATER (ANATER).

Entre as principais dificuldades da Pnater em promover mudanças significativas por dentro do estado estão; a) a pressão de forças conservadoras no congresso nacional que querem manter as EMATERs atreladas ao agronegócio; b) a facilidade atual de acessar recursos federais para suprir gastos (de custeio, por exemplo) que seriam obrigações do estado; c) a presença ‘forte’ de funcionários das EMATERs cedidos ao Dater/MDA; d) a falta de articulação em rede das organizações que prestam serviços de ATER; e, e) a falta de protagonismo dos movimentos e organizações sociais para tencionar a fazer estas mudanças (PETERSEN, 2013).

Outras reflexões que seguem descritas abaixo destacam o período pós Lei de ATER 12.188 de 2010, destacam o seguinte; 1) os entraves na *aplicação dos recursos* públicos de ATER; 2) à volta do modelo metodológico difusionista baseado na “visita e treinamento”; 3) o recuo na defesa da Agroecologia e da capacitação dos

inquérito precisa de dois terços dos votos dos parlamentares. No caso da câmara, 343 deputados federais e no senado, 54 senadores. Neste caso específico, a CPI tinha sido aprovada para apurar se havia ou não irregularidades nos repasses de dinheiro público a estas organizações da sociedade civil, mas a finalidade segundo nossa análise teve muito mais um sentimento de vingança de parlamentares de direita por que estas organizações eram declaradamente de esquerda e tinham apoiado abertamente a eleição do Presidente Lula.

profissionais nessa área; 4) a exigência da Declaração de Aptidão de Agricultor Familiar; e, 5) o monitoramento e avaliação das ações de ATER.

5.3.1 Os entraves na aplicação dos recursos públicos de ATER

A partir do início do segundo mandato do governo Lula (2007 a 2010), as exigências para o uso dos recursos públicos tornaram-se, extremamente, complexas. O sistema de convênios ao não permitir o pagamento de profissionais permanentes das entidades não governamentais, nem despesas de investimentos e infraestrutura, limitando-se a cobrir os custos operacionais, dificultou enormemente a execução das ações e obrigou as entidades não governamentais, principalmente, a buscar recursos complementares em outras organizações, também, já fragilizadas. Muitas destas organizações tentaram apoio junto aos municípios, mas na grande maioria não encontraram amparo (JAN MARC, 2013).

Da mesma que o governo federal, os estados e municípios também ficaram longe dos compromissos da Pnater que pretendia envolvê-los inclusive com orientações para instituição de Planos estaduais e municipais de ATER e constituição de fundos específicos para essa política pública. Dez anos depois, poucos estados (em torno de 10%) tinham constituído leis estaduais de ATER e, apenas, alguns municípios constituíram planos municipais com base nas orientações da Pnater (CEDRAF, 2012).

Em relação aos recursos, pode-se afirmar que os recursos não são problema para as instituições oficiais de ATER. A garantia de salários, infraestrutura, investimento e a cobertura da maioria dos custos básicos subsidiados pelo orçamento estatal, lhes dão tranquilidade de trabalho e possibilidade de estruturação interna das empresas, diferentemente das entidades de prestação de serviços públicos de ATER não governamental (MANIFESTO CONSELHO GESTOR TERRITÓRIO SUDOESTE DO PARANÁ, 2012).

As exigências baseadas na Lei Nº 8.666 que impediam de que custos de administração fossem cobertos pelos convênios, obrigando as entidades a bancarem com estas despesas, significou desembolsar recursos próprios para executar tais serviços. O resultado dessa medida provocou uma imensa crise das entidades não governamentais de ATER impondo, sobremaneira, ações de voluntariado. Mas, até mesmo, o voluntariado tem limite e o resultado dessa

dificuldade causou a perda de quadros valiosos que foram buscar a sobrevivência em outras áreas.

Outra consequência dessa burocracia e da falta de regulamentação do terceiro setor²², que se arrasta a mais de uma década, foi o encolhimento de ações e serviços prestados e enorme fragilização de entidades, algumas tendo que paralisar as atividades. No final do segundo governo Lula (2007 a 2010), a participação das ONGs nos convênios de ATER encolheu, enormemente, se comparada à situação existente no início deste mesmo governo. Além disso, a maioria das ONGs do Paraná, por exemplo, tiveram complicações com o Tribunal de Contas da União (DEPOIMENTOS COLHIDOS NA CONFERÊNCIA NACIONAL DE ATER, 2012).

Este comportamento do TCU com as organizações da sociedade civil submeteu a constrangimentos e muita indignação as organizações sociais. A forma deste tribunal em uma situação, completamente, desconhecida para seus técnicos é merecedora de no mínimo questionamentos. Os técnicos do tribunal vinham para as organizações diferentes do roteiro previamente estabelecido para suas ações e tomavam suas decisões sem ter dialogado com as entidades questionadas. Muitos técnicos que fizeram vistorias nos projetos financiados demonstravam desconhecimento dos processos e das relações entre as diferentes organizações da agricultura familiar. Não entendiam, por exemplo, que a lei das Cooperativas (Lei nº 5.764) permite um técnico associar-se a duas cooperativas singulares. Que um agricultor pode associar-se a mais que duas cooperativas, mais no Sindicato e a uma associação comunitária. Além de demonstrarem não entender essa realidade, alguns técnicos do TCU que vistoriaram entidades financiadas agiram de má fé ou ignorância ao escreverem em seus relatórios muitas inverdades, muitas delas revistas pelo próprio TCU como infundadas. No entanto ficam para as organizações custos jurídicos e constrangimentos que levam anos para serem recuperados e superados (FÓRUM DAS ENTIDADES DA AGRICULTURA FAMILIAR DO SUDOESTE DO PARANÁ, 2011)

Um dos problemas destas ações legais enfrentadas pelas entidades da Agricultura familiar que tiveram projetos financiados pelo estado esta relacionado a

²² Terceiro Setor é um termo usado para fazer referência ao conjunto de sociedades privadas ou associações que atuam no país sem finalidade lucrativa. O terceiro setor atua exclusivamente na execução de atividades de utilidade pública. Possuem gerenciamento próprio, sem interferências externas. Entre as organizações que fazem parte do Terceiro Setor, podemos citar principalmente as ONGs (Organizações Não Governamentais) e OCIPs (Organizações da Sociedade Civil de Interesse Público).

defasagem jurídica do marco legal brasileiro que tem claro a relação “estado e sociedade” na celebração de convênios e no repasse de recursos. Por conta dessa indefinição o próprio Dater/MDA e a caixa econômica como órgãos públicos responsáveis pelos repasses se reservam em opinar em relação à forma de execução de um determinado convênio, sem escrever as orientações. Muitos técnicos do governo tem sido sistematicamente questionados pelos órgãos fiscalizadores e adotam posturas de cautela em relação à legislação e ao próprio Tribunal de Contas da União - TCU. Entre o que o TCU admitia e a dúvida das entidades, vários técnicos do MDA responsáveis por estes convênios preferiram adotar uma postura de resguardo próprio, gerando uma quase paralisia nos projetos de ATER conveniados no período entre 2007 a 2010 (DEPOIMENTOS COLHIDOS NA CONFERÊNCIA NACIONAL DE ATER, 2012).

Se para as ONGs já era difícil operar uma modalidade nova, se tornava muito mais complexo e desgastante sem orientações do próprio ministério responsável pela gestão dessa política. Além disso, a relação entre o MDA e a Caixa Econômica Federal que repassava os recursos dos convênios para as entidades transparecia falta de entrosamento entre ambos que pareciam não se reconhecer como componentes de um mesmo governo. Por isso, uma das razões principais da elaboração da Lei de ATER (12.188/2010) foi a necessidade de superar as amarras legais dos convênios e desburocratizar a gestão para permitir que os recursos para essa política fossem aplicados com maior facilidade, sem perder a transparência dos mesmos (DEPOIMENTOS CONSTADOS NA CONFERÊNCIA NACIONAL DE ATER, 2012).

Entretanto a lei de ATER criou obstáculos quase intransponíveis. O primeiro foi o não adiantamento de parte dos recursos dos contratos. Sem este adiantamento, as entidades da sociedade civil não dispõem de recursos para iniciar as atividades. Este tipo de critério, exigido pela modalidade de contrato, acaba por constituir-se em uma grande armadilha, como destaca Caporal:

[...] no caso das entidades de Ater estatais (governamentais), os salários são pagos pelos cofres públicos dos respectivos estados ou pelos orçamentos das empresas, institutos e outros arranjos institucionais de governos, o que dá no mesmo, pois são recursos públicos. Se no pagamento feito pelo MDA está incluído um valor salário, a pergunta, se isto ocorrer, é: não estariam as entidades do governo recebendo duplamente recursos públicos para uma mesma finalidade, para um mesmo tipo de despesa? Ainda que sejam recursos federais e recursos de orçamentos estaduais, se os técnicos recebem pela “folha do estado”, não estaria

havendo duplicidade de disponibilização de recursos?”(CAPORAL, 2010, p.11).

Nas “organizações não governamentais”²³ não há estas fontes alternativas e a participação no processo obriga estas a emprestar dinheiro em outros projetos ou fazer empréstimos com juros de mercado, não cobertos pelas chamadas de ATER. Outra dificuldade é a exigência do Incra que vincula a liberação da “ordem de serviço” mediante adiantamento de 5% do total do valor do projeto. Essa exigência tem se efetivado, mesmo que na cláusula contratual feita entre o Incra e as entidades vencedoras permita a este exigir adiantamento de até 5% como garantia. Entretanto a Instituição tem adotado como regra cobrar a garantia no máximo permitida pela cláusula. Essa exigência contraria o próprio MDA que nas suas chamadas específicas não exige essa garantia.

Não há justificativa para essa garantia. O pagamento às organizações é feito após a realização dos serviços, comprovados pelos atestes e conferidos pelos seus técnicos. Assim, não tem como o Governo perder recursos. Eles não são pagos antes de ser comprovada a sua aplicação. Estes recursos exigidos em garantia pelos editais das chamadas públicas de ATER têm obrigado as entidades a buscarem estes recursos de garantia fora a juro de mercado que não são ressarcidos à organização. Esse comportamento jurídico, embora legal previsto em contrato, tem penalizado muito as organizações não governamentais (CENATER PARANÁ, 2013).

Por conta destes ajustes, muitas vezes, os técnicos são penalizados, já que, em geral, estes só começam a receber após a prestação de contas das primeiras atividades. E estas só entram nas contas após dois a três meses de trabalho. Assim, também, para manter despesas com credores e garantir o mínimo aos profissionais também a entidade precisa buscar empréstimos a juros de mercado, também não ressarcidos. Segundo o raciocínio de Caporal (2010), por conta dessa diferença entre as prestadoras de serviços do estado que acessam as chamadas públicas, concorrendo com entidades não governamentais, estaria sendo criada uma

²³Organizações são definidas como um tipo especial de instituição, [um dispositivo coletivo] com aspectos adicionais [...], que envolvem (a) critérios para estabelecer seus limites e para distinguir seus membros dos não membros, (b) princípios de soberania em relação a quem possui certas atribuições, e (c) cadeias de comando delineando responsabilidades para com a organização. Nesse caso as organizações não são parte do governo (HODGSON, 2007, p.96).

discriminação dos profissionais e das entidades da sociedade civil em relação às instituições oficiais e seus respectivos profissionais (CAPORAL, 2010).

Mesmo que as entidades consigam realizar muito rapidamente as primeiras atividades, geralmente condicionado a um enorme número de diagnósticos individuais, estas só serão ressarcidas quando todos forem realizados. Além disso, há, ainda, demora governamental sob a alegação de pequena quantidade de técnicos em aprovar os relatórios e liberar os recursos. Essa demora tem causado permanente tensão interna entre as entidades proponentes e os seus profissionais da ponta.

Esse atraso na liberação dos recursos, principalmente da primeira parcela, tem causado prejuízos imediatos às organizações não governamentais. Esse atraso tem sido maior do que se previa e, por conta disso, muitos profissionais têm buscado outros trabalhos, abandonando as atividades geralmente logo após o processo de formação que as entidades realizam na fase inicial. A substituição intensa de profissionais cria uma necessidade de reconstruir todo um novo processo de formação tal o que já fora feito na fase inicial do projeto, acarretando novos custos também não cobertos pela chamada. A entrada de profissionais no meio da execução demanda novos contatos, novas articulações e justificativas com as famílias e suas organizações locais. É um novo processo, por que exige tudo outra vez: adaptação, identificação com seu local de trabalho, com as famílias, a comunidade, o município, acarretando em mais tempo não só em relação ao projeto, mas também em relação à formação e integração da equipe de ATER.

Outro problema provocado pelo atraso dos pagamentos é o fato de que, geralmente, as entidades operam com pouco pessoal porque os projetos têm sido escassos. Essa dificuldade enfrentada pelas organizações tem tornado difícil manter um profissional com boa formação e experiência por muito tempo. Essa é uma das razões para que se tenham projetos mais longos, afim de que se possa dar tranquilidade na construção de processos de capacitação contínuos e que se consiga mais fidelidade em relação a cada profissional.

Outro empecilho burocrático criado pela Lei nº 12.188 foi a imposição de que o beneficiário dos projetos de ATER tenha que ter Declaração de Aptidão (DAP) que identifica se o beneficiário é agricultor ou agricultora familiar. Esta exigência, além de discriminar os mais empobrecidos que em muitos casos não tem DAP, por falta de oportunidade e necessidade, não dá tempo de terem a declaração até a escolha das

famílias trabalhadas no município por isso acabam sendo excluídos (CONSELHO GESTOR DO TERRITÓRIO VALE DA RIBEIRA, 2013). Assim, a proposta que deveria apoiar justamente os setores mais desfavorecidos acaba criando obstáculos e mais trabalho para as entidades a fim de providenciar o acesso as DAPs. Como a atividade não é remunerada pelo projeto, os técnicos ficam dependendo da boa vontade de outros atores, principalmente de Sindicatos que muitas vezes não tem condições nem recursos, para fazerem esta declaração de forma imediata, até porque, grande parte destas famílias nem se quer são associadas ao mesmo.

5.3.2 A volta do modelo da “visita e treinamento”

O modo como as chamadas públicas para projetos passaram a ser constituídas a partir da Lei Nacional de ATER, trouxeram de volta o modelo de transferência de tecnologia “*visita e treinamento*” adotado, lá atrás, durante o auge da Revolução Verde. Além de serem padronizadas, as atividades prescritas pelos seus mentores (na maioria, técnicos), estão muito mais para Assistência Técnica do que para Extensão Rural e longe do que se poderia considerar como proposta de construção social e participativa.

Outro aspecto que caracteriza esse reducionismo é o fato das chamadas terem priorizado, quase que exclusivamente, profissionais das ciências agrárias, em particular agrônomos, técnicos agrícolas e veterinários, reproduzindo o modelo da revolução verde focada no tecnicismo. Essa opção por profissionais da área Técnica das Ciências Agrárias descaracteriza, ainda mais, os princípios da Pnater, na sua fase inicial, que recomendava entre seus princípios a atuação multidisciplinar e interdisciplinar:

[...] Adotar uma abordagem multidisciplinar e interdisciplinar, estimulando a adoção de novos enfoques metodológicos participativos e de um paradigma tecnológico baseado nos princípios da Agroecologia (PNATER, 2004, p.7).

Ainda sobre as metodologias, um dos princípios instituídos pela Pnater, mas pouco considerado pelo MDA foi o processo de construção participativa. As demandas que estruturaram inicialmente as chamadas de ATER foram construídas junto aos territórios da cidadania por poucas entidades. De acordo com Diniz (2010) a técnica consistiu em preencher planilhas compostas por quatro colunas e uma lista de itens pré-definidos pela equipe do Dater.

Na realidade, a planilha trazia uma lista com 19 itens (ações de ATER pré-definidas) que, a priori, não apontava a nenhuma sequência lógica. Uma das colunas destinava-se a descrever às 'necessidades' demandadas no território (solicitava-se marcar um 'x' à frente da ação). Na outra coluna ordenavam-se as 'prioridades', numerando-as (iniciando pelo número '1', a ação de maior importância e, conseqüentemente, com o número '2' a de menor importância e assim sucessivamente). Finalmente, a última coluna era destinada às 'observações', podendo-se colocar orientações importantes para 'qualificação da demanda'. (DINIZ, 2010, p.6).

Através destas informações foram sendo montadas as chamadas definindo, detalhadamente, quais e quantas atividades teriam que ser efetuadas pela entidade contratada, quanto tempo duraria cada atividade e quantos agricultores dela participariam. Como afirma Diniz (2010), essa metodologia adotada pelo Dater demonstra que as demandas foram estabelecidas longe da participação dos agricultores, de forma rápida (menos de um dia por território) e a poucas mãos.

Entretanto, como afirma Fonseca (1985), o fato de não priorizar a participação não está relacionado apenas à construção das demandas em si, ela reflete a forma historicamente concebida pela Extensão oficial de acreditar mais no conhecimento do Técnico do que do próprio agricultor.

Outra questão de debate metodológico refere-se ao envolvimento dos grupos comunitários e das organizações locais da agricultura familiar e camponesa na definição do projeto como um todo e em especial do público. Afinal, as ações devem ser desenvolvidas apenas com algumas famílias daquela referida comunidade ou com todas as famílias que vivem ali? Como justificar a escolha desse agricultor e não do outro dentro de uma mesma comunidade? Quem vai ter que explicar essa escolha, o técnico ou a entidade que representa estes agricultores? Como definir as famílias dessa ou daquela comunidade sem pelo menos fazer um debate local?

A chamada não impede, mas, também, não permite que sejam aplicados recursos para as organizações da agricultura familiar e camponesa para contribuir no processo de articulação local. Nem as famílias, nem as comunidades ou os municípios são consultados e ouvidos para construir as demandas iniciais. Apenas alguns territórios da cidadania e de um jeito muito simplista participam do processo. O fato de as chamadas serem construídas sem o envolvimento das entidades locais e sem um planejamento conjugado entre elas e destas com os espaços de governança municipal, estadual e federal, acaba por induzir a uma competição entre estas num mesmo local.

Há um interesse cada vez maior em acessar serviços de ATER para os seus associados ou cooperados, mas sem uma atuação mais coletiva e organizada, induz cada entidade a resolver do seu jeito. Assim, por exemplo, num mesmo município, duas chamadas, podem atuar numa mesma comunidade provocando o, chamado, sobreposição de grupos. Desperdício de recursos, e diminuindo a capacidade de universalização destes serviços. Ações organizadas em planos familiares, grupais, comunitários e municipais articulados localmente com participação do conjunto de entidades governamentais e não governamentais possibilitariam a construção de soluções mais adequadas, oportunas e melhor otimizadas. No entanto, as chamadas não têm orientado nessa direção. Não há estímulo da política pública de ATER para o fortalecimento das organizações locais e de interação entre estas.

Outra incoerência do processo é a atividade relacionada ao diagnóstico. Considerar que um diagnóstico semi estruturado, realizado em poucas horas (três horas), é suficiente para se ter o conhecimento da realidade das famílias e, conjuntamente, promover um planejamento estratégico sustentável é desconhecer a real situação do campo. Aliás, na análise de muitas organizações este tem sido um dos grandes problemas do quadro técnico do MDA/Dater: “falta de inserção com a realidade local”. No formato da chamada, o MDA/Dater avalia que se pode fazer um diagnóstico que oriente ações de transição em apenas uma visita na propriedade e que outras três visitas seriam para dar sequência ao planejado na primeira.

Se o objetivo do diagnóstico é definir o conteúdo dos cursos, estes teriam que ser capazes de dar respostas ao conjunto das questões identificadas no diagnóstico. Como os cursos são poucos e de duração limitada, o conteúdo não poderá ser outro que a apresentação de soluções genéricas para uma gama de situações variadas. Esta metodologia elimina a possibilidade de se buscar soluções através da construção social do conhecimento.

Outra crítica à metodologia, adotada nas chamadas de ATER, refere-se à relação entre o número de técnicos e o número de beneficiários. A impressão é que o Dater/MDA se comporta como se estivesse financiando projetos que já estão em andamento e no modelo convencional. Quando se começa um projeto e se busca a transição agroecológica, a prática tem mostrado que se deve começar com um número pequeno de famílias e de preferência que já tenham construído relações em outras atividades.

As experiências construídas e relatadas mais adiante, mostram a possibilidade concreta de cada agente de ATER local acompanhar 40 a 60 famílias individuais ou dez a doze grupos comunitários afins (de 3 a 5 famílias), desde que, localizados num mesmo município. À medida que vão se obtendo resultados e vai se ganhando a adesão das famílias e suas organizações, o processo vai se expandindo para outras famílias daquela comunidade e/ou de outras comunidades. Esse período inicial deve ser marcado por encontros individuais ou coletivos a cada 15 dias, com a presença da Equipe de ATER. Depois de seis meses, em média, é que se consegue criar uma rotina de atividades e só a partir daí pode-se distanciar estes contatos e aumentar o número de famílias a ser acompanhadas por cada profissional.

As experiências práticas ensinam que atribuir a cada Agente de ATER a responsabilidade por um determinado conjunto de agricultores/grupos ou comunidades cria referência e co-responsabilidade, cabendo-lhe um papel muito maior do que simplesmente técnico. Num processo de construção social do conhecimento, o (a) agente de ATER passa a atuar como um animador na construção das demandas locais, um comunicador das propostas aos demais profissionais que fazem parte daquela Equipe e um pouco de porta voz daquelas famílias e ou comunidade das necessidades demandadas junto aos dirigentes das organizações e ao poder público local.

Entretanto, mesmo considerando a importância da responsabilidade do profissional por um determinado grupo de famílias, a experiência de campo mostra que a formação de equipes para desenvolver ações em forma de mutirões, para determinadas atividades, tem dado resultados muito maiores do que a individualização das ações. Mesmo que essa já seja a opinião de alguns técnicos, é salutar que esse debate passe a fazer parte dos processos de avaliação para ir melhorando a efetividade da política pública.

Em relação ao monitoramento e avaliação das ações preconizadas pela Lei de ATER, na prática, a forma atual como está se desenvolvendo, estão sendo mensuradas as atividades executadas e não os conhecimentos adquiridos pelas famílias, grupos, comunidades e profissionais.

A opção do Ministério, presente na Lei, recomenda um monitoramento de atividades, de ações e não de resultados. O fato de tudo estar amarrado em atestes e relatórios tira o foco do principal que seria o quanto aquela família melhorou na

questão da água, do solo, da alimentação e não, somente, em quantas reuniões, intercâmbios ou visitas ela participou.

Uma das formas de monitorar as ações é através dos atestes para confirmação da prestação do serviço, feita através da assinatura de próprio punho dos beneficiários da chamada. Esta forma coloca uma enorme massa de trabalho burocrático tanto para os técnicos como para os fiscais, sem comprovar a eficácia da atividade em questão. Além disso, o número de fiscais contratados pelo MDA/Dater é muito pequeno, retardando demasiadamente, a vistoria fiscalizatória.

Outra inconseqüência da política que atrasa procedimentos, são as divergências operacionais entre os fiscais que estão nos estados e as chefias de comando em Brasília, retardando o processo de averiguação das ações executadas e, conseqüentemente, o atraso do reembolso para as prestadoras dos serviços. Por conta desses entraves, houve chamadas com mais de nove meses de atraso no pagamento das ações de campo (COOPERIGUAÇU, RELATÓRIOS DA CHAMADA DE ATER DO MDA - VALE DO RIBEIRA, 2011 e 2012).

5.4 O RECUO NA DEFESA DA AGROECOLOGIA DA LEI DE ATER

Como já foi dito, a Agroecologia tem sido, continuamente, objeto de disputa acirrada. Não foi diferente no debate sobre a Lei de ATER. Os técnicos do Dater/MDA que estavam à frente das negociações preferiram envolver quadros do comando do próprio ministério, sob a alegação de que se abrisse o debate com a sociedade retardaria, em muito, a sua aprovação tão esperada por todos. Entretanto, a ausência da representação dos movimentos sociais e do próprio Conselho Nacional de Desenvolvimento Rural Sustentável (CNDRS) fragilizou o embate e o DATER se viu obrigado a recuar em várias conquistas da Pnater, entre estas a **Agroecologia**.

A falta de pressão e tencionamento das organizações sociais fizeram retroceder o principio referente à Agroecologia, reduzindo o peso de uma proposta estratégica, capaz de contribuir para a mudança paradigmática da Pnater inicial, à práticas ecológicas (produção de caldas, biofertilizantes, etc): “ [...] adoção dos princípios da agricultura de base ecológica como enfoque preferencial para o desenvolvimento de sistemas de produção sustentáveis (Princípio IV da Lei nº 12.188).

Essa nova definição de que trata a Lei de ATER de 2010, não dá conta da complexidade proposta na versão da Pnater-2003 e sequer se aproxima da perspectiva agroecológica, na medida em que se preocupa somente com os sistemas de produção, muito aquém das múltiplas dimensões da sustentabilidade defendidas pelo campo da Agroecologia (CAPORAL, 2010, p.4), definida como:

[...] adotar uma abordagem multidisciplinar e interdisciplinar, estimulando a adoção de novos enfoques metodológicos participativos e de um paradigma tecnológico baseado nos princípios da Agroecologia (PNATER, 2004, p.7).

Ainda, conforme destaca Caporal (1998) a Agroecologia deve ser estratégia importante para a prática de outra Assistência Técnica e Extensão Rural e continua em seu estudo afirmando que:

Uma das premissas básicas é a ideia de sistema e do enfoque holístico requerido por ela, o que conduz a pensar os agroecossistemas como uma totalidade e não de forma segmentada como se apresenta o modelo convencional. Isto implica não somente a existência de aproximações interdisciplinares, mas, sobretudo, uma clara consciência da importância da participação dos agricultores nesse processo (CAPORAL, 1998, p. 437).

Talvez esse tenha sido o maior retrocesso da Lei de ATER (12.188) em relação à Pnater (2003). Esse recuo forçado, ingênuo ou estratégico de orientação científica na agricultura brasileira reflete muito mais do que um retrocesso tecnológico. Representa redução das forças de mobilização popular do campo e do próprio Governo. Essa e outras posições adotadas pelo Dater/MDA começariam a abrir caminhos para a proposta de ATER do agronegócio que mais tarde (2013) se configuraria como uma agência (ANATER). A partir da Agência Nacional de ATER, o público não seria exclusividade da Agricultura Familiar como na Pnater.

Ainda em relação à Agroecologia, há que ressaltar que os processos de capacitação com essa temática, também, sofreram uma redução significativa nos últimos anos, principalmente, a partir de meados do segundo mandato do presidente Lula (2007 a 2010) e interrupção quase total no governo Dilma (2011 a 2014). Essa atitude é incompreensível sob o ponto de vista dos movimentos sociais e organizações do campo, já que todos reconhecem de que a formação programática das faculdades de Ciências Agrárias e dos Técnicos em Agropecuária ainda é basicamente orientada pelo modelo convencional.

5.5 A INSTITUIÇÃO DA ANATER: UMA AGÊNCIA EM DISPUTA

A reflexão que se faz da Agência Nacional de ATER – Anater é sobre as muitas dúvidas que persistem com as decisões encaminhadas. Essa indefinição tem deixado as organizações e os movimentos sociais do campo sem entender precisamente sobre a referida proposta. Trata-se, afinal, de uma Agência de execução e operacionalização ou de disputa com a Nova ATER?

A argumentação que sustenta a proposta de criação e regulamentação dessa Agência, até agora, é defendida por alguns técnicos do Dater/MDA, declarando que o tema foi “muito” debatido e encaminhado na Conferência Nacional de ATER, no início de 2012, em Brasília. No entanto, a proposta de constituição de um sistema Nacional que unificasse as ações nacionais foi referendada sim, mas para ser exclusividade da Agricultura Familiar, Assentados da reforma Agrária e povos tradicionais, conforme expressa o documento da conferência:

Criar um Sistema Nacional público para coordenar, planejar, avaliar e monitorar a implementação da Pnater, de forma articulada e participativa com as diversas pastas do Governo Federal e integrada com os estados, municípios e territórios rurais, e com a participação de representantes das entidades prestadoras de serviço e dos públicos beneficiários de Ater, agricultores/as familiares (conforme nota 1)²⁴, respeitando o princípio de paridade das representações, tendo como gestores o MDA e INCRA, de forma compartilhada com os demais órgãos que tenham ações de Ater, coordenadas pelo MDA e INCRA (Item 158 do relatório final da Iª CONFERÊNCIA NACIONAL DE ATER, BRASÍLIA, 2012, p.11)

Em nenhum momento se cogitou a possibilidade de incluir o agronegócio e suas representações e nem de que a Embrapa teria qualquer papel na coordenação desse sistema. Portanto, ao se confirmar essa proposta como foi anunciada, em início de junho, no lançamento do “Plano Safra 2013/2014”, pela presidência da República, estará havendo uma contradição muito grande entre a Conferência Nacional de ATER e o governo.

²⁴ Nota 1 - Para fins de leitura deste documento, toda vez que se tratar da **agricultura familiar** e/ou dos **povos e comunidades tradicionais**, e/ou das **mulheres do campo, da floresta e das águas**, compreende-se como sendo a diversidade dos segmentos: agricultura familiar tradicional, camponeses, acampados, assentados da reforma agrária, povos indígenas, povos de terreiro e ciganos/as, quilombolas, açorianos, atingidos por barragens, mineradoras e hidrelétricas, extrativistas, seringueiros/as, quebradeiras de coco, fundos de pasto, faxinalenses, pescadores/as artesanais, ribeirinhos/as, aquícultores familiares, caçaras, marisqueiros/as, retireiros/as, torrãozeiros/as, geraizeiros/as, vazanteiros/as, pomeranos/as, pantaneiros/as, caatingueiros/as, dentre outros/as.

Segundo o deputado Elvino Bohn Gass (PT/RS), presidente da Frente Parlamentar Nacional de Assistência Técnica e Extensão Rural da Câmara:

A Agência Nacional de ATER – ANATER vai articular recursos de quatro ministérios e contará com um orçamento inicial de, aproximadamente, R\$ 2 bilhões. Este é o montante de recursos que atualmente estão divididos em quatro ministérios – Desenvolvimento Agrário, Agricultura, Pesca e Meio Ambiente – que desenvolvem algum tipo de ação relacionada A ATER. Ainda, segundo o deputado, ‘A presidenta Dilma está empenhada na reconstrução de um sistema nacional público de ATER. A agência é a afirmação deste empenho. A ideia é integrar o atendimento de milhões de agricultores brasileiros melhorando a produção e ampliando a capacidade de acesso a novas tecnologias’ (GASS, 2013).

Em sintonia com o presidente da Frente Parlamentar Nacional de Assistência Técnica e Extensão Rural, o Departamento de Assistência Técnica e Extensão Rural do Ministério do Desenvolvimento Agrário, sustenta que:

a proposta do Governo Dilma é que a Agência tenha uma capacidade de atender de forma ágil os agricultores familiares”. Segundo Martins, estudos do governo federal dão conta de que nas propriedades que têm acesso à ATER, a renda dos agricultores chega a ser três vezes maior. ‘Nossa intenção com a criação da Agência é universalizar este atendimento, garantido que as inovações tecnológicas cheguem ao meio rural de forma mais célere. Vale, ainda, lembrar que a nova agência é fruto da demanda dos movimentos sociais’ (MARTINS, 2013).

Ainda, segundo a Secretaria da Agricultura Familiar do Ministério do Desenvolvimento Agrário (SAF/MDA), a medida vai incorporar novas tecnologias ao trabalho já desenvolvido e sustenta que:

‘Essa agência vai coordenar o sistema brasileiro de Ater pública, governamental ou não governamental. Ela vai realizar um amplo trabalho de formação e especialização de extensionistas, a fim de que o conjunto de tecnologias e métodos desenvolvidos pela pesquisa possa chegar ao universo dos agricultores’. A Agência vai levar aos agricultores familiares um serviço de Ater com mais qualidade, respeitando as diversidades sociais, econômicas, étnicas, culturais e ambientais do País. ‘A institucionalidade por meio da Agência representa um avanço. Ter uma estrutura que vai coordenar e formar esses técnicos é um passo a frente nos esforços que têm sido feitos até agora pelo governo federal para os serviços de Ater, no que diz respeito à formação e a ampliação dos recursos, já que a agência é interministerial’ (BIANCHINI, 2013).

A leitura feita pelas organizações da sociedade civil é no sentido de que há uma força muito articulada do **agronegócio** tentando consolidar uma proposta de Assistência Técnica generalizada e padronizada sem estabelecer diferenças ou prioridades entre os agricultores, contrariando a Pnater que considera como público a exclusividade da Agricultura familiar. A crítica, no entanto que os movimentos

fazem é a mesma feita por ocasião da aprovação da Lei de ATER em 2010; pouca oportunidade de participação da sociedade organizada do campo.

5.6 A NOVA ATER E O DESENVOLVIMENTO LOCAL SUSTENTÁVEL

Dentre os desafios emergentes que a Nova ATER terá que enfrentar, dois deles se evidenciam: o *primeiro* está relacionado à compreensão e assimilação de um novo **conteúdo** que contemple as demandas do paradigma da sustentabilidade em que se impõe a orientação tecnológica baseada nos princípios da Agroecologia e o *segundo*, que orienta sobre o jeito de desenvolver o primeiro, ou seja, o repensar do próprio extensionismo, da mudança entre o levar o conhecimento pronto ou promover a **construção social do conhecimento**²⁵.

Assim, essa proposta se desenvolverá num campo extremamente diverso e complexo onde persistem as formas de dominação do capital representado, agora, pelo agronegócio que mantém a hegemonia e supremacia ampla sobre a agricultura familiar e camponesa, e de acordo com Martins (2010):

[...] se mantém um pacto de dominação entre o capital e a propriedade fundiária que tem sustentado os regimes políticos no Brasil. Tudo leva a crer que a divisão social do trabalho devidamente constituída continuará constringendo os Camponeses a produzirem alimentos básicos e baratos e a permanecerem como reserva de força de trabalho para as empresas capitalistas (MARTINS, 2010, p.2).

De olho nessa nova realidade, a Política pública de ATER terá que enfrentar mudanças evidentes. Entre estas mudanças uma delas está o novo público que demanda estes serviços. Afinal, com quem se vai trabalhar de agora em diante?

²⁵ A denominação “Construção Social do Conhecimento” pretende significar ações que a Assistência Técnica e Extensão Rural - ATER não contemplam. A construção dos saberes vai muito além do “levar”, do “difundir” e do próprio “ensinar” que foram as orientações da Extensão Rural em sua trajetória histórica. Buscamos em Paulo Freire a afirmação da definição que queremos atribuir para essa nova proposição. Resgatamos algumas frases de Freire que balizam nossa elaboração. Assim: “Ensinar não é transferir conhecimento, mas criar as possibilidades para a sua própria produção ou a sua construção”. “Ninguém educa ninguém, ninguém educa a si mesmo, os homens se educam entre si, mediatizados pelo mundo”. “Não há saber mais ou saber menos: Há saberes diferentes”. “Não basta saber ler que Eva viu a uva. É preciso compreender qual a posição que Eva ocupa no seu contexto social, quem trabalha para produzir a uva e quem lucra com esse trabalho”. No entanto, apesar deste esforço certamente aparecerão no texto alguns termos muito relacionados com o termo ATER ou Acompanhamento técnico e Social ou mesmo com Extensão Rural. O desafio a que estamos nos propondo é dar sentido diferente para ações, práticas e processos que são muito maiores do que o termo ATER representa. No entanto não é uma proposta acabada e certamente muito ainda vamos repetir termos de então.

Com os idosos do campo? Com os empreendedores? Com os jovens? Com as mulheres? Com os egressos da cidade? Com os estabilizados? Com os excluídos? Com os povos tradicionais? Quem serão os “médios produtores” que foram incluídos como público da Anater? Quantos serão? Disputarão recursos e Ater com os agricultores familiares que era o público exclusivo da Ater desde 2003? Em fim, quem será o novo público e que demandas ou serviços vão exigir.

A história alterou, significativamente, esse público que se tornou mais eclético e espera de outras respostas dos profissionais e de suas entidades/instituições. O debate sobre a universalização destes serviços não é mais uma questão linear de divisão de recursos por um determinado número de famílias. Apoiar “quatro” milhões de agricultores familiares e assentados da reforma agrária, indígenas, quilombolas e outros povos tradicionais no acesso a políticas públicas de inclusão produtiva e social é tarefa extremamente complexa e grandiosa.

As mudanças macroeconômicas e a intervenção do Estado brasileiro contribuíram para provocar alterações na produção e na estrutura produtiva do setor agropecuário. Houve, no período compreendido entre 1996 e 2006, de acordo com os censos agropecuários: a) um aumento da produção pecuária em praticamente todos os produtos; b) um aumento superior a 80% na área de lavouras e um deslocamento da área de pastagens para a região Norte do País; c) uma elevação das escalas de produção na pecuária, na atividade leiteira, por exemplo, superior a 60%; d) uma queda de, aproximadamente, 10% no número de ocupações agropecuárias, em virtude do aumento da produtividade do trabalho alcançada pelas novas técnicas de produção e a intensificação do uso de máquinas (IBGE, 2006). No entanto, apesar desse crescimento espetacular apontado pelo IBGE, quais foram as consequências socioambientais que resultaram desse crescimento?

Outro tema que deve ser analisado com cautela é em relação aos extratos do público do campo e principalmente da própria agricultura familiar em relação a sua participação na produção de alimentos. Estudo realizado por Alves e Rocha (2010) concluiu que há uma concentração enorme em relação a produção de alimentos:

Verificou-se que 424 mil estabelecimentos (8,2% dos 5,2 milhões de estabelecimentos reportados pelo Censo Agropecuário de 2006) foram responsáveis por 85% da produção declarada. Cada estabelecimento desse estrato produziu por mês, em média, R\$ 24.012,50, equivalentes a 80 salários mínimos. Desses, apenas 22.188 (5,23%) estabelecimentos

produziram 51,34% do valor da produção. Em seguida, estão os 975.974 estabelecimentos da classe que vai de 7.200,00 a 36.000,00 reais/ano, que correspondem a 18,9% do número total de estabelecimentos e geraram 11,1% do valor da produção declarada. Os estabelecimentos desse estrato geraram por mês, em média, R\$ 1.360,38, ou seja, quatro e meio salários mínimos. Finalmente, seguem-se os estabelecimentos da classe que vai de 0 a 7.200,00 reais/ano, 3,8 milhões (72,96% do total de estabelecimentos) que geraram valor de produção correspondente a 4,04% do total, sendo R\$ 128,13, em média, por estabelecimento/mês, ou 0,43 salário mínimo (valores de 2006) (ALVES; ROCHA, 2010, p.5).

Conforme descrevem Alves e Rocha (2010) há uma imensa concentração, não apenas de renda, a qual, para ser estabelecida, exigiria conhecimento da renda líquida. A concentração ocorre em relação aos meios de produção, aos recursos das políticas públicas que destina quatro vezes mais recursos para um número de agricultores que corresponde a menos de 25% do total evidenciado no último plano safra de 2013/2014²⁶e, principalmente, a concentração da terra que cada dia se torna patrimônio de poucos.

Essa concentração é percebida facilmente quando se vai para o interior dos municípios. As terras estão sendo compradas a custos até cinco vezes mais caras do que a poucos anos atrás. A valorização da soja, segundo os “granjeiros”²⁷ que estão comprando, é a principal motivação:

[...] se um lote no perímetro urbano que mede quinhentos metros quadrados (500m²) vale oitenta mil reais, por que não se pode pagar por alqueire, 2000 sacas de soja, o equivalente a cento e vinte mil reais (RP, 22 anos, Comunidade do Km 5- Coronel Vivida, PR).

Assim, conforme o agricultor RP, o mesmo alqueire que era vendido, em 2005, por 400 (quatrocentas) sacas de soja, em 2013 era vendido por, até 2500 (duas mil e quinhentas) sacas da mesma cultura que subiu de R\$ 40,00 para R\$ 60,00, no mesmo período.

Por conta dessa concentração exacerbada, apontada por Rocha (2010), um dos desafios contemporâneos mais preocupantes está relacionado à reprodução da Agricultura Familiar. As comunidades rurais sofrem um esvaziamento preocupante.

²⁶ Recursos de custeio e investimentos agropecuários financiados pelo Governo Federal para o campo Brasileiro em cada início de ano agrícola. No caso do plano 2013/2014 o valor, anunciado pela presidente da república no dia 05 de Junho de 2013, de 136 bilhões (cento e trinta e seis bilhões de reais), sendo destes; 97 (noventa e sete) bilhões para o Agronegócio e 39 (trinta e nove) bilhões para a Agricultura familiar.

²⁷ Autodenominação de agricultores da Região Sudoeste do Paraná que não se enxergam como fazendeiros, mas rejeitam a ideia de serem Agricultores Familiares. Estão num estágio de produtor médio e basicamente tem como atividade principal a produção de grãos.

É intensa a saída das famílias, principalmente dos jovens, para as sedes dos próprios municípios ou para municípios de outros estados. Vão à busca de ofertas de novas oportunidades na indústria e serviços urbanos que ainda oferecem melhor remuneração, mais valorização e menos penosidade.

Evidentemente, para estimular as pessoas a permanecerem ou até voltarem a ocupar este espaço geográfico e social, faz-se necessário outro “olhar” para o campo. Embora o desafio seja, também, para outras políticas públicas, a proposta de construção do conhecimento tecnológico e social terá que se adequar a estas realidades numa função que vai muito além do produtivo.

Será necessário uma forte relação com os movimentos sociais, com os poderes instituídos na busca de soluções sociais, institucionais, ambientais e econômicos que envolvam as famílias do campo. No estudo feito por Rocha (2010), menos de 10 % dos estabelecimentos produziam mais de 80% da produção brasileira. Enquanto 90% de estabelecimentos rurais produzem menos de 5% da produção total brasileira. Estes dados por si só representam uma enorme tarefa para o governo e para a Extensão Rural, no sentido primeiro de compreender onde estão os motivos para tanta diferença e segundo contribuir na construção de políticas que garantam mais equidade no campo. A Extensão não basta, apenas, produzir respostas tecnológicas. É preciso exercer um papel de agente político.

Muitas propostas vêm sendo construídas nas conferências, seminários e encontros realizados pelas diferentes esferas federativas e pelas organizações e movimentos sociais do campo no sentido de buscar saídas a essas situações vividas pela agricultura familiar e camponesa em função desse esgotamento do modelo acima referenciado.

A permanência desta categoria no campo não passa mais pela ideia de tê-los simplesmente como “puros agricultores” (SCHNEIDER, 1999). A pluriatividade se caracteriza como alternativa importante na diversificação e incremento da renda, na recuperação de uma característica histórica que combina a cultura da terra com o cuidado dos animais e outras atividades como a confecção caseira de utensílios, de ferramentas, produção de pães, de cestos de vime e outras que poderão fazer parte de sua economia e sociabilidade.

A permanência ou a volta das famílias do campo exigem muito além da possibilidade de atuar em dois ou três locais para aumentar a renda familiar. As

demandas são muito maiores para construir igualdade de condições entre campo e cidade e convencer as pessoas a morarem e criarem seus filhos aqui ou ali.

Seguindo a idéia dos autores anteriormente citados, a construção desse outro desenvolvimento orientado pelo paradigma da sustentabilidade, exigirá do poder público apoio efetivo a vários temas estruturantes para o campo brasileiro.

5.6.1 A ATER e a construção de estilos sustentáveis de Agricultura

Construir estilos sustentáveis de Agricultura com base nos princípios da Agroecologia é tarefa que vai muito além da economia verde ou da exploração dos nichos de mercado que acabam beneficiando poucos e geralmente aqueles que têm mais condições. Embora seja mais fácil de ser percebida, e mais simples de ser construída, só a ecologização da agricultura não muda a realidade social e pouco contribui para sustentabilidade. E como afirmam Caporal e Costabeber:

[...] enquanto a corrente agroecológica defende uma agricultura de base ecológica que se justifique pelos seus méritos intrínsecos ao incorporar sempre a ideia de justiça social e proteção ambiental, independentemente do rótulo comercial do produto que gera ou do nicho de mercado que venha a conquistar, outras propõem uma 'agricultura ecologizada, que se orienta exclusivamente pelo mercado e pela expectativa de um prêmio econômico que possa ser alcançado num determinado período histórico, o que não garante sua sustentabilidade no médio e longo prazos. (CAPORAL; COSTABEBER, 2002, p.81).

E como afirma Caporal (2008), o modelo hegemônico, orientador do desenvolvimento rural e agrícola no Brasil desde a segunda guerra mundial, está dando mostras de crise e esgotamento. Isto se deve não apenas aos limites de disponibilidade dos recursos naturais do qual é dependente, mas, também, devido ao acelerado consumo, destruição e degradação destes recursos. Tal modelo, ainda dominante nas orientações de política pública, foi e continua sendo responsável por um processo permanente de êxodo rural, desigualdades e concentração da posse da terra. Nesse raciocínio Caporal acrescenta que:

O que se observa é que, ao contrário dos discursos sobre sustentabilidade, bastante vazios em sua essência, os fatos empíricos demonstram que caminhamos para uma degradação socioambiental sem precedentes e para um aprofundamento da crise civilizatória em que estamos imersos (CAPORAL, 2008, p.25).

O aprofundamento da crise civilizatória a que se refere Caporal (2008) tem no modelo agroquímico sua principal causa. A liberalização do comércio e a expansão rápida das grandes empresas multinacionais tem se apropriado dos mercados de *commodities* e de alimentos do mundo.

O setor agro alimentar segue, apesar de particularidades, a dinâmica da economia geral, com crescimento do valor e da participação das vendas. Entretanto, mesmo com toda a retórica de produção de alimentos propagandeada pelo agronegócio, mais de um bilhão de seres humanos passa fome, diariamente, e a mesma quantidade está obesa (FAO, 2013).

E apesar desse crescimento tão propalado, Esther Vivas pondera de que num mundo onde são produzidos mais alimentos do que em qualquer outro período histórico, 870 milhões de pessoas passam fome. Se você não tem dinheiro para pagar o preço dos alimentos, que se torna mais caro a cada dia e nem acesso a recursos naturais como terra, água, sementes; você não come! (VIVAS, 2013).

De acordo com a FAO (2013), mais de 70% da diversidade agrícola já desapareceu. Produz-se em função dos interesses do mercado, apostando em variedades resistentes ao transporte de longas distâncias, que tenham uma aparência ótima deixando de lado outros critérios não comerciais.

O empobrecimento do campesinato é outra das consequências do atual sistema agroindustrial. Se aposta em um modelo agrícola que ignora o conhecimento camponês, subsidia o agronegócio e diminui, cada vez mais, os espaços da agricultura familiar e a de pequena escala. A agricultura familiar, ao contrário do agronegócio, é potencialmente capaz de produzir alimentos saudáveis. Considera a transformação no próprio local como estratégia importante para a superação do papel de produtor de matéria prima para as grandes agroindústrias, restabelecendo, assim, a condição de produtora de alimentos²⁸ e não “mercadorias comestíveis ou ração humana”²⁹, como faz o agronegócio(VIVAS, 2013, p. 3).

²⁸Alimentos são substâncias e proteínas utilizadas pelos seres vivos como fontes de matéria e energia para poderem realizar as suas funções vitais, incluindo o crescimento, movimento e reprodução.

²⁹Ração é uma “porção de alimento que deve cobrir as necessidades de um animal e assegurar sua eficiência em termos econômicos” (Dicionário Aurélio), mencionamos no texto o como a definição relativa da forma como é produzida pelo agronegócio, considerado pelas empresas que comercializam esses produtos via supermercados junto aos consumidores. Na mesma linha de raciocínio denominamos mercadoria alimentícia para classificar aqueles produtos que são tratados com os mesmos critérios de qualquer outro bem de consumo. Muito longe do que preconiza como alimento.

Avanços foram consolidados, nos últimos dez anos de governo, rumo à construção de políticas públicas voltadas a agricultura familiar e camponesa. No entanto, haverá que se realizar, ainda, muitas outras mudanças e percorrer um longo caminho rumo à construção de um Desenvolvimento Rural local e Sustentável.

Entre estas mudanças, a segurança e soberania alimentar e nutricional tem se tornado ponte das relações entre as diversas organizações da sociedade civil e espaços democráticos do governo. Ações de produção local, transformação baseada em agroindústrias familiares ou cooperativadas, abastecimento local e regional e com relações diretas de distribuição e comercialização são elementos que tem contribuído, fortemente, na consolidação dessa estratégia.

Os programas de aquisição de alimentos e da alimentação escolar, por exemplo, estão exigindo a implementação, urgente, de outros padrões de produção e consumo. A consciência e preocupação com alimentação saudável, despertada por esse debate, passam a exigir novas habilidades e compromissos da Extensão Rural no apoio à construção de estilos de agricultura mais sustentáveis.

O apoio à produção já não é mais suficiente. Haverá de se dar suporte e apoiar as famílias nos processos de inserção em mercados contemporâneos de consumidores que exigem, a cada dia, novas demandas, tanto em qualidade nutricional, apresentação, estética, garantia de sanidade, entre outras.

A articulação de novos canais de comercialização que se apresentam e oportunizam às famílias venderem seus alimentos na lógica de um comércio justo e economia solidária são partes que se somam na construção de novos estilos sustentáveis de agricultura.

5.6.2 A superação do conceito difusionista rumo à Construção Social do Conhecimento e as novas institucionalidades de ATER

Para dar conta destes desafios mencionados e construir uma nova proposta de ATER há necessidade de serem construídas e apoiadas mudanças institucionais e estruturais com novos arranjos e formatos alternativos ao extensionismo convencional. Nesta nova perspectiva, a administração de tipo centralizada deve dar lugar a um modelo de gestão cooperativo e democrático, pois quanto maior é o grau de funcionamento autocrático da administração central, menos eficaz será a função educacional da Extensão Rural (WATTS, 1987, p. 31).

A análise de Watts (1997) contribui para perceber a importância do diálogo interno da construção de um ambiente favorável para a cooperação entre os funcionários e destes com outras organizações do setor público, organizações de representação dos agricultores familiares e ONGs envolvidas em atividades de desenvolvimento rural. Ademais, desde a perspectiva do conhecimento técnico, parece necessário mudar o modelo piramidal em cujo topo está os especialistas, que se consideram os donos do saber e que são os mentores das diretrizes de projetos e orientações tecnológicas que devem ser executadas pelos agentes de campo. Este modelo, que foi adequado às estratégias da Revolução Verde, não parece ser compatível com processos participativos (CAPORAL, 2004).

O redesenho da sistemática dos serviços de Acompanhamento Técnico e Social no país, aponta para um modelo de gestão federativo, articulado, integrado, participativo e sustentável. Um sistema único com papéis e responsabilidades estabelecidos, instrumentos de financiamento dos serviços e qualificação dos já existentes, como a Lei e as Chamadas Públicas, e com garantia da continuidade das atividades, a qualificação da gestão e do controle social.

É importante compreender também de que a tarefa da **construção do conhecimento social no campo** não deve ser entendida, unicamente, sob o ponto de vista das entidades prestadoras de serviços de ATER. Ela deve ser gestada pelos entes federativos em parceria com os movimentos e organizações sociais do campo. Por esta compreensão, não significa negar às prestadoras de serviços o papel de contribuir no processo, até porque a construção coletiva deve ter a participação efetiva do (a) Agente de Ater. No entanto, as decisões e encaminhamentos políticos deverão ser daqueles que vivem a realidade, ou seja, dos agricultores e suas organizações. Nem mesmo ao estado cabe outro papel que não seja o de prestar os serviços demandados e definidos por quem vive a realidade do dia a dia.

Mesmo com os inúmeros avanços em relação à abordagem e metodologia adotados, percebe-se que ainda são necessárias mudanças significativas na prática das entidades e dos agentes e ou extensionistas. As equipes de Agentes ainda necessitam ampliar a multidisciplinaridade e a forma de atuação interdisciplinar e intercultural. Apesar de legitimadas na Lei de Ater, os mecanismos de gestão social, conselhos e colegiados, ainda devem ser fortalecidos em sua representatividade e capacidade, para poder influenciar as decisões sobre os programas e prioridades da

Ater. As novas abordagens necessitam aprofundar e se apropriar de temas como relações de gênero, etnodesenvolvimento, geração, etnia, e os relacionados com a qualificação da produção e acesso a mercados.

Por fim, diante de um cenário de escassez de energia, comida e água, é imprescindível a estruturação de uma nova proposta produtiva voltada para formas de produção e meios de vida mais sustentáveis (CAPORAL, 1998). Nessa perspectiva da construção do Desenvolvimento Local Sustentável³⁰ que garanta a equidade social e o uso sustentável dos recursos naturais, surge como desafio de efetivar uma proposta mais focada na Construção Social do Conhecimento orientada pela Agroecologia.

Segundo o raciocínio de Caporal (1998), a Política de ATER orientada pela metodologia da Construção Social do Conhecimento, desenvolvida junto a agricultura familiar e camponesa, movida por ações locais/territoriais e articuladas em redes, terá possibilidades para desenvolver sistemas produtivos que incorporem as dimensões sócio, econômicas, ambientais, assumindo condições de suprir as demandas locais de água e alimentação. No entanto, para se tornarem efetivas, estas novas concepções e suas aplicações práticas, requerem uma ruptura e superação de processos historicamente constituídos dessa política pública que terá que ser planejada na perspectiva de longo prazo, como afirma Santos:

As novas tendências orientadas para os processos de sustentabilidade, nos parecem de grande impacto positivo à longo prazo, mas de difícil implementação à curto prazo, pois estão fortemente atreladas a mudanças de atitudes e de concepções das pessoas envolvidas, o que torna o processo mais lento e gradual, pois depende de mudanças nas relações humanas historicamente já estabelecidas (SANTOS, 2006, p.19).

Segundo o raciocínio de Santos (2006), alguns fatores que devem ser levados em conta são o tempo de absorção e os múltiplos processos de tradução por que passa uma determinada proposta de mudança. No caminho de uma ideia/proposta gestada em nível nacional até ser internalizada, em nível local, existe uma rede que filtra as informações. Nesta relação, quanto maior o nível de imposição, sem diálogo, maior a resistência. Relações que estabelecem o diálogo,

³⁰"Desenvolvimento local sustentável é um novo modo de promover o desenvolvimento que possibilita o surgimento de comunidades mais sustentáveis, capazes de suprir suas necessidades imediatas, descobrir ou despertar suas vocações locais e desenvolver suas potencialidades específicas além de fomentar o intercâmbio externo, aproveitando-se de suas vantagens locais"(Augusto de Franco, 1998).

embora possam alongar o processo de implantação, gera comprometimento e coresponsabilidade dos atores envolvidos.

5.7 O PAPEL DA EXTENSÃO RURAL NA LUTA PELA REFORMA AGRÁRIA

Outra temática a ser debatida no âmbito da Política de ATER é sua participação ativa na luta pela democratização e acesso a terra. Possibilitar esse acesso não só para quem já está no campo, mas para todos e todas que queiram trabalhar nela, inclusive as pessoas que nunca foram agricultores, mas que queiram viver no campo é uma das mais importantes lutas a serem travadas na construção do desenvolvimento sustentável do campo.

Segundo dados do MST, o número de acampados na beira das estradas no Brasil é superior a 180 mil famílias (BRASIL DE FATO, 2012). A concentração de terra continua ocorrendo de forma, ainda, muito preocupante no campo brasileiro e, embora, os dados do IBGE (2010) tenham apontado redução no êxodo rural e pequenas reversões em algumas regiões, é preciso rediscutir os parâmetros adotados pelo senso. Pode até não ter diminuído o número de estabelecimentos rurais conforme aponta o IBGE, por que muitas famílias acabam arrendando, fazendo parcerias ou mesmo abandonando suas propriedades. Mas é inegável a saída da juventude em busca de outras oportunidades de trabalho.

Muitas famílias estão vendendo ou arrendando suas terras para agricultores mais capitalizados e indo viver na cidade. Muitas chegam ao ponto de abandonar suas casas, deixando-as até encontrar comprador ou na esperança de que um filho, um dia, queira voltar a ocupá-la. Alguns fecham as casas e galpões e voltam nos finais de semana para cultivar algum tipo de alimento para autoconsumo, mas com ocupação principal na cidade. Uma das questões centrais desse abandono, manifestado, majoritariamente, pelas famílias que ainda vivem nas comunidades é que, para esse modelo de produção imposto para o campo, baseado na produção de commodities, as terras foram ficando pequenas para abrigar todos os membros das famílias.

Se até pouco tempo os filhos eram jovens e solteiros e se viabilizavam nestas economias familiares, na medida em que foram crescendo e constituindo suas próprias famílias, as possibilidades de gerar renda suficiente para todos foi

diminuindo. A independência dos filhos passou a exigir mais estrutura de trabalho e principalmente mais terra.

Outro fator decorrente da diminuição das áreas de terras para todos os membros é a remuneração insatisfatória de muitas famílias que, também, não conseguem maior agregação de valores de seus produtos por conta de uma série de questões. Atentas as informações que chegam, via os diversos meios de comunicação, estas famílias, principalmente a juventude, passa a analisar o “custo de oportunidade”³¹ levando muitos e muitas ao abandono das atividades rurais.

Uma das comparações que as famílias fazem se refere aos bens imóveis (principalmente) necessários para produção rural e para quem trabalha na indústria e ou no comércio. A pergunta frequente que se houve dos jovens é sobre o quanto de capital precisa um operário para trabalhar de empregado numa loja ou oficina qualquer? E, quanto de capital ou de investimento precisaria este mesmo jovem se fosse produzir leite? Quanto tempo demoraria desde a regulamentação da área, adequação dos solos, cultivo da pastagem, adequação do abrigo (galpão e cercas) para os animais, aquisição das vacas, tirar e comercializar este leite e receber pelo produto vendido?

Muitos jovens saíram e continuam saindo do campo por falta de oportunidades. Esta tendência poderá ser revertida medida da possibilidade de acesso a terra. A possibilidade de conseguir um pedaço de terra está atraindo jovens para acampamentos e assentamentos, pois, estão refletindo sobre o conceito do ‘custo de oportunidade’ de forma inversa. Os últimos acampamentos do Paraná são formados, segundo os dirigentes do MST, por mais de 90% de jovens (MST DO PARANÁ, 2013). O debate sobre essa presença de jovens ainda merece ser estudado, por conta de não ter sido identificado se a volta é apenas uma busca de oportunidade ou tem também um cunho ideológico.

Ainda sobre o êxodo, algumas lideranças de sindicatos tem se manifestado no sentido de que, se as indústrias e serviços estivessem localizados nas comunidades rurais ou em locais próximos, muitos jovens ficariam nas suas casas com atividades agrícolas, mas desenvolvendo, também, outras atividades.

³¹Custo de oportunidade é a comparação que se faz entre o valor remunerado da atividade atual e o que poderia ganhar se estivesse num outro trabalho. Assim, trazendo para o campo, é uma forma de comparar o que se está deixando de ganhar noutra atividade, em permanecendo no campo. Muitos jovens fazem essa comparação entre permanecer na atividade ou sair para buscar emprego na indústria ou outros serviços que lhe rendam mais.

5.7.1 O apoio da Extensão Rural para superar a dicotomia “campo – cidade” e interiorizar políticas e serviços públicos

Lideranças da agricultura familiar que vivem nos municípios pequenos, têm reiterado de que uma questão estratégica para estimular a permanência das famílias no campo é a **interiorização ou ruralização³² das políticas e serviços públicos**, na lógica da inversão do processo histórico construído em favor do urbano-industrial. É forte a demanda pela população jovem dos municípios do interior para que sejam estimuladas mais intensamente atividades não agrícolas no campo. Há tempo é reivindicado que agroindústrias de pequeno porte, pequenas indústrias, investimentos em turismo rural e ecológico entre outras se instalem junto as comunidades rurais e não mais nas periferias urbanas (grifou-se).

Essa ação por si só possibilitaria a permanência de muitos jovens que não se identificam com a atividade agropecuária, mas que poderiam permanecer exercendo parte de seu trabalho naquele setor (SCHNEIDER, 1999, p.44).

O deslocamento de alunos das cidades para o campo também é uma tentativa de desmistificar a percepção torta que a cidade tem sobre quem vive no campo. É uma forma de despertar nos jovens o amor pela terra, pelos recursos naturais, pelos costumes comunitários, e de outras formas de vida que geram respeito com a natureza e com a sociedade.

Essa relação entre a população do campo e da cidade ainda é muito forte nos municípios pequenos. Apesar de todos os fluxos de informações, guarda-se muita tradição própria e é possível afirmar que nem mesmo a monocultura, a verticalização e a produção em escala conseguiram destruir o sentimento das pessoas pela sua comunidade rural. O campo é um espaço harmonioso, acolhe as pessoas que de lá saíram um dia e permite uma vida em sintonia com a natureza. Mesmo com o êxodo rural intenso ocorrido nas décadas de 1970 e 1980 a população que ficou e saiu, guarda um sentimento de pertencimento e de comunitarismo muito forte.

³²Ruralidade é um concerto de natureza territorial e não setorial; não pode ser encarada como etapa do desenvolvimento social a ser vencida pelo avanço do progresso e da urbanização. Os mais importantes estudos europeus e norte-americanos convergem no sentido de definir o meio rural com base entre atributos básicos. O primeiro é a relação com a natureza: a ruralidade supõe, em última análise, o contato muito mais imediato dos habitantes locais com o meio natural do que nos centros urbanos. O segundo atributo característico do meio rural é a sua relativa dispersão populacional, em contraste com as imensas aglomerações metropolitanas (ABRAMOVAY, 2001).

Há autores, como Veiga (2012) que analisam cenários futuros com mais chances de dinamismo econômico e qualidade de vida em microrregiões moderadamente rurais do que em saturadas aglomerações urbanas. Oportunidades que poderão ser perdidas se não for desmanchado esse mito de que nem um quinto do Brasil é rural.

De acordo com Veiga (2012), ainda é pouca a percepção estratégica em descentralizar a indústria e os serviços para o interior. Isto, também, ocorre com as políticas públicas que, historicamente, foram sendo aplicadas observando apenas o aspecto distributivo compensatório, sem a visão estratégica do desenvolvimento a partir do campo.

A descentralização com participação aumenta a possibilidade de universalização das políticas públicas em especial de Extensão Rural que se torna reconhecida na medida em que avança para o interior do Brasil e chega aos locais mais distantes e empobrecidos do campo.

Há uma abordagem hegemônica do desenvolvimento rural que se tornou tradição, aceito como verdadeiro e único nas últimas décadas e que se baseia na dicotomia campo-cidade. A concepção negativa e estigmatizante do meio rural e de sua população, associados ao atraso e ao isolamento, estão fadados ao desaparecimento diante da tendência crescente da urbanização.

Essa concepção urbano-industrial trata o rural como negócio e o reduz a funções meramente econômicas, arrancando-lhe histórias, tradições e costumes. Trata-se de uma visão deturpada e homogênea do rural, fruto da miopia técnica e de interesses socioeconômicos e políticos de reduzir o rural a um espaço de atividades agro-silvo-pastoris, tão somente.

Um dos desafios a serem enfrentados é de reconhecer e favorecer o potencial dos agricultores familiares e camponeses não somente pela sua capacidade de produção, mas, sobretudo, pela sua capacidade de fornecer outros modelos de organização social que favoreçam a solidariedade, a interação e a reciprocidade entre os indivíduos. Faz-se necessário considerar também sua importância em relação a outros modelos de organização da sociedade, conforme Wanderley (1999).

As transformações recentes do mundo rural e da relação rural-urbano têm desafiado estudiosos a construir teorias e conceitos para explicar essa nova realidade. Por essa razão, diversas teorias surgiram, de forma que alguns

estudiosos chegaram a decretar o fim do rural. Outros, porém, admitem o seu “renascimento” ou então, em uma via integradora, optam por uma análise que considera a leitura regional mais eficiente que a dicotomia urbano-rural (ALENTEJANO, 2003).

Marques (2002) salienta que existiriam atualmente duas grandes abordagens sobre as definições de campo e cidade: *a dicotômica e o continuum*. Na abordagem dicotômica, o campo se opõe a cidade; já na abordagem do continuum a industrialização seria elemento que aproximaria o campo da realidade urbana.

Segundo Sorokim e Zimmermann (1981) que se referem a abordagem dicotômica justificam essa concepção destacando algumas diferenças:

(1) diferenças ocupacionais ou principais atividades em que se concentra a população economicamente ativa; (2) diferenças ambientais, estando a área rural mais dependente da natureza; (3) diferenças no tamanho das populações; (4) diferenças na densidade populacional; (5) diferenças na homogeneidade e na heterogeneidade das populações; (6) diferenças na diferenciação, estratificação e complexidade social; (7) diferenças na mobilidade social e (8) diferenças na direção da migração. (MARQUES, 2002, p.100).

Marques (2002, p.96) afirma ainda que devido à forte presença dos movimentos sociais no campo

Tem tornado cada vez mais evidente a necessidade de se elaborar uma estratégia de desenvolvimento para o campo que priorize as oportunidades de desenvolvimento social e não se restrinja a uma perspectiva estritamente econômica e setorial.

A abordagem do *continuum* admitiria maior integração entre cidade e campo através de diferenças de intensidades e não de contraste. Não existiria uma distinção nítida, porém, também seria dual por apoiar-se na ideia da existência e pontos extremos de uma escala de gradação (MARQUES, 2002).

Ainda sobre a abordagem do continuum, Siqueira e Osório (2001), afirmam que o conceito deve ser utilizado com ponderação, pois esta concepção rural-urbano pode ser adequada para o campo em países desenvolvidos e em algumas regiões dos países subdesenvolvidos, contudo, não pode ser generalizada.

Por mais que a leitura aponte para uma abordagem aproximada ao conceito do *continuum*, historicamente as cidades foram mais privilegiadas em relação às políticas e aos investimentos públicos. Houve quase sempre uma associação direta entre a indústria e a cidade. Isso fez com que a maior oferta de alternativas de

emprego estivesse na cidade, obrigando na maioria das vezes os agricultores a saírem das suas comunidades em busca destas oportunidades poucas vezes oferecidas pelas atividades do campo que também, historicamente, foram menos rentáveis e mais penosas.

Nesse modelo, a dinamização da Economia Rural é fruto de investimentos na agropecuária convencional para exportação, de base monocultural e latifundiária. A economia agrícola empresarial é priorizada porque as corporações podem resolver os problemas de encadeamento das diversas etapas ou componente das cadeias produtivas. A política de desenvolvimento rural é exógena, concebida externamente, subordinando o local aos interesses nacionais e do capital globalizado. A participação da população e das institucionalidades locais nessas políticas, quando existe, ocorre de maneira subordinada ou direcionada para validar as propostas definidas previamente.

As políticas públicas, de recorte social, aparecem como uma compensação diante das externalidades inevitáveis do progresso econômico. Além disso, são setoriais e focalizadas a partir da oferta do Estado e não das demandas locais. A descentralização é resumida a uma alternativa de reforma administrativa do Estado, com a transferência de responsabilidades para outras esferas de governo, acompanhadas de práticas de fragmentação ou intervenção dispersa das esferas estatais, longe da proposta de planejar a partir das comunidades rurais, de suas organizações ou movimentos sociais. A descentralização do “desenvolvimento”, e a desconcentração humana atual das cidades é uma estratégia ecológica e econômica importante na desmistificação desse modelo urbano industrial e na orientação educativa para a superação da dicotomia campo-cidade (VEIGA, 2000).

O urbano industrial impõe conceitos ao homem recém-chegado e faz com que história de gerações, sejam trocadas por valores mercadológicos onde tudo gira em torno do ter e tudo se transforma em mercadoria, inclusive a dignidade. A ruptura é muito aviltante. Enquanto no urbano a vida gira em função da hora máquina, no campo a jornada se orienta pelo caminho do sol, pelas fases da lua, pelas estações do ano. É muito diferente! O fetichismo pelo capital torna a vida do ser humano uma constante disputa na busca de vibrações fortes e pelo reconhecimento individual. O não perceber a coletividade tem levado os seres ao individualismo, ao imediatismo e a busca do ter para ser a qualquer custo. Esse comportamento tem afetado com brutalidade as famílias vindas do campo que em meio a sobrevivência e participação

dessas “modernidades” leva principalmente a juventude a uma omissão dos valores rurais.

É essa imposição de valores e de regras do modelo difusionista da Extensão Rural que está sendo questionado neste livro. A crítica ao poder de superioridade dado ao urbano em relação ao rural vale também para a relação, técnico-agricultor, pesquisador-técnico e todas as tentativas de subordinação. A proposta, defendida aqui, de construção do conhecimento do campo não quer repetir essa história. As experiências construídas e aqui relatadas são uma pequena demonstração de respeito pelos conhecimentos construídos, historicamente, pelas famílias participantes ativas do processo e, também, por profissionais e lideranças que deram suas contribuições em outros tempos.

É preciso considerar os municípios, as comunidades rurais e as famílias que vivem em rincões distantes dos centros e das cidades pólos. Por isso, é fundamental fortalecer as entidades não governamentais e movimentos sociais criando condições de animação e empoderamento³³, afim de que adquiram, cada vez mais, estrutura e força para continuarem a prestar sua contribuição na interiorização e capilaridade das políticas públicas.

Nesse sentido, há que se avançar na construção e/ou reconstrução de uma relação de confiança entre o Dater/MDA e estas organizações sociais, como existia no início da Pnater em 2003, quando havia uma coesão entre governo e sociedade e mais que isso, um comprometimento de ambos para uma política construída a muitas mãos. Infelizmente, no que se refere a esta relação é visível o distanciamento ocorrido ano após ano, culminando com o processo que deu origem a Lei 12.188, feita e gestada a poucas mãos governamentais e, se repetindo agora, com o debate da Agência Nacional da ATER escrita e acordada, até então, por “meia dúzia” de burocratas.

³³ Empoderamento pressupõe educação e capacitação técnica e política para o desenvolvimento, a constituição de novas bases de informação, com a produção e socialização de indicadores locais de desenvolvimento, que incorporem índices de qualidade de vida e de desenvolvimento humano. Precisa também da aplicação de estratégias eficientes de comunicação e marketing social que possibilite um fluxo permanente de informações e o despertar para as possibilidades e vantagens de um processo de desenvolvimento mais solidário e ético (AUGUSTO DE FRANCO, 1998).

5.7.2 A ATER e o desafio de articular as políticas públicas rurais em nível local

Se, por um lado, é fundamental essa interface dos entes federativos, por outro, é estratégico garantir a paridade entre representantes do governo e da sociedade em todos os espaços de representação, colegiados e representações. Isso empodera, valoriza a participação e democratiza o processo. No entanto é preciso ter claro de que são os governos das três esferas que tem a responsabilidade de criar condições favoráveis para que a sociedade se mobilize e participe efetivamente. Não se pode esperar uma Política de ATER universalizada e de qualidade sem a participação também dos estados e municípios, principalmente em relação ao financiamento e gestão. É preciso que, também, estes entes federativos participem, efetivamente, articulando-se e elaborando leis estaduais e municipais em sintonia com a Política Nacional.

Uma das formas de descentralizar as ações e aumentar a abrangência dessa política pública é criar as condições objetivas para que os municípios e territórios tenham o apoio da estrutura pública. Por exemplo, a elaboração de planos locais de Ater, construídos de forma paritária e supervisionados pelo MDA ou entidades contratadas para assessoramento. Na medida em que os estados, municípios e entidades participem efetivamente dessa articulação entre si e com o governo federal poderá se ter um aumento, muito grande, no número de famílias atendidas, rumo a universalização destes serviços.

Muitas das ações e formulação das demandas poderiam ser construídas por entidades e instituições que vivem localmente e já conhecem a trajetória das famílias, comunidades, assentamentos rurais e das próprias organizações. A proposta que consolidaria a integração dos entes federativos seria a criação do Serviço Unificado de Extensão Rural, juntando todos os atores locais com seus respectivos recursos e logística e passando a atuar conjuntamente e de acordo com demandas levantadas a partir das famílias, comunidades, assentamentos e organizações da agricultura familiar e camponesa.

Da mesma forma que se quer estados e municípios participando mais efetivamente dessa política pública a fim de universalizá-la, é preciso considerar os seus serviços como processos educativos, como afirma a Pnater:

Desenvolver processos educativos permanentes e continuados, a partir de um enfoque dialético, humanista e construtivista, visando a formação de competências, mudanças de atitudes e procedimentos dos atores sociais, que potencializem os objetivos de melhoria da qualidade de vida e de promoção do desenvolvimento rural sustentável” (MDA, 2004).

A justificativa para que sejam investidos recursos públicos neste serviço poderia ser a mesma que dá suporte a oferta de escolas públicas:

melhorar a distribuição de renda mediante a oferta de igualdade e oportunidades (ou igualdade de acesso às informações sobre tecnologias de produção) e geração de externalidades positivas para toda a população (produção de alimentos a custos menores, quantidades e qualidades maiores; segurança alimentar) (PEIXOTO, 2008, p.40).

Em vista de novas exigências e enfoques do desenvolvimento rural, entende-se que a Extensão Rural orientada pela sustentabilidade, necessita levar em conta um conjunto de aspectos complementares e explicativos sendo imprescindível a interação das políticas públicas dentro do próprio governo e deste com as organizações e movimentos sociais. Embora já tenha passado quase duas décadas desde a “independência” do MDA em relação ao Mapa, as manifestações explicitadas pelas organizações e movimentos sociais é de que ainda não foram superadas as contradições entre ambos (DECLARAÇÕES COLHIDAS NA CONFERÊNCIA NACIONAL DE ATER, 2012)

Os governos têm procurado contemplar, através de políticas públicas, dois modelos de desenvolvimento. Por um lado, o Ministério da Agricultura, Pecuária e Abastecimento desenvolve ações de promoção do agronegócio baseado em um sistema organizado por cadeia ou setor produtivo, com investimentos altamente subsidiados e renegociação permanente das dívidas, entre outros. Por outro lado, o Ministério de Desenvolvimento Agrário que atua com um público mais excluído, com menos reconhecimento e poder dentro do governo, embora, com muito maior responsabilidade social, com programas baseados na produção ecológica e no desenvolvimento rural sustentável, atendendo demandas específicas para as mulheres e os jovens, por exemplo (CAPORAL, 2006).

Os desencontros entre os dois ministérios tem sido constantes. Muitas atribuições que estão no MDA vieram do Mapa que reluta em abrir mão daquilo que, historicamente, foi “seu”. Mesmo que as atribuições de ATER tenham sido transferidas do Mapa ao MDA (Decreto nº 4.739), já em junho de 2003, ainda hoje aquele Ministério busca resgatar competências sobre os serviços de Assistência

Técnica e Extensão Rural. Todavia, através do Decreto 5351 de Janeiro de 2005 o governo tirou do Mapa essa competência (PEIXOTO, 2008, p.38).

Outras disputas internas aparecem, frequentemente, entre os dois ministérios e que pouco ajuda o desenvolvimento da política de Extensão junto aos agricultores. Uma delas é lei de certificação dos orgânicos que, atualmente, é de competência do MAPA, mesmo que a maioria dos produtores sejam agricultores familiares. Outro embate se dá em torno do tema da Agroecologia que, historicamente, foi construído pelas organizações que se abrigam no MDA e estabelecido como princípio da Pnater, mas que, ultimamente, é pleiteado pelo Mapa.

Sobre o Serviço Unificado de Atenção a Sanidade Agropecuária (SUASA), a situação é ainda mais conflitante. Constituído ainda no governo Lula, através do Decreto nº 5.741 de 2006, só não foi implementada, por conflitos entre setores do próprio governo. Há indícios de que existem forças internas ligadas ao ministério da Agricultura que dificultam que uma proposta tão importante para o desenvolvimento da Agricultura Familiar e Camponesa fique anos sem poder ser operacionalizada.

Evidentemente, há diferentes concepções e interesses assim como uma complexa política que permeia os serviços de ATER nos estados e municípios. Mesmo como parte orgânica do MDA, por exemplo, os Programas de ATER (INCRA) e de ATER (MDA), não estão devidamente articulados no aspecto conceitual e operacional. Existem diferenças jurídicas, políticas e práticas que acabam refletindo nas ações cotidianas dos agricultores familiares e camponeses (INFORMAÇÕES COLHIDAS NA CONFERÊNCIA DE ATER DO PARANÁ, 2011).

5.8 O DESAFIO DE APROXIMAR O ENSINO - PESQUISA E EXTENSÃO RURAL NA LÓGICA DA CONSTRUÇÃO SOCIAL DOS SABERES

Na mesma lógica de compreender a Política de ATER como um processo educativo é preciso que haja maior entrosamento entre aquilo que é demanda das famílias, o que ensina a Universidade e o que se pesquisa com recursos públicos. Esse tripé “ensino, pesquisa e extensão”, que é a base para a sustentação do modelo de produção da Revolução Verde poderá ser, agora, fundamental para contribuir na Construção Social do Conhecimento no Campo rumo ao Desenvolvimento Local Sustentável.

Mesmo considerando que houve mudanças, o modelo de formação escolar (técnica)³⁴ dos profissionais que atuam com a Extensão Rural continua convencional. Os alunos adquirem muito mais conhecimento de máquinas e insumos do que de gente. Estudam muito mais de solos como substrato, de animais como produtores e de plantas como seres produtivos do que das famílias do campo. A formação é cartesiana e disciplinar, segue um modelo clássico de formação em que não se orienta sobre a lógica da visão sistêmica dos agroecossistemas. Em geral não se faz integração de disciplinas, dificultando aos profissionais uma visão holística da realidade onde vai atuar (CAPORAL, 2005).

Há muitos desafios a serem superados e mudanças a serem buscadas no processo de formação profissional dos futuros extensionistas. E, como afirma Chambers:

Entre os problemas que são identificados com respeito às possibilidades de mudança, uma inquietude permanente, 'é se nós, como profissionais do desenvolvimento, temos sentimentos e mudaremos nosso comportamento', isto é, se estamos dispostos a abraçar as possibilidades de mudança e atuar de uma forma inversa à convencional. Os desafios estão postos para todos. Para nós, os extensionistas, o principal desafio é se conseguiremos falar menos e escutar mais, aprender a aprender e a facilitar processos de aprendizagem, ademais de 'proporcionar opções' e serviços responsáveis e comprometidos com os beneficiários, que sejam impulsionados por um 'novo profissionalismo' (CHAMBERS, 1997, p. 236).

Não se trata, evidentemente, de uma mudança que afetaria só os extensionistas. Chambers (1997) também atribui responsabilidades para outros profissionais, dizendo que:

Economistas e burocratas devem descentralizar e apoiar a diversidade local; professores de universidades, institutos e escolas devem ir com seus alunos às povoações locais para aprender, devem revisar os currículos, reescrever os livros de texto, dar menos aulas e ajudar mais a que os outros aprendam (CHAMBERS, 1997, p. 237).

Igualmente, o autor faz recomendações no mesmo sentido para os líderes políticos, para o pessoal de ONGs, lideranças comunitárias, de movimentos sociais, entre outras. De acordo com o que escreve Chambers(1997), a Extensão Rural terá

³⁴Em1946, consagrou-se, no Brasil, a Educação Rural como formação para o trabalho, desde a aprovação, pelo Ministério da Educação, da Lei Orgânica do Ensino Agrícola, que alijou este ramo de ensino da rede primária regular, mantendo-o sob a Pasta da Agricultura. A medida permitiu uma inflexão categórica nas práticas de Ensino Agrícola, limitando-as à qualificação da força de trabalho, sob a capa missionária da "difusão do princípio de desenvolvimento comunitário", capaz de "combater o marginalismo e educar os adultos, antes de tudo para que o país possa ser mais coeso e solidário" (MA, 1959, p.123).

que estar atenta à promoção da cidadania e ao fortalecimento da organização social estimulando a população para que estase organize e participe ativamente das decisões que dizem respeito à sua comunidade, ao seu município e ao espaço público em geral (CHAMBERS, 1997).

Essas atribuições ou novas tarefas da Política de ATER pressupõem, por parte dos seus profissionais, capacidade para aportar informações e conhecimentos sobre metodologias de trabalhos de grupos, formação de lideranças, planejamentos participativos, assim como leitura e compreensão dos interesses em jogo bem como dos conflitos inerentes em qualquer processo de organização social (CAPORAL, 2002). É preciso compreender inclusive que a tarefa de demandar, definir e coordenar estas ações cabe aos agricultores e suas organizações e não as instituições prestadoras destes serviços.

A política de ATER deve assumir um papel de definição de estratégias de qualificação e ampliação dos quadros técnicos, garantindo uma abordagem participativa, conforme estabelecido em lei. Deve se ter a percepção das diferenças entre os públicos da agricultura familiar, da reforma agrária e dos povos e comunidades tradicionais. E, da mesma forma, contemplar o papel das mulheres e jovens rurais no processo de desenvolvimento rural sustentável, diminuindo as desigualdades e garantindo a sucessão das famílias no campo.

Outra questão chave no processo da Construção Social do Conhecimento com foco na base Agroecologia refere-se aos mecanismos de interação da Política Pública de ATER com o ensino e pesquisa. Uma das demandas estratégicas para o desenvolvimento de estilos mais sustentáveis de agricultura é a pesquisa. É de fundamental importância, o desenvolvimento de inovações tecnológicas e de gestão e de métodos adequados para a diversidade da agricultura familiar.

É necessário que se busque maior aproximação com a pesquisa, tanto dos métodos, como de conteúdos. Historicamente, a pesquisa oficial esteve pouco integrada com a extensão.

Torna-se imprescindível sua aproximação para evitar o que ocorreu com a revolução verde quando se prestaram tão somente ao modelo convencional, mas numa outra dimensão; amenizar os estragos sócio-ambientais de então e construir propostas de estilos sustentáveis para a produção de alimentos.

A interação “pesquisa e extensão” é de fundamental importância nos processos de capacitação profissional para a transição agroecológica. Nesse sentido

o papel da Extensão é construir parcerias com agricultores experimentadores, com instituições de ensino e com órgãos oficiais de pesquisa, aproximando-o sem processos locais ativos.

6 DESCRIÇÃO (resumida) DE ALGUMAS EXPERIÊNCIAS DE ATER DESENVOLVIDAS JUNTO À AGRICULTURA FAMILIAR NO PARANÁ

Além da análise da trajetória histórica da Educação Popular e de outras experiências anteriores de ONGs e movimentos sociais, a sistematização aqui apresentada resulta da ação prática de 09 (nove) experiências de ATER desenvolvidas nos estados do Paraná, desde 2003, algumas, ainda em execução. Envolve mais de dez mil famílias, organizadas em centenas de grupos familiares e comunidades rurais, apoiadas por entidades e organizações locais de, aproximadamente, cem municípios de quase todas as regiões do estado do Paraná que foram acompanhadas por cerca de 150 agentes de ATER com formação diversa, mas, majoritariamente, das ciências agrárias.

Embora muitas ações já venham pré-definidas nos projetos do governo federal através dos seus respectivos editais, sejam através de convênios e “chamadas públicas de ATER”, as entidades da Agricultura Familiar, principalmente as prestadoras de serviços não governamentais procuraram ajustar as ações possíveis orientando-se pela Ater Agroecológica.

São aplicadas metodologias que contemplem a construção participativa de “Planos de Vida e Produção Familiar”, “Planos de grupos e/ou de comunidades rurais” e “Planos de Desenvolvimento dos Assentamentos - PDAs” nas áreas de Reforma Agrária.

Além disso, nos projetos de ATER Cooperativada do Sudoeste e do Paraná a proposta procurou articular forças locais para a construção de Planos Municipais de ATER, no sentido de descentralizar e oportunizar maior participação de agricultores, lideranças e profissionais nas decisões desta política pública desenvolvida nos municípios beneficiados, bem como nos Territórios de abrangência.

6.1 DESCRIÇÃO RESUMIDA DE CADA EXPERIÊNCIA ESTUDADA

6.1.1 O Programa de Inclusão Social

O programa de Inclusão Social foi desenvolvido durante cinco anos (abril de 2003 a abril de 2007), em quatro microrregiões do Paraná contemplando 1.500 famílias em processo de exclusão social e econômica. No Sudoeste do Paraná, o programa envolveu 500 famílias de forma direta, articuladas em 60 grupos familiares de 25 comunidades rurais, distribuídas em 22 municípios. Atuaram nesse projeto 25 profissionais das áreas das ciências agrárias e afins, definidos a partir da indicação das entidades locais nos seus respectivos municípios.

A coordenação executiva coube a Cooperativa de ATER Iguaçu (COOPERIGUAÇU) que contava com um coordenador geral e quatro coordenadores microrregionais. Estes coordenadores também eram definidos pelos fóruns microrregionais e o coordenador geral pelo “Fórum Regional de Entidades da Agricultura Familiar do Sudoeste”³⁵.

O projeto teve como parceiros as Cooperativas de Crédito e Interação Solidária (CRESOL), as Cooperativas de Leite da Agricultura Familiar (CLAFS), as Cooperativas da Agricultura Familiar Integradas – com maior atuação na comercialização (COOPAFI), Sindicatos dos Trabalhadores Rurais do Sudoeste do Paraná e algumas prefeituras.

O Conselho gestor do programa de Inclusão era composto por duas lideranças de cada um dos sistemas que representavam as organizações que compunham a “rede”³⁶ de entidades parceiras. A cada dois meses o conselho gestor se reunia e analisava os trabalhos em todos os aspectos, debatia e encaminhava as orientações gerais.

³⁵ O Fórum de Entidades da Agricultura Familiar do Sudoeste é uma organização informal existente a mais de duas décadas que reúne de forma livre o conjunto das organizações da sociedade civil ligadas ao campo com atuação no sudoeste. Embora suas decisões não tenham a força deliberativa, as entidades têm muito respeito pelos encaminhamentos do mesmo.

³⁶ A rede de entidades parceiras do Programa de Inclusão Social era formada assim: Cooperativa Central de Crédito Rural com Interação solidária - CRESOL BASER; Cooperativa de Crédito Rural com Interação solidária - CRESOL BASE SUDOESTE (16 Cooperativas); Cooperativa de Crédito Rural com Interação Solidária, CRESOL Base Fronteira (12 Cooperativas); Sistema de Cooperativas de Leite da Agricultura Familiar com Interação Solidária, SISCLAF (22 Cooperativas); Sistema de Cooperativas de Comercialização da Agricultura Familiar COOPAFI (15 Cooperativas); Associação dos Sindicatos do Sudoeste do Paraná (ligados a FETRAF – Federação dos Trabalhadores na Agricultura Familiar) - ACESI (29 sindicatos); perfazendo um total superior a 60 organizações locais e regionais.

Teve como objetivo principal apoiar a inclusão social de famílias empobrecidas e a sua participação nos processos de desenvolvimento local. Os principais conteúdos trabalhados foram: transição ecológica, formação, organização social, crédito solidário, gênero e geração, acesso à políticas públicas e comercialização.

Entre as maiores contribuições do Programa de Inclusão Social e do Projeto de Ater Cooperativada do Sudoeste, que veio logo em seguida, estão as parcerias construídas entre as organizações, transformando em participação efetiva e construção coletiva os conhecimentos e práticas que contribuíram para animar o Desenvolvimento Local de várias comunidades rurais e municípios.

O fato das entidades locais definirem as famílias, grupos e comunidades rurais beneficiárias do Programa, indicar os Agentes de ATER e participarem econômica e politicamente no desenvolvimento do Programa gerou debates interessantes sobre a metodologia, sobre conteúdos, sobre os resultados e, tudo isso, permitiu uma série de estudos e conclusões aqui sistematizadas.

Em relação aos recursos para desenvolver as ações, estes eram provenientes de uma ONG da Bélgica denominada de TRIAS, disponibilizados de maneira muito prática e ágil, e fiscalizados por auditorias permanentes. Havia um valor determinado por família que girava em torno de 300 reais e esse montante era liberado de três em três meses, regularmente. A ONG confiava no conselho gestor e suas organizações de base.

O repasse destes recursos era imensamente mais ágil, transparente, dinâmica e flexível do que os recursos de convênios e chamadas de Ater repassados pelo governo brasileiro. Não apenas o repasse, mas o planejamento das ações, o monitoramento e avaliações eram mais efetivos do que inclusive as formas ainda hoje (2013) utilizadas pelo Ministério de Desenvolvimento Agrário Brasileiro.

Ainda, em relação aos recursos, é justo que cada leitor saiba de que o programa foi em frente e conseguiu criar referências graças a participação de cada entidade local, que mesmo enfrentando dificuldades para manter-se fazia um esforço e disponibilizava um carro, doava alguns litros de gasolina, cedia uma sala ou computador(ainda raro naquele período) ou disponibilizava alguns recursos financeiros para que os Agentes Locais de ATER pudessem chegar até as famílias, grupos e comunidades.

Enfim, a média dos recursos por família chegava próximo aos R\$ 500,00 (quinhentos reais) por família/ano. Bem abaixo dos valores hoje disponibilizados pelo MDA/Inra por família/ano via Chamadas de ATER, mas que, devido a participação e o empoderamento das entidades locais nas decisões das ações do Programa geraram muitas construções coletivas que permanecem vivas na memória das comunidades rurais.

O programa se caracterizou efetivamente como um processo de Construção Social de conhecimentos, com produção sustentável de sementes crioulas e “variedades sintéticas³⁷ de milho”, produção para autoconsumo, produção de biofertilizantes naturais, caldas e tantas outras práticas ecológicas.

Entretanto, o aprendizado e a motivação das comunidades foram muito além das práticas. Surgiram atividades esportivas em muitas comunidades como futebol, vôlei, brincadeiras da corrida do saco e jogos de bochas entre cassais, trazendo de volta para as comunidades pessoas que não participavam mais.

Esse resgate comunitário para o esporte trouxe as famílias de volta para o debate de temas específicos da comunidade. Muitas reuniões foram providas com a participação de prefeitos, vereadores, secretários municipais, médicos, dentistas entre outros.

Vários problemas de estradas rurais, de saúde pública, de falta de dentistas de transporte escolar foram desenvolvidos a partir dessa organização comunitária. Inclusive, cooperativas de leite como foi na comunidade de Santo Antônio do Jacutinga, em Coronel Vivida, que as famílias que estavam cansadas de serem exploradas pelos laticínios se organizaram e formaram a Cooperativa de Leite da Agricultura familiar de Coronel Vivida (CLAF), com, quase, duzentos sócios.

Muitas outras organizações foram fortalecidas e apreenderam a lição de que trabalho de liderança se faz na base e de mãos dadas com as famílias e não distante delas.

Registros do Programa de Inclusão Social são mostrados na Figura 14, a seguir.

³⁷ Variedades sintéticas de milho segundo o pesquisador e professor Sebastião Pinheiro, provém do cruzamento de duas linhagens de milho não transgênico onde se obtém, segundo o autor, filhos (f1, F2, F5) tão produtivos quanto seus genitores. A prática consistia em cruzar duas variedades de empresas de renome no mercado e obter filhos e cultivá-los até cinco anos. Como era fácil e os agricultores dominavam bem o processo, faziam o cruzamento todos os anos. As sementes crioulas e outras eram feitas para o consumo próprio e para trocar com vizinhos e comunidades próximas.

Figura 15 - Fotos ilustrativas do Programa de Inclusão Social



Fonte: Conselho Gestor do Território Sudoeste, Fórum das entidades da Agricultura Familiar do Sudoeste, Cresol Baser, Cooperiguaçu, SISCLAF, COOPAFI Central, FETRAF, Assesoar e ONG TRIAS da Bélgica, EMATER Renascença, EMATER Coronel Vivida, EMATER Itapejara do Oeste, Prefeitura de Coronel Vivida, Itapejara do Oeste e Ampére e MDA (Delegacia do Paraná).

6.1.2 Projeto de ATER Cooperativada do Sudoeste do Paraná

Esse projeto foi uma continuidade do programa de Inclusão Social, também realizado no Sudoeste do Paraná de 2007 a 2009, e teve como proponente a Cresol Base Sudoeste e executado, na sua maior parte, pela Cooperiguaçu e contou com a parceria da mesma rede de entidades criada no programa de Inclusão Social.

Articulado por um Conselho Gestor, agora, com a participação do Sistema de Cooperativas de ATER do Sudoeste do Paraná (SISCOOPERATER), que nesse momento já contava com mais três cooperativas, além da Cooperiguaçu (COOPERMARRECAS, COOPERPINHAIS e COOPERFRONTEIRA), todas criadas a partir do programa de Inclusão Social, abaixo representadas pelo organograma da Rede (Figura 15).

Figura 16 - Entidades componentes da Rede de ATER Cooperativada do Sudoeste do Paraná



Fonte: Olivo Dambros, 2014.

O objetivo principal do projeto de ATER cooperativada era desenvolver ações junto às unidades familiares da agricultura familiar cooperativadas do Sudoeste do Paraná, na perspectiva da construção coletiva de processos. Os principais temas trabalhados foram: transição ecológica, formação, organização social, crédito solidário, gênero e geração, acesso às políticas públicas e comercialização. Envolveu 1.500 famílias, em 100 comunidades rurais, de 30 municípios do Sudoeste. Atuaram no projeto, 30 agentes locais de ATER, quatro agentes de ATER coordenadores microrregionais e um como coordenador geral.

Foram elaborados 1.500 (um mil e quinhentos) Planos Familiares Básicos de Transição Agroecológica das Unidades de Produção Familiar, 100 (cem) Planos Comunitários de Desenvolvimento e 04 (quatro) Planos Municipais de ATER.

Figura 17 - Fotos ilustrativas do projeto de ATER Cooperativada do Sudoeste



Fonte: Conselho Gestor do Território Sudoeste, Fórum das entidades da Agricultura Familiar do Sudoeste, Cresol Baser, Cooperiguaçu, SISCLAF, COOPAFI Central, FETRAF, Assesoar e ONG TRIAS da Bélgica, EMATER Renascença, EMATER Coronel Vivida, EMATER Itapejara do Oeste, Prefeitura de Coronel Vivida, Itapejara do Oeste e Ampére e MDA (Delegacia do Paraná).

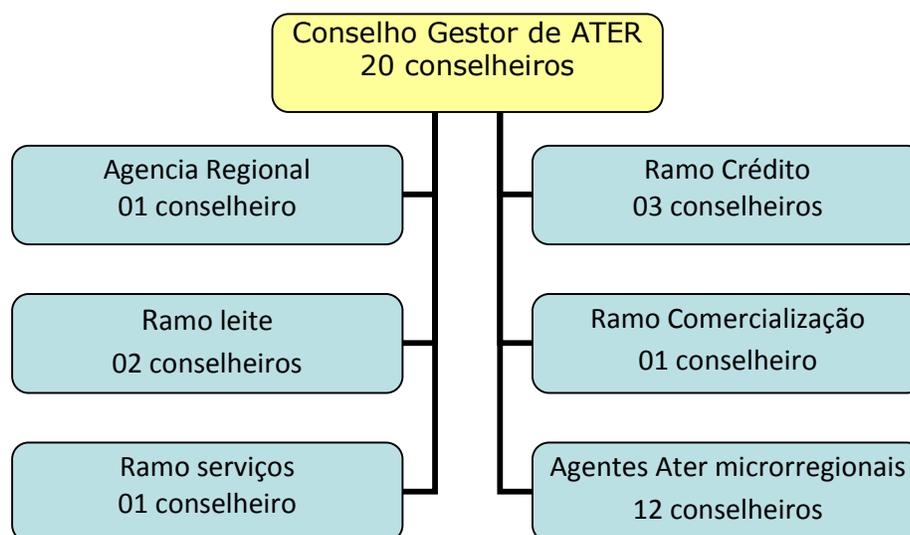
6.1.3 Projeto de ATER Cooperativada no Estado Paraná

O projeto de ATER Cooperativada no Estado Paraná foi coordenado pela Unicafes e Agência de Desenvolvimento Regional do Sudoeste e se realizou em 55 municípios do Paraná, situados nas regiões Sudoeste, Oeste, Centro, Norte, Sul e Vale do Ribeira, com ações de desenvolvimento técnico e social junto a 4.400 famílias de agricultores familiares.

Atuaram no projeto, 55 Agentes Locais de ATER, 12 Agentes de ATER regionais com a função de Coordenar as Equipes, vinculados as Cooperativas de ATER daquela respectiva região. O projeto, também, contou com algumas assessorias especializadas externas, principalmente, para os processos de formação, monitoramento e avaliação.

À Agência de Desenvolvimento Regional coube o papel de fazer a gestão, apoiada politicamente por um Conselho Gestor, formada por uma REDE de entidades da agricultura familiar, vinculadas a Cresol Baser, ao Sistema de Cooperativas de Leite - Sisclaf, a Central das Cooperativas de ATER - Cenater e a Central das Cooperativas de Comercialização - Coopafi Central, conforme organograma a seguir (Figura 18).

Figura 18 - Organograma de gestão do projeto de ATER em Rede no Paraná



Fonte: Olivo Dambros, 2014.

O objetivo do projeto foi desenvolver ações de desenvolvimento junto às unidades da agricultura familiar cooperativada do Paraná, como estratégia de apoio ao desenvolvimento local e sustentável. Os conteúdos orientadores das ações foram a transição ecológica dos sistemas produtivos, o fortalecimento das organizações da agricultura familiar em especial as cooperativas solidárias, a construção de alternativas de renda que substituam o cultivo do fumo e a produção de alimentos saudáveis na perspectiva do abastecimento das demandas institucionais, em especial, o Programa Nacional de Alimentação Escolar.

O projeto foi iniciado em 2008, com previsão de encerrar em um ano, no entanto, só foi concluído em 2012. E, assim como a grande maioria dos convênios realizados pelas entidades da Agricultura familiar do Paraná com o MDA, este também sofreu à paralisação dos trabalhos por várias vezes, acarretando atraso nos pagamentos aos profissionais e nas atividades realizadas como intercâmbios. Os constrangimentos ao Conselho Gestor e a indignação dos agentes de Ater que atuavam junto às famílias, provocaram além do abandono do projeto por vários profissionais, uma rejeição e descrédito incalculável a denominação projeto de ater e a todos as pessoas e instituições envolvidas.

Ao contrário do Programa de Inclusão Social e do projeto de ATER cooperativada do Sudoeste, que tiveram grande aceitação e envolvimento das entidades locais, este iniciou bem, desenvolvendo ações e envolvendo as organizações, mas não com o mesmo compromisso que as entidades tiveram anteriormente. Uma das críticas levantadas é de que os recursos eram muito pouco para o que se propunha e, em função dos sucessivos atrasos, os recursos não foram suficientes porque a inflação corroe parte dele.

Da mesma forma que os anteriores, o valor estimado por família era de R\$ 300,00 reais. Enquanto, no mesmo período, outras entidades como Emater prestavam serviços com a mesma finalidade só que com valores três vezes maiores (R\$ 900,00 por família), através da nova modalidade denominada “chamadas públicas”.

Figura 19 - Fotos ilustrativas do Projeto de ATER Cooperativada do Paraná



Fonte: Conselho Gestor do Território Sudoeste, Fórum das entidades da Agricultura Familiar do Sudoeste, Cresol Baser, Cooperiguaçu, Cooperpinhais, Cooperfronteira, Cooperagro, Conselho Gestor do Território Vale da Ribeira, Agencia Regional de Desenvolvimento e UNICAFES e INCRA/MDA (Delegacia do Paraná).

6.1.4 Projeto de ATER - Reforma Agrária – Sudoeste do Paraná

O Projeto de ATER, executado com recursos do Programa de Consolidação de Assentamentos do INCRA, foi desenvolvido pela Cooperiguaçu, de 2004 a 2007, no Assentamento Nova Fartura, localizada no município de Saudade do Iguaçu, região Sudoeste do Paraná.

Envolveu 168 famílias de 12 grupos de famílias, em 04 comunidades rurais, com a participação efetiva de 04 Agentes de ATER. Teve como parceiros a Prefeitura Municipal e o Sindicato dos Trabalhadores Rurais de Saudades do Iguaçu.

Teve como objetivo principal, desenvolver ações de acompanhamento técnico junto às famílias assentadas. Os principais conteúdos trabalhados foram: transição ecológica, formação, organização social, crédito solidário, gênero e geração, acesso às políticas públicas e comercialização.

Figura 20 - Fotos ilustrativas Projeto de ATER – Reforma Agrária - Sudoeste/PR



Fonte: Fórum das entidades da Agricultura Familiar do Sudoeste, Cresol de Saudades do Iguaçu, Cooperiguaçu, SISCLAF, Sindicato dos Trabalhadores de Saudades do Iguaçu, EMATER Saudades, Prefeitura de Saudades e Associação do Assentamento Nova Fartura e INCRA/MDA (Delegacia do Paraná).

6.1.5 Projeto de ATER – Reforma Agrária - Centro do Paraná

Este projeto foi desenvolvido no período de 2008 a 2011, junto aos assentamentos Ireno Alves e Marcos Freire, ambos localizados no município de Rio Bonito do Iguaçu, Região Centro do Estado do Paraná, pela Cooperiguaçu.

Envolveu 1.600 famílias assentadas da reforma agrária pertencentes a 29 comunidades rurais, no município de Rio Bonito do Iguaçu. Atuaram nele 18 agentes de Ater.

O Objetivo principal foi desenvolver ações de desenvolvimento técnico e social junto às famílias assentadas da Reforma Agrária. Os principais aspectos trabalhados foram: melhoria da infraestrutura dos assentamentos, aplicação do “Pronaf A”, elaboração de planos familiares de transição agroecológica, práticas ecológicas de sementes crioulas, adubação verde, sistema de produção de leite a pasto e outras. Teve como parceiros ACACIA, ACANF, CEAGRO e UFFS.

Figura 21 - Fotos ilustrativas; Projeto de ATER – Reforma Agrária - Centro do Paraná



Fonte: Conselho Gestor do Território Cantuquiriguaçu, Cooperiguaçu, COOPAFI Central, CRENOR, ACACIA, ACANF, CEAGRO e Universidade Federal Fronteira Sul e INCRA/MDA (Delegacia do Paraná).

6.1.6 Projeto de “ATER em Rede” no Território Vale da Ribeira – Paraná

O projeto rede de Ater do Vale da Ribeira foi financiado pelo Ministério do Desenvolvimento Agrário através de chamada pública. Teve início em final de 2010 com previsão de encerrar em 2011, mas foi finalizado em 2012. Envolveu 900 famílias, articuladas em 70 grupos de seis municípios do Vale do Ribeira/PR e contou com a atuação direta de uma Equipe formada por 12 agentes de ATER e assessoria externa.

Executado pela Cooperiguaçu, em parceria com as cooperativas de crédito (Cresol) e comercialização (Coopafi de Cerro Azul), AOPA, Aprotunas, APRAF, Associação Rio Sul, Secretaria de Agricultura de Cerro Azul, Prefeitura de Adrianópolis, Sindicatos dos Trabalhadores Rurais e Departamento de Estudos Rurais (DESER).

O objetivo principal foi desenvolver ações de acompanhamento técnico junto às unidades familiares na perspectiva da construção coletiva de processos, de desenvolvimento local.

Entre as principais ações desenvolvidas podem ser mencionadas: a) a criação de alternativas para mitigar a migração da mão de obra para os centros urbanos; b) a ampliação da diversificação produtiva das unidades familiares; c) a melhoria da renda familiar; d) a articulação e organização das entidades da agricultura para reivindicar melhoria das condições de infra-estrutura básica (estradas, saúde e educação) da população do campo que vive na região do Vale do Ribeira.

Importante destacar que, mesmo após o encerramento do projeto referente à Chamada de ATER, a equipe de ATER foi contratada pelas Cooperativas de Crédito daquela região para continuar prestando serviços de agora custeados pelos agricultores e sob a coordenação das Cooperativas de Crédito.

Recentemente o projeto teve apoio do Sebrae que lhe garante a continuidade e está em andamento com boa participação das famílias, comunidades e organizações locais.

Figura 22 – Fotos do Projeto de “ATER em Rede” no Território Vale da Ribeira



Fonte: Cresol Baser, Cooperiguçu, Conselho Gestor do Território Vale da Ribeira, UNICAFES, Prefeitura de Rio Branco do Sul, EMATER de Rio Branco do Sul e INCRA/MDA (Delegacia do Paraná).

6.1.7 Projeto de Ater - Assentamentos de Reforma Agrária do Centro/Oeste do PR

Iniciado em 2011, o projeto se desenvolve junto aos Assentamentos Marcos Freire e Ireno Alves no Município de Rio Bonito do Iguaçu. Envolvendo 1.300 famílias e 13 agentes de Ater pela Equipe técnica do CEAGRO.

O objetivo central é construir de forma coletiva ações de apoio ao desenvolvimento dos assentamentos, criados e reconhecidos pelo INCRA, tornando as unidades produtivas com garantia de segurança alimentar e inserindo-as no

processo de produção e comercialização sob o viés do desenvolvimento sustentável, integrado à dinâmica do desenvolvimento municipal e regional.

Este projeto já foi aditivado para o segundo ano e foi ampliada a sua abrangência.

Este processo, juntamente com outras ações do Ceagro na região, se articula na organização de um Núcleo de Agroecologia da Rede Ecovida. Esse processo avança no debate, na troca de experiências, na produção de alimentos, na participação e conscientização da população em diversos setores, quanto à importância do alimento saudável, da reforma agrária, da proteção do meio ambiente, da valorização da cultura camponesa e da viabilização da produção familiar e ecológica. Atualmente, o Núcleo Regional de Agroecologia Luta Camponesa conta com 40 grupos, de 12 municípios da região e, aproximadamente, 500 famílias envolvidas na transição agroecológica. Alimenta-se a perspectiva de envolvimento de, aproximadamente, 1.000 famílias nos próximos anos.

A metodologia de transição agroecológica em construção visa a massificação da proposta, contemplando a diversidade de condições e as perspectivas das famílias agricultoras da região, visando, desde a redução dos custos de produção, a qualificação do auto consumo, a diversificação dos sistemas de produção, ampliando a resistência e resiliência dos mesmos.

O projeto envolve atividades centrais da economia das famílias: a produção de leite, hortaliças e frutas e a industrialização do leite que está quase pronta e deverá processar 20.000 litros/dia (orgânico). No momento destaca-se a produção de hortaliças para as feiras, PAA e PNAE. Inicia-se também a produção de frutas. A expectativa é, em breve, abastecer o restaurante universitário (800 refeições dia), buscar outros espaços no mercado local/regional e entrar no circuito de comercialização da Rede Ecovida.

Figura 23 - Fotos Projeto de Ater - Assentamentos de Reforma Agrária do Centro/Oeste do PR



Fonte: Conselho Gestor do Território Cantuquiriguaçu, CRENOR, ACACIA, ACANF, CEAGRO, Universidade Federal Fronteira Sul e INCRA/MDA (Delegacia do Paraná).

6.1.8 Projeto de Ater em Assentamentos de Reforma Agrária do Noroeste do Paraná

Esta experiência se refere a chamada pública organizada pelo Incra – MDA e desenvolvida pela Cooperiguaçu para o desenvolvimento técnico e social em Assentamentos de Reforma Agrária na região Noroeste do Estado do Paraná. Este projeto iniciou em 2011 e poderá se desenvolver até 2016. Contempla 310 famílias,

em três municípios: Querência do Norte, Xambre e Planaltina do Paraná, todos não inseridos em nenhum território da cidadania. Participam desse projeto três agentes com formação nas ciências agrárias e afins.

Respeitando as demandas construídas coletivamente, a Cooperiguaçu assume o compromisso de executar as ações de forma participativa com as organizações regionais que atuam nos assentamentos e que tem ou podem ter uma relação com as famílias assentadas. Dentre estas organizações, destacam-se as Secretarias de Estado, os Sindicatos dos Trabalhadores Rurais, as Cooperativas de Economia Solidária, o Movimento dos Sem Terra, as Prefeituras, as Câmaras Municipais e o Ministério do Desenvolvimento Agrário.

Figura 24 - Fotos Projeto de Ater em Assentamentos de Reforma Agrária do Noroeste do Paraná



Fonte: Conselho Gestor do Território Norte Pioneiro, Cooperiguaçu, MST, prefeitura de Planaltina e INCRA/MDA (Delegacia do Paraná).

6.1.9 Projeto de ATER – Reforma Agrária Norte Pioneiro no Paraná

Esta experiência se refere à chamada pública organizada Pelo INCRA – MDA e executada pela Cooperiguaçu através de licitação pública para o desenvolvimento técnico e social em Assentamentos de Reforma Agrária na região denominada de Norte Pioneiro do Estado do Paraná.

O projeto iniciou em 2011 e deverá se desenvolver até 2016 caso seja aprovado no final de cada ano subsequente. Abrange 900 famílias, localizadas em 10 municípios. Participam das ações de forma direta 10 (dez) agentes das áreas de ciências Agrárias e afins.

Nas parcerias destacam-se as Secretarias de Estado, os Sindicatos dos Trabalhadores Rurais, as Cooperativas de Economia Solidária, o Movimento dos Sem Terra, a Embrapa, as Prefeituras, as Câmaras Municipais e o Ministério do Desenvolvimento Agrário.

Figura 25 - Fotos ilustrativas do Projeto de ATER – Reforma Agrária Norte Pioneiro no Paraná



Fonte: Conselho Gestor do Território Norte Pioneiro, Cooperiguaçu, MST e INCRA/MDA (Delegacia do Paraná).

6.2 METODOLOGIAS UTILIZADAS PARA O DESENVOLVIMENTO DAS EXPERIÊNCIAS NA PRÁTICA

No desenvolvimento destas experiências práticas, descritas acima, houve momentos de avaliação e reprogramação. Trata-se de encontros de trocas de conhecimentos e aprofundamento teórico que, à luz da prática refletida, realizam-se ajustes e programam-se os próximos momentos, resultando na proposta ora sistematizada.

Serão abordados os principais momentos, passos e instrumentos úteis na metodologia de desenvolvimento sustentável junto à agricultura familiar/camponesa, produzidos através da construção coletiva dos sujeitos envolvidos. Trata-se de um esforço de assimilação e incorporação das discussões, conteúdos e perspectivas elaboradas acima. Os métodos, técnicas e instrumentos podem e devem ser permanentemente adequados à realidade e condições locais, pois o que, de fato vale, são os objetivos e as estratégias implícitas.

Estão descritas, a seguir, algumas ações e atividades desenvolvidas na construção das experiências.

6.2.1 Sobre a gestão e organização das referências

Apesar das diferenças entre os locais e os públicos envolvidos nas experiências relatadas, a gestão, de forma geral, segue orientação dos colegiados de entidades regionais, microrregionais ou locais da agricultura familiar e assentados da reforma agrária.

Na maioria das referências analisadas, os fóruns locais é que definem, por exemplo, as comunidades rurais prioritárias, os agentes de ATER e as linhas gerais e temáticas específicas, ou o seu ajustamento quando essas vêm pré-definidas pelas fontes financiadoras, em sua maioria do governo federal.

O envolvimento das organizações locais nas experiências analisadas acrescentou novas sugestões, embates e críticas às propostas. Agricultores e profissionais de ATER afirmam que, se por um lado elas fortalecem as organizações, por outro, aumentam sua co-responsabilidade e possibilidades do sindicato, cooperativa ou associação participar mais, tanto nos debates, como no apoio logístico da proposta. Também é unânime a posição de que na gestão dos projetos

se faz necessário uma coordenação executiva para garantir que as ações saiam do discurso e se concretizem na prática.

Outra percepção foi à relação do projeto ou programa com os colegiados já existentes naquele local ou região. Há uma espécie de pertencimento das organizações e por isso uma política pública que venha ser desenvolvida naquele local é considerada conquista do conjunto e não da proponente. Por isso mesmo, implicitamente, há uma cobrança para que seja socializada à coletividade aquela determinada ação.

A seguir o organograma de um dos projetos desenvolvidos. Evidentemente, organogramas são representações que devem se ajustar a cada realidade (Figura 26).

Figura 26 - Organograma político- administrativo do projeto de ATER cooperativada/Sudoeste do Paraná



A Figura 26 simboliza proposta de que a Assistência Técnica e Extensão Rural devem ser gestadas pelas organizações sociais e que o papel das equipes e dos profissionais de ATER é de facilitadores, animadores e colaboradores do processo, mas os atores do processo são os agricultores familiares e suas organizações e não os técnicos.

6.2.2 Sobre o papel, perfil e vínculo da equipe de ATER

Compreende-se por equipe de ATER, o conjunto de profissionais formados pelos agentes locais de ATER, profissionais de apoio e coordenadores de equipe e na maioria dos projetos estudados, contou-se com uma coordenação geral e um articulador ou coordenador operacional.

6.2.2.1 O Agente local de ATER

Caracteriza-se a função do Agente Local de ATER como um educador, animador e organizador com capacidade técnica que exerce a função de maior proximidade junto às famílias, grupos e comunidades rurais. O agente de ATER não precisa ser considerado um “sabe tudo”. Sempre que necessário deve buscar informações junto à equipe, entidades ou bibliografias. Suas tarefas prioritárias são definidas no planejamento operacional dos planos comunitários e planos familiares. Cabe a eles a interação direta com as famílias e respectivas comunidades rurais. De todos os profissionais, os Agentes Locais de ATER, atuarão mais próximos da base e por isso redobra a importância de sua qualificação.

A grande maioria dos agentes locais de Ater atua não apenas para o Projeto, mas também como prestador de serviços junto às demais entidades, como Cooperativas de Crédito, Cooperativa de Leite, Cooperativa de Comercialização, Sindicato de Trabalhadores Rurais, Associações e em muitos casos também para o governo local. No entanto, tem sido recomendado que estes Agentes não deixem de atuar pelo menos uma semana por mês, na sua propriedade ou com pai, tios ou alguém que lhe proporcione essa possibilidade. Muda muito a forma de ação quando um Agente tem que resolver questões internas. Passa a compreender de forma orgânica as dificuldades de outras famílias e por isso age de forma mais realista.

Cada um destes Agentes Locais atende de uma a três comunidades rurais do seu município, ou seja, de 40 a 60 famílias. A participação das entidades na definição dos agentes locais, assim como das comunidades onde o Projeto atua, assegura em boa medida a co-responsabilidade dessas entidades para com essas comunidades e para com as demais ações, estimulando-as a contribuírem efetivamente com recursos, combustível, empréstimo de carro, local para reuniões e outras contribuições localizadas.

Estes agentes possuem formação em Agroecologia, geralmente no nível de pós-médio. Muitos destes são agricultores ou filhos de agricultores familiares e algumas vezes não atuam com exclusividade como Agentes Locais de ATER, muitos continuam a trabalhar nas propriedades de suas famílias. Assim, são valorizados os recursos humanos locais sem criar maior dependência econômica destes para com projetos de ATER, cujas fontes de financiamento geralmente são instáveis e os montantes de recursos são variáveis. A prestação de serviços destes profissionais para mais de uma entidade local permite a percepção de realidades diferentes e a construção de laços locais entre organizações que atuam ali.

A experiência de profissionais cedidos para atuarem juntamente com as organizações foi sempre positiva. Mais ainda quando estes saíram de instituições públicas em acordos locais com os poderes públicos. A diferença percebida entre a atuação de um profissional enquanto esta atuando por dentro de uma entidade pública e quando é cedido para uma entidade da agricultura familiar é completamente diferente. Nessa última situação ele sai da corporação e dos projetos de gabinetes e vai para a vida real. Como o ambiente de escritório não lhe é muito conveniente, vai muito mais a campo e acaba sendo muito mais reconhecido e lembrado pelas famílias.

Nas experiências desenvolvidas cabe ao Agente Local de ATER a função de apoiar a realização dos Diagnósticos Rurais Participativos (DRPS), do Plano Comunitário de Desenvolvimento e dos planos de transição das Unidades Familiares. Deve estar bem inserido e engajado nos processos de desenvolvimento local, sendo, além de técnico, um animador Comunitário. Para a execução adequada e consciente dessas ações junto às famílias e comunidades, a melhor relação encontrada foi quando cada agente foi responsável por 50 famílias.

6.2.2.2 Profissionais de apoio aos/as Agentes Locais

São aqueles que, por formação e/ou função, focam sua ação técnica de modo setorial: leite, comercialização, crédito, sementes, educação, saúde, etc.. Evidentemente que o nível de comprometimento com uma função setorial poderá variar, mas o importante é que ele possa respaldar não apenas um setor específico como, por exemplo, a atividade leiteira, mas também as ações de desenvolvimento local, sobretudo ao nível da Comunidade Rural.

Esses profissionais, geralmente, são de nível superior e desenvolvem uma atividade afim, demandada pelas famílias, grupos ou comunidades rurais, ou a formação dos agentes. As experiências bem avaliadas foram quando havia pelo menos um dia de apoio destes profissionais por comunidade ou grupo comunitário a cada dois meses.

6.2.2.3 Coordenação das equipes locais, microrregionais e regionais de ATER

Quando as experiências desenvolvidas foram ou tiveram abrangência maior que cinco profissionais, a prática apontou para a definição de constituição de equipes microrregionais. Esse formato possibilita que o coordenador desempenhe a função de avaliar ações dos agentes, aproximar a equipe com as lideranças locais, fazer a mediação política com os dirigentes dos Fóruns de entidades, conselhos municipais de Desenvolvimento Rural, poder público e outras entidades/instituições necessárias.

As decisões mais acertadas foram quando as/os coordenadoras/es foram escolhidos pelas lideranças das entidades da Agricultura Familiar e/ou camponesa daqueles municípios onde se desenvolvia o projeto/programa. Na maioria das vezes são os coordenadores que auxiliam os agentes locais. Assim, os profissionais de apoio só vêm para atender demandas de temas específicos. No geral quem encaminha as demandas são os coordenadores.

6.2.2.4 Articuladores (as) operacionais das Equipes de ATER

Para operacionalizar na prática as decisões políticas e orientar, de maneira eficaz, as ações gerais, a maioria das experiências criou a função do articulador (a), com o papel de fazer a ponte entre as organizações que compõe o Conselho Gestor e as equipes de ATER locais ou microrregionais. Ressalta-se de que essa função foi criada quando havia mais que uma equipe de ATER.

A função principal do articulador ou coordenador operacional é assegurar que os objetivos, as metas e demais orientações definidas pelo projeto e encaminhadas pelo Conselho Gestor sejam executadas concretamente. Além disso, assumem um papel muito importante de construir entendimentos e parcerias locais.

Uma importante lição aprendida durante a análise dessas experiências é de que todas as vezes que a indicação do coordenador operacional foi com respaldo do conselho político e não da entidade gestora ou proponente, a aceitação foi muito maior e os problemas futuros foram mais fáceis de serem resolvidos.

6.2.2.5 Conselho Gestor de projeto/programa de ATER

O conselho Gestor tem a função de fazer a gestão política do Projeto como um todo, definir público beneficiado, metodologia de trabalho, parcerias, assegurando orientação geral do projeto/programa. Quanto maior for a participação e o debate, mesmo as críticas sobre o projeto, maior será a construção.

As experiências nos mostraram de que um Conselho Político formado por representantes das entidades envolvidas deve ser enxuto, mas sem excluir nenhuma das organizações governamentais ou não governamentais que tenham qualquer vínculo com as famílias beneficiadas.

6.2.2.6 Sobre o vínculo/forma de contratação da Equipe de ATER

O modo de legalizar a prestação dos serviços passa pelo formato institucional da entidade ao qual o profissional está vinculado. A seleção dos agentes locais, coordenadores e profissionais de apoio quando realizada pelas próprias entidades locais e ou microrregionais tem um efeito extraordinário no envolvimento daquelas entidades sobre o trabalho do profissional, além de empoderar a organização. No entanto, não são todos os arranjos institucionais que permitem contratar profissionais escolhidos pelas entidades.

No caso da Cooperiguaçu foi possível pelo fato desse arranjo institucional permitir que um profissional se associe, bastando apenas o consentimento do conselho administrativo da cooperativa. No entanto, em outras entidades haveria dificuldade. Em relação a Emater ou a uma prefeitura, teria que ser um profissional concursado e nesse caso não poderia ser escolhido pela entidade. Esta teria que aceitar aquele que a instituição pública disponibilizar.

Em empresas de lucro presumido ou micro empresa este arranjo facilita um pouco mais do que as instituições públicas, mas o processo exige que o profissional

selecionado pela entidade local se integre a empresa e isso custa mais e é demorado em relação a cooperativa.

6.2.3 Sobre a capacitação das Equipes de ATER

A formação das pessoas resulta das interações no meio em que vivem, somada à escolarização formal e capacitação profissional. De forma geral a educação formal não assume conteúdos relacionados ao dia a dia do “ser humano” e com as quais a maioria das pessoas vai ter que agir ou interagir. A educação infantil é um exemplo: quantos pais sabem da importância da primeira infância na personalidade do indivíduo? Mesmo coisas mais concretas, como a mecânica de automóveis é outro exemplo: algumas pessoas pouco sabem sobre questões básicas sobre como funciona um carro, mas acabam aprendendo na prática. Vários são as situações às quais as pessoas são submetidas, mas que a educação formal não considera.

Em relação à formação política é ainda mais sério, pois faz pouco tempo que saímos de uma ditadura militar. A filosofia e a sociologia política possibilitam a compreensão de outras possibilidades que podem gerar consciência crítica, o que não interessa à ordem em vigor.

A formação de profissionais para atuação no campo inicia-se dentro das escolas de educação formal, e efetiva-se tecnicamente nas escolas Agrotécnicas e faculdades de agronomia, onde o conteúdo trabalhado foi totalmente enquadrado no modelo da revolução verde. A metodologia da “Assistência Técnica e Extensão Rural” é parte no currículo de formação profissional. Assim, além da qualificação de conteúdo com visão agroecológica, é um grande desafio a requalificação metodológica, técnica e política dos profissionais.

Durante a execução destas experiências foram sendo construídos processos coletivos de capacitação da equipe de ATER e nestes momentos de formação, estimulava-se para que sempre estivessem presentes dirigentes regionais e lideranças locais. A presença desses agentes “externos” durante o processo de capacitação não só garantia um debate mais próximo da realidade vivida, como tencionava para que a linha de ação continuasse sendo orientada conforme o plano inicialmente acordado e para que as demandas construídas junto aos agricultores e suas organizações fossem efetivamente respeitadas.

Percebeu-se nas experiências acima relatadas que, sem processos de formação, os agentes vão se afirmando tecnicamente, o que é bom, mas vão crescentemente retomando posturas unidirecionais e adotando práticas “extensionistas”. Portanto, foi necessário um programa de formação inicial e permanente aos agentes em processos populares transformadores, envolvendo conteúdos básicos sobre temas abordados pela Extensão Rural Agroecológica tais como: a) sociologia política e desenvolvimento; b) Agroecologia e desenvolvimento sustentável; c) Funcionalidade e fertilidade dos sistemas; c) Economia ecológica; d) Educação popular e metodologias participativas; e) Agricultura orgânica entre outros.

6.2.4 Sobre atividades coletivas de campo

Todos os momentos coletivos ou não, devem ser planejados e preparados para contemplar minimamente as três dimensões básicas que compõe os processos populares transformadores abordadas anteriormente, sendo: formação; organização; multiplicação. Esta condição garante a possibilidade de continuidade e autonomia do processo, ampliando o protagonismo e fortalecendo organizações e movimentos sociais.

A seguir são transcritos momentos, instrumentos e condições para uma maior efetividade na organização e realização de atividades coletivas.

6.2.4.1 O contato inicial com as famílias da comunidade Rural

A palavra contato, nesse caso pode ser desmembrada em “*com tato*”, porque precisa traduzir a efetividade dessa aproximação. Com tato, significa tamanha proximidade que permite tocar a mão. Esse é o momento do “contrato”, novamente desmembrada em “*com trato*” que significa combinação, acerto, compromisso. Este não precisa ser escrito, mas aqui vale a palavra, como no dito popular, “*o fio de bigode*”.

O contato e o contrato são decisivos na qualidade da relação e no resultado do processo, pois definem o compromisso, o empenho e a relação de confiança entre as partes: a família e o agente.

Sempre que possível, tanto o contato como o contrato devem ser realizados em dois níveis:

- nível institucional, que normalmente se realiza de forma coletiva envolvendo as organizações às quais as famílias estão articuladas e as comunidades onde se realizará a iniciativa, por exemplo: Sindicatos, Cooperativas, Associações, Movimentos ou outros que se reúnem através das lideranças com as famílias para discutir a proposta, metodologia e apresentar a entidade executora e o (a) agente;

- nível pessoal, que se realiza entre o (a) agente e a família. A relação do (a) agente se dá na dimensão interpessoal e também na dimensão técnica. As duas dimensões de forma complementar determinam o nível de confiança que se estabelece. A dimensão interpessoal é determinada basicamente pela capacidade de empatia e respeito. A dimensão técnica é determinada pela competência, conhecimento e responsabilidade.

6.2.4.2 Chegando à comunidade: mobilização inicial

O contato inicial junto às comunidades rurais deve acontecer com a visita, previamente combinada, às lideranças comunitárias, para evitar horários e compromissos inadiáveis para a família do campo. Não dá pra marcar visita às cinco da tarde, quando a família toda está em função da ordenha, por exemplo.

Em todas as comunidades há diversas lideranças, algumas estão ocupando cargos e outras não, mas, são lideranças históricas e formadoras de opinião. São a estas lideranças que se realizam as visitas qualificadas, ou seja, uma visita para uma boa discussão sobre a proposta, estratégias e metodologias, etc. Estas visitas têm o desafio de informar e envolver outras lideranças no processo de mobilização. Uma palavra de apoio de uma liderança comunitária tem um significado muito grande para o desenvolvimento de uma proposta naquele local.

A mobilização inicial é muito importante que seja feita em companhia dos dirigentes das entidades da agricultura familiar do município. A presença de representantes das organizações locais dá mais segurança ao Agente Local de ATER e permite um diálogo mais confiante.

Uma boa visita tem, em média, duas horas de duração e serve para informar, esclarecer e motivar as lideranças comunitárias sobre os objetivos gerais das ações que se quer construir juntamente àquela comunidade, grupos e/ou famílias.

Em algumas vezes foi mais importante chegar à comunidade através de um morador antigo. Geralmente estas pessoas têm uma grande admiração das famílias locais. Por isso, a recomendação é de que antes de chegar à comunidade, é preciso conhecê-la bem, saber quem são as lideranças de fato e os dirigentes de direito, as famílias mais antigas e os problemas internos, como conflitos e outras questões locais. A demonstração de respeito pela comunidade é fundamental e quanto mais esta se sentir valorizada e respeitada, maior será a possibilidade de construção.

Dessa conversa inicial espera-se que seja definindo uma estratégia de mobilização para a realização de uma reunião ampliada com a participação do maior número de famílias da comunidade.

6.2.4.3 O convite às famílias

O convite é um instrumento importante por que é ali que se começa a debater o que irá acontecer na reunião, seminário ou outras atividades, no futuro. O convite deve dar a dimensão ou a importância daquele tema, projeto ou ação para as famílias na realidade e contexto que vive. Por ser um marco que define entre participar ou não, deve ser realizado através de contato direto, com os objetivos e pautas bem claros.

O convite é um poderoso instrumento de comunicação e até mesmo de formação. Para isso precisa, além de animar a participação, transmitir a mensagem acerca do conteúdo que será trabalhado no evento. Para isso deve ser cuidadosamente preparado, e conter no mínimo: uma ilustração comunicativa, uma “frase de efeito”³⁸, um pequeno texto e a informação do dia, local e hora. A ilustração, a frase de efeito e o “com tato”³⁹ mensagem na entrega são decisivos.

Essas informações aliadas à mensagem do contato de quem vai convidar já são parte do conteúdo a ser trabalhado no evento, e por isso deve estar de tal forma expressa, que mesmo a pessoa não podendo participar sinta-se informada e parte do processo. Assim o convite torna-se instrumento de informação, formação e mobilização. Também deve estar clara a programação, horários e local.

³⁸“Frase de efeito” significa, na comunicação popular, uma frase que consegue traduzir da forma mais sucinta e completa a proposta a ser comunicada/trabalhada.

³⁹“Com tato” é uma forma de expressar a importância da máxima aproximação possível no momento do convite, uma aproximação capaz de transmitir mensagens, e, com tato, significa respeito e, inclusive aproximação física.

6.2.4.4 A preparação do ambiente da reunião

O ambiente comunica muito, por isso a preparação do mesmo é importante, contribui na mística e ajuda a construir as condições e conteúdos do encontro.

Relacionar a ornamentação com o tema em discussão, objetivos do encontro, ou ainda, o campo, a produção de alimentos, a história da agricultura e da comunidade, torna o debate mais próximo da realidade e facilita a compreensão. Isso pode ser realizado de diversas formas, como: exposição de produtos, equipamentos, fotos, frases de efeito, bandeiras ou banners das organizações/movimentos.

Arrumar as cadeiras em círculo ou semicírculo é uma condição básica para o diálogo, a troca.

6.2.4.5 Materiais didáticos e pedagógicos utilizados na reunião

Os materiais didáticos e pedagógicos devem estar preparados de acordo com as técnicas ou dinâmicas previstas. Os equipamentos devem ser testados anteriormente. É recomendável que se prepare alguma alternativa em caso de algum imprevisto, como falta de energia. São úteis: papel (papelógrafo), pincéis atômicos, tarjetas, fita crepe, e outros.

As experiências analisadas apontaram diferenças significativas na aprendizagem final, por conta da utilização adequada de instrumentos pedagógicos. Há muitos relatos de constrangimentos de Agentes de ATER, por não terem providenciado alternativas ao uso de vídeo, por exemplo, e chegarem na comunidade pouco antes da reunião e não ter energia elétrica.

6.2.4.6 A realização da reunião: acordos e encaminhamentos

No período que antecede a reunião, recomenda-se, sempre que possível, descentralizar as atividades e criar condições de envolvimento e comprometimento das pessoas com as atividades. No encontro da comunidade ou grupo, por exemplo, distribuir tarefas já na preparação da reunião, como: a ornamentação do ambiente, chimarrão, bolacha, pinhão, batata doce e outras.

A reunião deve ser realizada de tal forma que não vire um monólogo, principalmente, por parte de um Agente de ATER que vem de fora, ainda conhece pouco da realidade local e não tem ainda a confiança plena das pessoas que ali estão. Uma boa reunião não deve passar de duas horas desde sua abertura, apresentação dos presentes, até os encaminhamentos dos próximos passos.

A apresentação da proposta na comunidade é realizada em uma ou duas reuniões e deve contar com o apoio das lideranças já contatadas na primeira visita e dirigentes das entidades da agricultura familiar.

Nesse contato com a comunidade, é importante que se observe e se respeite os seus interesses e decisões, suas dinâmicas próprias e outros programas e ou projetos que já estejam sendo desenvolvidos localmente.

Nessa apresentação para a comunidade, a presença de todas as pessoas que ali residem: pais, mães, agregados, filhos e filhas e outros parentes, tem demonstrado ser o maior trunfo para o sucesso do trabalho. Tem sido importante esclarecer o máximo de questões sobre o a proposta, assim como acordar o grau de comprometimento das famílias para com o mesmo.

6.2.4.7 Aspectos importantes para a reunião

A atividade deve começar e terminar na hora prevista, e o(a) agente deve sempre chegar com tempo. Normalmente são sugestivos os seguintes momentos:

- Início com o contexto e conversa sobre a proposta ou objetivos;
- Apresentação dos presentes;
- Apresentação da pauta e horários, e sempre colocá-la em discussão;
- Distribuição dos papéis e organização das tarefas do encontro/momento;
- Encaminhamentos/definição dos próximos passos;
- Organização coletiva dos próximos momentos.

Após a apresentação, debate e o aceite da proposta pela comunidade, recomendam-se um termo de adesão assinado por todos e todas. Este termo poderá ser registrado no livro ata da própria comunidade, fazendo constar as famílias decididas a participar diretamente e os demais atores locais, bem como o planejamento das ações a serem realizadas na comunidade.

As experiências permitem concluir que o fato das pessoas assinarem a ata da comunidade, aceitando a participação no referido projeto, cria um sentimento de

compromisso e pertencimento com o mesmo. As famílias do campo não assinam muitas coisas, por isso, aquilo que assinam marca mais.

6.2.5 Espaços e locais de construção prática do conhecimento

Todos os momentos devem ser planejados e preparados, sempre de forma coletiva e contemplar, minimamente, as três dimensões básicas que compõe os processos populares transformadores abordadas anteriormente: FormAÇÃO; OrganizAÇÃO; MultiplicAÇÃO.

Esta condição garante a possibilidade de continuidade e autonomia do processo, ampliando o protagonismo e fortalecendo organizações e movimentos sociais.

A seguir são transcritos momentos, instrumentos e condições para uma maior efetividade na organização e realização de atividades coletivas.

6.2.5.1 Unidades de estudo agroecológico

Na extensão rural convencional denomina-se de “unidades demonstrativas” os espaços onde são implantadas, acompanhadas e qualificadas as práticas do modelo da revolução verde. O nome “demonstrativo” traduz a intenção de mostrar algo pronto para alguém que não sabe como se faz. Ou seja, as famílias são convocadas para “ver como é que se faz”, num exercício claro de difundir de forma unidirecional uma técnica, um conceito ou uma informação.

A condição de Unidade de Estudo propõe o exercício ao sujeito coletivo na escolha e definição da área e na decisão das tecnologias. Serve para trocar experiências, testar, avaliar, pesquisar coletivamente. São unidades que se qualificam ou implantam novas práticas que são acompanhadas, ativamente, pelas demais famílias em todo o processo.

Nestas Unidades podem ser aplicadas/testadas informações resultantes de pesquisa, mas, também, práticas resultantes do conhecimento obtido em experiências anteriores das próprias famílias. Todas as ações são realizadas e avaliadas coletivamente. As conclusões finais, também, são coletivas e são sistematizadas.

Quando se trata de técnicas ainda pouco conhecidas, sugere-se iniciar em áreas menores. Facilita o manejo e pode evitar custos que, muitas vezes, “queimam” propostas antes de tornarem-se conhecidas. Quando uma iniciativa for instalada junto a uma unidade familiar de produção, a última decisão é sempre da família, pois esta, normalmente, é parte de sua produção. A avaliação e sistematização dos resultados devem ser coletivas e podem ser feitas num dia de campo.

A partir dos seus resultados, sistematizados coletivamente, as unidades de estudo podem se transformar em unidades de referência (lavouras ou criações). Nestas iniciativas, a maior parte da base tecnológica ainda vem de “fora”, ou seja, se pauta em experiências anteriores. Um desafio a ser exercitado em novas iniciativas é buscar possibilidades para ampliar o estímulo à criatividade e o potencial investigativo e inovador dos agricultores, a exemplo de iniciativas exercidas junto à metodologia do campesino a campesino.

A partir das experiências vivenciadas, é possível levantar algumas dicas para organizar uma unidade de estudo:

- Inicialmente, identificar Temas Geradores que são demandas/necessidades concretas, problemas reais, e/ou desafios a serem superados. Um exemplo de Tema Gerador verificado foi a ‘produção de silagem orgânica’ e para combater as “plantas invasoras”, os agricultores estavam acostumados a usar herbicidas. Assim, o Tema Gerador ‘produção de silagem orgânica’ pôde ser estendido para outras culturas, como o milho, muito presente no assentamento;

- Na preparação, se possível, envolver as pessoas no planejamento e preparação do dia de campo, ou seja: na preparação do material, escolha do local, definição das datas e horários, etc;

- No dia de campo apresentar a proposta inicial: o que será plantado, porque das espécies, porque da cobertura, etc;

- Colocar em discussão para levantamento de sugestões de como fazer melhor;

- Organizar a ação de implantação da área, distribuir tarefas e serviços;

- Marcar o próximo momento coletivo para visitar e perceber a evolução da iniciativa.

Obs. como muitas pessoas acham que isso vai gerar mais trabalho, ou até duvidam que vá dar certo, dá para provocar o diálogo sobre essas dúvidas: “porque

vocês acham que pode não dar certo?” Com isso, pode-se identificar sugestões a serem acrescentadas e, principalmente, **identificar os aspectos a serem estudados e acompanhados**. Estes aspectos devem ser listados e olhados em cada fase da experiência (nos dias de campo).

6.2.5.2 Intercâmbios e trocas de experiências das famílias

A partir de experiências anteriores, conclui-se que troca de experiências é o grande propulsor das mudanças e do desenvolvimento. Esta prática pressupõe a troca, ou seja, à luz da experiência anterior de cada pessoa, fazem-se comparações e tiram-se conclusões. Tanto os que visitam a experiência, quanto os visitados acessam novos aprendizados. Ver e interagir com uma realidade concreta ou com uma experiência é um processo autônomo e muito efetivo de aprendizagem.

O intercâmbio realiza-se em experiências de relevância que já são referência, na região ou fora dela. Nas iniciativas realizadas, tanto os intercâmbios como as unidades de estudo e dias de campo têm sido as ações de maior efeito informativo e formativo. Ao ver uma experiência concreta ou participar de uma prática, facilmente, as pessoas fazem comparações e tiram conclusões, pois esta é uma forma decisiva de interagir conhecimentos de uns com os outros e construir um novo conhecimento.

Muitos foram os avanços ou até mudanças de propostas por conta da realização de intercâmbios que permitiram as famílias perceberem, na prática, aquilo que só conheciam na imaginação.

6.2.5.3 Dias de campo/tardes de campo

Os dias de campo são formas, também, muito exercitadas. Podem assumir dimensões metodológicas muito distintas que vão, desde uma condição passiva das famílias envolvidas (“venham ver como é que se faz”), a uma condição de organização e realização coletiva (“vamos fazer juntos, estudar e discutir e concluir coletivamente”). O mutirão ou pixurum são práticas exercidas nos dias de campo.

Tanto o local como os membros da família onde se realizará o dia de campo precisam ser previamente preparados. Também os visitantes devem ser preparados e organizados para esse momento. A construção e a responsabilização de

conteúdos ou de dinâmicas podem ser descentralizadas, aproveitando a experiência e habilidades das pessoas.

No dia de campo são realizadas práticas tecnológicas específicas, como instalações de unidades de estudos, realização de manejos, ou outras atividades.

Nas avaliações das iniciativas, as unidades de estudo, juntamente com os intercâmbios se mostraram, metodologicamente, as estratégias mais efetivas de construção coletiva do conhecimento.

6.2.5.4 Visitas do agente nas UPVFs⁴⁰

Assim como as unidades de estudo, os dias de campo e os intercâmbios são momentos de debate, análise e oportunidade de diálogo com as famílias e os profissionais de apoio. Entre a família e o agente, a interação ocorre com mais regularidade e permite uma relação mais direta. As visitas são momentos importantes para a construção dos planos familiares, execução de atividades e para avaliação de atividades anteriormente executadas.

Nas experiências construídas, as visitas de acompanhamento têm sido momentos que podem ser intercalados conforme o andamento das atividades planejadas. Geralmente, na fase inicial, as demandas são maiores e por isso as visitas acontecem de mês em mês. Com o decorrer do tempo esse intervalo pode ser maior, mas dificilmente deve passar mais que dois meses entre uma visita e outra. Em várias experiências analisadas percebe-se que quando esse intervalo, por uma razão ou outra, for maior, as famílias, principalmente iniciantes, começaram a abandonar as práticas ecológicas e retornar as atividades convencionais.

As visitas dos Agentes de ATER devem cumprir tarefas que vão além da visita em si. Como haverá o contato com a família lá na comunidade, o Agente deve ser um mensageiro das organizações da agricultura familiar para levar materiais de informação, para planejar encontros, seminários, reuniões e outros comunicados do dia a dia do campo.

Mais do que Agente de ATER, deve ser um comunicador. Um animador dos grupos e comunidades para muitas outras áreas além da produção e da cadeia

⁴⁰UPVFs – Unidades de Produção e Vida Familiar, conforme definição cunhada no âmbito das Escolas Comunitárias de Agricultores - ECAs, coordenadas pela ASSESOAR, em meados dos anos de 1990. Um conceito que oferece categorias capazes da superação do enfoque produtivista carregado pela a expressão UPF – Unidade de Produção Familiar.

produtiva em si. Deve ter sempre em mente de que o campo é um lugar de vida e por isso precisa de musica, de dança, de teatro e tantos outros componentes além do agro.... Também da....cultura.

6.2.6 Instrumentos metodológicos de apoio à proposta

Para a realização prática da proposta foram sendo criados instrumentos de operacionalização e apoio ao planejamento, execução monitoramento e avaliação das ações junto às famílias, comunidades e demais organizações locais.

Os instrumentos são utilizados pelos agentes, lideranças e famílias no sentido de dar organicidade aos acordos que vão sendo construídos. Permitem uma visualização dos feitos e afazeres em cada local e atividade. Estão sempre sendo ajustados e renovados para expressar, de maneira compreensível, as definições tomadas e a tomar, de forma que todos e todas possam interagir e aperfeiçoar.

Estes instrumentos foram sendo construídos coletivamente para serem utilizados pelos agentes, famílias e organizações.

Prevê-se um planejamento inicial que vai sendo completado e qualificado continuamente. Muitas famílias e técnicos conhecem menos sobre Agroecologia, por isso necessita-se de mais tempo para um plano se tornar efetivo. Dessa forma possibilita-se a organização inicial das atividades, mas garante-se a qualificação do processo com os momentos de formação realizados através de cursos, intercâmbios, sistematizações junto às unidades de estudo.

A seguir o Plano Familiar de Transição Agroecológica, o Plano de Ação Grupal, o Plano de Desenvolvimento Comunitário e o Plano de ATER Municipal, construídos e utilizados como instrumentos metodológicos junto a experiências de ATER descritas anteriormente, em anexo.

6.2.6.1 Planos Familiares de Transição Agroecológica

Desde o período tribal da espécie humana, evidenciam-se condições de um ser social e territorial. A família é o primeiro coletivo social e no caso da agricultura familiar/camponesa a unidade familiar de produção é o primeiro território de sua existência.

A UPVF é assim denominada por caracterizar-se como uma mistura de um modo de produção com existência e cultura familiar. Os planos familiares têm por finalidade entender, refletir e propor mudanças nos modos e forma de ser das UPVFs e seus agroecossistemas.

Os “modelos” de gestão e administração rural pautados na economia capitalista neoclássica não dão conta de entender e dialogar com agricultura familiar/camponesa. Muitas tentativas já falharam ou se exercem apenas enquanto contam com a participação direta do técnico fazendo anotações, controles e análises. Categorias como lucro, juro sobre capital, e outras não dialogam devidamente com a condição e perspectiva camponesa, e não determinam a s suas decisões.

Ainda não se conseguiu construir, de fato, um novo modelo de gestão, mas o método da elaboração do plano familiar possibilita uma visão sistêmica para além da produção e evidencia as interações entre os subsistemas. Facilita a análise crítica do sistema a partir da família, com contribuições do agente. Quem inicialmente descreve, analisa e primeiro fala do sistema é a família que traduz seu sistema e identifica as mudanças que pretende fazer. Dessa forma,proporciona o protagonismo da família. Não é o técnico que faz a análise e propõe a solução.

Esta metodologia pode ser utilizada tanto em reuniões coletivas de análise e planejamento, como, também, em processos individuais a serem realizados em cada unidade de produção. No caso de atividades realizadas coletivamente, cada família faz o seu plano e troca idéias com o grupo sobre o seu sistema de produção. No caso da atividade ser realizada, individualmente, em cada unidade de produção é conveniente uma reunião posterior para socialização das propostas individuais;

Sempre que possível, optar por fazer coletivamente os desenhos e análises da dinâmica dos sistemas de produção. Se ganha tempo que poderá ser utilizado nas visitas individuais previstas para execução dos planos. A condição da interação coletiva é importante porque potencializa a troca de experiências e cria o sentimento de compromisso conjunto.

Quadro 15 – Comparativo entre pontos positivos e negativos da construção de planos familiares

	Vantagens	Desvantagens
Construção dos planos com cada família individualmente	<ul style="list-style-type: none"> - Possibilita um melhor acompanhamento do Agente Local de ATER; - Pode ser realizada uma caminhada de diagnóstico; - Envolve mais facilmente todos os membros da família 	<ul style="list-style-type: none"> - Requer mais tempo para desenvolver todos os planos daquele grupo ou comunidade; - Não permite a troca de experiência e interação com outras famílias.
Construção dos planos coletivamente com um grupo de famílias	<ul style="list-style-type: none"> - Permite uma maior troca de experiências com outras famílias; - Permite a comparação - A comunidade fica sabendo das propostas e desafios; -Ganha tempo na fase inicial do trabalho; - O processo é mais animado 	<ul style="list-style-type: none"> - Nas reuniões não participam todos os membros da família.

Em geral, a construção participativa de um plano familiar de transição agroecológica provoca, em cada agricultor ou agricultora, uma revisão do seu projeto de vida e que, por sua vez, estimula demandas de processos de formação e capacitação.

A partir dessa reflexão, cabe ao agente local de ATER e às coordenações do programa ou projeto em execução, orientar e/ou encaminhar às organizações pertinentes, ao poder público e às entidades parceiras, as propostas de formação, qualificação profissional e outras, que venham de encontro às demandas levantadas.

À medida que se ampliam os horizontes culturais das famílias e que elas passam a vislumbrar novas possibilidades, faz-se necessário mobilizar meios para corresponder às expectativas criadas. Por isso, um plano familiar não se faz sem antes conhecer bem a realidade local e as organizações. Ninguém tem o direito de criar falsas expectativas às pessoas que, na sua maioria, têm poucas oportunidades e são, muitas vezes, discriminadas pelos poderes locais. À medida que as demandas vão sendo criadas e vão sendo atendidas, ocorre uma transformação muito mais rápida do que se imagina.

O caderno do plano familiar deve ficar com a família agricultora para orientar as atividades projetadas e executar o planejamento realizado. Os agentes podem

fazer uma cópia deste caderno que deve ser analisado sempre antes das visitas às famílias.

A proposta do Plano incorpora os seguintes momentos:

- diagnóstico;
- análise coletiva do sistema;
- planejamento da condição desejada;
- planejamento operacional;
- definição do papel e ações do agente técnico.

Inicialmente é importante conhecer cada sistema de produção. Uma boa caminhada na unidade familiar, o desenho e a análise da dinâmica e funcionalidade do sistema de produção são aspectos importantes para o diagnóstico.

Segue uma descrição dos principais momentos na construção dos planos familiares.

6.2.6.1.1 O desenho (croqui) da UPVF

O croqui é uma forma de realização de diagnóstico do sistema da *UPVF*. Este pode ser antecedido ou complementado por uma caminhada na área. O croqui ou maquete⁴¹ deve ser elaborado pelos membros da família, com a ajuda do agente de ATER local, pois a metodologia preconiza o protagonismo coletivo e a decisão deve ser da família.

O senso operacional é muito forte junto aos agricultores. A visão do ecossistema é mental, assim como também as tarefas e o calendário agrícola. O agricultor sabe o que precisa ser feito, onde e quando.

O desenho é uma estratégia adequada ao forte senso prático dos (as) agricultores (as), fortalece a visão e o que estes já têm em mente. Ao desenhar, a pessoa exercita e desenvolve uma visão sistêmica do todo da unidade de produção, incluindo atividades produtivas, ações de preservação ambiental, estrutura, localização, etc.

Ao colocar no papel, refaz, também, seu desenho mental e, mesmo deixando o papel de lado, assume uma nova visão do sistema.

⁴¹ Maquete de gesso é uma forma de representação de uma determinada região em que numa mesa de tamanho de 2 metros por um em média se reproduzem as características de geografia, relevo e características ambientais. As maquetes estão sendo utilizadas em experiência de ATER pela Cooperiguação, nos assentamentos do Norte pioneiro (MOSSELIM, 2013).

A maioria das informações de diagnóstico do agroecossistema aparece na construção do croqui. Essa tarefa pode ser realizada individualmente ou com um grupo de famílias próximas.

Figura 27 - Croqui representativo de um Agroecossistema - situação atual



Desenhar o croqui da situação atual do agroecossistema contendo as áreas aproximadas de cada componente. Considerar: cultivos, criações, atividades de autoconsumo, rios, córregos, fontes, áreas de preservação permanente e reserva legal, estradas, construções, etc...

Figura 28 - Croqui representativo de um Agroecossistema - situação desejada



Para esta tarefa, o(a) agente deve, inicialmente, perguntar sobre quais as mudanças que a família deseja realizar.

Analisar junto com a família quais são as mudanças necessárias para tornar o sistema mais sustentável. Após, deve questionar e sugerir, mas nunca impor condições. Cada nova ideia ou possibilidade

somente fará parte do novo desenho se a família assim decidir.

6.2.6.1.2 A Dinâmica funcional do agroecossistema

Este exercício é importante para entender e planejar a funcionalidade do agroecossistema. É importante observar se é um sistema linear, altamente dependente de insumos externos e produtor de matéria prima (elo da indústria), ou se é um sistema complexo, diversificado e pouco dependente de insumos externos. Devem-se anotar as quantidades anuais de todas as variáveis passíveis de quantificação.

Considerar; a) as entradas de insumos para a produção e subsistência da família, energia, sementes, adubos, remédios; b) as entradas naturais como a água (chuva) e energia solar; c) as perdas – solos, nutrientes, biodiversidade, energia; d) as saídas de produção gerada no sistema.

Tanto as entradas, as perdas e saídas podem ser quantificadas monetariamente. Mesmo que sejam estimativas, servem para avaliar a viabilidade do sistema e ajudar na gestão.

Figura 29 – Demonstrativo da dinâmica funcional de um agroecossistema: condição ATUAL

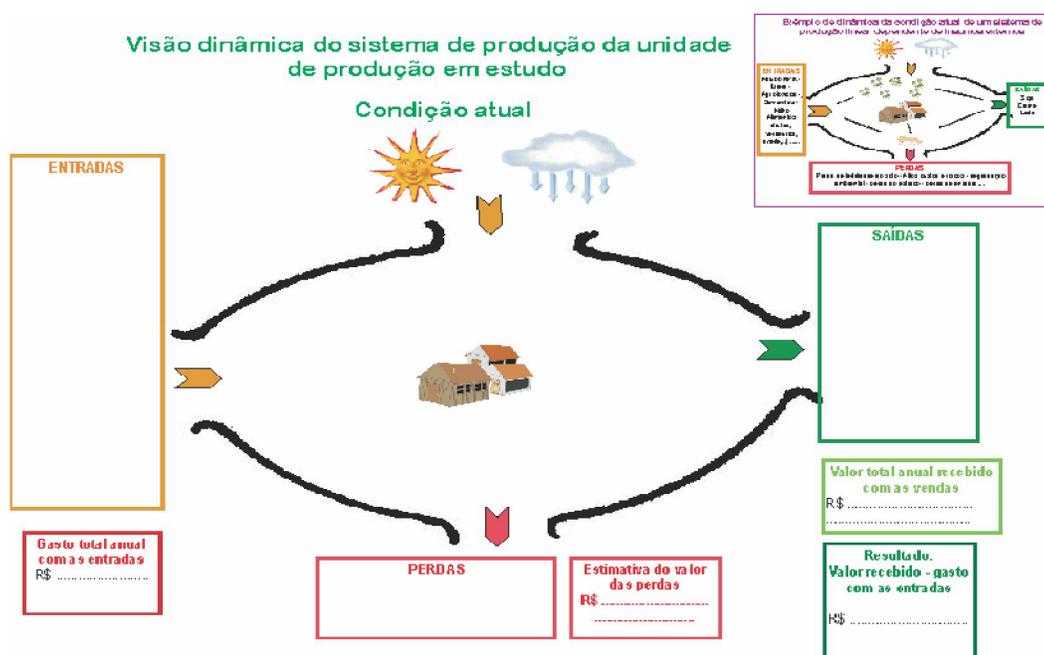
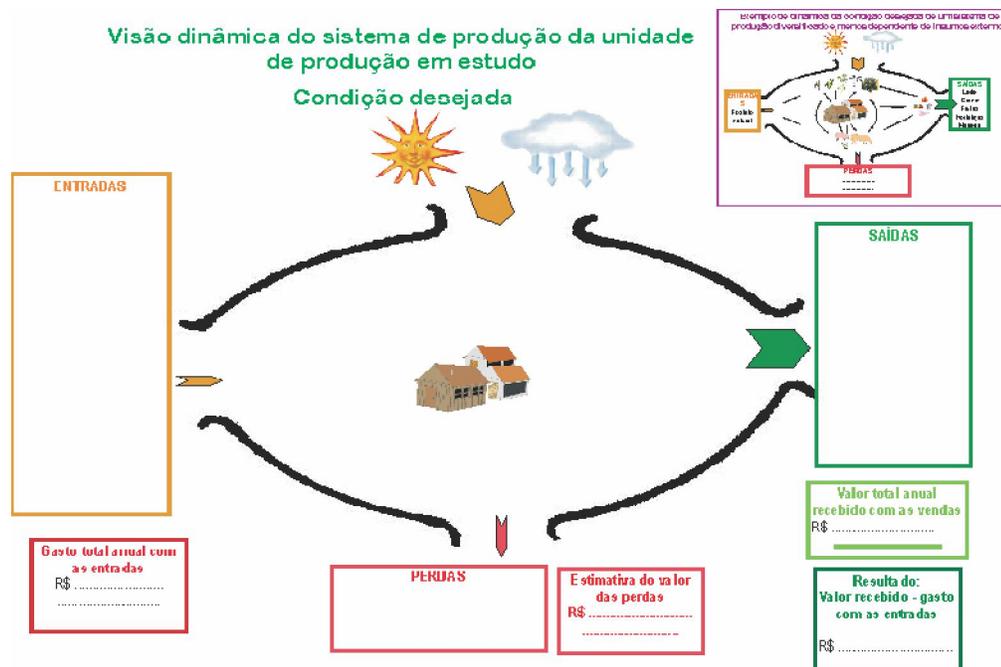


Figura 30 – Demonstrativo da dinâmica funcional de um agroecossistema: condição DESEJADA



Assim, como no croqui, aqui o(a) Agente de ATER sempre deve iniciar perguntando quais são as mudanças que a família pretende fazer e juntamente com a família analisar quais são as mudanças necessárias para melhorar a sustentabilidade do sistema. Considerar a aumento da segurança, estabilidade, residência, diminuição dos custos e melhoria dos resultados.

De forma ampla, os principais desafios são de diminuir as entradas de insumos externos; potencializar as entradas de água e energias naturais; acabar ou minimizar as perdas; ampliar ou qualificar as saídas.

6.2.6.1.3 O planejamento operacional do Sistema Familiar

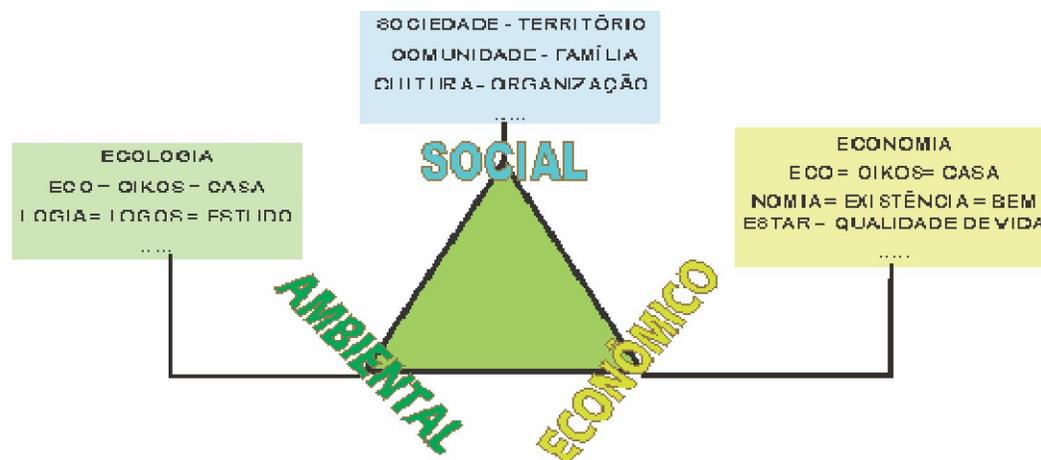
O desenho e a dinâmica do sistema de produção já traduzem as principais mudanças que precisam ser planejadas na busca da realidade desejada pela família. Mas há dimensões importantes nos sistemas de produção e na vida da família que talvez não apareçam fisicamente no desenho, mas que também necessitam de planejamento.

O esquema a seguir traduz os principais “pilares” ou dimensões a serem consideradas na construção do desenvolvimento sustentável. Essas dimensões valem para o desenvolvimento no planeta terra, nos países, regiões, territórios, municípios, comunidades e também nas unidades familiares de produção.

A dimensão social relaciona-se, especialmente, com aspectos como sociedade, movimentos e organizações de representação social, comunidade, família, geração, gênero, educação e cultura, lazer e outros. A dimensão econômica visa a garantia da qualidade de vida e a reprodução futura do sistema de produção.

A dimensão ambiental é a garantia da conservação e continuidade da fertilidade e funcionalidade do sistema e relaciona-se, também, com a conservação das águas, solos, clima.

Figura 31 – Representação simbólica da sustentabilidade



Fonte: Dambros e Hal, 2009.

Os aspectos levantados nas tabelas do planejamento operacional, conforme exemplos abaixo devem contemplar os objetivos e prioridades do projeto e/ou das organizações envolvidas, mas devem ser ajustados com a realidade local.

O planejamento operacional pode ser feito aos poucos, de acordo com as prioridades e/ou necessidades. Não dá para fazer tudo no início das atividades, por que as mudanças vão sempre acontecer.

Podem-se criar planilhas específicas para atividades estrategicamente centrais exercida nos assentamentos do município de Rio Bonito do Iguaçu,

Laranjeiras do Sul e Quedas do Iguaçu. A produção de leite é uma das principais atividades naquela região e está em construção uma agroindústria para processamento e comercialização de 20.000 litros/dia de leite agroecológico. Para tanto está sendo necessário acelerar e qualificar a transição agroecológica de leite.

Sempre definir prioridades para não se perder em meio a muitas ações. É importante ficarem bem definidas e encaminhadas as responsabilidades e tarefas dos agentes de ATER.

Segue uma descrição dos principais momentos na construção dos planos grupais e comunitários.

6.2.6.2 Planos grupais ou/e comunitários: a construção coletiva

A condição do ser humano como um ser social e territorial pode ser, mais claramente, evidenciada através do tribalismo, vivenciado por, aproximadamente, quatrocentos mil anos pela espécie humana. Hoje essa condição assume novas conformações tanto no que se refere à condição de ser social, como em relação à compreensão e percepção do território.

Mas no campo, a existência e organização comunitária ainda é uma referência tanto social como territorial. A condição social das famílias agricultoras se exerceu, historicamente, na comunidade, sendo este o primeiro grupo social depois da família. A identidade das pessoas se formava nas relações comunitárias. Os centros comunitários, as igrejas e escolas eram os pontos de encontro, lazer e organização.

O esvaziamento das comunidades com o êxodo rural e a individualização das pessoas, proporcionado pelo modelo capitalista neoliberal consumista, minimizou e, em alguns lugares, acabou com a vida comunitária e levou as famílias ao isolamento.

O acesso dos agricultores familiares à moderna e crescente dinâmica do conhecimento requer que estes se organizem em grupos articulados entre si e também com agentes relevantes de outros segmentos sociais, de modo a se evitar o isolamento, promovendo assim um processo contínuo de aprendizado, inclusive, para os não agricultores. Estabelece-se, assim, um processo de mão dupla, de modo a superar os limites do conhecimento entre diferentes culturas e classes sociais.

Estudar a vida comunitária é importante para compreender a trajetória, o contexto e as possibilidades locais. Conforme Costabeber e Caporal o estudo comunitário envolve várias dimensões.

Ao analisar a comunidade rural como sistema, ou seja, como conjunto que reage como um todo e não enquanto partes, podemos compreender melhor os fatores da sua estruturação ou desagregação por meio da sua história e das complexas relações existentes entre organização social, meio ambiente, economia, política, cultura e ética, seis dimensões da sustentabilidade (COSTABEBER; CAPORAL, 2003, p.xx).

O contato inicial com as comunidades acontece geralmente com a visita às lideranças locais (dirigentes de Igreja, time de futebol, escola, associação de agricultores ou clube de mães), preferencialmente em companhia dos dirigentes das entidades da agricultura familiar do município. A visita tem a duração, em média, de duas horas e serve para conhecer melhor a realidade daquela comunidade a partir de uma visão local. Além disso, esse momento serve para esclarecer e motivar as lideranças sobre os objetivos do planejamento da comunidade ou “grupo comunitário”.⁴² Neste primeiro encontro é definida uma estratégia de mobilização para a realização de uma reunião ampliada daquela comunidade.

Em algumas vezes pode ser mais proveitoso iniciar o processo conversando com um morador antigo da comunidade, principalmente pelo respeito que a comunidade tem com estes. É muito importante antes de chegar à comunidade, conhecê-la bem, saber quem são as lideranças de fato e os dirigentes de direito, as famílias mais antigas e os problemas internos, como intrigas e outras questões locais. A demonstração de respeito pela comunidade é fundamental. Quanto mais esta se sentir valorizada e respeitada, maior será a possibilidade de construção.

Restabelecer a vida comunitária significa recompor a existência social, retomar a construção e defesa do território e das necessidades coletivas e aumentar a felicidade das pessoas.

Inicialmente chama-se de ações para plano comunitário, pois um planejamento estratégico requer mais empenho e tempo. A proposta é iniciar com

⁴² Caracterizamos como “grupo comunitário”, todo o grupo de pessoas rurais que se articula para resolver questões específicas. Não necessariamente precisa residir numa mesma comunidade, mas tem relação comunitária. Os grupos mais percebidos nas experiências analisadas foram: grupos dos (as) feirantes, grupos de mulheres, grupos de jovens, grupos das sementes, grupos do leite, grupos das plantas medicinais, entre outros. Enquanto o grupo é mais ágil no encaminhamento de questões específicas de interesse mais focado em poucas famílias (3 a 5 famílias), a comunidade, considerando as definições acima de Costabeber, é o espaço para construção e encaminhamentos mais gerais, como acesso as políticas públicas de educação rural, estradas rurais, saúde, etc.

algumas urgências e prioridades e ao passar dos tempos ir ampliando e qualificando o planejamento da referida comunidade. A metodologia consiste na realização de um ou mais encontros nas comunidades ou grupos envolvidos para o resgate da história, análise crítica da realidade, projeção de futuro desejado e planejamento operacional.

Esse trabalho visa promover atividades conjuntas e despertar o protagonismo e a melhoria da autoestima coletiva. Também contribui com a organização local e cria condições para articulações com as organizações existentes. É, também, nesse espaço coletivo onde, normalmente, são discutidas e pautadas as políticas públicas e as ações propostas nos projetos.

Esse planejamento comunitário, se realizado depois dos planos familiares, pode iniciar a partir da sistematização de aspectos e demandas comuns detectadas nestes. Se realizado antes dos planos familiares, contribui e facilita o trabalho posterior junto às Unidades de Vida e Produção Familiar, que devem considerar as propostas conjuntas construídas.

Geralmente são usadas técnicas participativas como o Diagrama de Vêem, Diagrama de Fluxo, Linha do Tempo, Travessia e Montagem de Mapa da comunidade. Todo o trabalho, especialmente o resultado do diagnóstico é registrado em livro de ata da comunidade, com a assinatura de todos os participantes nas reuniões.

Essa proposta metodológica resulta da interação das metodologias do PEP - planejamento estratégico participativo e DRP - diagnóstico rural rápido participativo reforçadas com importantes dimensões da educação popular.

Nessa intervenção inicial pretende-se alcançar os seguintes objetivos:

- contemplar minimamente a dimensão da formaÇÃO para qualificar, inicialmente, o processo de análise e planejamento, bem como, contribuir na construção do senso crítico e ampliação da visão de mundo de cada pessoa envolvida. Isso é importante porque, depois de muitos anos de dominação das mentes e enquadramento dentro do atual projeto e sua lógica, simplesmente convocar o povo pode não significar muita mudança;

- potencializar a organizaÇÃO das pessoas no local onde elas vivem. A formação qualifica o protagonismo e a organização amplia a força da ação, tanto para dentro da comunidade ou grupo, como para fora. Essa organização das

famílias nas comunidades fortalece qualquer organização representativa e movimento;

- incentivar a multiplicação, porque as mudanças necessárias ultrapassam o limite das famílias e das comunidades. A multiplicação dá força à luta local e/ou regional, cria e fortalece o movimento maior que se articula na busca dos mesmos objetivos.

Qualquer ação, seja como essa da construção e execução de um plano, seja em torno de questões ainda mais específicas, pode tornar-se transformadora se incorporar as dimensões: formação - organização - multiplicação.

Assim, tem-se o resultado do projeto imediato, que no caso são propostas de desenvolvimento comunitário sustentável. Mas, tem-se, também, o resultado decorrente do processo que é o desenvolvimento da capacidade e organização social.

6.2.6.2.1 Dinâmicas aplicadas na construção dos planos comunitários

A mobilização inicial anterior é muito importante, destacando-se os momentos com as organizações nas comunidades. Visitar e envolver as lideranças da comunidade. Também o convite é um instrumento importante, este deve ser realizado através de contato direto, com os objetivos e pautas bem claras.

a) Preparação do ambiente

b) Socialização e animação do encontro:

- descentralizar as atividades e ampliar o envolvimento e comprometimento das pessoas com as atividades, no caso, com o encontro da comunidade ou grupo, por exemplo;

Sugerir que as pessoas tragam fotos ou outros objetos que marcaram época - ou momentos importantes da sua história ou da história da comunidade;

- distribuir tarefas já na preparação da reunião, como: a ornamentação do ambiente, chimarrão, bolacha, pinhão, batata doce assada, etc.;

- estimular a participação do poder público e dirigente das organizações da Agricultura familiar do município para que acompanhem estes momentos na comunidade.

c) Preparação do material e instrumentos

- papel (papelógrafo), pincéis atômicos, tarjetas, fita crepe, e outros;
- a linha da história pode ser feita em quadro grande quando houver, ou em papelógrafo colado em uma parede ou colocado no chão. Ali serão descritas ou coladas as tarjetas com datas, os momentos e condições que vão sendo levantadas pelas famílias;
- levar os roteiros operacionais para serem preenchidos.

d) Iniciando a reunião da comunidade ou grupo comunitário

- a reunião deve começar e terminar na hora prevista. Os horários devem ser acordados com as famílias participantes no início da atividade;
- iniciar com o contexto e situar o projeto, proposta ou programa (conversar sobre a proposta, como surgiu quem está envolvido, como será executado);
- apresentar sucintamente a proposta metodológica, ou seja, os caminhos, as técnicas e os processos para atingir o objetivo do projeto ou programa;
- fazer uma rodada de apresentação ou usar alguma dinâmica de apresentação;
- conversar sobre a vontade e disponibilidade das pessoas em assumirem um processo deste;
- estabelecer uma agenda cronograma para a execução da proposta.

d) Construindo a linha do tempo da comunidade ou grupo

- a linha do tempo do grupo ou comunidade tem a finalidade de fazer o resgate da história sob a visão das famílias que ali residem. Para fazer este exercício do resgate da história, sugerir que as pessoas tragam fotos ou outros objetos que marcaram época, ou momentos importantes da sua história ou da história da comunidade;
- estimular que as pessoas mais experientes e que vivenciaram momentos importantes repassem para os demais. Isso proporciona autoestima para quem viveu e conhecimento para os mais novos;
- além do resgate da história local, da comunidade, é importante fazer a conexão com a história do município, do estado, do país e do mundo. O Agente Local de ATER, com o apoio de dirigentes e outras pessoas podem levantar questões conjunturais e estruturais para entendimento da realidade mais ampla.

e) Debater a situação da comunidade ou grupo - comunitário

Apresentar elementos que suscitem análise crítica e propositiva dos efeitos da história sobre os sistemas de produção da agricultura familiar e aprofundar o debate e o entendimento sobre as mudanças que ocorreram nos sistemas de produção a partir das várias dimensões levantadas pela própria comunidade;

Aqui é importante provocar o debate sobre a história da Revolução Verde e seus efeitos sobre o modelo de desenvolvimento atual e sua relação com a vida local. As famílias têm demonstrado muita lucidez sobre as mudanças que ocorreram nos seus sistemas familiares, na comunidade e no município. Os (as) Agentes de ATER que se prepararam para o debate conseguiram produzir resgates muito verdadeiros sobre a trajetória não apenas do local.

f) Planejamento do futuro desejado do grupo ou comunidade

O desenho do futuro desejado é o momento de olhar para um novo lugar, se enxergar nele e a partir dessa nova visão, apontar rumos para o desenvolvimento das famílias e da comunidade nas diversas dimensões diagnosticadas: ambiental, econômica, social e institucional.

A visão do lugar desejado da comunidade ou grupo comunitário sugere identificar eixos estratégicos e construir propostas e ações a serem desenvolvidas com o propósito de sair da realidade atual para um determinado futuro.

g) Planejamento operacional do Plano Comunitário ou grupal

Este é o momento de visualizar a mudança desejada e construir propostas, colocando-as em ordem de prioridade, definindo responsabilidades encaminhando-as para as competências devidas que poderão ser as entidades da agricultura familiar do município, o poder público ou mesmo a própria comunidade.

Na definição de responsabilidades sugere-se uma coluna onde será anotada a contribuição e compromisso dos trabalhos de "ATER" e mais especificamente do Agente Local. Esse compromisso deve ser discutido e acordado entre as partes.

Em planilha interna dos planos de desenvolvimento comunitário e agricultura família (em anexo) podem ser encontrados exemplos de dimensões ajustadas às características de cada comunidade, grupo ou família.

h) Gestão, avaliação e replanejamento das ações do Plano

É necessário realizar momentos de monitoramento dos encaminhamentos, de avaliação e de replanejamento das ações. A experiência mostra que uma reunião a cada três meses é suficiente para manter o processo animado na comunidade. No entanto, o agente Local deverá acompanhar os encaminhamentos conforme definição sobre seu papel, acordado coletivamente, e estar presente na comunidade no mínimo uma vez por mês.

A partir do debate e definição das prioridades do Plano de Desenvolvimento comunitário, tem sido muito importante a eleição de comissões locais com a missão de levar as demandas construídas até o poder público, às entidades municipais e outras instituições.

A definição de comissões da comunidade para acompanhar as ações encaminhadas é fundamental, além de descentralizar o processo, promove um “empoderamento” local e o compromisso das pessoas que ali vivem com sua própria realidade. É diferente quando a própria comunidade ou representante dela vai negociar um ponto de ônibus, a instalação de um posto de saúde ou uma ação qualquer junto ao poder público. O peso é muito maior. O respeito e o tratamento das autoridades constituídas é outro. Tem muito mais peso do que um Agente de ATER.

Em algumas experiências, as comunidades têm organizado sua representação por comissões setoriais (infraestrutura, educação, saúde, etc.) de modo a ampliar as oportunidades de participação e de exercitar a representação. Os encaminhamentos das demandas e reivindicações, assim como das respostas obtidas, devem ser relatados à comunidade e registrado no livro ata.

6.2.6.3 Planos municipais de ATER Agroecológica

6.2.6.3.1 Objetivos do Plano

A Política Nacional de ATER – Pnater, consolidada a partir de 2003, definiu como uma das estratégias a descentralização de suas ações junto aos estados e municípios, através de Planos Municipais de ATER.

Na esfera dos estados e municípios, a implementação da Política Nacional de ATER e de futuros programas nacionais de ATER deverá buscar

articulação com as orientações dos conselhos de desenvolvimento rural do estado e/ou município e suas câmaras técnicas de ATER que devem ser, preferencialmente, deliberativos e paritários, contando estes com a participação de setores estatais, de representação de agricultores e da sociedade civil organizada (CADERNO PNATER, 2004, p. 17).

Nos municípios, a gestão será compartilhada por meio de Conselhos Municipais ou Câmaras Técnicas Municipais de ATER que terão, entre outras, as seguintes atribuições: coordenar a elaboração, analisar e aprovar o Plano Municipal de ATER (CADERNO PNATER, 2004, p. 17-18).

Por definição da Pnater, os municípios se constituem numa das instâncias federativas para desenvolver esta política pública, garantindo participação paritária, da sociedade civil e do Estado, na realização dos Planos Municipais de ATER.

No Estado do Paraná, atendendo orientação da política nacional, o governo e o Conselho Estadual de Desenvolvimento Rural e Agricultura Familiar (CEDRAF) se articularam e a Lei Estadual de ATER foi aprovada pela Assembléia Legislativa. A Lei Estadual de ATER do Paraná determina que: “[...] para os Municípios se beneficiarem da lei Estadual de ATER deverão ter constituído o Plano Municipal de Desenvolvimento Rural e o Programa de ATER” (Artigo 10. Lei Estadual de ATER do Paraná, nº 587/2012).

O estímulo que a Legislação, tanto federal como estadual, dá à construção de planos participativos de ATER nos municípios são muito importantes, no entanto, as experiências construídas não resultam por conta apenas desse amparo legal, mas de um processo de amadurecimento das entidades locais ligadas a agricultura familiar e camponesa. Trata-se de perceber a importância de aglutinar as forças locais - instituições oficiais e organizações da sociedade civil que têm objetivos afins - e, com recursos públicos, realizar as ações.

O contexto vivido pela agricultura familiar, por sua complexidade e abrangência, evidencia alguns desafios que não são tarefa para uma só instituição ou organização. Somar forças é, acima de tudo, uma estratégia popular que possibilita ampliar e multiplicar os resultados. A ação articulada por estas entidades locais ganham um caráter de independência e autocontrole para contribuir tanto na construção de novas alternativas, como para evitar que muitas técnicas convencionais continuem sendo utilizadas de forma desnecessária e inconsequente por muitos agricultores.

O maior objetivo dessa proposta é o *Desenvolvimento Local e Sustentável* do município como um todo e não apenas do Rural. Na medida em que as

organizações locais, governamentais e não governamentais, se articulam, através de um plano comum de ATER, são criadas as condições necessárias para, num segundo momento, consolidar o Plano Municipal de Desenvolvimento Rural e Sustentável que, por sua vez, reúne muito mais elementos e condições para reivindicar maior reconhecimento do campo, principalmente, dos pequenos municípios. Com isso, encurtam-se as distâncias entre o rural e o urbano e avança-se no debate da sociedade rumo à construção coletiva do desenvolvimento Local.

Dentre as principais vantagens obtidas com as experiências realizadas é possível destacar que a construção de Planos Municipais de ATER possibilita otimizar os recursos públicos de ATER, possibilitando beneficiar um maior número de famílias e com ações de melhor qualidade; melhorar as relações entre as entidades governamentais e não governamentais locais que desenvolvem ATER e outras políticas públicas com a agricultura familiar e camponesa; qualificar as propostas de crédito nos financiamentos de custeio e investimentos das famílias rurais; contribuir para o fortalecimento de todas as formas de organização que atuam no campo; potencializar processos de transição agroecológica e ações que preservem os recursos naturais no âmbito territorial; entre outras.

6.2.6.3.2 Princípios gerais do plano

Considerando a importância e a necessidade de fortalecer a estratégia de descentralização dessa política pública, busca-se orientar as ações através dos mesmos princípios definidos pela Política Nacional de ATER (CADERNOS DA PNATER, 2004):

- assegurar, com exclusividade aos agricultores familiares, camponeses e outros públicos definidos como beneficiários;
- contribuir para a promoção do desenvolvimento rural sustentável, com ênfase em processos de desenvolvimento endógeno;
- adotar uma abordagem multidisciplinar e interdisciplinar, estimulando métodos participativos e de um paradigma tecnológico baseado nos princípios da Agroecologia;
- estabelecer um modo de gestão capaz de democratizar as decisões e facilitar o processo de controle social no planejamento, monitoramento e avaliação das atividades;

- desenvolver processos educativos permanentes, a partir de um enfoque dialético, humanista e construtivista.

6.2.6.3.3 Estratégias do Plano

Um Plano pode ser escrito com pouca ou muita participação. Podemos encontrar pessoas que têm muito conhecimento e experiência e que podem produzir um belo Plano e em pouco tempo. No entanto, a prática tem mostrado que planos escritos dessa forma não saem do papel e/ou têm pouco respaldo da sociedade. Quanto maior a participação, maior será o comprometimento. Mais que belas páginas e organogramas, têm-se a compreensão e o envolvimento das famílias e suas organizações.

6.2.6.3.4 Articulação regional/territorial

A elaboração e execução de um plano municipal de ATER necessitam, fundamentalmente, de uma articulação ampla com outras instâncias, seja em nível de território, em nível dos consórcios intermunicipais ou mesmo de esferas estaduais ou nacionais.

Pensar que se consegue resolver questões isoladamente é perder tempo e energia. Os planos devem estar articulados em todos os espaços possíveis.

a) Parcerias locais

Os novos tempos vêm com novas e maiores demandas, por isso, a construção de parcerias são importantes na busca de soluções que vão além da capacidade de respostas dessa ou daquela entidade isoladamente. Nas parcerias entre o público e o privado é necessário estabelecer acordos e compromissos com seriedade e transparência.

6.2.6.3.5 Coordenação política e gestão operacional

A experiência tem mostrado que a gestão é uma das tarefas centrais do plano municipal de ATER. É nesse espaço que as entidades se encontram para debater suas concepções e definir o rumo das ações a serem efetivadas.

Embora o dia a dia demande a centralização das ações em algumas pessoas, principalmente, para a gestão operacional, o processo precisa ser envolvente e transparente. Ninguém pode considerar-se “dono” e agir de acordo somente com suas convicções. Há que ter o cuidado, muito grande, para envolver todas as entidades, direta ou indiretamente, principalmente na coordenação política.

É fundamental o respeito pela individualidade e pela forma de atuação das entidades, garantindo que todas se sintam protagonistas e não utilizadas no processo. Entidades consolidadas, fortes, críticas e atuantes tem maior discernimento e força para colaborarem na construção de processos coletivos e sua execução prática.

a) Coordenação Política

A coordenação política do plano local de ATER poderá, dependendo do contexto local, ser exercida pelo próprio Conselho Municipal de Desenvolvimento Rural (CMDR) quando este for representativo do conjunto das entidades que atuam com a agricultura familiar/camponesa. Quando isso não ocorre todas as entidades e organizações municipais devem ser convocadas.

A participação na política de ATER não é propriedade dos técnicos e/ou de suas entidades, mas das entidades representativas da Agricultura Familiar. O papel das entidades prestadoras de serviços de ATER deve ser de aconselhamento, elaboração de argumentos e assessoria, mas quem deve assumir a frente do processo são os beneficiários e suas organizações.

A Coordenação Política deve assumir, basicamente, as funções de elaborar e acompanhar a execução do Plano Municipal de ATER; negociar com órgãos públicos e privados os recursos para o Plano; representaras famílias; orientar os grandes eixos e ações estratégicas para atuação do comitê gestor entre outras, definidas por ocasião da elaboração plano.

b) Gestão Operacional

A gestão operacional do Plano é exercida por um Comitê Local de ATER, constituído a partir das entidades que fazem parte da coordenação Política. O Comitê Local de ATER será o principal responsável pelo funcionamento operacional.

As entidades e pessoas que o compõe devem estar preparadas a pensar o plano no seu todo e não apenas na sua entidade, sempre com paciência e muito diálogo (Figura 31).

Figura 32 - Organograma demonstrativo de plano Municipal de ATER



Fonte: Olivo Dambros, 2010.

6.2.6.3.6 Recursos para viabilização do Plano Local de ATER

Para elaborar e construir o Plano Municipal de ATER é necessário dispor de recursos de apoio logístico, financeiro, humano, de infraestrutura, entre outros. Quanto maior a capacidade de articulação das entidades locais/municipais, maior serão os recursos disponíveis para apoiar o Plano.

Deve ser constituído um Fundo Municipal de ATER composto por recursos viabilizados a partir da mobilização das entidades locais e controlados pelo Comitê

Municipal de ATER. As fontes de recursos serão maiores em alguns locais e depende muito da capacidade de articulação e do nível de participação das entidades na construção do Plano. Quanto maior a compreensão e envolvimento, maior será o comprometimento da entidade participante.

Na sequência é apresentado um organograma com possíveis fontes de recursos que poderão apoiar o Plano (Figura 32). Muitos municípios já possuem leis sobre os Fundos Municipais. Alguns se referindo aos fundos de Desenvolvimento rural e outros com leis mais específicas se referindo aos fundos Municipais especificamente. Na maioria dos municípios, as leis foram criadas e não foram regulamentadas.

Segundo a Lei Estadual de ATER, os municípios do Paraná:

[...] serão beneficiados pelo Programa Estadual de ATER – PROATER os municípios que tiverem habilitados o fundo municipal de ATER ou similar, vinculado ao Conselho Municipal de Desenvolvimento Rural (Lei nº 587/2012, artigo 10, inciso III).

Portanto, um dos desafios para as organizações é a articulação junto ao poder executivo e legislativo local para a constituição, adequação e ou regulamentação destas leis permitindo o apoio financeiro através do repasse de recursos da prefeitura, das organizações e do estado para um único fundo.

A constituição de um fundo Municipal de ATER torna mais transparente e compromete o executivo local com a agricultura familiar. Geralmente, por conta de não ter um orçamento pré-definido para este setor, fica facilitado ao prefeito usar os recursos orçados no Plano Pluri Anual, na Lei de Diretrizes Orçamentárias (LDO) e na Lei Orçamentária Anual (LOA) para outros setores.

Figura 33 - Organograma do fundo municipal de ATER



Fonte: Olivo Dambrós, 2010.

6.2.6.3.7 Execução do Plano

É preciso ter claro de que o Plano de ATER não é igual um Plano de Desenvolvimento Rural. Não significa que este não seja mais importante, pois é este que dá os rumos da ATER no município. O que tem que ser entendido é que o Plano de ATER é muito menor e específico. O Plano de Desenvolvimento Rural é mais complexo, exige mais recursos e mais gente envolvida. Só após a compreensão de cada entidade envolvida é que se deve começar a planejar e estruturar ou mesmo ajustar o referido Plano.

Um plano deve passar governos. A sua execução não pode ficar vinculada a mandatos. Todas as forças que interagem localmente devem se sentir incluídas com oportunidade plena de participar do processo e se sentir parte dele.

Alguns pontos são determinantes para a viabilização e sucesso do plano. Entre estes podemos mencionar a identificação dos principais gargalos que

dificultam à vida das famílias rurais; a) a definição dos eixos e ações estratégicas para superar estes gargalos; b) a construção do cronograma das ações a serem executadas; c) a definição das metodologias; e, d) a estruturação e capacitação da equipe dos profissionais e agentes que irão executar o plano.

Identificação de gargalos da agricultura familiar e camponesa: a proposta é de que sejam debatidos e aprofundados quais são os principais entraves ou gargalos que a agricultura familiar e camponesa enfrenta na atual conjuntura. É importante se fazer um debate profundo para que se tenha claro o que está limitando a viabilização das famílias, sobretudo em seus aspectos socioculturais e econômicos.

Definição dos eixos e ações estratégicas para superar estes gargalos. Abaixo, uma grade com o propósito de facilitar a identificação dos gargalos, apontar os eixos estratégicos, bem como, as ações a serem viabilizadas para superá-los.

Quadro 16 - Organograma utilizado para sistematização de Planejamentos comunitários

Organograma para sistematização dos principais gargalos/ limites enfrentados pelas famílias rurais.

EIXOS CENTRAIS	PRINCIPAIS GARGALOS/ LIMITES/ DESAFIOS	AÇÕES ESTRATÉGICAS
ECONÔMICO/ RENDA		
SÓCIO CULTURAL		
POLÍTICO INSTITUCIONAL E ORG.		
AMBIENTAL		
EDUCAÇÃO/ FORMAÇÃO		

Fonte: Dambrós e Arl, 2009.

Construção do organograma de execução das ações. O organograma de execução será montado para facilitar a compreensão e execução de cada ação estratégica. Geralmente é melhor não detalhar mais do que duas ou três ações por eixo. Com o passar do tempo, outras ações poderão ser incorporadas no processo, mas inicialmente há que se ter cuidado para não fazer um plano muito pesado e pouco aplicável.

Proposta de organograma operacional das ações estratégicas definidas em cada grande eixo.

Quadro 17 – Organograma para o planejamento familiar ou comunitário

EIXOS CENTRAIS	Ações estratégicas - o que fazer?	Como fazer?	Quem faz?	Quando fazer?
ECONÔMICO/ RENDA				
SÓCIO CULTURAL				
POLÍTICO INSTITUCIONAL E ORGANIZACIONAL				
AMBIENTAL				
EDUCAÇÃO/ FORMAÇÃO				

Fonte: Dambros e Arl, 2009.

Definição das metodologias de atuação da equipe de ATER. A metodologia de acompanhamento privilegia o processo de troca de conhecimento, a auto-ajuda e cooperação entre as famílias, as comunidades rurais e os grupos afins.

A metodologia de atuação é discutida e acordada coletivamente. Define-se quais será os caminhos a seguir para se atingir o objetivo do projeto ou programa. Quais serão as técnicas, os instrumentos e processos para se caminhar rumo ao desejado. Entre as formas de atuação mais adotadas pelas Equipes de ATER, destacam-se a atuação aos grupos comunitários e por área de atuação, como micro bacias hidrográficas linhas de recolhimento de leite ou outra.

Cada Agente local e sua equipe deverão encontrar a forma mais adequada de se executar as ações. Sempre dialogando com as famílias e suas organizações locais.

Capacitação da Equipe de ATER para o Plano Municipal de ATER. A equipe de ATER que vai atuar num plano Local deve antes de iniciar suas atividades conhecer detalhadamente as características ambientais, econômicas, sociais e culturais que envolvem aquela gente. Nesse sentido recomenda-se, antes de tudo, um processo de capacitação que de conta do conhecimento da realidade em que se

vai atuar, bem como, de domínio seguro da metodologia definida pelas entidades locais da Agricultura Familiar.

Após esse processo inicial deve-se realizar a cada dois meses no máximo, momentos de reflexão sobre avanços, limites e re planejamentos.

6.2.6.3.8 Monitoramento e avaliação das ações do plano

O monitoramento de um plano deve ser contínuo e permanente desde o seu início até a sua execução. Já a avaliação é um processo adotado quando o monitoramento aponta situações que merecem uma avaliação mais geral.

Recomenda-se que o monitoramento se realize em todos os momentos de execução através das reuniões bimensais da coordenação política do Plano, das reuniões mensais da gestão Operacional ou comitê de ATER, das reuniões da equipe de ATER (técnicos e dirigentes liberados para a execução do plano) e outros momentos importantes.

As principais finalidades do monitoramento serão de manter uma dinâmica de todo o plano, estimular a participação dos agricultores e suas organizações em todas as etapas e sistematizar as experiências construídas para poder aperfeiçoá-las e replicá-las em outros locais.

A avaliação e replanejamento do Plano Municipal de ATER são previstas para acontecer em dois momentos distintos e complementares. Um após seis meses de trabalho e o segundo no final de cada ano, com todos os envolvidos ou representantes legais do plano (agentes locais, coordenadores, dirigentes das entidades, representantes do poder público, membros da comunidade e demais envolvidos).

7 ALGUMAS REFLEXÕES SOBRE A POLÍTICA NACIONAL DE ATER A PARTIR DE EXPERIÊNCIAS PRÁTICAS DESENVOLVIDAS A CAMPO

As reflexões aqui apresentadas pretendem oferecer subsídios para uma análise da Política Nacional de ATER a partir de um conjunto de experiências (09) de ATER, desenvolvidas no Estado do Paraná, com participação de aproximadamente dez mil famílias, organizadas em centenas de grupos familiares, comunidades, organizações e movimentos sociais localizadas em mais de cem municípios.

As experiências se desenvolvem desde 2003, logo após o lançamento da Pnater e algumas delas ainda se encontram em execução com previsão de encerramento em 2016. Participaram junto às referências estudadas, mais de 150 agentes de ATER com formações diversas majoritariamente das ciências agrárias.

Os temas abordados abaixo foram observados nas tomadas de decisões quando da aplicação das metodologias, conteúdos, ações e atividades no desenvolvimento prático das experiências de ATER financiados pelo MDA através da PNATER. Os principais temas dessa reflexão foram os seguintes: 1) a relação entre os projetos de ATER e processos de desenvolvimento local; 2) a articulação dos projetos de ATER com as organizações sociais do campo; 3) os projetos de ATER e a visibilidade política das comunidades rurais junto ao poder local; 4) o papel, perfil e vínculo de trabalho dos profissionais e a formação de equipe multidisciplinares de ATER; 5) sobre a estratégia metodológica desenvolvida nas Experiências de ATER; 6) sobre as ações coletivas de construção do conhecimento; e, 7) Outros aspectos percebidos na execução das experiências de campo.

As observações abaixo e as considerações do autor são fundamentadas pelas as informações oriundas das fontes relacionadas em cada projeto desenvolvido e da síntese organizada e descrita pela tese doutoral de Valdemar Arl.

7.1 SOBRE RELAÇÃO ENTRE PROJETOS DE ATER E GERAÇÃO DE PROCESSOS

As experiências analisadas foram financiadas com recursos públicos do Ministério do desenvolvimento Agrário através de projetos através da Secretaria da Agricultura Familiar e do Instituto Nacional de Colonização e Reforma Agrária

(INCRA) e evidenciam-se algumas dificuldades resultantes, principalmente, das condições predeterminadas para o possível financiamento e até mesmo de condições construídas na elaboração dos projetos.

Uma das percepções é desconexão entre o tempo de projeto e o tempo dos processos. Em todos os projetos financiados pelo governo sob orientação da Política Nacional de ATER – Pnater o tempo dos projetos é muito menor do que o tempo de processos que inclui as mudanças esperados de desenvolvimento daquele grupo, comunidade ou determinado território local. Os projetos são cronologicamente determinados com metas numericamente definidas. Entretanto nos processos organizacionais e de trabalho popular, na prática, a temporalidade cronológica é relativa e as metas muitas vezes precisam ser reajustadas e revistas, pois os contextos são dinâmicos.

Segue uma síntese das principais dificuldades identificadas entre estes dois tempos (do projeto e dos processos) na investigação realizada:

a) Os projetos têm tempo cronológico determinado com pouca possibilidade de ajustes. Praticamente todos os projetos tiveram a duração prevista de um ano, mas não foi possível a sua conclusão nesse tempo, por uma série de fatores que vão desde o tempo inicial maior do que o previsto para liberar a primeira parcela, a demora do governo para analisar os comprovantes de execução, entre outros. Nestes casos em que não se conseguiu se concluir os projetos no tempo previsto, a obtenção de recursos para sua continuidade foi muito difícil, prejudicando enormemente as entidades executoras, cooperativas, ONGs ou outras entidades da agricultura familiar que se mantêm na maior parte de seus trabalhos através de projetos e dependem da disponibilidade de recursos para continuar o trabalho.

Devido estas dificuldades de renovação e ao excesso de paralisações dos projetos toda vez que se reiniciava depois de dois, três quatro meses, era comum o questionamento das famílias: “Agora vai continuar. É mais consequente ou é mais um projeto que termina logo e nos deixa novamente abandonados?” As principais consequências dessa descontinuidade dos projetos foram a geração de desconfiança, o descrédito junto às famílias e a perda e substituição de profissionais já capacitados e inseridos junto as organizações locais e nas comunidades rurais.

Os convênios firmados com Organismos de Cooperação internacional como, por exemplo, o Programa de Inclusão Social com a ONGs Belga denominada Trias, apresentou maior flexibilidade metodológica e maior continuidade das ações

iniciadas porque além de ser com períodos maiores (cinco anos), havia renovação com maior facilidade do que os projetos financiados pelo governo federal brasileiro.

Nos editais de Ater, após a lei de ATER 12188, essa dificuldade foi superada e houve maior possibilidade de renovação por até cinco anos, o que foi um avanço, nesse quesito, para uma relação mais próxima entre projeto e processo. Entretanto como veremos adiante outras amarras da lei dificultam a possibilidade de se gerarem processos.

b) Os projetos estão sustentados em metodologias participativas, porém as metas e conteúdos são pré - estabelecidos e dificultam a possibilidade dos ajustes necessários, em função dos contextos e das conjunturas locais. Isso prejudica a participação e influencia nos resultados por conta de que ao contrário destes, os processos de organização popular e de construção social do desenvolvimento são dinâmicos. Assim, ocorrem duas ações paralelas: por um lado, a obrigação de cumprir as metas para prestar contas com o estado financiador e liberar os recursos para a sua continuidade no mês seguinte e, por outro, realizar o processo de fato, que na maioria das vezes requer outras ações que não previstas no projeto.

Como, normalmente, as metas do projeto são muitas, fica prejudicado o processo. Na construção do edital de “ATER Agroecologia”, por exemplo, lançado em 2013 pelo MDA, abriu a possibilidade de desenvolver metodologias participativas e flexíveis, mas o seu edital trazia a obrigatoriedade de que o projeto definisse todas as atividades inclusive dos próximos dois anos já no planejamento inicial. Esse formato engessa o processo que não consegue fazer ajustes quase sempre necessários lá na frente.

c) As avaliações realizadas pelo governo nos projetos se pautaram basicamente, nos meios e não nos fins, ou seja, no nível de execução das metas, nas listas de presença e outros mecanismos numéricos de aplicação dos recursos e não nos resultados efetivos junto às famílias de agricultores. Para que as avaliações sejam feitas sobre a efetividade dos resultados as metas e ações precisam ser flexibilizadas.

d) Além da demora na prestação de contas, os projetos do MDA/Inra impuseram diagnósticos das famílias e dos sistemas de produção para fins de cadastro e banco de dados. Isso na prática tornou-se uma dificuldade, pois, no início do trabalho, quando se faz a interação do agente de ATER com a família, as atenções deveriam se voltar para a unidade familiar e para os objetivos do trabalho.

Entretanto grande parte de seu tempo foi usado para o preenchimento de longas laudas e grande número de diagnósticos feitos para cada entidade e cada projeto que consomem tempo e gera impaciência e insatisfação da família.

d) Os demais entes federativos (estados e municípios) estão longe dos compromissos da Pnater que pretendia envolvê-los com orientações para a construção leis municipais e estaduais de ATER, com a criação de fundos locais e outros instrumentos de parceria. Essa orientação da Pnater não se efetivou e, por isso, os municípios beneficiados pela política, com a inclusão de parte de suas famílias nos convênios e chamadas, apenas se utilizam politicamente das ações coletivas destes projetos, mas muito poucos contribuíram e contribuem para ampliar suas ações. Os municípios investigados aplicam menos de 2% do orçamento local para os serviços ATER aos agricultores familiares. Em Coronel Vivida o orçamento anual era de 54 milhões e os recursos previstos para ATER estavam próximos de um milhão de reais (SECRETARIA DE FINANÇAS, CORONEL VIVIDA, 2013).

A compreensão que se tem dos agricultores familiares é de que a responsabilidade do município se reduz a fazer estradas, como afirma um vereador aliado do prefeito e influente de um dos municípios beneficiários; “agricultor familiar é fácil de atender: é fazer uma estrada que ele se contenta”.

Essa expressão, pode até ter sido expressada de forma ingênua e sem maldade, mas deixa claro qual é o pensamento que as autoridades têm sobre como devem ser as políticas locais para com os agricultores familiares. E para a grande maioria das autoridades locais, a ATER deve ser feita por empresas de revenda de insumos.

7.2 A ARTICULAÇÃO DOS PROJETOS DE ATER COM AS ORGANIZAÇÕES SOCIAIS DO CAMPO

Segundo as fontes relacionadas, dentre as expectativas explicitadas pelo público beneficiário dos projetos, era que estes contribuíssem para facilitar a inteiração entre as entidades locais que atuam num mesmo território, município e as vezes na mesma comunidade rural. Até porque, mesmo sendo próximas em termos de história ou ação e articuladas em fóruns e conselhos afins, elas ainda têm dificuldades de se perceberem como partes de um projeto comum e de promoverem de forma coletiva o desenvolvimento local..

A idéia era de que pelo menos o planejamento participativo, principalmente em nível de comunidade e município, fosse adequado em parceria entre as entidades executoras dos serviços de ATER e /ou proponentes dos projetos com as organizações sociais que atuam a muitos anos naquele local. No entanto, até a construção coletiva não tem acontecido na grande maioria dos projetos nem para debater planos familiares, nem grupais/ comunitários e nem para a construção de Planos Municipais de Ater agroecológica.

Com raras exceções, como projeto do Ceagro e no território do Norte Pioneiro, por exemplo, nos demais, qualquer articulação mencionada era anterior a chegada do projeto que já existia no local. Um dos maiores desafios questionados pelas entidades “fonte” está em como dar continuidade para além dos projetos específicos e como garantir que estes projetos sejam arranjos para que contribuam para fortalecer redes locais.

De forma geral não houve avanços extraordinários em processos mais amplos, vivos, reconhecidos e permanentes de construção do desenvolvimento local, cada organização continua a ter seu projeto/proposta para o desenvolvimento, variando algumas vezes conforme o dirigente que está a frente da mesma. São frágeis e com predominância forte do pessoal sobre o institucional.

Quando se trata de organizações regionais gestadas fora do município a complexidade é ainda maior. As ações locais destas organizações são comandadas de fora como no caso da EMATER que por mais boa vontade que tenham seus profissionais locais, não conseguem decidir sobre parcerias ou outras ações ali propostas. Esta empresa citada pelas fontes tem pouca autonomia, os recursos são destinados a programas e ações pouco flexíveis ou nada flexíveis, que devem ser executados em metas obrigatórias e definidas longe dali.

As famílias agricultoras não têm espaço na gestão e orientação política e estratégica das instituições públicas, como no caso das Instituições públicas de ATER, e mesmo na gestão municipal, os conselhos são pouco operantes e representativos e com papel limitado. Na construção dos Planos Municipais percebeu-se grande disposição e contribuição dos representantes das organizações, mas, essa condição, provavelmente, não teve a mesma efetividade a partir “do todo” da organização. Foram manifestações de pessoas e não da instituição como um todo. Muito pelo fato de que há um horizonte confuso segundo as fontes citadas sobre os rumos da agricultura familiar.

Portanto, identificam-se nas organizações, limitações estruturais, sociais, políticas e econômicas para uma participação efetiva capaz de orientar e reorientar, estrategicamente, o desenvolvimento local. Assim, as articulações em rede têm maior efetividade em torno de eixos temáticos e ações concretas mais específicas.

Aglutinam organizações mais alinhadas politicamente e desempenham um papel de tencionar e disputar algumas dimensões no processo de construção do desenvolvimento local/regional. Percebe-se isto, mais claramente, no Sudoeste do Paraná e no Vale do Ribeira. Nas demais regiões de abrangência dos projetos/processos estudados essa condição é ainda mais frágil.

A articulação em rede também se mantém fortemente no espaço do movimento social institucionalizado e de representatividade, porém, com participação limitada da sociedade do segmento específico no qual se insere, a exemplo das organizações da agricultura familiar/camponesa. Essas redes, também, não têm conseguido se aglutinar ou articular em torno de perspectivas de transformação sócio política mais ampla na sociedade. E os projetos de ATER não têm conseguido animar estes processos.

Em vários projetos e processos identificou-se a possibilidade de articulação dos grupos e comunidades em outras redes, como a Rede Ecovida de Agroecologia (que se articula também nas regiões de abrangência dos trabalhos), isso se realizou apenas parcialmente, com exceção do trabalho do Ceagro, na região do Centro Oeste do Paraná, onde ainda não havia Núcleo da Rede, sendo esse ainda em fase de constituição podendo se citar segundo as fontes o papel dos projetos de ATER.

7.3 OS PROJETOS DE ATER E A VISIBILIDADE POLÍTICA DAS COMUNIDADES RURAIS JUNTO AO PODER LOCAL

Um dos problemas percebidos em relação aos agricultores familiares e assentados da reforma agrária, principalmente os mais excluídos, é a sua falta de expressão política, mesmo em nível municipal. Existem fontes de recursos para promover a inclusão das famílias/grupos e comunidades rurais, no entanto, são poucas as iniciativas locais e ações concretas a partir do poder constituído. Na maioria das vezes essas famílias conseguem apenas políticas assistenciais de limitado alcance e por curtos períodos de tempo.

Geralmente, o que ocorre nestas comunidades é que esse ou aquele indivíduo, no intuito de colaborar ou de se achar "amigo do poder", intermedia algumas reivindicações de forma isolada e, por isso também, é atendido individualmente, prejudicando as demandas coletivas.

Algumas das experiências de ATER, entre elas a Ater cooperativada e o projeto de Inclusão Social principalmente, possibilitaram perceber que a articulação das organizações em rede tencionou o poder público local em atender a demandas. Muitas destas demandas foram estrategicamente construídas na sede das comunidades rurais chamando secretários municipais e até prefeitos para estes locais. Não para irem dizer sobre aquilo que queriam, mas para ouvir as reclamações e reivindicações comunitárias.

Assim, segundo as fontes citadas, as demandas, planejadas e encaminhadas coletivamente, pressionaram os administradores a incluir as famílias menos favorecidas em processos de desenvolvimento local, democratizando as políticas públicas e orientando recursos que, mesmo escassos, resultaram em conquistas importantes nestas localidades.

As conquistas de políticas públicas foram maiores quando as comunidades se organizaram e encaminharam coletivamente as demandas levantadas nos planejamentos comunitários.

Os editais públicos do governo continuam atribuindo as prestadoras de serviços, o papel central da Extensão Rural. A gestão da ATER continua nas mãos dos profissionais quando estes deveriam prestar os serviços demandados pelas famílias, organizações e movimentos sociais e não "legislarem em causa própria" o processo em causa.

7.4 SOBRE O PAPEL, PERFIL E VÍNCULO DE TRABALHO DOS PROFISSIONAIS E A FORMAÇÃO DE EQUIPES MULTIDISCIPLINARES DE ATER

Em todas as experiências, a maioria dos Agentes Locais e Regionais não tinha muita experiência prática anterior, mas, mesmo assim, a condição da "Extensão Rural" e da Assistência Técnica estava presente, tanto na forma de atuação destes agentes técnicos, como na expectativa das famílias. O entendimento do técnico que traz a solução de fora já é parte da compreensão do papel do

técnico, tanto pela sua formação, quanto pelo insistente exercício metodológico da Extensão Rural Oficial realizado por muitos anos.

Nas experiências com processo de formação permanente, com encontros de avaliação e trocas de experiências mais constantes, isso pode ser atenuado. Nas demais experiências isso se tornou uma dificuldade maior. Facilmente os agentes técnicos abandonavam os instrumentos e metodologias participativas e assumiam a velha condição do técnico.

Outra situação que dificultou maiores avanços metodológicos foram as trocas de agentes técnicos, principalmente, em função das discontinuidades na liberação de recursos, sendo que os substitutos que assumiam não haviam participado de processo de formação inicial realizado e por isso tiveram dificuldade para conduzir a proposta. Poucos técnicos que participaram de um projeto/processo seguiram em outros já que, diante da boa capacitação e desempenho, vários foram contratados pelas próprias organizações locais como a Cresol e outras dando continuidade mesmo com menor intensidade, sem recursos oficiais.

Em muitos casos o papel dos profissionais de ATER se confunde com o papel de dirigente. Na maioria das iniciativas havia necessidade de temporalidade maior para a ampliação da organização e autonomia dos processos iniciados, sendo que o Agente técnico, ainda, desempenhava papel que cabia à organização local.

Os editais públicos de ATER ainda atribuem papel aos profissionais de ATER quase exclusivo às questões produtivas. Poucas atribuições no aspecto das políticas. Essa intencionalidade não é só do governo. Muitas vezes também das organizações,

7.5 SOBRE A ESTRATÉGIA METODOLÓGICA DESENVOLVIDA NAS EXPERIÊNCIAS

Parte da intencionalidade estratégica e metodológica proposta teoricamente e pretendida nos projetos/processos não foi alcançada por conta de alguns fatores e condições que afetaram os resultados estratégicos.

Embora os editais publicados pelo governo já estejam propondo a transição agroecológica pouco se referem às metodologias. Ao proporem metas predeterminadas numericamente e no tempo, dificultam e até impedem condições e

aspectos básicos fundamentais para as metodologias participativas e processos populares.

Os processos de formação complementar aos conteúdos escolares (universitários e de segundo grau) são poucos diante do desafio de mudança de paradigma buscado pela Nova ATER. Foram realizados poucos momentos de formação com as entidades parceiras e menos ainda com as famílias envolvidas sobre os conteúdos e a estratégia metodológicas proposta na maioria das experiências desenvolvidas.

Apesar de o êxito massivo ter sido limitado, houve avanços muito significativos em situações mais localizadas que geraram transformações em muitas unidades familiares de vida e produção, assim como processos organizacionais e de protagonismo coletivo.

7.5.1 Os instrumentos metodológicos de apoio à proposta

Os instrumentos são partes do método porque incorporam importantes condições e dimensões estratégicas, como o protagonismo coletivo, a decisão da família, a visão sistêmica e a perspectiva transformadora da realidade e da sociedade, entre outras, como anteriormente descritas. Por isso podem e devem ser adaptados e ajustados, desde que, não se perca as dimensões estratégicas neles incorporadas.

Os instrumentos metodológicos desenvolvidos no processo e os materiais contribuíram, de forma significativa, para a visão sistêmica na transição agroecológica, na construção coletiva e na ampliação do protagonismo das famílias e comunidades.

Os instrumentos foram sendo adaptados, ajustados e qualificados de acordo com os objetivos de cada projeto. Os planos comunitários e familiares foram executados em todas as experiências. Entretanto em relação aos planos municipais de ATER Agroecológica o instrumento de apoio foi adequado, mas as forças políticas não somaram forças suficientes para levar adiante a proposta inicial.

7.5.1.1 Os planos familiares de transição ecológica

Embora a prática do planejamento não seja tão presente nas UPVFs, este instrumento se tornou bastante efetivo para o diagnóstico, para a percepção das várias dimensões e para a avaliação e o planejamento. Evidenciou, também, as interações que existem entre os distintos subsistemas ou componentes dos sistemas das UPVF, registrando as diferentes dimensões e condições desejadas pela família no processo de conversão agroecológica, no que se refere ao sistema de produção agropecuário; às mudanças nas relações familiares; às ações de proteção ambiental e às relações com organizações da agricultura familiar e o mercado.

O uso do desenho é um recurso didático e pedagógico adequado ao forte senso prático dos(as) agricultores(as). O desenho organiza o que as pessoas já têm em mente e proporciona uma visão sistêmica do todo da unidade de produção, incluindo as atividades produtivas, aspectos ambientais, estrutura, localização, etc.

O plano familiar possibilita a análise do sistema, facilita a contribuição do técnico e cria condições para a tomada de decisão da família quanto às melhorias e mudanças a serem realizadas. O planejamento operacional organiza as ações e visualiza a contribuição do agente técnico.

Com relação à gestão e controle financeiro dos sistemas, as famílias têm dificuldade de “colocar no papel”. Foram muitas as tentativas, mas só funciona enquanto o técnico está ajudando a fazer as anotações e cálculos. O plano possibilita uma avaliação geral do sistema.

Os planos familiares, enquanto instrumento de diagnóstico, evidenciaram a interação que existe entre os distintos subsistemas ou componentes dos sistemas das unidades de produção e vida familiar, registrando as diferentes dimensões e condições desejadas pela família no processo de conversão agroecológica. Possibilitaram uma análise crítica e serviram de instrumento de planejamento, identificando as mudanças desejadas e determinando as ações a serem realizadas na produção, nas relações sociais e no meio ambiente.

De forma geral, enquanto síntese das propostas construídas durante as experiências desenvolvidas pode-se identificar:

Na área ambiental, os trabalhos de proteção de fontes e de recuperação da mata ciliar representam as ações mais importantes; a organização da produção leiteira e a filiação à respectiva cooperativa (Claf) bem como “se por em dia com o

sindicato”, aparecem como as principais preocupações das famílias; na área de infraestrutura e políticas públicas, destacando-se o financiamento da habitação rural; no acesso ao crédito constata-se falta de orientação sobre as diferentes linhas do Pronaf e grande expectativa com relação ao crédito fundiário; a produção própria de sementes e o piqueteamento de pastagens (manejo racional rotacionado); quanto à comercialização, as famílias mais carentes são as que mais valorizam a possibilidade de acessar o PAA, as feiras e o comércio local. O STR tem sido a organização mais próxima desse público carente. (BRACAGIOLLI; LANNOY, 2010, p. 41).

7.5.1.2 Os planos grupais e/ou comunitários de desenvolvimento local comunitário

Resgatar e entender a história, a partir da vivência e experiência das pessoas, tem sido uma ação envolvente junto às comunidades rurais. As análises e contribuições reflexivas realizadas pelos agentes técnicos, juntamente com as famílias, foram importantes momentos de troca de informações e de formação.

Os planos grupais e/ou comunitários, entendidos como um processo de diagnóstico e planejamento resultou em novas percepções sobre a realidade e contribuíram na construção de novas propostas para o desenvolvimento da localidade. No entanto, neste caso foram também denominados grupos de ações para a área social, de saúde ou cultural que, em se querendo, podem ser todas consideradas como de política pública ou infra-estrutura. O grupo de ações da produção também tem sido denominado aqui de econômico.

Os planos comunitários e planos familiares interagem entre si, complementando-se. Quando isto ocorre, ampliam-se e potencializam-se as ações na perspectiva de sua socialização. A comunidade foi vista como unidade sistêmica e o trabalho de ATER conseguiu resgatar a vida comunitária e retomar ações conjuntas na maioria onde desenvolveu ações. Houve comunidades que resgatou história e percebeu a importância da atuação local nos contextos e realidades construídas. “Entendemos que para compreender a realidade na sua dimensão mais qualitativa, a linha do tempo constitui-se em um importante instrumento.” (BRACAGIOLLI; LANNOY, 2010, p. 30).

Alguns métodos aparentemente simples (como a linha do tempo) permitem que façamos hipóteses preliminares sobre a realidade percebida por determinada

comunidade. Os aspectos ressaltados indicam a ênfase percebida pelos agricultores e podem ser chave para alavancar processos de desenvolvimento rural. (BRACAGIOLLI; LANNOY, 2010, p. 35-36).

A metodologia utilizada proporcionou “[...] a qualificação mínima do processo de análise e planejamento, de modo a ampliar a visão de mundo e o senso crítico das famílias participantes” (BRACAGIOLLI; LANNOY, 2010, p. 28). Identifica-se uma grande interação entre os planos comunitários e planos familiares, tornando-se assim os dois instrumentos complementares.

Em geral, as propostas dos Planos Comunitários incorporam aquelas dos Planos Familiares dando-lhes uma amplitude maior. Assim, por exemplo, se ao nível do Plano Familiar a demanda trata de organização da produção leiteira como uma questão de filiação do produtor à cooperativa (Claf), ao nível do Plano Comunitário, a mesma refere-se a necessidade de organizar um serviço de coleta para o transporte da produção leiteira. Por conseguinte existe de modo geral, uma correspondência entre as demandas ou ações propostas ao nível dos Planos Familiares e as demandas ou ações propostas nos Planos Comunitários. (BRACAGIOLLI; LANNOY, 2010).

O Plano de Desenvolvimento da Comunidade Rural bem como o Plano Familiar de Transição, orientaram as atividades de um grupo e definiram a responsabilidade e o papel das famílias e também do agente local de ATER. Os planos comunitários tiveram papel importante no trabalho de ATER, mesmo que este processo encontra-se em construção e aprendizagem, porém tem sido significativo para compreender o sistema de produção e entender as propostas prioritárias de cada comunidade (BRACAGIOLLI; LANNOY, 2010).

7.5.1.3 Os planos municipais de ATER Agroecológica

Historicamente, as organizações e instituições de Ater têm seus planos de trabalho, muitas vezes, elaborado fora do local e da realidade concreta ou envolvendo interesses mais específicos e, às vezes, até antagônicos aos propósitos dos planos. As aproximações e parcerias se dão, mais facilmente, a partir de ações específicas. Portanto construir planos municipais de Ater é um dos desafios maiores.

A construção de Planos Municipais de ATER estava previsto em vários projetos e programas desenvolvidos (projeto de ATER cooperativada, Programa de

Inclusão Social). Faziam parte do método, como 'experiências piloto' factíveis naqueles municípios onde o contexto político era favorável, entendendo-se por ela a relação entre governo local e entidades da agricultura familiar.

A organização de um comitê local e de um fundo de ATER no município são fatores decisivos para a gestão da ATER municipal. Trata-se de somar esforços, evitando duplicidades e promovendo sinergias entre estruturas afins com base na definição de ações prioritárias. Isto decorre da constatação de que os municípios dispõem de estruturas dispersas e qualificadas ou qualificáveis que, por interesse público, podem realizar esforços conjuntos.

Os planos municipais foram elaborados em quatro municípios, a saber: Itapejara do Oeste, Coronel Vivida, Renascença e Ampére. Metodologicamente, eles seguiram quatro passos realizados em, no mínimo, quatro reuniões. Os dois primeiros foram de diagnóstico da realidade local e da realidade e demandas de cada entidade participante. O terceiro passo tratou da definição das prioridades e o quarto do planejamento operacional. A proposta dos Planos Municipais de ATER evidencia grande diferença entre a proposta e a trajetória histórica do serviço de extensão rural estatal (fonte do projeto de ATER Cooperativada).

Sendo a mesma institucionalizada de forma centralizada, hierarquizada ou piramidal, construída mais para a oferta de produtos (pacotes) do que para a organização da demanda local. Priorizou metodologias de massa (rádio e dias de campo) em detrimento das metodologias grupais e participativas. Portanto, a ATER Pública Convencional contrapõe-se a Extensão Pública Agroecológica, embasada na articulação de diferentes estruturas de extensão rural (estatal e não-governamental) na execução de um Plano Municipal de ATER construído com a participação dos principais atores de desenvolvimento rural do município. (BRACAGIOLLI; LANNOY, 2010).

Para a execução dos planos tratou-se, também, da criação de um 'fundo virtual'. Não se trata de um financiador ou de diversos financiadores aportando recursos financeiros para uma mesma conta bancária. Foram estimados os diferentes aportes, inclusive dos agricultores beneficiários, para planejar a melhor forma de maximizar os recursos disponíveis localmente.

Esse instrumento desenvolvido em algumas experiências foi financiado pelo governo Federal com apoio da Pnater até a lei de ATER. Atualmente as chamadas públicas cujas metodologias vêm pré definidas por técnicos do Incra e Dater (MDA)

não reconhecem e muito menos apóiam pela PNATER. Foram construções obtidas por conta própria das organizações e de alguns projetos financiados por ONGs.

7.5.1.4 Sobre as ações coletivas de construção do conhecimento

De acordo com as informações das fontes mencionadas, de forma geral, pode-se concluir que a metodologia consegue romper, significativamente, com a “extensão” e o “difusionismo”, exercendo uma condição dialógica participativa. As análises e as tomadas de decisões, de fato, contaram com o protagonismo maior da família e envolveram, além da dimensão econômica, as dimensões sociais e ambientais.

Pode-se concluir, também, que o agente técnico externo ainda exerce um papel muito importante no andamento do processo, principalmente no que se refere à animação, organização e problematização. Um desafio a ser enfrentado, em novas iniciativas, será o da busca de possibilidades para ampliar a participação horizontal, através do estímulo à criatividade e ao potencial investigativo e inovador das famílias rurais.

7.5.1.5 Aspectos gerais percebidos na execução das experiências

A maioria filhos de agricultores com formação de nível médio em Agroecologia, mesmo com boa capacidade de iniciativa e liderança, percebiam-se limitações metodológicas e técnicas. Visando a qualificação da equipe, mas também, diante da proposta da reconstrução coletiva da metodologia prevista em cada processo, realizaram-se encontros, oficinas, seminários de formação, estudo e replanejamento.

Na maioria dos projetos e programas, os processos de formação e capacitação foram prejudicados pela descontinuidade. As exceções foram o projeto de Inclusão Social financiado com recursos internacionais e os desenvolvidos com recursos do Incra. Mesmo assim, os resultados foram satisfatórios:

“Importante salientar que apesar de todos os problemas de descontinuidade, o projeto representa parte importante no processo de construção de um sistema de ATER em rede no território do Sudoeste do Paraná.” (BRACAGIOLLI; LANNOY, 2010, p. 50).

Em todos os processos perseguiram-se alguns valores, condições e práticas de superação da lógica da “extensão rural”, buscando a construção coletiva do conhecimento. O Quadro 18, a seguir, traduz uma síntese de aspectos e dimensões centrais evidenciando a diferença de enfoque entre as metodologias.

Quadro 18 – Comparativo entre o modelo da Extensão Rural Extensão Rural e Assistência Técnica versus Processos participativos e construção social do conhecimento

Extensão Rural e Assistência Técnica	Processos participativos e construção social do conhecimento
O desenvolvimento pensado de fora para dentro – de cima para baixo.	As pessoas como sujeitas da educação e de sua história; Protagonismo popular coletivo
Atividades específicas – fatores específicos - isolamento de fatores (reducionismo e positivismo)	Visão sistêmica e holística – validação sistêmica do conhecimento acadêmico/especialista; Método científico interage com a complexidade da realidade
Conhecimento acadêmico como válido	Conhecimento válido é resultado da interação do conhecimento acadêmico com o conhecimento tradicional, histórico, local Reconhece o conhecimento histórico/tradicional e outras formas de construção do conhecimento
Conhecimento predeterminado	Capacidade de aprender e reformular, continuamente, o conhecimento necessário a partir das situações em mudança
Visão de projeto – tempo cronologicamente determinado	Visão de processo – tempo de processo não cronologicamente predeterminado
Soluções prontas – receitas e insumos	Soluções construídas e/ou adaptadas
Oferta de propostas, produtos e tecnologias.	Necessidades das comunidades
Transferência, difusão.	Construção, troca, intercâmbio
Campos demonstrativos.	Unidades de estudo
Pesquisador decide sobre a pesquisa a ser realizada	Pesquisa participante – pesquisa-ação
Ajuste da prática à teoria	Sistematização e teorização junto à prática – dialética; Condição dialógica
Relações verticais	Relações horizontais
Extensionista	Agente
Competição	Cooperação – entre ajuda
Perspectiva do desenvolvimento alicerçado no desenvolvimento técnico.	Consideração de outras dimensões e valores nas decisões

Fonte: Olivo Dambros, 2014.

8 O DESAFIO DE CONSTRUIR EXTENSÃO RURAL AGROECOLÓGICA ATRAVÉS DE REDES LOCAIS DA AGRICULTURA FAMILIAR E CAMPONESA: os casos de Coronel Vivida, no Território Rural do Sudoeste e Rio Branco do Sul, no Território Rural da Cidadania Vale do Ribeira, localizados no Estado do Paraná

A descrição desta seção é consequência de um processo iniciado nas Experiências de ATER descritas no Capítulo 5, no entanto focado agora em apenas dois dos municípios beneficiados pelos referidos convênios e projetos desenvolvidos. Além de complementar informação das experiências de ATER, resgata outros elementos locais com mais detalhes e sobre uma perspectiva mais localizada.

A sistematização se orienta pelos objetivos específicos já descritos anteriormente, os quais mencionamos novamente para facilitar a leitura e facilitar a compreensão do texto, assim: 1. Identificar e caracterizar as lideranças, entidades/instituições, profissionais e agricultores e suas associações comunitárias; 2. Analisar a formação de redes locais da agricultura familiar/camponesa e o apoio destas no desenvolvimento da Extensão Rural Agroecológica; 3. Avaliar o nível de formação e comprometimento dos profissionais que desenvolvem ater pública junto às organizações locais da agricultura familiar e camponesa; 4. Analisar o apoio à pesquisa oficial considerando sua inserção junto às organizações e a produção de conhecimentos agroecológicos; e, 5. Avaliar os recursos públicos aplicados pela Pnater para desenvolver ações de Ater Agroecológica junto à agricultura familiar e camponesa no Paraná.

8.1 IDENTIFICAÇÃO E CARACTERIZAÇÃO DO PÚBLICO INVESTIGADO

A identificação das lideranças dos conselhos gestores, das entidades/instituições, profissionais e agricultores e suas associações comunitárias, foram feitas com o objetivo de compreender alguns aspectos como: a existência de orientações formalizadas sobre Agroecologia da entidade/instituição; a exigência de conhecimentos sobre Agroecologia dos profissionais por ocasião de sua contratação na entidade/instituição; o nível de compreensão das lideranças sobre ATER e Agroecologia; a adoção de práticas ecológicas pelas lideranças locais em seus

sistemas de produção; a compreensão e adoção de metodologias participativas pelas entidades/instituições; a inserção das entidades locais com a sua base (famílias, grupos e comunidades); a autonomia da entidade /instituição; a participação da liderança e da entidade/instituição em outros espaços de representação, nas conferências e demais eventos de construção da ATER; a participação das mulheres e jovens nas organizações, inclusive nas direções; a participação dos indígenas, quilombolas, e outras etnias minoritárias, inclusive nas direções, entre outras.

8.1.1 IDENTIFICAÇÃO E CARACTERIZAÇÃO DOS CONSELHOS GESTORES DOS TERRITÓRIOS RURAIS

8.1.1.1 Conselho Gestor do Território Sudoeste

Em 1997, a organização de um processo denominado de Pacto Nova Itália pretendia articular forças sociais locais para reproduzir, na região, uma experiência semelhante àquela desenvolvida no Norte da Itália. Essa iniciativa se limitou à esfera do poder público municipal.

Nos anos de 1998-99, um conjunto de instituições e organizações governamentais e da sociedade civil começou se organizar para a construção de políticas e instrumentos para buscar o desenvolvimento rural sustentável. Do processo resultou a formalização do Protocolo Geral de Cooperação e Parcerias e na assinatura da Carta do Sudoeste, com a proposta de elaboração de um Plano de Desenvolvimento Rural Sustentável da Região Sudoeste do Paraná.

No período de 1997 até 2002 é criado o Pronaf – Infraestrutura⁴³ e Serviços na região de Francisco Beltrão que beneficia 9 municípios (Bom Jesus do Sul, Barracão, Flor da Serra do Sul, Salgado Filho, Manfrinópolis, Marmeleiro, Santa Izabel do Oeste, Enéas Marques, Planalto) com cursos para conselheiros.

Em 1998 é formado o Fórum Intergovernamental e da Sociedade do Sudoeste com a participação de 41 instituições de abrangência regional e representantes dos 42 Conselhos Municipais de Desenvolvimento Rural Sustentável.

⁴³ PRONAF - Infraestrutura foi uma modalidade do Programa Nacional de Apoio a Agricultura familiar constituído para apoiar investimentos rurais em modalidades de infraestrutura como agroindústrias, equipamentos e bens de apoio as atividades. Apenas 30% dos recursos dessa modalidade poderia ser utilizadas para atividades de custeio (MDA, 2002).

Um dos principais resultados alcançados foi a elaboração do **Plano de Desenvolvimento Sustentável do Sudoeste do Paraná**. Com a desarticulação do Fórum, ainda em 2002, os **sete** municípios que integram a microrregião da Fronteira, com o incentivo da antiga Secretaria de Desenvolvimento Rural (atual Secretaria de Agricultura Familiar) do MDA, formaram o Consórcio Intermunicipal da Fronteira. A gestão desse consórcio contou com a participação das organizações da sociedade civil, sendo formado o Fórum da Fronteira (grifou-se).

No período de 2000 a 2002, foi criado um movimento chamado Consórcio Intermunicipal da Fronteira do Paraná envolvendo os municípios de Capanema, Planalto, Perola do Oeste, Bela Vista da Caroba, Ampére e Pranchita, depois foram incluídos Realeza e Santa Izabel do Oeste.

Em 2003 com a criação do SDT surge o PRONAT que beneficiou 13 municípios da fronteira menor nível de IDH com algumas exceções: Capanema, Planalto, Perola do Oeste, Pranchita, Santo Antonio do Sudoeste, Bom Jesus do Sul, Barracão, Pinhal de são Bento, Flor da Serra do Sul, Salgado Filho, Manfrinópolis, Marmeleiro e Renascença.

No ano de 2004, passou a ser 27 municípios da Macro Região de Francisco Beltrão com a criação de um Colegiado com 24 entidades, 12 ONGS e 12 OGS. Em 2004 iniciou-se um trabalho de mobilização e organização de instituições governamentais e não governamentais, com intuito de colocá-las à frente da discussão, da elaboração e da operacionalização de ações para o desenvolvimento do território da agricultura familiar no sudoeste paranaense.

O Plano de Trabalho de Desenvolvimento Rural (PTDR) foi elaborado através de amplos debates que envolveram as 24 entidades governamentais e não governamentais e cerca de 250 pessoas.

O avanço das discussões internas no colegiado territorial fez com que, em 2005, os quinze municípios pertencentes à microrregião de Pato Branco fossem inseridos no território do Sudoeste, chegando à atual configuração de 42 municípios. Essa mudança tornou o Sudoeste o território com o maior número de municípios do Brasil.

Foram definidos os seguintes eixos prioritários: 1. Desenvolvimento humano e qualidade de vida: espaço humano, agricultura familiar, aspectos socioeconômicos, culturais e lazer; 2. Desenvolvimento econômico: produção, agroindustrialização e comercialização; 3. Recuperação e desenvolvimento

ambiental; 4. Educação do campo; 5. Serviços sociais e infraestrutura: saúde, educação, assistência técnica, transporte, comunicações e energia; 6. Organização, desenvolvimento político e institucional.

As organizações que iniciaram o processo: - Associação de Estudos, Orientação e Assistência Rural (ASSESOAR), Cooperativa de Crédito com Interação Solidária (CRESOL/BASER) Centro de Apoio ao Pequeno Agricultor (CAPA), Central Regional de Associações dos Pequenos Agricultores (CRAPA) Federação dos Trabalhadores na Agricultura Familiar da Região Sul (ACESI/FETRAFSUL), Cooperativa de Leite da Agricultura Familiar (CLAF) Movimento dos trabalhadores Sem Terra (MST), Cooperativa Iguaçu de Prestação de Serviços (COOPERIGUAÇU), Associação das Agroindústrias Familiares do Sudoeste do Paraná (AFASP), Associação das Casas Familiares Rurais (MAYTENUS, ARCAFAR, Movimento dos Atingidos por Barragens (MAB) (não governamentais); Instituto Emater, Empresa de Assistência Técnica e Extensão Rural (EMATER), Secretaria de Agricultura e Abastecimento (SEAB), Associação dos Municípios do Sudoeste do Paraná (AMSOP), Associação das Câmaras Municipais do Sudoeste do Paraná (ACAMSOP), Universidade Tecnológica Federal do Paraná (UTFPR), Universidade Estadual do Oeste do Paraná (UNIOESTE), Instituto Nacional de Colonização e Reforma Agrária (INCRA), Associação dos Secretários Municipais de Agricultura do Sudoeste do Paraná (ASSEC PB), Instituto Ambiental do Paraná (IAP), Associação dos Secretários Municipais da Agricultura do Sudoeste do Paraná (ASSEMA FB), Instituto Agrônomo do Paraná (IAPAR) (governamentais).

A Coordenação do Grupo Gestor é feita por uma Coordenação Executiva formada por 4 entidades, sendo duas governamentais e duas não governamentais e 04 Câmaras Temáticas.

Atualmente, o Conselho Gestor do Território Sudoeste do Paraná é formado por um conjunto de doze entidades governamentais e doze não governamentais que atuam preferencialmente com a agricultura familiar e camponesa (vide tabela 01 em anexo).

Todas as entidades que fazem parte do conselho Gestor do Território, obrigatoriamente, devem ter atuação no espaço territorial e são definidas como integrantes após solicitação formal de interesse em participar e após aceitação perante votação e eleição dos demais membros. Tanto a participação, como as

decisões são tomadas por votação paritária compreendendo o mesmo numero de entidades governamentais e não governamentais.

8.1.1.2 Conselho Gestor do Vale do Ribeira

a) Origem

Segundo Ipardes (2007), na publicação “diagnóstico sócio econômico do Território do Vale do Ribeira” que caracteriza, de forma geral, o histórico da origem do Fórum de Desenvolvimento do Vale do Ribeira. Na região, onde está localizado o território Ribeira ocorreram, nas últimas décadas, várias iniciativas de desenvolvimento, predominando ações isoladas, sem maior articulação com a sociedade. Porém, algumas experiências foram decisivas na preparação do território para um processo sustentável de desenvolvimento, como o Projeto Terra Solidária, atuando na formação de lideranças e na criação das Cooperativas de Crédito com Interação Solidária, para acesso ao PRONAF e para a organização familiar. As duas iniciativas foram coordenadas pelo Fórum das Organizações Não-Governamentais.

Em setembro de 2003, o Conselho Estadual de Desenvolvimento Rural e Agricultura Familiar (CEDRAF) reconheceu a iniciativa da região, selecionando o território para receber apoio do MDA/SDT e ter prioridade de acesso aos recursos do PRONAF Infraestrutura. A partir de 2004, a região integrou-se ao projeto da Mesorregião Vale do Ribeira/Guaraqueçaba, coordenado pelo Ministério da Integração. Dentro da estratégia de articulação de políticas públicas, ocorreu uma aproximação com a porção paulista do Grande Vale do Ribeira, compondo o Consórcio de Segurança Alimentar e Desenvolvimento Local (CONSAD) Vale do Ribeira, coordenado pelo Ministério do Desenvolvimento Social. Na sequência, o Ministério de Meio Ambiente integrou-se ao trabalho, aportando recursos da Agenda 21, mediante o Instituto para o Desenvolvimento Sustentável e Cidadania do Vale do Ribeira (IDESC).

O território Ribeira tem como instância máxima de deliberação o Fórum de Desenvolvimento Territorial do Vale do Ribeira (FDTVR), sendo coordenado por um Grupo Gestor e assessorado por um Articulador Territorial. As entidades atuantes no território participam, também, da Agência de Desenvolvimento da Mesorregião Vale do Ribeira/Guaraqueçaba, coordenada pelo Ministério do Interior e pelo CONSAD, juntamente com os municípios paulistas que compõem a região. Nota-se uma

crescente participação dos diferentes setores do Governo Federal, Estadual e Municipal e das organizações da sociedade civil e de empresas privadas nas oficinas para construção do processo de desenvolvimento e na gestão dos empreendimentos territoriais.

b) Organização

O Fórum do vale do Ribeira é composto por 32 entidades (vide tabela 02 em anexo), 16 governamentais e 16 da sociedade civil organizada.

As governamentais são 16 titulares e 16 suplentes (07 titulares e 07 suplentes, representantes das Administrações Municipais; 02 titulares e 02 suplentes, representantes do conjunto das Câmaras Municipais de Vereadores; até 07 titulares e 07 suplentes de Órgãos Governamentais com expressão regional e atuação, no mínimo, em 50% dos municípios do território).

As não governamentais são 16 titulares e 16 suplentes (até 07 titulares e 07 suplentes indicados pelos Conselhos Municipais, representantes de entidades não governamentais; as demais vagas deverão ser ocupadas por representações de entidades não governamentais que devem ter, prioritariamente, expressão regional e atuação em 50% dos municípios do território; populações consideradas prioritárias para atendimentos das políticas públicas, tais como quilombolas, terão vagas garantidas entre os representantes).

Além destes poderão participar das plenárias até 10 titulares e 10 suplentes membros das Câmaras Temáticas, sendo limitadas a um representante e um suplente de cada câmara temática.

c) Estrutura Organizacional e Composição Específica

A estrutura organizacional do FÓRUM VALE DO RIBEIRA – PR consta de: Colegiado Territorial, Núcleo de Direção, Núcleo de Assessoria e Câmaras Temáticas.

Colegiado Territorial é composto por representações de entidades governamentais e não governamentais, voltadas ao Desenvolvimento Sustentável do Território, abrangendo os 07 municípios que compõem o Território do Vale do Ribeira valorizando-se seu caráter representativo.

O Colegiado Territorial se reunirá em Plenárias através de reuniões ordinárias, reuniões extraordinárias, assembléias, conferência municipal e conferência territorial.

Núcleo de Direção é a coordenação do Fórum Vale do Ribeira, Paraná, que é composto por Presidente, Vice Presidente, Secretário e Vice Secretário, eleitos entre os membros do Colegiado Territorial, respeitando o caráter paritário e rotativo em relação às representações não governamentais e governamentais para os cargos entre os mandatos.

O funcionamento do Núcleo de Direção, a agenda e a periodicidade de suas atividades são detalhados em plano de trabalho aprovado pelo colegiado.

Núcleo de Assessoria é composto de um grupo de assessores, secretaria executiva e articuladores territoriais. Tem como atribuição essencial oferecer o apoio técnico e administrativo às atividades de gestão do Fórum Vale do Ribeira, Paraná.

O Grupo de Assessores do Fórum Vale do Ribeira, Paraná compõe-se de profissionais, com reconhecida competência em sua área de atuação, em processos de gestão e de metodologias, conhecedores da realidade local e que atuam no Território do Vale do Ribeira.

A Secretaria Executiva é composta por um auxiliar administrativa disponibilizado do quadro de funcionários de uma Prefeitura Municipal ou de uma entidade governamental, sem custas para o Fórum Vale do Ribeira, Paraná.

O Núcleo de Assessoria está vinculado ao Núcleo de Direção, estando à disposição do Colegiado Territorial, suas Plenárias e das Câmaras Temáticas. Sua composição será proposta pelo Núcleo de Direção e aprovada pelo Colegiado Territorial.

Câmara Temática é órgão auxiliar ao Colegiado Territorial, podendo ser permanente ou provisória. Deve ser constituída e aprovada em Plenária do Colegiado Territorial e cada Câmara Temática deverá ter um coordenador e vice coordenador, eleitos pelos seus membros, respeitando a paridade entre entidades governamentais e não governamentais. Estes coordenadores deverão ser automaticamente indicados para integrarem o Colegiado Territorial e representarem respectivamente a sua Câmara Temática.

Para alcançar os objetivos, estando ciente dos problemas conjunturais, organizacionais e ambientais do Território da Cidadania do Vale do Ribeira a proposta discutida com membros do núcleo diretivo é de que deveremos fortalecer a participação e a expressão dos membros do colegiado, sendo o articulador um animador do processo, capaz de sintetizar o anseio dos participantes e transformar em propostas concretas para a apreciação do colegiado.

O fortalecimento da sociedade civil organizada através do CMDR, de cooperativas, associações e sindicatos é a garantia de que possamos concretizar o processo de desenvolvimento sustentável. As entidades públicas devem ter fortalecido o seu papel de assessorar e facilitar o processo de fortalecimento pleno dessas organizações.

Há um potencial interno muito grande no Vale do Ribeira no que se refere a organizações com funções distintas, a articulação entre essas organizações é estratégico para que haja reflexos nos índices de desenvolvimento humano da região. Essa interação deverá ser estimulada e o dialogo permitirá que as ações de uma organização possam ser vista pela outra como potencial para seu crescimento e como consequência do desenvolvimento local.

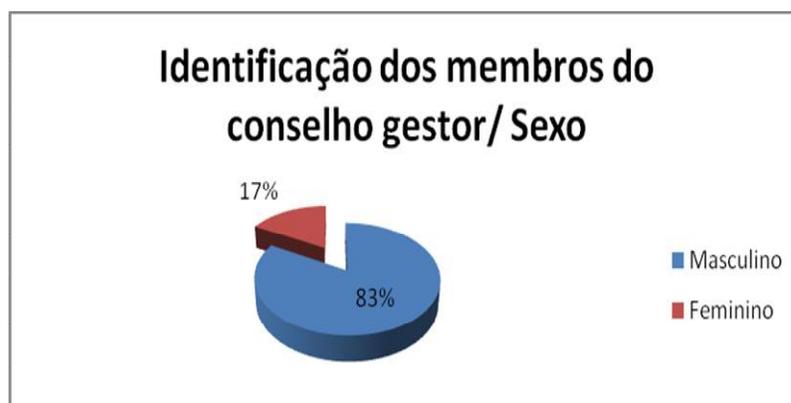
A metodologia a ser usada terá como base a participação com a estratégia de ouvir as entidades, sintetizar as opiniões, extrair o essencial, levantar e encaminhar temas geradores e monitorar os encaminhamentos definidos nos espaços de decisão.

A carência de acesso a políticas públicas é um fator importante no TC do Vale do Ribeira, o colegiado territorial é um dos espaços para a articulação dessas políticas e dos atores responsáveis pela sua viabilização. Tanto as políticas voltadas para áreas de disponibilização de benefícios sociais quanto de acesso a outros programas de governo como o plano safra e ATER, há a necessidade do debate e articulação dos atores em torno dessas políticas para sua maior efetivação.

8.1.1.3 Caracterização dos conselheiros (as) gestores

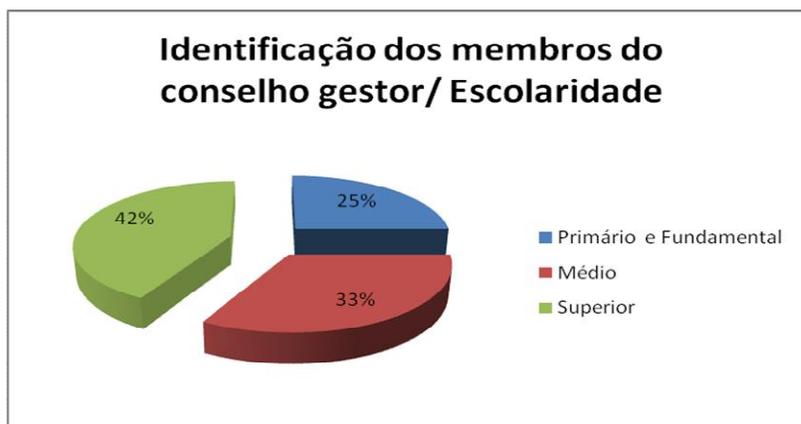
Conforme Tabela 03 não há, praticamente, jovens na gestão dos territórios. A maioria é formada de homens (Gráfico 1) e com um nível de escolaridade equilibrado entre o fundamental, nível médio e superior (Gráfico 2). Outro aspecto que chama atenção é o fato de a maioria das lideranças já morarem no meio urbano. Assim, menos da metade tem relação direta com atividades produtivas com o campo.

Gráfico 1 – Participação de gênero nos Conselhos Gestores



Fonte: Olivo Dambros, 2014.

Gráfico 02 – Nível de escolaridade dos conselheiros gestores



Fonte: Olivo Dambros, 2014.

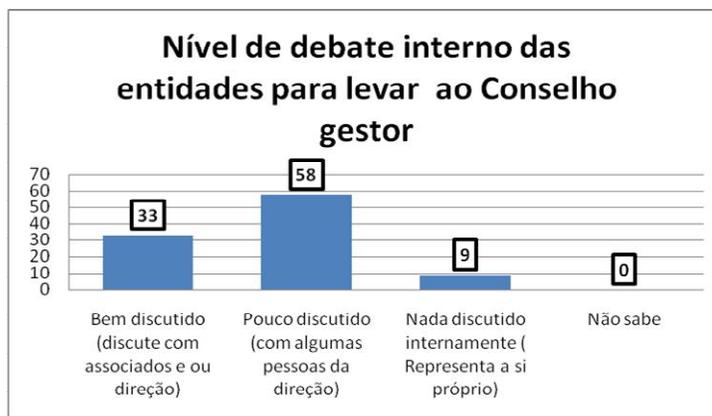
A paridade entre as entidades governamentais e não governamentais é objeto de debate frequente e foi tema de disputas intensas no final da década de 1990 quando estes colegiados começaram a se formar ainda sem a presença da política pública específica para os territórios. Atualmente, a paridade entre estas organizações não é mais discutida por ser uma conquista já definida e incorporada com, no mínimo, 50% das entidades da sociedade civil. Alguns territórios, como é o caso do Vale do Ribeira, o número de entidades não governamentais é maior do que as governamentais. No Sudoeste o equilíbrio é uma constante e nenhuma das partes abre mão dessa regra.

A média de tempo que cada dirigente permanece, representando sua entidade, no Conselho Gestor é superior a dois anos, com um tempo que varia de um a dois dias por mês, considerado pequeno diante das demandas para encaminhar as ações definidas pelo colegiado. Isso tem acarretado excesso de trabalho para as executivas.

Os dirigentes alegam que não há recursos para custear o tempo dedicado para a representação de suas entidades junto a este espaço. Nem sempre recebem o combustível, às vezes o carro e pouquíssimas vezes recebem ajudas de custo por esta participação. A maioria destes dirigentes participa como voluntários. O mesmo ocorre com parte de lideranças das entidades governamentais que, ao longo dos anos, se dedicam ao debate do território sem tirar o tempo de outra atividade, fazendo dupla jornada de trabalho.

Sobre a qualidade de representação dos dirigentes designados para representar suas entidades no Conselho Gestor, percebe-se que o nível de discussão interna que estas pessoas fazem dentro de suas entidades sobre os temas a serem levados para a discussão no Conselho é muito pequeno (Gráfico 03).

Gráfico 03 – Nível de debate das entidades locais dos temas levados para os Conselhos Gestores



Fonte: Olivo Dambros, 2014.

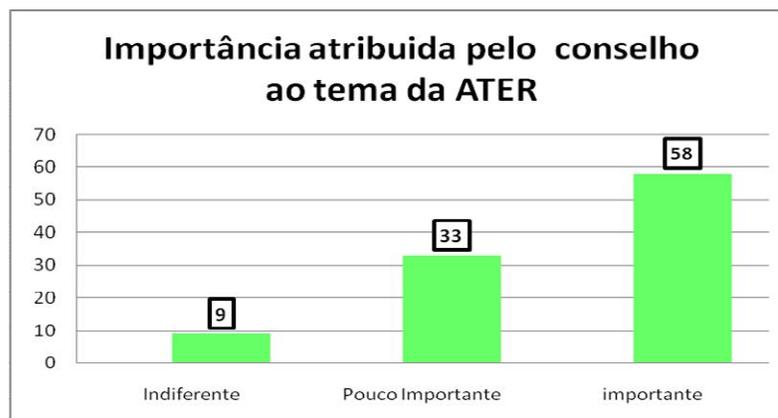
Segundo os membros entrevistados dos conselhos gestores, apenas 9% dos temas levados para o espaço territorial não são conhecidos pelas entidades, em torno de 30% são debatidos internamente apenas com alguns associados mais

ligadas ao processo de desenvolvimento regional e a grande parte (60%), são debatidos apenas pelas direções das entidades.

Sobre o tema específico de ATER pública, a investigação procurou compreender o grau de importância que o Conselho Gestor atribui ao tema. Foram apresentadas aos entrevistados três opções de respostas: *Indiferente*, considerando que o tema não é debatido; *pouco importante*, considerando que o Conselho Gestor respeita, discute, mas não está entre as principais preocupações do colegiado; e, *Importante*, considerando que o tema é debatido, aprofundado e prioritário entre as deliberações do Conselho Gestor.

O Gráfico 04, a seguir, representa como o tema da ATER é considerado pelo Conselho Gestor: 9% dos entrevistados manifestaram indiferença com o tema; 38% consideram o tema pouco importante e 58% consideram o tema como importante.

Gráfico 04 – Importância atribuída ao tema ATER pelos Conselhos Gestores



Fonte: Olivo Dambros, 2014.

Além das explicitações anteriormente referidas sobre a ATER, alguns membros dos Conselhos Gestores descreveram suas compreensões sobre o conceito da ATER. Algumas manifestações a seguir:

“[...] um processo de orientação/formação do agricultor e do técnico visando produzir de forma sustentável e promovendo o desenvolvimento local” - AS, 61 anos.

“A ATER é assessoria aos agricultores na sua atividade agropecuária, especialmente no sentido de acompanhamento na implantação de novas tecnologias e de enfrentamento de suas dificuldades na concepção de sustentabilidade de sua atividade”. “Ater é o trabalho de comunicação entre o homem da terra e os profissionais, considerando e valorizando sua

realidade, seus conhecimentos, articulado com novos conhecimentos” - LS, 38 anos.

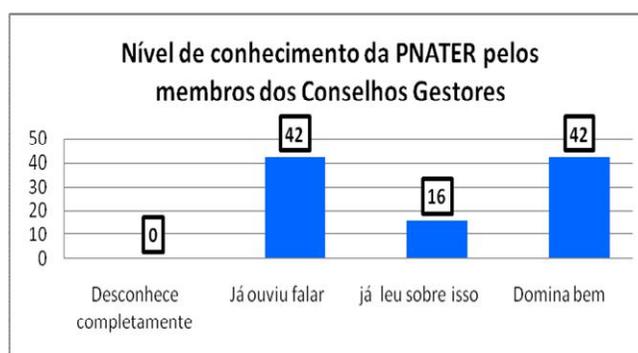
“A ATER é a assessoria que busca as melhores alternativas de produção com atuação conjunta entre o técnico e família rural” - NK, 46 anos.

Outro aspecto abordado por alguns conselheiros é que a maioria dos profissionais de ATER pública não concebe essa política como processo educativo que gera autonomia do agricultor, pois, normalmente, tem sido deficiente o processo de educação, compreendido como ensino e aprendizagem.

A maioria dos agricultores acostumou-se a receber receitas, com indicações de ações a realizar, sem que, tanto os técnicos como os agricultores pudessem participar mais na construção do conhecimento. Essa forma de desenvolver a política de ATER, além de gerar mais dependência, contribui para definir ações na agricultura sem uma leitura mais apurada das reais necessidades das famílias.

É o 'editalismo' (excesso de editais públicos construídos sem participação popular) que limita a possibilidade de geração de processos contínuos, permanentes e focados no processo educativo continuado. Considerando o nível de articulação e conhecimento dos entrevistados perguntou-se sobre o nível de interação e conhecimento dos membros do território com a Política Nacional que coordena as ações de ATER – a Pnater (Gráfico 05).

Gráfico 05 – Nível de conhecimento da PNATER pelos conselheiros Gestores



Fonte: Olivo Dambros, 2014.

Pode se observar pelo Gráfico 05 de que nenhum membro entrevistado desconhece completamente a Pnater, 42% já ouviu falar, 16% já ouviu falar e leu alguma coisa, e 42% conhecem bem a política nacional de ATER. Provocados para que se manifestassem sobre a política, os entrevistados disseram:

“PNATER é uma Política pública que orienta e disciplina o apoio a ATER no Brasil” - LS, 38 anos.

“PNATER é a forma como o governo concebe a assistência técnica”. “A PNATER é a política do governo federal que define ações de Assistência Técnica importantes para o desenvolvimento rural brasileiro”. “PNATER é uma proposta que tenta buscar formas de viabilizar a ATER com os poucos recursos humanos existentes” NF, 57anos.

A avaliação das pessoas que conceituaram a Pnater é de que a política tem alguns fundamentos interessantes, mas sua aplicação, através de editais, sofre, principalmente, com as descontinuidades geradas. Segundo um dos membros do Conselho Gestor do Sudoeste do Paraná, a “ação pública de ATER deveria se concentrar no fortalecimento da ação direta, através de empresas públicas, com capacidade de articular todos os outros atores sociais que atuam na área num processo de potencialização da referida política” - NF, 57 anos. E vai além, afirmando que “a PNATER precisa ser mais bem articulada com o Território e com os municípios para que seus objetivos sejam concretizados”.

Em relação ao tema da Agroecologia foram oferecidos aos entrevistados os mesmos indicadores da ATER pública.

O objetivo é saber como os membros do Território consideram o tema em seus debates no seu dia a dia, dentro dos espaços de discussão dos Conselhos Gestores.

O Gráfico (06), a seguir, representa a importância da Agroecologia para os Conselhos.

Gráfico 06 – Nível de importância atribuído ao tema da Agroecologia pelos Conselhos Gestores



Fonte: Olivo Dambros, 2014.

Como se lê no Gráfico 06, 50% considera o tema importante e outros 50%, pouco importante. No entanto, mesmo assim, foi possível perceber, durante a realização das entrevistas, de que há um reconhecimento sobre o avanço do modelo agroquímico junto às organizações e uma preocupação grande pela busca de alternativas sustentáveis.

Percebendo essa preocupação com alternativas sustentáveis, perguntamos aos membros sobre a definição conceitual do termo Agroecologia. As respostas estão listadas abaixo e vão desde uma definição mais próxima da produção orgânica até conceitos sociológicos:

“Agroecologia é um processo de produção sem utilização de agrotóxicos e insumos industriais, utilizando produtos naturais ou biológicos”, AG, 45 anos.

“Agroecologia é uma forma de produzir e viver em harmonia com a natureza e preservar o ecossistema através da produção sustentável”, AS, 61 Anos.

Além destas respostas de cunho mais técnico, foram registradas algumas definições que envolvem aspectos sociais e políticos, como:

“Agroecologia é uma ideologia política que defende a produção de alimentos livres de agentes hegemônicos capitalistas”, DD, 40 anos.

“A Agroecologia é um processo em que respeitamos o potencial da realidade local, considerando o que a natureza tem de melhor para nos oferecer. Agroecologia é, acima de tudo, um trabalho de observação em que precisamos ver as respostas de cada ambiente, respeitando o seu potencial e seus limites. É, acima de tudo, vida saudável e respeito à natureza e se não a única, a mais viável rumo à sustentabilidade da agricultura familiar” NF, 57anos.

“Agroecologia é uma ciência que busca a forma mais equilibrada de utilização dos recursos existentes para a produção e para o bem estas dos agricultores e dos consumidores”, NK, 46 anos. “Agroecologia é um conjunto de condutas sociais ligadas ao processo de sustentabilidade em nível mais amplo que vai do econômico, sócio cultural e ambiental”, LS, 38 anos.

Considerando as respostas acima, percebe-se que entre os membros dos conselhos gestores, mesmo que um número pequeno tenha respondido sobre a conceituação de Agroecologia, as respostas apontam alguns elementos de análise sobre o tema que merecem reflexão. Um primeiro elemento conceitua como a prática da agricultura integrada aos processos naturais, sem a ocorrência de exploração da natureza.

O segundo elemento considera a Agroecologia muito mais que a não utilização de agroquímicos, mas, como prática de agricultura que tem um olhar sistêmico sobre as unidades produtivas e sobre suas relações com o ambiente

natural. Esta compreensão considera que a fertilidade, a produção, a diversificação, a energia, o manejo das produções e criações e o planejamento das unidades produtivas precisam ser vistos de forma sistêmica, em toda a extensão da unidade produtiva, bem como sua relação com o ambiente onde está situada.

E, um terceiro elemento, que aparece nas definições sobre a temática em análise, conceitua que a Agroecologia, além de ciência é uma opção política, que envolve um processo coletivo de transição para uma agricultura não agressiva ao ambiente e que otimiza a utilização dos recursos naturais em busca de produções de baixo custo e alta qualidade nutricional e estética.

8.2 IDENTIFICAÇÃO E CARACTERIZAÇÃO DAS ENTIDADES E DIRIGENTES DA AGRICULTURA FAMILIAR/CAMPONESA DOS MUNICÍPIOS INVESTIGADOS

A finalidade dessa caracterização é compreender os vários aspectos relacionados às entidades e organizações que atuam nos municípios investigados para análise do desenvolvimento da Extensão Agroecológica em cada local. Entre outros dados levantados, está sistematizada a abrangência de cada uma, a variação entre o número de associados na fase inicial e atual, a participação de jovens e mulheres em seus quadros tanto de associados como de dirigentes e o respeito às etnias das famílias associadas. Além dessas informações mais ligadas aos aspectos dos associados, também foram identificados aspectos organizativos e procedimentos de cada um/uma em relação à Agroecologia e a ATER.

8.2.1 Quanto à abrangência, número de sócios fundadores e finalidade principal

Conforme Quadro 19, a seguir, as entidades investigadas são muito diversas em suas funções de representação dos associados e cooperados nas suas diversas demandas. São doze entidades reconhecidas, localmente, pelos Conselhos Municipais de Desenvolvimento Rural e investigadas, sendo cinco no município de Rio Branco do Sul e sete em Coronel Vivida.

De maneira geral as entidades têm abrangência local - municipal onde situa sua sede. Poucas têm ações em micro regiões e muito raramente as entidades entrevistadas tem abrangência regional. Às vezes, estas ações ocorrem por ocasião de ações mais coletivizadas como um manifesto contra os transgênicos, por

melhoria no preço do leite ou para que uma determinada empresa não dê o calote e assim por diante, mas na maioria, as ações são municipais.

Sobre a data de fundação, percebe-se que os sindicatos são as entidades mais antigas, a maioria constituída nos anos 1970, as associações comunitárias no período de 1990 que coincide com os movimentos das Comunidades Eclesiais de Base da Igreja católica (CEBs) e as Cooperativas de Economia Solidária, iniciando no final dos anos 1990, mas se intensificando na metade da primeira década de 2000, coincidindo com o governo popular do presidente Lula (2003 a 2006). Foi nesse período, em junho de 2005, que surgiu a Unicafes Nacional e logo em seguida, em novembro do mesmo ano, a Unicafes estadual do Paraná.

Quanto ao número de sócios fundadores, a maiorias das entidades locais iniciaram com 20 a 30 associados e a principal razão de sua constituição foi a de representação, provavelmente, marcada pela necessidade de combater as ações de governo voltadas, quase exclusivamente, para o modelo da Revolução Verde. Poucas entidades surgiram com a finalidade de prestação de serviços, mesmo após um período de consolidação das políticas públicas de apoio a agricultura familiar. Evidentemente, nos últimos anos, há uma reflexão das entidades em aperfeiçoar suas ações de gestão e planejamento, mas atentas às necessidades de continuar na luta para assegurar políticas públicas como PNAE e PAA, constantemente ameaçadas, e avançar em outras como moradia, reforma agrária, ATER e Agroecologia.

Quadro 19 - Identificação e caracterização das entidades da agricultura familiar familiar/camponesa dos municípios investigados - sobre aspectos de sua abrangência, fundação e finalidade das entidades locais

Caracterização	Abrangência	Início das atividades	Sócios fundadores	Finalidade principal
Entidade de Rio Branco do Sul no território Vale da Ribeira				
Associação do Conselho de Agricultores de Rio Branco do Sul - ACARS	Municipal	1999	230 famílias	Coordenação do PAA e das patrulhas agrícolas do município. Surgiu a partir do programa Paraná 12 meses- através dos conselheiros
Associação Rio SUI	Municipal	1982	30 famílias	Representação e organização com atuação prioritária no PAA E PNAE

Continua.

Caracterização	Abrangência	Início das atividades	Sócios fundadores	Finalidade principal
Cooperativa de Produção e Comercialização Coopasol Metropolitana -	Regional	2013	28 famílias	Comercialização das próprias famílias associadas
Cooperativa de Crédito e Interação Solidária - CRESOL	Regional	2008	30 famílias	Serviços de crédito para custeio e investimento das próprias famílias e entidades associadas
Sindicato dos Trabalhadores Rurais - STR	Municipal	1965	30 famílias	Representação política dos associados para lutar por políticas públicas
Entidades de Coronel Vivida no Território Sudoeste				
Cooperativa de Crédito e Interação Solidária - Cresol	Micro regional	1998	25 famílias	Serviços de crédito para custeio e investimento das próprias famílias e entidades associadas
Cooperativa de Leite da Agricultura Familiar - CLAF	Municipal	2005	25 famílias	Facilitar a comercialização de Leite e insumos junto aos cooperados
Cooperativa da Agricultura familiar integrada - Coopafi	Municipal	2005	230 famílias	Representar e facilitar a comercialização em geral dos seus associados.
Associação de Produtores de Leite de coronel Vivida – Aproveite / Cooperlate	Municipal	1998	30 famílias	Facilitar a comercialização de Leite e insumos junto aos cooperados
Central de Associações de Agricultores Comunitários – CEAVI	Municipal	1992	12 Associações Comunitárias rurais	Representar as Associações comunitárias na luta por melhores condições nas famílias e comunidades rurais
Associação da Casa familiar rural - ARCAFAR	Municipal	1994	45 famílias	Representar as famílias cujos filhos estudam junto à casa familiar e a quem ela estiver ligada
Sindicato dos Trabalhadores Rurais - STR	Municipal	1971	550 famílias	Representação política dos associados para lutar principalmente por políticas públicas

Fonte: Olivo Dambros, 2014.

8.2.2 Caracterização das entidades quanto aos sócios em 2003 e 2012 e ativos em 2012, além da participação dos homens, mulheres e jovens

Com relação ao número de associados fundadores e atuais não houve variação significativa, conforme tabela abaixo. No entanto, quando se observa as entidades separadamente se percebe que as Cooperativas de Economia Solidária foram as que aumentaram, mais significativamente, seus quadros. Em relação aos sócios ativos, também, não há diferenças marcantes entre uma organização e outra. De forma geral, os associados ativos não chegam à metade dos que se disseram associados.

Sobre a participação de homens, mulheres e jovens, a diferença é bem significativa. Enquanto os homens têm participação de média à boa, as mulheres têm de média à baixa e os jovens, baixa. Provavelmente, esses dados expressam uma das consequências da migração da juventude, do campo para a cidade, ocorrida nos últimos anos, em todas as regiões do Paraná.

Quadro 20 - Caracterização das entidades quanto aos sócios em 2003, 2012, ativos em 2012 e participação dos homens, mulheres e jovens

Entidades	Sócios 2003	Sócios 2012	Ativos 2012	Participação Dos Sócios	Participação Das Mulheres	Participação Dos Jovens
ACARS	130	240	230	Media	Media	Baixa
As. Rio sul	30	149	30	Media	Baixa	Baixa
Coopasol	----	30	30	Boa	Media	Baixa
CRESOL	--	650	300	Media	Baixa	Baixa
STR	1100	1050	500	Baixa	Baixa	Baixa
Cresol	892	1200	500	Media	Media	Baixa
Claf	----	150	110	Media	Boa	Baixa
Coopafi	-----	230	210	Baixa	Baixa	Baixa
Cooperlate	150	225	180	Media	Baixa	Baixa
CEAVI	1500	220	160	Media	Baixa	Baixa
Casa familiar	50	55	50	Boa	Baixa	Alta
STR	1500	1000	500	Media	Baixa	Baixa
Total	5352	5199	2700	Média	Baixa	Baixa

Fonte: Olivo Dambros, 2014.

8.2.3 Caracterização das entidades da agricultura familiar e camponesa em relação à etnia, gênero e geração dos associados/grupos sociais que as compõem

Como se vê o Quadro 21 e Gráfico 07, ambos apresentados a seguir, os associados das entidades estudadas apresentam uma quantidade muito pequena de povos tradicionais, embora, em ambos os territórios estudados, haja presença de quilombolas e indígenas. Outra observação é sobre a participação de gênero e geração.

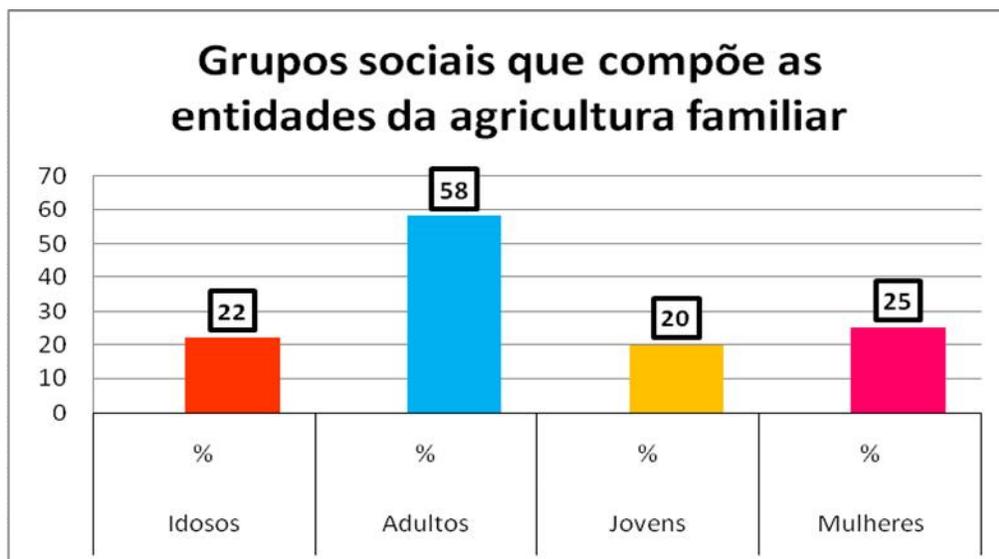
Sobre gênero as entidades apresentam-se com uma disparidade significativa, na medida em que, 25% dos associados são mulheres e 75% são homens.

Quadro 21 - Caracterização das entidades da agricultura familiar e camponesa em relação à etnia, gênero e geração dos associados/ grupos sociais que as compõe

Entidades	Indígenas %	Quilombolas %	Idosos %	Adultos %	Jovens %	Mulheres %
ACARS	-	-	40	50	10	35
As. Rio Sul	-	-	10	80	10	15
COOPASOL	-	-	10	60	30	30
CRESOL RBS	-	-	15	70	15	30
STR RIO	-	-	30	45	25	10
Cresol	06 famílias	Uma família	25	55	20	15
Claf			20	60	20	40
Coopafi	05 famílias	---	30	60	10	35
Cooperlate	-	-	20	60	20	20
CEAVI			30	50	20	20
Casa familiar			10	60	30	40
STR	-	-	30	50	20	20
12 entidades	Traços	Traços	270/12	700/12	230/12	310/12
Média em %			22 %	58 %	20 %	25%

Fonte: Olivo Dambros, 2014.

Gráfico 07 – Caracterização dos associados conforme grupo social



Fonte: Olivo Dambros, 2014.

Em relação à geração, cerca de 60% está na fase adulta, 22% com mais de sessenta anos, considerada como idosos e menos de 20% abaixo de 29 anos, considerados jovens. No entanto, quando são analisados os quadros administrativos, as diferenças de gênero são ainda maiores. Os homens ocupam mais de 90% dos cargos diretivos das entidades locais da agricultura familiar.

8.2.4 Caracterização das entidades da Agricultura Familiar e camponesa quanto aos aspectos de sustentação financeira e logística das mesmas

As formas de manutenção das entidades representativas da agricultura familiar conforme quadro 22, abaixo são diversas e compostas, basicamente, por cinco fontes principais: pela contribuição dos associados; pela prestação de serviços que varia de entidade para entidade e vai, desde a elaboração de um documento até o financiamento de um Pronaf; recolhimento e comercialização dos produtos da agricultura familiar; por parte de projetos acessados junto aos governos federal, estadual e municipal; e, através de parcerias locais com outras entidades da agricultura familiar.

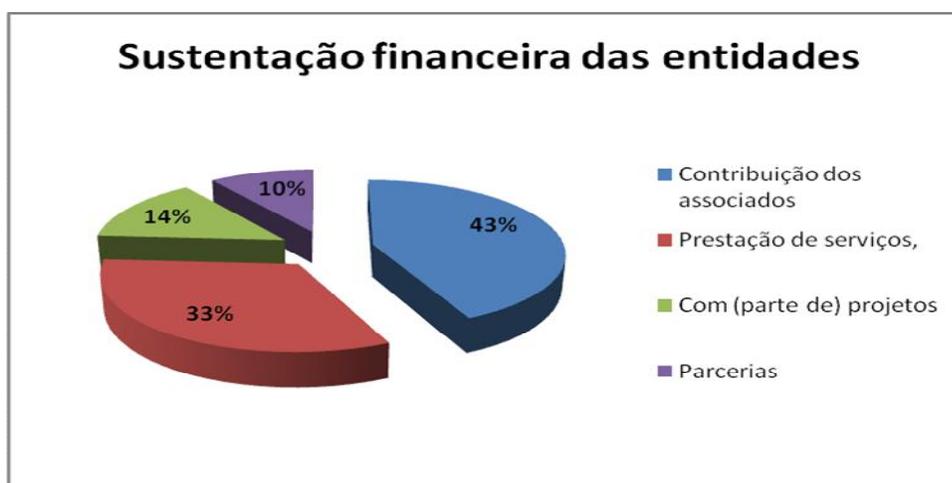
Quadro 22 - Caracterização das entidades da Agricultura Familiar e camponesa quanto aos aspectos de sustentação financeira e logística das mesmas

Sustentação das entidades (%)	Contribuição associados	Prestação de serviços	Com (parte de) projetos	Parcerias	Total
ACArs	50	50	00	00	100
As, Rio Sul	40	30	30	00	100
COOPASOL	50	40	10		100
CRESOL RBS	20	60	10	10	100
STR Rio Branco	100	00	00	00	100
Cresol	15	70	10	5	100
Claf	40	40	10	10	100
Coopafi	10	20	20	50	100
Cooperlate	40	40	20	00	100
CEAVI	50	05	20	25	100
Casa familiar	50	20	20	10	100
STR	50	25	15	10	100
Total	515/12	400/12	165/12	120/12	1200/12
Total em %	43 %	33 %	14 %	10 %	100

Fonte: Olivo Dambros, 2014.

A pesquisa aponta que a contribuição dos associados ainda é a maior fonte de recursos das entidades. Pelo Gráfico 08, a seguir, pode-se concluir de que as contribuições dos associados representam, em média, 43% da arrecadação, seguida pela prestação de serviços que responde por 33%, acesso e repasse de projetos e políticas públicas, representando 14% e parcerias com outras entidades da própria agricultura Familiar ou com outras de campos diferentes, representando 10% do total.

Gráfico 08 – Principais formas de manutenção financeiras das entidades



Fonte: Olivo Dambros, 2014.

É importante observar de que estes percentuais não representam o volume médio de recursos que circulam nas entidades e sim a forma de sustentação da entidade. A porcentagem das Cooperativas de Crédito com Interação Solidária, por exemplo, mesmo com menor número de associados, movimenta muito mais recursos do que as Cooperativas de Leite da Agricultura Familiar, nos municípios estudados.

8.2.5 Caracterização das entidades da Agricultura Familiar e camponesa quanto ao planejamento estratégico de suas ações

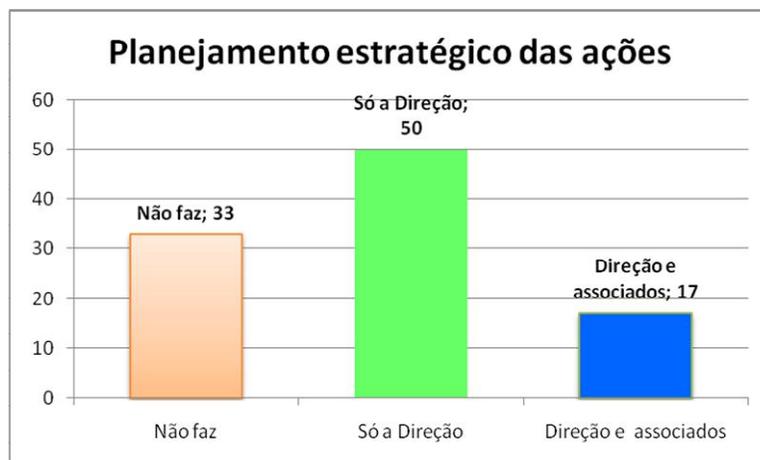
Sobre o planejamento das ações, explicitadas no Quadro 23, a seguir, e no Gráfico 09, é possível concluir que a prática de fazer planejamento estratégico anual não é comum entre as organizações.

Quadro 23 - Caracterização das entidades da Agricultura Familiar e camponesa quanto ao planejamento estratégico de suas ações

Planejamento	Não faz	Só Direção	Direção + sócios	Períodicidade
ACARS		01		Semestral
As Rio Sul	01			-
COOPASOL			01	Anual
CRESOL RBS		01		Trimensal
STR Rio Branco	01			-
Cresol	-		01	Semestral
Claf	01	-	-	-
Coopafi		01		Anual
Cooperlate		01	-	Anual
CEAVI	01	-	-	-
Casa familiar		01		Semestral
STR	-	01	-	Anual
Total	04	06	02	12
Total em%	33	50	17	100

Fonte: Olivo Dambros, 2014.

Gráfico 09 – Sobre o planejamento estratégico das entidades que compõem os conselhos gestores



Fonte: Olivo Dambros, 2014.

Observando o Gráfico 09, percebem-se que mais de 30% das entidades não faz planejamento estratégico anual, 50% faz planejamento, mas quem participa são apenas os membros diretivos. Somente 20% das entidades planejam suas ações envolvendo dirigentes e associados. Das entidades que fazem este planejamento anual, 12% monitoram as atividades, trimestralmente, 38% monitoram o planejado, semestralmente e 50% monitora, anualmente, apenas nos finais ou início de ano, por ocasião das assembleias ordinárias.

8.2.6 Caracterização das entidades da Agricultura Familiar e camponesa quanto à existência ou não de orientações formalizadas (descritas em algum documento, memorando ou registro interno) sobre Agroecologia

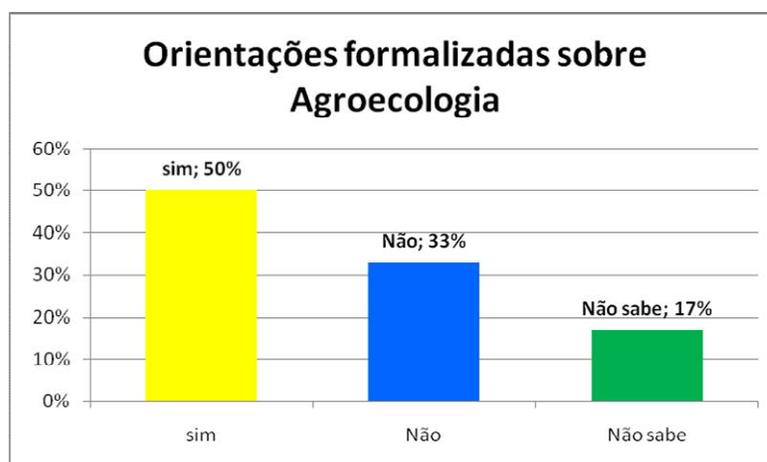
Como mostra o Quadro 24, a seguir, e o Gráfico 10, 50% das entidades entrevistadas declararam que existe orientação formalizada sobre Agroecologia nos seus estatutos, documentos ou boletins pontuais, 33 % declararam que não há menção sobre o tema e 17 % declararam não saber se há ou não alguma orientação formal sobre o tema em sua entidade.

Quadro 24 - Caracterização das entidades da Agricultura Familiar e camponesa quanto à existência ou não de orientações formalizadas sobre Agroecologia

Entidades	Sim	Não	Não sabe	Total
ACARS	01	-	-	01
As. Rio Sul	-	01	-	01
COOPASOL	01	-	-	01
CRESOL RBS	01	-	-	01
STR RIO BRANCO	-	01	-	01
Cresol	01	-	-	01
Claf	-	-	01	01
Coopafi	01	-	-	01
Cooperlate	-	01	-	01
CEAVI	-	-	01	01
Casa familiar	-	01	-	01
STR	01	-	-	01
Total	06	04	02	12
Total em %	50 %	33%	17 %	100%

Fonte: Olivo Dambros, 2014.

Gráfico 10 – Existência de orientações formais de Agroecologia na entidade



Fonte: Olivo Dambros, 2014.

8.2.7 Caracterização dos dirigentes das entidades da Agricultura familiar/camponesa

Quadro 25 - Informações resumidas dos dirigentes das entidades da Agricultura Familiar/Camponesa dos municípios de Coronel Vivida e Rio Branco do Sul

IDENTIFICAÇÃO	SITUAÇÃO	TOTAL %
a. Idade	Jovem	17
	Adulto	66
	Idoso	17
b. Sexo	Masculino	92
	Feminino	08
c. Nível de escolaridade	Primário	17
	Fundamental	33
	Médio	33
	Superior	17
d. Local de residência	Rural	92
	Urbana	08
e. Desenvolve atividades rurais	Sim	92
	Não	08
f. Posse de terra (proprietário ou arrendatário) (média 06has)	Proprietário	67
	Arrendatário	33
g. Relação com o Rural	Direta	92
	Indireta	08
h. Dedicção de trabalho à entidade	Dedicção total	50
	Mais de semana/mês	17
	Menos de semana/MES	33

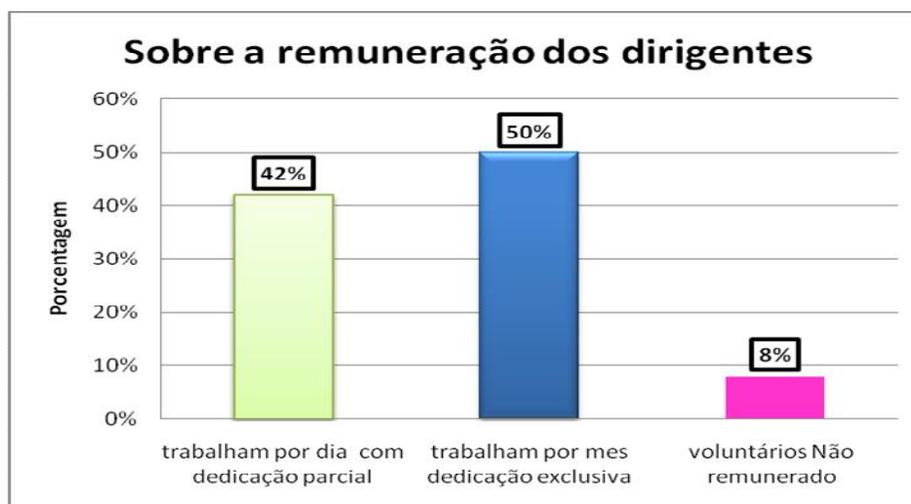
Fonte: Olivo Dambros, 2014.

Com o objetivo de conhecer como ocorre a participação dos dirigentes em relação as suas respectivas entidades perguntou-se aos dirigentes sobre a remuneração ou formas de compensação pela sua dedicação junto à entidade.

O Gráfico 11, a seguir, mostra que 42% dos entrevistados responderam que recebe de sua entidade um valor médio de cinquenta reais por dia; 40% recebem de cinquenta a cem reais; e 20% recebem acima de cem reais. Em muitas organizações utiliza-se o salário mínimo oficial para calcular o reajuste anual e é uma questão, que para as cooperativas, deve ser definido em assembleia ordinária.

O valor máximo encontrado foi de cento e oitenta reais que equivale a 25% do salário mínimo, por dia trabalhado.

Gráfico 11 – Principais formas de remuneração dos dirigentes das entidades



Fonte: Olivo Dambros, 2014.

Em torno de 50% dos entrevistados declararam que são remunerados por mês pelas suas entidades e, destes, 17% recebem um salário mínimo mensal, 17% de um a dois salários mínimos e 66% de dois a 4 salários mínimos. O salário máximo encontrado foi de dois mil e quinhentos reais, bruto, ou seja, menos de 04 salários mínimos mensais. Assim, dos assalariados, que somam metade dos dirigentes entrevistados, a média fica em 2,4 salários mínimos mensais e, do total dos dirigentes entrevistados, apenas 8% declarou trabalhar de forma voluntária para suas entidades.

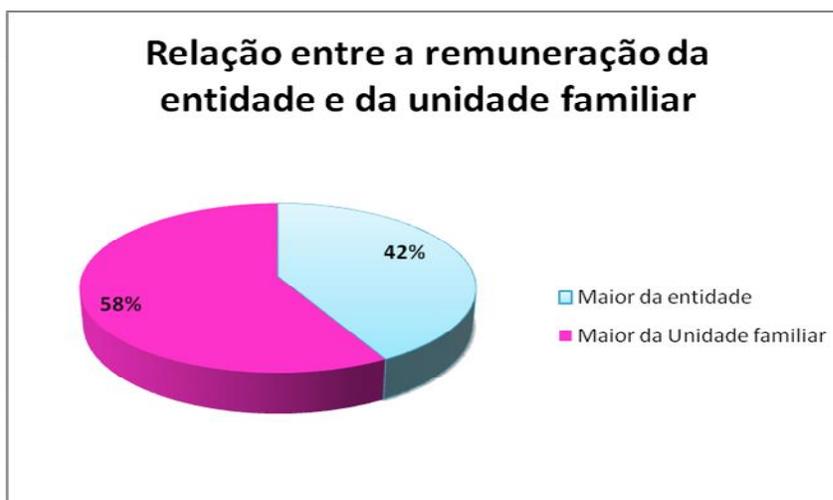
Considerando o valor do salário mínimo atual de R\$ 724,00 (setecentos e vinte e quatro reais) o ganho médio dos dirigentes é de, aproximadamente, oitenta reais por dia, mesmo para os assalariados que não trabalham no domingo e se beneficiam de outros encargos. Esse valor se equivale ao trabalho de uma diarista dessa região, ou pouco acima de um trabalhador 'bóia-fria'⁴⁴. Essa comparação é importante para esclarecer de que os valores recebidos por um dirigente são equivalentes a trabalhos braçais, deixando-se de considerar o compromisso e os riscos que um dirigente sofre por conta de suas responsabilidades diante de uma entidade, principalmente em relação a projetos acessados junto aos governos.

⁴⁴ Bóia Fria é um apelido que se dá aos trabalhadores que não tem carteira assinada e trabalham de forma descontínua em atividades diferentes. Um dia cortam cana, outro fazem capina de feijão e assim não tem atividade fixa. Bóia é apelido de comida em várias partes do Brasil. Fria é por que a comida que estes trabalhadores levam não é esquentada para ser consumida. Por isso o nome aos trabalhadores de "bóias frias ou bóia fria"

Em 2013 e 2014 muitos dirigentes de organizações do Paraná que atuam com programas do PAA e PNAE foram presos pela polícia federal, alguns em suas casas tirando leite ou fazendo suas atividades diárias de agricultor, sob a acusação de corrupção. A maioria, no entanto, foi soltos logo em seguida por falta de provas. Entretanto a humilhação, o sofrimento e muitos custos acabam ficando por conta deles próprios. Mesmo que suas entidades e outras se solidarizem ficam sempre alguns recursos e o constrangimento.

Para a maioria dos dirigentes entrevistados, a ocupação destes cargos junto as suas organizações não tem só a motivação financeira, mas a valorização da auto estima e é por isso que muitas organizações sobrevivem no tempo, mesmo enfrentando adversidades de toda ordem. Ainda sobre a motivação dos dirigentes em atuar junto às entidades, perguntou-se onde se teria uma remuneração maior, na entidade ou na propriedade. Segundo mostra o Gráfico 12, a seguir, para 40% dos dirigentes entrevistados, a maior renda, ainda, vem da entidade, enquanto os outros 60 % responderam que tem rendimento maior na propriedade.

Gráfico 12 – Remuneração familiar X remuneração na entidade



Fonte: Olivo Dambros, 2014.

Considerando que a maioria dos dirigentes são agricultores familiares, quisemos saber sobre o modo de produção, tanto para comercialização, como para autoconsumo, utilizados em suas unidades produtivas. Dividimos as atividades em agrícolas (Milho, Soja, Feijão, Fruticultura e Olericultura) e pecuárias (Leite, Porco,

Peixe, Galinha e gado). Identificamos as principais ações realizadas através das respostas das pessoas entrevistadas, ou seja, adubação, sementes, controle de ervas invasoras e controle de moléstias (pragas e doenças) utilizados, de forma convencional, (insumos químicos e transgênicos) e, as mesmas atividades, desenvolvidas através de técnicas sustentáveis de produção, ou seja, sementes crioulas, insumos orgânicos, adubação verde, biofertilizantes, controle manual ou mecanizado de ervas e utilização de caldas e controle biológico de pragas e doenças.

Em relação à produção agrícola comercializada, os resultados foram os seguintes: em relação às atividades agrícolas, 70% dos dirigentes utilizam a maior parte de suas atividades com base no modelo convencional e 30 % utilizam a maior parte das atividades baseadas em estilos alternativos de produção. Em relação às atividades *pecuárias*, os dados apontam para uma, significativa, diminuição do uso de agroquímicos.

Os resultados da pesquisa revelaram que na produção pecuária comercializada, 50% dos dirigentes utilizam a maior parte de suas atividades com base no modelo convencional e da mesma forma os demais utilizam a maior parte das atividades baseadas em estilos alternativos de produção.

Ainda em relação às técnicas convencionais, perguntou-se sobre o uso de agrotóxicos em suas unidades de produção e mais especificamente ao número de marcas comerciais utilizadas por ano agrícola.

O Gráfico 13, a seguir, mostra que 08% dos dirigentes não utilizam nenhuma marca comercial de agrotóxicos, 17% utilizam menos de cinco marcas comerciais, 25% utilizam entre cinco e dez marcas comerciais e 50% dos entrevistados responderam que utilizam acima de dez marcas comerciais, anualmente. Houve dirigente que declarou aplicar 18 marcas comerciais e alguns declararam usar bastante, porém não souberam quantificar, pois, contratam todos os serviços de terceiros e por isso não souberam identificar que produtos estavam sendo utilizados e nem a quantidade estavam sendo aplicados em suas próprias lavouras. A cultura em que mais se percebeu essa forma de empreitada é a soja.

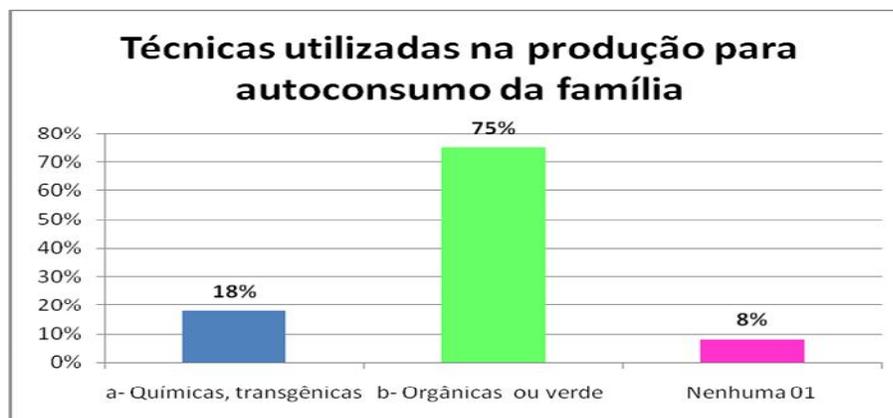
Gráfico 13 – Quantidade de marcas comerciais de agrotóxicos utilizadas pelos dirigentes das entidades da Agricultura Familiar



Fonte: Olivo Dambros, 2014.

Em relação à produção para o autoconsumo alimentar, os resultados obtidos pela pesquisa sobre as práticas agrícolas empregadas foram completamente diferentes em relação às técnicas empregadas para a produção comercializada. Pelo Gráfico 14, a seguir, percebe-se que apenas 18 % dos entrevistados declararam utilizar-se de práticas convencionais, como principais, na produção agrícola para o autoconsumo, enquanto 82 % declaram utilizar-se de práticas alternativas.

Gráfico 14 – Práticas agrícolas utilizadas na produção agrícola para o autoconsumo familiar

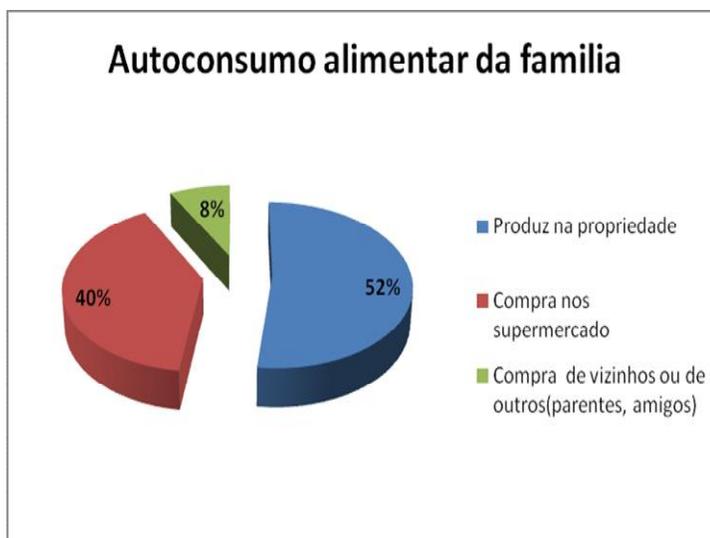


Fonte: Olivo Dambros, 2014.

Na produção pecuária para o autoconsumo, 20% utilizam-se, preferencialmente, de práticas convencionais para produção (principalmente, a silagem onde a produção do milho é convencional) e 80 % desenvolvem a maior parte das suas atividades através de técnicas alternativas.

Ainda, sobre o autoconsumo, perguntou-se sobre a origem dos alimentos consumidos pela família. Conforme Gráfico 15, a seguir, podemos ver que dos alimentos consumidos pela família, 08% são provenientes de trocas com vizinhos, 40% são adquiridos nos supermercados da cidade e 52% são produzidos na própria Unidade familiar.

Gráfico 15 – De onde vêm os alimentos consumidos pela família dos dirigentes das entidades da Agricultura Familiar



Fonte: Olivo Dambros, 2014.

Durante as entrevistas percebeu-se entusiasmo da família em comentar sobre os alimentos produzidos, ecologicamente, e por outro lado preocupação ao falar sobre a quantidade de veneno utilizado em suas propriedades e nas propriedades de vizinhos. Inclusive, o desamparo em relação às leis ambientais, alegando que ninguém mais se importa com distância entre a aplicação dos venenos e as residências, ou em relação às nascentes e riachos. É muito frequente durante as entrevistas, as famílias associarem os agrotóxicos a danos ambientais, como morte de animais, de plantas como a videira e, principalmente, em relação à saúde

humana. Em mais de cinquenta por cento das casas visitadas, para a entrevista, houve menção de casos de câncer provocados, segundo a percepção das famílias, pelo uso exagerado de venenos na comunidade.

Diante da insistência dessas manifestações e já que havia uma constante crítica ao uso de “veneno” perguntou-se então por quais razões as famílias não usariam mais as técnicas agroecológicas para produzir alimentos orgânicos. As respostas, sistematizadas no Gráfico 16, a seguir, demonstram que 42% dos entrevistados, ou seja, a maioria deles alega que não tem acompanhamento técnico com conhecimento nessa área para apoiar e acompanhar a produção de forma ecológica, com segurança. “Há, segundo as famílias, um medo muito grande de que se ocorrer uma doença ou praga, a produção possa ser toda perdida”. Mais de 50% afirmam que já procuraram, mas não encontraram profissionais no município que pudesse orientar sobre isso e 33% alegam não saber se há ou não estes profissionais. Para os demais 17% isso não interessa.

Gráfico 16 – Principais dificuldades para produzir de forma ecológica



Fonte: Olivo Dambros, 2014.

Conforme Gráfico 17, demonstrado a seguir, mais de 50% dos entrevistados sabem que existem normas sobre crédito oficial destinado a fomentar a produção

orgânica, no entanto, segundo os dirigentes, estas normas não são claras em relação aos insumos que a proposta de custeio contempla, como se dá o seguro destas culturas, entre outras dúvidas. Além dessa falta de informações, há certo receio, demonstrado pelos emprestadores do crédito, principalmente, as Cooperativas de Economia Solidária, no caso específico dos territórios investigados, de que se houver qualquer intempérie não se consiga comprovar para perícia os insumos utilizados e o agricultor não acesse aos programas oficiais de seguro. Ainda, em relação ao crédito, os demais entrevistados (50%) afirmam não ter visto falar sobre a existência dessa modalidade e, portanto, não sabem se tem crédito para financiar a produção orgânica.

Gráfico 17 – Sobre a disponibilidade de crédito para financiar a produção orgânica



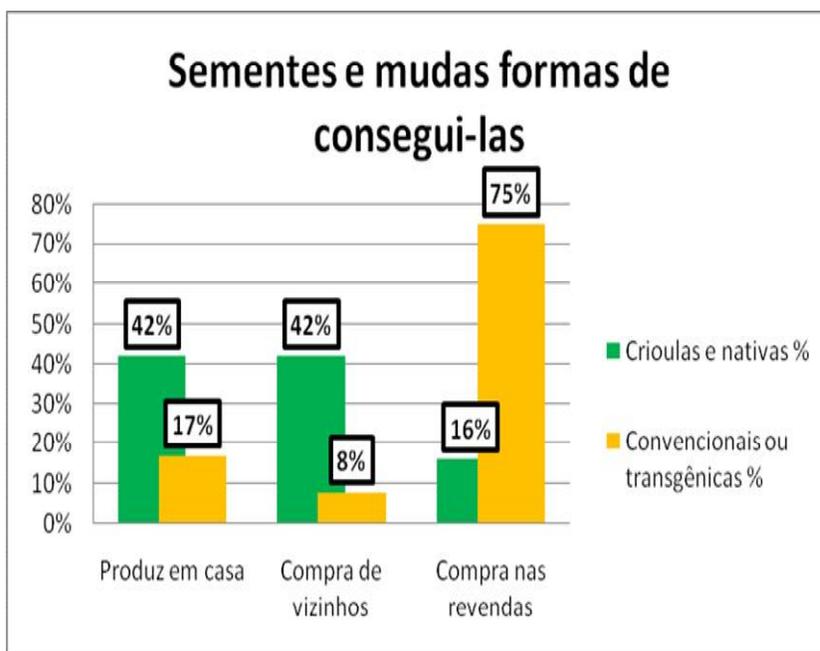
Fonte: Olivo Dambros, 2014.

Uma das reivindicações mais incisivas dos dirigentes entrevistados em relação ao crédito, se refere à forma segmentada como o mesmo é repassado aos agricultores familiares. “Financiar por cultura individualizada ou por criação é estimular o modelo convencional segundo um dos entrevistados” - AL, 35 anos. Ainda, segundo a opinião deste agricultor, a melhor forma seria estabelecer um teto de crédito para cada unidade familiar. Esse teto seria definido através de um plano elaborado com assessoria de um profissional de ATER. Assim toda vez que houvesse necessidade de recursos se faria um laudo técnico para aquela finalidade,

mas dentro de uma visão de sistema e não dessa ou daquela cultura ou criação individualizada.

Sobre algumas práticas sustentáveis desenvolvidas pelos entrevistados, como sementes e fertilizantes, o objetivo foi saber como estes insumos convencionais geram dependência de fora da unidade familiar em relação aos insumos alternativos como sementes crioulas, adubos verdes, e outros. O Gráfico 18, abaixo, demonstra que, quando o consumo foi de sementes crioulas, 42% foram produzidas em casa, 42% compradas na vizinhança e apenas 16% nas revendas. Já, quando se utiliza sementes transgênicas ou convencionais, somente 17% responderam produzir em casa, 08% compram de vizinhos e 75% compram nas revendas.

Gráfico 18 – Grau de dependência de insumos externos (Sementes)

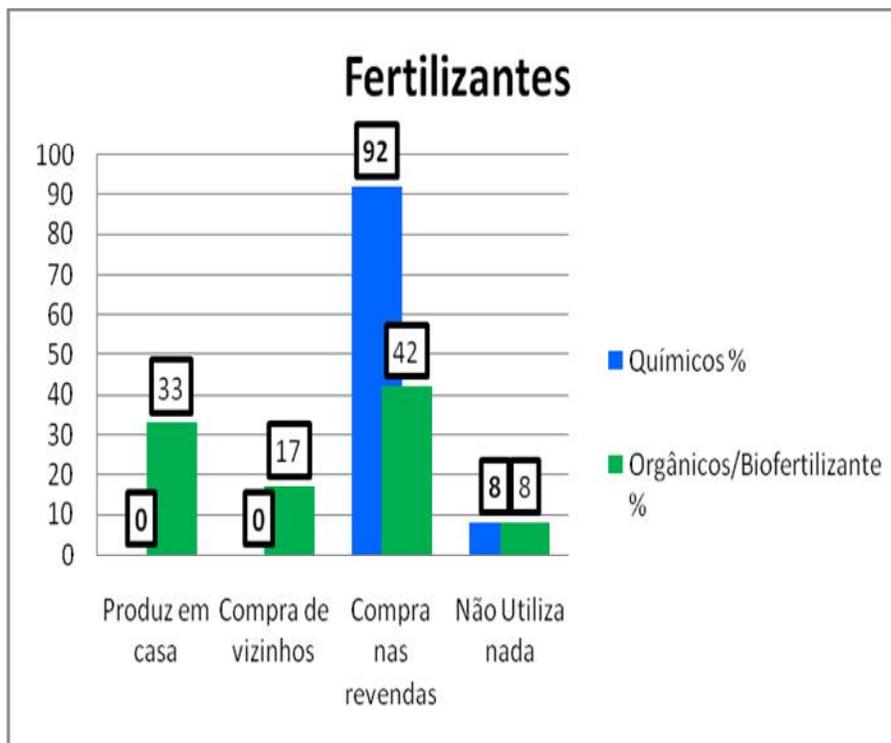


Fonte: Olivo Dambros, 2014.

Em relação aos fertilizantes, no Gráfico 19 percebe-se que quando se refere aos insumos orgânicos considerando adubos verdes e biofertilizantes, 33% responderam produzir em casa, 17% compram de vizinhos, 42% compram nas revendas e apenas 8% não responderam. Já para os insumos agroquímicos,

nenhum respondeu produzir em casa ou comprar de vizinhos. Cerca de 90% adquire nas revendas e 10% não quis responder.

Gráfico 19 – Grau de dependência de insumos externos (fertilizantes)



Fonte: Olivo Dambros, 2014.

Outra observação em relação aos dirigentes foi sobre as práticas conservacionistas adotadas em suas unidades produtivas familiares, como preservação das nascentes e proteção dos rios, entre outras. O Gráfico 20, a seguir, mostra que apenas 08% responderam que não tem dado muita importância a estas práticas, 25% considera importante, mas não faz e por isso está irregular com as leis ambientais brasileiras, mas cerca de 60% considera importante e executa conforme a lei. Os demais não quiseram responder ou não souberam. Sobre raças crioulas 17% responderam que não se importam com o tema, acham ultrapassado a sua preservação e utilização, 50% consideram importante, mas não produz esses animais, 25% considera importante e preserva raças principalmente de porcos e galinhas. Apenas 8% não quiseram responder.

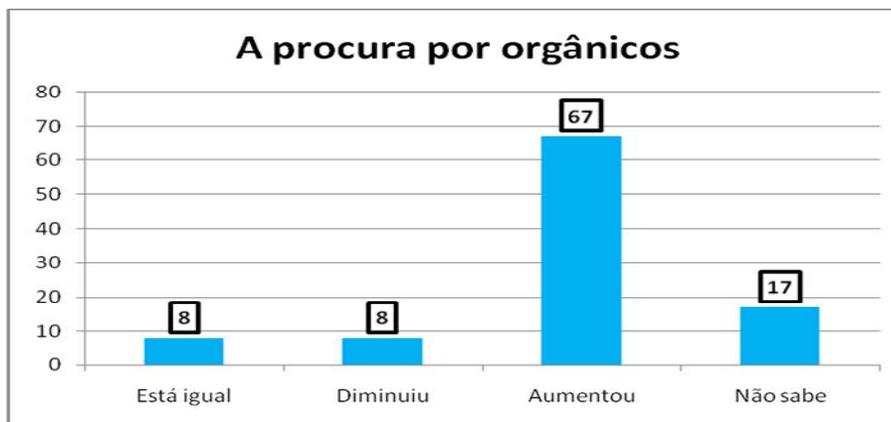
Gráfico 20 – Nível de preocupação sobre preservação e proteção das nascentes



Fonte: Olivo Dambros, 2014.

Uma das questões espontâneas que apareceu durante a entrevista foi sobre a procura de alimentos orgânicos pela população urbana. O Gráfico 21, abaixo, mostra que para 70 % dos entrevistados a procura por alimentos orgânicos aumentou 17 % não sabem se aumentou ou não e os 13 % demais acham que está igual. Segundo as famílias, o público que mais procura alimentos orgânicos é formado de ex - agricultores e os principais alimentos orgânicos procurados são feijão, verduras, frutas e galinha caipira. Segundo um dos entrevistados “Tudo o que for produzido, de forma orgânica vende” - MD, 50 anos.

Gráfico 21 – Sobre a procura de alimentos orgânicos pela população urbana



Fonte: Olivo Dambros, 2014.

Em relação à participação na comunidade local, nos espaços da igreja, time de futebol, escola, clube de mães, ente outros, há uma participação efetiva dos dirigentes, com mais de 80% destes participando efetivamente. O Gráfico 22, abaixo, mostra que menos de 20% participam, algumas vezes, mas acham interessante participar.

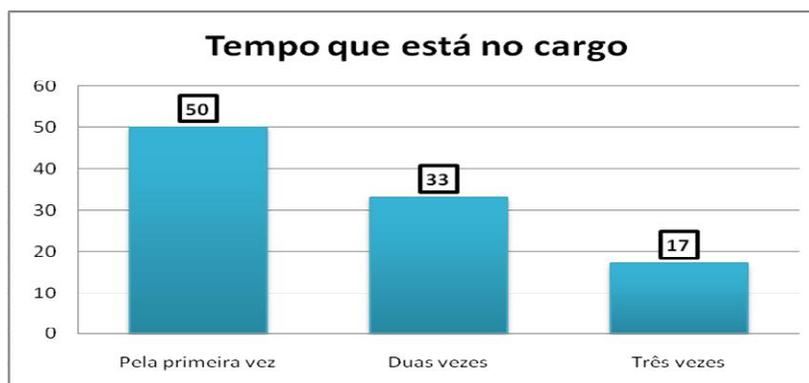
Gráfico 22 – Nível de participação dos dirigentes das entidades da agricultura familiar junto às comunidades rurais



Fonte: Olivo Dambros, 2014.

Sobre a participação do dirigente na entidade que representa, quisemos conhecer de que forma chegou a ocupar o referido cargo. Mais de 80% responderam que chegaram a direção através de eleição direta. E, sobre o tempo que está no cargo, o Gráfico 23, abaixo, demonstra que 50% ocupa o cargo de direção pela primeira vez, 33% responderam que estão no cargo pela segunda vez e 17% ocupam o cargo a mais de três vezes.

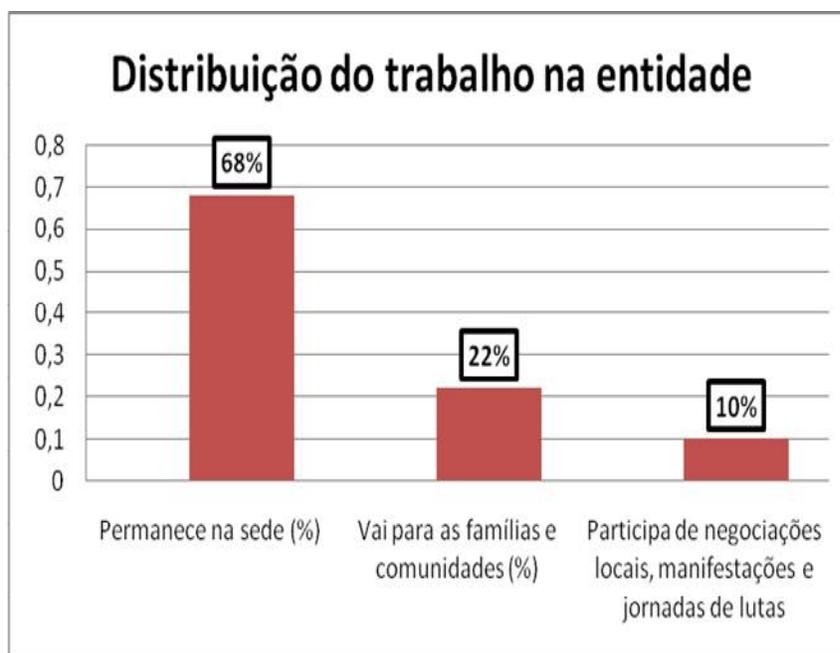
Gráfico 23 - Tempo de permanência no cargo de direção da entidade



Fonte: Olivo Dambros, 2014.

Uma crítica encontrada junto às famílias rurais diz respeito ao afastamento dos dirigentes das suas bases, ou seja, muito tempo na sede da entidade e pouco tempo nas famílias e comunidades rurais. Isso despertou-nos o interesse em conhecer sobre a distribuição do tempo de atuação do dirigente enquanto diretor daquela entidade. Através do Gráfico 24, abaixo, é possível perceber que, incluindo todos os dirigentes que trabalham por dia, os voluntários e os assalariados, a média de tempo consumido na sede da entidade foi de, aproximadamente, 70% do tempo total. Cerca de 20% do tempo dos dirigentes é dedicado às famílias associadas e a sua comunidade e 10% nas mobilizações ou com outros dirigentes ou lideranças da agricultura familiar.

Gráfico 24 – Distribuição do tempo dos dirigentes nas suas entidades locais



Fonte: Olivo Dambros, 2014.

Uma das argumentações apresentadas pelos dirigentes por permanecer tanto tempo na sede, foi o fato de que, na sua maioria, participam de outros espaços de governança local e que essa participação ocorre a qualquer hora do dia e mesmo da noite ou finais de semana e de forma totalmente voluntária. Mais de 50 % dos dirigentes declararam ocupar outros cargos de liderança na comunidade ou município. Os principais espaços citados foram: ministro da eucaristia da

comunidade, secretario/tesoureiro da associação comunitária, conselho municipal de saúde, conselho municipal de agricultura, conselho municipal de merenda escolar, conselho municipal da juventude, programa leite das crianças, entre outros enumerados pelos entrevistados. No entanto, embora estas atividades extra-entidade consumam bastante tempo, todos os entrevistados reconhecem que deveriam estar mais nas comunidades rurais e nas próprias famílias fazendo trabalho de base.

Por fim, algumas manifestações dos entrevistados sobre ATER Pública. As respostas foram às seguintes:

“Acompanhamento na propriedade para atender a tudo e não só como os técnicos das revendas que vão só para vender veneno e ganhar comissão”; “Na teoria uma maravilha, mas na pratica não e bem assim”; “É sentar e fazer um planejamento para a necessidade do produtor, dentro da cooperativa. E tem que colocar em pratica o planejamento, fazer visitas para auxiliar e abraçar a causa de verdade. Não impor regras para o produtor, dar orientação sobre a unidade de produção como um todo, ser um amigo do produtor, ajudando como um todo e olhar, em geral, a propriedade, cada uma, e cada produtor, nas suas características”. “Acompanhar os agricultores pensando em toda a família. Ir mais a campo e estar mais junto com as famílias”. “Acompanhamento técnico as propriedades e produtores rurais a fim de repassar informações técnicas e praticas agrícolas nas mais variadas áreas de produção, compreendendo o planejamento e a organização da produção agrícola, pecuária e também de autoconsumo, de forma em que sejam, também, discutidas as questões ambientais e sociais com toda a família assistida ou acompanhada”. “Acompanhamento técnico nas propriedades para passar informações sobre praticas de produção, planejar atividades com a famílias, atividades agrícolas pecuárias e também ligadas a questão do meio ambiente, discutir todas as atividades produtivas, sociais, organizativas e ambientais”. “Assessoria técnica, formação e informação”. “O braço esquerdo do agricultor, os problemas atuais são originários da falta de ater adequada”. “Serviço de técnico para orientação das famílias na área da produção agrícola e pecuária”. “Acompanhamento da família e da propriedade de forma a melhorar o sistema produtivo e gerar melhor renda e qualidade de vida às mesmas”.

Já, em relação à conceituação e conhecimento da Política Nacional de ATER – Pnater, cerca de 30% declararam desconhecer completamente o seu significado, 40% declararam já ter ouvido falar sobre a política e apenas 30% disseram conhecer o seu significado e a sua função.

Considerando que a juventude rural está trocando o campo pela cidade em busca de outras oportunidades, conforme demonstra a pesquisa, perguntou-se aos pais, dirigentes das entidades locais, se estes consideram que os filhos e filhas que ainda estão no campo continuariam a viver lá. O Gráfico 25, a seguir, mostra que, na opinião dos pais, 25% da juventude quer ficar no rural, 42% acham que os filhos

não querem ficar mais e 17% responderam que não sabem. Os demais 18% não possuem filhos e por isso não opinaram.

Gráfico 25 – Opinião dos pais sobre a permanência futura dos filhos no campo



Fonte: Olivo Dambros, 2014.

Perguntados aos que declararam que os filhos não querem permanecer no campo, sobre as razões que estariam levando a estes a tomar esta decisão, as respostas mais repetidas foram às seguintes:

“Há pouco incentivo ao meio rural. Falta de moradia adequada, financiamento na cidade e não no interior. Casa com prazo longo para pagar na cidade. Falta de segurança na produção. Renda menor do que na cidade, serviço mais duro. Na cidade, no fim de semana não precisa trabalhar. Falta estrutura igual tem na cidade, como internet, celular. Falta de o que fazer no final de semana no interior. Os filhos já moravam na cidade e nunca vieram para o interior. Dos 4 filhos o mais velho gosta de musica e quer ir pra cidade para tocar em um conjunto, o segundo não tem definido e as meninas não tem definido, apenas estudam. Querem sair para estudar, porque aqui as escolas são ruins e não ensinam as coisas da terra.”

Uma das explicações desse êxodo, abordada por uma agricultora entrevistada, chamou atenção pela seguinte afirmação:

“muitos saíram por falta de alguém que alertasse de como a vida na cidade não é fácil. Tenho ex-vizinhos que hoje estão lá na cidade que falam e até se arrependem de ter saído da roça. Só que ninguém me orientou sobre a cidade e depois que venderam as terras não deu para voltar e hoje muitos estão em situação difícil, não se acostumam, não falam outra coisa se não das fruteiras, dos porcos, das galinhas, da fonte de água e de tudo que

tinham na terra. Só que agora os filhos moram na cidade e os netos já nasceram por lá e daí é muito difícil voltar” - LF, 38 anos.

Outro entrevistado concorda com a entrevistada acima e afirma que;

“em minha opinião muitos foram na ilusão de ganhar fácil na época do juro alto. Venderam sua terra e compraram uma casa, botaram o dinheiro a juro e achavam que iam viver só com isso. Faltou alguém que esclarecesse melhor. Faltou informação. Muitos foram para dar estudo para seus filhos e estes estudaram e não querem mais voltar e pegar no pesado. Também por que as escolas não orientaram direito. Só valorizam a cidade. Desprezam o interior” - EC, 70 anos.

Para fazer o contra ponto daqueles que saíram, perguntou-se aos pais porque eles preferem continuar morando no campo. As respostas que mais apareceram foram às seguintes;

“Liberdade. Sinto-me bem de morar aqui. Minha mulher não quer sair de onde fizemos a nossa vida. Por amor ao lugar que meu pai me criou. Por que meus tempos de infância foram muito bonitos com meus pais e irmãos. Melhor qualidade de vida no campo, com mais tranquilidade. Melhor renda no interior do que na cidade. A família sempre morou no campo e não tenho interesse em sair para a cidade. A terra onde vivo é minha. Tenho terra própria. Tenho renda garantida pelo menos pra comer. Já trabalhei fora e sei como é ficar sobre as ordens dos patrão o dia inteiro. A vida aqui é mais tranquila. Menor custo de vida. A vida aqui é melhor do que na cidade.”

8.3 IDENTIFICAÇÃO DAS PRESTADORAS E DOS PROFISSIONAIS QUE DESENVOLVEM ATER PÚBLICA NOS MUNICÍPIOS INVESTIGADOS

O objetivo de identificar/caracterizar as entidades prestadoras de serviços de ATER pública e seus profissionais é reconhecer a quantidade, formação e qualificação destes para desenvolver Extensão Agroecológica, via Pnater, nos municípios e territórios investigados. A amostra considerou todos e todas os profissionais existentes, assim como as respectivas entidades que prestam estes serviços em nível local.

8.3.1 Caracterização/identificação das entidades prestadoras de serviços de ATER

Em relação às entidades prestadoras de serviços de Ater que atuam nos dois municípios os itens investigados basicamente foram os seguintes: a - natureza jurídica; b – a existência de orientações formalizada sobre Agroecologia; c - a exigência sobre conhecimentos em Agroecologia dos profissionais por ocasião de

sua contratação; d - a manutenção da entidade; e - a autonomia da entidade para decidir sobre as ações desenvolvidas no local, entre outros.

8.3.1.1 Caracterização das entidades prestadoras de serviços de ATER pública em relação a sua natureza jurídica

Conforme demonstra o Quadro 26, abaixo, o número de entidades privadas (04 – Cooperiguaçu, Cooperpinhais, Ecopinhaus e ARCAFAR) que prestam serviços públicos de Ater é maior do que o número de entidades do governo (Prefeitura e EMATER).

Quadro 26 - Sobre a natureza jurídica das prestadoras de serviços de ATER

Nome da entidade	Entidade Pública	Entidade Privada	Total
Cooperiguaçu	00	03	03
Cooperpinhais	00	03	03
Ecopinhaus	00	01	01
ARCAFAR	00	02	02
Prefeitura	05	00	05
EMATER	04	00	04
Total	09	09	18

Fonte: Olivo Dambros, 2014.

8.3.1.2 Caracterização das entidades prestadoras de ATER pública em relação à existência de orientações formalizadas sobre Agroecologia

Pelo Quadro 27 e o Gráfico 26, ambos apresentados a seguir, pode-se constatar que metade das entidades prestadoras de serviços de ATER pública investigadas declarou ter em seus estatutos, regimentos ou outros documentos próprios, menções sobre Agroecologia. Nas demais, aproximadamente 30% declarou não ter nenhuma referência e as restantes não souberam responder se havia ou não algo escrito sobre Agroecologia.

Quadro 27 - Caracterização das entidades prestadoras de serviços de ATER pública junto à Agricultura familiar que fizeram parte da investigação

Caracterização das entidades prestadoras de serviços			
Caráter jurídico	Orientação tecnológica principal	Área de abrangência	Profissionais entrevistados
Entidades Não Governamentais			
Cooperiguaçu Sudoeste Cooperativa Iguazu de Prestação de serviços	Agroecologia	Regional	01
Cooperiguaçu – Vale Cooperativa Iguazu de Prestação de serviços	Agroecologia	Regional	02
Cooperpinhais - Cooperativa Pinhais de Prestação de serviços	Agroecologia	Regional	03
Ecopinhais – Empresa prestadora de Serviços de ATER dos Pinhais	Agroecologia	Regional	01
ARCAFAR – Associação Das casas familiares Rurais	Convencional	Regional	02
Entidades Governamentais			
Secretaria municipal de agricultura de Coronel	Convencional	Municipal	03
Secretaria municipal de agricultura de Rio Branco	Convencional	Municipal	02
EMATER – Coronel	Convencional	Estadual	02
EMATER - Vale	Convencional	Estadual	02
Total			18

Fonte: Olivo Dambros, 2014.

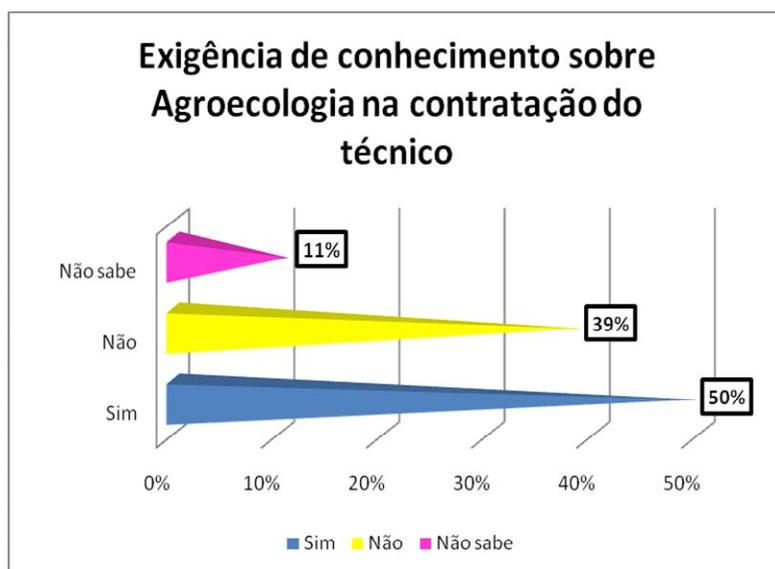
Gráfico 26 – Existência de orientações formalizadas de Agroecologia na entidade



Fonte: Olivo Dambros, 2014.

As entidades prestadoras de serviços de Ater, também, se manifestaram sobre a exigência de conhecimentos de Agroecologia dos profissionais por ocasião de sua contratação. O Gráfico 27, abaixo, mostra que 50% das entidades levam em conta estes conhecimentos na hora de contratar.

Gráfico 27 – Exigência de conhecimentos sobre Agroecologia na contratação de técnicos



Fonte: Olivo Dambros, 2014.

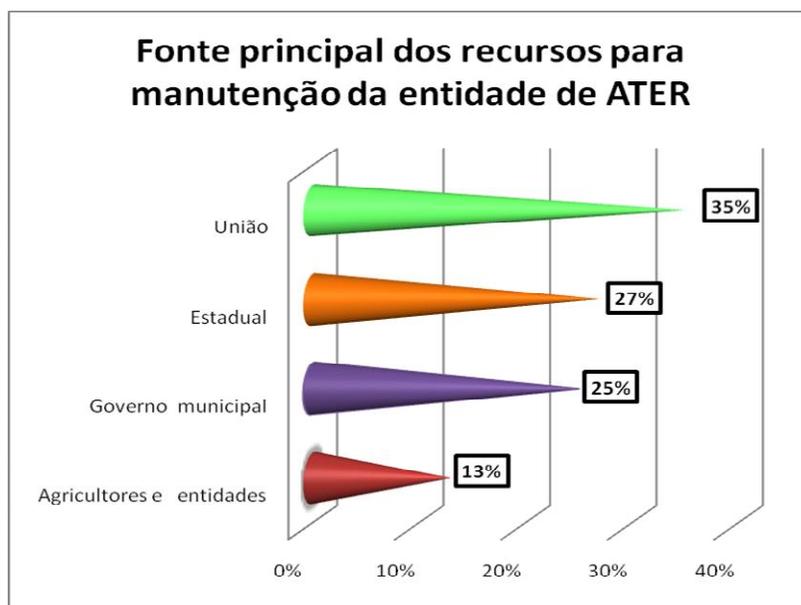
8.3.1.3 Caracterização das entidades prestadoras de serviços de ATER pública em relação os recursos para manutenção da entidade

Para a formação do quadro abaixo foram consideradas os custos básicos de manutenção das entidades, ou seja, luz, água, telefone, taxas de administração dos projetos, infraestrutura, salário e ou remuneração dos profissionais, combustível e outros custos gerais.

Em relação aos custos de manutenção das entidades, conforme Gráfico 28, a seguir, a maior fonte de recursos, ainda, é a União, principalmente de convênios e das chamadas públicas de Ater via Incra ou MDA, com 35% do total de entradas. Logo em seguida, com 27%, vem o governo do estado que banca os serviços de Ater pública da Emater e o município, com 25% dos recursos, banca os serviços de

ATER da prefeitura e da Associação da Casa Familiar Rural - Arcafar. Por fim, com 13% do valor total, estão as entidades locais através da compra de serviços, principalmente, das entidades cooperativadas de ATER.

Gráfico 28 – Principais fontes de recursos para a manutenção das entidades prestadoras de serviços de ATER pública



Fonte: Olivo Dambros, 2014.

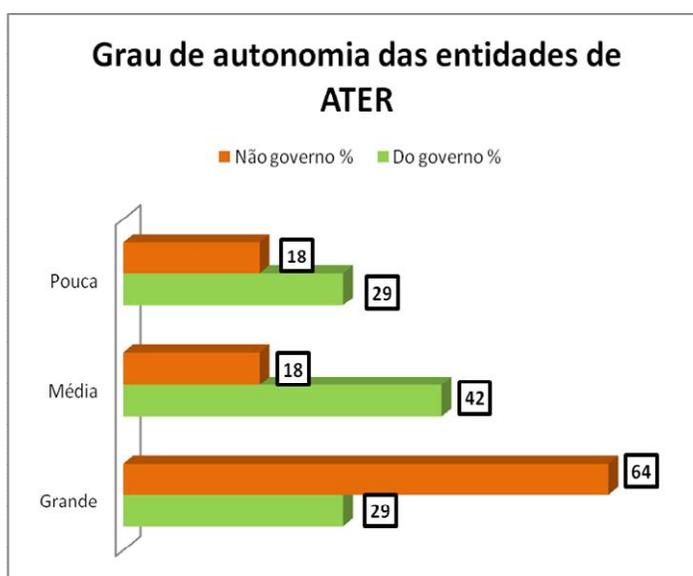
8.3.1.4 Caracterização das entidades prestadoras de serviços de ATER pública em relação a sua autonomia para decidir sobre as ações desenvolvidas no local

Foram estabelecidos alguns parâmetros para caracterizar até que ponto as entidades prestadoras de serviços de Ater pública local tem autonomia para decidir sobre formação de rede, construção de planos conjuntos e outras atividades coletivas e ou comuns, em nível local.

Os parâmetros que classificaram as entidades com mais ou menos autonomia foram os seguintes: a - entidades com grande autonomia para aquelas em que se planeja, executa, monitora e avalia suas ações em nível local, com total independência; b - entidades com média autonomia para as que possuem liberdade parcial, tendo que, em pelo menos uma das fases, se submeter a determinações

regionais ou estaduais, e, c - com pouca autonomia para as entidades em que a maioria das ações vem definidas de fora. Estes parâmetros foram os mesmos para as entidades governamentais e para as entidades não governamentais. Os resultados são descritos no Gráfico 29 abaixo, e refletem a opinião tão somente dos profissionais das entidades investigadas.

Gráfico 29 – Grau de autonomia das entidades prestadoras de serviços de ATER que atuam no local



Fonte: Olivo Dambros, 2014.

Pelos resultados apresentados no Gráfico 29, há uma grande dependência de determinações externas em relação às entidades do governo, principalmente no caso da Emater. Já, em relação às entidades não governamentais, há mais autonomia para decidir localmente. Entretanto, ambas alegam muita dependência no caso da execução de convênios e das chamadas públicas de ATER.

Segundo estas organizações de ATER, as atividades destes projetos e programas vêm, praticamente, pré-estabelecidas. Segundo informações dos técnicos, o governo não discute nada com as organizações locais. “Tudo é empurrado goela abaixo. As atividades já vêm prontas e não somos chamados pra nada. E se quiser participar das chamadas é assim” - LS, 38 anos.

Segundo alguns entrevistados, mesmo as entidades não governamentais que poderiam ter total soberania sobre suas ações, estão submetidas as

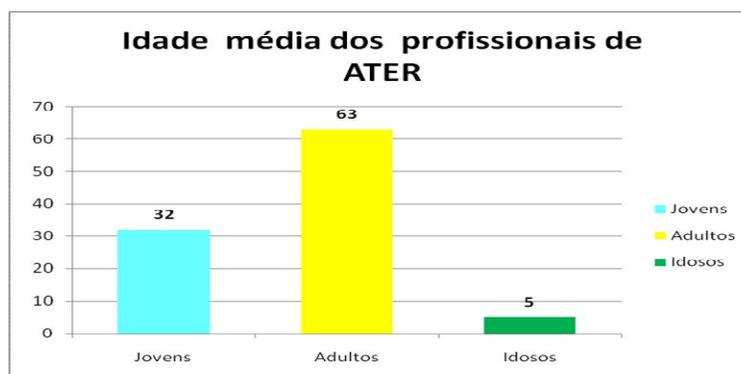
determinações definidas fora do espaço onde o projeto se desenvolve. “E outro agravante é que como os projetos não passam por debate nem mesmo nos conselhos territoriais, acabam sendo construídos por apenas algumas entidades, tornando sua aplicação muito mais complexa” - LS, 38 anos.

8.3.1.5 Caracterização dos profissionais que prestam serviços de ATER pública

Abaixo, seguem algumas características dos profissionais que prestam serviços de ATER pública nos municípios investigados. Em todas as questões foi calculada a média geral, no entanto, em alguns itens, além do geral, fez-se uma separação entre os profissionais do governo e os profissionais não governamentais. Além disso, também, se comparou os profissionais dos dois territórios: Vale do Ribeira e Sudoeste. No entanto, não se descreveu estas características entre os dois territórios pelo fato das diferenças não serem significativas e, também, pelo fato de que várias entidades como Emater, prefeituras, cooperativas de técnicos e Arcafar estarem presentes em ambos os territórios. Abaixo estão descritas algumas características dos profissionais dos dois territórios.

Pelo Gráfico 30, abaixo, identifica-se que 61% dos profissionais de ATER têm idade acima dos 29 anos.

Gráfico 30 - Idade média dos profissionais de ATER



Fonte: Olivo Dambros, 2014.

Entretanto, quando se observa separadamente os profissionais governamentais dos não governamentais, percebe-se que, entre as prestadoras não oficiais, a idade é bem abaixo das governamentais, ou seja, os técnicos jovens,

abaixo de 29 anos, das entidades governamentais são 32% e das não governamentais, o índice é de 56%.

Em relação ao sexo, não houve diferença significativa entre os profissionais do governo e não governamentais, e nem mesmo entre os territórios. O percentual de homens encontrado foi de 84% contra 16% de mulheres.

Sobre o local de residência dos profissionais, cerca de 90% vive no meio urbano e apenas 10% no rural e desenvolve atividades próprias. Entretanto, estes 10% representa profissionais não governamentais que prestam serviços em alguma atividade extra ao trabalho de Extensão Rural.

A maioria destes produz alimentos em suas próprias casas, nas casas de amigos ou parentes de forma arrendada ou em parceria com estes.

Assim, se por um lado, a prestação de serviços quase sempre tem convivido com a irregularidade nas entradas de receitas, por outro, permite a busca de alternativas que lhes dá maior garantia em épocas de crise.

Sobre o perfil técnico ou sobre a formação profissional de cada um, foram apresentadas quatro alternativas para que cada um pudesse se autodenominar em qual formação se considerava mais próximo. Os perfis profissionais apresentados foram os seguintes: a - Nível Superior convencional; b - Nível Superior Agroecológico; c - Nível Médio Convencional; e, d - Nível Médio Agroecológico.

No Gráfico 31, a seguir, identifica-se um perfil convencional dos profissionais entrevistados, com 56% se autodenominando nessa categoria. Os demais 44% autodenominaram-se profissionais agroecológicos.

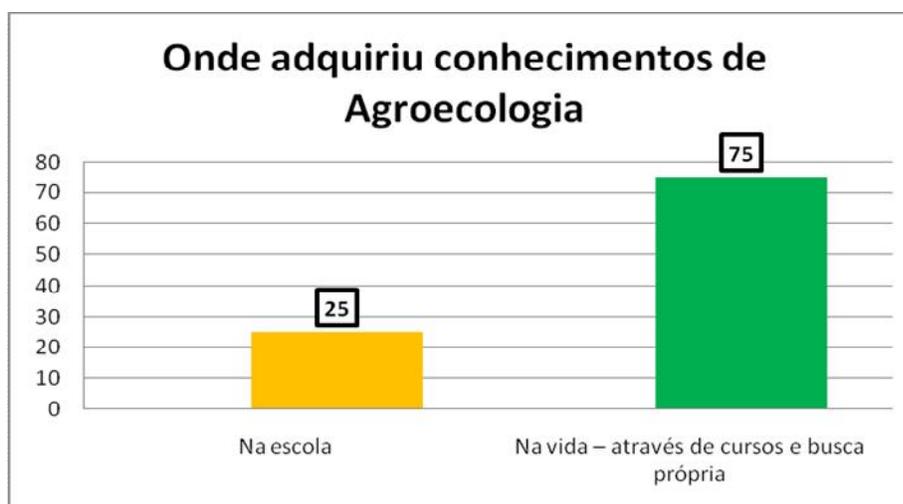
Gráfico 31 - Perfil tecnológico auto identificado pelos profissionais



No município de Coronel Vivida, os 35 profissionais (a maioria de nível superior) contratados pelas revendas de insumos para atuar com Assistência Técnica e vendas de agroquímicos (ADAPAR, PR. 2013), mais os 05 profissionais que prestam serviços de ATER pública que se autodenominaram convencionais, somam 40 profissionais com perfil convencional e menos de 05 que se autodenominam agroecológicos, uma proporção de 08:01 em favor do modelo convencional. Ou ainda, o número de profissionais agroecológicos representa um pouco mais de 10 % do total dos profissionais que atuam no local.

Para os agroecológicos perguntou-se onde adquiriram ou adquirem estes conhecimentos agroecológicos. Pelo Gráfico 32, abaixo, identifica-se que, a grande maioria, 75% respondeu ter sido através de cursos e pela própria vivência prática. Cerca de 25% declararam que estes conhecimentos foram adquiridos no colégio agrícola e na universidade.

Gráfico 32 – De onde vem a formação agroecológica dos profissionais de ATER



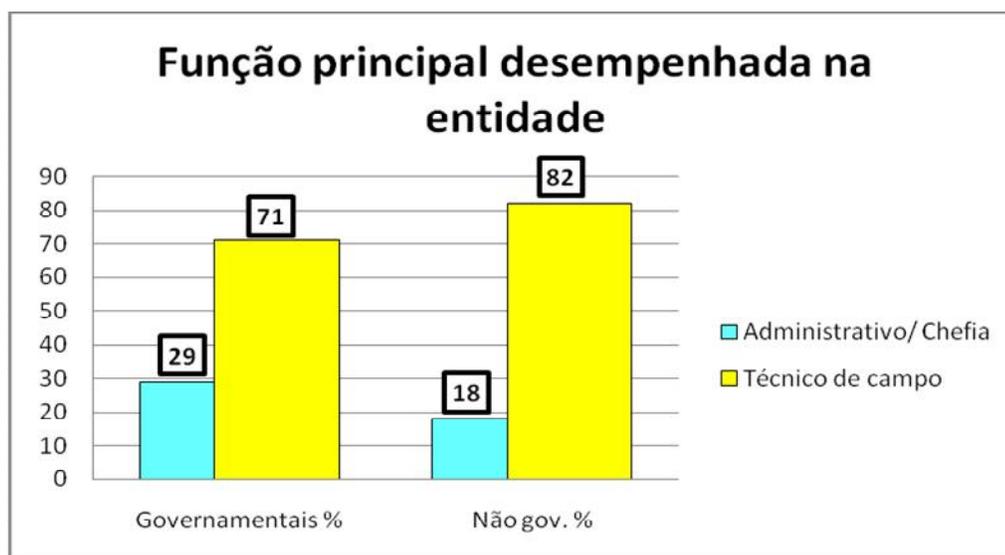
Fonte: Olivo Dambros, 2014.

Sobre a função e o tempo de trabalho que os profissionais de Ater pública desenvolvem, nas suas entidades, observou-se diferença significativa entre aqueles que prestam serviços por dentro do estado e os não governamentais. Enquanto os profissionais do estado declararam ocupar 30% de seu tempo em trabalho no escritório, em administração, chefia e assuntos burocráticos de forma geral, os

profissionais não governamentais declararam ocupar apenas 18% de seu tempo nestas tarefas.

Pelo Gráfico 33, abaixo, identifica-se um tempo maior a campo dos profissionais não governamentais em relação aos oficiais. Enquanto estes declararam atuar 71% de seu tempo junto às famílias, comunidades e organizações, os profissionais de entidades não governamentais disseram ocupar 82% de seu tempo a campo.

Gráfico 33 - Distribuição do tempo dos profissionais de ATER no seu dia a dia de trabalho



Fonte: Olivo Dambros, 2014.

8.4 IDENTIFICAÇÃO DOS AGRICULTORES FAMILIARES E SUAS COMUNIDADES RURAIS

A investigação sobre as famílias rurais se deu, de forma direcionada a buscar as opiniões de **lideranças comunitárias** que exercem funções junto aos conselhos de direção de Associações locais – comunitárias, objetivando seguir a linha de orientação dessa pesquisa que priorizou, em todos os públicos investigados, pessoas que exercessem papéis de liderança, junto àquela organização (grifou-se).

Os dados a seguir abordam, inicialmente, as características das associações das comunidades rurais investigadas e em seguida seus representantes.

Em relação às associações comunitárias foram investigadas algumas questões levantadas pelas organizações locais como o êxodo rural, a participação comunitária, a participação de gênero e geração, formas de manutenção destas organizações naqueles espaços rurais e como as comunidades rurais percebem as administrações públicas locais, entre outras.

Sobre as lideranças destas associações comunitárias, foram abordados aspectos individuais de cada entrevistado em relação a sua dedicação para a comunidade, a forma de uso e posse da terra, o nível de escolaridade, sobre outras características e percepções e sobre como estes e estas enxergam a ATER e a Agroecologia.

8.4.1 Caracterização/identificação das associações e comunidades rurais em relação ao seu esvaziamento ocorrido entre os anos de 2003 a 2013

As dezoito comunidades rurais investigadas no Quadro 28, abaixo, foram definidas conforme critérios de seleção estabelecidos pelos membros dos Conselhos Municipais de Desenvolvimento Rural. Foram sugeridas e priorizadas as associações comunitárias rurais mais atuantes e que melhor representam as comunidades sob os aspectos sociais, políticos e econômicos. Além disso, procurou-se observar aspectos geográficos que melhor representasse todo o território do município estudado.

A seguir estão descritas as referidas associações comunitárias e as famílias que viviam nas comunidades e estavam associadas em 2003 e sua relação com as que estavam associadas em 2013.

Quadro 28 - Caracterização/identificação das associações e comunidades rurais em relação ao seu esvaziamento ocorrido entre os anos de 2003 a 2013

Nº	Nome da Comunidade/ associação	Famílias vivendo nestas comunidades rurais em 2003	Famílias associadas nas em 2003	Famílias vivendo nas comunidades rurais em 2013	Famílias Associadas em 2013
Comunidades de Rio Branco do Sul					
1.	Lavra	40	35	35	32
2.	Poço Bonito	50	48	30	25
3.	Boa Vista	45	43	38	33
4.	Barra do Florestal	42	40	32	32
5.	Ribeira 2 Irmãos	34	30	15	14
6.	Pinhal	20	15	25	20
Comunidades de Coronel Vivida					
7.	Abundância	72	47	52	30
8.	Cristo Rei	68	44	45	13
9.	Nossa Senhora de Aparecida	30	15	20	14
10.	Medianeira	19	18	12	09
11.	São Pedro linha Carão	60	30	20	17
12.	Caravágio	60	33	35	12
13.	Jacutinga	42	28	25	15
14.	São Luiz	60	21	30	20
15.	Bela Vista	25	16	23	07
16.	Alto Caravágio	53	23	28	14
17.	Santa Terezinha	22	16	20	10
18.	Bergamaschi	50	32	25	13
18 Comunidades		782 famílias	534 famílias	540 famílias	298 sócios

Fonte: Olivo Dambros, 2014.

Em algumas comunidades investigadas, o número de famílias que vivem no local é menor do que o número de sócios, contrariando a tendência predominante de que nem todas as famílias participam. Muitas famílias que saíram do campo e vivem nas cidades continuam como associadas, participando das festas, encontros, seminários e outras atividades desenvolvidas ali. Inclusive fazem questão, muitas vezes, de pagar para carregar a “imagem santa” daquela comunidade por ocasião das festas. Fazem de tudo para expressar sua vontade e sentimento de ter pertencido àquela localidade, mesmo não estando mais lá. Fazem isso como forma de recordar e demonstrar o respeito pela memória e história vivida por eles e seus entes.

Evidentemente, na maioria das comunidades há sempre um número menor de associados em relação aos que ali residem. Entretanto, é significativo e preocupante para as famílias que ainda estão nas comunidades, o êxodo ocorrido nos últimos dez anos.

O Quadro 29, a seguir, representa as famílias moradoras nestas comunidades rurais pesquisadas, as famílias associadas nas organizações comunitárias destas comunidades e o número de famílias rurais totais dos dois municípios onde se desenvolveu a investigação, tendo como fontes o IBGE, as prefeituras locais e relatórios do Iparde (2013).

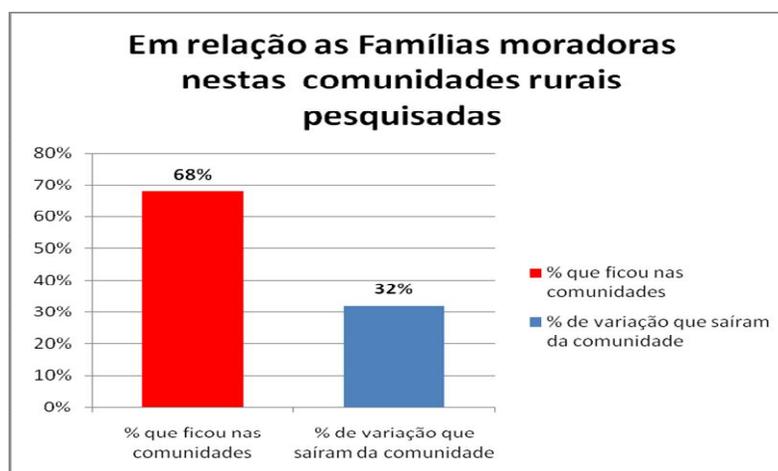
Quadro 29 - Quadro do êxodo comunitário ocorrido entre 2003 e 2013 nos municípios de Coronel e Rio Branco do Sul

Êxodo comunitário	2003	2013	Variação	%
Famílias moradoras	782	534	248	32%
Famílias associadas nas organizações comunitárias	540	298	242	45 %
Numero de famílias rurais segundo IBGE em Coronel	2323	1776	547	24%
Numero de famílias rurais segundo IBGE em Rio Branco do Sul	2136	1687	449	22%

Fonte: Olivo Dambros, 2014.

Pelo Gráfico 35, abaixo, pode-se observar que 32% das Famílias moradoras nestas comunidades rurais saíram de lá nos últimos dez anos.

Gráfico 35 – Quantidade de famílias que migraram das comunidades rurais investigadas



Fonte: Olivo Dambros, 2014.

Pelas informações das famílias, quem mais sai do campo é a juventude. A redução de jovens nas atividades rurais das associações entrevistadas é de, aproximadamente, 70% entre 2003 com 2013.

“na minha comunidade, há dez anos atrás tínhamos quatro times de futebol entre o veterano e os times dos jovens e das crianças. Hoje mal dá para fazer o time dos veteranos e olha lá” - JB, 48 anos, 2013. “Fizemos uma reunião na comunidade com a juventude para debater a campanha eleitoral de Lula em 2002 com 35 jovens. Hoje só tem 05 jovens na comunidade” - AA, 55 anos, 2013.

São inúmeros os depoimentos que apontam para essa redução. Várias famílias estão ficando só o casal de “velhos” na morada. Muitos agricultores estão diminuindo e até eliminando as vacas porque os filhos foram para a cidade. Não significa, porém, que essa redução seja causada somente pela saída da juventude do campo. Além da saída de muitos jovens, há outros fatores, apontados pelas lideranças comunitárias, que fizeram com que se reduzisse o número de jovens nas comunidades rurais. Entre eles: a redução do número de filhos nas famílias conforme aponta o próprio IBGE, 2010; a troca de função dos jovens que antes eram agricultores e agora são motoristas de ônibus escolares, professores rurais, agentes de saúde, entre outros.

Em relação às famílias que eram associadas na comunidade e não são mais, o número é superior a 45% do total de residentes nas comunidades rurais. Isso significa que, mesmo famílias que não saíram da comunidade, não participam mais da sua associação.

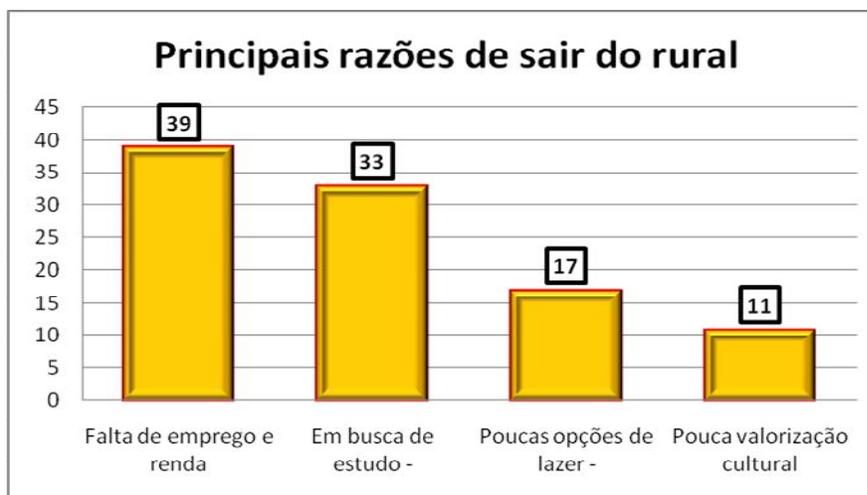
Perguntadas quais razões os teriam afastado das associações, as lideranças entrevistadas responderam de que as associações comunitárias são muito dependentes do poder público local e esta proximidade que poderia oportunizar maior acesso aos programas públicos municipais, acaba se tornando redutos da classe política municipal que se aproveita das necessidades familiares ou individuais como saúde, estradas e outras demandas, transformando-as em favores e criando uma relação de dependência.

Essa dependência em relação à prefeitura, principalmente, é, segundo as lideranças entrevistadas, prejudicial para o fortalecimento, empoderamento e união das famílias que vivem no espaço local – comunitário. Os favores individuais destroem amizades históricas de famílias que em troca de um “apoio político” para

superar uma doença ou uma oportunidade para um filho, deixam a luta coletiva de lado.

Os que mais têm saído do campo são os jovens, 80%. Sobre as principais razões dessa saída, o gráfico 36, abaixo, aponta como principal razão a falta de renda, mas, também, com muita importância, outras questões como a falta de oportunidade de estudar, poucas opções de lazer e cultura rural.

Gráfico 36 – Principais motivos da saída dos jovens do campo segundo os agricultores



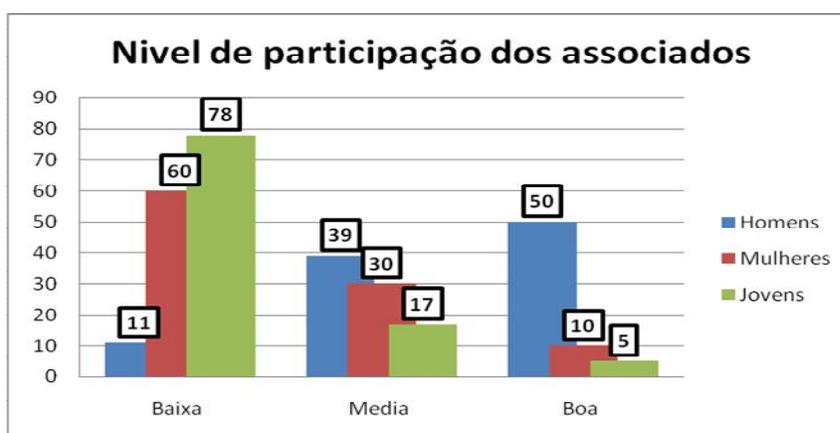
Fonte: Olivo Dambros, 2014.

Outro ponto investigado na caracterização das famílias associadas foi em relação a participação destas nos processos internos e de luta das comunidades rurais. Construiu-se, juntamente com as lideranças locais, três parâmetros para identificar maior ou menor engajamento das famílias, ou seja: a - baixa participação = menor que 30% de presença nas atividades desenvolvidas pela associação; b - média participação = de 31 a 60% de presença nas atividades; c - boa participação = acima de 60% de presença nas atividade.

O resultado encontrado foi diferente para a comunidade e para a associação. Apenas 12% das famílias entrevistadas declararam não participar da comunidade, outras 12% participam eventualmente e 76% participam e fazem parte de diretorias do futebol, da igreja, da escola ou de festas e promoções.

O Gráfico 37, a seguir, apresenta um resumo geral sobre a participação de jovens adultos e mulheres. Percebe-se uma participação pequena das famílias, mesmo aquelas que se disseram associadas em dia (com pagamento em dia). No entanto, quando o quadro é estratificado e se estuda só a participação das mulheres e jovens, os números ficam bem abaixo, chegando a menos de 10% de boa, 30% de média e 70% de baixa.

Gráfico 37 – Nível de participação das famílias na sua associação comunitária



Fonte: Olivo Dambros, 2014.

Segundo lideranças das comunidades rurais, a participação das famílias tem diminuído e a tendência é diminuir mais, por conta do próprio êxodo rural que está “levando os jovens do campo” - LF, 35 anos.

Outra razão apontada pela maioria das lideranças é a falta de apoio para o local comunitário, principalmente das prefeituras. Nessa questão, perguntamos como as lideranças consideravam a percepção do poder público municipal em relação as suas comunidades. As respostas estão sistematizadas no Gráfico 38, abaixo, e mostra que a maioria considera que a valorização das prefeituras é muito pequena com um sentimento de abandono com esse local comunitário.

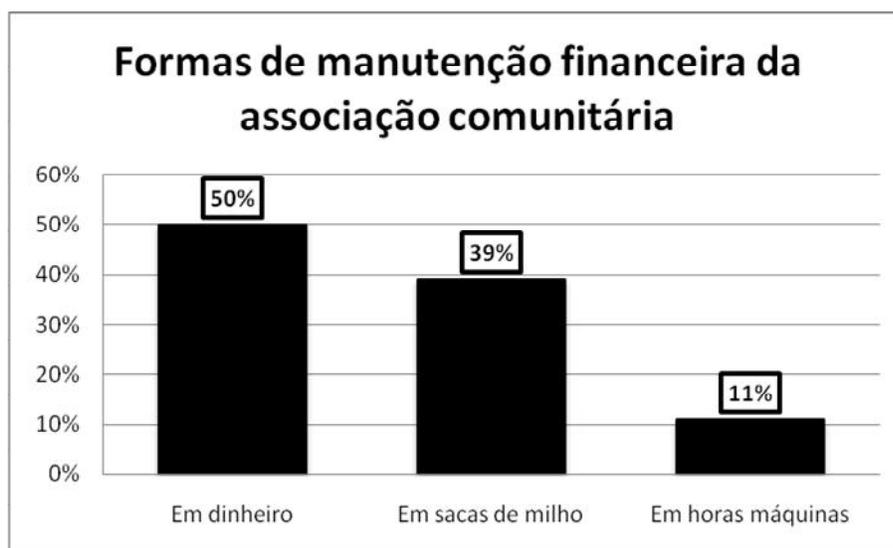
Gráfico 38 – Opinião dos agricultores sobre a valorização atribuída as suas comunidades pela prefeitura municipal



Fonte: Olivo Dambros, 2014.

Em relação a manutenção das associações comunitárias a pesquisa mostrou de que as atividades são mantidas, basicamente, pelos seus associados. O Gráfico 39, abaixo, mostra que 50% da arrecadação é feita em dinheiro, em torno 39% em sacas de milho e 11% através de serviços de equipamentos e máquinas obtidas a “fundo perdido” principalmente através de emendas parlamentares junto ao governo federal.

Gráfico 39 – Formas de manutenção financeira das associações comunitárias rurais



Fonte: Olivo Dambros, 2014.

Dos valores pagos pelos sócios, a maior parte paga em torno de R\$ 5,00 (cinco reais) por mês, algumas dois e poucas um real. Logicamente, segundo as lideranças, estes valores representam a frágil situação financeira das famílias associadas, por um lado, mas, também, a falta de credibilidade das associações que não conseguem representar os seus associados.

Em relação aos que pagam em valores equivalentes a sacas de milho a maioria declara pagar como taxa de associado 01 saca de milho por ano. Aquelas associações que dispõem de máquinas agrícolas e equipamentos cobram em torno de 2% a mais no preço da hora cobrada normalmente, como fundo destinado à associação.

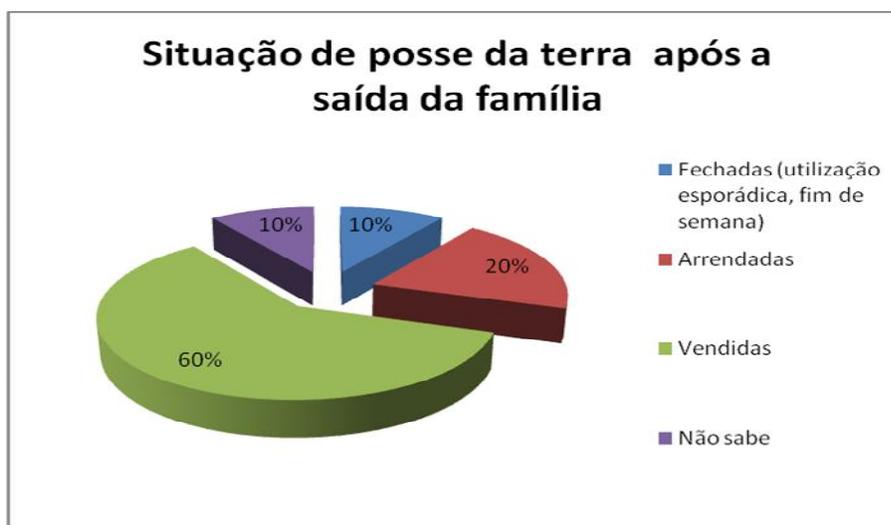
Segundo as lideranças entrevistadas, as principais razões para a existência da Associação comunitária de Agricultores são:

“manter a União dos associados; ter um local de encontro para discutir os problemas da comunidade e debater sobre a produção; organizar a comunidade para ter mais força política nas negociações com a prefeitura na busca de recursos; continuar trabalhando de forma associativa e estar junto de outras pessoas para que um ajude o outro inclusive quando se tem problemas de saúde ou alguém morre na comunidade; aquisição de máquinas e equipamentos.”

Uma das questões não planejada previamente, mas que despertou interesse durante a investigação foi entender como ficam as propriedades das famílias que saem do campo.

O Gráfico 40, abaixo, mostra que, aproximadamente, 10% das moradias ficam fechadas para utilização das famílias nos finais de semana, 70% comercializadas e 20% arrendadas para vizinhos, parentes ou amigos, permanecendo em posse da família como uma precaução “caso não de certo na cidade” ou “como investimento para os filhos para um dia a utilizarem ou venderem e terem como iniciar suas vidas”, como dizia um entrevistado, AL, 38 anos.

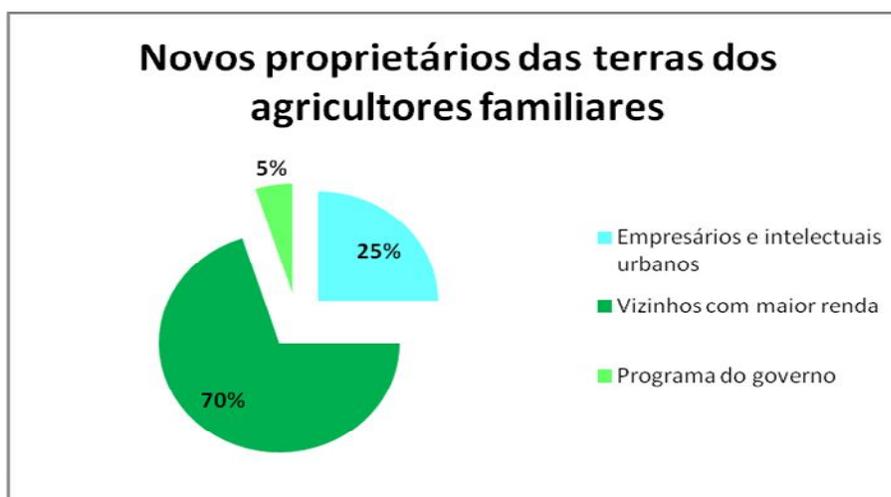
Gráfico 40 – Situação das propriedades depois da saída das famílias



Fonte: Olivo Dambros, 2014.

Sobre as propriedades vendidas, o Gráfico 41 aponta que 5% foram vendidas para programas de governo, 25 % para empresários e intelectuais urbanos e 70 % para vizinhos.

Gráfico 41 – Identificação dos novos proprietários das terras vendidas pelos agricultores familiares



Fonte: Olivo Dambros, 2014.

8.4.2 Caracterização/identificação dos agricultores familiares

Todos os agricultores entrevistados fazem parte da direção de associação comunitária, sendo na sua maioria, 78%, ocupantes de cargo de presidente, 11% secretários e 11% de tesoureiros. Estes últimos, designados pelo respectivo presidente para responder a esta entrevista.

Dos entrevistados, 39% ocupam o cargo pela primeira vez, 44% já ocuparam duas vezes e 17% já estão a mais de três vezes desempenhando esta função. No processo de escolha das direções, 78% foram através de eleição direta e 22% por indicação. Quanto à dedicação das lideranças locais para sua associação comunitária, 67% declararam dedicar-se um dia por mês, 17% dois dias, 11% três dias e 05% mais de três dias por mês.

Do tempo dedicado, metade dele a liderança permanece na sede da associação ou atende problemas comunitários em sua própria casa, 20% desenvolve suas funções junto as famílias associadas (buscar um abaixo assinado, verificar o trabalho das máquinas ou de um equipamento) e 30% de seu tempo dedicado a comunidade é exercido em reuniões, encontros e manifestações para reivindicar e resolver problemas da comunidade junto as autoridades locais e, eventualmente, do estado ou em nível nacional. Em relação aos custos a esse trabalho, conforme mostra o Gráfico 42, a seguir, 50 respondeu que faz de forma voluntária, 40% respondeu que cobra apenas as despesas de alimentação e transporte e 10% recebe diária da associação para desempenhar estas funções.

Gráfico 42 – Formas de dedicação das lideranças à sua associação comunitária



Fonte: Olivo Dambros, 2014.

Em relação a posse da terra dos agricultores investigados, 22% declarou serem arrendatários e 78% proprietários. Sobre o tamanho das terras trabalhadas, 28% declararam possuir menos de meio módulo fiscal, 50% de meio a um módulo e 22% acima de um módulo. No entanto, todos dentro do enquadramento da lei da agricultura familiar.

Sobre a idade dos familiares dos entrevistados, 10% são crianças (menos de 12 anos), 32% de jovens (menos de 29 anos), 45% de adultos (29 aos 60 anos) e 13% de idosos. É importante destacar que 20% dos jovens pertencem ao sexo feminino e 30% masculino, por conta da maior saída das moças do que dos rapazes.

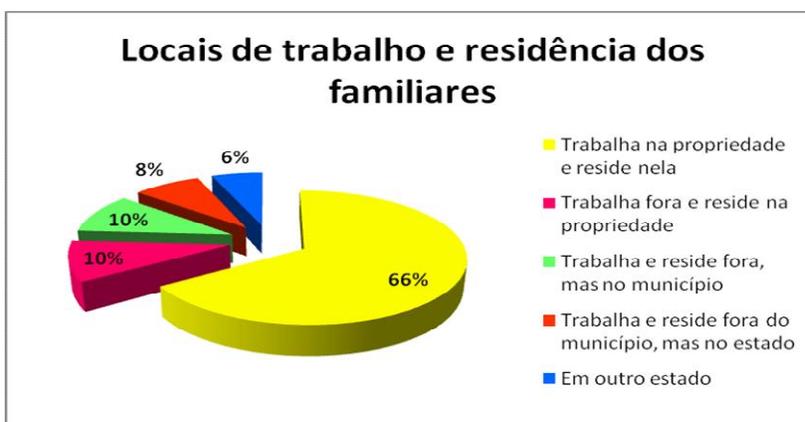
Em relação a escolaridade das famílias entrevistadas, cerca de 60% responderam ter concluído o ensino fundamental, 35% o segundo grau, e 05% estarem cursando ou terem concluído o ensino superior.

Em relação ao ensino, é importante ressaltar que o nível de formação dos filhos foi sempre maior do que das filhas. Segundo lideranças, isso ocorre porque os filhos sempre tiveram mais liberdade para sair de casa, ou por conta de possibilidades, via transporte escolar principalmente noturno, mais permitido para os filhos do que para as filhas.

Percebeu-se, durante a realização das entrevistas, que muitas famílias tinham filhos morando fora, outros morando na residência dos pais, mas trabalhando fora e outros arranjos familiares.

Buscou-se, então, aprofundar um pouco mais e, conforme Gráfico 43 abaixo, constata-se que 66 das pessoas que fazem parte das famílias entrevistadas trabalha na propriedade e residem nela, 10% trabalha fora e reside na propriedade, 10% trabalha e reside fora, mas no município, 08% trabalha e reside fora do município, mas no estado e 06% trabalham e moram em outro Estado, a maioria na região litoral de Santa Catarina.

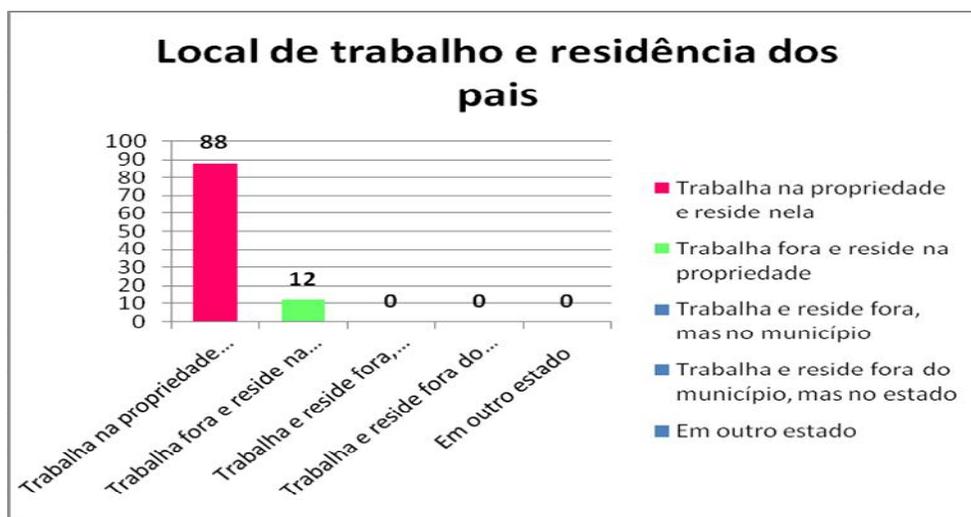
Gráfico 43 – Local de residência e de trabalho dos familiares



Fonte: Olivo Dambros, 2014.

Entretanto, esta mesma questão sobre local de trabalho e residência, é significativa a diferença dos dados dos pais e dos filhos. Veja os Gráficos 44 e 45 a seguir.

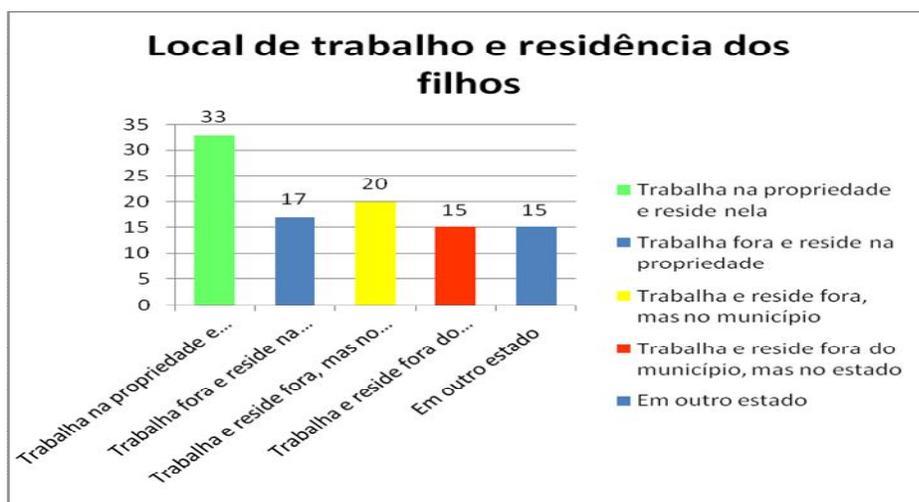
Gráfico 44 – local de residência e trabalho dos pais



Fonte: Olivo Dambros, 2014.

No caso dos pais, 88% responderam que o local de residência e trabalho é o mesmo.

Gráfico 45 - Local de residência e trabalho dos filhos



Fonte: Olivo Dambros, 2014.

Em relação aos filhos, apenas 33% residem e trabalham na propriedade. A maioria dos jovens, já não tem local fixo tanto de trabalho como de residência. Entretanto, das famílias entrevistadas, mais de 50% dos jovens ainda residam na propriedade, mesmo que só 33% trabalhem nela.

Pelas respostas das famílias, a renda proveniente da comercialização da propriedade é inferior a 1,4 salários mínimos por mês, por família e mais, aproximadamente, um salário mínimo referente ao autoconsumo, contando com o trabalho de todos e todas que estão em casa.

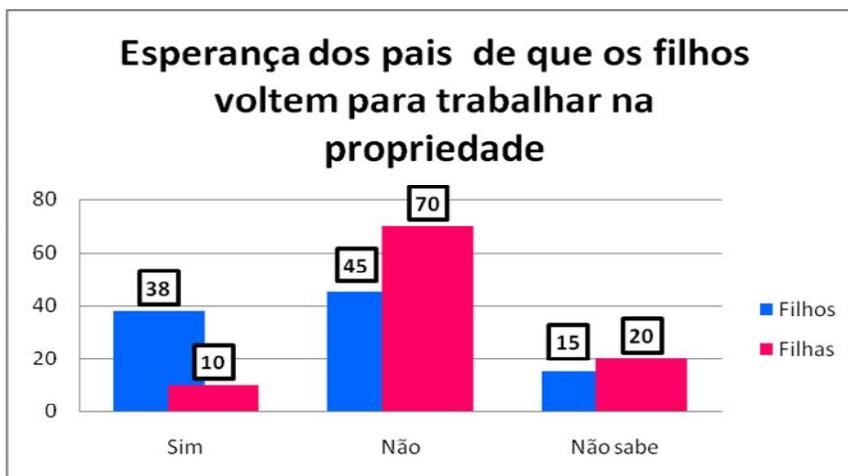
Enquanto que, o salário individual médio dos filhos ou filhas que trabalham fora da propriedade, ficou, em média, 2,5 salários mínimos, ou seja, quase o dobro do salário total da família que estava na propriedade. No entanto, em todas as situações, os pais reclamaram das despesas dos filhos e filhas que estão morando fora de casa, deixando entender de que se estivessem em casa ganhariam menos, mas gastariam bem menos. Dado que reforça a hipótese de que não é só a renda que estimula os jovens a saírem das propriedades rurais.

Tentando compreender melhor sobre as razões da saída dos filhos da agricultura, perguntou-se aos pais, que motivos teriam levado a seus filhos e filhas a não estarem mais no campo. Em todas as respostas o item renda apareceu sempre, mas outras questões foram apontadas como causa da saída dos filhos:

“Não tinham vontade de permanecer na agricultura; A cidade oferece muito mais opções de renda; Não tem estudo bom aqui na roça; À noite é muito difícil de estudar no interior e de dia tem que trabalhar em casa; A comunidade não tem mais ninguém pra jogar bola ou qualquer outro lazer; Há dez anos tinha na comunidade três times de futebol, jogo de vôlei e os matinê enchia de guria; Falta estrada, vem prefeito passa prefeito e as estradas estão sempre ruins; Não tem segurança para o dia de amanhã, por que na agricultura de um dia pro outro a gente perde tudo; Meu filho me disse no dia que saiu que não ia mais ficar em casa por que tinha medo de ficar doente e perder tudo como eu perdi; Na cidade tem mais valor o serviço, eles reconhecem mais o serviço; Na cidade dá mais emprego e dá para estudar e tem mais cursos; O transporte é muito melhor na cidade do que no interior.”

Diante destas afirmações, perguntou-se então aos pais se havia esperança que seus filhos um dia voltassem a viver ali. As respostas descritas no Gráfico 46, abaixo, mostram que 26% acreditam que os filhos voltam, 57% responderam que não esperam mais a volta de seus filhos e 17% não sabem.

Gráfico 46 – Expectativa dos pais em relação a possível volta de seus filhos para a propriedade



Fonte: Olivo Dambros, 2014.

Percebendo uma mistura de tristeza e “culpa” por não poder dar aos filhos as condições de eles ficarem mais perto, e “percebendo inquietação” (com lágrimas nos olhos) de vários pais que falavam com indignação das razões dos filhos e filhas terem saído e não estarem mais ali com eles, perguntou-se aos pais sobre as razões que lhes davam forças para continuarem no campo. As respostas foram às seguintes;

“sou nascido e criado nesta comunidade e tenho gosto por morar na lavoura; os tempos mudaram e hoje tem projetos (políticas públicas) de estímulo a agricultura que dão mais resistência para quem quer ficar na lavoura (Pronaf e PAA); não tem opção de emprego com bom ganho na cidade, possui pouco estudo; por gostar, sempre vivi aqui, quero me aposentar e viver sempre aqui; não compensa mudar de atividade devido a idade; tradição, sempre trabalhei na lavoura; não tenho estudo para trabalhar fora e já tenho 55 anos; aqui tenho mais liberdade; aqui não tem patrão; é mais saudável; tem mais segurança; não tem mais alternativa na cidade para a minha idade (58 anos); não tem futuro na cidade. Os filhos nos alertaram de que na cidade, na nossa idade é muito difícil ter um emprego. Aqui temos água sem custo, não precisa pagar aluguel, mandamos no que é nosso e temos liberdade para fazer o nosso próprio horário de trabalho; vivo bem com minha família; moro perto da cidade; gosto de morar aqui onde meus pais me criaram; não precisa da mesma sabedoria da cidade; dá para produzir quase tudo o que se gasta; as pessoas são mais francas e humanas; elas se ajudam mais na hora que precisa; a qualidade de vida é muito maior aqui do que na cidade; os filhos que estão em casa hoje tem carro, com mais qualidade de vida e liberdade, mas é recente essa vitória; gosto das atividades agropecuárias.”

Em virtude desta vontade de permanecer na atividade, perguntou-se que outras atividades gostariam de desenvolver e por que razões não estão desenvolvendo. As principais atividades que apareceram foram: produção de verduras, legumes, frutas, ervas medicinais, galinha caipira, peixes, agrofloresta, apicultura, artesanato, vender frutas em feiras. Perguntaram-se, então, as razões principais de não estarem desenvolvendo estas atividades. As respostas foram as seguintes:

“falta de assistência técnica, vai muito veneno e não sei mais produzir sem veneno e como não quero mais usar muito não consigo produzir; Não tem quem acompanhe a lavoura e nem como vender aquilo que a gente produz. Falta apoio da prefeitura; Não tem técnico. Falta apoio da prefeitura para os feirantes venderem os produtos alternativos; Em vez dos feirantes serem ajudados são perseguidos pelo veterinário que fiscaliza; O programa de compra do governo que, no início, parecia bom só favorece quem tem carro para levar os produtos pra cidade”

Perguntado sobre o interesse da família em produzir de forma ecológica, 40% responderam que essa característica era do pai, 50% da mãe e apenas 10% dos filhos. Sobre o conhecimento de técnicas ecológicas, 16% responderam que tem bom conhecimento, 61% responderam que conhecem pouco e 23% declararam de que não conhecem, praticamente, nada de técnicas agroecológicas.

E sobre a existência de profissionais qualificados para apoiar a produção ecológica, o Gráfico 47, a seguir, mostra que 22% declararam que há profissionais com conhecimento, 28% não sabem e 50% declararam não existir profissionais capacitados para apoiar essa forma de produção.

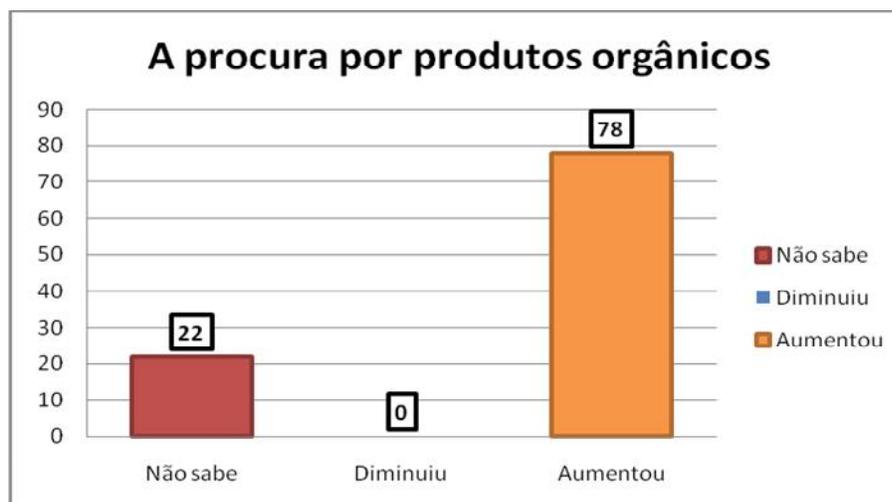
Gráfico 47 – Existência de profissionais com conhecimento agroecológico



Fonte: Olivo Dambros, 2014.

Perguntou-se se as famílias percebiam o interesse pela procura de alimentos ecológicos, vindos da população urbana. O Gráfico 48, abaixo, mostra que nenhum entrevistado declarou que a procura por estes alimentos diminuiu nos últimos anos, e que 22% declararam não saber se havia aumentado ou não e 78% declararam que aumentou a procura por alimentos ecológicos.

Gráfico 48 – Sobre a procura de alimentos orgânicos na opinião dos agricultores



Fonte: Olivo Dambros, 2014.

Apenas 17% declararam vender alimentos orgânicos. Os demais não vendem por razões diversas, entre elas, a distância (20 a 30 km da propriedade até a cidade), a falta de apoio da prefeitura com a logística e também por que os consumidores não fazem muita diferença no supermercado entre o orgânico e o convencional.

Perguntados, então, como eles achavam que havia aumentado a procura, a resposta foi de que a procura estava atrelada a confiança e era muito maior quando o agricultor levava o seu produto direto na porta da casa da família compradora. As famílias que mais compram segundo as famílias pesquisadas são ex-agricultores.

Para os 17% que declararam vender alimentos ecológicos, a forma mais adequada é o Programa Nacional de Alimentação Escolar (PNAE) e o Programa de Aquisição de Alimentos (PAA). Nestes programas do governo federal os agricultores sabem antecipadamente quais são os alimentos demandados, a data e local para fazer a entrega de cada alimento e os seus respectivos valores. Os agricultores entrevistados que fornecem alimentos a estes programas declararam saber do bônus de 30% pago por ser orgânico. Todavia, apenas a prefeitura de Rio Branco do Sul estaria pagando esse bônus. Coronel Vivida, não.

Outra razão apontada pelas famílias sobre a comercialização é que o mercado institucional é mais garantido por que antes de tudo é feito um planejamento e assim cada um sabe como e onde vai vender. Inclusive no caso do PNAE os agricultores vendem em escolas próximas.

A reclamação que se ouviu, de forma geral, é a falta de logística, de assistência técnica e no caso da prefeitura de Coronel Vivida por não pagar os trinta por cento complementares, argumentando que, por exemplo, os agricultores não têm o selo de produção orgânica do Ministério da Agricultura.

Os agricultores, no entanto, negam esta informação e atribuem à prefeitura a falta de interesse e de técnicos para prestar acompanhamento técnico nas suas lavouras, assim como, para informar melhor os procedimentos corretos para obter este agregado dos 30% previsto em lei.

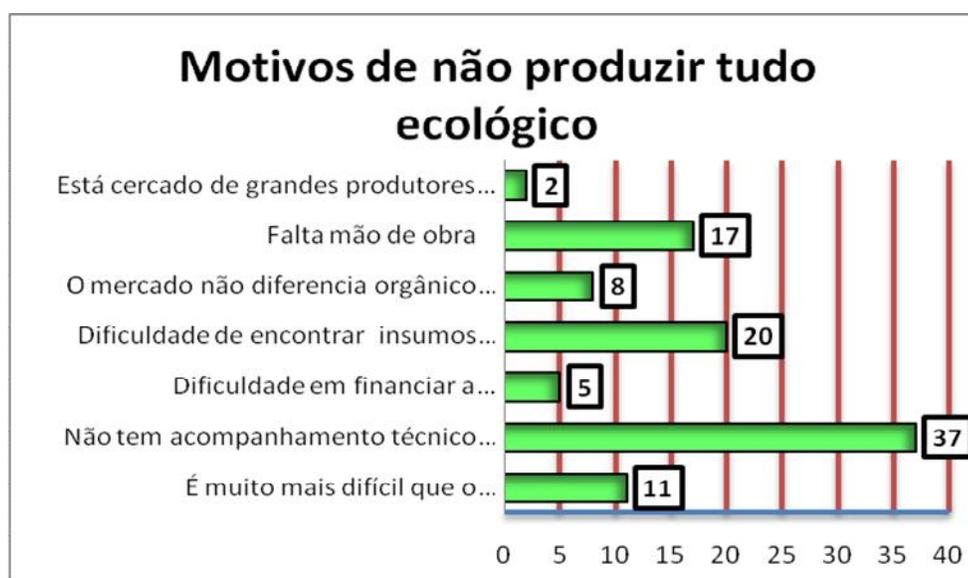
Sobre os melhores locais de comercialização de orgânicos apareceram em ordem de importância: os programas do governo, a venda nas casas das famílias, as feiras e, por último, os supermercados.

Considerando o interesse das famílias em falar sobre a agricultura orgânica, com menções aos pais e avós que assim faziam e que tinham saúde e outras

argumentações, procurou-se averiguar quais seriam os principais problemas para que as famílias não tivessem produzindo tudo ou maior parte de sua produção através dos princípios naturais ou ecológicos.

O Gráfico 49, abaixo, apresenta, de forma sistematizada, os principais problemas que as famílias descreveram que as dificulta ou até impedem de aumentar a produção orgânica:

Gráfico 49 – Motivos que dificultam a produção ecológica segundo os agricultores

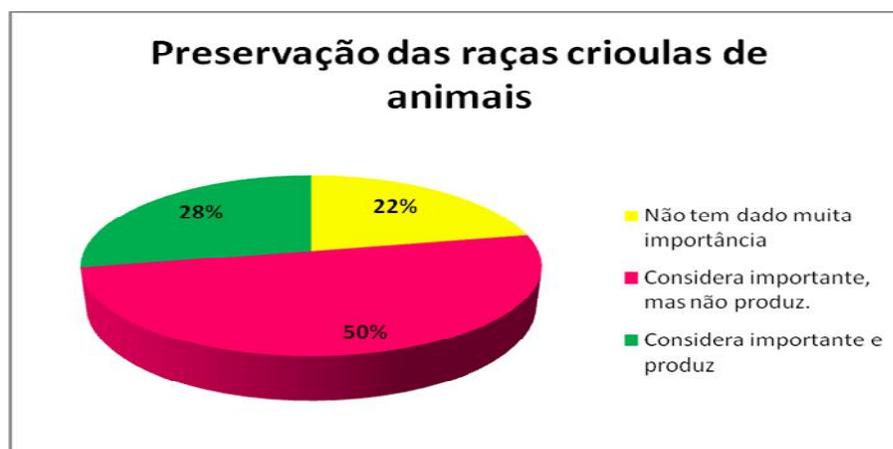


Fonte: Olivo Dambros, 2014.

Nesta mesma lógica da produção sustentável perguntou-se às famílias sobre temas relacionados. Assim, sobre a preservação das nascentes e proteção dos rios, 6 % responderam que não tem dado muita importância, 50% considera importante, mas não faz como deveria e 44% considera importante e cumpre a legislação adequadamente.

Da mesma forma sobre a preservação de raças crioulas de pequenos animais, o Gráfico 50 mostra que 20% dos entrevistados não dá importância a essas criações, 50% considera importante mas não cria e 30% tem alguma criação crioula que utiliza, basicamente, para o autoconsumo.

Gráfico 50 – Criação e preservação das raças crioulas segundo os agricultores



Fonte: Olivo Dambros, 2014.

Em virtude da preocupação geral com o autoconsumo demonstrado por, praticamente, todas as famílias, considerou-se importante saber como se dava a produção dos alimentos consumidos. Se havia alguma diferença nas práticas de produção para o autoconsumo em relação às práticas adotadas às culturas comercializadas, entre outras dúvidas. ‘

O resultado expressado nos Gráficos 51 e 52, abaixo, mostra uma diferença muito grande entre a forma de produzir o que é consumido e aquilo que é vendido.

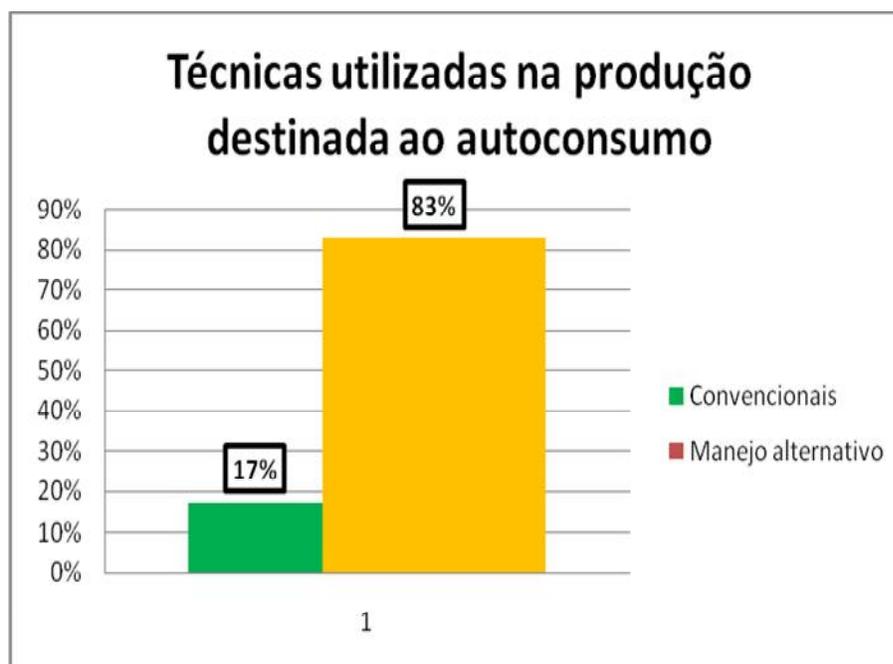
Gráfico 51 – Técnicas utilizadas pelos agricultores para produção de alimentos comercializados



Fonte: Olivo Dambros, 2014.

Percebe-se mais de 80% das técnicas empregadas como convencionais.

Gráfico 52 - Técnicas utilizadas pelos agricultores para produção de alimentos consumidos pela família



Fonte: Olivo Dambros, 2014.

Em relação as técnicas utilizadas para a produção consumida, as formas se inverteram completamente e a grande maioria, tanto das sementes, fertilizantes e formas de controle de moléstias foram muito diferentes.

Os parâmetros para compreender as diferentes técnicas utilizadas foram os seguintes: a - adubação convencional (química) x alternativa (orgânica verde ou com biofertilizantes); b - controle de ervas convencional (com agrotóxicos) x alternativa (mecanizada, tração animal ou manual); c - sementes convencionais ou transgênicas x alternativas (crioula ou de domínio público); e, d - controle de pragas e doenças convencional (com agrotóxicos) x alternativas (caldas, controle biológico).

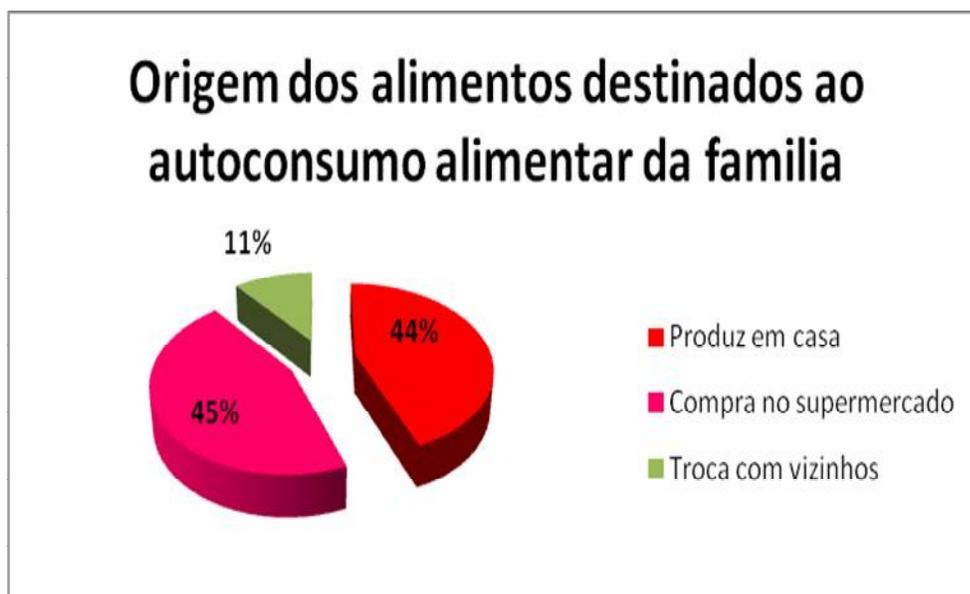
Considerando estes parâmetros como orientadores da pesquisa, chegou-se aos seguintes dados: na produção para o **autoconsumo de origem agrícola**, apenas 17% dos entrevistados declararam utilizar-se mais de técnicas convencionais do que alternativas e 83% declararam utilizar maior parte de técnicas

alternativas do que convencionais. Ainda, tratando-se de autoconsumo, praticamente, não houve diferença entre as técnicas utilizadas para a produção de alimentos agrícolas em relação a produção de alimentos animais (grifou-se).

Entretanto, na produção **comercial** o processo foi inverso, com 85% dos entrevistados utilizando, majoritariamente, técnicas convencionais e apenas 15% utilizando, majoritariamente, de técnicas alternativas na produção de alimentos agrícolas. Já na produção comercial pecuária houve um equilíbrio maior entre a utilização de técnicas convencionais e alternativas. Os dados revelaram que na produção comercial animal 53% utilizou-se mais de técnicas convencionais e 47% declararam utilizar-se mais de técnicas alternativas. A afirmação dos agricultores é de que é mais fácil produzir alimentos orgânicos de origem animal em relação à produção de alimentos de origem vegetal.

Ainda se tratando de autoconsumo familiar, repetindo o que tinha sido perguntado aos dirigentes das entidades da agricultura familiar, quisemos saber sobre a origem da maior parte destes alimentos consumidos pela família. Pelos dados levantados apontados no Gráfico 53, abaixo, 10% dos alimentos consumidos são obtidos através de trocas com vizinhos, 45% são adquiridos nos supermercados da cidade e 45% são produzidos na unidade familiar.

Gráfico 53 – Origem dos alimentos consumidos pela família dos agricultores



Quadro 30 – Síntese de alguns resultados sobre a identificação do público participante da pesquisa

ITENS Analisados	Conselhos Gestores	Entidades Locais	Prestadores de serviços de ATER	Agricultores familiares
Atores principais	Entidades regionais. Possuem de 20 a 25 membros. No mínimo metade são entidades não governamentais. Todas com atuação principal junto a agricultura familiar	São constituídas de STR, Associações de casas familiares, Centrais de Associações de Agricultores familiares e cooperativas de economia solidária	Metade são entidades oficiais (Emater e prefeituras) e metade são entidades privadas que prestam serviços público de ATER (Cooperativas de ATER e profissionais das próprias entidades)	Homens, Mulheres e jovens que moram no meio rural. Participaram presidentes, tesoureiros ou secretários das associações destas comunidades
Origem	Surgiram na década de 90, mas ganharam força a partir de 2003 com a criação da política de apoio aos territórios do governo Federal	Os sindicatos surgiram em 1970, as Arcafar(s) na década de 90 e as cooperativas singulares no final de 1990 e início de 2000 em diante.	As entidades oficiais são ainda de 1950 e 1960 enquanto as entidades não governamentais são de 1990 para cá.	Surgiram a partir da imigração italiana e alemã principalmente. Se fortaleceram com apoio das comunidades eclesiais de base da Igreja católica(1960, 1970 e 1980...)
Participação de Gênero	Menos de 20 % de mulheres	Menos de 10% de mulheres	Menos de 20 % de mulheres	Cerca de 20 % de mulheres
Participação de Jovens	Menos de 10 % de jovens	Menos de 20 % de jovens	Cerca de 30% de jovens	Menos de 10 % de jovens
Sustentação financeira	Das entidades e apoio de uma assessoria custeada pelo governo federal	Principal fonte ainda é dos associados	Dos projetos e dos órgãos oficiais. O governo federal ainda é a fonte principal.	Dos associados e da prestação de serviços com as patrulhas rurais mecanizadas.
Remuneração da direção ou da participação dos quadros	Ninguém recebe do conselho. Todos os custos recaem sobre suas entidades	Metade trabalha por mês (2,4 salários mínimos) e a outra parte por dia (R\$ 80,00 por dia)ou de forma voluntária.	As atividades de de forma voluntariada. No máximo recebem ajuda de custo de deslocamento e refeição.	Mais da metade é voluntariado e os demais recebem pelas despesas da deslocamento e alimentação.
Planejamento estratégico da entidade	Faz a cada dois anos e constantemente está replanejando suas atividades	Discutem alguns problemas nas assembleias e no restante quem decide é a direção	As cooperativas de ATER fazem nas assembleias anuais e nas reuniões do conselho executivo	Fazem o debate sobre os problemas, mas não fazem planos de médio ou longo prazo.
Algumas questões de agroecologia	Para 7º % dos membros o tema da agroecologia não é prioridade para as pautas anuais dos movimentos sociais	Mais da metade dos dirigentes declaram utilizar acima de dez marcas comerciais de agrotóxicos por safra agrícola	Mais de 70 % dos profissionais declaram orientar sobre a importância de produzir os alimentos consumidos	Os alimentos para vender são produzidos com técnicas agroquímicas, mas na produção de alimentos para a família são técnicas ecológicas.

Fonte: Olivo Dambros, 2014.

8.5 A CONSTRUÇÃO DE REDES LOCAIS DE ENTIDADES DA AGRICULTURA FAMILIAR/CAMPONESA PARA DESENVOLVER ATER PÚBLICA AGROECOLÓGICA

A investigação objetiva compreender o nível de articulação em **REDE** das entidades **DA AGRICULTURA FAMILIAR/CAMPONESA** que atuam no local (território, município e comunidade) e a disposição destas em construir ações coletivas de ATER Agroecológica (grifou-se).

Para fim de identificar e caracterizar o nível de articulação das organizações em forma de redes locais foi levado em conta a opinião de todos os públicos investigados e algumas ações concretas que contribuem para verificar a existência destas redes locais e o quanto a Pnater tem contribuído para que sejam desenvolvidas ações de ATER Agroecológica.

Para verificação destas articulações foram observados alguns indicadores locais. Entre estes, a atuação do Conselho Municipal de Desenvolvimento Rural (CMDR) ou similar; do Conselho Territorial de Desenvolvimento Rural ou similar; a existência de Plano Municipal/territorial de ATER ou afim. Além destes colegiados de representação, foram analisadas ações coletivas na execução de eventos e projetos de ATER; o nível de articulação das entidades/instituições locais com suas representações maiores no debate de Ater e Agroecologia; a participação das entidades da Agricultura familiar/camponesa junto a outros espaços de governança local; o nível de participação dos colegiados territoriais nas decisões da política estadual e nacional de ATER; a capacidade de articular e integrar políticas públicas (crédito e outras) de apoio a Agroecologia, entre outros.

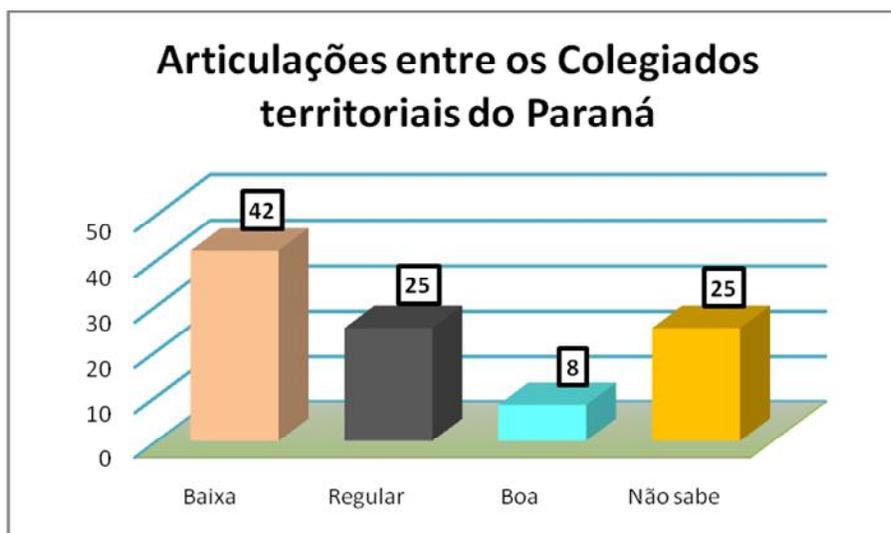
É importante ressaltar que as conclusões aqui sistematizadas têm como origem as opiniões e concepções dos públicos acima identificados e com atuação direta na agricultura familiar e camponesa. Portanto, todos os objetivos dessa pesquisa são descritos de forma a contemplar as afirmações obtidas a partir dos públicos investigados, iniciando pelos conselheiros gestores, seguido pelos dirigentes das organizações locais, opiniões dos profissionais de ATER e dos agricultores familiares, complementados por outros públicos investigados acima (agricultores orgânicos e ex-órgânicos, agências bancárias, igrejas e outros).

Abaixo, estão descritos as opiniões sobre a temática das redes locais em prol do desenvolvimento da Extensão Rural Agroecológica a partir de cada público investigado.

8.5.1 A construção de redes locais na visão dos conselhos gestores Territoriais

Uma das primeiras preocupações e abordagens levantadas com os membros dos conselhos gestores foi sobre a articulação dos 14 conselhos gestores do estado do Paraná. Segundo mostra o Gráfico 54, abaixo, 42% dos conselheiros entrevistados consideram que existe pequena articulação entre os colegiados e além de pouca, essa articulação se dá, apenas, entre algumas entidades que os integram e, na sua maioria, entre entidades oficiais do próprio governo do Estado. Em torno de 25% dos conselheiros gestores considera uma articulação regular em apenas alguns momentos e, muitas vezes, por interesses do próprio governo e 25% alegaram que não sabiam se havia alguma articulação estadual destes colegiados, demonstrando atuarem estritamente no âmbito de seu território.

Gráfico 54 – Articulação entre os colegiados territoriais do Paraná



Fonte: Olivo Dambros, 2014.

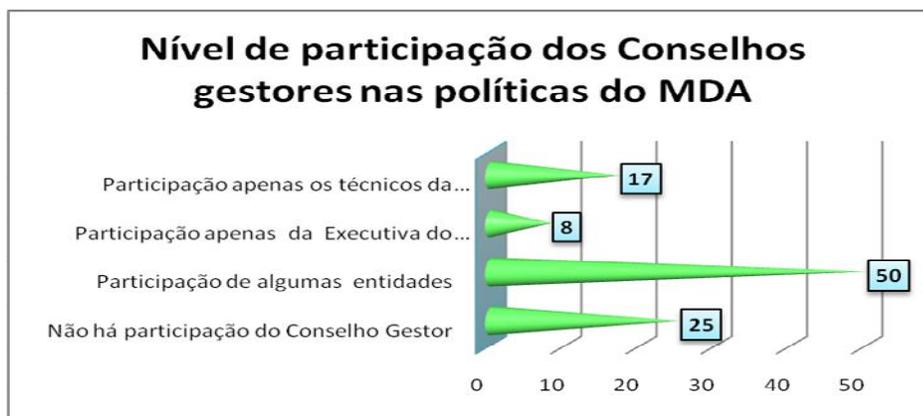
É importante destacar que no estado do Paraná existem, atualmente, 14 Territórios Rurais articulados através de um Colegiado Estadual constituído em 2010 com a finalidade de fortalecer estes espaços de organização. No entanto, segundo

constatado na pesquisa de campo e em declarações colhidas junto as lideranças, os conselhos gestores têm enfrentado muitas dificuldades para manter suas atividades de forma regular. O maior problema, segundo os conselheiros entrevistados, é pouca organicidade e a falta de recursos para bancar a participação das representações nestes espaços.

Sobre o conhecimento do Conselho Gestor ou de suas entidades em relação aos programas (projetos, convênios ou chamadas públicas) específicos de ATER, desenvolvidas pela Pnater junto a estes territórios, objeto de investigação dessa pesquisa, no período de 2003 a 2013, o nível de participação dos Conselhos Gestores na definição das políticas públicas aplicadas pelo MDA junto ao espaço de abrangência do território foi, como demonstra o Gráfico 55, abaixo.

Apesar de cem por cento dos conselheiros gestores entrevistados declararem ter conhecimento das políticas públicas do MDA, 25% responderam que nunca participaram das definições desta política, 50% responderam que a participação se deu por algumas entidades e em raros momentos e, apenas, 8% responderam ter participado destas decisões e 17% responderam que quem participa nestas definições são os técnicos da Emater.

Gráfico 55 – Participação dos membros dos Conselhos Gestores no debate das Políticas do MDA



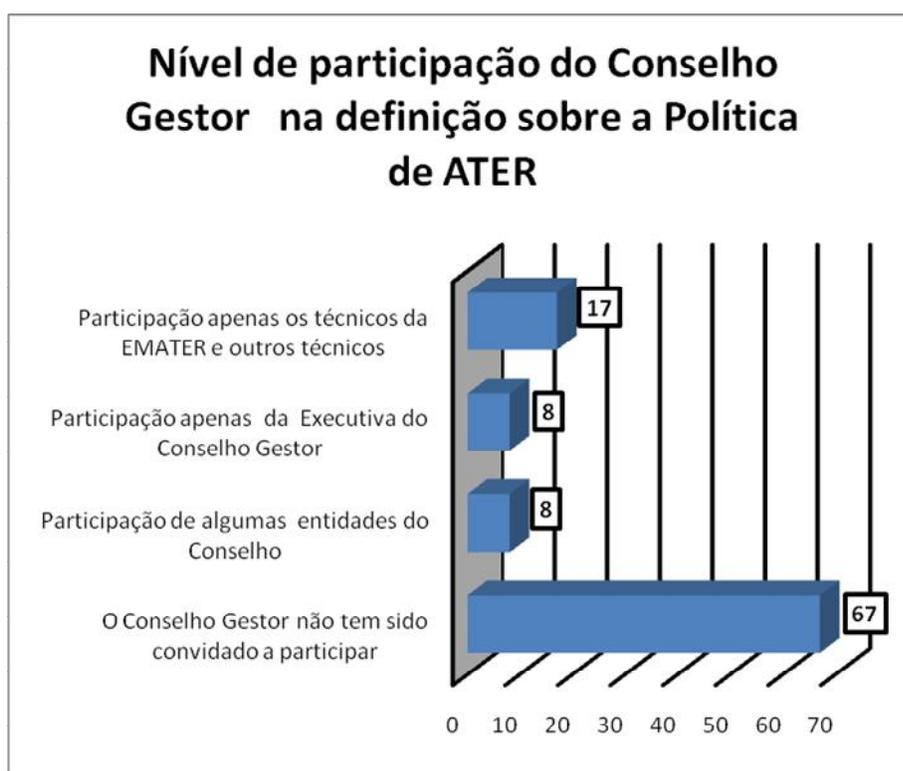
Fonte: Olivo Dambros, 2014.

Segundo uma das lideranças entrevistadas, “os processos de formação das políticas de Ater passaram por algumas discussões. No entanto, a definição das chamadas públicas de Ater não tem passado por debate específico no âmbito do

território e nem houve convite específico ao território para tal, salvo equívoco de minha parte”, JP, 58 anos.

Sobre a participação do Conselho Gestor e das entidades do território na elaboração das temáticas e metodologias dos Programas de ATER (Convênios, projetos e chamadas de ATER) do MDA realizadas no âmbito do território, no período investigado, o Gráfico 56, abaixo, mostra que 75% dos entrevistados declararam não terem sido convidados para participar do processo e 17% declararam que somente os técnicos da EMATER teriam sido convidados.

Gráfico 56 - Participação dos Conselhos gestores na Política de ATER



Fonte: Olivo Dambros, 2014.

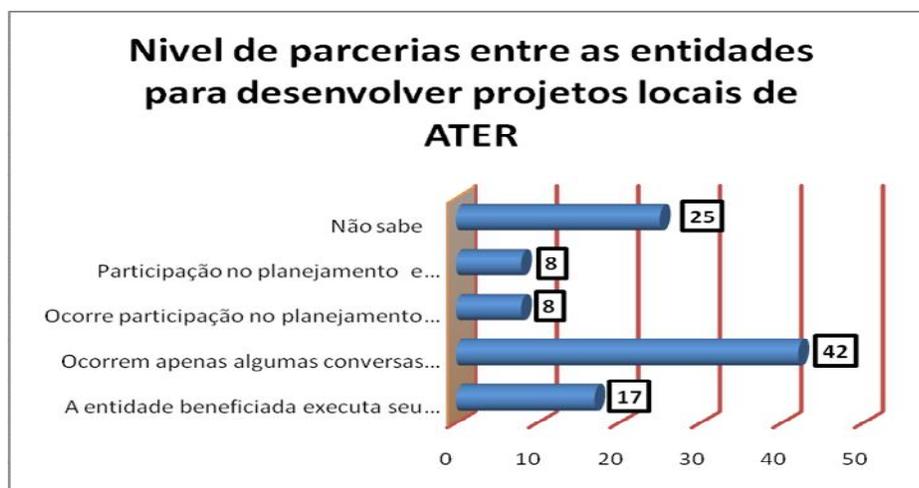
Ainda, sobre a construção das demandas, um dos princípios instituídos pela Pnater, mas pouco considerado pelo MDA nesse processo de elaboração das chamadas públicas, foi a participação local. As demandas que estruturaram inicialmente as chamadas de ATER foram construídas junto aos territórios da cidadania por poucas entidades e, na sua maioria, pelas prefeituras e pelas

Ematers. A forma consistiu em preencher planilhas compostas por quatro colunas e uma lista de itens pré - definidos pela equipe do Dater.

Na realidade, a planilha trazia uma lista com 19 itens (ações de ATER pré-definidas) que, a priori, não apontava a nenhuma sequência lógica. Uma das colunas destinava-se a descrever às “necessidades” demandadas no território (solicitava-se marcar um “x” à frente da ação). Na outra coluna ordenavam-se as “prioridades”, numerando-as (iniciando pelo número “1”, a ação de maior importância e, conseqüentemente, com o número “2” a de menor importância e assim sucessivamente). Finalmente, a última coluna era destinada às “observações”, podendo-se colocar orientações importantes para “qualificação da demanda. (DINIZ, 2010, p.6).

Sobre as parcerias entre entidades locais na execução de projetos com recursos públicos de ATER, as respostas sistematizadas no GRÁFICO 57, abaixo, mostram o seguinte: 17% dos membros dos conselhos gestores percebem as entidades proponentes executando seus projetos isoladamente, 42% responderam que ocorrem apenas algumas conversas pontuais entre as entidades, 08% responderam que a parceria ocorre somente durante o planejamento das ações e, 33% responderam que não sabiam se havia alguma parceria para a execução destes projetos.

Gráfico 57 – Existência de parcerias entre entidades locais para projetos de ATER na opinião dos Conselheiros gestores



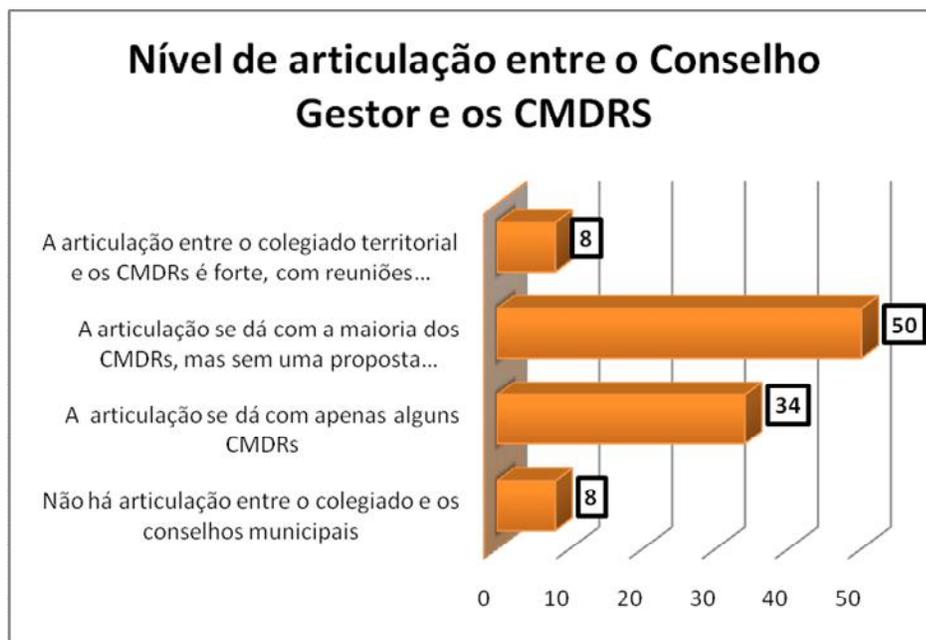
Fonte: Olivo Dambros, 2014.

Uma das lideranças que alegou não conhecer sobre a articulação afirmou:

“Não tenho conhecimento da forma de articulação na utilização dos recursos por parte das entidades que acessaram. No entanto, há uma grande carência de participação das entidades não governamentais de Ater no espaço do território. A entidade de Ater que tem mantido regularidade de participação nos debates do território tem sido a Emater, que é governamental”, JP, 58 anos, 2012.

Outra questão foi sobre as relações estabelecidas entre os Conselhos gestores territoriais e os Conselhos Municipais de Desenvolvimento Rural - CMDRs. O gráfico 58 mostra que 34% dos entrevistados responderam que a articulação do Conselho gestor ocorre somente com alguns CMDRs; 58 % consideram que a articulação se dá com a maioria dos CMDRs, mas sem uma proposta construída coletivamente e com o comprometimento de ambas as partes; e, apenas 8% afirmaram que a articulação entre o colegiado territorial e os CMDRs é forte, com reuniões conjuntas, propostas coletivas e planejamento conjunto.

Gráfico 58 – Nível de articulação entre o Conselho gestor do território e os CMDRS



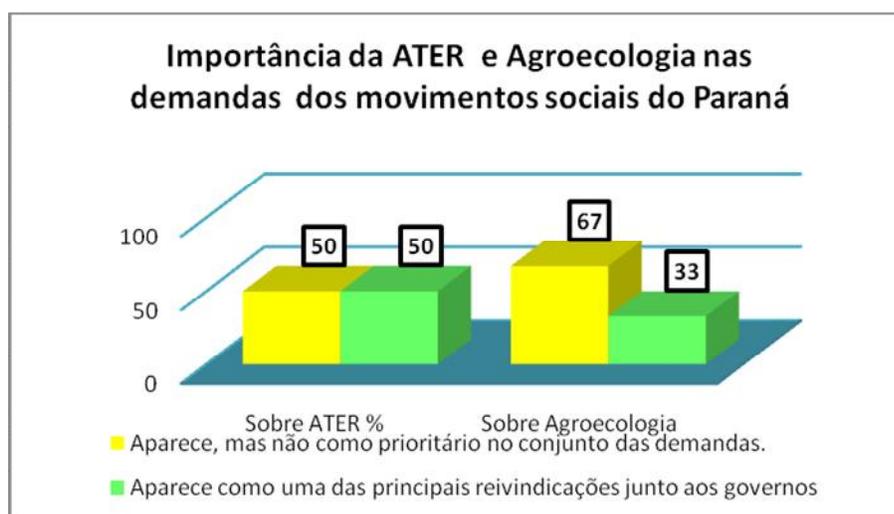
Fonte: Olivo Dambros, 2014.

Sobre a representação destes colegiados junto ao Conselho Estadual de Desenvolvimento Rural e Agricultura Familiar do Paraná (CEDRAF), oito por cento responderam que os Colegiados Territoriais não se sentem representados junto ao Cedraf, 67% afirmou que tem pouco peso de representação junto a esse Conselho,

17% não soube qualificar essa representação e apenas 8% respondeu que considera-se bem representado pelo Cedraf.

Sobre o peso ou a importância que os temas da ATER e da Agroecologia ocupavam nas pautas de negociação dos movimentos sociais, apresentadas anualmente junto ao governo federal e outras esferas, referente ao tema da ATER, pelo Gráfico 59, abaixo, podemos ver que 50% dos membros responderam que o tema aparecia, mas não como prioritário no conjunto das demandas, enquanto, os outros 50% dos entrevistados afirmam que o tema da ATER aparece como uma das principais reivindicações junto aos governos. Já, segundo os membros dos Conselhos Gestores, não ocorre o mesmo em relação ao tema da Agroecologia. Assim, 67% afirmam de que o tema aparece, mas não como prioridade e apenas 33% alega de que o tema tem aparecido como uma das principais reivindicações. Para ambos, no entanto, os dois temas só começaram a ter maior visibilidade nos últimos anos.

Gráfico 59 – Grau de importância da ATER e Agroecologia nas pautas dos movimentos sociais durante as negociações com o governo federal na opinião dos conselheiros gestores



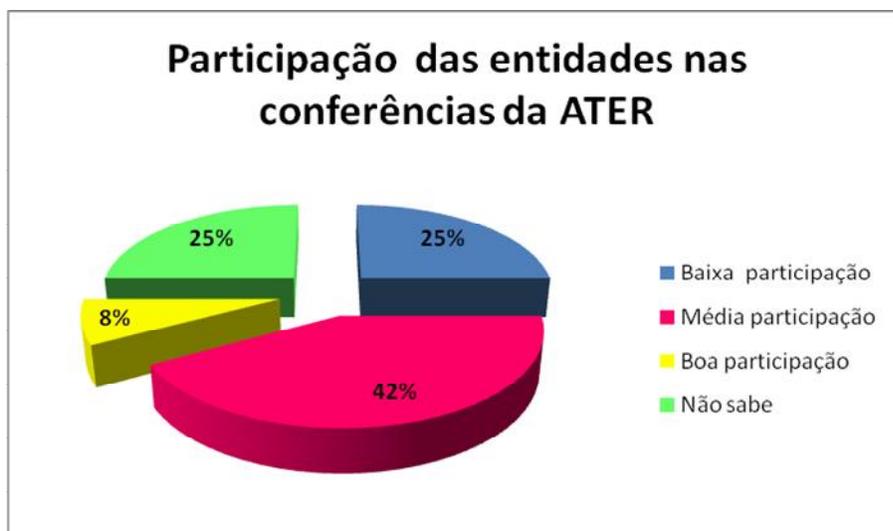
Fonte: Olivo Dambros, 2014.

Em função de que durante o período investigado (2003 a 2013) ocorreram duas conferências nacionais de Ater precedidas de conferências estaduais,

territoriais e municipais, buscou-se verificar, junto ao Conselho Gestor, qual seria sua avaliação sobre a participação das organizações nestes eventos.

Como parâmetros para medir esta participação nas conferências, foram estabelecidos os índices: Baixa participação – Menos de 51% das entidades se fizeram presentes e contribuíram nos debates; Média participação - de 51 a 80% participaram e contribuíram nos debates; Boa participação - acima de 80% das entidades que fazem parte do Conselho participaram e contribuíram nos debates. O resultado, demonstrado no gráfico 60 abaixo, foi o seguinte: para 25% dos entrevistados a participação foi baixa, para 42% foi média e apenas 8% considerou boa a participação das entidades.

Gráfico 60 – Nível de participação das entidades nas conferências de ATER



Fonte: Olivo Dambros, 2014.

Outra questão que aparece forte nos debates sobre a ATER é sobre quem deve coordenar essa política pública no âmbito local - territorial. Para 18% dos membros, quem deve animar e coordenar esta política pública no âmbito do território são os técnicos e suas entidades prestadoras destes serviços; para 42%, esta função deve ser desenvolvida pelas organizações e movimentos sociais e, para 42%, quem deve desenvolver estas funções é o Conselho Gestor do Território.

Das observações feitas durante a investigação destacam-se algumas opiniões críticas e sugestivas que vão descritas na sequência:

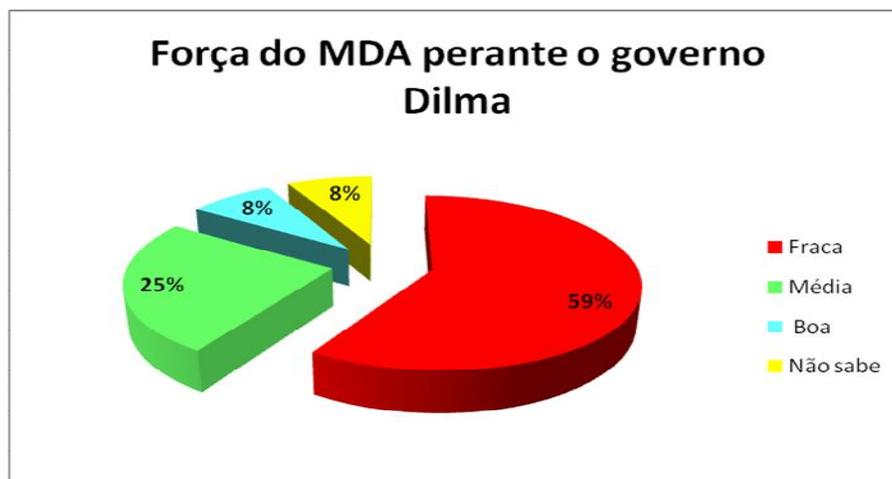
“Existe apenas no discurso, com abandono total dos territórios. É Confusa e ninguém tem clareza do papel do MDA nessa proposta territorial”, DD, 36 anos. “É uma política que ainda depende de um aprofundamento. A criação da Secretaria de Desenvolvimento Territorial – SDT e a implementação da política de territórios foi, inicialmente, bastante interessante. No entanto, houve, por parte do próprio MDA, um recuo na medida que passaram a defender um processo de autonomia dos territórios na construção das políticas. O que se vê, atualmente, é uma baixa capacidade de ação autônoma, sem apoio governamental. A criação dos territórios da cidadania provocou o esfriamento das ações nos demais territórios, incidindo de forma direta na capacidade de mobilização da maioria deles”, AS, 58 anos, 2013. “No início foi intensa com muita energia e recursos, mas nos últimos (2 a 3) anos tem desacelerado e, pelo que parece, não se trata mais de prioridade para o MDA”, LS, 38 anos, 2013. “Deveria ouvir mais os atores sociais. É importante, mas carece de uma reformulação a partir de dentro. No momento (2013) está em decadência com poucos recursos” DD, 36 anos, 2013. “Parece que o MDA não consegue instrumentalizar o território para que o mesmo assuma o papel importante de animar o processo de orientar a aplicação das políticas públicas aplicadas na região”, NK, 55 anos, 2013.

Sobre a Política Pública de Desenvolvimento Territorial desenvolvida pelo MDA, 67% dos membros considera que a política piorou nos últimos anos e nesse momento foi considerada ruim. Para 25% dos entrevistados a política é regular e 08 % não quiseram responder. Não houve nenhuma afirmação considerando a política territorial como uma política bem sucedida.

Sobre as críticas feitas a essa política territorial o que se evidencia nas falas dos conselheiros é de que o problema não se restringe a política em si, mas ao enfraquecimento do Ministério do desenvolvimento Agrário. Dentro do próprio governo há opiniões de que estaria havendo mais apoio ao Ministério da Agricultura e setores do Agronegócio.

Conforme mostra o Gráfico 61, a seguir, na opinião dos membros dos conselhos gestores, o MDA vem se fragilizando, ultimamente. Para 67% dos entrevistados, a força do MDA é menor do que a quatro anos atrás, 25% consideram que é a mesma e 08% não soube responder. Não houve nenhuma resposta considerando que o MDA tem boa ou grande força interna junto ao Governo Federal.

Gráfico 61 - Grau de representatividade e força do Ministério do Desenvolvimento Agrário perante ao governo central segundo os conselheiros gestores



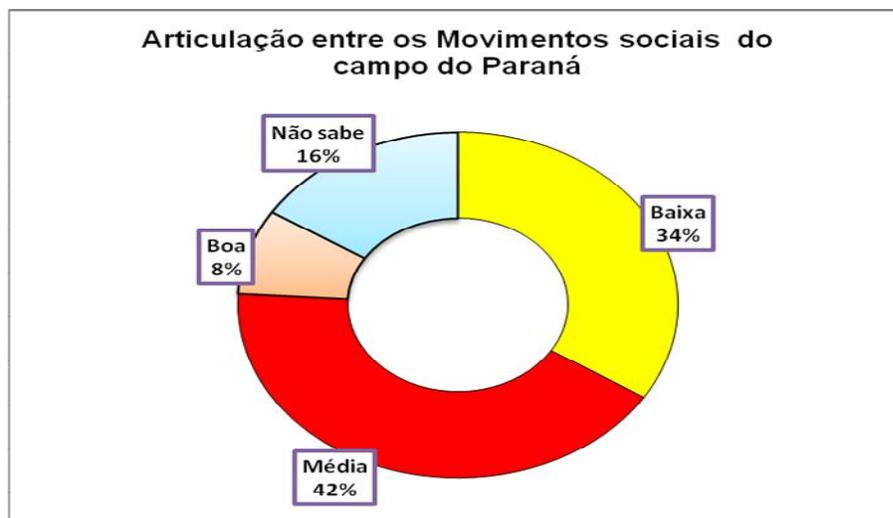
Fonte: Olivo Dambros, 2014.

Com relação a esse enfraquecimento do MDA, alguns membros observaram que:

“Quem pauta as principais políticas agrícolas, no Brasil, ainda é o MAPA. Atualmente o MDA tenta recuperar algum espaço junto ao governo federal, no entanto, há uma clara predominância da área do agronegócio, assentado no ministério da agricultura, provocando o esvaziamento da capacidade de ação do MDA” JB, 48 anos, 2013. “Pelo que se vê, no governo Dilma, o MDA perde força a cada dia. Pelo menos é o que ocorre até o presente momento. Teve avanços, mas não é um ministério dos mais fortes”, Nk, 46 anos, 2013. “O MDA está perdendo espaço para a bancada ruralista, tem pouco recurso para investir em projetos e tem equipe reduzida que consegue atender a demanda com muita precariedade”, LS, 38 anos, 2013.

Em virtude de que as organizações que fazem parte dos espaços territoriais estão empenhadas em construir ou reconstruir o “movimento Unitário”, buscou-se informações sobre a articulação dos movimentos sociais do Paraná. O Gráfico 62, abaixo, mostra que 34% dos conselheiros gestores responderam que consideram baixo o nível de articulação entre as organizações, 42% consideram média e 8% boa. Os demais não souberam responder.

Gráfico 62 – Nível de articulação dos movimentos sociais do campo na opinião dos Conselhos gestores



Fonte: Olivo Dambros, 2014.

Alguns depoimentos elucidam melhor essa interpretação. Na opinião de alguns, a articulação dos movimentos e organizações do campo:

“Está melhorando, crescendo, mas muito frágil ainda. Há uma compreensão melhor da importância da união, mas poderíamos ter avançado muito mais, não fosse o egoísmo de algumas lideranças”, AS, 61 anos. “Atualmente, pode ser considerada fraca. É muito difícil conciliar os interesses e concepções para promover um processo de debate mais amplo. Normalmente cada uma das entidades ou movimentos sociais se articulam junto aos governos buscando financiar seus projetos, sem articulação com o espaço territorial”, JP, 58 anos. “Existem momentos em que uma pauta movimenta mais as organizações, mas, em geral, a articulação tem sido reduzida, especialmente nos últimos anos e por isso dá para considerar de que está começando a ter uma aproximação em virtude mais da crise dos movimentos do que de uma estratégia de luta ideológica”, LP, 56 anos. 2013.

As afirmações acima demonstram que os movimentos ligados ao campo devem se articular mais em defesa das políticas públicas já conquistadas e para avançar ainda mais em temas fundamentais como reforma agrária, Agroecologia, educação do campo com qualidade, infraestrutura rural entre outras. Há um consenso entre as organizações sociais em todas as reuniões territoriais, que as organizações sociais do campo se fragilizaram e que precisam voltar a “luta, mas de forma unitária.”

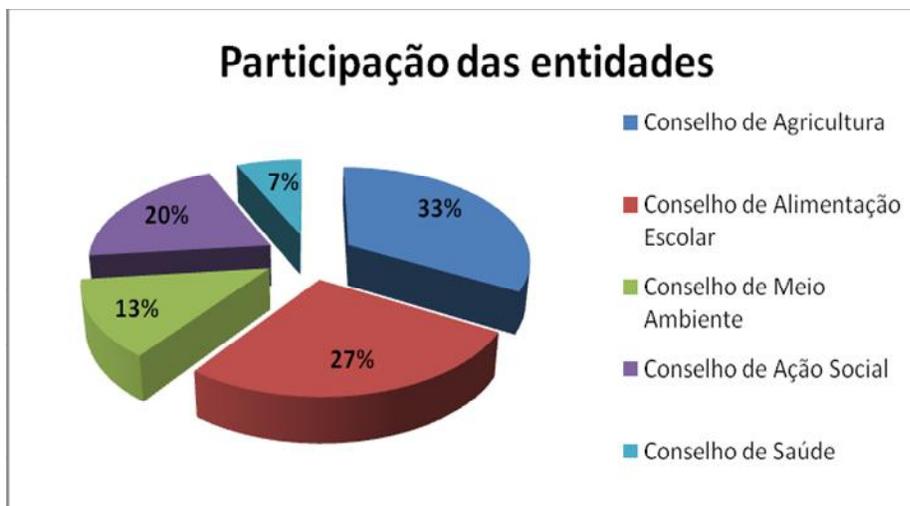
8.5.2 A construção de redes locais na visão das entidades locais

Se nos Conselhos Gestores a investigação focou mais em relação ao espaço territorial, aqui, a investigação aborda, com mais ênfase, o nível de articulação existente nos espaços municipais.

Inicialmente, procurou-se identificar a participação das entidades da agricultura familiar nos espaços de governança local – municipal, compreendendo estes espaços como legítimos e necessários para o desenvolvimento equilibrado entre cidade – campo.

Segundo o Gráfico 63, abaixo, mais de 80% das entidades representativas da Agricultura Familiar participam dos conselhos Municipais de Desenvolvimento Rural ou similares (CMDRs); cerca de 70% participam do Conselho de Segurança Alimentar e Nutricional - CONSAN, que trata das políticas públicas do PNAE e PAA; 50%, do Conselho Social que trata das crianças e adolescentes; 33% estão presentes nos Conselhos de Meio Ambiente e 17% participam dos Conselhos Municipais de Saúde.

Gráfico 63 – Colegiados municipais considerados mais importantes pelas entidades da agricultura familiar

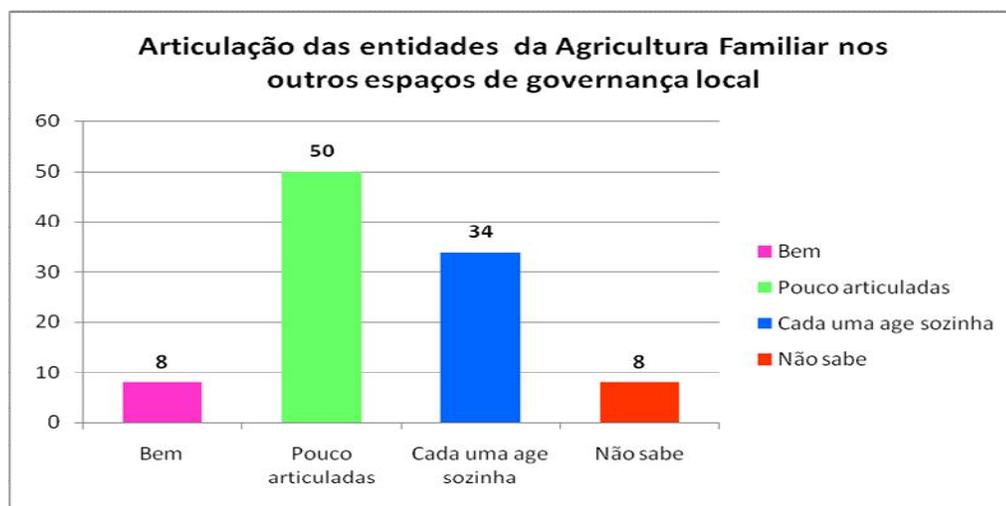


Fonte: Olivo Dambros, 2014.

Como estes espaços da governança local estão, frequentemente, em disputa, tentou-se compreender o quanto estas entidades rurais se articulam para levar as reivindicações do campo para dentro dos conselhos municipais.

Conforme Gráfico 64, 34% das entidades manifestaram dizem levar as suas inquietações, sem articular-se com ninguém. 50% das entidades responderam que essa articulação é muito pequena e não passa de algumas conversas e alguns telefonemas um pouco antes das reuniões dos conselhos, 08% responderam que busca articular-se com as demais entidades para fortalecerem suas posições perante o conselho e 08% não quis ou não soube responder.

Gráfico 64 – Articulação das entidades para participar de espaços de governança local



Fonte: Olivo Dambros, 2014.

O foco principal deste estudo foi os Conselhos Municipais de Desenvolvimento Rural. E um dos aspectos importantes foi conhecer melhor a sua funcionalidade em relação a ingerência das prefeituras e outras questões internas do próprio conselho. Para 42% das entidades entrevistadas, as reuniões do CMDRS ocorrem por vontade das próprias entidades, 50 % declararam que elas ocorrem por demanda da Prefeitura Municipal e 8% não quiseram ou não souberam responder. Sobre a periodicidade das reuniões, 100% das entidades responderam que os conselhos se reúnem mensalmente ou no máximo a cada dois meses.

Uma informação que apareceu durante a pesquisa foi sobre a ingerência das prefeituras municipais sobre os CMDRs. Como visto acima, onde 50% das entidades afirmam que as reuniões ocorrem por demanda da Prefeitura Municipal, uma das questões refere-se a quem é o presidente e quem deveria ocupar esta função?

Segundo os dirigentes das entidades da Agricultura Familiar, 75% dos Conselhos Municipais tiveram, como presidentes, o Secretário Municipal de Desenvolvimento Rural ou similar ou alguém ligado a Emater e 25% das vezes o cargo foi ocupado por um dirigente de entidade representativa das famílias. Entretanto, quando perguntados sobre quem deveria ocupar esta função, as respostas vieram exatamente ao contrário, ou seja, 75% responderam de que o presidente deveria ser um agricultor, 17% concordam que o presidente seja o Secretário Municipal e 8% respondeu de que deveria ser um Técnico.

Ainda, nessa lógica de entender melhor sobre a funcionalidade do conselho, perguntou-se sobre os fatores que influenciam para o bom funcionamento do Conselho. Algumas respostas foram sistematizadas abaixo:

“o bom entendimento entre as entidades, a organização, o debate aberto e a transparência, a formação por representantes das entidades ligadas a agricultura familiar capazes de discutir estratégias e ações para o desenvolvimento econômico e social, pensando também o ambiental, para a agricultura familiar como um todo. Reunir-se ordinariamente e discutir ações estratégicas da agricultura. Participação e reuniões constantes. Participação das pessoas no debate dos projetos e problemas do município. O encaminhamento de coisas práticas”.

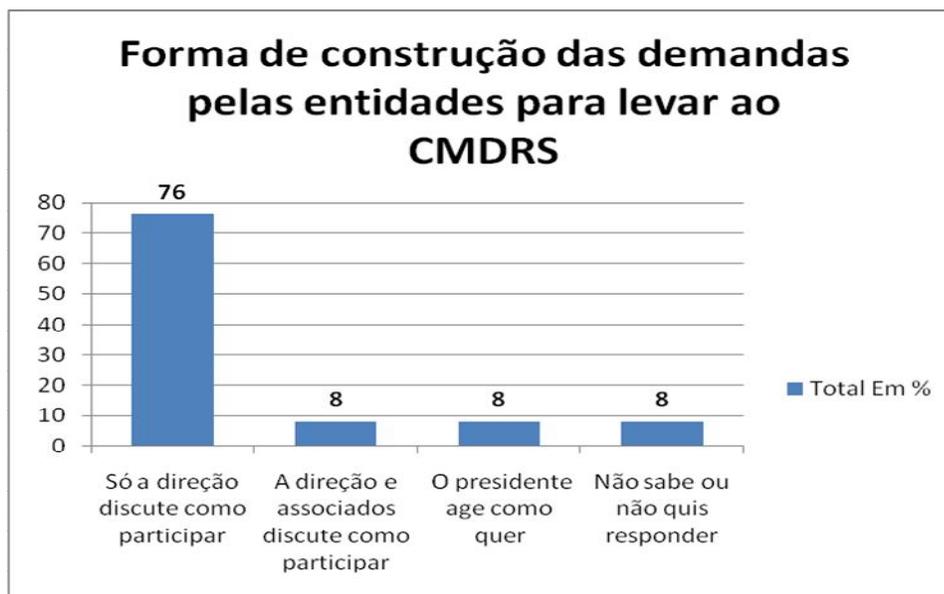
Sobre os fatores que desestimulam a participação das entidades junto aos Conselhos Municipais, as principais observações apontadas pelas entidades foram:

“[...] não levar adiante as propostas discutidas. Quando existe falta de interesse e falta de valorização do trabalho feito pelas entidades. Excesso de Burocracia. Quando discute, discute e não tem poder de decisão. O conselho deveria ser deliberativo e não só de consulta. Fala muito e se faz pouco. O conselho deveria decidir mais. Quando apenas se reúne para cumprir tabela ou para aprovar a destinação de recursos já destinados de cima para baixo. A falta de projetos da prefeitura para a agricultura e de apoio necessário para a agricultura por parte do poder público municipal. A falta de apoio da prefeitura para alimentação e transporte para os agricultores”.

No decorrer das entrevistas apareceram algumas questões que deixam dúvidas sobre a compreensão das famílias em relação à representação das suas entidades no Conselho. Perguntadas sobre o envolvimento das famílias associadas nas entidades que fazem parte dos CMDRS em relação aos temas levados para o

debate nos referidos conselhos, as respostas sistematizadas no Gráfico 65 foram as seguintes: 76% declararam que só a direção da entidade discute, 8% que o presidente da entidade decide sozinho e, apenas, 8% que os temas são debatidos com os associados sobre os temas levados ao Conselho municipal.

Gráfico 65 – Participação das famílias nos temas apresentados pelas suas entidades nos debates do CMDR



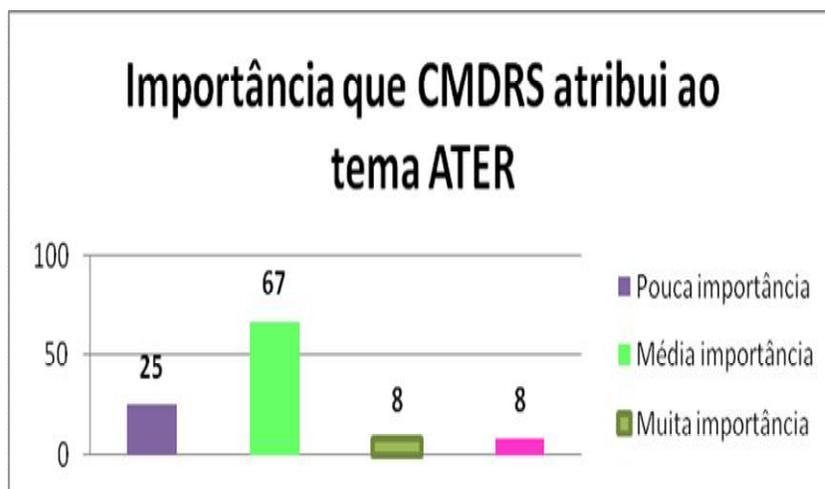
Fonte: Olivo Dambros, 2014.

Da mesma forma que se havia perguntado aos membros do Conselho gestor do território, sobre a importância que aquele conselho atribuía ao tema da Ater, perguntou-se, também, as entidades locais.

Através do Gráfico 66, abaixo, é possível identificar que para 25% dos membros das entidades o tema da ATER tem pouca importância para ser tratado no Conselho, para 67% tem importância média e, apenas, 8% considera o tema com muita importância.

Os demais 8% não se manifestaram. Cerca de 50% das entidades já participaram de debates ou discussão no sentido de construir um Plano Local de ATER Municipal, 42% responderam que nunca participaram de nenhum debate sobre o Plano e 8% não responderam.

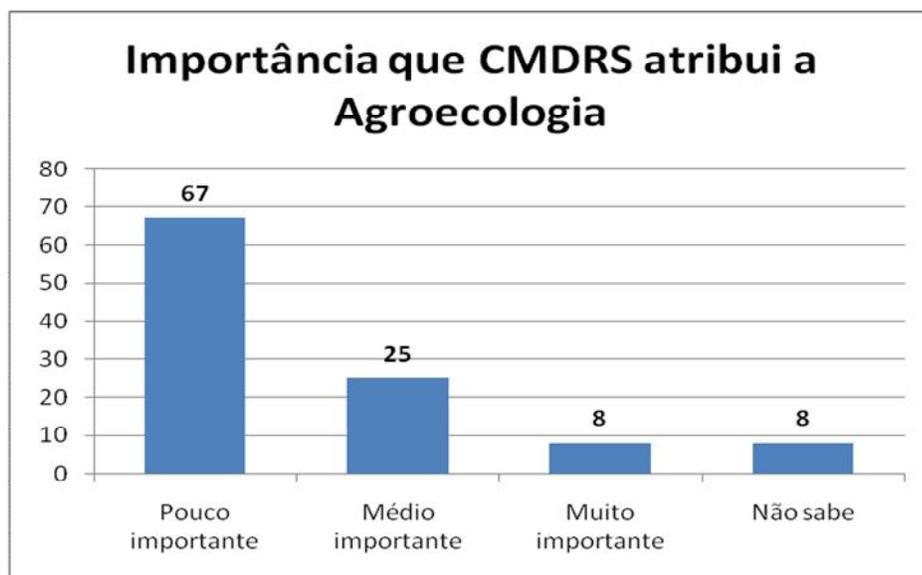
Gráfico 66 – Nível de importância do Tema da ATER no CMDR



Fonte: Olivo Dambros, 2014.

Em relação ao tema da Agroecologia a situação é a seguinte. Conforme Gráfico 67, abaixo, 67% das entidades considera que o tema é tratado com pouca importância no CMDR, 25% considera o tema tratado com importância média e 08% considera que o tema da Agroecologia é tratado com grande importância. Os demais 8%, também, não souberam ou não quiseram responder.

Gráfico 67 – Nível de importância atribuída ao tema da Agroecologia pelo CMDR

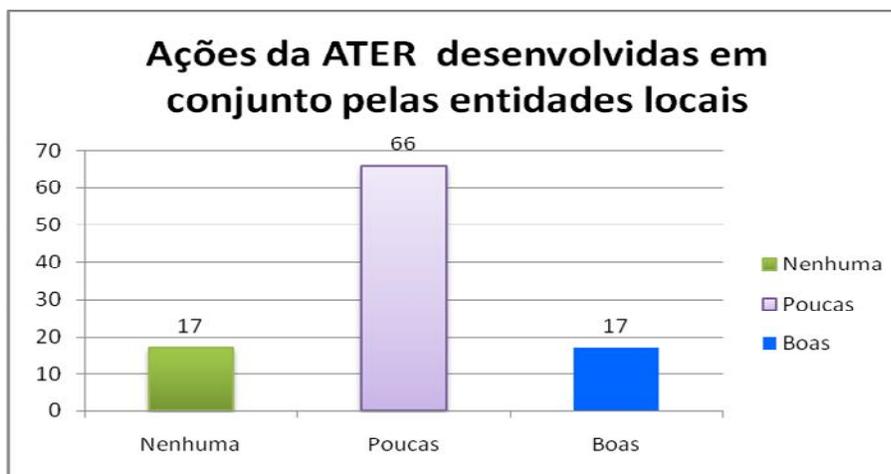


Fonte: Olivo Dambros, 2014.

Sobre o Plano municipal de ATER, metade das organizações entrevistadas respondeu ter participado de sua elaboração. Entretanto, estas organizações declararam que parte apenas das ações são orientadas com base nos princípios da Agroecologia. Segundo os dirigentes entrevistados, das propostas e planejamentos construídos no referido Plano, menos de 30% das ações tiveram continuidade.

Ainda sobre o Plano de Ater ou sobre a construção e o desenvolvimento de ações conjuntas de ATER pelas entidades, o Gráfico 68, abaixo, mostra que 17% das entidades consideram possível desenvolver muitas ações em parceria, para 66%, somente algumas ações se consegue desenvolver coletivamente e, para 17%, nenhuma ação pode ser desenvolvida de forma conjunta.

Gráfico 68 – Possibilidade de construir ações de ATER de forma coletiva pelas entidades locais



Fonte: Olivo Dambros, 2014.

De forma geral, há reconhecimento de que é possível atuar mais conjuntamente entre as entidades locais para construir ações de ATER agroecológica e alguns dirigentes reforçam:

[...] "são poucas, mas pretendemos debater mais, afinal somos todos iguais e defendemos a mesma causa que é a agricultura familiar" LF, 40 anos, 2013. "Sim, são feitas reuniões nas comunidades para apresentar os trabalhos das entidades e ouvir o agricultor. Portanto, elas existem de forma conjunta, pois são construídas a partir de rodadas de reuniões nas comunidades. Geralmente coincide com as pré - assembleias da Cresol e programas do Sindicato dos Trabalhadores Rurais" SF, 38 anos, 2013.

Sobre a articulação da entidade local com suas representações maiores, aproximadamente, 70% destas entidades consideram que as ações discutidas localmente não têm sido consideradas em nível regional ou estadual e, menos ainda, em nível nacional. O motivo principal é atribuído ao distanciamento das lideranças com sua base, fazendo com que as demandas construídas no local sejam pouco consideradas. Mesmo assim, 30% das entidades se sentem bem representadas pelas suas organizações regionais e estaduais.

Dos dirigentes entrevistados, 08% declararam que não sabem nada do que acontece com as organizações que atuam fora do município e 25% acompanham apenas por jornais e alguns informes.

Como mostra o Gráfico 69, abaixo, 25% das entidades locais participam, eventualmente, de algum ato organizado por suas organizações maiores e 42% declararam que participam ativamente dos processos reivindicatórios e propositivos de suas representações maiores.

Gráfico 69 – Grau de participação das entidades locais nas lutas sociais



Fonte: Olivo Dambros, 2014.

As formas de participação em relação a estas mobilizações são desde o debate e o envio de propostas, participando diretamente das manifestações e atos articulados em outras esferas regionais, estaduais e, eventualmente, em nível federal.

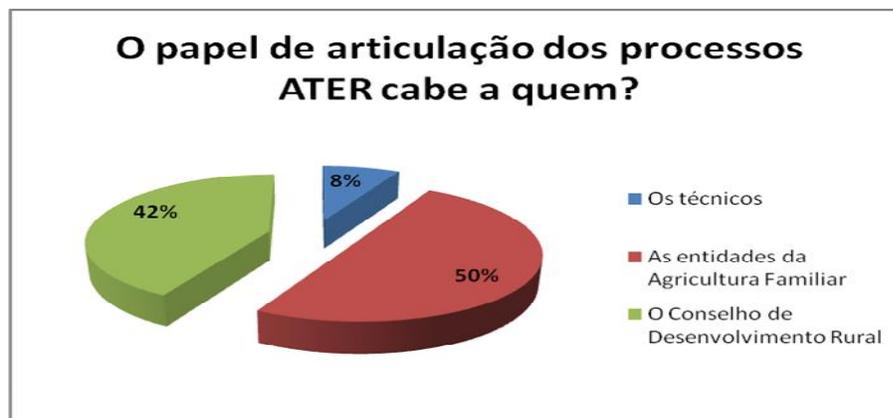
Sobre a articulação das entidades locais com o Conselho Gestor do território, 25% das entidades locais declararam que nunca participaram, 42%

participaram, eventualmente e, 33% destas declararam que participam ativamente daquele espaço, destacando principalmente as conferências de ATER e desenvolvimento Rural articulados pelo Território.

Apesar de participarem das conferências de Ater e outras discussões, quando perguntadas se conheciam e se teriam sido convidadas a opinar sobre os projetos, convênios e chamadas de ATER em relação a construção de demandas ou mesmo sobre a escolha de famílias ou na sua execução, as entidades responderam o seguinte: pelo MDA, 92% disseram que nunca foram convidadas. Apenas 8% das entidades declararam ter participado desse debate. Em relação à EMATER e prefeitura, 75% responderam nunca terem sido convidadas nem em nível local nem em outras esferas para fazerem o debate sobre tais ações. No caso das ONGs, enquanto 50% declararam nunca terem participado ou desconhecem completamente, 50% das entidades locais da agricultura familiar declararam terem sido chamadas para construir demandas, definir famílias e comunidades e debater sobre metodologias para desenvolver ações de ATER no município.

Por fim, perguntadas sobre a quem caberia a função de coordenar e animar processos de ATER no âmbito do município, 08% das entidades representativas da Agricultura familiar responderam que essa função caberia aos técnicos, 42% disseram que essa função deveria ser do CMDR e 50% responderam de que são as entidades não governamentais que devem coordenar esse processo (Gráfico 70).

Gráfico 70 – Responsabilidade de coordenar os processos de ATER local segundo os dirigentes locais das entidades



Fonte: Olivo Dambros, 2014.

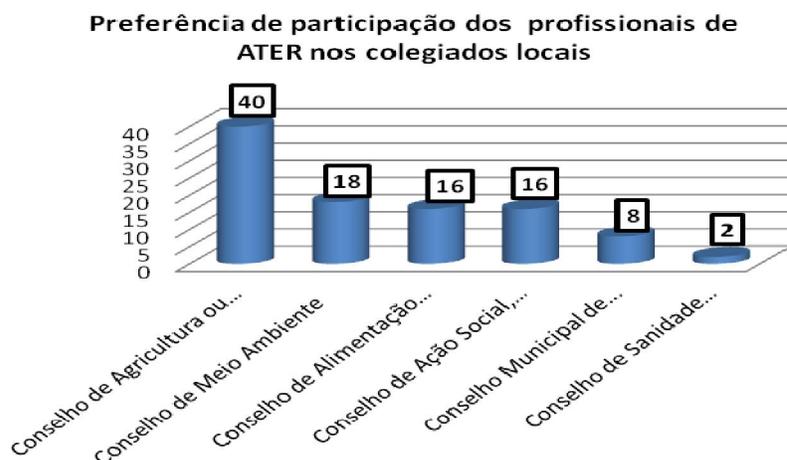
Segundo algumas lideranças, a “a ATER deve estar nas mãos dos agricultores e suas organizações e não dos técnicos e suas empresas”. Várias observações também apontaram para a importância da participação do Conselho Gestor do Território nessa temática de ATER, considerando que o mesmo tem participado pouco nesse debate.

8.5.3 A construção de redes locais, na visão dos profissionais que desenvolvem ATER pública

Uma das primeiras indagações feitas aos profissionais que prestam serviços de ATER com recursos públicos foi no sentido de compreender a disposição destes em estarem articulados com os espaços de governança local e com as organizações da agricultura familiar.

Pelo Gráfico 71, constata-se que 40% dos profissionais investigados fazem parte do CMDR ou similar, 16% participam do Conselho de Alimentação Escolar, 18% estão presentes no Conselho de Meio Ambiente, 16% estão no Conselho de Ação Social da Criança e adolescente, 08% no Conselho Municipal de Saúde e 02% no Conselho de Sanidade agropecuária. Setenta por cento destas representações são de profissionais de entidades governamentais e 30% de entidades não governamentais.

Gráfico 71 – Nível de participação dos profissionais nos conselhos municipais



Sobre a funcionalidade do CMDRs, 22% dos profissionais de ATER declararam que o referido conselho se reúne por vontade própria, 61% declarou que o conselho se reúne para atender demandas da prefeitura e 17% declararam não saber. Todos foram unânimes em afirmar que os membros se reúnem mensal ou no máximo bimensalmente.

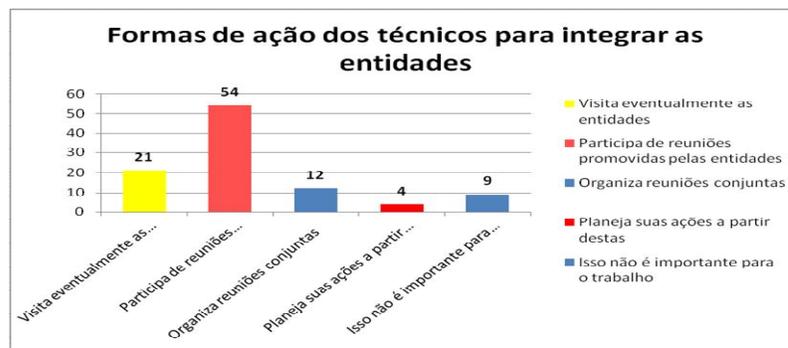
Assim, como das entidades locais e do Conselho gestor buscou-se informações sobre o nível de debate interno das entidades prestadoras de serviços de ATER sobre temas a serem levantados junto aos diversos Conselhos Municipais. 40% declararam que os temas são debatidos e encaminhados pela equipe, 50% responderam de que os temas são exclusividade da chefia ou responsável administrativo ou presidente e 10% não quiseram responder.

Na opinião dos profissionais de ATER, a articulação entre as entidades da agricultura familiar para ocupar, de forma mais qualificada os espaços de governança municipal de outros conselhos que não de desenvolvimento rural, como saúde e educação é pequena, considerando que 55% das entidades são pouco articuladas e 28% delas vão cada qual com suas próprias demandas sem nenhuma discussão com as demais e, menos de 20%, articulam-se para levar suas propostas melhor discutidas e organizadas em defesa do rural.

Percebendo a preocupação da maioria dos profissionais em aproximar-se das entidades para realizar suas funções de forma mais articulada com estas, perguntou-se sobre o empenho para que isso ocorresse e de que forma agia para tal.

O Gráfico 72, a seguir, mostra que 21% dos profissionais de ATER visita, eventualmente, as entidades da Agricultura Familiar, 54% responderam que participam de reuniões promovidas pelas entidades, 12% organiza reuniões conjuntas entre as diferentes entidades locais, 4% dos profissionais, planeja suas ações a partir destas organizações e, para 9%, isso não é importante para o trabalho que realiza.

Gráfico 72 - Formas de articulação dos profissionais de ATER com as entidades da Agricultura Familiar

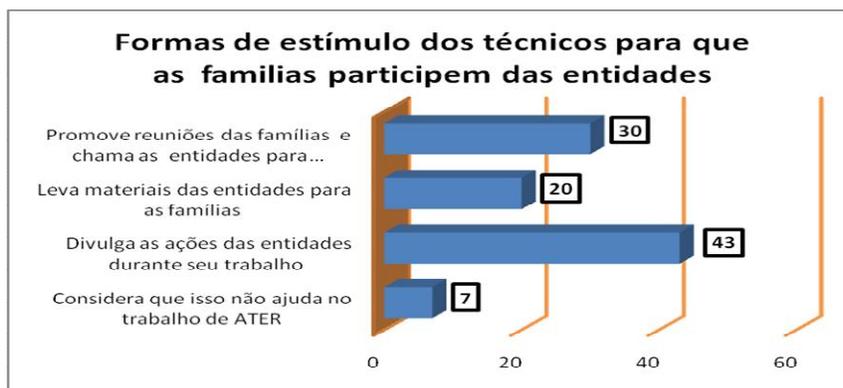


Fonte: Olivo Dambros, 2014.

Sobre a relação dos profissionais com as famílias, a investigação foi no sentido de identificar se havia recomendação, parte dos profissionais de Ater, para que as famílias acompanhadas por seu trabalho se associassem nas entidades representativas da agricultura familiar e camponesa.

O Gráfico 73 mostra que 7% responderam que isso não faz parte de seu trabalho de ATER, 43% dos entrevistados declararam que divulgam as ações das entidades durante seu trabalho, 20% deles levam materiais das entidades para as famílias e 30% promovem reuniões das famílias e chamam as entidades para participarem e divulguem suas ações diretamente aos agricultores.

Gráfico 73 – Formas de estímulo dos profissionais para que as famílias se associem nas entidades locais



Fonte: Olivo Dambros, 2014.

Considerando que teria havido a construção de Plano Municipal de ATER, buscou-se informações dos profissionais em relação a suas participações na construção e operacionalização destes Planos. Mesmo que apenas 56% tivessem declarado ter participado da elaboração, 90% declararam a necessidade deste instrumento de articulação das ações locais de ATER, demonstrando a disposição dos entrevistados em construir ações conjuntas.

Entretanto, quando indagados por que não acontece com mais intensidade essa aproximação e poucas ações conjuntas ainda são desenvolvidas, duas questões importantes foram levantadas pelos entrevistados: “o modelo de chamadas públicas e convênios do MDA não permite consórcios ou construções orgânicas. Até abre algumas possibilidades de opiniões, mas não de operacionalização coletiva”, CL, 48 anos, 2013. “Nem todas as entidades locais tem autonomia para definir suas ações.

A Emater, por exemplo, apesar de nos últimos anos ter dado mais oportunidade para fazer parcerias locais, ainda depende muito de decisões de fora do município. Daí a gente discute, discute e quando chega na hora de selar um acordo, não dá por que a entidade não tem o poder para definir”, MJA, 50 anos, 2013.

Outras observações dos entrevistados sobre a importância e possibilidade de desenvolver ações conjuntas:

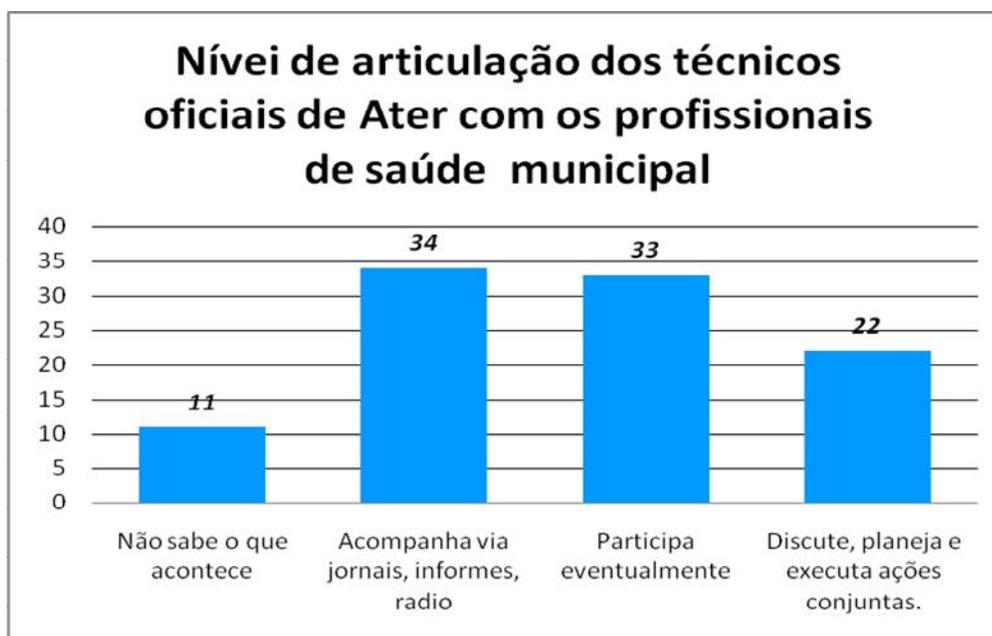
“há um forte individualismo das entidades, falta de apoio da prefeitura, do governo do estado e do próprio MDA que não percebe a importância de desenvolver ações conjuntas e os próprios planos municipais de ater”. “Um plano não funciona por decreto assim como os CMDRs, também, não funcionam por decreto, mas é fundamental o estímulo dos governos para que haja o fortalecimento das organizações e ampliem as suas articulações, culminando com planos locais exequíveis e não planos de papel”.

Considerando a importância da articulação entre as diversas políticas públicas orientadas para o meio rural, desenvolvidas e articuladas pela prefeitura municipal, buscou-se compreender o nível de integração entre profissionais que executam outras políticas públicas no município (saúde, educação e outras) e os profissionais de ATER.

O Gráfico 74, a seguir, mostra que, em torno de 27% dos profissionais de Ater não sabem nada do que acontece com os profissionais de saúde, 45% responderam que ficam sabendo por informes ou pela rádio local, 17% acompanham,

eventualmente, as ações daqueles profissionais e, apenas, 11% debatem, planejam e executam algumas ações de forma conjunta.

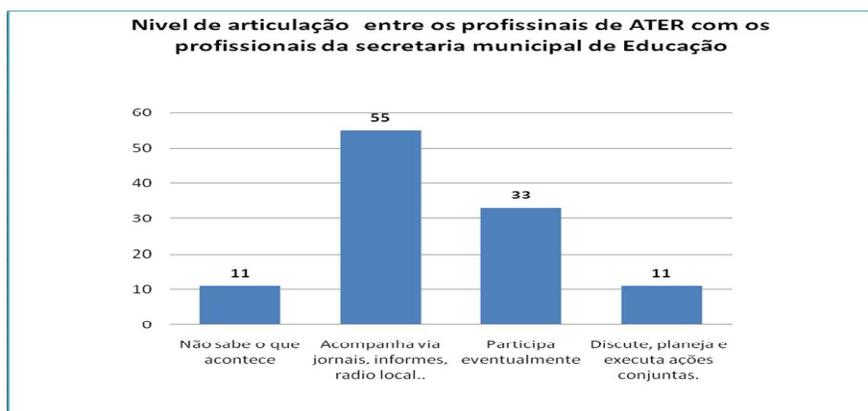
Gráfico 74 – Nível de entrosamento entre os Profissionais de ATER oficiais com os profissionais da saúde municipal



Fonte: Olivo Dambros, 2014.

Em relação aos colegas que atuam na Secretaria municipal da Educação, como os professores do campo e outros que atuam no meio rural, o Gráfico 75, abaixo, demonstra que 10% dos profissionais de Ater não sabem nada do que acontece com os profissionais de educação, 40% que acompanham via jornais e informes de rádio, 40% participam, eventualmente, de algumas ações e, apenas, 10% discutem, planejam e executam algumas ações conjuntamente.

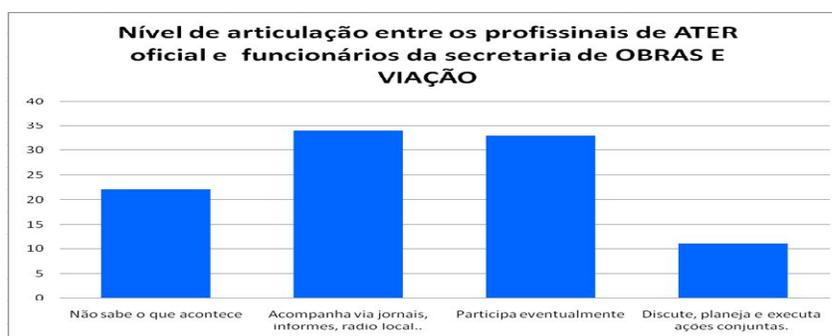
Gráfico 75 – Nível de entrosamento entre os Profissionais de ATER oficiais com os profissionais da secretaria municipal educação



Fonte: Olivo Dambros, 2014.

Em relação aos profissionais da Secretaria municipal de obras rodoviárias como as estradas rurais e obras que evitam erosão nos solos, melhoram a retirada de produtos, facilitam o transporte de alunos entre outros, o Gráfico 76 mostra o seguinte: 33% dos profissionais de ATER oficial (EMATER e Prefeitura) declararam não tomar conhecimento das ações de seus colegas daquela secretaria municipal, 33% acompanham as ações também via rádio ou informes locais, 28% participam eventualmente e, apenas, 6% declararam debater, planejar e executar pelo menos algumas ações de forma conjunta. E por fim, em relação a secretaria de ação social do município, a realidade foi muito parecida com a secretaria de saúde.

Gráfico 76 – Nível de entrosamento entre os Profissionais de ATER oficial e profissionais da Secretaria municipal de Viação e obras rurais

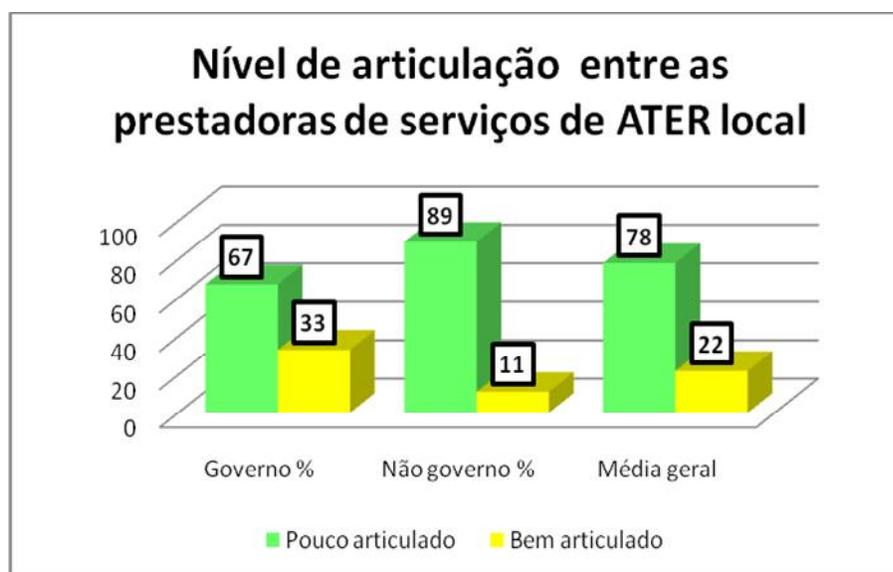


Fonte: Olivo Dambros, 2014.

Os dados, no entanto, se alteram parcialmente quando a pesquisa compara somente os profissionais da Ater oficial. Mesmo assim, a não ser em relação aos profissionais de saúde, onde 22% dos profissionais de ATER oficial se declararam construir algumas ações conjuntamente, em todas as demais secretarias, mesmo os profissionais que fazem parte da Prefeitura, apenas 10% declararam construir ações coletivamente com seus colegas de outras secretarias.

Outro dado importante se refere a articulação entre os profissionais de ATER de diferentes entidades prestadoras de serviços, embora não houvesse nenhuma opinião que considerasse essa relação indiferente, como mostra o Gráfico 77, abaixo, cerca de 80% declararam-se pouco articulados entre si e somente 20 % disseram que se articulam, debatem e encaminham ações, se não conjuntas, pelo menos comuns.

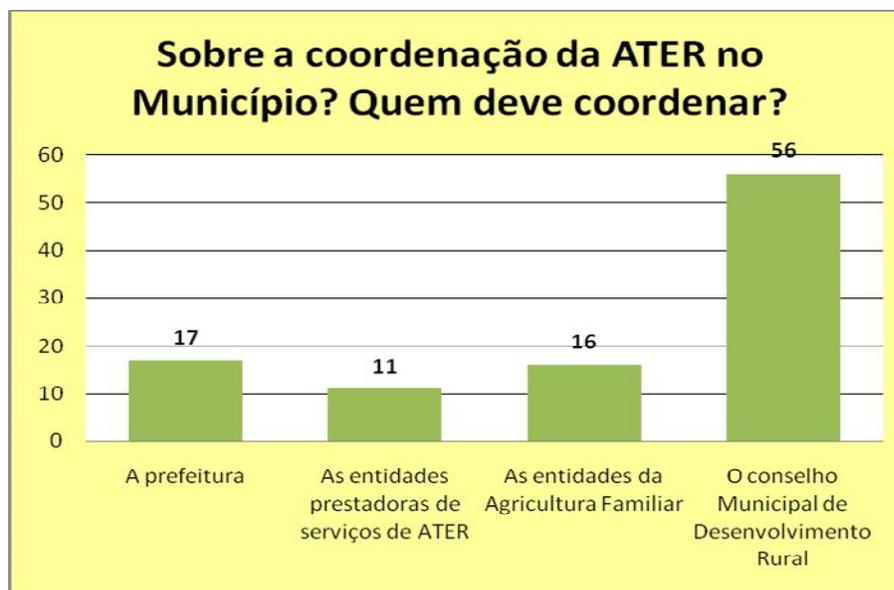
Gráfico 77 – Nível de entrosamento entre os Profissionais de ATER oficial com as demais prestadoras de serviços de ATER pública



Fonte: Olivo Dambros, 2014.

Sobre a gestão da política pública de ATER em nível local, segundo mostra o Gráfico 78, 11% dos profissionais entrevistados de ATER responderam que essa atribuição deve ser das entidades prestadoras de serviços, 16% das entidades da agricultura familiar, 17% da prefeitura municipal e 56% que essa atribuição deve ser do CMDR.

Gráfico 78 – Papel de coordenação da política de ATER local na opinião dos profissionais

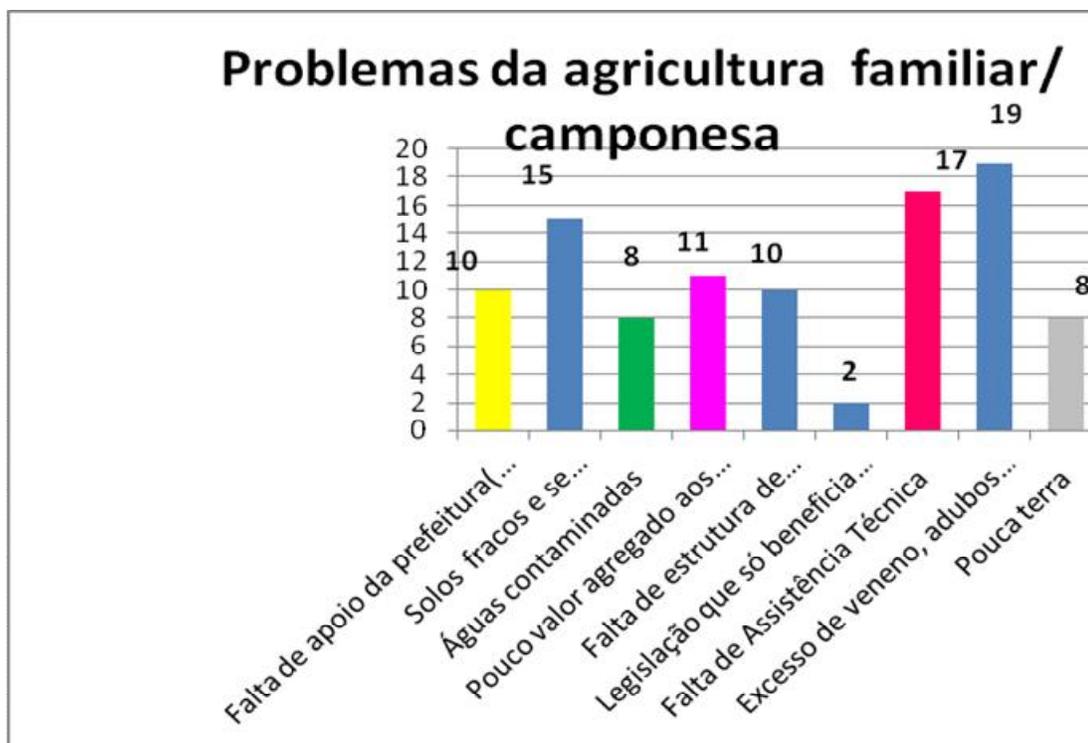


Fonte: Olivo Dambros, 2014.

Sobre a importância das políticas públicas específicas do PAA e PNAE para a aproximação e integração das entidades da Agricultura Familiar, 90% dos profissionais opinaram que estas políticas, além de outras contribuições para o desenvolvimento local, contribuíram para melhorar a articulação entre as forças que atuam localmente.

Sobre os principais problemas que a Agricultura familiar e camponesa enfrenta, atualmente, 10% dos profissionais apontaram a falta de apoio da prefeitura (Estradas ruins, poucos técnicos, etc.), 15% apontaram o manejo dos solos, considerando-os como fracos e se empobrecendo muito rapidamente, 08% as águas contaminadas, 13% a pouca valorização agregada aos produtos da agricultura familiar em função inclusive de uma legislação que só beneficia as grandes agroindústrias, 10% para a falta de estrutura de mercado para os produtos alternativos da agricultura familiar, 17% para falta de acompanhamento Técnico e de qualidade para estes serviços, 19% para o excesso de venenos, adubos químicos e muita dependência de fora da propriedade e 08% para a falta ou pouca terra para a família e principalmente para os filhos que estão crescendo (Gráfico 79).

Gráfico 79 – Principais problemas da agricultura familiar e camponesa segundo opinião dos profissionais de ATER



Fonte: Olivo Dambros, 2014.

8.5.4 A construção de redes locais na visão dos agricultores familiares/ lideranças comunitárias rurais

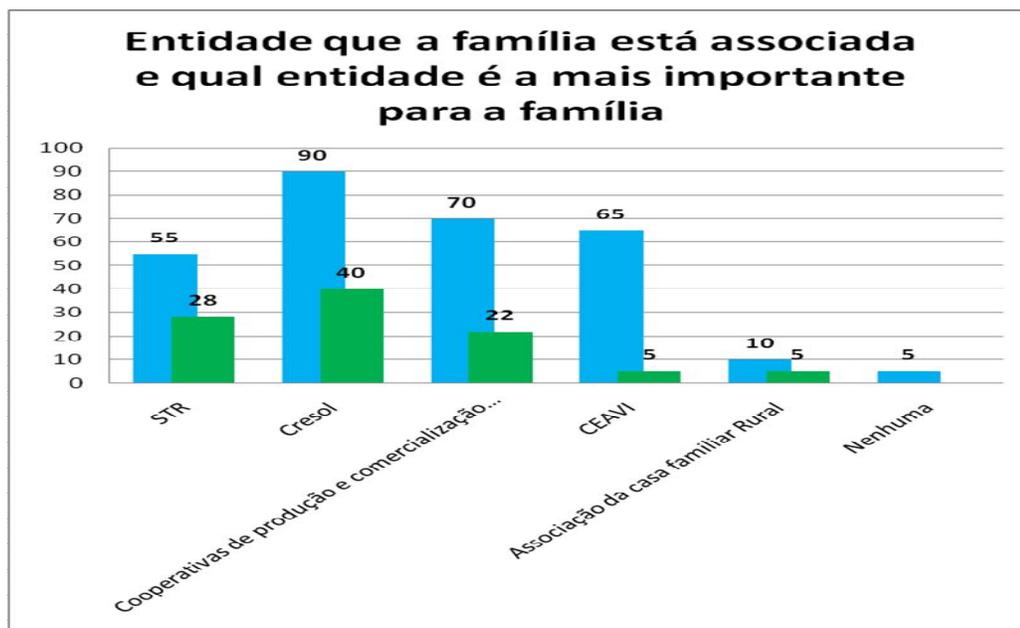
Da mesma forma que ocorreu a investigação junto aos conselheiros Gestores dos territórios, com dirigentes das entidades representativas da agricultura familiar e com profissionais que atuam com esse público, a pesquisa procurou saber dos agricultores familiares, qual a opinião deles sobre a articulação entre as entidades locais que atuam com a agricultura familiar. Da mesma forma, qual seria a importância dessa articulação para a construção de ações conjuntas e/ou comuns em relação à Extensão Rural Agroecológica.

Inicialmente buscou-se identificar em quais entidades as famílias estão associadas, como estas famílias percebem a articulação entre as entidades locais e se conhecem essas organizações.

Pelo Gráfico 80, abaixo, pode-se perceber que todas as famílias entrevistadas estão associadas em mais do que uma entidade da Agricultura familiar. Além disso, percebe-se que, das entidades pesquisadas, a Cresol é a que possui o maior número de associados entrevistados, seguida pelos Sindicatos dos Trabalhadores Rurais. Além destas duas entidades aparecem as cooperativas de produção e comercialização (Leite, frutas e outros), as centrais de associações e Associação da Casa familiar Rural.

Perguntados sobre qual das entidades seria a mais importante nesse momento para a família, 50% declararam a Cresol, 35% o Sindicato dos Trabalhadores Rurais, 10% as cooperativas de produção (leite e comercialização) e 05% as demais organizações.

Gráfico 80 – Grau de importância das Entidades e principal delas para a família entrevistada



Fonte: Olivo Dambros, 2014.

Obs. No Gráfico 80, as barras azuis indicam as entidades que mais repetem associados e as barras verdes as entidades declaradas mais importantes para a família.

Analisando o quanto as famílias conhecem suas entidades em relação a participação destas em outros espaços de representação, 50% das famílias

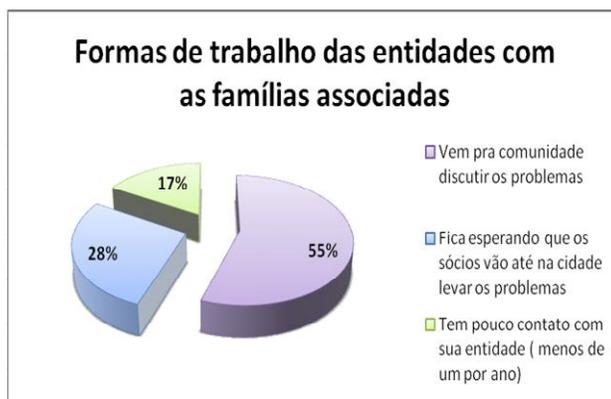
entrevistadas não sabia se a entidade apontada como a mais importante participava ou não do CMDR, 40% responderam que a mesma participava e 10% disseram que não participava.

A maioria das famílias que declararam saber da participação de sua entidade, responderam que não sabiam como a sua entidade discutia os problemas internamente para levá-los para dentro do CMDR. Apenas 5% declararam conhecer os assuntos levados para o debate.

Perguntados como avaliavam a articulação entre as entidades representativas do município, 40% declarou que apenas algumas entidades se articulam, 30% declararam de que todas, de uma forma ou de outra, trabalham unidas e 30% declararam que não há trabalho coletivo entre as entidades. Porém não sabiam se havia alguma articulação entre estas organizações locais. Todas as famílias, no entanto afirmaram de que nas assembleias específicas de cada entidade os dirigentes das demais, comparecem. Assim, pelo menos naquele dia elas se conversam, segundo os entrevistados.

Em relação a forma como a entidade escolhida como a mais importante discute os problemas e se relaciona com a sua comunidade, o Gráfico 81, abaixo, mostra que 50% das entidades vão para as comunidades, em média, uma vez por ano, 30% das entidades fica esperando que as famílias levem as suas demandas até a sede que fica na cidade, 20% tem pouco contato com sua entidade, participam somente das assembleias.

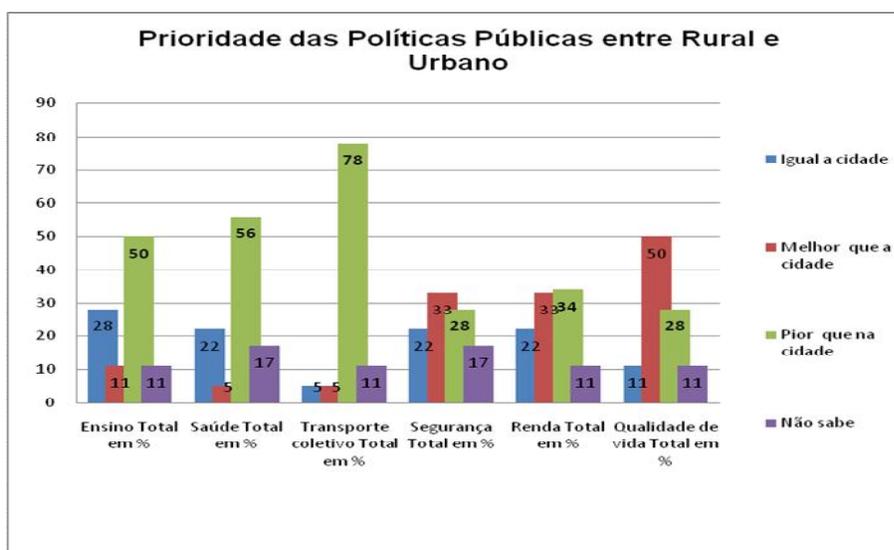
Gráfico 81 – Forma de relação da entidade da agricultura familiar com seus associados



Fonte: Olivo Dambros, 2014.

Considerando a importância das políticas públicas de educação, saúde, transporte coletivo, cultura, esporte, lazer e outras a pesquisa levantou opiniões dos agricultores sobre essas políticas no meio rural e urbano. Pelo Gráfico 82, abaixo, identifica-se que para 75% dos entrevistados, as políticas públicas privilegia mais a cidade do que o campo, para 15% existe um equilíbrio em sua execução e 10% não sabiam ou não quiseram se manifestar.

Gráfico 82 – Nível de prioridade entre rural e urbano atribuída pelo poder público aos projetos municipais segundo os agricultores



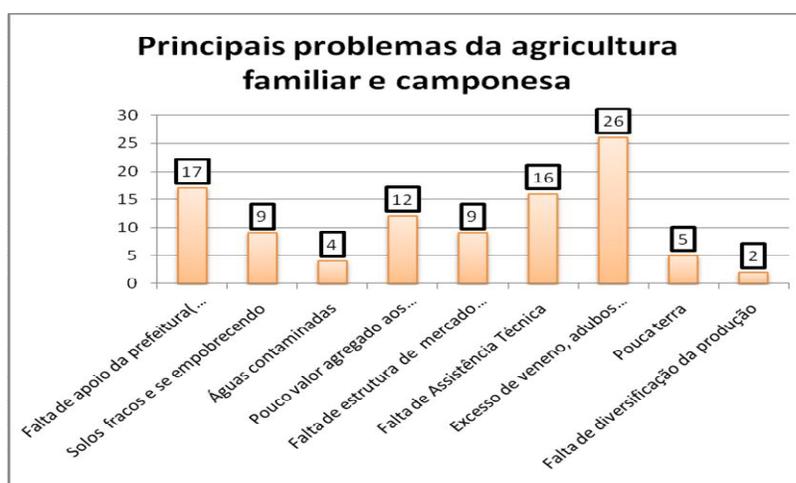
Fonte: Olivo Dambros, 2014.

Em outros aspectos, porém, a relação entre o rural e o urbano é mais equilibrada. Sobre a renda, por exemplo, 20% declararam que em termos de obtenção de renda as condições do rural e urbano são iguais, 33% acha que a cidade proporciona vantagens na obtenção de renda e 34% declara ser melhor no rural. Apenas 13% não souberam ou não responderam. Quando perguntados sobre a qualidade de vida, entre um local e outro, 50% consideram que viver no campo lhes proporciona melhor qualidade de vida, 28% acha que seria melhor viver na cidade, 11% declararam ser igual viver no campo ou na cidade e, apenas, 11% não quis ou não soube responder.

Sobre os principais problemas enfrentados pela agricultura familiar/camponesa, conforme Gráfico 83, 2% das famílias manifestaram que o maior

problema é a falta de diversificação na produção, 04% a contaminação das águas, 05% a falta de terra, 09% os solos fracos e empobrecidos, 16% a falta de acompanhamento técnico, 17% a falta de apoio da prefeitura, 21% a pouca agregação de valor aos produtos da agricultura familiar e a falta de mercado alternativo e 26% o excesso de veneno, adubos e produtos químicos.

Gráfico 83 – Principais problemas da agricultura familiar e camponesa segundo os agricultores



Fonte: Olivo Dambros, 2014.

Em função dos objetivos da pesquisa e de que um dos principais problemas declarados, espontaneamente, pelos agricultores se refere a falta de Ater, perguntou-se como esse problema poderia ser resolvido junto a comunidade e no município. Algumas sugestões levantadas seguem abaixo sistematizadas:

“através da união das entidades e apoio da prefeitura. Com a união de todas as entidades, prefeitura, EMATER, através de um planejamento conjunto. A secretaria da agricultura sozinha não vai conseguir resolver esse problema. Através de um plano em conjunto com um bom grupo de técnicos e passando pelo menos uma vez por mês em cada família para ver de perto a realidade do agricultor. Atualmente, os técnicos trazem um pacote pronto apenas para vender venenos, só tem visitas de empresas que vendem venenos”, LV, 62 anos. “As entidades e os técnicos trabalhando de forma unida. Não sei... não acredito mais nisso!”

Quadro 31 – Síntese de alguns resultados sobre articulação entre as entidades locais para desenvolver ações de ATER Agroecológica

ITENS ANALISADOS	Conselheiros Gestores	Entidades Locais	Prestadores de Serviços de ATER	Agricultores Familiares
Algumas formas de organização das entidades da agricultura familiar	Conselho gestor e fórum das entidades regionais	CMDR, Fóruns municipais das entidades da agricultura familiar e outros conselhos municipais	Cooperativas de ATER, fóruns de entidades, CMDR e outros conselhos municipais	Centrais de associações de agricultores e entidades locais
Relação com as entidades de representação maior	Colegiado estadual dos territórios rurais e CEDRAF (Conselho Estadual da Agricultura Familiar)	Entidades de classe: FETRAF, FETAEP, MST, UNICAFES E ARCAFAR.	CENATER estadual e Nacional e conselhos da categoria	Entidades representativas locais e suas instâncias maiores
Nível de entrosamento entre as entidades para desenvolver ATER em parceria	O Conselho gestor não é convidado a participar das decisões do governo. Apenas algum profissional de ATER e geralmente de entidade oficial.	Ocorrem apenas algumas conversas entre as entidades locais e prestadoras destes serviços no município. Mas geralmente cada entidade executa projeto de sua forma	Para integrar as entidades locais, contribui participando de reuniões promovidas pelas entidades e divulga as ações das entidades locais.	As entidades locais têm pouca relação com os seus associados. A participação das entidades na comunidade é uma vez por ano. Principalmente por ocasião da assembleia ou quando vai haver alguma eleição de dirigente.
Outras questões em relação a formação de redes locais de entidades locais	Para 60 % dos conselheiros é boa a relação entre o Conselho Gestor e os CMDRS municipais.	Para mais de 60 % das entidades da agricultura familiar não é importante a participação nas conferências de ATER	Cerca de 70 % dos profissionais de ATER dizem participar eventualmente ou saber notícias de rádio ou jornais de seus colegas que trabalham noutras secretarias (saúde, educação, ação social) na mesma instituição, no caso a prefeitura.	Para mais de 70 % dos agricultores, as demandas da agricultura familiar levadas ao CMDR pelas entidades são discutidas apenas pela direção destas.
	Menos de 10 % dos membros dos conselhos gestores considera a relação dos movimentos sociais do campo como satisfatória. A maioria acha muito frágil essa relação	As entidades locais participam de forma voluntária em mais de cinco conselhos municipais	Menos de 30 % dos profissionais consideram boa a relação entre os profissionais de diferentes prestadoras de serviços de ater local. Os demais acham que estes mal se conversam entre si.	Para 66 % dos agricultores são poucas as ações de ATER em conjunto pelas entidades que prestam estes serviços com dinheiro público no município

Fonte: Olivo Dambros, 2014.

8.6 SOBRE A CAPACIDADE TÉCNICA LOCAL PARA DESENVOLVER ATER AGROECOLÓGICA

A investigação objetiva analisar a capacidade dos profissionais e suas organizações executoras de ATER na construção de uma Extensão Rural Agroecológica, considerando, principalmente, as habilidades de conteúdo e

metodologia dos profissionais e o comprometimento com as entidades da Agricultura Familiar e Camponesa.

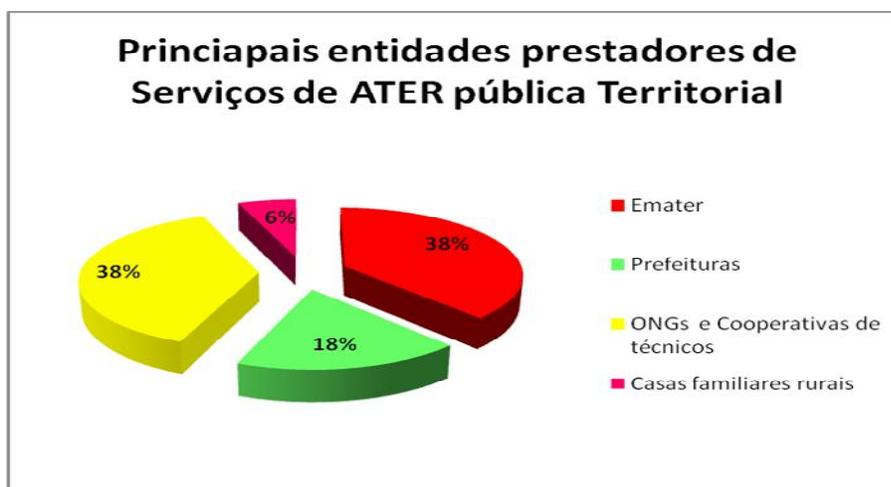
Outros aspectos observados foram, também, a existência de profissionais de ATER agroecológica junto às entidades; o nível de formação dos profissionais para desenvolver Ater Agroecológica; o interesse na participação em cursos de desenvolvimento local e sustentável; o tempo de dedicação a atividades de campo voltadas para a Agroecologia; o estímulo para que as famílias se envolvam no planejamento das ações de ATER; a presença de equipes multidisciplinares para estes serviços; o respeito e adoção de saberes locais nas suas ações cotidianas; o nível de comprometimento dos profissionais com a Agroecologia, com as organizações e movimentos sociais; o nível de satisfação das famílias e suas organizações com os profissionais; entre outras.

É importante ressaltar que as manifestações sistematizadas são as opiniões e concepções dos públicos identificados acima com atuação direta na agricultura familiar e camponesa, ou seja, dos conselheiros gestores, dos dirigentes das organizações locais, dos profissionais de ATER, dos agricultores familiares, com algumas complementações de outros públicos investigados (agricultores orgânicos e ex-orgânicos, agências bancárias, igrejas e outros).

8.6.1 A capacidade técnica local na visão dos Conselhos Gestores

Inicialmente, o estudo procurou identificar, na opinião dos conselhos, quem são as prestadoras de serviços de ATER publica mais importantes nos territórios analisados. Segundo Gráfico 84, a seguir, a Emater aparece com 38% de citações, as ONGs e Cooperativas de ATER somadas estão com 35%, às prefeituras com 20% e as Casas familiares com 07%.

Gráfico 84 - Prestadoras de serviços de ATER mais importantes no território



Fonte: Olivo Dambros, 2014.

Sobre a matriz tecnológica que orienta a maioria dos profissionais de Ater pública que atuam no âmbito dos Territórios, os membros gestores afirmam, conforme demonstra o Gráfico 85, abaixo, que, em torno de 60% destes, seguem o modelo convencional, 16% orientam-se pelos princípios da Agroecologia, 16% não tem uma orientação definida e atuam conforme aparecem as demandas, fazendo “o que o produtor quer” e 08% não souberam responder.

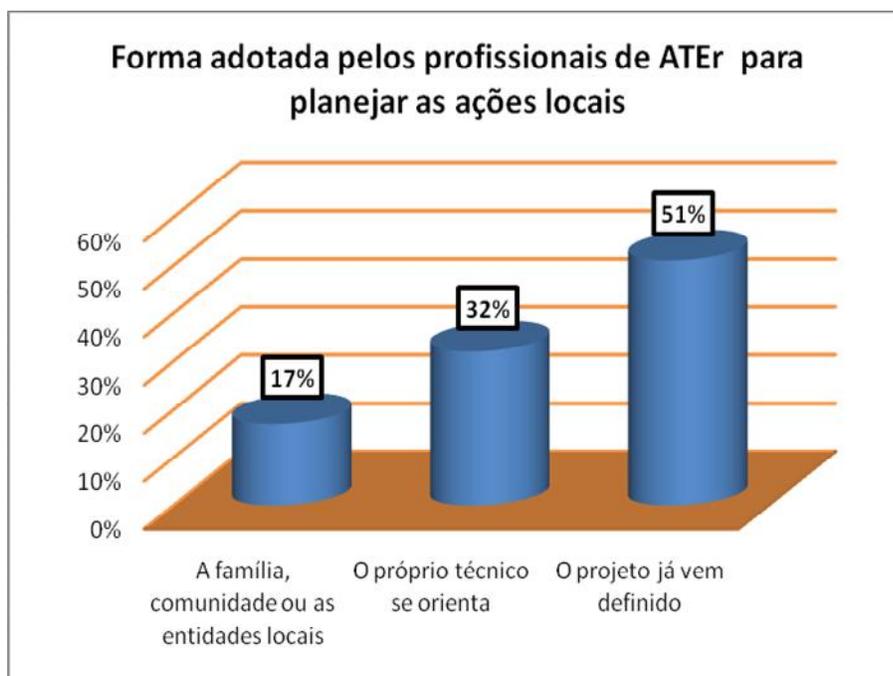
Gráfico 85 – Orientação tecnológica dos profissionais de ATER segundo os conselheiros gestores



Fonte: Olivo Dambros, 2014.

Sobre o planejamento das ações de ATER, segundo mostra o Gráfico 86, abaixo, 17% dos conselheiros consideraram que as ações desenvolvidas são definidas conforme a vontade das famílias, comunidades e organizações beneficiadas, 32% consideraram que as ações são definidas pelo próprio técnico e 51% responderam que as atividades desenvolvidas já vem prontas pela entidade que está financiando os recursos. Ainda, segundo as lideranças entrevistadas, a ação dos profissionais de Ater pública é definida sem articulação com os processos territoriais. As prestadoras de ATER, de forma geral, têm desenvolvido ações diferenciadas em seu método, mas com muita dificuldade de articulação com o território e entre as próprias entidades. O interesse que prevalece é o da própria entidade, sem a internalização dos processos decididos no território.

Gráfico 86 – Forma de Planejamento das ações de ATER dos profissionais de ATER



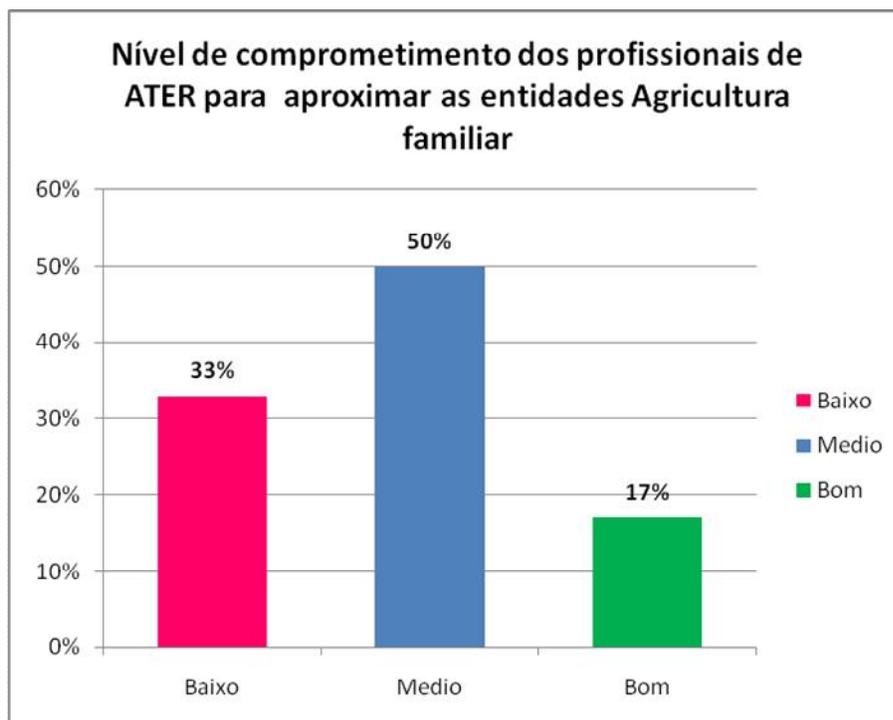
Fonte: Olivo Dambros, 2014.

Foi perguntado aos conselheiros gestores sobre como avaliam o comprometimento dos profissionais de ATER em relação ao fortalecimento das organizações, em relação a luta dos movimentos sociais e no desenvolvimento da Agroecologia. Para orientar as respostas foram estabelecidos os seguintes parâmetros: Baixo – para aqueles que não querem se envolver e apenas exercem a

função técnica; Médio – aos que respeitam, mas não se envolvem; Bom – para os que participam e se envolvem técnica e politicamente com o tema. Assim, considerando estes parâmetros, as respostas foram às seguintes:

Em relação à dedicação dos profissionais para fortalecer e articular as entidades locais, o Gráfico 87, abaixo, mostra que 33% dos conselheiros considera que é baixa, para 50% é média e, apenas, 17% consideraram boa. Para fortalecer os movimentos sociais nas lutas maiores, manifestações e embates fora do espaço local, 42% dos conselheiros consideraram baixa, 42% média e 16% boa.

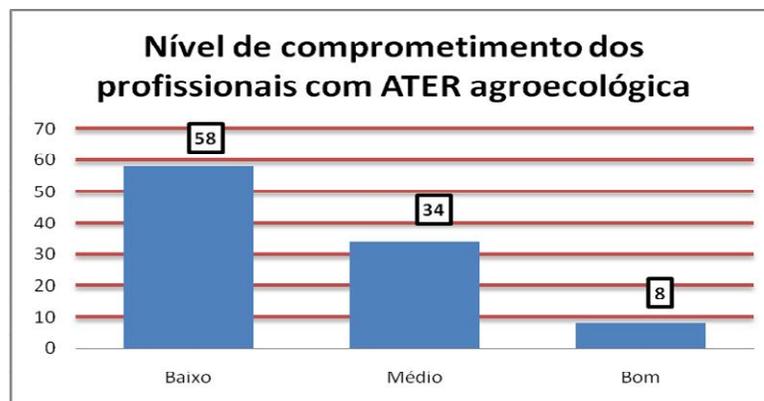
Gráfico 87 - Nível de comprometimento dos profissionais para aproximar as entidades da Agricultura familiar



Fonte: Olivo Dambros, 2014.

Sobre o comprometimento dos profissionais para desenvolver ATER Agroecológica, conforme mostra o Gráfico 88, abaixo, 58% dos conselheiros gestores consideraram baixo, 34% médio e 08 % bom.

Gráfico 88 – Nível de comprometimento dos profissionais com a ATER agroecológica segundo os Conselheiros gestores

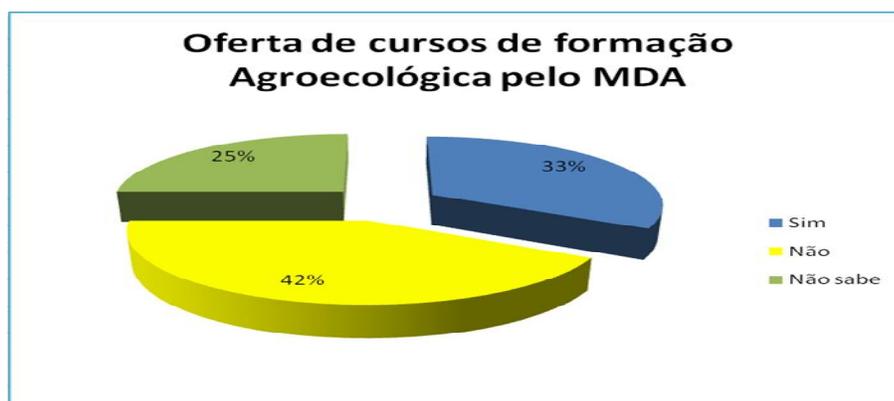


Fonte: Olivo Dambros, 2014.

Nessa mesma linha, tentando entender as causas dessa baixa dedicação para a Extensão Agroecológica e em virtude dos objetivos da pesquisa, perguntou-se aos conselheiros se o Ministério do Desenvolvimento Agrário teria oferecido recursos para a capacitação dos profissionais de ATER nessa linha e quantos teriam feito.

Conforme mostra o gráfico 89 abaixo, 42% dos conselheiros informaram não haver oferta de cursos de formação em Agroecologia, 33% declararam ao contrário, de que havia sim essa possibilidade e 25% dos entrevistados não soube responder.

Gráfico 89 – Opinião dos conselheiros sobre o apoio do MDA para formação dos profissionais de ATER

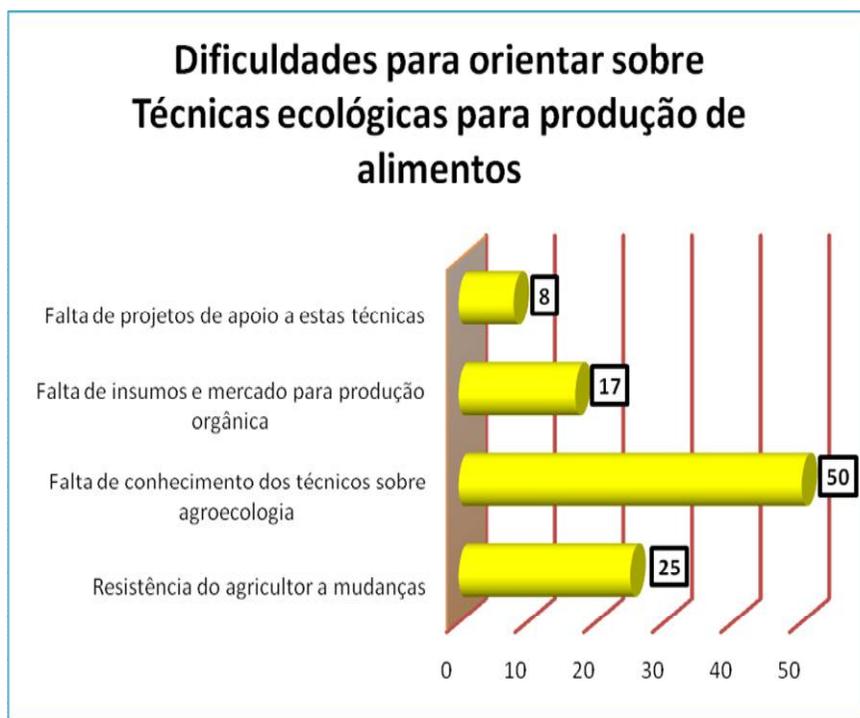


Fonte: Olivo Dambros, 2014.

Por fim, percebendo a demanda de formação em Agroecologia reclamada pelos conselheiros gestores em relação aos profissionais que atuam em suas organizações, buscou-se identificar se a falta de capacitação dos profissionais era um dos argumentos de a maioria estar atuando na lógica do modelo convencional, conforme mostra o gráfico 89 acima.

Além disso, averiguaram-se, junto aos conselheiros, quais seriam os principais motivos que dificultavam os profissionais de ATER em desenvolver técnicas ecológicas junto às famílias. Observando o Gráfico 90, identifica-se que 25% dos conselheiros gestores responderam ser a resistência do agricultor a mudanças, 17% a falta de insumos e 58% a falta de conhecimento dos técnicos sobre Agroecologia.

Gráfico 90 – Dificuldades dos profissionais de ATER em orientar técnicas ecológicas aos agricultores segundo os conselheiros gestores



Fonte: Olivo Dambros, 2014.

Um dos membros do conselho acrescentou que uma das principais causas seria a desarticulação das entidades, levando cada uma a fazer aquilo que lhe convinha para atender “seus” agricultores.

A fala desse profissional permite uma série de análises sobre quem deve gerir e definir os rumos da ATER em nível local. Pergunta essa já submetida anteriormente e que mostrou por ampla maioria de que esse processo deve estar nas mãos dos beneficiários e não das prestadoras dos serviços de ATER.

8.6.2 A capacidade técnica local na visão das entidades da Agricultura familiar e Camponesa

Observando o Gráfico 91, abaixo, verifica-se que a grande parte das entidades locais não possui técnicos em carteira, ou seja, apenas 16 % delas contratam seus profissionais dessa forma, enquanto a maioria, 67% não possui profissionais de ATER em sua equipe de trabalhadores (pelo regime CLT – Consolidação das Leis do Trabalho). As demais 17% entrevistadas não souberam ou não quiseram responder.

Gráfico 91 – Existência de profissionais de ATER nas entidades



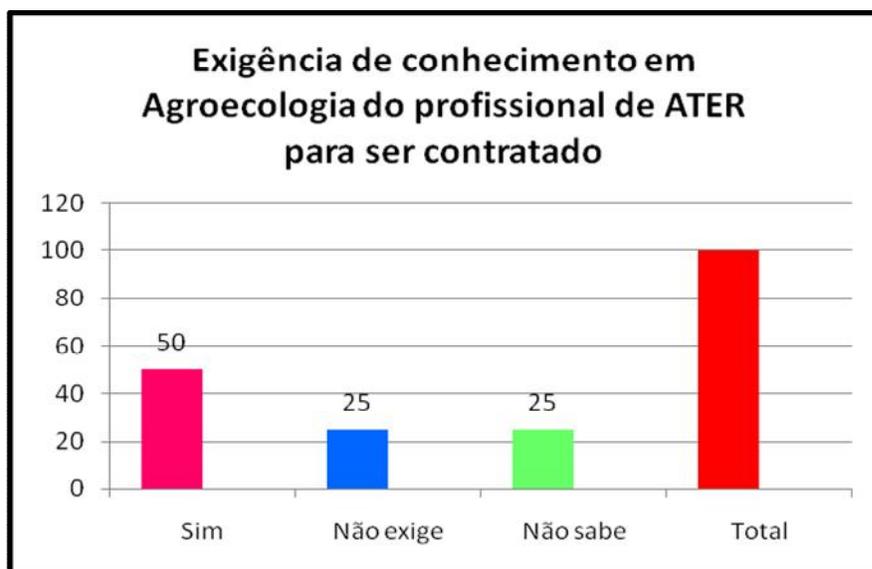
Fonte: Olivo Dambros, 2014.

Sobre as razões de não possuir técnicos em carteira, 08% alegaram que os agricultores destas organizações consideram um custo a mais já que Assistência Técnica, segundo estes, deveria ser feita pelas entidades oficiais de ATER, no caso, Prefeitura e Emater, 16% não contratam por medo de sofrerem ações trabalhistas e 42% das entidades responderam que não tem recursos.

A forma mais utilizada de promover o acompanhamento técnico aos associados das entidades locais, segundo os entrevistados, é através da contratação temporária destes serviços. Mais de 30% das entidades declararam contratar estes serviços de terceiros por considerar mais flexível o processo de contratação e da realização destes serviços nas suas entidades. Além disso, segundo os próprios dirigentes, *“essa forma de contratação por serviços pontuais não geram custos adicionais, pois quando não há trabalho na entidade não precisa gastar com estes serviços”*.

Sobre a exigência de conhecimentos sobre Agroecologia dos profissionais contratados pelas entidades da agricultura familiar (seja por serviços temporários e pontuais ou através de carteira assinada), segundo mostra o Gráfico 92, abaixo, 50% das entidades respondeu que esse é um dos critérios utilizados na contratação ou eliminação do profissional. Para 42% das entidades isso não é exigência e 08% delas não sabiam se a entidade tinha algum critério, pois nunca tinham contratado ninguém e não lembrava se isso constava em seus arquivos.

Gráfico 92 – Sobre a exigência de conhecimentos em Agroecologia para contratação de profissionais de ATER pelas entidades da agricultura familiar



Fonte: Olivo Dambros, 2014.

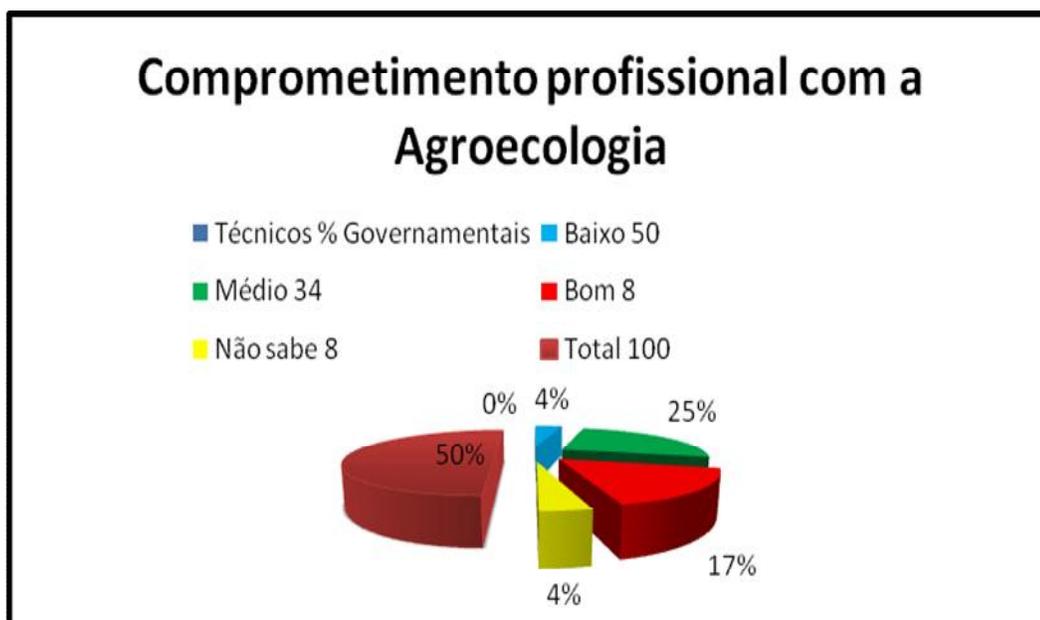
Sobre as prestadoras de serviços de Acompanhamento Técnicas mais procuradas pelos associados das entidades locais, o Gráfico 93 mostra de que 35%

dos dirigentes declararam ser a EMATER a mais procurada, 25% as ONGs, Cooperativas de Serviços e os técnicos das próprias entidades que na maioria estão em jurídicas exclusivas para prestar serviços às suas entidades, a prefeitura com 10% e as casas familiares rurais com 05% de preferência para acompanhamento técnico em suas propriedades.

Por outro lado mais de 70% das famílias associadas às entidades da agricultura familiar e camponesa recebem Assistência Técnica das revendas de insumos. Cerca de 25% das famílias não recebem qualquer acompanhamento das entidades da agricultura familiar e nem pelas revendas de insumos que só as atende no balcão quando procuradas para revender insumos.

Em relação ao comprometimento dos profissionais de ATER pública para com a Agroecologia, o Gráfico 93 abaixo, mostra que 29% das entidades classificam como baixo esse comprometimento, 42% média e 21% boa e, apenas, 08% não quis responder.

Gráfico 93 – Nível de comprometimento do profissional com a Agroecologia segundo os dirigentes das entidades locais



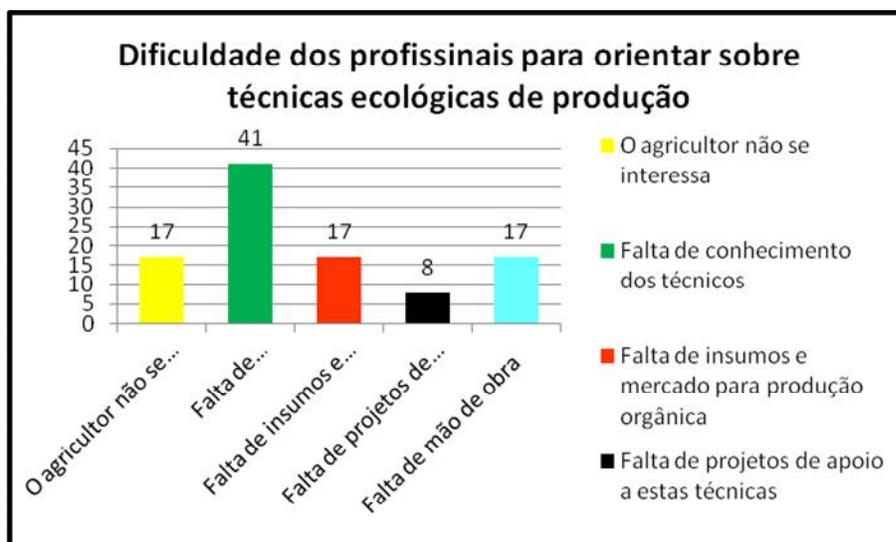
Fonte: Olivo Dambros, 2014.

Em relação ao comprometimento com as organizações e movimentos sociais, 33% das entidades classificaram como baixo, 21% médio e 38% bom e 08% não quis responder.

Em relação a participação das famílias e comunidades na construção das demandas, o Gráfico 94 mostra que 34% das entidades locais consideraram baixo, 42% consideraram médio, 16% bom e 08% não quis se manifestar.

Considerando a avaliação dos profissionais em relação à Agroecologia e o nível de comprometimento, perguntou-se as entidades locais sobre os principais problemas que os profissionais da ATER pública enfrentam para orientar as ações através dos princípios da Agroecologia. Conforme mostra o Gráfico 94, 8% respondeu que faltam projetos de apoio nessa linha, 17% responderam que o agricultor não se interessa, 17% alegam que falta insumos e mercado para produção orgânica, 17% apontam a falta de mão de obra das famílias e 41% considerou que o maior problema para os profissionais de ATER não atuarem numa lógica produtiva mais sustentável é a falta de conhecimento sobre Agroecologia.

Gráfico 94 - Dificuldades dos profissionais para orientar sobre práticas ecológicas e Agroecologia



Fonte: Olivo Dambros, 2014.

Sobre em quais profissionais as entidades mais confiam, não houve citação de entidades mas sim sobre a maior ou menor atuação destes em nível de campo.

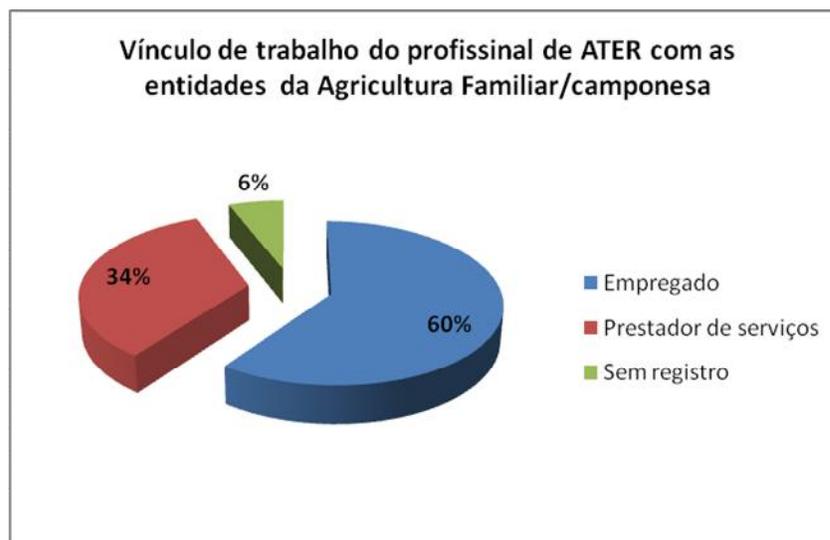
Cerca de 75% delas responderam que tem maior confiança dos agricultores àqueles que vão mais a campo e 25% responderam que isso não importa. Percebe-se, das entidades, certo desconforto com profissionais que ficam muito tempo no escritório. Houve reclamações de que estes estariam muito tempo em frente aos computadores e indo pouco ao campo resolver problemas junto as suas propriedades.

8.6.3 A capacidade técnica local na visão dos profissionais que desenvolvem ATER pública

Da mesma forma que se entrevistou os conselheiros gestores, as entidades locais e os agricultores sobre como estas lideranças veem os profissionais que prestam serviços de ATER pública, também buscou-se a opinião dos próprios profissionais sobre a disposição destes em relação a construção de uma ATER Agroecológica em nível local (território, município e comunidade).

Uma das primeiras questões levantadas foi sobre seu vínculo “empregatício” e a regularidade na remuneração pelo trabalho que desenvolvem. O Gráfico 95, abaixo, revela que 60% se declararam empregados com carteira assinada conforme a CLT, 34% se declararam prestadores de serviços através de ONGs e Cooperativas de Ater ou jurídicas e 06 % se declararam atuar sem registro ou qualquer vínculo.

Gráfico 95 – sobre o vínculo dos profissionais de ATER



Fonte: Olivo Dambros, 2014.

Em relação a remuneração, 60% declara receber de forma regular, 10% recebe por tarefa realizada, mas regularmente, e 30% recebe por tarefa realizada, mas de forma muito irregular. Para os profissionais que recebem de forma irregular a maioria declara que só continua trabalhando nessa situação por acreditar que dias melhores virão e pela ideologia de conseguir contribuir para o desenvolvimento da agricultura familiar e das organizações que constituem. Em relação a satisfação sobre o trabalho realizado, 72% responderam que trabalham por satisfação profissional, 17% por falta de uma opção melhor e 11% por ideologia.

Sobre como os profissionais (governamentais e não governamentais separadamente) distribuem seu tempo, considerando que o trabalho vai além da questão técnica, onde muitos atuam em várias outras funções junto à sociedade local, em apoio as organizações e manifestações sociais., No caso dos profissionais governamentais, o Gráfico 96 mostra que 07% é para as articulações políticas, manifestações e relações com organizações sociais e institucionais, 11% para atividades de balcão em atendimento ao público, 30% em trabalho burocrático e outros encaminhamentos internos e 52% no trabalho de campo, junto as famílias e comunidades.

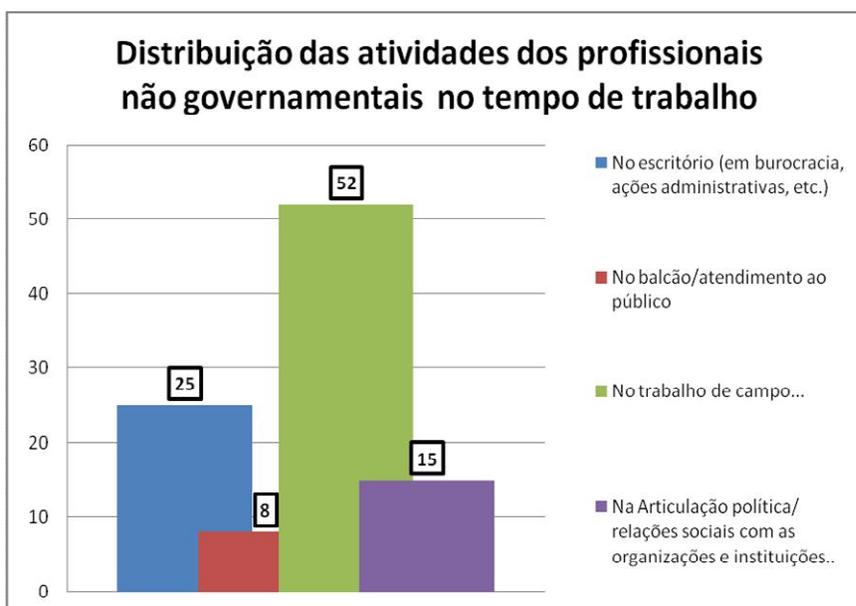
Gráfico 96 – Distribuição do tempo dos profissionais oficiais



Fonte: Olivo Dambros, 2014.

No caso dos profissionais não governamentais, a distribuição do tempo, conforme Gráfico 97 ficou assim: 15% dedicado as manifestações e articulações políticas, 07% no 'balcão' para atendimento ao público, 26% no escritório em trabalhos internos e burocráticos e 52% no trabalho de campo. Percebe-se uma pequena diferença de tempo apenas na atuação junto as organizações sociais e manifestações onde os profissionais das organizações não governamentais atuam um pouco mais de tempo no apoio a estas articulações. No restante das ações, a distribuição dos tempos dos profissionais do governo e não governamentais foram muito parecidos.

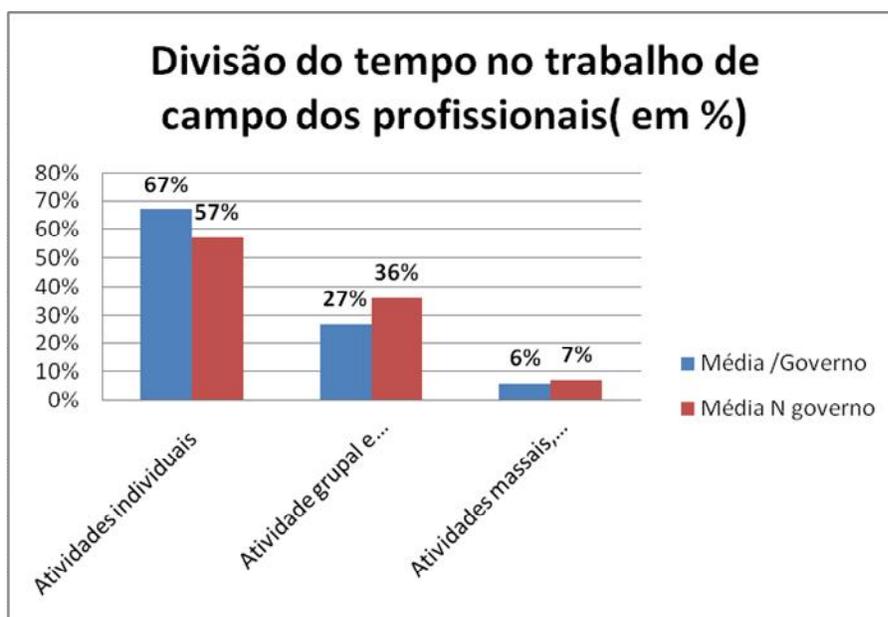
Gráfico 97 – Distribuição do tempo para os profissionais não governamentais



Fonte: Olivo Dambros, 2014.

Outra questão, mostrada no Gráfico 98, trata-se da divisão do tempo de campo dos profissionais. Para os profissionais do governo, 67% do tempo foi gasto em atividades individuais e ou familiares, 20% em atividades grupais ou comunitárias e 13% em atividades massais (dias de campo). Já, para os profissionais não governamentais, o tempo em atividades individuais e ou familiares ficou em 57%, em atividades grupais ou comunitárias em 36% e em atividades massais (dias de campo) 07%.

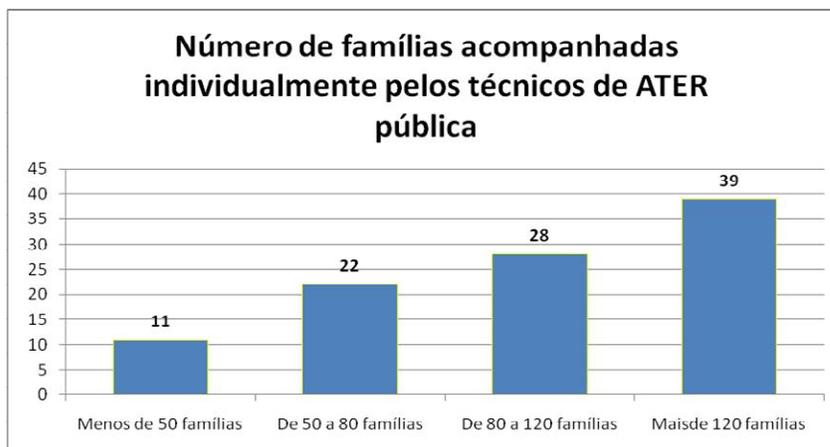
Gráfico 98 - Distribuição do tempo dos profissionais nas atividades de campo



Fonte: Olivo Dambros, 2014.

Sobre o número de famílias que cada profissional acompanha entre as atividades de escritório e de campo, pelo Gráfico 99, abaixo, 11% responderam ter acompanhado menos de 50 famílias, 22% de 50 a 80 famílias, 28% de 80 a 100 famílias e 39% dos profissionais entrevistados acompanham mais de 120 famílias permanentemente.

Gráfico 99 - Famílias acompanhadas para cada profissional da ATER Pública

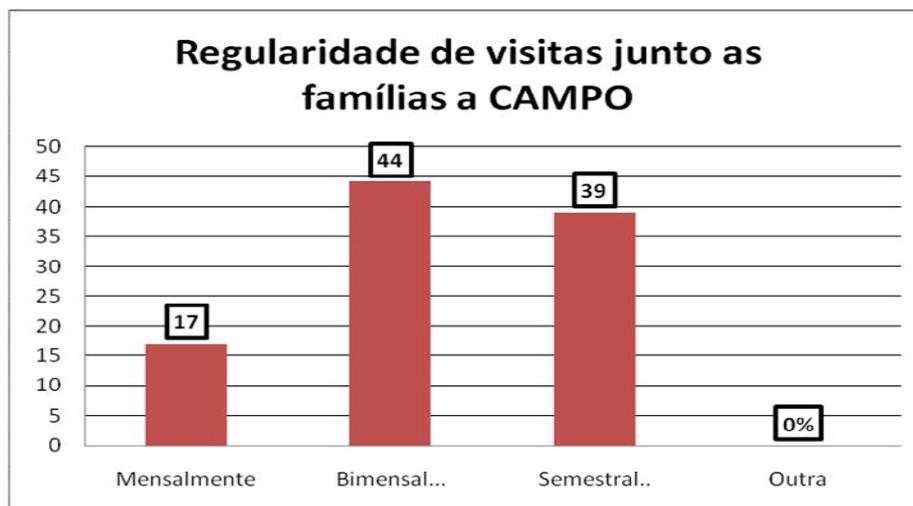


Fonte: Olivo Dambros, 2014.

Somente a campo, 22% declararam acompanhar menos de 50 famílias, 56% de 50 a 80 famílias, 17% de 80 a 120 famílias e 05% acima de 120 famílias.

Considerando o número de famílias acompanhadas perguntou-se com qual periodicidade os profissionais conseguem realizar suas atividades de campo. Segundo os entrevistados, demonstrado no Gráfico 100, abaixo, para 17% das famílias eles conseguem fazer uma visita mensal; no grupo familiar ou na comunidade, para 44% das famílias acompanhadas eles possibilitam a participação em alguma atividade pontual a cada dois meses e, para 39% das famílias são desenvolvidas apenas atividades pontuais, semestralmente.

Gráfico 100 - Regularidade das visitas a campo pelos profissionais



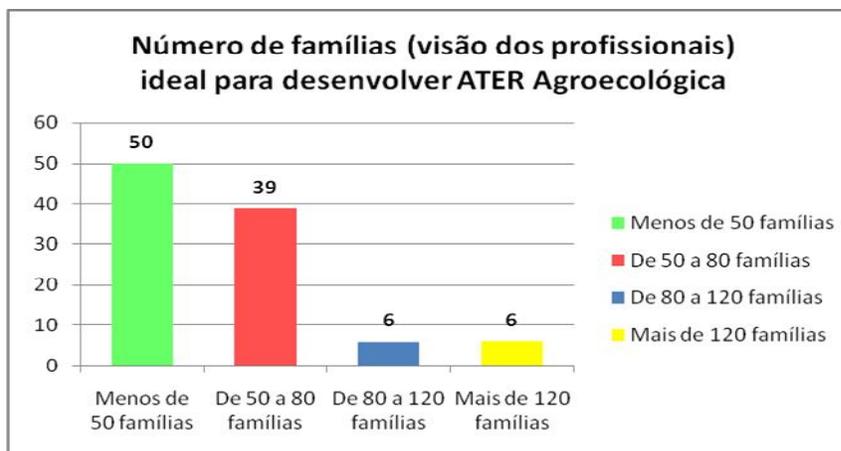
Fonte: Olivo Dambros, 2014.

Diante dessa realidade que, mesmo para as famílias acompanhadas, a grande maioria tem apenas um momento vivenciado com o profissional a cada seis meses, perguntou-se aos profissionais qual seria um número adequado para poder realizar uma Ater Agroecológica.

Segundo demonstra o Gráfico 101, a seguir, para 56% dos profissionais, o número ideal para desenvolver uma ATER agroecológica deve ser inferior a cinquenta famílias.

Para 39% não deve passar de 80 famílias e apenas para 06% dos entrevistados considera que um número adequado não deve passar de 120 famílias.

Gráfico 101 – Número ideal de famílias por técnico, para desenvolver ATER Agroecológica (na opinião dos profissionais de ATER)



Fonte: Olivo Dambros, 2014.

Considerando a importância dos conhecimentos tradicionais na construção da Agroecologia, perguntou-se a opinião dos profissionais em relação aos saberes locais, aos conhecimentos de lua, solo, ervas medicinais e outros saberes acumulados historicamente. No Gráfico 102 identifica-se que para 12% dos profissionais entrevistados estes conhecimentos são ultrapassados e não há importância alguma, 33% respeitam e os consideram importantes, mas não os considera em seu trabalho e 55% consideram estes conhecimentos importantes, os valorizam e sempre que tem oportunidade os aplicam na prática de seu dia a dia.

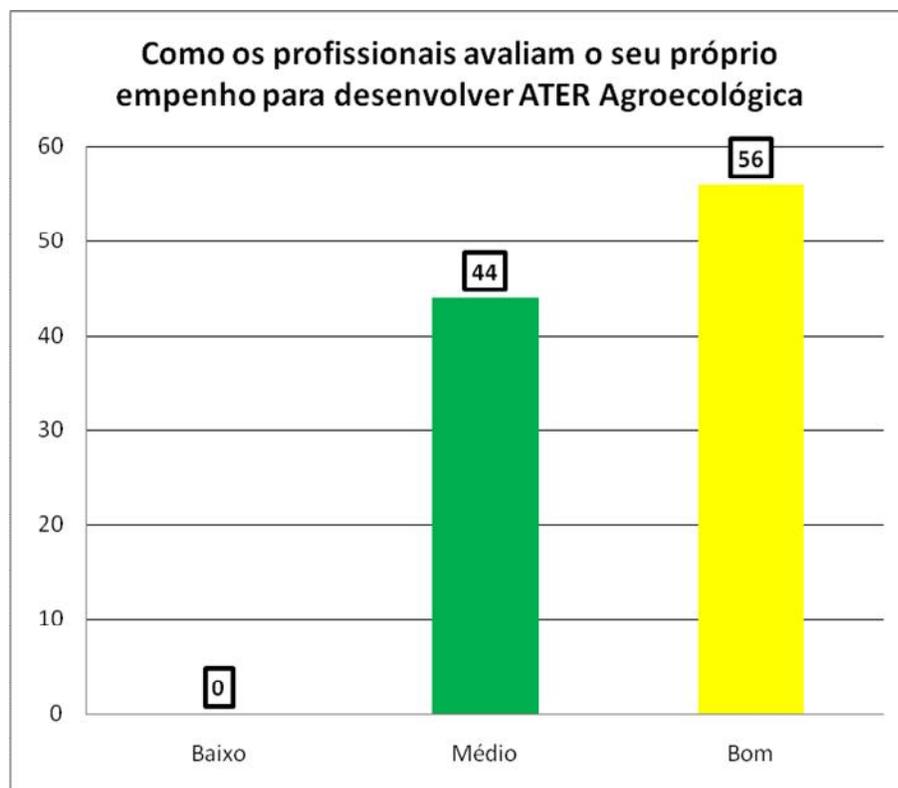
Gráfico 102 – Consideração dos saberes locais pelos profissionais de ATER



Fonte: Olivo Dambros, 2014.

Sobre a avaliação que os profissionais fazem de sua atuação na implementação de uma ATER Agroecológica, o Gráfico 103, abaixo, mostra que 44% deles, se auto avaliaram com atuação regular nessa temática, significando que respeita, acha importante, mas por muitas razões se sente mais seguro atuando no modelo convencional. Entretanto, 56% dos profissionais entrevistados consideram que sua atuação é boa, ou seja, se envolvem técnica e politicamente com a proposta de construir uma agricultura mais sustentável e que se oriente pela Agroecologia. Nenhum profissional entrevistado se disse completamente alienado com a ideia de se orientar pela Agroecologia.

Gráfico 103 – Auto-avaliação do conhecimento dos profissionais de ATER para desenvolver ATER agroecológica

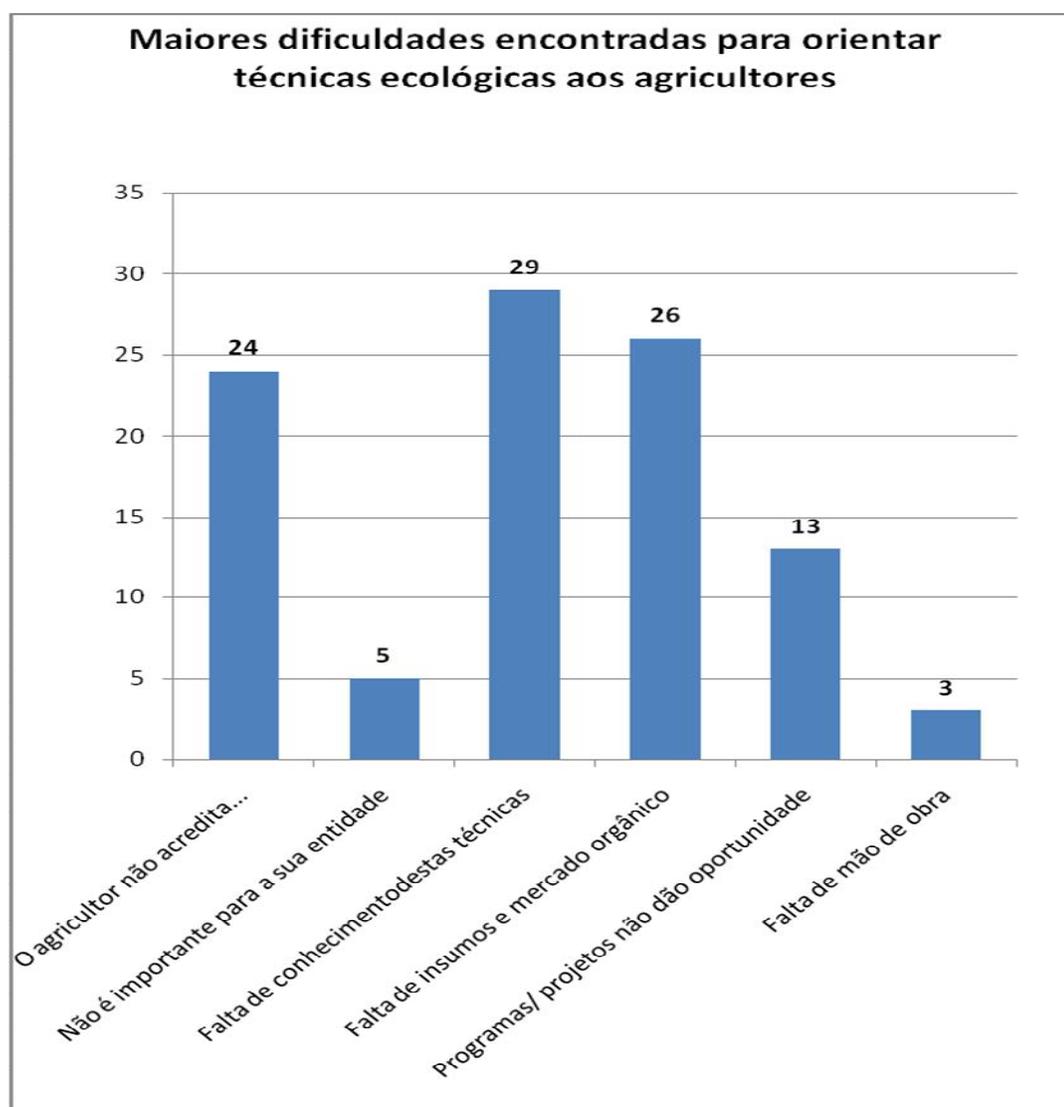


Fonte: Olivo Dambros, 2014.

Sobre as maiores dificuldades para trabalhar técnicas ecológicas junto aos agricultores, conforme mostra o Gráfico 104, 08% dos profissionais declararam ser a falta de mão de obra das famílias que impede que ele possa atuar e orientar mais na produção orgânica; 13% dizem que os projetos e as entidades não definem

claramente qual é o seu papel nessa linha de atuação; para 24% são os agricultores que não acreditam na Agroecologia como orientação para a produção; para 26%, faltam insumos e maquinaria adequada e, para 29%, faltam conhecimentos agroecológicos para orientar as famílias na construção de novos estilos de agricultura.

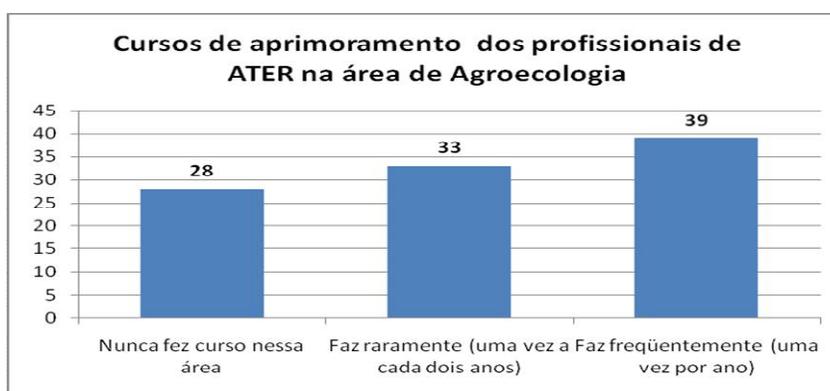
Gráfico 104 - Dificuldades declaradas pelos profissionais de ATER para orientar os agricultores a produzirem de forma ecológica



Fonte: Olivo Dambros, 2014.

Considerando a deficiência de formação apontada pelos próprios profissionais de ATER que causa a falta de conhecimentos agroecológicos, procurou-se entender como eles fazem para suprirem estas deficiências. Conforme o Gráfico 105, abaixo, 28% respondeu que nunca fez nenhum curso de Agroecologia; 33% responderam que fazem raramente (a cada 2 a 3 anos) e 39% responderam que fazem no mínimo um curso por ano nessa área.

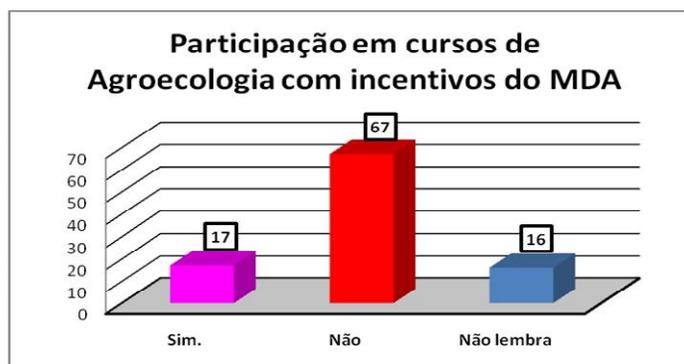
Gráfico 105 – Formas de os profissionais adquirirem conhecimentos agroecológicos



Fonte: Olivo Dambros, 2014.

Sobre o apoio do MDA aos profissionais que declararam terem feito algum tipo de cursos nessa área específica de Agroecologia o Gráfico 106 mostra que apenas 17% declarou ter frequentado cursos oferecidos pelo MDA, sendo mais de 90% técnicos da Emater.

Gráfico 106 – Nível de apoio do MDA para cursos de Agroecologia



Fonte: Olivo Dambros, 2014.

Em relação a outras formas de os profissionais adquirirem conhecimentos nessa área já que tão poucos fizeram ou fazem cursos de aperfeiçoamento conforme visto no parágrafo anterior, as respostas identificaram o seguinte: 12% não buscam nenhum conhecimento, ou seja, não se interessa por estes conhecimentos; 12% buscam conhecimentos junto aos agricultores ecológicos; 22% buscam nos órgãos oficiais de pesquisa acessíveis como IAPAR, Embrapa e, principalmente, nas Universidades; 24% buscam informações e conhecimentos na literatura, em revistas e livros ligados ao tema e 30% em ONGs e suas publicações. A ASSESOAR foi a ONG que mais vezes foi lembrada pelos profissionais.

Nessa linha de conhecimentos agroecológicos perguntou-se aos profissionais sobre a Lei Nacional que regulamenta a produção orgânica. Pelo Gráfico 107 foi possível constatar que 6% desconhece completamente a lei, 33% já ouviu falar sobre a lei, 50% já leu alguma coisa e, apenas, 11% conhece e a domina bem.

Gráfico 107 – Grau de Conhecimento da Lei dos orgânicos pelos profissionais de ATER



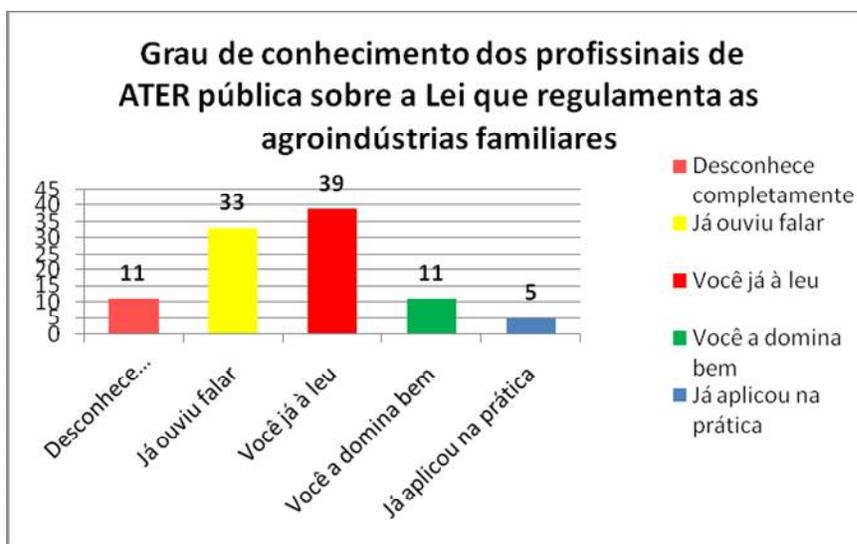
Fonte: Olivo Dambros, 2014.

No intuito de analisar conhecimentos que vão além da produção e que fazem parte de outras ações rurais da agricultura familiar um pouco mais complexas, mas não menos importante que é a agregação de valor e, também, por que aparece nas manifestações das entidades locais como um dos principais problemas da

Agricultura Familiar, perguntou-se aos profissionais sobre a legislação que regulamenta as agroindústrias familiares Serviço Unificado de Atenção a Sanidade Agropecuária (SUASA) e Serviço de Inspeção Municipal (SIM).

O Gráfico 108 mostra que sobre a legislação das agroindústrias familiares, 11% declararam não conhecer nada, 33% já ouviram falar alguma coisa sobre estas leis, 39% já leu sobre a referida legislação e 16% declarou dominá-la bem.

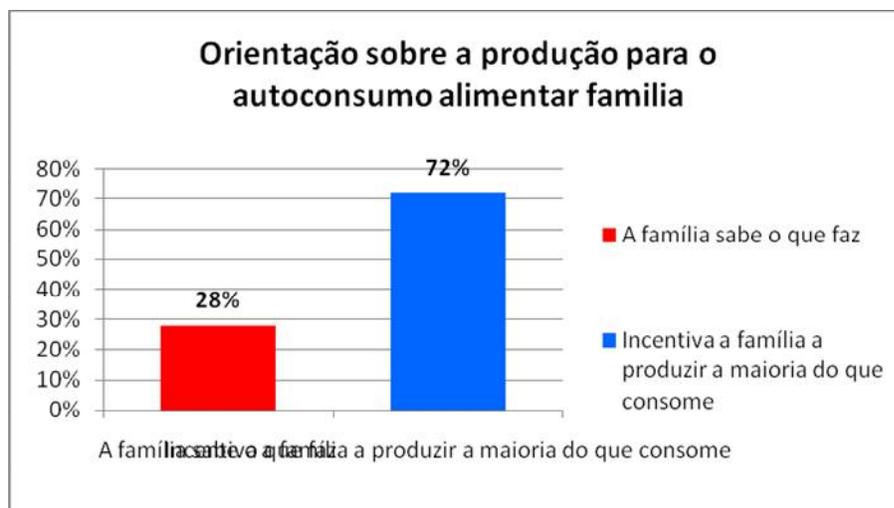
Gráfico 108 – Nível de conhecimento dos profissionais de ATER sobre a Lei que regulamenta as agroindústrias familiares – SUASA



Fonte: Olivo Dambros, 2014.

Outro aspecto importante a ser considerado no desenvolvimento da Ater Agroecológica é a produção para o autoconsumo. Perguntados qual orientação e que atenção eles davam ao tema, o Gráfico 109 mostra que 28% respondeu que 'a família sabe o que faz' e 72% declararam que a produção para o autoconsumo é uma das preocupações presentes no dia a dia de seu trabalho e por isso incentiva as famílias acompanhadas a produzirem seus próprios alimentos. Além de incentivar a auto produção, se esforçam para que a mesma seja constituída de produtos orgânicos.

Gráfico 109 – Nível de interesse dos profissionais em prestar orientações à produção para o autoconsumo



Fonte: Olivo Dambros, 2014.

No aspecto produtivo um dos temas abordados repetidamente pelos entrevistados foi em relação aos solos. Enquanto, na opinião de 22% dos profissionais, os solos cultivados pelos agricultores familiares melhoraram tanto de fertilidade como de estrutura nos últimos anos, para o mesmo percentual, os solos permanecem iguais a dez anos atrás e, 56% consideram que os solos pioraram em vários aspectos e elencam uma série de comentários, entre eles:

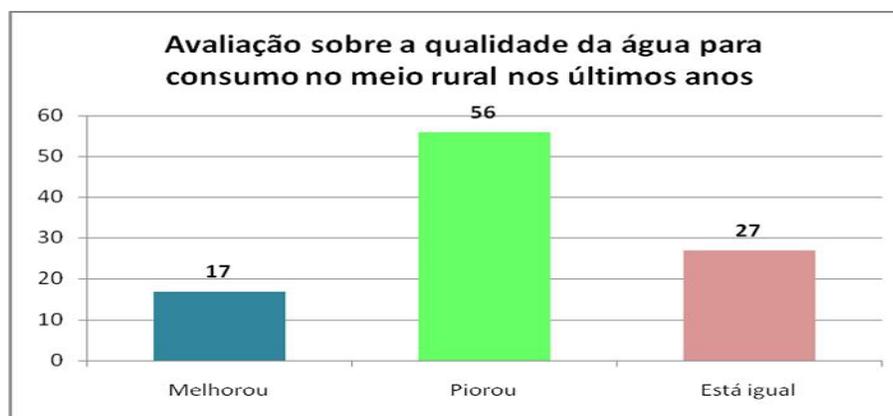
”os solos estão fisicamente mais compactados e sem estrutura, aumentou a salinização e contaminação por excesso de adubos químicos; os agricultores destruíram os terraços e acabaram com a cobertura de solo por isso hoje ocorre mais erosão; há uma grande contaminação com agrotóxicos, o sistema de “plantio direto” passou a ser na terra e não na palha (ou o gado come ou faz feno pra vender); os agricultores estão acabando com as práticas conservacionistas; o agricultor está cada vez mais endividado e por conta disso não dá tempo para reposição, retira a biomassa e a fertilidade natural e adota adubação química em quantidade maior e por isso o ciclo se repete se endividando ainda mais; está havendo um esgotamento do solo devido a mau uso e a não correção; há degradação e uso intensivo do solo, mas os agricultores não estão percebendo isso e poucos são os que estão adotando outras práticas para mudar esta realidade”.

Outro problema levantado pelos profissionais com grande preocupação é o aparecimento de ervas, insetos e doenças cada vez mais difícil de controlar. Perguntados como estes lidavam com esta situação, 17% responderam que o agricultor deve buscar a melhor solução que lhe couber; 17% declararam

recomendar agrotóxicos, por que dá mais segurança a si e aos agricultores; 44% declarou que recomenda agrotóxicos mas pouco agressivos ao meio ambiente e aos homens, mas também praticas alternativas como “controle mecânico de ervas, uso de caldas, biofertilizantes e homeopatia”. Na opinião de 95% dos técnicos entrevistados consideraram que o uso de agrotóxicos aumenta a cada ano.

O tema referente às sementes aparece com certa apreensão junto a alguns profissionais que consideram difícil de evitar a contaminação pelos transgênicos. Perguntados como estão procedendo em relação as sementes, 56% dos profissionais que prestam serviços de ATER pública declararam recomendar a utilização preferencial de sementes crioulas ou nativas, 34% recomendam sementes convencionais, 5% assumiram que optam pelas sementes transgênicas e estão convictos dessa recomendação e 05% declararam que o agricultor usa a semente que quiser. Sobre a água, conforme o Gráfico 110 abaixo, 20% dos profissionais de ATER consideram que a qualidade e oferta melhorou devido às técnicas de proteção de fontes adotadas pelas prefeituras e sindicatos dos trabalhadores rurais nos últimos anos, 25% acha que sua qualidade continua igual e 55% declarou que está havendo piora significativa na sua qualidade.

Gráfico 110 - Sobre a nível da qualidade da água para o consumo no meio rural



Fonte: Olivo Dambros, 2014.

Alguns depoimentos de profissionais acrescentam de que:

“há muita contaminação por agrotóxicos; cerca de 70 % das análises possuem coliformes fecais acima dos níveis permitidos para o consumo,

conforme dados da Sétima Regional de Saúde do Paraná, apresentados na comunidade do Caçador, no dia 10 de Abril de 2013; muito descaso, principalmente, com relação aos dejetos humanos e animais; aplicação de venenos até na beira dos mananciais que abastecem nossa cidade; novas doenças e pragas ocorridas nos últimos anos que não tinham a pouco tempo atrás; a qualidade da água piorou devido ao desmatamento e ao lixo”.

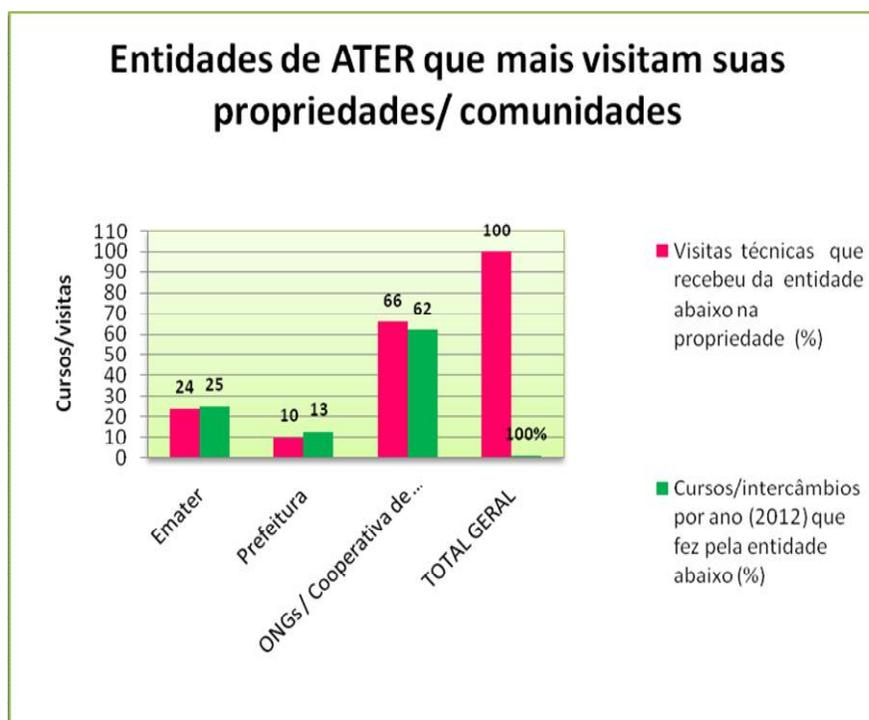
Por fim, fomos a busca de saber dos próprios profissionais como estes se auto avaliam em relação ao comprometimento junto as organizações e movimentos sociais do campo e qual têm sido suas orientações sobre a participação das famílias nas comunidades rurais. 5% declarou que não faz questão nenhuma de atuar junto às organizações e considera que sua relação com as organizações é baixa E diz que seu papel é “técnico e não político”; cerca de 20% dizem respeitar as organizações, mas não se envolve considerando sua atuação e envolvimento como regular; e mais de 70 % declararam que consideram boa sua inserção junto às organizações e movimentos sociais, pois envolve-se e participa das manifestações, conferencias e debates mesmo fora de seu dia a dia técnico.

Em relação ao estímulo à participação das famílias nos espaços comunitários: 11% responderam que não interferem nesse tema e alegam que cada família faz aquilo que acha melhor; 11% declararam recomendar pela participação, mas também não interferem; e, 78% consideram muito importante que as famílias participem de forma assídua e que façam parte das diretorias locais da igreja, do time de futebol ou da associação comunitária.

8.6.4 A capacidade técnica local na visão dos agricultores familiares/lideranças comunitárias

Inicialmente, perguntou-se aos agricultores familiares/lideranças comunitárias sobre quem eram os profissionais e quais as entidades de prestação de serviços de ATER que mais tinham efetuado visitas técnicas em suas propriedades. O Gráfico 111 a seguir, mostra que 25% consideram que a Emater é a entidade que mais visita as famílias, 13% a prefeitura e 62% as ONGs, Cooperativas de Serviços e os profissionais das próprias entidades que, na maioria, estão nestas mesmas organizações, mas também em formas jurídicas locais e alguns contratados pelas próprias entidades.

Gráfico 111 – Entidades que mais fazem visitas técnicas as famílias



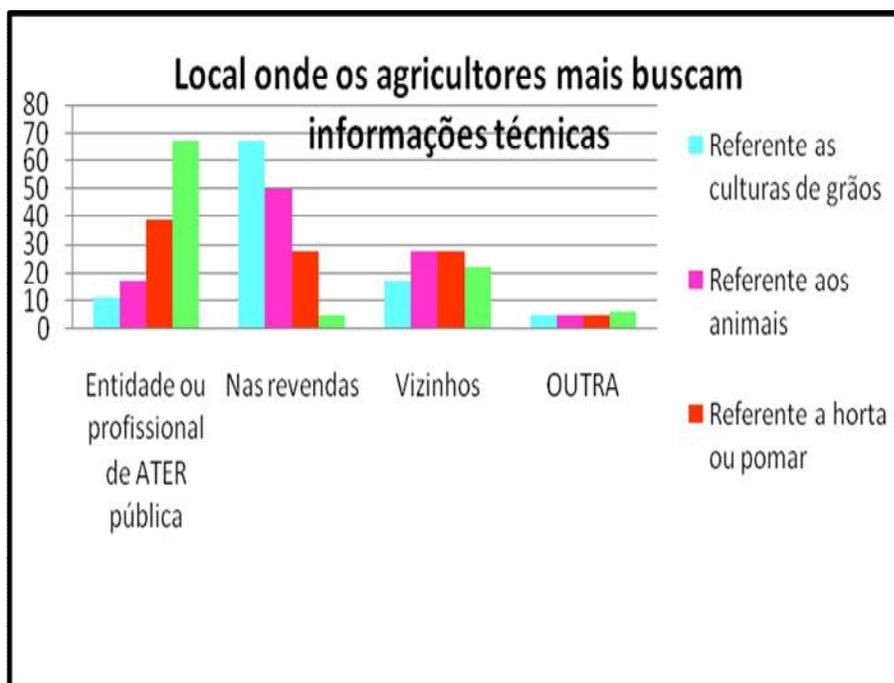
Fonte: Olivo Dambros, 2014.

Sobre o número médio de visitas técnicas recebidas das entidades de ATER, as dezoito famílias entrevistadas receberam um total de 41 visitas técnicas por ano (dados de 2012), menos de três visitas por unidade familiar/ano.

Com o objetivo de comparar a importância das visitas técnicas da ATER pública e das revendas de insumos, guardando as motivações e os conteúdos de cada uma, as diferenças são significativas pró revenda. Isso explica porque aparece as revendas como o local mais confiável para buscar soluções para problemas na unidade produtiva.

E mais, o Gráfico 112 mostra que em relação a cultura de grãos, por exemplo, há maior confiança nos vizinhos do que nos profissionais de ATER pública. Estes profissionais só tiveram maior credibilidade nos temas relativos as questões ambientais.

Gráfico 112 - Local que os agricultores mais buscam informações técnicas



Fonte: Olivo Dambros, 2014.

Enquanto, da Ater pública, cada família pesquisada recebeu 03 visitas por ano, das revendas de insumos, esse número foi de dez visitas por ano. Ou seja, quase uma visita por mês contra uma a quatro meses das Entidades de serviço público de ATER. Há que considerar uma média por família um pouco maior tanto de ATER pública como das revendas por conta de que 20% das famílias nunca receberam visitas nem das entidades de ATER pública nem das revendas de insumos.

Ouvindo muitas reclamações sobre a falta de acompanhamento e, em outras vezes, a vinda de mais de um profissional de uma mesma entidade de ATER pública para falar sobre o mesmo assunto, perguntou-se aos agricultores sobre a forma dos profissionais de ATER desenvolverem suas ações.

Para 11% dos entrevistados as entidades atuam de forma conjunta e articulada, para 22% trabalham algumas vezes de forma articulada, para 22% não sabe como elas se relacionam e, para 45%, elas trabalham cada uma para si e por isso sombreiam suas visitas e repetem assuntos, perdendo tempo e diminuindo o número de famílias acompanhadas.

Perguntou-se a cada família entrevistada se havia alguma prestadora de serviços de ATER pública que fazia acompanhamento técnico regular em sua propriedade.

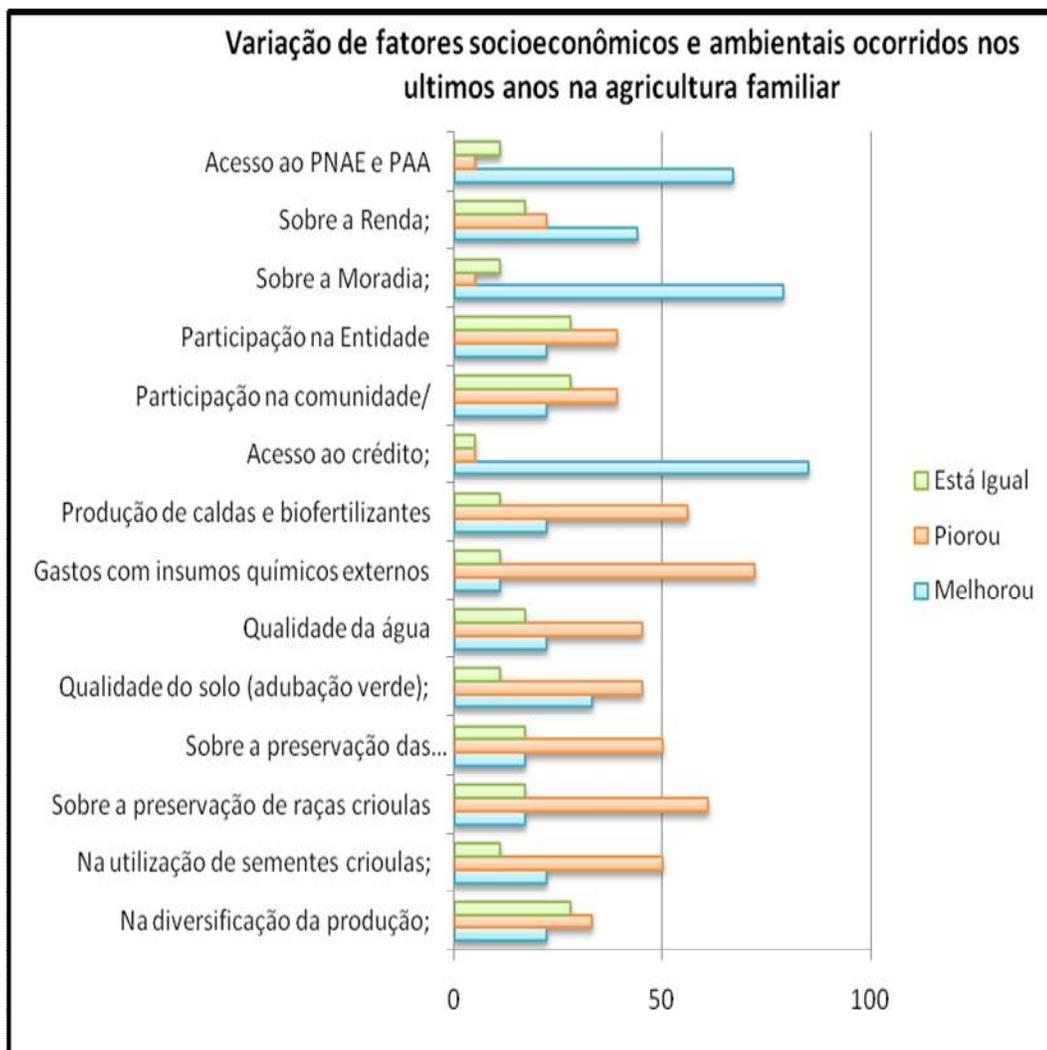
Dos agricultores entrevistados, 20% responderam que havia esse acompanhamento de forma regular, 60% responderam que nenhuma entidade faz esse acompanhamento de forma regular e o que ocorre são visitas pontuais, intercâmbios ou dia de campo e 20% responderam que não lembravam se alguma entidade de ATER teria passado em sua casa nos últimos anos. Das famílias que responderam receber acompanhamento regular, 24% declararam receber esse acompanhamento todos os meses, 50% declarou receber acompanhamento técnico, trimestralmente e 25%, semestralmente.

Além da qualidade e quantidade de ações técnicas desenvolvidas junto às famílias, sendo a primeira orientada pelo modelo convencional e a segunda com poucas intervenções na Unidade de produção familiar, outros temas foram sugeridos para que as famílias expressassem suas opiniões considerando os seus sistemas produtivos bem como o local comunitário e o local municipal.

Os temas abordados foram os seguintes: diversificação da produção; utilização de sementes crioulas; preservação de raças crioulas; preservação das matas/florestas; qualidade do solo (adubação verde); qualidade da água; gastos com insumos químicos externos; produção de caldas e biofertilizantes; acesso ao crédito; participação na comunidade; participação na Entidade; acesso a moradia; acesso aos programas de compra institucional PNAE e PAA.

O Gráfico 113, a seguir, identificou que os únicos temas abordados, onde a maioria das famílias considerou que houve melhorias significativas foram em relação ao acesso ao crédito, a moradia e aos programas de compra institucional PNAE e PAA. Em todos os demais temas levantados a avaliação das famílias é de que a situação piorou.

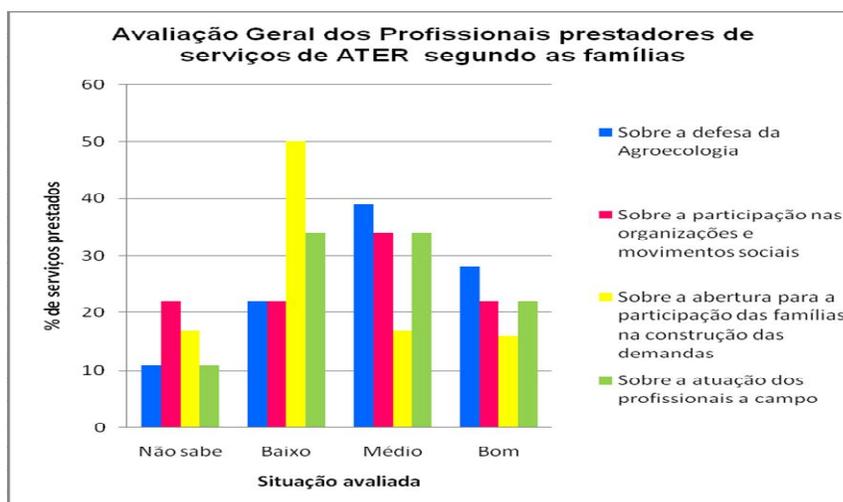
Gráfico 113 – Variação de alguns fatores socioeconômicos e socioambientais ocorridos nos últimos anos na Agricultura familiar segundo as famílias



Fonte: Olivo Dambros, 2014.

Em relação ao comprometimento dos profissionais com a Agroecologia, com o fortalecimento das organizações, em relação a oportunidade das famílias participarem da construção das demandas e sobre a atuação em campo, o Gráfico 114, a seguir, demonstra que 50% das lideranças rurais julgaram baixo o comprometimento com a participação das famílias; de forma geral, a avaliação ficou classificada como média e, em torno de 20%, consideraram que o comprometimento dos profissionais é bom.

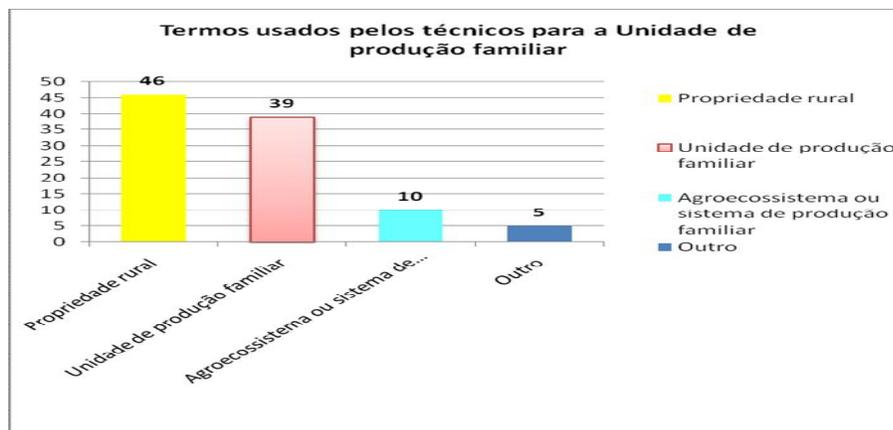
Gráfico 114 - Nível de comprometimento dos profissionais segundo os agricultores



Fonte: Olivo Dambros, 2014.

Por fim, sobre a linguagem utilizada pelos profissionais ao se referirem as Unidades de Produção Familiar, o Gráfico 115, abaixo, mostra que 40% denominam estas Unidades como Propriedades Rurais, 50% como Unidades de produção familiar e, apenas, 10% denominam estas Unidades como Agroecossistema ou Sistema de Produção Familiar.

Gráfico 115 – Termos usados pelos técnicos para definir as unidades de produção familiar



Fonte: Olivo Dambros, 2014.

Quadro 32 – Síntese de alguns resultados sistematizados sobre capacidade técnica a partir da opinião do público participante da pesquisa

Itens analisados	Conselhos Gestores	Entidades Locais	Prestadoras de serviços da ATER	Agricultores
Orientação formal sobre Agroecologia	Existe formalização. Tem câmara técnica própria para o tema	Metade das entidades tem alguma orientação formalizada sobre Agroecologia.	Metade das entidades tem alguma orientação formalizada sobre Agroecologia	As escritas tratam da preservação do meio ambiente (água, solo, raças crioulas e sementes crioulas e não com o nome Agroecologia.
Dificuldades de aumentar a produção ecológica ou orientar sobre	Falta de conhecimento dos técnicos sobre o tema, seguido da resistência dos agricultores e falta de insumos para essa forma de produção	Falta de conhecimento dos profissionais seguido de falta de mão de obra e por ser mais difícil do que o modelo convencional	Falta de conhecimento técnicos, seguido da falta de insumos e de interesse dos agricultores	Falta de acompanhamento técnico seguido de falta de insumos e mão de obra
Existência de profissionais com conhecimento em Agroecologia no município	maioria dos profissionais da Ater Pública atua no modelo convencional	Menos de 10 % dos profissionais tem condições de orientar sobre a produção ecológica	Cerca de 30% dos profissionais se consideram aptos em trabalhar com práticas ecológicas	Cerca de 20% declaram saber que tem profissionais com esse conhecimento no município
Sobre comprometimento dos profissionais com Agroecologia	Menos de 10% dos profissionais de ATER pública são comprometidos com a Agroecologia	Menos de 20% dos profissionais de ATER são comprometidos com a Agroecologia	Menos de 40% dos profissionais se autointitularam como profissionais com conhecimento e dispostos a trabalhar com Agroecologia	As famílias consideram que menos de 20% dos profissionais estão comprometidos com Agroecologia
Outras questões sobre a capacidade técnica	Menos de 20% dos profissionais constroem seu plano de trabalho a partir das famílias e comunidades	Menos de 10% das entidades contratam profissionais em carteira por medo de futuras ações trabalhistas ou por falta de recursos	Apenas 50% dos profissionais já leram sobre a lei que regula a produção orgânica. Os demais mal ouviram falar da lei	Quando estão com dúvidas sobre produção convencional os agricultores buscam amparo nas revendas ou com vizinhos experientes.
	O MDA já ofereceu curso de Agroecologia para mais de 30 % dos profissionais de ATER		Cerca de 30 % dos profissionais já fizeram cursos de Agroecologia	Com a Ater oficial confiam e buscam informações ambientais

Fonte: Olivo Dambros, 2014.

8.7 A PESQUISA OFICIAL: PRODUÇÃO E SOCIALIZAÇÃO DE CONHECIMENTOS AGROECOLÓGICOS

A investigação por ora desenvolvida objetiva analisar a produção e socialização de conhecimentos agroecológicos pela pesquisa oficial e sua importância na construção de uma extensão rural Agroecológica. Foi levada em conta, nessa análise, a percepção dos diversos públicos pesquisados sobre as principais instituições de pesquisa (EMBRAPA, IAPAR e UNIVERSIDADES Públicas do PR).

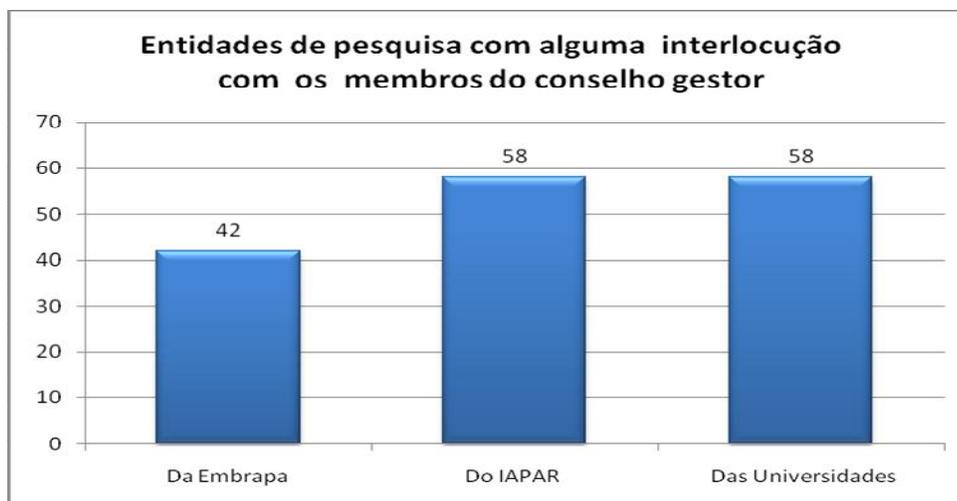
A pesquisa investigou convênios celebrados entre estas instituições oficiais de Pesquisa com as entidades/instituições locais; a participação das entidades na definição dos temas pesquisados; aproximação da Agroecologia em relação aos temas pesquisados; oferta de cursos de capacitação pelas instituições de pesquisa às organizações locais e seus profissionais; nível de participação do MDA nos convênios celebrados entre as entidades, profissionais e a pesquisa oficial; formas de socialização dos resultados pesquisados, nível de satisfação das entidades locais e suas representações com a pesquisa oficial; entre outras.

É importante ressaltar, no entanto, que os dados levantados resulta, somente, de percepções do público entrevistado (conselhos gestores, dirigentes de entidades da agricultura familiar e camponesa, profissionais de ater pública e lideranças comunitárias rurais, entre outros) conforme mencionados e identificados acima.

8.7.1 A pesquisa oficial Agroecológica na visão dos Conselhos Gestores

Inicialmente, se buscou conhecer quais instituições oficiais de pesquisa estaria acessível aos Conselheiros Gestores. Conforme Gráfico 116, a seguir, 26% responderam ter maior interação ou já terem algum contato com a Embrapa, 37% com o Iapar e 37% com as Universidades. No entanto, conforme os dados levantados, quase a metade dos membros declararam não ter nenhuma relação com estas instituições de pesquisa.

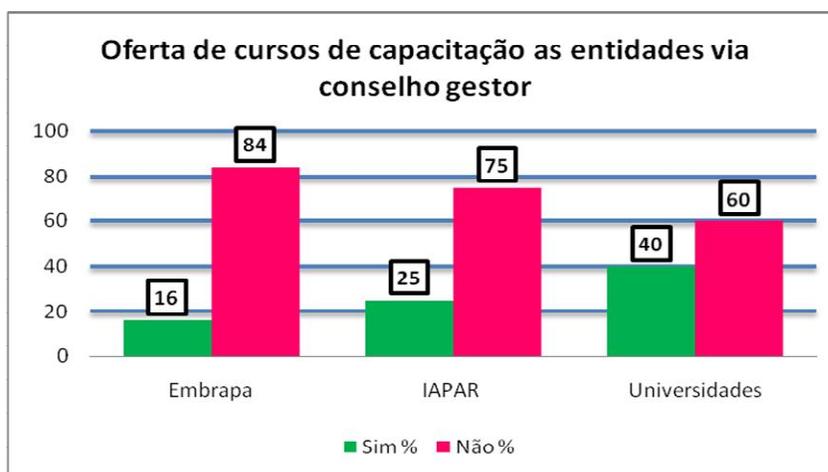
Gráfico 116 – Entidades de Pesquisa com alguma interlocução com o Conselhos Gestores



Fonte: Olivo Dambros, 2014.

Em relação à oferta de cursos para os membros dos conselhos gestores, conforme Gráfico 117 abaixo, 16% respondeu já terem recebido convite da Embrapa, 25% do IAPAR e 40% já tiveram oportunidade de fazer algum curso oferecido pelas Universidades.

Gráfico 117 - sobre a oferta de cursos de capacitação aos membros dos conselhos gestores ou as entidades filiadas a estes



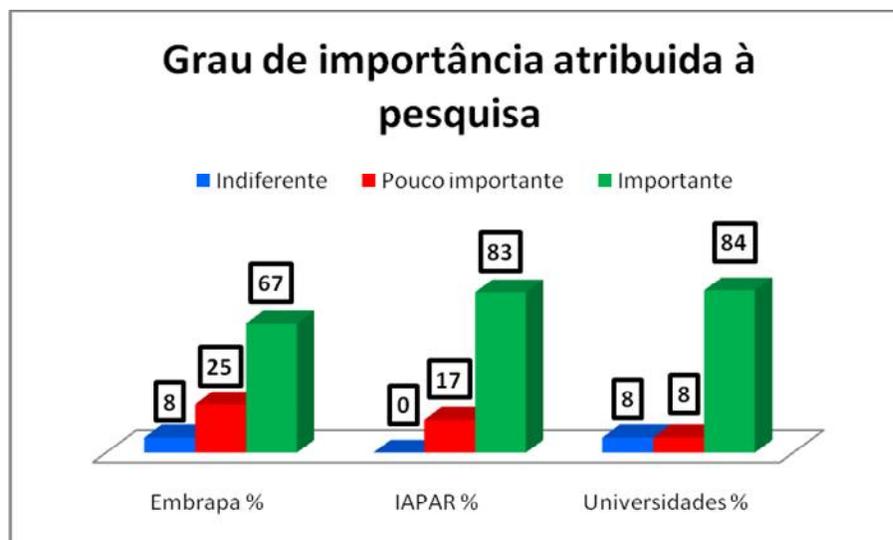
Fonte: Olivo Dambros, 2014.

Em relação às Universidades públicas, segundo opinião de um dos conselheiros,

“praticamente todas as universidades públicas mantêm seus bancos de teses e dissertações que podem ser consultadas. No entanto, o acesso mais específico de treinamentos e outras formas de repasse de conhecimentos são muito deficientes”, LS, 38 anos.

Conforme Gráfico 118, abaixo, embora pouco mais da metade dos membros Conselheiros tenham tido algum contato, quando perguntados sobre o grau de importância da pesquisa oficial da Embrapa, 33% responderam ser pouco importante ou indiferente e 67% consideram importante. Em relação ao IAPAR os que acham importante são 83% e, em relação à Universidade, 84%.

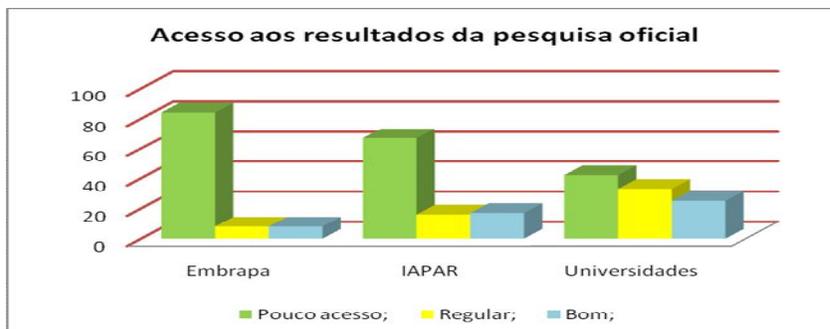
Gráfico 118 - Importância atribuída a pesquisa oficial pelos conselheiros gestores



Fonte: Olivo Dambros, 2014.

Sobre o acesso e as formas que os membros dos conselhos gestores tomam conhecimento dos resultados das pesquisas realizadas pelas instituições oficiais, o Gráfico 119, a seguir, mostra que 66% dos entrevistados responderam que existe pouco acesso as pesquisas oficiais, para 17% o acesso é regular e, da mesma forma, para 17% o acesso é bom.

Gráfico 119 - Acesso aos resultados da pesquisa pelos membros dos conselhos gestores

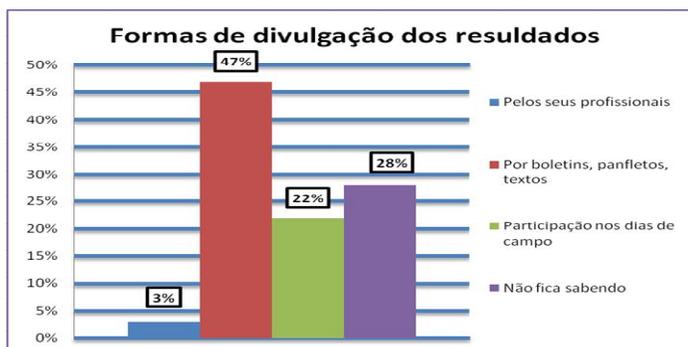


Fonte: Olivo Dambros, 2014.

Vale destacar, no entanto, que houve variação significativa entre diferentes instituições. Em relação a Embrapa, por exemplo, mais de 90% declarou ter pouco acesso aos conhecimentos por ela produzidos e apenas 08% declarou que o acesso é bom. Nos casos do IAPAR e das Universidades, 50 a 60% quase não acessam e 17 a 25% tem bom acesso.

Em resumo, identifica-se pelo Gráfico 120 abaixo, que 28% dos conselheiros declararam que não ficam sabendo de nenhum resultado da pesquisa oficial. Os demais membros que disseram conhecer os resultados da pesquisa declararam que ficam sabendo da seguinte forma: 3% conhecem os resultados através do contato com profissionais destas instituições, 22% pela participação em dias de campo e 47% pelos boletins, jornais e noticiários.

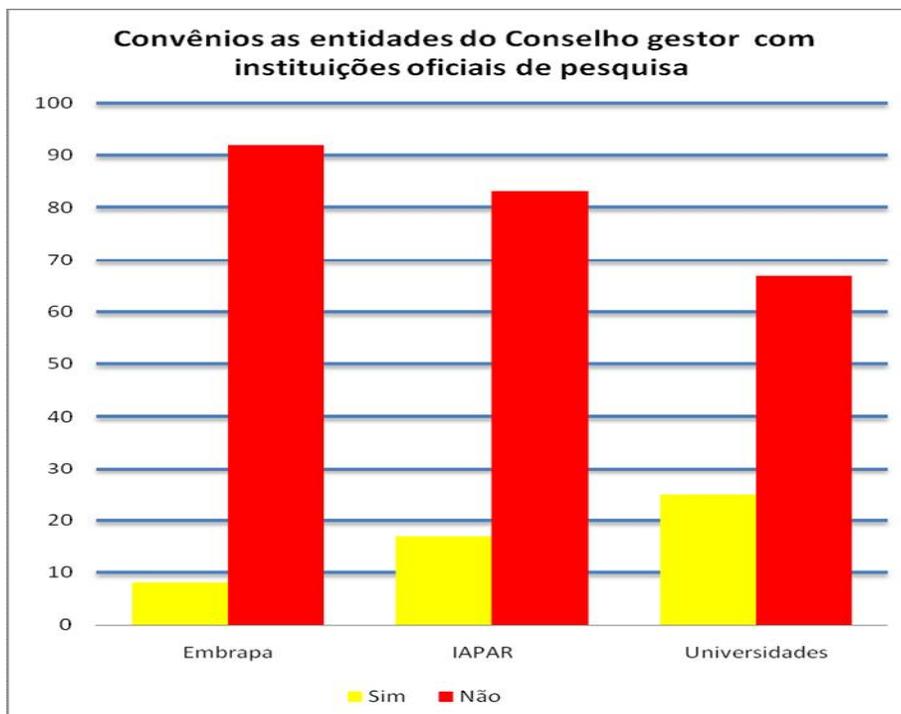
Gráfico 120 - Formas de conhecimento público das pesquisas oficiais



Fonte: Olivo Dambros, 2014.

Sobre a existência de convênios entre suas organizações e as instituições de pesquisa oficial, conforme Gráfico 121, abaixo, 15% declararam possuir algum convênio e 85% declarou não ter celebrado nenhum convênio.

Gráfico 121 – Existência de convênios das entidades do conselho gestor com as instituições de pesquisa oficial



Fonte: Olivo Dambros, 2014.

Os maiores números de convênios ocorrem com as Universidades, depois com o IAPAR e, por último, com a Embrapa.

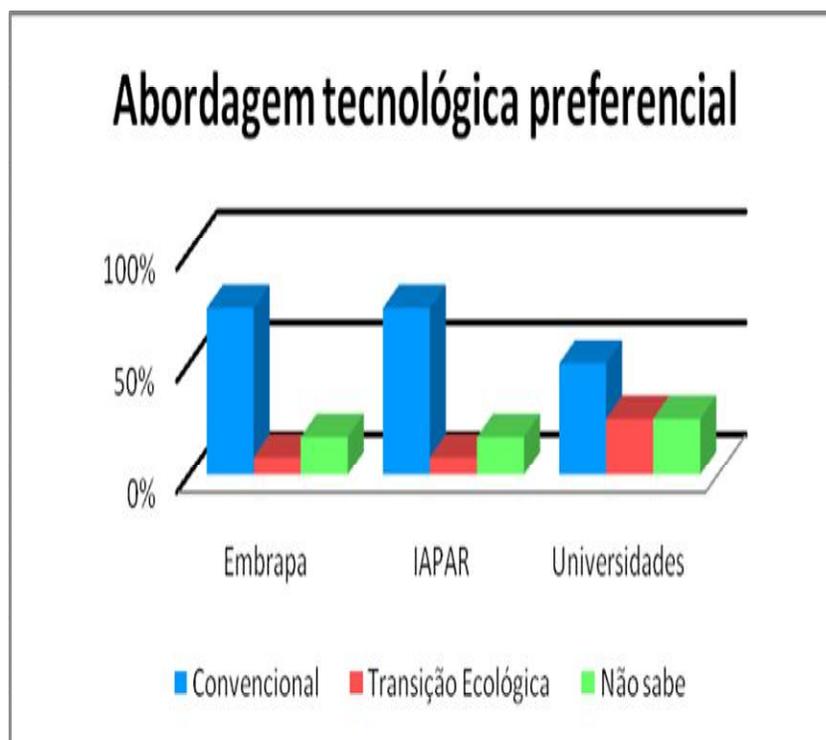
Sobre o apoio da Pnater nos convênios realizados entre as entidades que formam os Conselhos Gestores e as Instituições de pesquisa, houve algum tipo de apoio em apenas 11% deles. Os demais convênios tiveram outras fontes (governo do estado, cooperativas e outras).

Portanto, considerando as informações dos conselheiros gestores dos territórios pesquisados de que 15% das entidades declarou ter convênio e de que, apenas, 11% destes convênios tiveram apoio da Pnater, conclui-se que a relação da Política de ATER com a pesquisa oficial, ainda, é muito restrita.

Os dados anteriormente citados comungam com a realidade abordada, anteriormente, na identificação dos profissionais de ATER, onde, os mesmos, apontam a falta de conhecimentos agroecológicos como uma das maiores dificuldades para trabalharem nessa lógica.

Considerando, ainda, que a maioria dos conselheiros declaram conhecer as instituições de pesquisa e, em grande parte, as classificam como importantes e, em alguns casos, até desenvolvem parcerias, perguntou-se a estes se sabiam algo sobre a abordagem tecnológica adotada e a forma de construção das demandas quando da realização das pesquisas. Conforme mostra o Gráfico 122, para, em média, aproximadamente 60% a abordagem adotada por estas instituições é orientada pelo modelo convencional, para, em média, aproximadamente 11% existe alguma pesquisa voltada para transição ecológica e, em média, aproximadamente 20% declararam não saber, “não faço ideia do que a pesquisa faz e de que jeito faz”, AV, 58 anos.

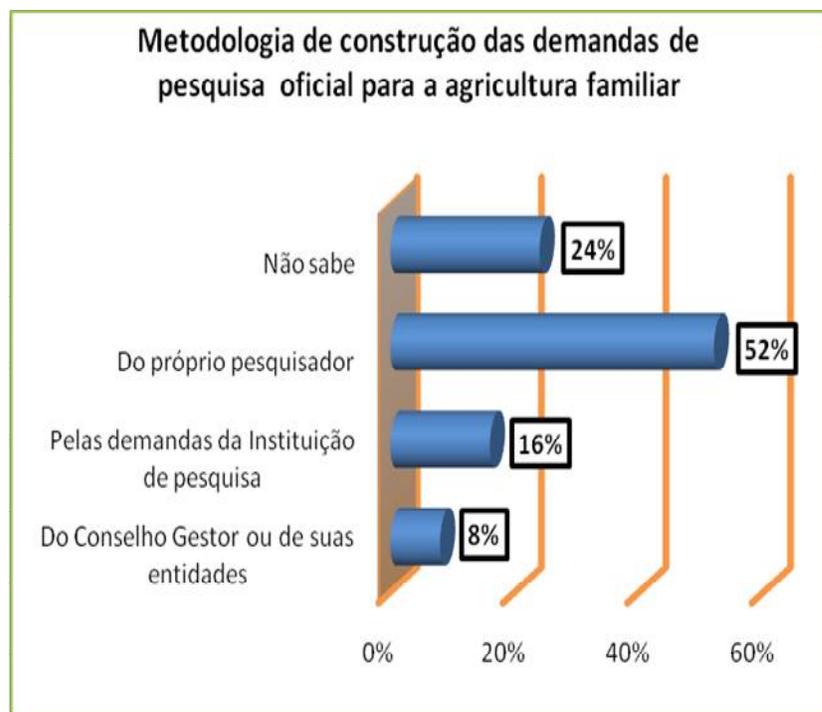
Gráfico 122 - Abordagem tecnológica preferencial adotada pela pesquisa oficial segundo os Conselheiros gestores



Fonte: Olivo Dambros, 2014.

Sobre a forma de com estas instituições definem as linhas de pesquisa, o Gráfico 123, abaixo, mostra que 05% das pesquisas tem suas linhas de ação sugeridas pelas entidades da agricultura familiar, 11% se orienta pela demanda da própria instituição de pesquisa, 24% não sabem como as instituições e seus pesquisadores se orientam para realizar suas pesquisas e 56% afirma que a pesquisa é feita a partir das concepções do próprio pesquisador

Gráfico 123 - Metodologia de construção das demandas de pesquisa segundo os conselheiros gestores



Fonte: Olivo Dambros, 2014.

Considerando o tema da investigação por ora abordado, foi sugerido aos membros gestores que citassem alguns saberes antigos que seus pais, avós, ou vizinhos profetizavam em relação à natureza e alguns saberes herdados de seus ancestrais que também deveriam ser frutos de pesquisa.

Apesar do tempo e da dificuldade de lembrar “destas coisas antigas”, apareceram algumas frases e considerações sistematizadas a seguir:

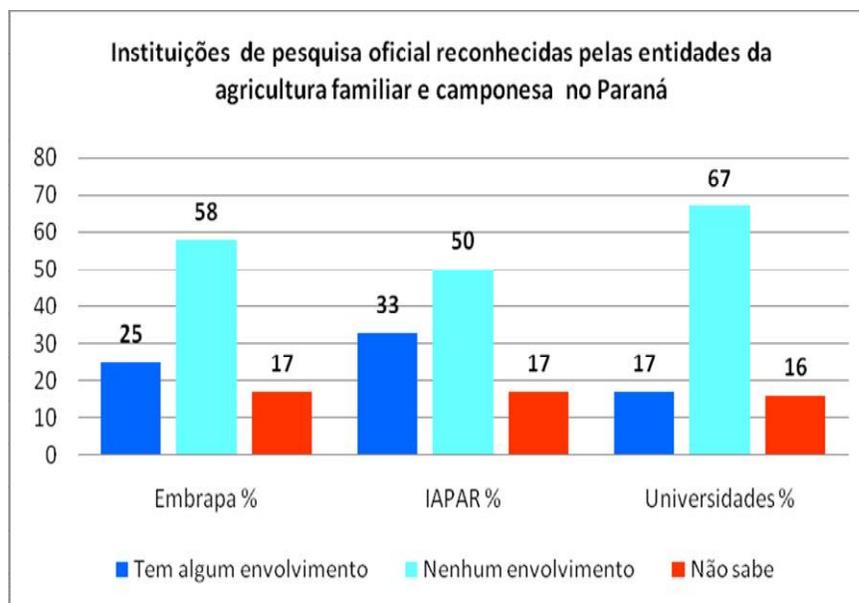
“Cerração que baixa, sol que racha; o canto de pássaros indicava como seria o comportamento do tempo nos próximos dias; a direção do vento e

estágio da lua era indicativa (ou não) de chuva; as fases da lua eram consideradas para definição de algumas atividades agrícolas, como por exemplo, a poda de plantas, castração, plantio, colheita; o uso de enxofre na alimentação dos animais funciona como preventivo e controle de lombrigas e carrapatos; o uso do querosene como preventivo para doenças de aves; círculo longe da lua, sinal de chuva perto e vice versa; a lua tem muita influencia na agricultura, principalmente no plantio e poda; a utilização de plantas como remédio tem que ser mais valorizada; precisamos aumentar os cuidados com a mãe terra; precisamos valorizar mais as sementes crioulas”.

8.7.2 A pesquisa oficial Agroecológica na visão das entidades da Agricultura familiar e Camponesa

Da mesma forma que se buscou compreender a percepção dos Conselhos gestores com a pesquisa oficial, também se fez com os demais públicos investigados. Segundo levantamento junto às entidades da agricultura familiar e camponesa e demonstradas em Gráfico 124 abaixo, apenas 25% dos seus dirigentes entrevistados declararam conhecer e/ou já tiveram algum contato com a EMBRAPA, 33% com o IAPAR e 17% com as Universidades Públicas.

Gráfico 124 - Instituições de pesquisa oficial reconhecidas pelas entidades da agricultura familiar e camponesa

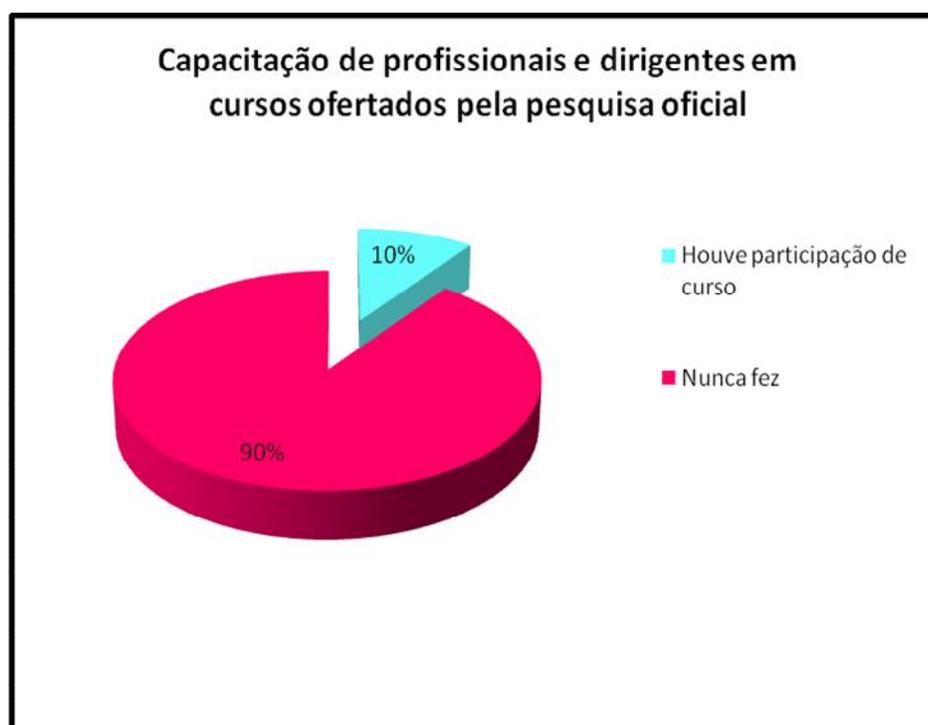


Fonte: Olivo Dambros, 2014.

Sobre a forma como os dirigentes ou as suas entidades ficam sabendo dos resultados da pesquisa oficial: 08% declarou já ter tido contato com os pesquisadores; 42% fica sabendo por intermédio de boletins, panfletos ou internet; 11% de participação em algum curso ou dia de campo, e, 39% declararam nunca ficar sabendo, assim como nem sabem identificar se as novas técnicas que chegam são da pesquisa oficial ou não.

Em relação a participação em cursos, conforme Gráfico 125 abaixo, apenas 10% dos dirigentes entrevistados lembram de ter participado de curso junto às entidades de pesquisa oficial e 90% nunca participaram de qualquer curso destas instituições.

Gráfico 125 – Dirigentes de entidades locais que já fizeram algum curso pelas instituições de pesquisa oficial



Fonte: Olivo Dambros, 2014.

Apesar da grande maioria dos dirigentes locais não ter qualquer participação em cursos e de menos de 25%, em média, ter declarado que conhece estas instituições, mais de 80% consideram importante a pesquisa oficial.

Em relação ao acesso aos resultados da pesquisa oficial, 83% dos dirigentes das entidades locais declararam ter pouco acesso. Segundo manifestações de alguns entrevistados:

[...] "na prática do dia a dia as pesquisas oficiais são pouco importantes, pois não se aplicam a minha realidade. Os resultados da pesquisa oficial, de forma geral, na nossa região não são divulgados e não há oportunidade para que agente possa participar e dizer que tipo de assunto queremos que seja pesquisado", GS, 38 anos.

Apenas 08% dos dirigentes locais declararam ter algum convênio com a pesquisa oficial. 17% não sabe se a entidade teve algum e 75% afirmam de que não houve convênio com nenhuma destas instituições. Os convênios que foram celebrados com as instituições tiveram apoio do MDA através de recursos financeiros direcionados à instituição de pesquisa e não a entidade da agricultura familiar. Entretanto as instituições beneficiadas foram transparentes e nos eventos realizados informaram que naquela atividade, também, havia recursos federais, no caso do MDA.

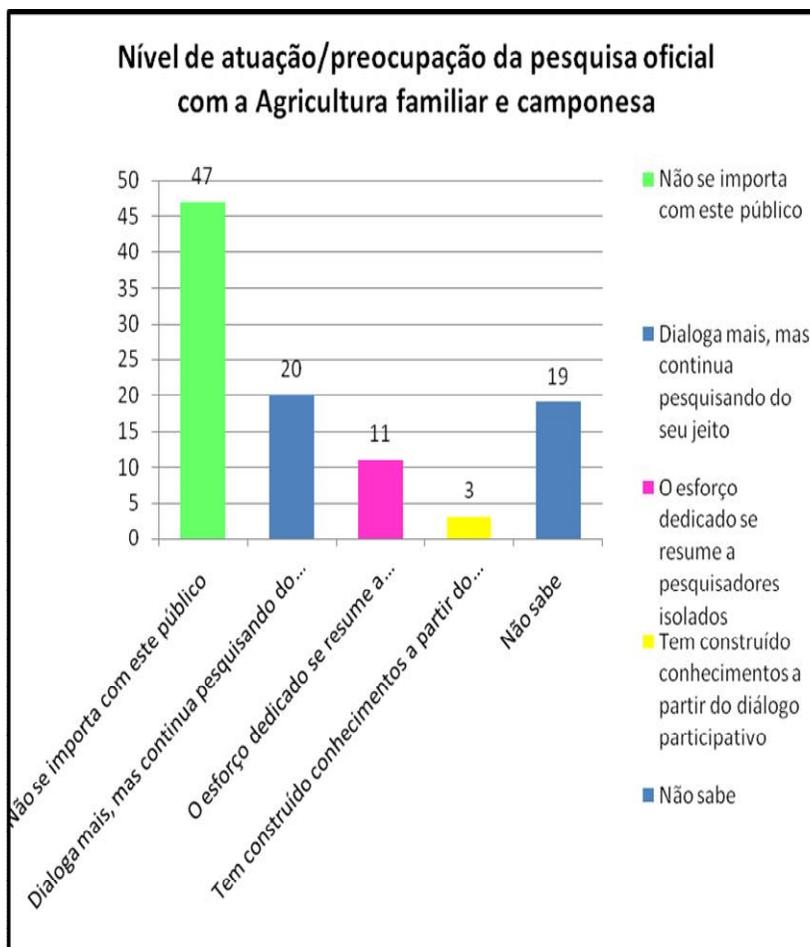
As pesquisas, segundo as e entidades beneficiadas estão todas na área de produção, mas seguem o modelo convencional com apenas algumas informações pontuais de práticas ecológicas. Ainda, segundo os entrevistados, em nenhum dos convênios firmados houve abertura para que a entidade se reunisse e pudesse fazer a indicação daquilo que desejava ser pesquisado e que, raramente, se pode comentar sobre propostas de pesquisa já definidas anteriormente.

Considerando entidades que tem alguma parceria com estas instituições, das quais possibilita algum diálogo entre pesquisador e dirigente local e, ainda, que 30%, em média, conhece as instituições e mais de 80 % declara importante a pesquisa oficial, perguntou-se aos dirigentes sobre como estes tem percebido o comportamento ou a tendência da pesquisa oficial nos últimos anos.

Em relação ao nível de atuação/preocupação da pesquisa oficial com a agricultura familiar e camponesa, o Gráfico 126, a seguir, mostra que 47% dos dirigentes consideram que a pesquisa oficial não se importa com este público; para 20%, há mais diálogo construído nos últimos anos, mas as instituições continuam pesquisando do seu jeito; para 11%, o pouco que se faz de pesquisa oficial não é por conta da instituição, mas pelo esforço dedicado de pesquisadores isolados; e 19% não quis responder. Apenas 03% consideram que está havendo construção de

conhecimentos a partir do diálogo participativo entre pesquisadores, dirigentes e agricultores familiares.

Gráfico 126 – Nível de preocupação/atuação da pesquisa oficial para a agricultura familiar e camponesa



Fonte: Olivo Dambros, 2014.

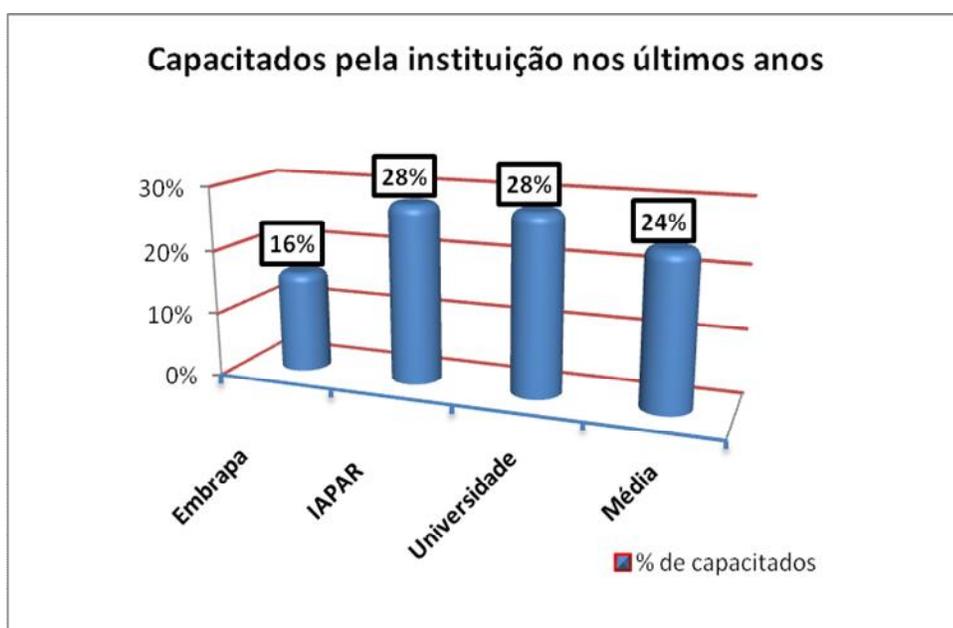
8.7.3 A pesquisa oficial na visão dos profissionais que desenvolvem ATER pública

Na média, 70% dos profissionais têm alguma relação e/ou já participou de algum evento com as instituições de pesquisa. Assim, 61% dos profissionais conhecem e já participaram de algum evento ou capacitação da Embrapa, 83% com IAPAR e 67% com as Universidades Públicas.

Diferentemente dos dirigentes das organizações locais e do Conselho gestor, com os profissionais houve um processo de capacitação que envolveu um

numero maior destes, apesar de ser insuficiente segundo os próprios profissionais. Considerando as três instituições de pesquisa mencionadas pelo público investigado, segundo mostra o gráfico 127 abaixo, em torno de 25% obtiveram alguma capacitação junto as mesmas. No entanto, sobre a frequência desse processo, a grande maioria teve oportunidade de participar, no máximo, uma vez por ano e num período que não ultrapassou dois dias por evento.

Gráfico 127 – Profissionais capacitados pelas instituições de pesquisa

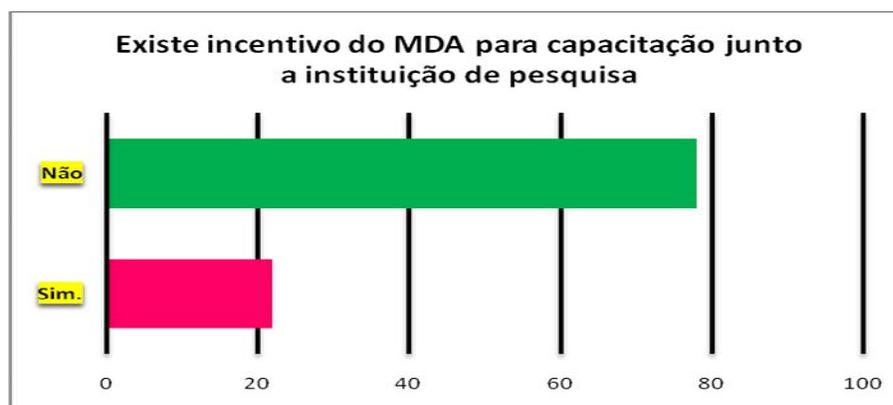


Fonte: Olivo Dambros, 2014.

Sobre o incentivo do MDA para a realização ou participação nestes processos de capacitação junto a Pesquisa oficial, o Gráfico 128, a seguir, mostra que 22% dos profissionais responderam ter recebido apoio viabilizado por convênios realizados entre suas entidades de ATER e a pesquisa oficial.

No entanto, 78% declararam nunca terem recebido convite ou terem sabido dessa possibilidade.

Gráfico 128 - Incentivo do MDA para capacitação dos profissionais

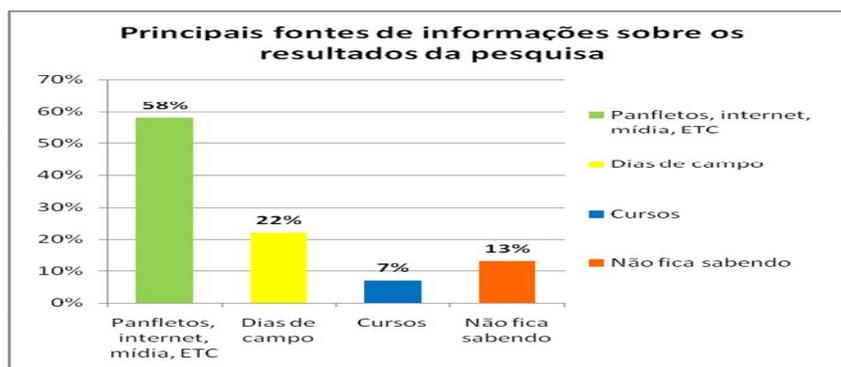


Fonte: Olivo Dambros, 2014.

Dos profissionais capacitados, 75% estão ligados ao estado e destes, praticamente, 100% à Emater. Em relação aos convênios acima mencionados, todos foram na área de produção, e menos de 5% orientados para a transição ecológica. A grande maioria se orientou pela linha convencional.

Mesmo que a participação direta dos profissionais tenha sido pequena, cerca 80 % deles consideram muito importante a pesquisa oficial. Conforme mostra o Gráfico 129 abaixo, para 70% dos entrevistados, o acesso aos resultados oficiais de pesquisa é muito pequeno e na maioria (58 %) através de panfletos, boletins e internet, 22% através da participação em dias de campo, 07% nos cursos e 13% não fica sabendo de nada.

Gráfico 129 – Fontes de informações dos resultados da pesquisa

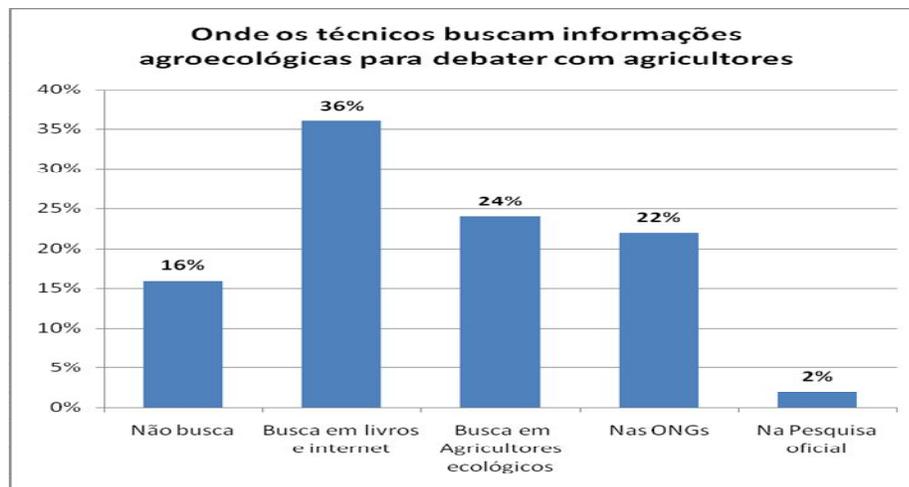


Fonte: Olivo Dambros, 2014.

Sobre os temas de pesquisa desenvolvidos pelas instituições oficiais, os profissionais consideram que menos de 10% das pesquisas são construídas a partir das famílias, comunidades ou entidades da agricultura familiar ou dos técnicos destas entidades. A grande parte dos temas pesquisados é idealizada pelos próprios pesquisadores destas instituições.

Considerando as respostas dos profissionais, em que apenas 5% das pesquisas são orientadas para a Agroecologia, perguntou-se como estes suprem as demandas de conhecimentos para desenvolver ATER Agroecológica. Segundo mostra o Gráfico 130 abaixo, 16% respondeu que não buscam conhecimento em Agroecologia, 36% buscam conhecer esta área quando precisa, mas em literatura, 24 % junto aos agricultores ecológicos, 22% nas ONGs e apenas 2% junto às instituições oficiais de pesquisa.

Gráfico 130 – Principais locais onde os profissionais buscam informações sobre Agroecologia



Fonte: Olivo Dambros, 2014.

Os dados acima revelam uma quase total separação e falta de confiança dos profissionais de ATER em relação a pesquisa oficial no que se refere a linha da Agroecologia. Significa que os profissionais estão sem muitas alternativas de conhecimentos experimentados cientificamente para poder construir conhecimentos com os agricultores acompanhados.

8.7.4 A pesquisa oficial na visão dos agricultores familiares/lideranças comunitárias

Em relação aos agricultores familiares, aproximadamente a metade dos entrevistados ouviu falar das instituições de pesquisa mencionadas com participação muito pontual em algum evento técnico. A outra metade nunca teve qualquer contato com as mesmas. Entre as três instituições mencionadas, a EMBRAPA aparece com a menor participação junto as comunidades, enquanto as Universidades com maior participação, bem a frente da Embrapa.

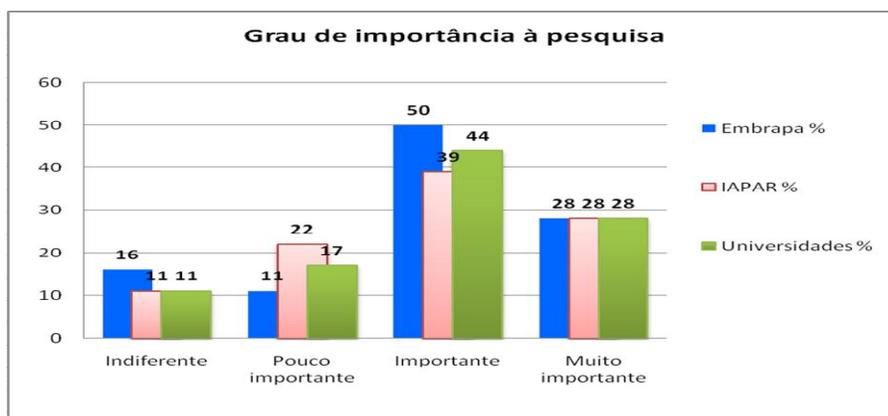
Em relação a participação de agricultores em cursos, apenas 6% declarou que já fez algum curso, mas nenhum com duração superior a dois dias por ano. Cerca de 10% lembra de alguma realizada em sua comunidade e 35% não conhece nenhum resultado de pesquisa destas três instituições.

Sobre resultados de pesquisa conhecidos por algumas pessoas entrevistadas, foram lembrados;

“o IAPAR pesquisa de feijão, variedade de soja para produção orgânica da EMBRAPA (BR 232), Plantio Direto na palha na pequena propriedade feita pela Fátima e pela Lutécia do IAPAR”.

Perguntou-se aos líderes comunitários qual o grau de importância que cada um atribuía a pesquisa do governo. Conforme Gráfico 131 abaixo, em média, cerca de 13% responderam nenhuma importância para a sua realidade, 16% classificaram como pouco importante e, acima de 70% como importante ou muito importante.

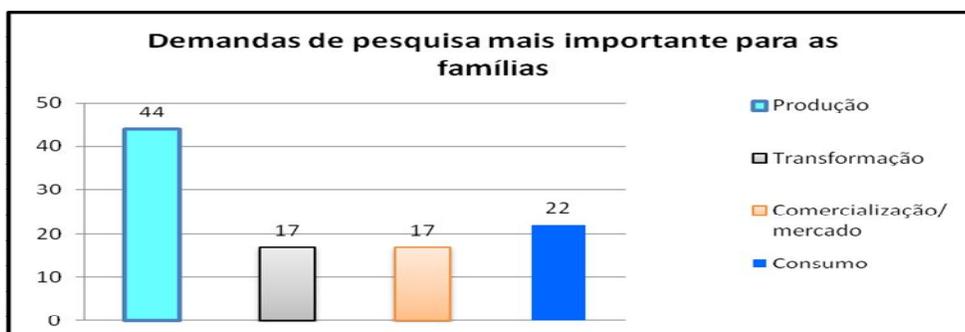
Gráfico 131 – Grau de importância da pesquisa atribuída pelos agricultores



Fonte: Olivo Dambros, 2014.

Sobre a área de pesquisa que considera a mais importante, o Gráfico 132 mostra que 44% considerou a produção, 17% a transformação/agroindustrialização familiar, e 39% a pesquisa sobre mercado e consumo, explicitando outras demandas em relação a outros tempos.

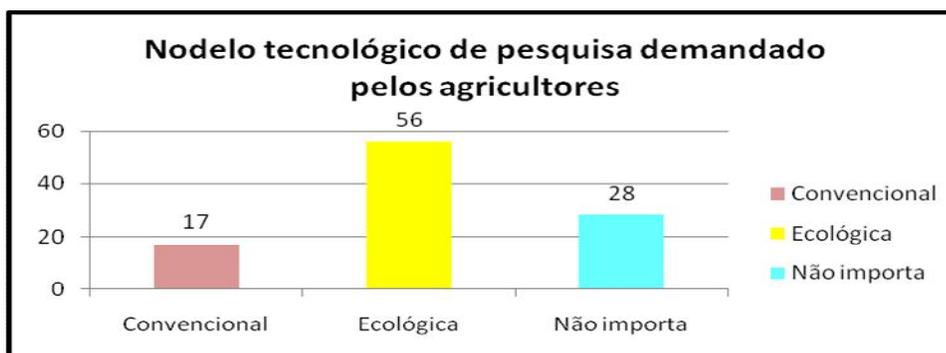
Gráfico 132 – Principais demandas de pesquisa dos agricultores



Fonte: Olivo Dambros, 2014.

E finalmente, sobre a linha de pesquisa a ser adotada, o Gráfico 134 mostra, claramente, nova tendência das famílias mais voltada para a produção agroecológica, ou seja, 17% consideraram que deve manter-se no modelo convencional, 28% declarou-se não importar e 56% dos entrevistados declararam que a pesquisa deve pesquisar mais sobre como produzir de forma mais sustentável.

Gráfico 134 - Modelo de produção demandado pelas famílias em relação a pesquisa oficial



Fonte: Olivo Dambros, 2014.

Sobre saberes locais alguns disseram ter esquecido, mas com certa frustração de não ter a memória viva de seus pais. As principais ideias e conhecimentos mencionados foram os seguintes:

“a lua nova é a mais indicada para cortar madeira, por que a água está para baixo e daí não caruncha; para a semeadura de grãos, a melhor fase da lua é a crescente por que os grãos nascem rápido e não são comidos pelos ratos; as podas devem ser sempre na minguante, por que a água está na raiz; a mandioca deve ser plantada na cheia por que a raiz fica na flor da terra; plantar batata é na minguante por que não caruncha; não plantar milho na segunda feira para evitar carvão.”

Quadro 33 – Síntese de alguns resultados sobre a pesquisa oficial organizados a partir da opinião do público participante do estudo do público participante da pesquisa

ITENS ANALISADOS	Conselheiros Gestores	Entidades Locais	Prestadores de serviços de ATER	Agricultores Familiares
Principais instituições de pesquisa oficial relacionadas pelo público	Universidades federais, seguida do IAPAR e da EMBRAPA	Universidades Federais, seguida do IAPAR e da EMBRAPA	IAPAR, seguido das universidades federais e por fim a Embrapa	Universidades Federais, seguida do IAPAR e da EMBRAPA
Participação do público em cursos das instituições de pesquisa oficial	Oportunidade oferecida para 25 % dos conselheiros gestores	Oportunidade oferecida para menos de 10 % dos dirigentes	Oportunidade e participação de 25 % dos profissionais de ATER	Apenas 6 % declararam ter participado de evento (tarde de campo) com a pesquisa
Incentivo do MDA para os cursos de capacitação da pesquisa	Apoio do MDA em 30 % dos cursos oferecidos pela pesquisa	Não sabe	Apoio do MDA em 20 % dos cursos realizados, divulgados pelos pesquisadores	Não sabe
Grau de importância da Pesquisa oficial	Importante para mais de 80 % dos conselheiros	Importante para mais de 70 % dos dirigentes	Importante para mais de 80 % dos profissionais	Cerca de 70 % responderam ser importante
Acesso as informações da pesquisa	Mais de 70 % revelaram ter pouco acesso	Mais de 80 % declara ter pouco acesso	Para 60 % é pouco acesso aos resultados e 20 % é bom o acesso	Mais de 90 % não tem acesso aos resultados da pesquisa
Participação da Agricultura familiar na construção das demandas	Menos de 10 % da pesquisa é direcionada para a agricultura familiar .	Menos de 5 % declaram que as instituições dialogam com as entidades para fazer pesquisa	Menos de 10 % consideram ter orientação para a da agricultura familiar	Não sabe
Abordagem tecnológica da pesquisa oficial	Convencional predomina para mais de 70 % dos conselheiros	Predominância do modelo convencional para mais de 90 % dos dirigentes	Os profissionais consideram de que 90 % da pesquisa tem abordagem convencional	É convencional. Entretanto, para 56 % deveria ser ecológica
Formas de divulgação dos resultados da pesquisa	A maior forma de acessar informações é através da internet e folhetins	Mais de 80 % não tem acesso. Aqueles que conseguem é pela participação em algum dia de campo e isso ocorre no máximo um dia por ano	Cerca de 60 % tem acesso através de internet e folhetins e 20 % através de dias de campo e parte através de cursos	Tem algum acesso quando participa de dia de campo. Isso tem ocorrido cerca de uma vez por ano.
Locais que buscam conhecimento agroecológico	Não respondido	Agricultores pesquisadores e profissionais que dominam pelo menos um pouco do tema	Apenas 2 % buscam informações ecológicas na Pesquisa. Contra 24 % em agricultores ecológicos, e 22% em ONGs	Nos vizinhos que tem alguma pratica alternativa e em profissionais dessa linha.

Fonte: Olivo Dambros, 2014.

8.8 A PNATER E RECURSOS DO ESTADO PARA DESENVOLVER ATER PÚBLICA AGROECOLÓGICA

Em relação aos recursos para desenvolver ATER, a investigação pretende identificar qual foi a participação do Pronater – Dater/MDA, na alocação de recursos para ATER; volume destes recursos em relação aos número de famílias beneficiadas; formas de repasse e contrapartidas investidas pelas próprias entidades locais; regularidade no repasse destes recursos às organizações prestadoras de serviços de ATER; diversidade de fontes financiadoras da ATER Agroecológica local; estímulo ao desenvolvimento de Extensão Rural em vez de só Assistência Técnica; capacidade de ampliar a diversificação de entidades prestadoras de serviços de ATER; capacidade de fortalecer a organização social e não somente remunerar equipes técnicas; estímulo as contrapartidas de outras fontes que não só do MDA; a duração prevista e real, os conteúdos, a metodologia de execução e o monitoramento de sua aplicação.

As orientações básicas que nortearam a escolha dos projetos estudados para fim desta investigação, foram as definições conceituais de ATER estabelecidas para fins da implementação da Pnater que define esta política pública como

“Serviço de educação não formal, de caráter continuado, no meio rural, que promove processos de gestão, produção, beneficiamento e comercialização das atividades e dos serviços agropecuários e não agropecuários, inclusive das atividades agroextrativistas, florestais e artesanais”, DIAS, 2010a.

Considerando a conceituação descrita por Dias (2010), a análise dos recursos se restringiu tanto em nível dos territórios como em nível de municípios investigados, apenas àqueles caracterizados como projetos de Assistência Técnica e Extensão Rural, desconsiderando-se assim todos os repasses efetuados para realização de cursos específicos.

É importante destacar que grande parte dos projetos destinados a esta política pública não passaram pelo debate dos conselhos gestores territoriais. O que houve foram discussões pontuais e, em alguns, já que tanto convênios como chamadas públicas foram acordados diretamente com entidades oficiais e não governamentais sem o aval do Conselho gestor. Foram menos de 30% dos projetos com alguma relação com a ATER ou qualificação de mão de obra aplicada nos territórios estudados.

Por conta de que não houve nenhum projeto de ATER gestado pelos Conselhos Gestores de ambos os territórios, definiu-se que essa investigação focará sua análise em relação a quantidades mensuráveis apenas aos municípios, não deixando de contemplar, obviamente, as opiniões dos conselheiros, das entidades locais, dos profissionais de ATER e dos agricultores familiares da mesma maneira como foram os demais objetivos desenvolvidos acima que tratam das redes locais, da capacidade técnica e da pesquisa.

Para complementar os dados dos conselheiros, buscou-se dados complementares junto as secretarias de cada um dos territórios pesquisados e, também, junto a Delegacia do MDA no Estado do Paraná.

Para haver uma visualização melhor, elaborou-se uma tabela única utilizada em cada município para que somente no final do preenchimento de ambas se pudessem analisar os dados coletivamente, considerando que os dois espaços pesquisados fazem parte de uma única amostra de investigação do Estado do Paraná. Além disso, porque não se tratava de quantificar o volume no estado, mas compreender de forma mais apurada sobre a relação volume/família acompanhada em locais representativos.

A seguir a sistematização dos principais itens avaliados de cada um dos projetos que tiveram apoio do MDA via Pnater durante o período estudado que foi de 2004 (ano da implantação da Política) até 2013, data da realização desta investigação.

Quadro 34 - Resumo dos repasses de recursos do MDA à Coronel Vivida para ATER, período 2004 - 2013

Itens avaliados	Recursos Públicos de Ater do Governo Federal via PNATER (2004 a 2013)			
	Convênio	Convênio	Convênio	Chamada pública
Nome do Projeto	Projeto de Ater cooperativada do sudoeste do PR	Projeto de Ater cooperativada do PR	Projeto de ATER	Projeto de ATER para Jovens
Entidade executora	Cooperiguaçu - PR	Cooperpinhais - PR	Coopertec - SC	ARCAFAR
Objetivo do projeto	Desenvolver ações de ATER junto aos agricultores familiares cooperativados	Desenvolver ações de ATER aos agricultores familiares cooperativados	Desenvolver ações de ATER	Desenvolver ações de ATER para jovens Rurais
Famílias beneficiadas no município	50 famílias	80 famílias	80 famílias	40 Famílias
Volume médio família/ano	350,00	400,00	300,00	920,00
Duração Prevista	Um ano - 2007	Um ano - 2009	Um ano - 2009	Um ano - 2012
Duração Real	Três anos 2008,09 e 2010.	Dois anos 2010 a 2013	Dois anos 2010 e 2011	Um ano - 2013
Sobre conteúdos	Transição ecológica	Transição ecológica e alternativa	Não definido	Transição ecológica
Sobre metodologia	Construção de Plano familiares, grupais, comunitário e municipal de ATER Agroecológica	Construção de Planos familiares, grupais e comunitários	Famílias e comunidades rurais	Jovens e suas famílias e grupos comunitários
Monitoramento/a valiação	Entidade específica	Entidade específica	Própria entidade	Técnicos do MDA

Fonte: Olivo Dambros, 2014.

Quadro 35 - Resumo dos repasses de recursos do MDA à Rio Branco do Sul para ATER, período 2004 - 2013

Itens avaliados	Recursos Públicos de Ater do Governo Federal via PNATER (2004 a 2013)	
Formas de repasse	Chamadas públicas de ATER	
Nome do Projeto/programa	Projeto de ATER em rede para o Território da Cidadania do Vale do Ribeira	Projeto de ATER para mulheres
Origem dos recursos	MDA	MDA
Numero de famílias beneficiadas no município	90 famílias	120 mulheres
Volume família/ano	R\$ 921,00	R\$ 1200,00
Duração prevista	Um ano 2011	De 2013 a 2016
Duração real	Três anos 2011 a 2013	Em execução
Parcerias locais	Cresol, Coopafi, AOPA,	Secretaria de Agricultura, Ação Social
Periodicidade no pagamento dos serviços de ATER	Irregular e descontínua.	Regular
Sobre conteúdos (agroecológicos/convencionais)	Com ênfase em Agroecologia	Com ênfase em Agroecologia
Sobre metodologia de execução (individual ou grupal/comunitária)	Planos familiares de transição ecológica e planos grupais de ação	Individual - visitas, caminhadas pela propriedade e Grupal com previsão de seminários
Monitoramento Avaliação (se existe ou não e quem faz?)	Realizado pela própria Cooperiguaçu - Seminário de Avaliação do Trabalho de ATER – com participação de técnicos do MDA	Como esta em execução a primeira não foi realizada nenhuma avaliação, mas tem previsão a partir da execução dos projetos de geração de renda.

Fonte: Olivo Dambros, 2014.

A análise que segue pretende elucidar os principais itens avaliados dos projetos de ATER desenvolvidos nos municípios estudados (quatro em Coronel Vivida e dois em Rio Branco do Sul), na perspectiva da Política Nacional de ATER em seus princípios e diretrizes básicas considerando suas duas fases distintas: a primeira que vai de sua fundação em 2004 até final de 2009 e a segunda fase que se orienta pela lei de Ater 12.188 que entrou em vigor em janeiro de 2010 até final de 2013, data que coincide com o final dessa investigação.

8.8.1 Sobre o volume e a forma de repasse dos recursos

Sobre o volume de recursos a análise dessa investigação foca no valor por família. Assim, para os convênios, o valor designado pelo governo para acompanhar as famílias era de no máximo R\$ 350,00 (trezentos e cinquenta reais) por família por

ano. Entretanto a partir da Lei de ATER de 2010 o valor passou para R\$ 900,00 a R\$ 1.000,00 por família/ano. Nestes valores estão compreendidos 50% para atividades direcionadas as famílias como intercâmbios, reuniões, seminários e outras atividades e logística e 50% para pagamento dos honorários dos técnicos.

Sobre a forma de repasse é importante ressaltar que ambas estão amparadas legalmente. Entretanto, o sistema de convênios ao não permitir o pagamento de profissionais permanentes das entidades não governamentais, nem despesas de investimentos e infraestrutura, dificultou enormemente, a execução das ações. Por várias vezes os projetos de ATER tiveram que se socorrer junto às cooperativas de crédito Cresol que, mesmo emprestando os recursos e cobrando juros oferecidos em melhores condições, estes nunca eram ressarcidos pelo governo. Outras vezes se buscou apoio em outras organizações, também, já fragilizadas como a CLAF e os Sindicatos dos Trabalhadores Rurais que contribuía, mas sem resolver completamente as situações. Outras vezes tentaram apoio junto aos municípios, mas na grande maioria não encontraram amparo.

8.8.2 Sobre a regularidade na liberação dos recursos

Uma das questões enfrentadas foi a demora na liberação dos recursos, principalmente, da primeira parcela. Nenhum dos seis projetos investigados teve pagamentos em tempo menor que três meses a partir do início das atividades. Numa das chamadas, o primeiro pagamento foi feito 6 meses depois de iniciado o contrato e o último pagamento foi efetivado um ano depois de finalizada a prestação de contas. Os prejuízos foram imediatos às organizações executoras destes projetos que tiveram que iniciar as atividades por conta própria.

As dificuldades em identificar o público, mapear as famílias e iniciar o processo causou atrasos na realização das atividades e produção dos relatórios iniciais para fins de pagamento. Esse atraso foi maior do que se previa e por conta disso, muitos profissionais já saíram antes de receber a primeira parcela. O Projeto de ATER do Vale do Ribeira foi contratado em dezembro de 2010, os profissionais foram chamados para capacitação, pela Cooperiguaçu, em Janeiro e o primeiro pagamento foi depositado pelo MDA em junho de 2011, em apenas 25 % do valor que deveria ser creditado.

Esse atraso levou três dos 9 profissionais daquela chamada pública a saírem em busca de novos empregos e a substituição de profissionais criou uma necessidade de reconstruir todo um novo processo de formação tal o que já fora feito na fase inicial do projeto. Isso implicou em novos custos não cobertos pela chamada. A entrada de profissionais no meio da execução demandou novos contatos, justificativas com as famílias e organizações locais. Foi um novo processo, que exigiu nova adaptação, identificação com o local de trabalho, com as famílias, com as comunidades, município.

Em todos os projetos acima relacionados a média de evasão de profissionais das entidades prestadoras não governamentais superou 30 %. Já, segundo informações oficiais, isso não ocorreu com a Emater e nem com a Arcafar por que estas possuem fontes de recursos do estado para bancar pelo menos parte dos custos dos profissionais o que evita atrasos tão grandes como nas entidades não governamentais.

8.8.3 Sobre as entidades executoras de serviços de ATER

Dos seis projetos estudados quatro foram desenvolvidos por entidades não governamentais e destes, três através de Cooperativas de ATER, de modo que esta forma de arranjo dos profissionais se constituiu numa importante institucionalidade de Extensão Rural. Além destas, também, participaram as associações de Casas Familiares Rurais, as Ematers e o apoio das secretarias municipais afins dos municípios envolvidos.

8.8.4 Em relação ao valor médio por família/ano

O município de Coronel Vivida, segundo dados do IBGE 2006 referendados pelo IPARDES em 2012, apresentam 1.776 estabelecimentos agropecuários e 1.600 estabelecimentos de Agricultores familiares. Destes, 250 famílias tiveram acesso a estes serviços custeados pela Política Nacional de ATER, considerando os quatro projetos estudados o que dá uma média de 25 famílias por ano. Ou seja, menos de 02 % das famílias de agricultores familiares tiveram acesso a Pnater em Coronel Vivida.

Em relação ao município de Rio Branco do Sul, segundo dados do IBGE 2006, referendados pelo IPARDES em 2012, apresentam 1.688 estabelecimentos agropecuários e 1.520 estabelecimentos de Agricultores familiares. Destes, 210 famílias tiveram acesso a estes serviços custeados pela Política Nacional de ATER. Considerando os dois projetos estudados, dá uma média de 20 famílias por ano. Ou seja, menos de 02% das famílias de agricultores familiares tiveram acesso a Pnater em Rio Branco do Sul.

Os valores acima representam apenas os repasses diretos e as entidades não governamentais. Se forem somadas as famílias acompanhadas pelas Emater, o número de famílias sobe para próximo de 200 famílias acompanhadas em cada município. Mesmo assim o número de famílias representa em torno de 10% do total dos estabelecimentos agropecuários. Não há referência em relação ao município por que ambas as secretarias municipais de agricultura declararam que prestam serviços pontuais e não permanentes as famílias.

8.8.5 Sobre a duração prevista e a duração real dos projetos

Nenhum dos convênios e chamadas públicas estudados teve seu início e fim ocorridos conforme o planejado. Todos tiveram atraso desde a licitação até a contratação e a ordem de serviço que definitivamente libera o início de sua execução. Todos os convênios eram contratados para execução em um ano, entretanto, o Projeto de Ater Cooperativada do Sudoeste do PR durou 03 anos. O mesmo atraso ocorreu com o Projeto de Ater Cooperativada do PR, que assim como os demais, também tiveram atrasos. Todos tiveram interrupções durante a sua execução. As paradas eram constantes com um prejuízo enorme no processo de Extensão Rural que interrompia o trabalho junto às famílias, deixava profissionais sem trabalho e sem recursos com muitas dificuldades para retomá-los logo adiante.

A falta de entendimento entre a Caixa Econômica Federal, que é o órgão oficial para o repasse dos recursos, e o MDA, foi na opinião das executoras destes projetos, as principais causas das interrupções dos projetos. Outro fator apontado foi a falta de experiência das organizações proponentes na execução destes projetos historicamente direcionados as organizações oficiais. Entretanto, na opinião dos membros dos conselheiros gestores faltaram do MDA, informações e regras claras sobre a operacionalização destes convênios.

Segundo técnicos internos do próprio MDA, como as mudanças com a Nova ATER não se tinha muito claro a forma de repasses e como lidar com essa nova realidade na relação estado e sociedade civil, principalmente. Neste momento, final de 2013, está em debate o “Marco Regulatório” da sociedade civil que deverá normatizar essa relação do estado com as organizações sociais, inclusive com as entidades prestadoras de serviços de ATER.

8.8.6 Sobre os conteúdos que orientaram a execução dos projetos de ATER

Todos os projetos estudados tanto os convênios como as chamadas públicas mencionam os princípios da Agroecologia como orientação das ações a serem executadas. Além disso, estão previstos ações de elaboração de planos de transição familiar, planos grupais e comunitários de desenvolvimento e alguns vão mais além do público diretamente beneficiado e procuram envolver as organizações locais e territoriais.

O público entrevistado, não nega os avanços em relação ao debate sobre a Agroecologia, mas o que se constatou, no dia a dia da execução em nível de campo, é que a operacionalização fica muito limitado à cabeça do profissional e a orientação da Instituição executora. A Proposta de Agroecologia concebida, inicialmente, acaba se transformando em práticas pontuais de sementes, caldas, biofertilizantes e outros que são importantes, mas não se transformou em mudanças estruturantes rumo a transição agroecológica das famílias trabalhadas.

8.8.7 Sobre a metodologia de execução, monitoramento e avaliação dos referidos projetos

Os projetos investigados apresentaram como metodologia de trabalho: ações familiares, grupais/comunitárias, municipais e territoriais. Dois deles foram focados nas questões de gênero e geração, embora em todos tivesse abordado estas temáticas.

Uma das grandes diferenças percebidas entre os convênios e as chamadas públicas foi em relação às articulações construídas com as organizações locais. Enquanto nos convênios havia a participação efetiva e o comprometimento das organizações locais, nas chamadas essa lógica desapareceu. As entidades que nos

convênios contribuíam e até indicavam os profissionais para a execução das ações de ATER, nas chamadas, foram excluídas do processo e no máximo consultadas sobre onde estavam as famílias. Em, apenas, uma chamada estudada houve participação dos fóruns locais, dos Conselhos municipais e dos Conselhos Gestores. Essa participação, no entanto, foi por conta do processo histórico e não por orientação da Chamada pública.

Outra diferença metodológica entre convênio e chamada pública, foi em relação a proximidade da entidade prestadora de serviços e as famílias beneficiadas. Enquanto o convênio se fazia com uma entidade do local com trabalhos conjuntos com as organizações, técnicos conhecidos e “gente de casa”, nas chamadas públicas o processo de seleção permitia a participação de entidades de outros lugares do Brasil cujas prestadoras destes serviços não conheciam o local e suas realidades.

Dos projetos estudados, as equipes eram formadas por 70 % de técnicos agropecuários, 25 % de profissionais graduados das ciências agrárias e 05 % de profissionais da área social. Essa opção de profissionais da área Técnica é uma exigência do MDA já definido nos Editais estudados. Entretanto contraria os princípios da Pnater que recomenda entre outros, a adoção de uma “abordagem multidisciplinar e interdisciplinar, que estimule a adoção de novos enfoques metodológicos participativos (PNATER, 2004, p.7).

Um dos princípios instituídos pela Pnater, mas pouco considerado pelo MDA foi o processo de construção participativa das demandas. Nos convênios ainda se permitia fazer o debate coletivo por conta de que o próprio convênio era aprovado perante o aval de um conjunto de organizações como foram os projetos de ATER Cooperativada do Sudoeste e do Paraná, por exemplo.

No entanto, as demandas que estruturaram as chamadas de ATER não tiveram nenhuma participação dos beneficiários e ou entidades locais e territoriais donde foram aplicados. Apenas no Projeto de Ater em rede do Vale do Ribeira foram construídas algumas demandas pelo fato de este território fazer parte dos territórios da cidadania, mesmo assim por duas ou três entidades. A técnica consistiu em preencher planilhas compostas por quatro colunas e uma lista de itens pré-definidos pelas mãos de técnicos do Dater/MDA, que chegou a ponto de definir as famílias a serem beneficiadas no Vale do Ribeira, por exemplo, lá de Brasília.

O fato de as chamadas serem construídas sem o envolvimento das entidades locais acaba por induzir a uma competição entre estas. Há um interesse cada vez maior em desenvolver ações de ATER para os seus associados, cooperados ou agricultores simplesmente, mas sem uma atuação mais coletiva e organizada, faz com que cada entidade busque resolver ao seu jeito, causando muitas vezes o sobreamento das atividades com as mesmas famílias, desperdício de recursos, entre outras. Tudo por falta de um planejamento conjugado entre as entidades que atuam localmente e destas com os espaços de governança municipal, estadual e federal.

Em relação ao monitoramento e avaliação dos projetos estudados, apenas dois deles houve contratação de entidade externa especializada para fazer o monitoramento e avaliação final. Nos demais, as próprias beneficiadas fizeram este monitoramento e avaliação. No caso das chamadas públicas de ATER a execução das atividades já é um certo monitoramento. As atividades só são remuneradas quando executadas. No entanto, segundo os profissionais essa metodologia de monitoramento é frágil, por que não avalia a eficiência da atividade, mas simplesmente a sua execução.

CONCLUSÕES GERAIS

A conclusão desse trabalho não significa algo acabado. Pelo contrário, abre caminhos a outras reflexões sobre um Brasil Rural de muita diversidade de etnias, de saberes, de organizações locais e comunitárias historicamente relegadas pela sociedade urbana – industrial e pelos planos governamentais de sempre. Muitas questões relatadas nas entrevistas, nas oficinas, seminários conferências e nas rodas de “chimarrão” com as famílias rurais para a realização dessa pesquisa suscitam aprofundamentos e a necessidade de mais estudos. A vida nas comunidades rurais é mais interessante do que se possa imaginar. As relações entre as pessoas e destas com a natureza é forte e ainda guarda sentimentos e saberes históricos, mas difícil afirmar até quando essa forma de vida resistirá às pressões da artificialização generalizada do modelo econômico atual.

Para facilitar a compreensão das conclusões e garantir coerência com o documento construído, apresentamos as mesmas, considerando os objetivos específicos planejados para esta investigação.

Sobre o objetivo específico 1 – Como se caracterizam e em que realidade estão inseridas as organizações sociais do campo que atuam em nível territorial, municipal e comunitário no que se refere a ATER, a Agroecologia e ao Desenvolvimento Local?

É urgente um desenvolvimento humano sustentável e as políticas têm de ser compatíveis com este objetivo. Os governos locais devem ter uma presença mais forte da sociedade organizada nas decisões e na formulação das políticas locais. Apesar dos municípios terem institucionalizados os conselhos municipais, eles são consultivos e por isso apenas aconselham, não decidem. É mais ou menos importante por conta da sensibilidade do vereador, do secretário municipal ou do prefeito, mas não tem força legal para agir com luz própria.

Por outro lado as próprias organizações carecem de um debate e aprofundamento democrático em sua gestão e nas decisões que toma. Uma destas fragilidades está na questão de gênero, geração e etnia. Mesmo existindo homens e mulheres em quantidades praticamente iguais no meio rural, tanto nos conselhos gestores territorial, como nas entidades da agricultura familiar e nas associações

comunitárias, predomina a participação de homens com mais de 80% de presença destes. Em relação aos jovens, a média de participação destes é ainda menor e cai para menos de 10% em relação as demais faixas etárias.

Em relação à etnia as organizações sociais locais são ainda mais discriminatórias. Fazem pouco esforço em trazer as comunidades indígenas e quilombolas que vivem nos seus municípios. Os indígenas da comunidade Passo Liso, de Coronel Vivida mesmo vivendo em uma reserva com muitas riquezas de solo, de água e florestas, precisam trabalhar fora de sua aldeia submetendo-se a serviços completamente estranhos a sua cultura, como frigoríficos, fábrica de fogões entre outras e se deslocando alguns de madrugada, todos os dias mais de 200 km para garantir a sobrevivência. Estas populações não têm espaço nem nas organizações locais como associados e muito menos em suas direções. O mesmo ocorre com os quilombolas de Rio Branco do Sul.

A representação dos interesses das organizações sociais é feita, na maioria das vezes, pelos seus presidentes e alguns membros da direção. Mais de 70% das decisões são tomadas apenas pelas direções executivas compostas por menos de 5 pessoas. Pouco da coletividade associada participa dos debates e encaminhamentos dados por seus dirigentes. Mais de 70% dos associados tem informações somente nas assembleias anuais de sua entidade.

A maioria das organizações sociais do campo convive diariamente com modelo de agricultura convencional. Já em relação ao tema da Agroecologia menos de 50 % dos dirigentes dos diferentes colegiados, o consideram importante. A forma como o modelo se instalou nos municípios, através da multiplicação de revendas de insumos químicos e a predominância dos proprietários destas como atores até do conselho paroquial da Igreja católica, torna difícil as organizações sociais se contraporem a essa ideologia. Além disso, identificamos que mais de 50% das entidades que prestam serviços de ATER com recursos públicos e seus profissionais pensam e atuam na lógica do modelo agroquímico.

Os agricultores adotam dois sistemas de produção. Um para os alimentos consumidos e outro para os alimentos comercializados. Na produção dos alimentos para o consumo familiar, a maioria (80%) das práticas utilizadas são ecológicas baseadas na utilização de sementes crioulas, fosfatos naturais, biofertilizantes e adubação orgânica. Entretanto, quando a produção é para o mercado, a forma de

produção se inverte e a maioria (mais de 80%) são convencionais, com semente convencionais ou transgênicas, adubos sintéticos e agrotóxicos.

Questionados se essa forma diferenciada de “produzir para comer em relação à produção para vender” não seria falta de ética, alguns agricultores responderam que as práticas ecológicas só são possíveis para hortas ou pomares ou ainda pequenas plantações e que eles não sabiam como ampliar suas áreas produzindo ecologicamente. Nessa argumentação dos agricultores confirma-se os resultados encontrados na pesquisa, apontados por todos os públicos estudados como maior dificuldade da produção ecológica, a falta de profissionais com conhecimento nessa área.

A forma convencional de produção está se tornando hegemônica. É quase tão normal quanto foi a “agricultura de tóco”, com sementes crioulas, adubos verdes, plantio na lua certa e outros saberes que se tinha e se praticava pelos nossos pais e avós. Até mesmo na área indígena investigada, a soja já é a segunda cultura em tamanho de área, com cem por cento de produção transgênica, perdendo apenas para o milho que já tem mais de 50% da área, também cultivada com sementes transgênicas e todos os demais insumos químicos que acompanham essa tecnologia.

Existe conhecimento sobre os riscos da produção agroquímica por grande parte dos agricultores, mas a ideologia pregada diuturnamente, de dia nas suas unidades familiares e à noite nas “churrascarias da cidade”, pressiona as famílias para o modelo convencional de forma tão intensa que passa a ser normal e único. Até mesmo a vocação para a produção de alimentos pelos agricultores familiares tem sido prejudicada com a imposição da pauta de produtos do agronegócio.

A presença do modelo agroquímico não está mais só no debate técnico - produtivo. Está nas escolas, nos bailes em homenagem a soja (não orgânica, mas cem por cento transgênica), em músicas que compara o “bom moço” a um transgênico, nas caminhonetes caras com adesivos reverenciando “agrotóxicos”. Soma-se a todo esse aparato uma forte propaganda nas rádios locais. Para essa forma de comportamento não basta argumentos de produção, somente. É preciso fortalecer o debate ideológico com base na segurança alimentar e nutricional, nos problemas de saúde e destruição dos recursos naturais. É oportuno o aprofundamento conceitual da “Agroecologia política” como processo de construção de resistência e orientação do outro paradigma que queremos construir.

O uso de agrotóxicos se tornou tão intenso, que mais da metade dos próprios dirigentes de organizações locais, agricultores familiares, utilizam acima de dez marcas comerciais desses produtos químicos por safra agrícola, com registros de aplicações de até 18 marcas comerciais numa mesma cultura e aplicações até cinco vezes a dosagem recomendada. De modo geral as famílias declaram aplicar “bastante” agrotóxicos e mais de 20% dos agricultores nem sabem identificar ou quantificar estes insumos porque contratam todos os serviços de terceiro. A prática consiste em o agrônomo ou técnico de nível médio (técnico agrícola) da revenda de insumos (muitas cooperativas comerciais) fazer a visita na lavoura, repassar as informações ao aplicador e este executar a tarefa. Essa prática tem ocorrido predominantemente com os pequenos agricultores que não tem máquinas próprias e basicamente na cultura da soja.

Outra constatação a campo é sobre a diminuição cada vez maior da produção para o autoconsumo familiar. Pelos dados levantados na investigação é possível concluir de que os agricultores familiares adquirem metade dos alimentos que consomem, nos supermercados. O restante vem das trocas com vizinhos (10%) e da produção caseira (40%). Estes dados referem-se, também, à população indígena que vem substituindo hábitos alimentares milenares, trocando o dinheiro adquirido com trabalho nos frigoríficos por comida cara e de qualidade inferior aquelas historicamente produzidas na aldeia.

Se, por um lado, os agricultores estão comprando fora mais do que é produzido na propriedade para o seu sustento, por outro, estas mesmas famílias reconhecem que há aumento significativo na procura por alimentos com menos veneno por parte de quem vive na cidade. Para mais de 70% dos agricultores, houve aumento na procura pelos alimentos coloniais, diretos dos agricultores. Alegam os consumidores, na informação colhida de que estes alimentos são mais seguros, mais limpos e direto das famílias tem mais qualidade.

A forma mais utilizada de comercialização de alimentos dos agricultores familiares para os consumidores urbanos tem sido com entrega a domicílio, preferencialmente nas casas de ex-agricultores. A segunda forma mais utilizada de comercialização, segundo as famílias investigadas, são os programas institucionais, principalmente, o PNAE e PAA. Segundo os agricultores, estes programas, além de garantir a compra daquilo que se produz, permitem que as famílias produtoras

entreguem mais próximo de suas casas os alimentos e tenham a possibilidade de ganhar 30% a mais, no caso da produção ser orgânica.

Mais de 90% dos municípios do Paraná estão cumprindo a legislação federal e adquirindo, no mínimo 30% dos alimentos da Agricultura familiar para os programas institucionais. Destes, menos de 05% estão pagando bônus sobre a produção orgânica (UNICAFES - 2013). Dos municípios investigados, apenas Rio Branco do Sul tem essa política de favorecimento das famílias e utiliza como certificação a rede Ecovida. A prefeitura de Coronel Vivida alega que os agricultores não têm o selo orgânico. Entretanto, isso é negado pelos agricultores, que acusam falta de interesse do poder público local em apoiar essa proposta. O que se pode afirmar é que a certificação, através da rede Ecovida, é muito mais fácil do que a certificação por empresas particulares.

Sobre o objetivo específico 2 – Qual grau de ARTICULAÇÃO existe entre as organizações da agricultura familiar e camponesa para desenvolver ATER pública através de REDES LOCAIS?

Nenhuma instância oferece o potencial de organização democrática participativa que oferece o espaço local. É ali que as pessoas e os atores sociais se conhecem, onde as políticas podem se integrar, onde a participação estimula porque se vê concretamente os resultados, e os resultados têm impacto direto no cotidiano das pessoas. De certa forma, na evolução para uma democracia participativa, a organização da sociedade civil e o desenvolvimento da sua capacidade de controle sobre as macro-estruturas do poder são essenciais. E o local, sem ser o único, constitui um espaço fundamental de organização social.

Muito tem sido dito sobre a falta de “cultura participativa” do brasileiro: a realidade é que qualquer organização da sociedade civil sempre foi brutalmente perseguida no país, ou canalizada por sindicatos pelegos, associações comunitárias abandonadas, sistemas pseudo-participativos na realidade controlados pelos poderes centrais e a oligarquia de sempre, seja ela em nível mais geral, como aquelas ainda presentes nos espaços locais.

Apesar dos objetivos da Política nacional de ATER de articular as organizações locais, inclusive de fomentar leis específicas nos municípios, para articular forças com atuação coletiva, esse processo não tem avançado. Se existem

algumas articulações locais é mais porque estas já estavam próximas e articuladas em fóruns e/ou conselhos por razões anteriores do que em função do apoio previsto na política de ATER. Evidentemente, construção coletiva local não ocorre apenas em função de uma outra política pública. As causas que dificultam as organizações de base em se perceberem como partes de um processo comum e promoverem o desenvolvimento local e sustentável de forma conjunta, são muitas.

Entretanto, ainda nos referindo ao apoio esperado da Política Nacional de ATER para estimular a articulação local das organizações sociais, pode-se identificar dois momentos distintos: um 'antes e outro depois' da Lei de ATER, Lei nº12.188. Uma das diferenças percebidas entre os convênios utilizados antes da Lei de ATER e as “chamadas públicas” institucionalizadas após a referida Lei, foi em relação ao envolvimento das organizações locais. Enquanto nos convênios havia a participação efetiva e o comprometimento das destas, nas chamadas essa lógica desapareceu. As entidades que nos convênios contribuía e até indicavam os profissionais para a execução das ações de ATER, nas chamadas foram, no máximo, consultadas de vez em quando para uma ou outra questão pontual.

Outra diferença metodológica entre convênio e chamada pública, foi em relação a proximidade da entidade prestadora de serviços e as famílias beneficiadas. Enquanto o convênio se fazia com uma entidade do local, historicamente já desenvolvia trabalhos conjuntos com as organizações, em que os profissionais de ATER eram conhecidos e “gente de casa”, nas chamadas públicas o processo de seleção, por força da lei brasileira (Lei nº 8666) permitia a participação de prestadoras destes serviços de qualquer lugar do Brasil.

Em algumas das experiências estudadas nessa investigação, constatou-se que venceram estas licitações, prestadoras de serviços de ATER completamente fora da realidade local. Um destes casos estudados foi a da Cooperiguaçu – Cooperativa Iguazu de ATER que atuava historicamente no território Sudoeste do estado do Paraná, com culturas de soja, milho, gado de leite e após vencer a chamada passou a atuar no Vale do Ribeira com uma região de solos, vegetação e clima diferentes. Com culturas de citrus, hortas e com profissionais que nem conheciam a região. Logicamente tudo é possível de aprender, mas demora tempo e tempo é uma questão crucial nestes projetos, já que esse em particular havia sido contratado para apenas um ano.

Os projetos de ATER financiados pelo governo federal não estimulam a articulação entre as organizações sociais locais. Nem destas entre si, nem com o poder público municipal. Este, na maioria das vezes, mal fica sabendo de que no seu município está se desenvolvendo um projeto do governo federal e beneficiando famílias, geralmente, mais empobrecidas que o próprio município deveria acompanhar. A empresa prestadora de serviços oficial ou não governamental vem define as famílias, as comunidades, executa as atividades prescritas no edital de contratação e vai embora. O projeto é executou, mas não gera processos que poderiam ter continuidade se as organizações e o poder municipal tivessem participado.

Embora seja consenso, entre as lideranças e dirigentes entrevistados, de que o planejamento participativo, principalmente em nível de comunidade e município, aproxima as entidades e, a partir desta aproximação, é possível ampliar as articulações, até agora os Planos Municipais de Ater agroecológica derivados de projetos financiados como orientação dos objetivos da Pnater, e que poderiam simbolizar essa participação em rede, não estão sendo efetivados.

Na construção dos planos comunitários e municipais percebeu-se grande disposição e contribuição dos representantes das organizações, mas, essa condição, provavelmente, não teve a mesma efetividade a partir “do todo” da organização. Assim é falsa a ideia de que se o Conselho representativo decidiu e que a decisão foi a melhor e a mais adequada para aquela situação. Isso seria se cada organização ali representada fizesse anteriormente o debate interno dos temas encaminhados. Mas, como mostra a investigação, menos de 20% das entidades planeja suas ações socializando o debate com pelo menos parte dos associados. A maioria das decisões como afirmamos acima é definido apenas pelas diretorias executivas destas.

Não há espaços ou processos mais amplos, vivos, reconhecidos e permanentes de construção do desenvolvimento local. Cada organização tende a ter seu projeto/proposta para o desenvolvimento, muitas vezes, pensado a partir da própria organização e que pode mudar de acordo com a orientação da gestão em vigor. Quando se trata de organizações gerenciadas fora do município ou que vão para além desse local, a complexidade é ainda maior.

As famílias agricultoras têm pouco espaço na gestão e orientação política e estratégica das instituições públicas, em especial no caso das Instituições públicas

de ATER. Mesmo na gestão municipal, os conselhos são pouco operantes e representativos e com papel limitado. A maioria das decisões nestes conselhos é tomada pelo presidente ou mais algumas pessoas da direção somente.

As organizações da agricultura familiar apresentam muitas limitações estruturais, sociais, políticas e econômicas para uma participação efetiva capaz de orientar e reorientar, estrategicamente, o desenvolvimento local. Além disso, há um afastamento do poder público em relação a estas, principalmente com as associações que representam as comunidades rurais pouco valorizadas e consideradas abandonadas em relação a prefeitura e suas secretarias. Consideradas assim por mais de 90% das lideranças entrevistadas.

Os dirigentes das organizações locais são mal remunerados para os desafios a que são submetidos tanto internamente em suas organizações como na construção e defesa de políticas públicas que fazem nos embates regionais e estaduais. Considerando o valor do salário mínimo atual de R\$ 728,00 (setecentos e vinte e oito reais), o ganho médio de cada dirigente é de, aproximadamente, oitenta reais por dia trabalhado. Esse valor se equivale ao trabalho de uma diarista dessa região, ou pouco acima de um trabalhador rural assalariado. Essa comparação é importante para esclarecer de que os valores recebidos por um dirigente são equivalentes a trabalhos braçais, deixando-se de considerar o compromisso e os riscos que um dirigente sofre por conta de suas responsabilidades diante de uma entidade, na luta constante na construção, defesa e operacionalização de políticas públicas para o campo.

Nas associações comunitárias, a situação é ainda mais desafiadora para sua sobrevivência. A recompensa pelo trabalho das lideranças fica no valor moral. No máximo, são reembolsados os custos de viagens para participar de uma reunião num conselho de interesse da comunidade. A maioria trabalha de forma voluntária tirando dinheiro de sua família para ajudar a comunidade em relação, principalmente, a conquistas de políticas públicas para o meio rural.

É importante ressaltar aqui que estas lideranças têm conhecimento mais real dos problemas do interior do município do que a maioria das administrações e das câmaras de vereadores. Portanto, ao se deslocarem do interior para a cidade estão colaborando com a municipalidade. Entretanto, o poder público, na sua maioria, não reconhece esse esforço e não cobre nenhum custo para tal. Significa dizer que estas lideranças saem de suas casas, deixam seus afazeres particulares em favor da

coletividade e da administração pública sem, absolutamente, nenhum ressarcimento dos custos desse trabalho.

Há que se ponderar, também, que estas lideranças fazem um esforço enorme para manter vivas suas associações comunitárias. A média de colaboração que os associados contribuem é no valor de uma saca de milho por ano. Esse recurso é insuficiente, mas como as associações vivem numa situação de muita fragilidade e descrédito, se cobrar mais que isso, os associados abandonam e não participam mais. Já não vêem mais importância nessa participação comunitária.

As comunidades rurais são estratégicas para a capilarização das políticas públicas municipais. Muitas comunidades participaram dos projetos de ATER e foi ali que se iniciaram muitas alternativas que garantiram renda e propostas que logo ali, se juntaram com outras comunidades e resultaram em Cooperativas de Leite da Agricultura familiar, cooperativas de comercialização da Agricultura familiar e várias outras iniciativas importantes para o desenvolvimento local tanto das comunidades como do município como um todo. A grande maioria de iniciativas de economia solidária, como cooperativas de crédito, tiveram nas comunidades rurais os seus berços. Portanto, apostar nessa forma de organização é uma das maiores garantias de fazer uma política pública ser mais bem gerida, distribuída e descentralizada.

As experiências de ATER possibilitaram perceber que a articulação das organizações em rede tenciona o poder público local. As demandas, planejadas e encaminhadas coletivamente, pressionaram os administradores a incluir as famílias menos favorecidas em processos de desenvolvimento local, democratizando as políticas públicas e orientando recursos que, mesmo escassos, resultaram em conquistas importantes nestas localidades. As conquistas de políticas públicas foram maiores quando as comunidades se organizaram e encaminharam coletivamente as demandas levantadas nos planejamentos.

No entanto, na maioria das comunidades rurais está havendo um desestímulo das famílias em participar das organizações comunitárias. Há um sentimento de abandono dessa forma de organização pelas autoridades locais. Além disso, surgiram outras formas de organização representadas pelas Cooperativas de Economia Solidária e outras entidades que agregaram muitos destes agricultores que enxergam nestas organizações maiores, mais representatividade do que as associações comunitárias e, portanto, maior força de luta.

Em relação ao valor antes dado ao campo, é notória a mudança de foco da prioridade na aplicação das políticas públicas municipais. Nem as comunidades rurais e nem o meio rural tem recebido a mesma atenção que recebem os bairros e as cidades. Um exemplo claro dessa preferência foi encontrada no município de Coronel Vivida. Enquanto a Secretaria de Desenvolvimento Rural da prefeitura municipal tem 05 funcionários para atuar no município como um todo, o departamento de urbanismo tem 17. O gabinete da prefeitura que tem como principal função a triagem de quem pode falar ou não com prefeito tem a mesma previsão orçamentária que tem o setor de agricultura para gastar em assistência técnica. Embora exista, desde 1985, o decreto que cria o fundo municipal de desenvolvimento rural, este, até hoje não entrou em funcionamento, significando falta completa de autonomia dessa secretaria, diferente de outras como educação e saúde que têm percentuais definidos e obrigadoriedades orçamentárias da prefeitura municipal com elas.

Outra conclusão desta investigação, em relação às articulações locais, é de que a formação de rede têm maior efetividade em torno de eixos temáticos e ações concretas mais específicas, pois aglutinam organizações mais alinhadas politicamente e desempenham um papel de tencionar e disputar algumas dimensões no processo de construção do desenvolvimento local/regional. Percebe-se isto, mais claramente, no Sudoeste do Paraná e no Vale do Ribeira. Nas demais regiões de abrangência dos projetos/processos estudados essa condição é mais frágil.

Muitas articulações não tem se efetivado não só por falta de apoio externo. Há um processo crescente de individualismo das lideranças do campo que, em vez de estimular o fortalecimento coletivo e articulado das forças locais de forma parceira, preferem considerar suas entidades como única força e não parte de um todo. O capitalismo tem promovido, permanentemente, a competição também no rural que, ao contrário do coletivismo, afasta as pessoas e prejudica a construção conjunta. Um dos maiores desafios é como ampliar essa articulação em rede para além dos projetos específicos de cada entidade e como garantir a continuidade e sustentação destas redes locais.

Sobre o objetivo específico 3 - Qual a CAPACIDADE TÉCNICA existente em nível local para desenvolver Extensão Rural Agroecológica?

A ATER pública tem um papel decisivo no sucesso ou fracasso das iniciativas comunitárias. Por estas questões de cunho social, institucional e político é que para desenvolver Extensão Rural não se concebe profissionais somente com domínio técnico. É preciso muito mais do que tecnologia para promover ações de coletividade e desenvolvimento local.

A predominância dos serviços contratados pela Pnater é de profissionais das ciências Agrárias. Dos projetos estudados, 70% foram desenvolvidos por técnicos agropecuários com nível de segundo grau, 25% de profissionais graduados das ciências agrárias e 05% de profissionais da área social. Essa opção de profissionais da área Técnica das ciências Agrárias é uma exigência do MDA já definido nos Editais das chamadas públicas atuais. Entretanto contraria os princípios da PNATER que recomenda entre outros, a adoção de uma “abordagem multidisciplinar e interdisciplinar, que estimule a adoção de novos enfoques metodológicos participativos (PNATER, 2004, p.7)”.

Além do envelhecimento dos profissionais que atuam nas Entidades oficiais é a presença pequena de jovens e mulheres nas equipes locais. O índice de jovens de todos os entrevistados é de 32%. Entretanto esse índice é mais alto, por que esse público nas entidades não governamentais é de 56%. A queda na média é por conta dos profissionais da ATER oficial onde esse índice cai para menos de 20%. Em relação à questão de gênero, não houve diferença significativa entre os profissionais do governo e os profissionais não governamentais, e nem mesmo entre os territórios. O percentual de profissionais homens é de 84% contra 16% de mulheres.

O número de profissionais que prestam serviços de ATER pública e que se autodenominam convencionais é maior do que aqueles que atuam com orientações pelos princípios da Agroecologia. Considerando um dos municípios estudados, no caso Coronel Vivida, somados os 35 profissionais (a maioria de nível superior) contratados pelas revendas de insumos para atuar com Assistência Técnica e vendas de agroquímicos (ADAPAR, 2013), aos 05 profissionais que prestam serviços de ATER pública que se autodenominaram convencionais, o número foi de 40 profissionais com perfil convencional e apenas 05 que se orientam pela Agroecologia. A proporção nesse município é de 08:01 em favor daqueles que atuam sob orientação dos agroquímicos. Ou ainda, o número de profissionais

agroecológicos no município pesquisado representa 10% do total dos profissionais que atuam localmente.

Cerca de 40% das entidades prestadoras de serviços de ATER pública investigadas declararam atuar sob orientação agroecológica, com presença de documentos formalizados que tratam desse tema. Sobre a exigência de formação em Agroecologia para ser contratado, metade das entidades responderam que exigem algum conhecimento, mas isso não é eliminatório. Nestes casos, como dizem os dirigentes, é importante que demonstre boa vontade para aprender trabalhar com práticas ecológicas. Não há uma definição muito clara a esse respeito. Acredita-se que técnicos mesmo habituados ao modelo convencional com boa formação possam atuar na produção ecológica. O problema é que essa formação é extremamente precária, com poucos recursos lenta e cujos resultados práticos demoram se efetivarem .

Mais de 75% dos profissionais que se autodenominaram agroecologistas disseram que seus conhecimentos sobre essa formação vêm da vivência, do contato com agricultores e ONGs que atuam com produção orgânica. Os profissionais de ATER pública que se orientam pela Agroecologia, não encontram subsídios científicos na pesquisa oficial. Considerando que apenas 5% das pesquisas dessas instituições são orientadas para a Agroecologia conforme veremos adiante, e que o acesso é muito pequeno, os profissionais estão buscando informações em outras fontes. Apenas 3% dos profissionais responderam encontrar na pesquisa oficial suas demandas para atuar na produção ecológica.

Mais de 60% das lideranças atribuiu um grau de importância média ao tema específico de ATER pública nos debates do conselho gestor e nos CMDRs. Entretanto quando se vai para os agricultores, o tema aparece em todos os debates como a maior deficiência para a agricultura familiar e camponesa. Analisando os principais motivos apresentados para não produzir de forma ecológica, apontado por agricultores e dirigentes entre seis ou sete problemas levantados, a falta de acompanhamento técnico recebeu 42% dos votos. Em outro estudo feito, o Sindicato dos Trabalhadores de Coronel Vivida coloca o tema do acompanhamento técnico como o mais importante para todas as (25) comunidades rurais pesquisadas (Anexo).

A investigação mostrou que o processo de formação dos profissionais deve ser permanente, com encontros de avaliação e trocas de experiências mais

constantes. Se o processo de formação é interrompido ou se distancia no tempo, facilmente os agentes de ATER abandonam os instrumentos e metodologias participativas e assumem a velha condição do tecnicismo.

O agente técnico externo ainda exerce um papel muito importante no andamento do processo, principalmente no que se refere à animação, organização e problematização. Um outro desafio a ser enfrentado, em novas iniciativas, será o da busca de possibilidades para ampliar a participação horizontal, através do estímulo à criatividade e ao potencial investigativo e inovador das famílias agricultoras.

Em todas as experiências, a maioria dos Agentes Locais e Regionais não tinha experiência prática anterior, mas, mesmo assim, a condição da “extensão rural” e da assistência técnica está presente, tanto na forma de atuação dos agentes técnicos, como na expectativa das famílias. O entendimento do técnico que traz a solução de fora já é parte da compreensão do papel do técnico, tanto pela sua formação, quanto pelo insistente exercício metodológico da Extensão Rural Oficial realizado por muitos anos.

Outra situação que dificultou maiores avanços metodológicos nos projetos de ATER executados foram as trocas de agentes técnicos, principalmente, em função das discontinuidades na liberação de recursos. Os profissionais substitutos que assumiam não haviam participado de processo de formação inicial realizado e por isso tiveram dificuldade para conduzir a proposta. Mais de 80% dos técnicos que participaram de processos de capacitação desenvolvidos nas experiências de ATER seguiram em frente, ou via outros projetos ou foram contratados pelas organizações locais da Agricultura familiar e camponesa, mostrando o quanto a formação profissional contribuiu para o crescimento das capacidades intelectuais e profissionais destes.

O sistema de ATER por projetos por um lado oferece as vantagens de facilitar a avaliação da eficiência e a obtenção de resultados rápidos, a adaptação ao local com mais facilidade e custos mais baixos, por outro, apresenta uma série de restrições que residem principalmente no seu caráter temporal, sendo considerado finalizado, quando apenas parte de seus objetivos tenham sido alcançados.

A metodologia de ATER desenvolvida através de redes, a partir das organizações locais da agricultura familiar consegue romper, significativamente, com a “extensão” e o “difusionismo”, exercendo uma condição dialógica participativa. E quando as análises e as tomadas de decisões contam com o protagonismo da

família, dos grupos e das comunidades rurais e suas representações locais os avanços são evidentes não só na dimensão econômica, mas na dimensão ambiental e principalmente nas dimensões sociais.

Sobre o objetivo 4 – Como a PESQUISA OFICIAL produz e socializa conhecimentos científicos e agroecológicos junto a Agricultura familiar e camponesa?

As instituições de pesquisa oficial que mais interagem com organizações, profissionais e agricultores familiares e camponeses do Paraná em ordem decrescente de importância, considerando uma média entre os diferentes públicos investigados, são as Universidades Federais, o Iapar e a Embrapa. Entretanto, é praticamente inexistente a celebração de convênios entre estas instituições e o público investigado. E naqueles poucos que existem é insignificante a participação da Pnater, no caso aqui avaliado sob o ponto de vista do público investigado e não das instituições de pesquisa.

Existe uma variação significativa no que se refere a oportunidade de participação em cursos de capacitação ofertados por estes órgãos de pesquisa, aos diferentes públicos investigados. Para os membros do Conselho Gestor cerca de ¼ dos conselheiros tiveram essa oportunidade. Para os Profissionais de ATER, essa possibilidade foi ainda um pouco maior, chegando a um terço de seus membros. Entretanto, para os dirigentes locais e principalmente para os agricultores, menos de 10% declararam ter feito algum curso considerando inclusive os dias de campo promovidos por estas instituições.

Menos de 10% dos profissionais que desenvolvem ATER pública já realizaram algum curso de capacitação junto as instituições de pesquisa. Mesmo que tenha havido maior oferta para isso, circunstâncias não abordadas limitaram suas participações. Menos de 20% dos profissionais que fizeram algum curso junto a estas instituições receberam alguma ajuda de custo ou outro subsídio do MDA.

Ainda em relação aos convênios entre organizações da agricultura familiar e a pesquisa oficial, menos de 15% das organizações foram contempladas com algum convênio nos últimos dez anos. Entretanto, mais de 70% do público entrevistado considera a pesquisa oficial importante, com destaque maior para as Universidades Públicas Federais.

Sobre o apoio da Pnater nestes convênios realizados entre as entidades que formam os Conselhos Gestores e as Instituições de pesquisa, por exemplo, houve algum tipo de participação em apenas 11% deles. Os demais convênios tiveram outras fontes (governo do Estado, cooperativas e outras). Portanto, considerando as informações dos conselheiros gestores dos territórios pesquisados de que 15 % somente das entidades declararam ter convênio com a pesquisa e de que apenas 11% destes convênios tiveram apoio da Pnater, conclui-se que a relação da Política de ATER com a pesquisa oficial ainda é muito restrita.

Menos de 05% das demandas de pesquisa são sugeridas pelas entidades da Agricultura familiar, conselheiros gestores e/ou profissionais de ATER. Cerca de 80% dos entrevistados consideram que as pesquisas são deliberadas ou pela instituição ou por iniciativa dos próprios pesquisadores. Praticamente não há diálogo com organizações sociais para a definição daquilo que será pesquisado.

O modelo convencional orienta a abordagem tecnológica das instituições de pesquisa. Segundo o público abordado, cerca de 10% das pesquisas produzidas tiveram sua orientação pela transição Agroecológica, citando entre estas, as variedades resistentes e o controle da lagarta da soja com “baculovírus”. Conselheiros gestores, dirigentes de entidades locais e agricultores sugerem que a pesquisa oficial oriente seus estudos sob orientação científica da Agroecologia. Menos de 20% declararam que a pesquisa deve continuar produzindo conhecimentos no modelo convencional. A maioria reivindica resultados científicos que contribuam para a produção de estilos mais sustentáveis de produção no campo.

A pesquisa oficial é focada quase, exclusivamente, na produção, porém, para a maioria dos entrevistados essa área não deve ser mais a única a ser pesquisada. Outras áreas como transformação e agroindustrialização familiar, mercado e consumo aparecem como demandas fortes e necessitam de conhecimentos científicos. Estudos sobre cadeias curtas, novos canais de mercado, feiras livres, vendas a domicílio, certificação orgânica e marcas originais são algumas das sugestões de estudo que apareceram nos diálogos de campo.

A pesquisa oficial dialoga pouco com a Agricultura Familiar e camponesa. Para metade do público entrevistado a pesquisa oficial não se importa com este público. As instituições continuam pesquisando sem diferenciar o público rural. O pouco de pesquisas em direção a agricultura familiar e sob nova orientação

tecnológica é por conta do esforço individual de pesquisadores comprometidos com esse campo.

As Universidades Públicas Federais aparecem em todas as abordagens como a mais conhecida, a mais importante e que melhor interage com as famílias, dirigentes e profissionais de ATER ligados a Agricultura familiar.

A forma de divulgação dos resultados da pesquisa não chega até os agricultores e suas organizações. Mesmo os conselheiros gestores que tem uma inserção mais abrangente declararam ter pouco acesso as informações. Praticamente todas as instituições públicas de pesquisa mantêm seus bancos de teses e dissertações que podem ser consultadas via internet principalmente. Entretanto para os agricultores familiares, principalmente, é difícil ainda esse tipo de acesso.

A forma mais utilizada para divulgação da pesquisa são os folhetins e internet. Cerca de 60% dos entrevistados declararam que o acesso aos resultados oficiais de pesquisa é através deste e apenas 20% através da participação direta em dias de campo ou nos cursos. Cerca de e 15% não fica sabendo de nada.

Os saberes locais estão se perdendo muito rapidamente. Devido a falta de estímulo dos profissionais para que os agricultores mantenham os conhecimentos tradicionais vivos e por conta da artificialização intensa que o campo vem sofrendo muitos saberes locais já não são mais dominados pelos agricultores entre 40 e cinquenta anos. Quem mais lembra e se expressa sobre, são apenas os agricultores acima de 70 anos. Estes agricultores revelam tristeza por terem esquecido ou pelos filhos não darem tanto valor a estes conhecimentos herdados de seus antepassados.

Sobre o objetivo 5 – Quanto e de que forma os RECURSOS PÚBLICOS viabilizados pelo governo federal, orientados pela PNATER são acessados localmente para desenvolver Extensão Rural Agroecológica?

A investigação analisou experiências de ATER financiadas, na maioria, por projetos do MDA (Ministério do Desenvolvimento Agrário), através da Secretaria da Agricultura Familiar e do Inbra (Instituto Nacional de Colonização e Reforma Agrária). As análises evidenciaram algumas dificuldades, resultantes,

principalmente, das condições predeterminadas para o possível financiamento e até mesmo de condições pré definidas na elaboração e execução dos mesmos.

A grande parte dos projetos destinados a esta política pública não passaram pelo debate dos Conselhos gestores territoriais. O que houve foram discussões pontuais de alguns, já que tanto convênios como chamadas pública, principalmente, foram acordados diretamente com as prestadoras de serviços de ATER (oficiais e não governamentais) sem o aval do Conselho Gestor. Foram menos de 30% dos projetos relacionados com a ATER debatidos e encaminhado por estes conselhos.

O volume de recursos destinados pela Pnater, durante os últimos dez anos aos municípios investigados, possibilitou um acompanhamento técnico para pouco mais de 10 % dos agricultores familiares. Em um deles, Coronel Vivida, dos 1600 estabelecimentos de Agricultores familiares (IBGE, 2006 e IPARDES, 2012), levando em conta os quatro projetos executados por entidades não governamentais durante os dez anos da Pnater, apenas 250 famílias tiveram acesso a estes serviços, o que dá uma média de 25 famílias por ano. Entretanto somados às 150 famílias acompanhadas anualmente pela Emater, o total chega a menos de 200 famílias por ano. Ou seja, 12% das famílias de agricultores familiares tiveram acesso a recursos da Pnater em Coronel Vivida. Isso considerando que todos os recursos aplicados pela Emater tenham vindo do Governo Federal.

As organizações sociais e profissionais entrevistados, no entanto, reconhecem o aumento dos recursos do governo federal para desenvolver ATER pública após a consolidação da Pnater. Os profissionais destacam a diferença entre os valores repassados por família acompanhada de R\$ 350,00 no período dos convênios, antes da Lei de ATER dos valores próximos a um mil reais após a lei. Embora, mesmo com os valores aumentados após a Lei de ATER nenhum profissional que atua na prestação de serviços não governamentais recebe mais do que o salário mínimo da categoria. Assim, mesmo profissionais com formação de mestre e pós graduação acabam recebendo igual aos profissionais recém formados em seu nível de graduação. Os editais não prevêm recursos para essa suplementação.

Há desconexão entre o “tempo de projeto e o tempo dos processos”. Em todos os projetos financiados pelo governo sob orientação da Política Nacional de ATER – Pnater o tempo dos projetos é muito menor do que o tempo de processos que inclui as mudanças em termos de desenvolvimento daquele grupo, comunidade

ou determinado território local. Os projetos são cronologicamente determinados com metas numericamente definidas. Entretanto nos processos organizacionais e de trabalho popular, na prática, a temporalidade cronológica é relativa e as metas muitas vezes precisam ser reajustadas e revistas, pois os contextos são dinâmicos.

Outro fator em relação aos recursos é a sua desconexão com os demais entes federativos. Estados e municípios estão longe dos compromissos da Pnater que pretendia envolvê-los na construção de leis municipais e estaduais de ATER, com a criação de fundos e outros instrumentos de parceria. Embora no Paraná tenha se constituído a lei estadual de ATER nº 587 (Dezembro de 2012) com todos os seus trâmites burocráticos já superados e portanto pronta à mais de 6 meses (Luciana Rafaim do PT), até no final de 2014 não havia iniciado sua execução. Além do estado não executar a lei de ATER, mais de 30 % dos recursos de custeio da EMATER do Paraná tem sido custeado pelo Governo Federal (delegacia do MDA – Paraná, 2014).

A orientação da Pnater em relação a construir parcerias para que os municípios e estados disponibilizassem de contrapartidas a esta política pública, pelo menos nos locais estudados, ela não se efetivou. E mesmo beneficiados com a inclusão de parte de suas famílias nos convênios e chamadas públicas federais, doação de carros e outros bens e recursos advindos do governo federal, estes entes federativos pouco contribuíram para ampliar suas ações.

Os municípios investigados aplicam menos de 2% do orçamento local para os serviços ATER aos agricultores familiares. Em Coronel Vivida o orçamento anual era de 54 milhões e os recursos previstos para ATER estão próximos de um milhão de reais (SECRETARIA DE FINANÇAS, CORONEL VIVIDA, 2013).

Por fim, considerando a análise dos resultados detalhados nos objetivos específicos acima descritos, resumimos as conclusões reafirmando a hipótese inicial de que a Nova Ater preconizada pelo MDA/DATER sob a orientação da Política Nacional de ATER – Pnater, não tem provocado mudanças estruturais no modelo convencional de Extensão Rural e nem oferecido e nem oferecido resistência ao modelo agroquímico de produção vigente. Considera ainda que os formatos das modalidades de custeio e investimento para projetos de ATER via convênios e chamadas públicas são ineficientes e insuficientes para a construção do sistema descentralizado previsto nessa política pública. Assim reiteramos nossa conclusão afirmando que o atual modelo de ATER pública Brasileiro;

a) não estimula a articulação e formação de redes locais das organizações sociais do campo e instituições com ação direta junto à agricultura familiar e camponesa para o desenvolvimento da ATER;

b) não cria condições suficientes para melhorar a qualificação dos profissionais que prestam serviços de ATER Agroecológica junto às organizações, comunidades, grupos e famílias rurais;

c) não promove a interlocução da pesquisa oficial com as organizações e famílias rurais para desenvolvimento de ATER Agroecológica; e,

d) não disponibiliza os recursos necessários, oportunos e adequados para atingir universalização prevista na Política Nacional de ATER. Os recursos além de insuficientes e intempestivos remuneram atividades e não resultados efetivos.

Entretanto, o fato das análises construídas a partir das opiniões das famílias, dirigentes locais e territoriais participantes desse estudo, nos permitirem concluir pela confirmação da hipótese inicial, não significa a negação dessa política pública. Pelo contrário, as análises, críticas e sugestões tem a finalidade de valorizar o esforço do governo e da sociedade civil para garantir e aperfeiçoar a Pnater e seus princípios básicos no rumo da transição da Extensão Rural convencional para uma Extensão Rural Agroecológica, fortalecendo a construção social do conhecimento afim de promover o desenvolvimento local e sustentável.

BIBLIOGRAFIA

ABRAMOWAI, R. et alii. **Juventude e agricultura familiar**: desafios dos novos padrões sucessórios. Brasília: Unesco, 1998.

ADAMOVSKY, Ezequiel, et alii. **Repensar la política en la era de los movimientos y de las redes**. Madera, España: Içaria & Más 2007.

ALENTEJANO, Paulo Roberto Raposo. **Reforma agrária, território e desenvolvimento no Rio de Janeiro**. Doutorado Desenvolvimento, Agricultura e Sociedade. Rio de Janeiro: UFRRJ-CPDA, 2003.

ALTIERI, M. **Agroecologia**: a dinâmica produtiva da agricultura sustentável. Porto Alegre: Ed. Universidade/UFRGS, 1998.

ALVES, E.; ROCHA, D. P. Ganhar tempo é possível? In: GASQUES, J. G.; VIEIRA FILHO, J. E.; NAVARRO, Z. (Orgs). **A agricultura brasileira. Desempenho, desafios, perspectivas**. Brasília: Ipea, 2010, p. 275-90.

ANA - ARTICULAÇÃO NACIONAL DE AGROECOLOGIA. **Carta Política do II Encontro Nacional de Agroecologia**. Recife: ANA, 2006.

ARL, Valdemar; RHINKLIN, Hansjörg. **Livro Verde 2 Agroecologia**. 3. ed. Caçador, SC: Cepagri e Terra Nova, 2001.

ARENDT, Ana. **A condição humana**. Rio de Janeiro: Forense.

ATLAS DO DESENVOLVIMENTO HUMANO NO BRASIL 2013. Disponível em: <<http://atlasbrasil.org.br/2013/consulta>>. Acesso em: 20 set.2013.

BOFF, L. **Princípio-Terra - a volta à Terra como pátria comum**. São Paulo: Ática, 1995.

BOFF, Leonardo; BETTO, Frei; BOGO, Ademar. **Valores de uma prática militante**. São Paulo: Consulta Popular, cartilha n° 09, 2000.

BOGO, Ademar. **A mística**: parte da vida e da luta. Mar. 2010. Disponível em: <<http://base.d-p-h.info/pt/fiches/dph/fiche-dph-8237.html>>

BRANDAO, Carlos Rodrigues. **O que é educação popular**. São Paulo: Brasiliense, 2006.

BRASIL. MDA. **Política Nacional de Assistência Técnica e Extensão Rural**. Brasília, 2007.

_____. **Relatório do Seminário Nacional de ATER**. Brasília, 10-13 de junho de 2008.

_____. **Lei nº 12.188, de 11 de janeiro de 2010**. Brasília, 2010a.

_____. **Decreto nº 7.215, de 15 de junho de 2010**. Brasília, 2010b.

CALLE, Angel. **Nuevos movimientos globales: hacia la radicalidad democrática**. Madrid: Editorial Popular, 2005.

CALLE, Angel. Et al. **Estamos en medio: necesidades básicas, democracia, poder y cooperación**. In: **Democracia radical: entre vínculos y utopías**. Barcelona: Icaria, 2011.

CAPORAL, Francisco R.; AZEVEDO, Edizio O. et alli. **Princípios e perspectivas da agroecologia**. Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Paraná. Educação à distância. 2011.

CAPORAL, F. R.; COSTABEBER, J. A. **Agroecologia e extensão rural**. Contribuições para a promoção do desenvolvimento rural sustentável. Brasília, DF: MDA/SAF/DATER-IICA, 2004.

CAPORAL, F. R.; RAMOS, L. **Da extensão rural convencional à extensão rural para o desenvolvimento: enfrentar desafios para romper a inércia**. Disponível em: <www.mda.gov.br>.

CAPRA, Fritjof. **Conexões ocultas: ciência para uma vida sustentável**. São Paulo: Cultrix. 2002.

CAPRA, Fritjof. **A teia da vida: uma nova compreensão científica dos sistemas vivos**. São Paulo: Cultrix, 1996.

CARTILHA **Programa agrário do MST - Texto em construção para o VI Congresso Nacional**. 3. ed. São Paulo: Secretaria Nacional do MST, 2013.

CARVALHO, Horácio Martins de. **Comunidade de resistência e superação**. Curitiba: Gráfica Editora Perez Ltda, 2002.

CASTELLS, Manuel. **O poder da identidade**. Volume 2. São Paulo: Paz e Terra, 1999.

_____. **Sociedade em rede**. Rio de Janeiro: Paz e Terra, 1999.

CEPIS - CENTRO DE EDUCAÇÃO POPULAR DO INSTITUTO SEDES SAPIENTIAE. **Concepção de Educação Popular do Cepis**. São Paulo: Maxprint Editora e Gráfica Ltda, 2007.

CHAYANOV, A.V. **La organización de la Unidad Económica Campesina**. Buenos Aires: Ediciones Nueva Visión, 1974. 340 p.

DENAEYER, Simone. **Porqué tanto interes por los biocombustibles**. Université Libre de Bruxellas. Curso de Master en Agroecologia, UNIA, 2008.

DIAS, M. M. Políticas públicas de extensão rural e inovações conceituais: limites e potencialidades. **Revista Perspectivas em Políticas Públicas**, Belo Horizonte, v.1, n.1, jun./dez. 2008.

EMATER. Agroecologia e Desenvolvimento Rural Sustentável - **Revista da Emater/RS**, v. 3, n.1, Jan./Mar./ 2002.

FASER. **PRONATER 2007/2008 em discussão**. Disponível em: <<http://www.faser.org.br/noticias.php?id=65>>

FAYAD, Jamil et al. **Sistema de plantio direto de hortaliças**: espaço de discussão e prática para uma agricultura sustentável. Caçador: Epagri/Cepagri/STR, 2004.

FERNANDES, Bernardo Mançano. **MST: formação e territorialização**. 2. ed. São Paulo: Hucitec, 1999. 275p.

SILVA, Marcos Rodrigues da; REICH, e Leonida. **FETRAF-SUL/ CUT e o Novo Sindicalismo**. Gráfica Agnus.

FONSECA, Maria Teresa Lousa da. **A extensão rural no Brasil, um projeto educativo para o capital**. São Paulo: Loyola, 1985. 192 p.

FORMAÇÃO BÁSICA MULTIPLICADORA. Cepagri- Cepis, 1996.

FÓRUM Das Entidades da Agricultura Familiar do Sudoeste do Paraná, 2011.

FREIRE, Paulo. **Pedagogia da autonomia**: saberes necessários à prática educativa. 31. ed. Rio de Janeiro: Paz e Terra, 1996.

_____. **Extensão ou Comunicação**. Rio de Janeiro: Paz e Terra, 1982.

FRANCO, Maria A. S. Pedagogia da Pesquisa-Ação. **Educação e Pesquisa**, v. 31, n. 3, p. 483-502, setembro-dezembro, 2005.

FUNDAÇÃO INSTITUTO BRASILEIRO DE GEOGRAFIA E ESTATÍSTICA - IBGE. **Produção Agrícola Municipal (PAM) 2010**. Disponível em: <www.ibge.gov.br>. Acesso em: 26 jun. 2013.

FUNDAÇÃO INSTITUTO BRASILEIRO DE GEOGRAFIA E ESTATÍSTICA - IBGE. **Censo Agropecuário 2010**. Disponível em: <www.ibge.gov.br>. Acesso em: 26 jun. 2013.

FUNDAÇÃO PARA O DESENVOLVIMENTO ECONÔMICO RURAL DA REGIÃO CENTRO OESTE DO PARANÁ – RURECO. **Plano Territorial de Desenvolvimento Rural Sustentável Território Vale do Ribeira – PR**, Projeto de Elaboração e Qualificação do Plano de Desenvolvimento Rural Sustentável do Vale do Ribeira. Disponível em: <www.rureco.org.br>. Acesso em: 25 set. 2013.

FURTADO, Celso. **O mito do desenvolvimento econômico**. Rio de Janeiro: Paz e Terra, 1974.

GEILFUS, Frans. **80 herramientas para el desarrollo participativo**: diagnóstico, planificación, monitoreo, evaluación. Octava reimpressão. San José, Costa Rica - C.R.: IICA, 2009.

GLIESSMAN, Stephen. **Desde una agricultura sostenible a sistemas agroalimenticios sostenibles**. Universidade Internacional de Andalucía. Programa interuniversitario oficial de posgrado, 2008.

GLIESSMAN, Stephen R. **Agroecologia**: processos ecológicos em agricultura sustentável. Porto Alegre: Ed. Universidade/UFRGS, 2000.

GRUPO DE TRABALHO CLÓVIS MOURA. **Terra e cidadania- terras e territórios quilombolas relatório 2005-2008**. Disponível em: <<http://www.gtclovismoura.pr.gov.br/arquivos/File/Relat20052008ITC.pdf>>. Acesso em: 25 set. 2013.

GRUPO FUNDAÇÃO PARA O DESENVOLVIMENTO ECONÔMICO RURAL DA REGIÃO CENTRO OESTE DO PARANÁ – RURECO. **Plano Territorial de Cadeias Produtivas (PTCP) da Banana Território Vale do Ribeira – PR**. Disponível em: www.rureco.org.br . Acesso em: 25 set. 2013.

GOHN, Maria da Glória. **Teorias dos movimentos sociais**: paradigmas clássicos e contemporâneos. 6. ed. São Paulo: Loyola, 2007.

GONZÁLEZ DE MOLINA, M. “**Agroecología**. bases teóricas para una historia agrária alternativa”. En: Historia Agraria, nº 2, 1991.

GOSS, Karine P.; PRUDÊNCIO, Kelly. O conceito de movimentos sociais revisitado - **Revista Eletrônica dos Pós-Graduandos em Sociologia Política da UFSC**, v. 2, n. 1 (2),p.75-91, janeiro-julho 2004.

GOUVEA, da Silva; ANTONIO, Fernando. **A Metodologia Freireana na formação do militante social em projetos ambientais**. Curitiba, 2005.

GUIVANT, Julia S. Contribuições da Sociologia Ambiental para os debates sobre desenvolvimento rural sustentável e participativo. In: **Estudos Sociedade e Agricultura**, n. 19, p. 72-88, out. 2002.

INSTITUTO PARANAENSE DE DESENVOLVIMENTO ECONÔMICO E SOCIAL – IPARDES. **Diagnóstico socioeconômico do Território Ribeira – Estado do Paraná**. Disponível em: <www.ipardes.gov.br/webisis.docs/territorio_ribeira.pdf>. Acesso em: 27 jun. 2013.

INSTITUTO PARANAENSE DE DESENVOLVIMENTO ECONÔMICO E SOCIAL – IPARDES. **Caderno estatístico do município de Rio Branco do Sul**. Disponível em: <http://www.ipardes.gov.br/index.php?pg_conteudo=1&cod_conteudo=30>. Acesso em: 06 Maio 2014.

INSTITUTO PARANAENSE DE DESENVOLVIMENTO ECONÔMICO E SOCIAL – IPARDES. **Caderno estatístico do município de Rio Branco do Sul**. Disponível em: <http://www.ipardes.gov.br/index.php?pg_conteudo=1&cod_conteudo=30>. Acesso em: 18 set. 2013.

INSTITUTO PARA O DESENVOLVIMENTO SUSTENTÁVEL DO TERRITÓRIO DA CIDADANIA DO VALE DO RIBEIRA - IDESC. **Elaboração do plano de desenvolvimento territorial sustentável do Vale do Ribeira e implantação de projetos socioambientais**. Disponível em: <http://sit.mda.gov.br/download/ptdrs/ptdrs_territorio101.pdf>. Acesso em: 25 set.2013.

JUNG, C. G. **Os arquétipos e o inconsciente coletivo**. 2. ed. Petrópolis, RJ: Vozes, 2000.

KAGEYAMA, A. O novo padrão agrícola brasileiro: do complexo rural aos CAIs. In: DELGADO, G. (Org.). **Agricultura e políticas públicas**. Brasília: Ipea, 1990.

KHATOUNIAN, Carlos Armênio. **A reconstrução ecológica da agricultura**. Botucatu, SP: Livraria e Editora Agropecuária, 2001.

KONDER, Leandro. **O que é dialética**. 25. ed. São Paulo: Brasiliense, 2008.

LAMARCHE, Hugues. **A agricultura familiar I: uma realidade multiforme**. Campinas: Editora da Unicamp, 1993.

_____. **A agricultura familiar II: do mito a realidade**. Campinas: Editora da Unicamp, 1999.

LAZIER, Hermógenes. **Análise histórica da posse de terra no Sudoeste Paranaense**. Curitiba: SECE/BPP, 1986.

LEFF, Henrique. **Ecologia, capital e cultura**: racionalidade ambiental, democracia participativa e desenvolvimento sustentável. Blumenau: Ed. da FURB, 2000.

LÖWY, Michel. **O pensamento de Che Guevara**. São Paulo: Editora Expressão Popular, 1999.

MAIA, George A.R. et al. **Novo Manual da Extensão Proex**. Universidade Estadual do Norte Fluminense Darcy Ribeiro. Pró-Reitoria de Extensão e Assuntos Comunitários. 2008, 62 p.

MARIÁTEGUI, José Carlos. **El Hombre y el Mito**. El alma matinal. Lima: Biblioteca Amauta, 1970.

MARTINS, José de Souza. **Os camponeses e a política no Brasil**. Rio de Janeiro: Vozes, 1981.

MARTINS, Argileu. **Criação da Frente Parlamentar Mista pela Extensão Rural**. Brasília: Congresso Nacional, apresentação oral, em 03/10/2007.

MDA. **Ministro lança amanhã Sistema Brasileiro de Assistência Técnica e Extensão Rural**. Publicada em 27/03/2006. Disponível em: <<http://www.mda.gov.br/index.php?ctuid=8724&scid=134>>.

_____. **Política Nacional de Assistência Técnica e Extensão Rural**: Versão Final: 25/05/2004. Ministério do Desenvolvimento Agrário (MDA), Secretaria de Agricultura Familiar (SAF), Grupo de Trabalho Ater, 2004, 22p. Disponível em: <<http://www.pronaf.gov.br/dater/arquivos/Politica%20Nacional%20de%20ATER.pdf>>.

MORIN, E. **Ciência com consciência**. Rio de Janeiro: Bertrand Brasil, 1996.

MORISSAWA, Mitsue. **A história da Luta pela Terra e o MST**. São Paulo: Edit. Expressão Popular, 2001.

NEVES, Delma P.; MEDEIROS, Leonilde S. **Mulheres camponesas**: trabalho produtivo e engajamentos políticos. Rio de Janeiro: Alternativa, 2013.

ODUM, Eugene P. BARRETT, Gary W. et al. **Fundamentos de Ecologia**. São Paulo Cengage Learning, 2008.

OLIVEIRA, Mauro Márcio. As circunstâncias da criação da extensão rural no Brasil. Brasília : EMBRAPA/SCT. **Cadernos de Ciência & Tecnologia**, v.16, n.2, p.97-134, maio/ago. 1999. Disponível em: <<http://atlas.sct.embrapa.br/pdf/cct/v16/cc16n204.pdf>>.

PALUDO, Conceição. **Educação popular em busca de alternativas**: Uma leitura desde o campo democrático e popular. Tomo Editorial, Camp. Porto Alegre, RS, 2001.

PEIXOTO, M. Marcos legais dos serviços precursores de ATER no Brasil. In: **Congresso Brasileiro de Assistência Técnica e Extensão Rural ConbATER**, 2008,

PEREIRA. Dulcinéia de Fátima Ferreira, Pereira Eduardo Tadeu. Revisitando a história da educação popular no Brasil: em busca de um outro mundo possível. **Revista HISTEDBR On-line**, n.40, p. 72-89, dez.2010.

PETERSEN, Paulo. Introdução. In: PETERSEN, Paulo (Ed.). Construção do conhecimento agroecológico: novos papéis, novas identidades. In: **Encontro Nacional de Agroecologia**, 2., 2007, Rio de Janeiro. Caderno do... Rio de Janeiro: ANA, 2007.

PLOEG, Jan Douwe Van Der. **Camponeses e impérios alimentares**: lutas por autonomia e sustentabilidade na era da globalização. Editora UFRGS. Porto Alegre, 2008.

_____. El proceso de trabajo agrícola y la mercantilización. In: GUZMÁN, E.S.; MOLINA, M.G. (Ed.). **Ecología, campesinado e historia**. Madrid: Las Ediciones de la Piqueta, 1992.

QUEDA, Oriovaldo. **A Extensão Rural no Brasil: da anúncio ao milagre da modernização agrícola**. Piracicaba : ESALQ/USP, Tese de Livre Docência, março de 1987, 201p., mimeo.

SAKAKIBARA, Chuzo. **O fundamento da Agricultura Natural**. Fundação Mokiti Okada. São Paulo, 1998.

SANCHEZ de PUERTA, F. (1990): **La extension como instrumento para el desarrollo**: aproximación al caso español. Tesis doctoral. Departamento de Economía e Sociología Agrarias. Universidad de Córdoba. (mimeo).

SEN, Amartya. **Desenvolvimento como Liberdade**. Rio de Janeiro: Universidade Federal do Rio de Janeiro – Instituto de Filosofia e Ciências Sociais, 2000.

SAMPAIO, Plínio de Arruda; SILVA, Ranulfo Peloso da. Trabalho de base. **Cartilha nº 4 - Consulta popular**. São Paulo: Gráfica e Editora Perez Ltda, 1999.

SANTOS, Milton. O retorno do Território. In: SANTOS, M.; SOUZA, M.A.; SILVEIRA, M.L. (Org.). **Território**: globalização e fragmentação. 4. ed. São Paulo: Hucitec, 1998.

SCHNEIDER, Sérgio. **Agricultura Familiar e Industrialização – Pluriatividade e Descentralização Industrial no Rio Grande do Sul**. Porto Alegre: Ed. Universidade/UFRGS, 1999.

SEVILLA-GUZMÁN, E. Para una sociología del desarrollo rural integrado. In: **Materiales de Trabajo del Ciclo de Cursos y Seminarios sobre Agroecología y Desarrollo Sostenible en América Latina y Europa**. Universidad Internacional de Andalucía, 1995.

_____. **“Teoría Social y Sociología de la Agricultura”**. En Pérez

_____. De la Sociología Rural a la Agroecología. **Colección Perspectivas Agroecológicas**, 1. Barcelona, España: Ed. Icaria.

_____ y González de Molina, M. (eds) (1993): **Ecología, campesinado e historia**. Madrid: Ed. La Piqueta, 1993.

_____ y Ottmann, G. **“Ecoagricultura, Agroecología y desarrollo rural sustentable: pensando en el caso argentino”**. En Facciano, L.A. (ed.) (2001).

_____. Uma estratégia de sustentabilidade a partir da Agroecologia. **Agricultura e Desenvolvimento Rural Sustentável**, Porto Alegre, v.1, n.1, p. 35-45, jan./mar. 2001.

SCHERER-WARREN, Ilse; LÜCHMANN, Lígia H. H. Situando o debate sobre movimentos sociais e sociedade civil no Brasil. **Política & Sociedade**, n.5, p.13 a 35, out. 2004.

SILVESTRO, Milton Luiz et alii. **Os impasses sociais da sucessão hereditária na agricultura familiar**. Brasília: Epagri. NEAD/MDA, 2001.

SOROKIN, P. A.; ZIMMERMAN, C. C.; GALPIN, C. J. Diferenças fundamentais entre o mundo rural e o urbano. In: MARTINS, J. S. **Introdução crítica à sociologia rural**. São Paulo: Hucitec, 1981. p.198-224.

SOSA, Bráulio M. et alii. **Revolución agroecológica: Movimiento de Campesino a Campesino de la ANAP en Cuba**. ANAP/ Via Capesina. La Habana, Cuba, 2011.

SOUZA, José Martins de, O futuro da Sociologia Rural e sua contribuição para a qualidade de vida rural. **Estudos Avançados**, v.15, n. 43, set./dez.2001.

TEIXEIRA, G. **A proposta de Assistência Técnica Pública e Gratuita para Agricultores Familiares e Assentados – Projeto de Lei nº 5.665, de 2009, do Poder Executivo: uma análise dos aspectos gerais**. Brasília, 2009. (mimeo)

WANDERLEY, Maria de Nazareth Baudel. Raízes históricas do campesinato brasileiro. **XX Encontro anual da ANPOCS**. Caxambu, MG. Outubro 1996.

TOURAINÉ, Alain. **Poderemos viver juntos?** Iguais e diferentes. Petrópolis: Vozes, 2003.

ZIBECHI, Raúl. Movimientos Sociales: nuevos escenarios y desafios inéditos. **OSAL221**, Ano VII, n.21, septiembre – dicie.

ZOLET, Gilmar et al. **Agricultura familiar no sul do Brasil realidade, perspectivas e possibilidades**: um enfoque a partir dos movimentos sociais do campo, pelo viés da agroecologia. Passo Fundo/RS, Abril de 2006.

APÊNDICES

Apêndice A – ROTEIRO PARA ORIENTAR A ENTREVISTA JUNTO AOS CONSELHOS GESTORES TERRITORIAIS

PARTE 01;

IDENTIFICAÇÃO DA LIDERANÇA E DO CONSELHO GESTOR DO TERRITÓRIO;

➤ IDENTIFICAÇÃO DA LIDERANÇA;

- 1.Nome;
- 2.Idade: ____ anos
- 3.Sexo () M () H
- 4.Local de residência -() Zona Urbana () Zona Rural
- 5.Exerce a função de;
 - a.() Agricultor(a)
 - b.() Dirigente de organização social/movimento social
 - c.() Representante de Instituição oficial
 - d.() Profissional de ATER
 - e.() outro....
- 6.Qual o cargo que ocupa na sua entidade
 - a.() Direção
 - b.() Liberado
 - c.() Somente associado
 - d.() Outra
- 7.Qual entidade que representa junto ao Conselho Gestor do Território?
- 8.Qual o cargo que ocupa junto ao conselho Gestor do Território
 - a.() Direção
 - b.() Liberado
 - c.() Somente associado
 - d.() Outra
- 9.Quanto tempo se dedica as atividades de sua entidade/instituição (dias/mês)
- 10.Quanto tempo se dedica as atividades do território (dias/mês).
- 11.Recebe alguma remuneração ou ajuda de custo pela participação junto ao Conselho Gestor;
 - a.() Da sua Entidade.
 - b.() Do Conselho Gestor do território.
12. Quantas vezes ocupou o referido cargo junto ao Conselho?
 - a.() Pela primeira vez
 - b.() Mais de uma vez
- 13.As decisões que você toma junto ao Conselho Gestor do Território são discutidas internamente entre os (as) associados e a direção?
 - a.() Bem discutido(discute com associados e ou direção)
 - b.() Pouco discutido(com algumas pessoas da direção)
 - c.() Nada discutido internamente(Representa a si próprio)
- 14.Como vc define Agroecologia/
- 15.Como vc classifica a importância que o Conselho Gestor atribui ao tema da Agroecologia;
 - a) () Indiferente - O tema nem entra em discussão e quando entra é passado rapidamente
 - b) () Pouco importante – Respeita mas não busca na agroecologia os instrumentos para orientar suas ações.
 - c) () Muito importante – Direciona as elaborações e os debates na agroecologia
16. Como vc classifica a importância que o Conselho Gestor atribui ao tema da ATER
 - a)() Indiferente

- b) Pouco importante
 c) Muito importante
 17. Como vc define PNATER?
 a) Desconhece completamente
 b) Já ouviu falar
 c) Você já à leu
 d) Você a domina bem
 e) Já aplicou na prática

a. IDENTIFICAÇÃO DO CONSELHO GESTOR;

1. Em qual linha de atuação/trabalho você definiria como principal atividade do Conselho Gestor
 a) Representatividade política
 b) Operacional - Prestador de serviços, elaboração de projetos
 c) Outra
 2. Frequência média de Participação das entidades membros;
 a) baixa (menos de 30% de participação nas atividades programadas pelo Conselho Gestor);
 b) média (de 31 a 50 % de participação nas atividades programadas pelo Conselho Gestor);
 c) boa (de 51 a 80 % de participação nas atividades programadas pelo Conselho Gestor);
 d) ótima (acima de 80 % de participação nas atividades programadas pelo Conselho Gestor);
 e) Não sabe
 3. A partir das questões acima e outras defina como vc considera uma entidade ou instituição como "participante ativa"?
 4. Com base na definição que vc deu, responda! Quantos participantes ativos tem o Conselho Gestor? (Ex. Eu Olivo considero que uma entidade que participa acima de 51% das atividades programadas pelo Conselho Gestor é uma participante ativa, mas isso EU acho));
 5. Como são escolhidos as entidades membros que compõe o Conselho Gestor do Território?
 a) Eleição direta
 b) Indicação
 c) Outra forma
 6. Como são escolhidos os membros da direção Executiva do Conselho Gestor do Território;
 a. a. Eleição direta
 b. b. Indicação
 c. c. Outra forma
 7. Qual o público alvo de abrangência de suas principais ações?
 a) Só o público que atua no Rural;
 b) Faz pouca interface entre o rural e urbano;
 c) Faz boa interface entre o rural e urbano;
 8. O Conselho Gestor do Território;
 a) Tem um planejamento estratégico que orienta suas ações ;
 b) Se reúne por vontade das próprias entidades;
 c) Só se reúne quando é solicitado por demandas externas
 d) Outra
 9. Qual tem sido a média de encontros do Conselho gestor nos últimos anos
 a. Trimestral
 b. Semestral
 c. Anual
 e. Não se reúne a mais de um ano
 f. Não sabe

10. Como a direção e o Conselho Gestor se auto-sustentam para fazer as reuniões, encaminhar ofícios, outros gastos e tempos?

- a. Com recursos das próprias entidades
- b. Com recursos do governo Federal
- c. Outras formas
- d. Não sabe

11. Caracterização; Grupo social que compõe o Conselho Gestor

- a. % de entidades indígenas
- b. % entidades quilombolas
- c. % entidades de mulheres
- d. % entidades de jovens (até 29 anos);
- e. % de Idosos (Acima de sessenta anos)
- f. % Adultos
- g. Não sabe

PARTE 02 :

EM RELAÇÃO AO NÍVEL DE INTEGRAÇÃO ENTRE AS ENTIDADES QUE FAZEM PARTE DO CONSELHO GESTOR E A FORMAÇÃO DE REDES (TERRITORIAIS) DE ATER;

1. Como foi ou é a participação do Conselho Gestor do TERRITÓRIO na definição das políticas públicas aplicadas pelo MDA junto ao espaço de abrangência do território?

- a. Não é convidado a participar
- b. A participação é ou foi de algumas entidades
- c. A participação foi ou é só da Executiva do Conselho Gestor
- d. Participaram apenas os técnicos da EMATER e outros técnicos
- e. Não há participação do Conselho Gestor

2. Como foi a participação do Conselho Gestor e das entidades do TERRITÓRIO na elaboração das temáticas ou nas metodologias das chamadas e convênios de ATER do MDA já realizadas no âmbito do território?

- a. Não é convidado a participar
- b. A participação é ou foi de algumas entidades
- c. A participação foi ou é só da Executiva do Conselho Gestor
- d. Participaram apenas os técnicos da EMATER e outros técnicos
- e. Não há participação do Conselho Gestor

3. O Conselho Territorial sabe quais das entidades acessaram recursos de ATER do Governo federal via MDA até dezembro de 2012? () Sim () Não. Se sim, houve participação de quais entidades?

4. Em relação aos Projetos de ATER acessados junto ao MDA responda sobre as parcerias ou participação de outras entidades ?

- a. A entidade beneficiada executa seu projeto sem consultar outras
- b. Ocorrem apenas algumas conversas pontuais
- c. Ocorre participação no planejamento das ações
- d. Participação no planejamento e também na execução das ações
- e. Não sabe

5. Em relação ao debate de ATER o Conselho Gestor se sente representado/amparado junto ao CEDRAF (organização Estadual);

- a. Não,
- b. Pouco representada, as vezes
- c. Bem representada
- d. Não sabe

6. Em relação ao debate de Agroecologia o Conselho Gestor se sente representado/amparado junto ao CEDRAF (organização Estadual);

- a. Não,
- b. Pouco representada, as vezes

- c. () Bem representada
d. () Não sabe
7. Como tem aparecido o tema da ATER nas pautas de reivindicações elaboradas pelos movimentos sociais do campo encaminhados junto as autoridades governamentais;
a. () Não aparecia até alguns anos atrás
b. () Aparece, mas não como prioritário no conjunto das demandas
c. () Aparece como uma das principais reivindicações junto aos governos
d. () Não sabe
8. Como tem aparecido o tema da Agroecologia nas pautas de reivindicações elaboradas pelos movimentos sociais do campo encaminhados as autoridades governamentais;
a. () Não aparecia até alguns anos atrás
b. () Aparece, mas não como prioritário no conjunto das demandas
c. () Aparece como uma das principais reivindicações junto aos governos
d. () Não sabe
9. Como você avalia a participação das entidades integrantes do Conselho Gestor do Território na conferência regional de ATER?
a. () Baixa participação – Menos de 51 % delas participaram
b. () Media participação - De 51 a 80% participaram
c. () Alta – Acima de 80 % das entidades que fazem parte do Conselho gestor participaram
d. () Não sabe
10. Como avalia a participação das entidades integrantes do Conselho Gestor na Conferência Estadual de ATER?
a. () Baixa participação – Menos de 50 % dos delegados eleitos na conferencia Regional participaram
b. () Media participação - De 51 a 80% dos delegados eleitos na conferencia Regional participaram
c. () Alta – Acima de 80 % dos delegados eleitos na conferencia Regional participaram
d. () Não sabe
11. Em sua opinião quem deve coordenar o processo de ATER no Território?
a. () Os técnicos e suas entidades prestadoras de serviços de ATER
b. () As organizações sociais e os movimentos do campo
c. () O Conselho Gestor do Território
d. () Outros
12. Como está a articulação entre os territórios do Paraná?
13. Como você avalia a articulação entre os diversos movimentos e organizações do campo no estado do Paraná?
14. Como vc analisa a política de desenvolvimento territorial idealizada pelo MDA?
15. Como você analisa a força do MDA no governo popular de Lula e Dilma?
16.

PARTE 03; COMO O CONSELHO GESTOR ANALISA A CAPACIDADE TÉCNICA E OS PROFISSIONAIS DE ATER QUE ATUAM NO ÂMBITO DO TERRITÓRIO ;

1. Quem presta serviços de ATER publica no âmbito do território;
a. () Emater
b. () Prefeitura
c. () ONGs
d. () Cooperativa de Serviços
e. () Outras
2. Quem paga por estes serviços de ATER
a. () Gov. Municipal
b. () Gov. Estadual
c. () Gov. Federal – projetos/convênios
d. () outro
e. () Não sabe

3. A linha de trabalho dos profissionais de ATER pública do Território NA SUA MAIORIA é orientada;
- Pelo modelo da Agricultura Convencional
 - Pelos princípios da Agroecologia
 - Não tem uma orientação definida. Atende o que aparecer primeiro..
 - Não sabe
4. Os profissionais de ATER, NA SUA MAIORIA adotam metodologias participativas nas suas ações junto às entidades e agricultores? Quais?
5. Geralmente quem planeja as atividades dos profissionais de ATER;
- O Conselho Gestor
 - A família , a comunidade ou a entidade contratante
 - O próprio técnico se orienta
 - O projeto de ATER já vem definido
 - Não sabe
6. Como considera o empenho dos técnicos (NA SUA MAIORIA), para fortalecer e articular as entidades entre si;
- Baixo - não quer se envolver. Apenas exerce a função técnica.
 - Médio – Respeita, mas não se envolve;
 - Bom – se esforça, participa, mas conhece pouco da luta
 - Ótimo; Envolve se técnica/politicamente com organizações e movimentos sociais
7. Como considera o grau de comprometimento (DA MAIORIA) dos profissionais que desenvolvem ATER pública no território em relação a Agroecologia.
- Baixo - não faz questão de atuar com agroecologia
 - Médio – Respeita Agroecologia, mas atua no convencional;
 - Bom – se esforça na agroecologia, mas conhece pouco
 - Ótimo – Envolve se tecnicamente e politicamente com a idéia
8. Como considera o grau de comprometimento (DA MAIORIA) dos profissionais que desenvolvem ATER pública no território para com os movimentos sociais do campo?
- Baixo - não quer se envolver. Apenas exerce a função técnica.
 - Médio – Respeita, mas não se envolve;
 - Bom – Envolve se técnica e politicamente com organizações/movimentos sociais do campo.
9. Quais as maiores dificuldades para trabalhar Técnicas Ecológicas junto aos agricultores?
- O agricultor não se interessa
 - Falta de conhecimento do técnico sobre técnicas ecológicas
 - Falta de insumos e mercado para aplicar estas técnicas
 - ...
10. Existiu oferta de cursos de aprimoramento na área de Agroecologia com recursos do MDA no período de 2003 a 2012?
- Sim
 - Não
 - raramente(no máximo uma vez a cada dois anos)
 - Não sabe
11. Os profissionais receberam incentivos para fazerem cursos via MDA?
- Sim
 - Não
12. Houve exigência de conhecimentos sobre Agroecologia dos profissionais por ocasião de sua contratação na sua entidade/instituição;
- Sim
 - Não
 - Não sabe

PARTE 04; EM RELAÇÃO A PESQUISA OFICIAL AGROECOLÓGICA.

01. Quais são as entidades de pesquisa oficial, acessíveis à entidade e aos seus profissionais de ATER?

- a. Embrapa
- b. IAPAR
- c. Universidades (quais?)
- d. Não sabe

02. Os profissionais que atuam junto à entidade ou/ e seu público foram capacitados por estas instituições de pesquisa? Não Sim. Se sim, responda.

- a. Embrapa
- b. IAPAR
- c. Universidades.
- d. Não sabe

03. Qual o grau de importância que você e sua entidade atribui à pesquisa oficial da EMBRAPA;

- a. Indiferente
- b. Pouco importante
- c. Importante
- d. ...

04. Sobre o acesso que vc/sua entidade tem da pesquisa da EMBRAPA;

- a. Pouco acesso; Recebe somente quando procura
- b. Regular; recebe informações freqüentes
- c. Bom; Participa ativamente com alguma influência na pesquisa
- d. ..

05. Qual o grau de importância que você e sua entidade atribuem à pesquisa oficial do IAPAR

- a. Indiferente
- b. Pouco importante
- c. importante
- d. ...

06. Sobre o acesso que vc/sua entidade tem da pesquisa do IAPAR;

- a. Pouco acesso; Recebe somente quando procura
- b. Regular; recebe informações freqüentes
- c. Bom; Participa ativamente com alguma influência na pesquisa
- d. ..

07. Qual o grau de importância que você e a sua entidade atribuem à pesquisa oficial da UNIVERSIDADE;

- a. Indiferente
- b. Pouco importante
- c. importante
- d. ...

08. Sobre o acesso que vc/sua entidade tem da pesquisa da Universidade;

- a. Pouco acesso; Recebe somente quando procura
- b. Regular; recebe informações freqüentes
- c. Bom; Participa ativamente com alguma influência na pesquisa

09. A entidade e seus profissionais têm algum CONVÊNIO com alguma destas instituições oficiais de pesquisa? Não sim. Se sim, o convênio é com qual instituição?

- a. Embrapa
- b. IAPAR

c.() Universidades

10. Qual a participação da PNATER no convênio entre a pesquisa oficial e a entidade?

- a.() Com recursos financeiros
- b.() Com metodologia de pesquisa /extensão
- c.() Com profissionais contratados
- d.() Outra forma
- e.() Nenhuma participação

11. Caso haja convênio com alguma instituição, em quais áreas de pesquisa, estão sendo desenvolvidas pesquisas;

- a.() produção
- b.() transformação
- c.() comercialização
- d.() Outra

12. Em sua opinião, a linha prioritária de pesquisa adotada pelas instituições de pesquisa é;

- a.EMBRAPA ; () Convencional () De transição ecológica() Não sabe
- b.IAPAR ; () Convencional () De transição ecológica() Não sabe
- c.Universidades ; () Convencional () De transição ecológica() Não sabe
- d. () Não sabe

13. Qual a forma de os pesquisadores definirem os temas a serem pesquisados

- a.() Pelas demandas da entidade da Agricultura Familiar
- b.() pela demanda do(s) técnico(s)
- c.() Do próprio pesquisador
- d.() Outra

14. Como os resultados da pesquisa são socializados?

- a. () panfletos
- b. () Dias de campo
- c. () cursos
- d. () outras formas
- e. () Não sabe

15 cite alguns conhecimentos antigos que seus pais, avós, ou vizinhos profetizavam em relação à natureza e que você acredita como verdadeiro; (exemplo. "Roxo La ciera, bom tempo se espera"(vermelho o céu a tardinha, bom tempo se espera para o outro dia)...

- f.
- g.
- h.

PARTE 05 ; EM RELAÇÃO AOS RECURSOS

Recursos públicos para desenvolver ATER em nível do Município

Formas de repasse/	Recursos Públicos de Ater do Governo Federal via PNATER		Outros Recursos públicos
Itens avaliados	Convênio (s)	Chamada(s) Pública (s)	Programa(s) de ATER
Nome do Projeto/programa			
Volume médio família/ano			
Tempo médio de duração			
Forma de pagamento dos serviços de ATER			
Sobre conteúdos			
Sobre metodologia de (individual /comunitária)			
Monitoramento/avaliação (se existe,quem faz?)			

Responda;

1.Como você caracteriza uma Extensão Rural orientada pelos Princípios da Agroecologia?

2.De que forma essa proposta de Extensão Agroecológica poderia ser desenvolvida no seu município?

3. Como a Extensão Rural Agroecológica deveria atuar para ajudar na construção do desenvolvimento local e da cidadania?

Apêndice B - ROTEIRO PARA ORIENTAR PARA AS ENTREVISTAS COM AS ENTIDADES DA AGRICULTURA FAMILIAR

PARTE 01: IDENTIFICAÇÃO DA LIDERANÇA E SUA ENTIDADE/INSTITUIÇÃO:

➤ IDENTIFICAÇÃO DA LIDERANÇA RESPONSÁVEL:

1. Nome; Comunidade; Fone;
2. Idade: ____ anos
3. Sexo () M () H
4. Local de residência - () Zona Urbana () Zona Rural
5. Desenvolve atividades agrícolas/agropecuárias - () sim () não
6. Possui terra própria
- a. () Sim. Tamanho da área
- b. () Não. Planta na terra do Pai.
7. Se não mora na propriedade, qual relação direta tem com o campo?
- () Alguém da família mora no campo (pais ou irmãos)
- () Tem propriedade rural
- () Outra relação direta
- () Não tem mais vínculo direto
8. Quanto tempo por semana fica na propriedade - ____ Dias/semana
9. Quanto tempo por semana se dedica a entidade - ____ Dias/semana
10. Remuneração média para desenvolver as atividades...
11. A Remuneração é maior da entidade ou de outras atividades?
12. Os filhos querem continuar na propriedade? () sim () Não .
- Do que eles mais reclamam no campo?
13. Por que os filhos saíram da Propriedade? Do que eles mais reclamavam?
14. Em que condições os filhos ficam ou voltariam a morar no campo?
15. Cite as principais razões de continuam morando na agricultura?
16. Quais técnicas são mais utilizadas na produção comercializada?

Cultura/ criações	Práticas convencionais	Práticas ecológicas

17. Além da produção agropecuária, que outras atividades a família desenvolve ou gostaria de desenvolver?
18. Em relação ao autoconsumo alimentar da família;
- a. () Produz na propriedade
- b. () Compra nos supermercado
- c. () compra de vizinhos ou de outros (parentes, amigos)
19. Em relação ao que produz para o autoconsumo alimentar da família;
- a. () Produz de forma orgânica
- b. () Produz de forma convencional
20. Cite os principais motivos por quê não produz tudo com práticas ecológicas;
- a. () É muito mais difícil que o convencional
- b. () Não tem acompanhamento técnico com conhecimento
- c. () Dificuldade em financiar a produção orgânica
- d. () Dificuldade de encontrar insumos orgânicos
- e. () O mercado não faz diferença se é orgânico ou com veneno.
21. Você acha que existem técnicos no município com conhecimento para orientar família a produzir sem veneno?
- a. () sim. Quem?

- b. () Não
22. Você acha que a procura por produtos orgânicos;
- a. () Aumentou. Quais?
- b. () Diminuiu
- c. () Não sabe
23. Existe crédito para produzir de forma orgânica
- a. () Não existe
- b. () Existe. Quem oferece?
- c. () Não sabe
24. Sobre **sementes** assinale quais são as mais adotadas pela família;
- a. () variedades crioulas ou nativas
- b. () convencionais
- c. () transgênicas
25. Sobre o controle de **ervas, pragas e doenças** assinale quais são as práticas mais adotadas pela família;
- a. () Tudo com agrotóxicos
- b. () Nada com práticas alternativas .
- c. () Agrotóxicos e práticas alternativas (enxada, caldas, homeopatia...)
26. Sobre **solos** assinale quais são as mais as práticas mais adotadas pela família;
- a. () Só trabalha com adubação química
- b. () Práticas Alternativas; Pó de rocha, Plantio Direto, adubação verde
- c. () Outras
27. Sobre **preservação das nascentes e proteção dos rios**;
- a. () Não tem dado muita importância
- b. () Considera importante, mas não faz
- c. () Considera importante e faz
28. Sobre **preservação de raças crioulas** de animais
- a. () Não tem dado muita importância
- b. () Considera importante, mas não faz
- c. () Considera importante e faz
29. Sobre a **participação da família** na comunidade (igreja, futebol ou outra atividade)
- a. () não participa
- b. () participa eventualmente
- c. () Participa, colabora e faz parte da diretoria
30. Qual cargo que ocupa na entidade (igreja, futebol ou outra)
- a. () Direção
- b. () Somente associado
- c. () Outra
31. Como conseguiu o referido cargo
- a. () Eleição direta () Indicação () Outra forma
32. Quanta vez ocupa(ou) o referido cargo?
- a. () Pela primeira vez
- b. () Pela segunda vez
- c. () Pela terceira vez
- d. () Pela quarta vez
33. Em relação ao tempo de trabalho dedicado a entidade, descreva;
- a. () Permanece na sede da entidade% do tempo
- b. () Vai para as famílias e comunidades% do tempo
- c. () participa de manifestações e jornadas de lutas
34. Faz encontros, seminários ou reuniões com as famílias associadas nas suas comunidades?
- a. () Faz encontros nas comunidades; () bimensal () semestral () anual
- b. () atende apenas na sede da entidade; um dia por semana por falta de recursos.
35. Exerce outras funções de liderança no município ou fora dele? () Sim () Não. Se sim, responder;

Função	Entidade	Tempo no Cargo

36. Como vc define ATER?

37. Como vc define PNATER?

a. Desconhece completamente

b. Já ouviu falar

c. Você já leu sobre isso

➤ IDENTIFICAÇÃO DA ENTIDADE/INSTITUIÇÃO:

1. Nome da entidade;

2. Abrangência de suas ações

a. Municipal;

b. Territorial;

c. Estadual;

d. Outra

3. Início de suas atividades no município.....

4. Função principal da entidade;

5. Origem da entidade. Fundada por demanda de quem?

a. Das próprias famílias/ comunidades entidades locais

b. Do prefeito/outras autoridades

c. Não sabe

6. Público associado. Número de associados totais...

7. Número de participantes da entidade nos últimos dez anos;

Anos	Em 2003	Em 2006	Em 2009	Em 2012
Entidade				
Sócios				
Comunidade-				

8. Frequência média de participação dos associados nas assembleias e ações da entidade;

a. baixa (menos de 30 % do público esperado nas atividades)

b. média (participação de 31ª a 60% do público esperado nas atividades)

c. boa (Participação de 61 a 80% do público esperado nas atividades)

d. ótima (participação acima de 81 % das atividades programadas)

9. Frequência média de participação de **mulheres** nas assembleias e ações da entidade;

a. baixa (menos de 30 % em relação ao público participante)

b. média (Participação de 31ª a 60% do público participante).

c. boa (Participação de 61 a 80% do público participante).

d. ótima (Participação acima de 81 % do público participante).

10. Frequência média de participação dos (as) **jovens** até 29 anos) nas assembleias e ações da entidade;

a. baixa (menos de 30 % em relação ao público participante)

b. média (Participação de 31ª a 60% do público participante).

c. boa (Participação de 61 a 80% do público participante).

d. ótima (Participação acima de 81 % do público participante).

11. Qual é a participação mínima que um associado/associada deve ter para ser considerado um **associado ativo**?

12. Considerando a análise acima responda; Quantos participantes ativos tem a entidade?

13. Caracterização; Grupo social que compõe a Entidade e principal produção

a. Etnias;

- () % de indígenas e ou quilombolas (20) pardos (80 %) Brancos...
- b. Gênero;
() % de mulheres(60) Homens
- c. Geração;
() % de jovens(até 29 anos);
() % de idosos (acima de 60 anos)
() % adultos(entre 29 e 60 anos)
14. Composição da Equipe de direção e apoio da entidade
- a. Etnias;
() % de indígenas e ou quilombolas (20) pardos (80 %) Brancos...
- b. Gênero;
() % de mulheres() Homens
- c. Geração;
() % de jovens(até 29 anos);
() % de idosos (acima de 60 anos)
() % adultos(entre 29 e 60 anos)
15. Como a entidade se auto sustenta / Recursos
- a. () Dos associados, prestação de serviços, aluguel..
- b. () Com (parte de) projetos
- c. () Parcerias
- d. () Outras formas – Rifas...
16. A entidade faz planejamento estratégico de suas ações?
- a. () Não
- b. () Sim. Com qual frequência e nível de participação?
17. Existem orientações formalizadas (descritas em algum documento, memorando ou registro interno) sobre Agroecologia da entidade/instituição.
() Não () Sim. () Não lembra
18. Do total de famílias associadas na entidade, quantas foram beneficiadas com os projetos e programas de ATER do MDA desde 2003?
19. Do total das famílias associadas, quantas % são regularmente acompanhadas pela **EMATER**?
20. Do total das famílias associadas, quantas % são acompanhadas regularmente por ações de ATER da **Prefeitura**?
21. Do total das famílias associadas, quantas % são acompanhadas regularmente por ações de **técnicos das próprias entidades** da Agricultura Familiar?
22. Do total das famílias associadas, quantas % são acompanhadas regularmente por Assistência técnica das **revendas** de insumos?

**PARTE 02; EM RELAÇÃO AO NÍVEL DE INTEGRAÇÃO ENTRE AS ENTIDADES
LOCAIS E A FORMAÇÃO DE REDES LOCAIS DE ATER;**

1. Quais espaços de governança local /municipal estão abertos a participação das entidades da agricultura familiar? (Em quais conselhos é possível a entidade participar?)
- a. () Conselho de Agricultura ou de desenvolvimento rural
- b. () Conselho de Alimentação Escolar
- c. () Conselho de Meio Ambiente
- d. () Conselho de Ação Social
- e. () Outros
- f. () Não sabe
2. A entidade participa de algum destes espaços? () Não () Sim. Quais?
- a. () Conselho de Agricultura ou de desenvolvimento rural
- b. () Conselho de Alimentação Escolar
- c. () Conselho de Meio Ambiente
- d. () Conselho de Ação Social

- e. () Outros
3. O conselho Municipal de Desenvolvimento Rural ou similar
- a. () Não se reúne a mais de um ano
- b. () Só se reúne somente por necessidade de aprovar projetos da prefeitura
- c. () Se reúne regularmente () mensal .. Bimensal Trimestral..... Semestral)
4. Em sua opinião quem deve ser o presidente do CMDR?
- a. () Secretário de Agricultura
- b. () Técnico da EMATER
- c. () Representante de uma entidade da agricultura familiar
- d. () Outro
5. Cite o fator que mais contribui para o bom funcionamento do Conselho?
6. Cite o que mais desanima ou desestimula de em participar Conselho Municipal?
7. A participação da entidade nestes espaços é discutida internamente entre os (as) associados e a direção?
- a. () Pela direção e associados
- b. () Só a direção participa (sem discutir com a base).
8. As entidades da agricultura familiar articulam se entre si para ocupar de forma mais qualificada os outros espaços de governança municipal?
- a. () Bem articuladas
- b. () Pouco articuladas
- c. () Cada uma vai com suas próprias idéias
9. Como o tema da ATER é visto pelo CMDR?
- a) () Pouco importante
- b) () Médio importante
- c) () Muito importante
10. Como o tema da Agroecologia é visto pelo CMDR?
- a) () Pouco importante
- b) () Médio importante
- c) () Muito importante
11. Existe Plano de ATER Local? () Não () Sim. Se sim, responda.
- a. () Não
- b. () Sim.
- c. () Não sabe
12. O plano existente está sendo colocado em execução;
- a. () A maior parte das ações planejadas
- b. () Parcialmente , algumas ações.
- c. () Nada em ação
13. Se existe Plano de ATER Local, que base tecnológica orientou sua construção?
- a. () Foi construído com base na agricultura convencional
- b. () Foi construído com base nos princípios da Agroecologia.
14. Existem ações desenvolvidas em conjunto entre a sua entidades as demais entidades da agricultura familiar.
15. Se não existe Plano de ATER Local, você acha que as entidades estão dispostas a construir e operacionalizarem conjuntamente;
- a. () É possível sim construir um plano de ATER
- b. () Apenas algumas ações conjuntas
- c. () Não estão dispostas para desenvolverem nada coletivamente. Por quê?
16. Em relação ao debate e reivindicações de ATER a entidade se sente representada pela sua organização em nível Regional;
- a. () Pouco representada
- b. () Bem representada
- c. () Não sabe
17. Em relação ao debate e reivindicações de ATER a entidade se sente representada pela sua organização em nível Estadual;
- a. () Pouco representada

- b. Bem representada
 c. Não sabe
18. Em relação ao debate e reivindicações de ATER a entidade se sente representada pela sua organização em nível Nacional;
- a. Pouco representada
 b. Bem representada
 c. Não sabe
19. Qual o nível de articulação da entidade local com suas representações maiores?
- a. Não sabe o que acontece
 b. Acompanha as suas ações via jornais, revistas /informes
 c. Participa das ações eventualmente
 d. Participa ativamente das ações e manifestos
20. A entidade já foi convidada pelo MDA para participar do planejamento de ações de ATER (Convênios, Chamadas de ATER e ATES)?
- a. Sim
 b. Não
 c. Não lembra
21. A entidade é convidada a participar do planejamento das ações de ATER pela EMATER local?
- a. Não Sim. Não lembra
22. A entidade é convidada a participar do planejamento das ações de ATER pela Prefeitura?
- a. Não Sim. Não lembra
23. A entidade é convidada a participar do planejamento das ações de ATER pela Prestadora de serviços não governamental(ONG ou Cooperativa de ATER)?
- a. Não b. Sim. C. Não lembra
24. Qual a relação da entidade com o Conselho Gestor do Território?
- a) Nunca participa dos debates promovidos pelo Conselho Gestor
 b) Participa parcialmente dos debates promovidos pelo Conselho Gestor
 c) Participa efetivamente dos debates promovidos pelo Conselho Gestor
25. Em sua opinião quem deve coordenar o processo de ATER no município?
- Os técnicos
 As entidades da Agricultura Familiar
 O Conselho de Desenvolvimento Rural
 Outros

PARTE 03: EM RELAÇÃO A CAPACIDADE TÉCNICA LOCAL E AOS PROFISSIONAIS DE ATER

1. A entidade possui técnicos próprios para desenvolver ATER?
 - a. Sim b. Não
2. Em não possuindo. Por que a entidade não possui técnicos próprios?
 - a. Os associados não procuram
 - b. Falta de recursos
 - c. Tem medo de ações trabalhistas
 - d. Outras
3. Se possui, qual é o vínculo de trabalho dos técnicos que prestam serviços de ATER à entidade?
 - a. Empregado
 - b. Prestador de serviços
 - c. Sem registro algum
 - d. Outro

- 4.A entidade exige conhecimentos sobre Agroecologia dos profissionais por ocasião de sua **contratação** ou contratação de seus serviços na entidade/instituição;
- Sim
 - Não.
5. Descreva em ordem de importância qual das entidades abaixo é mais procurada pelos seus associados para prestar serviços de ATER ;
- Emater
 - Prefeitura
 - ONGs e Cooperativa de Serviços
 - Revenda de insumos/agropecuárias e ou Empresas de Planejamento
 - O técnico de sua entidade
 - outras
6. Como considera o grau de comprometimento dos profissionais da EMATER para desenvolver ATER Agroecológica.
- Baixo - não faz questão de atuar com agroecologia
 - Médio – Respeita Agroecologia, mas atua no convencional;
 - Bom – se esforça na agroecologia, mas conhece pouco
 - Ótimo – Envolve se tecnicamente e politicamente com a idéia
 - Não sabe
7. Como considera o grau de comprometimento dos profissionais da PREFEITURA para desenvolver ATER Agroecológica.
- Baixo - não faz questão de atuar com agroecologia
 - Médio – Respeita Agroecologia, mas atua no convencional;
 - Bom – se esforça na agroecologia, mas conhece pouco
 - Ótimo – Envolve se tecnicamente e politicamente com a idéia
 - Não sabe
8. Como considera o grau de comprometimento dos profissionais das ONGs e Cooperativas de ATER para desenvolver ATER Agroecológica.
- Baixo - não faz questão de atuar com agroecologia
 - Médio – Respeita Agroecologia, mas atua no convencional;
 - Bom – Envolve se tecnicamente e politicamente com a idéia
 - Não sabe
9. Como considera o grau de comprometimento dos profissionais da EMATER para com as organizações e com os movimentos sociais do campo?
- Baixo - não faz questão de atuar com organizações/movimentos sociais
 - Médio – Respeita, mas não se envolve;
 - Bom – se esforça, participa, mas conhece pouco da luta
 - Ótimo; Envolve se técnica/politicamente com organizações/movimentos sociais
 - Não sabe
10. Como considera o grau de comprometimento dos profissionais da Prefeitura para com as organizações e com os movimentos sociais do campo?
- Baixo - não faz questão de atuar com organizações/movimentos sociais
 - Médio – Respeita, mas não se envolve;
 - Bom – se esforça, participa, mas conhece pouco da luta
 - Ótimo; Envolve se técnica/politicamente com organizações/movimentos sociais
11. Como considera o grau de comprometimento dos profissionais das ONGs e Cooperativas de ATER para com as organizações e com os movimentos sociais do campo?
- Baixo - não faz questão de atuar com organizações/movimentos sociais
 - Médio – Respeita, mas não se envolve;
 - Bom – se esforça, participa, mas conhece pouco da luta
 - Ótimo; Envolve se técnica e politicamente com organizações/movimentos sociais
- 12.Quais as maiores dificuldades que os técnicos enfrentam para trabalhar técnicas ecológicas junto aos agricultores?
- O agricultor não se interessa
 - Falta de conhecimento dos técnicos

- c.() Falta de insumos e mercado para produção orgânica
 - d.() Falta de projetos de apoio a estas técnicas
 - e.() Outra
13. Confia mais nos Profissionais de ATER?
- a.() Que trabalham mais no escritório
 - b.(x) Aqueles que vão a campo na maior parte de seu tempo
 - c.() Não é isso que faz a diferença
14. Vc confia mais nos Profissionais de ATER?
- a.() Que trabalham pela EMATER
 - b.() Que trabalham pela Prefeitura
 - c.(x) Que presta serviços via Cooperativa de ATER ou ONG
 - d.() Não é isso que faz a diferença

PARTE 04 ; EM RELAÇÃO A PESQUISA OFICIAL AGROECOLÓGICA.

01. Quais são as entidades de pesquisa oficial, acessíveis à entidade e aos seus profissionais de ATER?
- a.() Embrapa
 - b.() IAPAR
 - c.() Universidades (quais?)
 - d.() outra
 - e.() Não sabe
02. Os profissionais que atuam junto à entidade e seu público foram capacitados por estas instituições de pesquisa?
- a.() Embrapa
 - b.() IAPAR
 - c.() Universidades.
 - d.() Outra
 - e.() Não sabe
03. A capacitação é feita com qual frequência;
- a.() semestralmente
 - b.() anualmente
 - c.() eventualmente
 - d.() Não sabe
04. Qual o grau de importância que você atribui à pesquisa oficial da EMBRAPA;
- b. () Indiferente
 - c. () Pouco importante
 - d. () Importante
05. Sobre o acesso que vc/sua entidade tem da pesquisa da EMBRAPA;
- e.() Pouco acesso; Recebe somente quando procura
 - a.() Regular; recebe informações freqüentes
 - b.() Bom; Participa ativamente com alguma influência na pesquisa
06. Qual o grau de importância que você e sua entidade atribuem à pesquisa oficial do IAPAR
- a.() Indiferente
 - b.() Pouco importante
 - c.() importante
07. Sobre o acesso que vc/sua entidade tem da pesquisa do IAPAR;
- a.() Pouco acesso; recebe somente quando procura
 - b.() Regular; recebe informações freqüentes
 - c.() Bom; Participa ativamente com alguma influência na pesquisa
08. Qual o grau de importância que você e a sua entidade atribuem à pesquisa oficial da UNIVERSIDADE;

- a. () Indiferente
- b. () Pouco importante
- c. () importante
- d. () Nenhuma resposta

09. Sobre o acesso que vc/sua entidade tem da pesquisa da Universidade;

- a. () Pouco acesso; Recebe somente quando procura
- b. () Regular; recebe informações freqüentes
- c. () Bom; Participa ativamente com alguma influência na pesquisa

10. A entidade e seus profissionais têm algum CONVÊNIO com alguma destas instituições oficiais de pesquisa?

- a. () Não
- b. () sim.

11. O convênio é com qual instituição?

- a. () Embrapa
- b. () IAPAR
- c. () Universidades
- d. () Outra

12. Qual a participação da PNATER no convênio entre a pesquisa oficial e a entidade?

- a. () Com recursos financeiros
- b. () Com metodologia de pesquisa /extensão
- c. () Com profissionais contratados
- d. () nenhuma participação
- e. () não sabe

13. Quais áreas de pesquisa estão sendo desenvolvidas

- a. () produção
- b. () transformação
- c. () comercialização
- d. () Não sabe

14. A linha prioritária de pesquisa adotada pelas instituições parceiras é;

- e. () Convencional
- f. () De transição ecológica
- g. () Não sabe

15. Qual a forma de os pesquisadores definirem os temas a serem pesquisados

- a. () Pelas demandas da entidade
- b. () pela demanda do(s) técnico(s) da entidade
- c. () Do próprio pesquisador
- d. () Não sabe

16. Se a pesquisa oficial não oferece conhecimentos agroecológicos, onde o técnico busca informações **ecológicas** para debater com os agricultores

- a. () Não busca
- b. () busca por conta própria
- c. () Em agricultores ecológicos
- d. () Em ONGs
- e. () Não sabe

17. Em relação a pesquisa Oficial nos últimos anos?

- a. () continua igual
- b. () Dialoga mais, mas continua pesquisando do seu jeito
- c. () Dialoga e desenvolve pesquisa participativa

18. Como avalia a atuação/preocupação da pesquisa oficial com a Agricultura familiar e camponesa?

- a. () Não se importa com este público
- b. () O esforço dedicado se resume a pesquisadores isolados
- c. () Tem construído conhecimentos a partir do diálogo participativo
- d. () Não sabe

19. Como você considera os saberes tradicionais das famílias mais antigas;

a. () *Ultrapassados*

b. () Importantes, mas não adota

c. () Importantes e aplicados no dia a dia na Unidade Familiar.

20. Que sinais do tempo ou da lua você ou sua família aprendeu com seus pais, avós e outras pessoas mais velhas e gostaria de passar para as futuras gerações;

21. Como os resultados da pesquisa são socializados? Como a entidade fica sabendo de novos conhecimentos produzidos pela pesquisa?

PARTE 05 ; EM RELAÇÃO AOS RECURSOS

Recursos públicos para desenvolver ATER em nível do Município

Formas de repasse/	Recursos Públicos de Ater do Governo Federal via PNATER		Outros Recursos públicos
Itens avaliados	Convênio (s)	Chamada(s) Pública (s)	Programa(s) de ATER
Nome do Projeto/programa			
Volume médio família/ano			
Tempo médio de duração			
Forma de pagamento dos serviços de ATER			
Sobre conteúdos			
Sobre metodologia de (individual /comunitária)			
Monitoramento/avaliação (se existe, quem faz?)			

Responda;

4. Como você caracteriza uma Extensão Rural orientada pelos Princípios da Agroecologia?

5. De que forma essa proposta de Extensão Agroecológica poderia ser desenvolvida no seu município?

6. Como a Extensão Rural Agroecológica deveria atuar para ajudar na construção do desenvolvimento local e da cidadania?

Apêndice C - **ROTEIRO PARA ORIENTAR A ENTREVISTA JUNTO AOS
PROFISSIONAIS DA ATER**

**PARTE 01; IDENTIFICAÇÃO DO(A) PROFISSIONAL E SUA
ENTIDADE/INSTITUIÇÃO PRESTADORA DE SEREVIÇOS DE ATER;**

➤ **IDENTIFICAÇÃO DO (A) PROFISSIONAL(Técnico ou técnica)**

- 1.Nome
- 2.Idade:
- 3.Sexo () M () H
- 4.Local de residência atual () Zona Urbana () Zona Rural
- 5.Desenvolve alguma atividade agropecuária?() Não () Sim. Se sim, responda;

Cultura/ criações	Práticas convencionais	Praticas ecológicas

- 6.Em qual nível de formação profissional você se inclui?
 - a.() Agricultor com notório saber
 - b.() Nível superior convencional
 - c.() Nível Superior Agroecológico
 - d.() Nível Médio Convencional
 - e.() Nível Médio Agroecológico
 - f.() Outro
- 7.Qual função que desempenha na entidade
 - a.() Administrativo
 - b.() Chefia
 - c.() Técnico de campo
 - d.() Outra.
8. Exerce outras funções de liderança no município? () Sim () Não.
Se sim, responder;

Função	Entidade	Tempo no Cargo

- 9.Descreva resumidamente qual a sua compreensão de Agroecossistema?

➤ **IDENTIFICAÇÃO DA ENTIDADE PRESTADORA DE SERVIÇOS DE ATER**

- 1.Nome da entidade que trabalha
- 2.Natureza jurídica da entidade
 - () Entidade Pública de ATER
 - () Entidade Privada de ATER)
- 3.Existem orientações formalizadas sobre Agroecologia da entidade/instituição.
 - () Sim () Não.

4. A entidade/instituição exige conhecimentos sobre Agroecologia dos profissionais por ocasião de sua contratação?

() Sim () Não.

5. Como a entidade provém de recursos para sua sustentação e desenvolver as ações de ATER

a.() Com recursos dos agricultores

b.() Do governo municipal

c.() Governo do Estado

d.() Governo Federal

e.() Com (parte de) projetos

f.() Parcerias

6. Sobre a autonomia da entidade;

a.() A maioria das ações são definidas no município

b.() A maioria das ações vem de instâncias superiores

PARTE 02: EM RELAÇÃO FORMAÇÃO DE REDES LOCAIS DA AGRICULTURA FAMILIAR:

1. Você ou /e sua entidade participa de algum destes espaços? () Não () Sim. Quais?

a.() Conselho de Agricultura ou de desenvolvimento rural

b.() Conselho de Alimentação Escolar

c.() Conselho de Meio Ambiente

d.() Conselho de Ação Social

e.() Conselho Municipal de Saúde

f.() Outro

2. O conselho Municipal de Desenvolvimento Rural ou similar do município

a.() Não se reúne a mais de um ano

b.() Se reúne periodicamente; () mensal () Trimestral () Semestral

c.() Se reúne por vontade das próprias entidades

d.() Só se reúne quando tem algum projeto para encaminhar

e.() Outro

3. A participação da sua entidade nestes espaços é discutida com toda a equipe de profissionais?

a.() Sim

b.() Não

4. Na sua visão as entidades da agricultura familiar articulam se entre si para ocupar de forma mais qualificada os espaços de governança municipal, como saúde, educação, etc...?

a.() Bem articuladas

b.() Pouco articuladas

c.() Cada uma vai com suas próprias idéias

5. Como vc contribui para integrar a sua entidade as entidades de representação da Agricultura Familiar;

a.() Visita eventualmente as entidades

b.() Participa de reuniões promovida pelas entidades

c.() Organiza de forma conjunta reuniões com as entidades

d.() Planeja suas ações a partir das entidades

6. Como você estimula as famílias a participarem das entidades representativas da agricultura familiar ?

a.() Considera que isso não ajuda no trabalho de ATER

b.() Divulga as ações das entidades

c.() Leva materiais das entidades para as famílias

d.() Promove reuniões das famílias com entidades representativas

e.() Outras

7. Existe Plano de ATER Local? () Não () Sim. Se sim, responda.
- a. () Construído pela minoria (menos de 50 %) das entidades locais
 - b. () Construído pela maioria (mais de 50 %) das entidades locais
 - c. () Construído pelo Conselho Municipal de Desenvolvimento Rural
 - d. () Construído somente pelos técnicos
8. Se existe Plano de ATER Local. Está sendo executado?
- a. () Não
 - b. () Em parte
 - c. () Sim.
9. Se não existe Plano de ATER Local, você acredita ser possível construir?
- a. () Não. Por quê?
 - b. () Sim.
10. Qual o nível de articulação da sua entidade com suas representações maiores?
- a. () Não sabe o que acontece
 - b. () Acompanha as suas ações via jornais, revistas /informes
 - c. () Participa das ações eventualmente
 - d. () Participa ativamente das ações e manifestos
11. Qual o nível de articulação entre você e os profissionais da SECRETARIA MUNICIPAL DE SAÚDE (Agentes Comunitárias de saúde ou outros)?
- a. () Não sabe o que acontece
 - b. () Acompanha as suas ações via informes, rádio local...
 - c. () Participa das ações eventualmente
 - d. () Discute, planeja e executa ações conjuntas
12. Qual o nível de articulação entre você e os profissionais da SECRETARIA MUNICIPAL DE EDUCAÇÃO Municipal (professores do campo, técnicos da alimentação escolar e outros)?
- a. () Não sabe o que acontece
 - b. () Acompanha as suas ações via informes, rádio local...
 - c. () Participa das ações eventualmente
 - d. () Discute, planeja e executa ações conjuntas
13. Qual o nível de articulação entre você e os profissionais da SECRETARIA DE AÇÃO SOCIAL (profissionais que atuam nos programas sociais do meio rural)?
- a. () Não sabe o que acontece
 - b. () Acompanha as suas ações via informes, rádio local...
 - c. () Participa das ações eventualmente
 - d. () Discute, planeja e executa ações conjuntas
14. Qual o nível de articulação entre você e os funcionários da SECRETARIA DE OBRAS E VIAÇÃO (cuidam das estradas rurais)
- a. () Não sabe o que acontece
 - b. () Acompanha as suas ações via informes, rádio local...
 - c. () Participa das ações eventualmente
 - d. () Discute, planeja e executa ações conjuntas
15. Como tem sido sua articulação com as demais prestadoras de serviços de ATER ou profissionais que atuam com ATER pública no município?
- a) () Indiferente
 - b) () Pouco articulado
 - c) () Bem articulado
 - d) ()
22. Em sua opinião quem deve dar os rumos da ATER no Município?
- () A prefeitura
 - () As entidades prestadoras de serviços de ATER (EMATER e ONGs de ATER)
 - () As entidades da Agricultura Familiar (STR, Cresol, Claf, Coopafi, CFR...)
 - () O conselho Municipal de Desenvolvimento Rural
 - () Outros

25. Como você avalia o acesso dos agricultores familiares aos programas de compra institucional (PNAE e PAA) nos últimos anos em seu município;

- a. () Melhorou
- b. () Está igual
- c. () Piorou

26. Cite em ordem os cinco problemas que a Agricultura familiar de Coronel Vivida e de forma geral enfrenta nesse momento?

- a. () Falta de apoio da prefeitura,
- b. () Solos se empobrecendo,
- c. () Pouco valor agregado aos produtos da agricultura familiar.
- d. () Falta de Assistência Técnica
- e. () Excesso de uso de veneno
- f. () Águas contaminadas
- g. () Preços caros e muita dependência de insumos
- h. () Falta de estrutura de mercado para os produtos da agricultura familiar
- i. () Legislação que só beneficia as grandes agroindústrias
- j. ()

PARTE 03: EM RELAÇÃO A SUA ATUAÇÃO E AOS DEMAIS PROFISSIONAIS/ OU PRESTADORA DE SERVIÇOS DE ATER;

1. Como é o seu vínculo de trabalho junto a sua entidade?

- a. () Empregado
- b. () Prestador de serviços
- c. () Sem registro
- d. ()

2. Recebe regularmente pelo trabalho prestado?

- a. () Sim
- b. () Não. Por que não recebe?

3. Está satisfeito com o valor que recebe pelos serviços prestados?

- a. () Sim
- b. () Não

4. Por que atua por esta entidade?

- a. () Salário
- b. () Satisfação profissional
- c. () Falta de opção de trabalho
- d. () Outra

5. Distribuição das atividades no tempo de trabalho (em %);

- a. (%) No escritório(em burocracia, ações administrativas, etc....)
- b. (%) No balcão/atendimento...
- c. (%) No trabalho de campo...
- d. (%) Na Articulação política e relações sociais com as organizações/instituições..

6. Quando vai a campo, como divide o tempo em(em %);

- a. (%) Atividades individuais
- b. (%) Atividade grupal e Comunitária...
- c. (%) Massal (via rádio ou materiais de divulgação)
- d. (%) Outras

7. Quem planeja as suas atividades de ATER;

- a. () As famílias, grupos e a comunidade
- b. () As entidades da agricultura familiar
- c. () A Sua entidade e você
- d. () O planejamento já vem pronto de cima(programas e projetos)
- e. () Não há nenhum planejamento. Vai onde te chamam.

8. Em média ,quantas famílias você acompanha no total entre CAMPO E ESCRITÓRIO;
- a.() Menos de 50 famílias
 - b.() De 50 a 80 famílias
 - c.() de 80 a 120 famílias
 - d.() 120 a 150 famílias
 - e.() mais de 150 famílias
9. Quantas famílias você acompanha regularmente A CAMPO
- a.() Menos de 50 famílias
 - b.() De 50 a 80 famílias
 - c.() de 80 a 120 famílias
 - d.() 120 a 150 famílias
 - e.() mais de 150 famílias
10. Consegue visitar todas as famílias a CAMPO em suas propriedades, nos grupos ou comunidades?
- a.() mensalmente
 - b.() bimensal...
 - c.() semestral..
 - d.() anual...
 - e.() Outra
11. Quantas famílias você acharia ideal para fazer um acompanhamento a CAMPO para desenvolver uma ATER Agroecológica?
- a.() Menos de 50 famílias
 - b.() De 50 a 80 famílias
 - c.() de 80 a 120 famílias
 - d.() 120 a 150 famílias
 - e.() mais de 150 famílias
12. Como você considera os **saberes locais** das famílias para o seu trabalho de técnico;
- d.() *Ultrapassados*
 - e.() Importantes, mas não adotados
 - f.() Importantes e aplicados no dia a dia das atividades
13. Qual é o seu empenho para desenvolver ATER Agroecológica.
- a. () Baixo - não faz questão de atuar com agroecologia
 - b. () Médio – Respeita Agroecologia, mas atua no convencional;
 - c. () Bom – se esforça na agroecologia, mas conhece pouco
 - d. () Ótimo – Envolve se tecnicamente e politicamente com a idéia
14. Qual é o seu comprometimento com as organizações e movimentos sociais do campo?
- a. () Baixo - não quer se envolver. Apenas exerce a função técnica.
 - b. () Médio – Respeita, mas não se envolve;
 - c. () Bom – se esforça, participa, mas conhece pouco da luta
 - d. () Ótimo; Envolve se técnica/politicamente com organizações/movimentos sociais
15. Quais as maiores dificuldades que os profissionais de ATER enfrentam para trabalhar técnicas ecológicas junto aos agricultores?
- f.() O agricultor não se interessa
 - g.() Não é importante para a sua entidade
 - h.() Falta de conhecimento sobre estas técnicas
 - i.() Falta de insumos e mercado para aplicar estas técnicas
 - j.() Os programas ou projetos de ATER não dão oportunidade para isso
 - k.() Outra
16. Você faz cursos de aprimoramento na área de Agroecologia?
- e.() nunca fez
 - f.() faz raramente(no máximo uma vez a cada dois anos)
 - g.() Faz freqüentemente (mais de uma vez por ano)

17. Você já fez algum curso de Agroecologia com incentivos do MDA?
- c. () Sim.Quando?
- d.() Não
- e.() Não lembra
- f.
- 7.Sobre a lei que regula a produção orgânica;
- d.() Desconhece completamente
- e.() Já ouviu falar
- f.() Você já à leu
- g.() Você a domina bem
- h.() Já aplicou na prática
- 8.Qual a sua avaliação da lei que regulamenta as agroindústrias familiares;
- a.() Desconhece completamente
- b.() Já ouviu falar
- c.() Você já à leu
- d.() Você a domina bem
- e.() Já aplicou na prática
- 9.Em relação ao autoconsumo alimentar qual sua orientação à família?
- a.() A família sabe o que faz
- b.() Incentiva a família a produzir a maioria do que consome
- b.() Outra
- 10.Ainda em relação ao autoconsumo alimentar, qual sua orientação à família?
- a.() Incentiva a família a produzir de forma orgânica
- b.() A família produz como pode e consome como achar melhor
18. Sobre **solos** assinale algumas técnicas que vc mais recomenda às famílias que acompanhas.
19. Como você avalia as mudanças ocorridas nos **solos** das unidades familiares do município nos últimos anos?
- a. () Melhorou ? Em que aspecto...
- b. () Piorou. Em que aspecto
- c. () Está igual
20. Qual as suas orientações sobre o controle de **ervas, pragas e doenças** assinale quais são técnicas mais recomendadas ;
- a.() Deixa o agricultor buscar esta s soluções nas revendas
- b.() Recomenda a utilização de agrotóxicos, mas que sejam pouco agressivos
- c.() Recomenda agrotóxicos, mas também práticas alternativas(enxada, caldas, homeopatia...)
- d.() Recomenda somente práticas alternativas. Não utiliza agrotóxicos.
21. Assinale quais são as técnicas mais recomendadas sobre **sementes**
- d. () Utilização preferencial de variedades crioulas ou nativas
- e.() Utilização de sementes convencionais
- f.() Utilização de transgênicas
22. Como você avalia a **melhoria da qualidade da água** das famílias dos agricultores familiares no município nos últimos anos?
- a. () Melhorou em que aspecto...
- b. () Piorou em que aspecto
- c. () Está igual
23. Como você avalia a **diversificação da produção** das famílias de agricultores familiares no município nos últimos anos?
- a. () Melhorou em que aspecto...
- b. () Piorou em que aspecto
- c. () Está igual
24. Qual as suas orientações sobre preservação das **nascentes, proteção dos rios**;
- d.() Deixa o agricultor definir como quiser
- e.() Considera importante, mas não recomenda nada

- f. () Considera importante e recomenda como define a lei
25. A **agroindustrialização familiar** no município nos últimos anos?
- a. () Melhorou em que aspecto...
- b. () Piorou em que aspecto
- c. () Está igual
26. A **qualidade da água** das famílias dos agricultores familiares no município nos últimos anos?
- a. () Melhorou em que aspecto...
- b. () Piorou em que aspecto
- c. () Está igual
27. Os **gastos com insumos externos**(adubos químicos, ração e outros) das famílias dos agricultores familiares no município nos últimos anos?
- a. () Aumentaram. Em que?
- b. () Diminuíram. Em que?
- c. () Está igual
- 27.Sobre o uso de **agrotóxicos** junto pelos agricultores familiares no município nos últimos anos?
- a. () Aumentaram em que?
- b. () Diminuíram em que?
- c. () Está igual
- 28.Qual as suas orientações sobre a **participação da família na comunidade**;
- d.() Indiferente se participa ou não
- e.() Orienta que é bom participar, mas sem muita importância
- f.() Recomenda e estimula que Participe, colabore e faça parte da diretoria
- 29.. Qual as suas orientações sobre novas formas de vender os alimentos;
- a.() Não interfere no debate sobre mercado
- b.() Orienta pela venda coletiva, mas em qualquer lugar
- c.() Orienta pela busca participação coletiva e mercados alternativos(feiras, cooperativas)
- 30.Qual as suas orientações sobre o acesso ao crédito;
- a.() Indiferente
- b.() Considera importante, mas não orienta
- c.() Considera importante e orienta sobre sua utilização.
- 31.Qual as suas orientações sobre a participação das famílias junto às entidades da Agricultura familiar
- a.() Indiferente
- b.() Considera importante, mas deixa o agricultor definir
- c.() Considera importante e estimula sua participação.
- 32.Qual as suas orientações sobre os programas de compra institucional(PNAE e PAA) ;
- d.() Indiferente
- e.() Considera importante, mas não orienta
- f.() Considera importante e orienta sobre como acessa los.
- 33.Sobre o destino correto dos resíduos (esterco e recipientes de agrotóxicos, etc...);
- a.() Indiferente
- b.() Considera importante, mas não orienta como destinar os resíduos
- c.() Considera importante e orienta sobre destino correto destes
29. Em relação a infraestrutura de trabalho disponibilizada , você considera que;
- a.() Tem melhor infraestrutura do que os profissionais das revendas
- b.() Tem igual infraestrutura
- c.() Tem menos infraestrutura

PARTE 04 ; EM RELAÇÃO A PESQUISA OFICIAL AGROECOLÓGICA.

- 02.Quais são as entidades de pesquisa oficial, acessíveis a você e à sua entidade?
- a.() Embrapa

- b.() IAPAR
c.() Universidades. Quais ?.....
d.() Outra
- 03.Você já foi ou é capacitado por estas instituições de pesquisa nos últimos anos ?
() Não () Sim. Se sim, responda.
a.() Embrapa
b.() IAPAR
c.() Universidades.....
- 04.A capacitação é feita com qual freqüência;
e.() semestralmente
f.() anualmente
g.() esporadicamente
05. Para esta capacitação junto à instituição de pesquisa, houve incentivo do MDA ?
a. () Sim
b. () Não.
c.
06. Qual o grau de importância que você atribui à pesquisa oficial da EMBRAPA;
e. () Indiferente
f. () Pouco importante
g. () Importante
- 07.Sobre o acesso que vc/sua entidade tem da pesquisa da EMBRAPA;
a. () Pouco acesso; Recebe somente quando procura
b. () Regular; recebe informações freqüentes
c. () Bom; Participa ativamente com alguma influência na pesquisa
08. Qual o grau de importância que você e sua entidade atribuem à pesquisa oficial do IAPAR
a. () Indiferente
b. () Pouco importante
c. () importante
09. Sobre o acesso que vc/sua entidade tem da pesquisa do IAPAR;
a. () Pouco acesso; recebe somente quando procura
b. () Regular; recebe informações freqüentes
c. () Bom; Participa ativamente com alguma influência na pesquisa
- 10.Qual o grau de importância que você e a sua entidade atribuem à pesquisa oficial da UNIVERSIDADE;
a.() Indiferente
b.() Pouco importante
c.() importante
11. Sobre o acesso que vc/sua entidade tem da pesquisa da Universidade;
a. () Pouco acesso; Recebe somente quando procura
b. () Regular; recebe informações freqüentes
c. () Bom; Participa ativamente com alguma influência na pesquisa
- 12.Você e/ou sua entidade têm algum CONVÊNIO com alguma destas instituições oficiais de pesquisa?() Não () sim.
- 13.Se houver. O convênio é com qual instituição?
a.() Embrapa
b.() IAPAR
c.() Universidades
d.() Outra
- 14.Qual a participação da Pnater no convênio entre a pesquisa oficial e a sua entidade?
a.() Com recursos financeiros

- b.() Com metodologia de pesquisa /extensão
 c.() Com profissionais contratados
 d.() nenhuma participação

15.Quais áreas de pesquisa estão sendo desenvolvidas

- a.() produção
 b.() transformação
 c.() comercialização
 d.() Outra

16.A linha prioritária de pesquisa adotada pelas instituições parceiras é;

- a.() Convencional
 b.() de transição ecológica

17.Qual a forma dos pesquisadores e pesquisadoras definirem os temas a serem pesquisados

- e.() Pelas demandas da entidade
 f.() pela demanda do(s) técnico(s)
 g.() Do próprio pesquisador
 h.() Outra

18.Se a linha prioritária é convencional, onde o técnico busca informações **agroecológicas** para debater com os agricultores

- a.() Não busca
 b.() busca por conta própria
 c.() Em agricultores ecológicos
 d.() Em ONGs
 e.() Outro

19.Como os resultados da pesquisa são socializados?

- a.() panfletos
 b.() Dias de campo
 c.() cursos
 d.() outras formas

PARTE 05 ; EM RELAÇÃO AOS RECURSOS

Recursos públicos para desenvolver ATER em nível do Município

Formas de repasse/	Recursos Públicos de Ater do Governo Federal via PNATER		Outros Recursos públicos
Itens avaliados	Convênio (s)	Chamada(s) Pública (s)	Programa(s) de ATER
Nome do Projeto/programa			
Origem dos recursos			
Volume médio família/ano			
Tempo médio de duração			

Parcerias locais			
Periodicidade no pagamento dos serviços de ATER			
Sobre conteúdos(agroecológicos/ convencionais)			
Sobre metodologia de execução			
Monitoramento/avaliação (se existe ou não e quem faz?)			

Responda;

1. Como você caracteriza uma Extensão Rural orientada pelos Princípios da Agroecologia?

2. De que forma essa proposta de Extensão Agroecológica poderia ser desenvolvida no seu município?

3. Como a Extensão Rural Agroecológica deveria atuar para ajudar na construção do desenvolvimento local e da cidadania?

Apêndice D - **ROTEIRO PARA ORIENTAR A ENTREVISTA JUNTO AOS AGRICULTORES FAMILIARES**

PARTE 01; IDENTIFICAÇÃO DA FAMÍLIA E DE SUA ASSOCIAÇÃO COMUNITÁRIA

➤ IDENTIFICAÇÃO DA FAMÍLIA;

38.Nome do(a) entrevistado(a):..

39.Local - Município... Fone...

40.Agricultor Familiar : () Proprietário Hectares . () arrendatário Hectares

41.Família e seus componentes

Nome	Parentesco	Idade	Grau Escolar	Atividade principal	Local de trabalho	Ganho mensal

42.Os filhos querem continuar na propriedade?

a.() sim

b.() Não .Do que eles mais reclamam?

43.Tem filhos que foram trabalhar fora da propriedade?

a) () Não

b) () Sim. Por que saíram da propriedade? Do que eles mais reclamavam?

44.Em quais condições os filhos ficam ou voltariam a morar no campo?

45.Por que ainda você continua morando na agricultura?

46.Além da produção agropecuária, que outras atividades a família desenvolve ou gostaria de desenvolver?

47. Quais técnicas são mais utilizadas na produção comercializada?

Cultura/criações	Práticas convencionais	Práticas ecológicas

48.Em relação ao autoconsumo alimentar da família;

a.(%) Produz na propriedade

b.(%) Compra nos supermercado

- c.(%) compra de vizinhos ou de outros (parentes, amigos)
49. Em relação ao que produz para o autoconsumo alimentar da família;
- a.(%) Produz de forma orgânica
- b.(%) Produz de forma convencional
50. Cite os principais motivos por que não produz tudo com práticas ecológicas;
- a.() É muito mais difícil que o convencional
- b.() Não tem acompanhamento técnico com conhecimento
- c.() Dificuldade em financiar a produção orgânica
- d.() Dificuldade de encontrar insumos orgânicos
- e.() O mercado não faz diferença se é orgânico ou com veneno.
51. Comercializa produtos orgânicos? () sim () Não
- a.() Em feiras
- b.() Em gôndolas de mercados
- c.() Programas de governo (prefeitura)
- d.() Nas casas dos consumidores
- e.() Outros locais
52. Na família quem mais demonstra interesse em produzir sem veneno?
- a) () o pai
- b) () a mãe
- c) () os filhos
- d)
53. A família acha que tem conhecimento suficiente para produzir sem agroquímicos ou precisa de apoio técnico?
- a) () Sim. Tudo.
- b) () Sim parte. O quê?..
- c) () Não
54. Na sua opinião tem técnico no município com conhecimento para orientar família a produzir sem veneno?
- c.() sim. Quem?
- d.() Não
- e.() Não sabe
55. Você acha que a procura por produtos orgânicos;
- a.() Aumentou. Quais?
- b.() Diminuiu
- c.() Não sabe
56. Existe crédito para produzir de forma orgânica
- a) () Não
- b) () Não sabe
- c) () Existe. Quem oferece?

IDENTIFICAÇÃO DA ASSOCIAÇÃO COMUNITÁRIA RURAL

1. Nome da **Associação de Agricultores (as)** que preside...
2. Que cargo de direção ocupa? Desde quando?
3. Como mantém a associação?
4. Número de participantes da associação e moradores da comunidade;

Anos	Em 2003	Em 2006	Em 2009	Em 2012
Entidade				

Associação -				
Comunidade-				

5. Em sua opinião, quais são as principais razões para a existência da Associação de Agricultores (as)?
6. Como avalia a participação dos associados nas atividades da Associação?
- e. () baixa (menos de 30 % do público esperado nas atividades)
- f. () média (participação de 31ª a 60% do público esperado nas atividades)
- g. () boa (Participação de 61 a 80% do público esperado nas atividades)
- h. () ótima (participação acima de 81 % das atividades programadas)
7. Quem participa mais da associação?
- a. (%) Homens
- b. (%) Mulheres
- c. (%) Jovens
8. Quem mais tem saído das comunidades?
- a. () Pais
- b. () Mães
- c. () Jovens
- Qual a causa principal da saída?
9. Como a família analisa a situação de esporte, lazer e cultura da sua comunidade?
- a. () Muitas opções
- b. () Com poucas opções
- c. () Abandonadas.
10. Em que situação ficaram ou estão ficando as propriedades dos agricultores que saíram?
- a. (%) Abandonadas
- b. (%) Arrendadas
- c. (%) Vendidas para vizinhos
- d. (%)
11. Você acha que está havendo concentração de terras nas mãos de poucos da comunidade? () Sim () Não
- 12 – Como estão ficando estas propriedades
- 13 – Quem está comprando estas terras

PARTE 02; EM RELAÇÃO AO NÍVEL DE INTEGRAÇÃO ENTRE AS ENTIDADES LOCAIS E A FORMAÇÃO DE REDES LOCAIS DE ATER;

2. Em quais entidades da agricultura familiar está associado
- a. () STR
- b. () Cresol
- c. () Claf
- d. () Coopafi
- e. () CEAVI – Central de Associação de agricultores
- f. () Associação da casa familiar Rural
- g. () Outra
- Qual é a mais importante para a família.....
3. Essa entidade escolhida como a mais importante participa do Conselho municipal de Desenvolvimento Rural ou similar;

- d. () Não
 e. () Sim
 f. () Não sabe
4. Essa entidade escolhida como a mais importante participa de algum outro Conselho Municipal?
 a. () Não
 b. () Sim. Qual?
 c. () Não sabe
5. Você acha que a entidade escolhida como a mais importante discute os assuntos para participar destes conselhos?
 c. () Com os associados
 d. () Com a direção
 e. () O presidente representa sozinho
 f. () não sabe
6. Você acha que as entidades da agricultura familiar do município (Claf, Coopafi, Cresol, casa familiar e STR) trabalham unidas?
 a. () Não
 b. () Sim. Em que momentos se unem?
7. Como você avalia o trabalho da entidade escolhida como a mais importante;
 a. () Vem pra comunidade discutir os problemas
 b. () Fica esperando que os sócios vão até na cidade levar os problemas
 c. () Tem pouco contato com sua entidade (menos de um por ano)
 d. () Não sabe
27. Cite em ordem os cinco problemas que a Agricultura familiar de Coronel Vivida e de forma geral enfrenta nesse momento?
 a. () Falta de apoio da prefeitura,
 b. () Solos se empobrecendo,
 c. () Pouco valor agregado aos produtos da agricultura familiar.
 d. () Falta de Assistência Técnica
 e. () Excesso de uso de veneno
 f. () Águas contaminadas
 g. () Preços caros e muita dependência de insumos
 h. () Falta de estrutura de mercado para os produtos da agricultura familiar
 i. () Legislação que só beneficia as grandes agroindústrias
 j. ()
8. Como você acha que a falta de ATER poderia ser resolvida no município de Coronel Vivida?
9. Você acha que o nível de ensino no meio rural;
 () Igual a cidade () Melhor que a cidade () Pior que a cidade
10. Você acha que a **saúde** no meio rural;
 () Igual a cidade () Melhor que a cidade () Pior que a cidade
11. Você acha que o **transporte coletivo** no meio rural;
 () Igual a cidade () Melhor que a cidade () Pior que a cidade
12. Você acha que a **segurança** no meio rural;
 () Igual a cidade () Melhor que a cidade () Pior que a cidade
13. Você acha que a **renda** no meio rural;
 () Igual a cidade () Melhor que a cidade () Pior que a cidade

**PARTE 03; EM RELAÇÃO A CAPACIDADE TÉCNICA E AOS PROFISSIONAIS DE
ATER;**

1. Quem presta serviços de ATER na sua Unidade Produtiva
 - a. Emater
 - b. Prefeitura
 - c. ONGs e ou Cooperativa de Serviços
 - d. Revenda de insumos- Agropecuária
 - e. Empresa de Planejamento
 - f. Técnicos da sua entidade
 - g. outras
2. Descreva ao lado quando foi a última vez que foi visitada ou convidado para algum curso, intercâmbio ou outra atividade de ATER;
 - a. Emater
 - b. Prefeitura
 - c. ONGs e ou Cooperativa de Serviços
 - d. Revenda de insumos ou Agropecuárias
 - e. Empresa de Planejamento.....
 - f. Técnico da sua entidade.....
 - g. Outras
14. Você acha que os técnicos da EMATER, prefeitura, Claf, Coopafi, Cresol, casa familiar e do STR;
 - a. Trabalham de forma conjunta combinada
 - b. Poucas vezes trabalham unidos
 - c. Trabalham cada um pra si
 - d. Não sabe
15. Você acha que estes profissionais deveriam trabalhar mais unidos?
 - a. Não
 - b. Sim. Por quê?
 - c. Não sabe
3. Tem alguma entidade ou técnico que faz visita regularmente na sua Unidade Produtiva?

Sim Não. Qual.....

As atividades são com qual periodicidade?

 - a. mensal
 - b. trimestralmente
 - c. semestralmente.....
 - d. anualmente.....
4. Você e sua família são consultadas pelo Técnico para definir o trabalho dele?
 - a. Não
 - b. Sim.
 - c. As vezes
5. O(s) técnico(s) da sua entidade debate(m) sobre Agroecologia.
 - f. Baixo - não faz questão de atuar com agroecologia
 - g. Médio – Respeita Agroecologia, mas atua no convencional;
 - h. Bom – se esforça na agroecologia, mas conhece pouco.....
 - i. Ótimo – Envolve se tecnicamente e politicamente com a idéia.....
6. O(s) técnico(s) da sua entidade debate(m) participa(m) das lutas dos movimentos do campo?

() Baixo - não faz questão de atuar com organizações/movimentos sociais

...

() Médio – Respeita, mas não se envolve;

() Bom – se esforça, participa, mas conhece pouco da luta.....

() Ótimo; Envolve se técnica/politicamente com as lutas do campo.

7. A sua família está satisfeita com o acompanhamento técnico que a entidade escolhida como a mais importante lhe oferece?
- () Bem satisfeito
 - () Mediamente satisfeito
 - () Pouco satisfeito
 - () Nada satisfeito
8. Os técnicos de ATER que lhe visitam, estimulam a família em melhorar a moradia, saneamento básico e embelezamento da morada?
- () não
 - () sim. Qual entidade ou técnico você lembra que faz isso?
9. Os técnicos de ATER que lhe visitam, estimulam a família em preservar os valores culturais (dança, música, artesanato ou outra atividade) .
- () Não
 - () Sim . Qual entidade ou técnico faz isso?.....
10. Quando acontece um problema técnico na **sua lavoura**, onde você busca orientação?
11. Quando acontece um problema na horta ou pomar em quem você busca orientação?
12. Quando acontece um problema na pastagem em quem você busca orientação?
13. Para resolver um problema com os **animais**, onde a família busca orientação?
14. Para resolver um problema de **meio ambiente**, onde a família busca orientação?
15. Sobre preservação das nascentes, proteção dos rios, como a família age?
- () É Indiferente
 - () Considera importante, mas não faz
 - () Considera importante e faz como determina a lei
16. Descreva abaixo a variação que ocorreu nos últimos anos na sua propriedade;
- Na diversificação da produção; () melhor () pior () igual?
 - Na utilização de sementes crioulas; () melhor () pior () igual?
 - Qualidade do solo (adubação verde); () melhor () pior () igual?
 - Gastos com insumos químicos externos; () mais () menos () igual?
 - Produção de caldas e biofertilizantes; () melhor () pior () igual?
 - Qualidade da água; () melhor () pior () igual?
 - Acesso ao crédito; () melhor () pior () igual?
 - Participação na comunidade/ entidade; () melhor () pior () igual?
 - Moradia; () melhor () pior () igual?
 - Renda; () melhor () pior () igual?
 - Acesso aos programas (PNAE e PAA); () melhor () pior () igual?
17. A família acha que o técnico da sua entidade vai a campo?
- () O suficiente
 - () Vai menos do eu deveria ir
 - () Não vai quase nada a campo
 - () Não importa se vai a campo ou não
 - () Não sabe
18. Algum dos técnicos trata sua propriedade como agroecossistema ou sistema de produção familiar?

19. Do total de famílias associadas na entidade, quantas foram beneficiadas com os projetos e programas de ATER do MDA desde 2003?
20. Do total das famílias associadas, quantas % são regularmente acompanhadas pela **EMATER**?
21. Do total das famílias associadas, quantas % são acompanhadas regularmente por ações de ATER da **Prefeitura**?
22. Do total das famílias associadas, quantas % são acompanhadas regularmente por ações de **técnicos das próprias entidades** da Agricultura Familiar?
23. Do total das famílias associadas, quantas % são acompanhadas regularmente por Assistência técnica das **revendas** de insumos?

PARTE 04 ; EM RELAÇÃO A PESQUISA OFICIAL AGROECOLÓGICA.

1. Quais destas instituições de pesquisa oficial a sua família já ouviu falar?
- f. () Embrapa
g. () IAPAR
h. () Universidades (quais?)
i. () outra
2. Já teve oportunidade de participar de algum curso/encontro promovido por uma delas? Sim () Não (). Qual?
- a. () Embrapa
b. () IAPAR
c. () Universidades.
d. () Outra
3. Lembra de algum resultado de pesquisa gerada por uma destas entidades?
- a. () Embrapa
b. () IAPAR
c. () Universidades.
d. () Outra
4. Qual o grau de importância que atribui à pesquisa do governo;
- b. () Indiferente
c. () Pouco importante
d. () importante
e. () Muito importante
5. Qual área de pesquisa considera mais importante a ser desenvolvida pela pesquisa do governo;
- e. () produção
f. () transformação
g. () comercialização
h. () Outra
6. Qual deve ser a principal linha de pesquisa das instituições do governo;
- h. () Química; com agrotóxicos e adubos químicos
i. () Ecológica

j. () Não sabe

7. Como você considera os saberes tradicionais das famílias mais antigas;

g. () *Ultrapassados*

h. () Importantes, mas não adota

i. () Importantes e aplicados no dia a dia na Unidade Familiar.

8. Que sinais do tempo ou da lua você ou sua família aprendeu com seus pais, avós e outras pessoas mais velhas e gostaria de passar para as futuras gerações;

a.

b.

c.

d.

e.

f.

PARTE 05 ; EM RELAÇÃO AOS RECURSOS

1. A família sabe a origem dos recursos de ATER pública que ajuda pagar o profissional que vai até sua propriedade?

a. () Sim

b. () Não. Se sim preencha o quadro abaixo.

2. Você acha que os recursos repassados pela prefeitura para acompanhar os agricultores familiares é ;

a. () pouco

b. () suficiente

c. () muito

d. () Não sabe

3. Você se dispõe a pagar para que tenha um profissional acompanhando sua propriedade;

a. () Uma vez por mês

b. () Uma vez a cada dois meses

c. () Uma a cada três meses

Apêndice E - **ROTEIRO PARA ORIENTAR A ENTREVISTA JUNTO AOS
PRODUTORES ORGÂNICOS E NÃO-ORGÂNICOS**

Roteiro de entrevista semi-aberta:

Produtor (a):
Localidade/comunidade;
Município;

Área da propriedade has	Área orgânica (has)	Área não orgânica (hás)
Própria;		
Arrendada:		
Outra		

1. Principais culturas econômicas da Unidade familiar?
2. Em que ano iniciou a produção orgânica?
3. Quais as culturas produzidas de forma orgânica?
4. Quais foram as principais motivações que o levaram optar pela produção orgânica?
5. Quais instituições e entidades que o estimularam. Como?
6. Quais vantagens obteve com a produção de orgânicos em relação a produção convencional?
7. Quais técnicas são fáceis de trabalhar na produção de orgânica?
8. Quais técnicas são **difíceis** de trabalhar na produção de orgânica?
9. Quais pontos são **muito difíceis** de superar no processo de produção orgânica?
10. Quais foram os principais acertos feitos até aqui em relação a produção orgânica?
11. Quais foram os maiores erros que vc e o grupo cometeu e que devem ser evitados?
12. Quais foram as formas de mercado experimentadas pelo grupo?
13. Qual forma de mercado vc recomendaria para um agricultor iniciante?
14. Que recomendações vc dá a um agricultor que queira começar a produzir de forma orgânica?
15. Quem presta serviços de ATER na unidade familiar atualmente?
16. Vc acha que a PREFEITURA colaborou o suficiente para estimular a continuidade do grupo? O que faltou da prefeitura? (em relação ao PNAE, Assistência Técnica, estradas, etc...).
17. Você acha que a EMATER colaborou o suficiente para estimular a continuidade do grupo? O que faltou da entidade?

18. Quais instituições da pesquisa vocês tiveram contato nestes anos em que produziu de forma orgânica?

Se produzia e não produz mais orgânicos, responda:

- a. Quais foram as principais dificuldades enfrentadas com os cultivos orgânicos?
- b. Quanto tempo permaneceu produzindo de forma orgânica?
- c. Quais as culturas mais difíceis de produzir de forma orgânica?
- d. Quais pontos foram decisivos que o fizeram parar de produzir de forma orgânica? Destes pontos em que classificação fica a Assistência Técnica?
- e. O senhor se dedica a alguma outra atividade? Ela é mais importante que a produção orgânica para o senhor?
- f. O senhor pretende um dia retomar a produção orgânica? De que depende a retomada?
- g. Outra

ANEXOS

ANEXO I. Plano Familiar de Transição Agroecológica de Thiago Henrique

ANEXO II . Plano Grupal de Feirantes de Chopinzinho

ANEXO III. Plano de Desenvolvimento da Comunidade Rural de Rio Vitória

ANEXO IV. Plano Municipal de ATER Agroecológica de Coronel Vivida

ANEXO 01**Plano Familiar de Transição Agroecológica**

**PLANOS FAMILIARES DE
DESENVOLVIMENTO SUSTENTÁVEL
E TRANSIÇÃO AGROECOLÓGICA**



CEAGRO
Rio Bonito do Iguaçu - PR

Marcio L. Hoffmann
UNIA PA ANST/19

Coleção ATER e Desenvolvimento

SOCIAL
AMBIENTAL
ECONOMICO

Agricultor: .. DARC Y LIRA ..
Agricultora: .. TRIZINHA LIRA ..
Comunidade: .. NOSSA SENHORA APARECIDA ..
Município: .. RBI ..

BOLETIM TÉCNICO Nº 01
ANO 2011

	<p>CENTRO DE DESENVOLVIMENTO SUSTENTÁVEL E CAPACITAÇÃO EM AGROECOLOGIA CNPJ 02.193.823/0001-05 Fone: (042) 36354329 Rua sete de Setembro n.º 2885, CEP: 85301-070, Laranjeiras do Sul - PR Lote 1, vigência: 2012 a 2013</p>	
---	--	---

PLANEJAMENTO PARTICIPATIVO
Unidade de Produção Familiar (UPF)

Cód.:1042201

Projeto de Assentamento: Ireno Alves dos Santos

Município: Rio Bonito do Iguaçu

Nome do Agricultor:

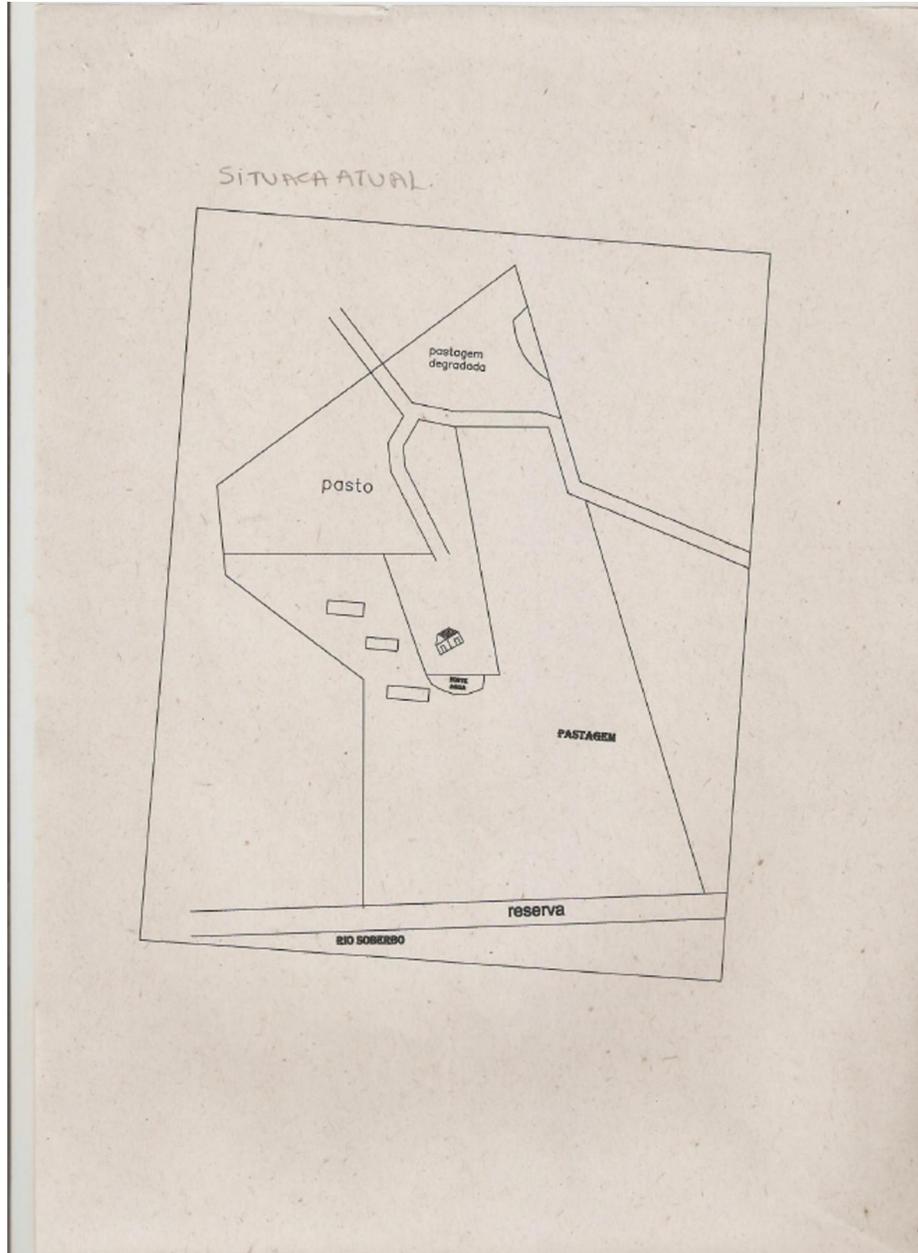
Cód. SIPRA: PRO 13400002388

N.º Lote: 57

Comunidade: Nossa Senhora Aparecida

Técnico responsável: Silvia Dias e Regiane

Nome dos integrantes da Família presentes no momento da visita: Darci e Terezinha



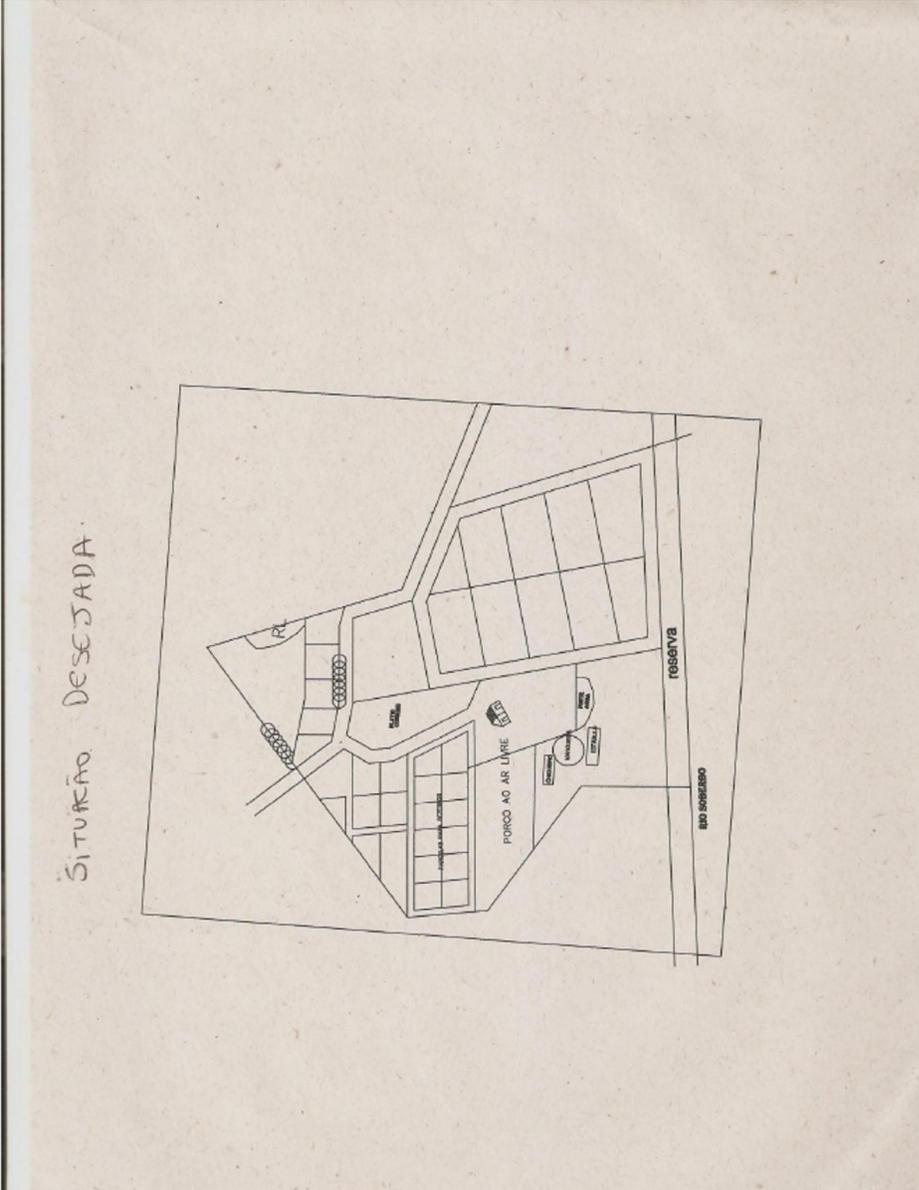
2. Desenho/croqui da condição futura desejada

2

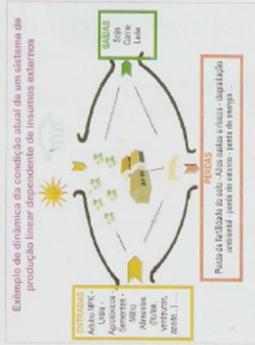


Nesta página desenhar a condição de futuro desejada dentro do processo de transição agroecológica, destacando as mudanças desejadas.





3. Visão dinâmica do sistema de produção da unidade de produção em estudo



Condição atual

→ **ENTRADAS**

Mileneite → 6500 x 12 = 78000
 Mauveit → 3500 x 12 = 42000
 SEMENTE EMSTRATEM 320,00
 BOVINA PRENCIAS = 2400,00
 FAMILIA = 600,00
 CONSUMIVEL = 600,00
 LUZ → 720,00
 6000,00
 + 720,00 (CAMPO) VAG. NAO
 6720,00
 6000,00

Gasto total anual com as entradas
R\$ 12.720,00

PERDAS
Frutas - São PI e consumo Hortelã - P/O, etc.

Estimativa do valor das perdas
R\$

SAIDAS
Leite → 2800 x 12 = 33600,00
Boi → 900,00

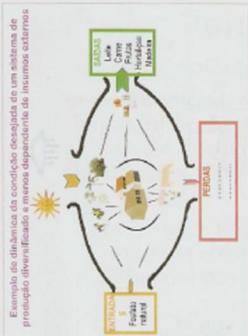
Valor total anual recebido com as vendas
R\$ 34500,00

Resultado: Valor recebido - gasto com as entradas
R\$ 9180,00

Há áreas arrendadas para terceiros? ... Tamanho da área: ... Nome Tipo de cultivo: ...

4. Visão dinâmica do sistema de produção da unidade de produção em estudo

Condição desejada



ENTRADAS

Compras:

- Milene - 78,00
- Mãe vet - 66,00
- Mãe vet - 300,00
- Exames - 240,00
- Placenta - 60,00
- Farmacêuticos - 60,00
- Com. biotéc. vel - 60,00
- Lu2 - 70,00
- + 6 amp. penicilina
- vacunação - 70,00
- TOTAL = 678,00
- COO - 600,00

Gasto total anual com as entradas
R\$ 728,00

SAÍDAS

- Leite - 19200,00
- Bois - 9000,00

Valor total anual recebido com as vendas
R\$ 28200,00

Resultado: Valor recebido - gasto com as entradas
R\$ 15120,00

Estimativa do valor das perdas
R\$

PERDAS

Sobre a área arrendada:

5. Planejamento operacional

O desenho e a dinâmica do sistema de produção já traduzem as principais mudanças que precisam ser agora planejadas para execução.

Mas há dimensões importantes nos sistemas de produção e na vida da família que talvez não apareçam fisicamente no desenho, mas que também necessitam de planejamento.

O esquema abaixo traduz os principais pilares a serem considerados na construção do desenvolvimento sustentável.

Essas dimensões valem para o desenvolvimento no planeta terra, nos países, regiões, territórios, municípios, comunidades e também nas unidades

familiares de produção.

- A **dimensão social** relaciona-se especialmente com aspectos como sociedade, comunidade, família, geração, gênero, educação e cultura, lazer, e outros.
- A **dimensão econômica** visa a garantia da qualidade de vida e reprodução futura do sistema de produção.
- A **dimensão ambiental** é a garantia da conservação e continuidade da fertilidade e funcionalidade do sistema e relaciona-se também conservação das águas, solos e clima, etc.



Sobre as tabelas para o planejamento operacional: (próximas páginas)

Os aspectos levantados nas tabelas operacionais a seguir contemplam os objetivos e prioridades do projeto, mas devem ser ajustados com a realidade local.

O planejamento operacional pode ser feito aos poucos, de acordo com as

prioridades e/ou necessidades.

Sempre definir prioridades para não se perder em meio a muitas ações.

É importante ficarem bem definidas e encaminhadas as responsabilidades e tarefas dos agentes de ATER.

DIMENSÃO	CONDIÇÃO ATUAL	CONDIÇÃO DESEJADA		
<p>ECONÔMICA</p> <p>Principais fontes de renda</p> <ul style="list-style-type: none"> Renda mensal <ul style="list-style-type: none"> - Leite Rendas sazonais <ul style="list-style-type: none"> - milho - feijão - soja - mandioca - frutas Renda longo prazo <ul style="list-style-type: none"> - madeira - agrofloresta - sistema silvo pastoril - Auto consumo <ul style="list-style-type: none"> • Horta - pomar • Pequenas criações (galinhas, suínos, etc) • Pequenos cultivos (mandioca, batata, etc. • Agrofloresta • Sementes • Outras Outras <ul style="list-style-type: none"> • PAA • PNAE - alim. escolar • Feiras • Outros ... 	<p>Produção leiteira por produtividade (17 litros)</p> <p>Hoje R\$ 1.100,00/dia</p> <p>- Trabalho destacado</p> <p>O QUE FAZER</p> <p>PRV Diver. Manejo mínimo de pivoteamento</p> <p>↑ plantel de vacas</p> <p>SANIDADE ANIMAL</p> <p>VACINAÇÃO BRUCELOSE</p> <p>14 plantações de pastagens</p>	<p>↑ produção leite PRV (R\$ 40/litros)</p> <p>↑ rebound leiteiro / produtividade</p> <p>1600 litros (mês) R\$ 600 (mês) de im. plantação de pivoteamento PRV</p> <p>COMO, QUANTO, METAS</p> <p>visitas técnicas</p> <p>" "</p> <p>acompanhar o plantel de vacas e de vacas de produção</p> <p>VACINAÇÃO / HIGIENIZAÇÃO</p> <p>Deslizar e vacinação PI BRUCELOSE bovina</p> <p>visita técnica acompanhar as pastagens de vacas e de vacas (avulsos / vacas)</p>	<p>QUANDO FAZER</p> <p>anual</p> <p>1 ano</p> <p>2013</p> <p>2013</p> <p>Janeiro</p> <p>Apr. de maio</p>	<p>Papel do(a) Agente</p> <p>Orientar sobre o PRV</p> <p>orientar sobre os cuidados e cuidados necessários</p> <p>Fazer o manejo do rebanho junto aos agricultores</p> <p>Implementar e orientar as práticas produtivas</p> <p>PRV</p> <p>Orientar sobre manejo</p>

DIMENSÃO	CONDIÇÃO ATUAL	CONDIÇÃO DESEJADA		
<p>SOCIAL</p> <p>Gênero</p> <ul style="list-style-type: none"> • Espaço e papel • Organização <p>Geração</p> <ul style="list-style-type: none"> • Espaço, oportunidades para os jovens <p>Organização</p> <ul style="list-style-type: none"> • Comunidade • Grupos <p>Qualidade de vida</p> <p>educação - saúde - lazer:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Organização, embelezamento da unidade familiar - etc... 	<p>Grupo Resde - estabilidade (+ vida)</p>	<p>Generalização do grupo.</p>		
	<p>O QUE FAZER</p> <p>Remissões / Atividades</p> <p>Inter-câmbio sobre equitativo ou custo</p>	<p>COMO, QUANTO, METAS</p> <p>1 / 1 mês</p> <p>Três experiências em agosto de Janeiro</p>	<p>QUANDO FAZER</p> <p>manhãs</p> <p>Janário</p>	<p>Papel do(a) Agente</p> <p>promover as atividades e avaliar os resultados experiential</p>

DIMENSÃO	CONDIÇÃO ATUAL	CONDIÇÃO DESEJADA
<p>AMBIENTAL</p> <p>Solos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Adubação verde • Cobertura do solo • Controle da erosão • Biodiversidade <p>Água</p> <ul style="list-style-type: none"> • Proteção de fontes, controle de efluentes/ dejetos • Outros <p>Adequação ambiental/legal</p> <ul style="list-style-type: none"> • Áreas de preservação permanente <p>Saneamento</p> <ul style="list-style-type: none"> • Esgoto doméstico 	<p>- Fonte protegida</p> <p>- Aproveitamento do lixo orgânico</p> <p>- Aproveitamento de excremento e urina do gado</p>	<p>o autor a fonte protegida continuar com o uso adequado do lixo orgânico e dando o devido destino a este.</p> <p>- Continuar usando na proteção e evitar a ruína do gado.</p>
	<p>O QUE FAZER</p> <p>Atividade sobre coleta seletiva ambiental.</p> <p>Solicitar que a família faça a sua separação na área ambiental, já que não há onde para receber a coleta seletiva orgânica.</p>	<p>QUANDO FAZER</p> <p>2013</p>
	<p>COMO, QUANTO, METAS</p> <p>plata coletiva</p>	<p>Papel do(a) Agente</p> <p>organizar as atividades e discutir temas com APF, fazer levantamento, fazer o ambiente e organizar (livros, materiais organizados)</p>

DIMENSÃO	CONDIÇÃO ATUAL	CONDIÇÃO DESEJADA	Papel do(a) Agente
<p>TRANSIÇÃO AGROECOLÓGICA PRODUÇÃO DE LEITE</p> <p>Animais/plante!</p> <ul style="list-style-type: none"> Quantidade de vacas Qualidade das vacas Reposição animais Outros <p>Alimentação</p> <ul style="list-style-type: none"> Pasto - qualidade e manejo Pasto para inverno Alimentação complementar Suplementos Outros <p>Manejo</p> <ul style="list-style-type: none"> Parasitas Doenças Água Outros <p>Outros</p>	<p>Téc. aves fitotecnia HOTEL PLANTA / Fitotecnia CADAS TAO BARUEIRA</p>	<p>PZU HOMOSPETA CADAS FAMILIAR BOBÓIA</p>	<p>Novembro/Dez/12 Maio/Junho/12 Dez/11/Jan/12 Fevereiro/13</p>
<p>O QUE FAZER</p> <p>Redução aves (paratuberculose) Diversas aves Seminários Planejamento Benti fruição do leite (rede ecológica)</p>	<p>COMO, QUANTO, METAS</p> <p>Novembro/Dez/12 Maio/Junho/12 Dez/11/Jan/12</p> <p>acompanhar o processo de certificação</p>	<p>Quando Fazer</p> <p>Novembro/Dez/12 Maio/Junho/12 Dez/11/Jan/12 Fevereiro/13</p>	<p>Papel do(a) Agente</p> <p>Realizar reunião com a família para discutir a certificação Realizar capacitação na área de fitotecnia e fitotecnia Realizar capacitação em fitotecnia e fitotecnia</p>
<p>Outros</p> <p>Oficinas de fitotecnia Método avícola</p> <p>CERTIFICAÇÃO LEITE</p>	<p>Realizar uma oficina de fitotecnia e planejamento mensal e contínuo com a família</p> <p>acompanhar o processo de certificação</p>	<p>Realizar capacitação em fitotecnia e fitotecnia Realizar capacitação em fitotecnia e fitotecnia Realizar capacitação em fitotecnia e fitotecnia</p>	<p>Realizar capacitação em fitotecnia e fitotecnia Realizar capacitação em fitotecnia e fitotecnia Realizar capacitação em fitotecnia e fitotecnia</p>

6. Considerações gerais

Este plano deve ser revisado e ajustado anualmente ou sempre que necessário.

Nesta revisão é importante considerar os seguintes aspectos:

1 Redimensionar as metas não alcançadas, e entender e justificar porque as

mesmas não foram realizadas.

2 Avaliar os objetivos ultrapassados e estabelecer novas metas para os mesmos;

3 Trocar experiências com as demais famílias em processo de transição agroecológica.

Para refletir:

O que é qualidade de vida?

Adaptado de Olavo Bilac por Valdemar Ari

Um dia um agricultor cansado de tanto trabalhar, enfrentando secas e chuvas, pagando cada vez mais caro os insumos, necessitando de quantidades cada vez maiores de insumos para produzir a mesma coisa, vendo a terra se acabar, tomou uma decisão: vender o sítio e ir para cidade.

Este agricultor não participava das organizações da agricultura familiar, e não tinha idéia que era possível construir novas possibilidades para o campo, como a conversão para agroecologia.

Portanto, foi para cidade e contratou um jornalista para anunciar o negócio. Assim o jornalista veio ver o sítio e anunciou em um jornal: "Eis a possibilidade que você precisava para viver bem e ser feliz - um lugar fantástico, onde tem água pura para beber, açude para pescar, muita natureza onde na aurora da manhã os pássaros lhe fazem serenata. Neste lugar você não terá mais patrão e não fica dependente do supermercado para comer, terá um alimento fresco, puro e sem contaminação. Podemos ainda falar em sossego e tranqüilidade, onde você e a natureza se tornam uma coisa só e você redescobre a vida... Uma propriedade organizada, e com boa estrutura de produção. É um excelente negócio - o proprietário aceita troca por casa na cidade e carro usado..."

Passados alguns anos o jornalista encontrou novamente o agricultor na rua e perguntou:

- "E aí, conseguiu vender a sítio?"

O agricultor muito tranqüilo respondeu:

- "Não vendi! Depois que eu li o anúncio, descobri que eu possuía um paraíso e decidi que jamais pensaria em cometer tal erro. Além disso, descobri que da forma que estava produzindo realmente não dava mais - hoje estou participando das organizações, sou agroecológico - minhas terras melhoraram, as multinacionais não me exploram mais e estou mais feliz..."

EXPEDIENTE

CHAMADA PÚBLICA DE ATER SR09/PR Nº 01/2011 - Contrato: CRT nº 49.000/11

Execução e Coordenação: Centro de Desenvolvimento Sustentável e Capacitação em Agroecologia – CEAGRO

Apoio: Ministério do Desenvolvimento Agrário/ INCRA

Coordenação operacional: Ciliana Federici - **Agentes de ATER:** Ciliana Federici, Ademir Junkerfeuerborn, Dirlene de Camargo Siveira, Cleomar de Witi, Marcelo Antunes de Souza, Márcio Luciano Bortoluzzi, Cleide Harumi Nishimura, Carolina Peroni de Jesus, Cleusa Maria de Souza, Leonardo Pereira Xavier, Vander Batista Alves.

Parcerias: Movimento dos Trabalhadores Sem Terra (MST) - Universidade Federal da Fronteira Sul (UFFS) - Central de Associações Comunitárias do Assentamento Ireno Alves dos Santos (CACIA) - Mundukide - Núcleo Regional de Agroecologia Rede Ecovida -

Endereço: Ceagro - Rua Sete de Setembro, nº 2885 - Centro - Laranjeiras do Sul - Cep 85.301-070 fone: (42 - 3635 5853)

ceagromst@hotmail.com

Este caderno e a proposta metodológica que o envolve resultam de acúmulos históricos construídos na educação popular pelos Movimentos Sociais e Ong's. Antecede-se uma importante sistematização realizada pelo Cepis e Cepagri em 1996 com o título «Formação Básica Multiplicadora». Processo esse retomado pela Cooperiguação no esforço de construção de uma metodologia popular de ATER. A metodologia, os conteúdos e instrumentos foram coletivamente qualificados e re-sistematizados em várias iniciativas anteriores como também neste processo e projeto em andamento.

Elaboração/ sistematização: Valdemar Ari -

Rio Bonito do Iguaçu, setembro de 2011.

3. Visão dinâmica do sistema de produção da unidade
De produção
Condição atual

Entradas	Saídas
Sal mineral : 780,00	Leite mês: 1080,00
Medico veterinário: 660,00	Ano: 12. 960,00
Sementes: 300,00	Venda boi: 9.000,00
Mercado: 2.400,00	Total: 21960,00
Farmácia: 600,00	
Combustíveis: 600,00	
Luz: 720,00	
Compra de remédios(campanha vacinação /animal): 720,00	Saídas-entradas: sobra ano : 9180,00
Prestação carro- 6000,00	
Total:12.780,00	
Perdas	
Frutas: 300,00	
Esterco animais que servem adubação	

4. Visão dinâmica do sistema de produção da unidade
Condição desejada

Entradas	Saídas
Sal mineral : 780,00	Leite: 19200,00
Medico veterinário: 660,00	Bois 9.000,00
Sementes: 300,00	Total- 28200,00
Mercado: 2.400,00	Saídas-entradas:15820,00
Farmácia: 600,00	
Combustíveis: 600,00	
Luz: 720,00	
Compra de remédios(campanha vacinação /animal): 720,00	
Prestação carro- 6000,00	
Total:12.780,00	
Perdas	
Frutas: 300,00	

Colocar uma análise de quais as vantagens na produção orgânica:

Colocar uma análise de quais as vantagens na produção orgânica:

Fazendo-se a análise financeira o agricultor terá uma sobra anual de 15820,00 com a transição para o leite agroecológico por aproveitar o esterco do animal na pastagem. Além da garantia de um alimento sem resíduos químicos (alimento Limpo) e também garantindo assim a auto sustentabilidade na sua UPA. O beneficiário já tem uma renda maior na produção leiteira devido a sua produção de leite em média 1200 l mês podendo alcançar os 1600lmes ainda esse ano e com perspectiva de chegar aos 2500 l leite mês, isso devido a implementação de um Pastoreio Racional Voisin. Devido a sua produção agroecológica a família já recebeu a certificação e sua área de pastagem servirá como uma unidade de estudo para demais famílias, sendo que cabe ressaltar que o PRV está sendo desenvolvido de acordo com as condições da família e apoio do Ceagro. Há família também vende bovinos de corte, por isso tem um rebanho mestiço.

Dimensão	Condição Atual	Condição desejada
TRANSIÇÃO AGROECOLOGICA	Total rebanho – 30 cabeças	Ter 12 vacas em lactação
PRODUÇÃO DE LEITE	Lactação - 8 vacas	sempre
Animais/plantel	1 touro Tabapua	Aumentar e melhorar piqueteamento(PRV):
Quantidade de vacas	Raças mestiça zebuínos	42 piquetes
Reposição animais	Pasto: gramas africana, tifton, aveia de verão, milho e azevém	Água e sombra
Outros	Complemento cana de açúcar	inserindo as leguminosas nessa
Alimentação	Pasto de Inverno Aveia	área (trevos, amendoim forrageiro)
Pasto – qualidade e manejo	Já tem um início de piqueteamento (17)	Manter a área de cana para complementar alimentação no inverno
Pasto de inverno	Não tem água e sombra nos piquetes	Sombrear a áreas de pastagem
Alimentação complementar	Tratamento:	Continuar com a homeopatia e fitoterapia
Suplementos	Homeopatia, fitoterapia e campanhas de vacinação	no controle de parasitas e doenças nos animais
Outros	Uso de sal mineral.	
Manejo		
Parasitas		
Doenças		
Água		

Colocar uma análise de quais as vantagens na produção orgânica:

Colocar uma análise de quais as vantagens na produção orgânica:

Fazendo-se a análise financeira o agricultor terá uma sobra anual de 15820,00 com a transição para o leite agroecológico por aproveitar o esterco do animal na pastagem . Além da garantia de um alimento sem resíduos químicos(alimento Limpo)e também garantindo assim a auto sustentabilidade na sua UPA.O beneficiário já tem uma renda maior na produção leiteira devido a sua produção de leite em média 1200 l mês podendo alcançar os 1600lmes ainda esse ano e com perspectiva de chegar aos 2500 l leite mês ,isso devido a implementação de um Pastoreio Racional Voisin .Devido a sua produção agroecológica a família já recebeu a certificação e sua área de pastagem servirá como uma unidade de estudo para demais famílias,sendo que cabe ressaltar que o PRV está sendo desenvolvido de acordo com as condições da família e apoio do Ceagro.Há família também vende bovinos de corte,por isso tem um rebanho mestiço .

Dimensão	Condição Atual	Condição desejada
TRANSIÇÃO AGROECOLOGICA	Total rebanho – 30 cabeças	Ter 12 vacas em lactação sempre
PRODUÇÃO DE LEITE	Lactação - 8 vacas 1 touro Tabapua Raças mestiça zebuínos	Aumentar e melhorar piqueteamento(PRV): 42 piquetes Água e sombra
Animais/plantel	Pasto: gramas africana, tifton, aveia de verão,milheto e azevém	inserindo as leguminosas nessa área(trevos,amendoim forrageiro)
Quantidade de vacas	Complemento cana de açúcar	Manter a área de cana para complementar alimentação no inverno
Reposição animais	Pasto de Inverno Aveia	Sombrear a áreas de pastagem
Outros	Já tem um início de piqueteamento(17)	Continuar com a homeopatia e fitoterapia no controle de parasitas e doenças nos animais
Alimentação	Não tem água e sombra nos piquetes	
Pasto – qualidade e manejo	Tratamento :	
Pasto de inverno	Homeopatia, fitoterapia e campanhas de vacinação	
Alimentação complementar	Uso de sal mineral.	
Suplementos		
Outros		
Manejo		
Parasitas		
Doenças		
Água		

A família já alcançou a certificação orgânica do lote esse ano, o que já foi um grande avanço. Almeja continuar na atividade leiteira e com a venda de bovinos para corte, para para isso está investindo no melhoramento de pastagem e piqueteamento. Também pensa no futuro trabalhar em outros programas como a feira municipal, PAA e Pnae. Sendo que para isso vai depender de sobra de tempo do grupo, pois a família tem pouca mão de obra. Também possuem uma variedade de frutas e hortaliças para o auto sustento.

Fonte: ARL, Valdemar; DAMBROS, Olivo (2014).

ANEXO 02**Plano Grupal de Feirantes de Chopinzinho**

PLANO DE AÇÕES COMUNITÁRIAS PARA DESENVOLVIMENTO SUSTENTÁVEL



CONVÊNIO CRISOL BASE SUCESITE
MDAC/CAEXA Nº 0.000048-32/2006.

**GRUPO
FEIRANTES**

**MUNICÍPIO
CHOPINZINHO- PR
- MAIO 2008**

PROMOVENDO A SUSTENTABILIDADE JUNTO A AGRICULTURA FAMILIAR

Plano Grupal Feirantes 2008

Coordenação Do Projeto:

Grupo Gestor De Ater Das Entidades Da Agricultura Familiar
Sudoeste - Paraná
coordenador geral do projeto de ATER: Olivo Dambros
Coordenador Ater Do Fórum Marrecas: André Mosselin
Agente Local De Ater: Regiane Franco
Chopinzinho - Maio de 2008.

I - Apresentação do Projeto

O "Projeto de acompanhamento técnico e extensão rural cooperativado" desenvolve ações diretas para 1.500 famílias de agricultores (as) do Sudoeste do Estado do Paraná, com ênfase em comunidades rurais empobrecidas em 30, dos 42 municípios do Território Sudoeste, priorizando aqueles que possuem pelo menos uma cooperativa da Agricultura Familiar em atividade.

A estratégia de focar a ação em comunidades rurais encontra suporte na forma de organização original da população rural do Sudoeste do Paraná que guarda estas características desde a ocupação pelos imigrantes vindos do sul (seja pela orientação da Igreja, ou pela aproximação das famílias e seus parentes), e se organiza em comunidades. É verdade que não existe um limite rigorosamente definido entre uma comunidade e outra, mas há um sentido de pertencimento das famílias e por isso há uma caracterização específica de organização dos agricultores em comunidades rurais.

O suporte técnico operacional para desenvolver as ações deste projeto de ATER em REDE é composto por equipes de ATER microrregionais. Cada microrregião tem pelo menos uma equipe de ATER formada por agentes locais (técnicos de nível médio com formação agroecológica, egressos de Casas familiares Rurais e/ou agricultores com notório saber), técnicos de apoio (profissionais de nível superior das ciências agrárias e/ou afins) e coordenadores de equipe.

Através da construção dos Planos de Desenvolvimento Comunitários percebemos melhoria da auto-estima coletiva, maior interesse de participação nas organizações e acesso às políticas públicas locais. Associados aos encontros comunitários estão sendo desenvolvidas ações nas Unidades de Produção e Vida Familiar (UPVF) e grupos afins, orientadas a partir dos Planos de Reconversão Ecológica das Unidades Produtivas Familiares.

Outra ação estratégica do Projeto se desenvolve através dos Planos Municipais de ATER em fase de elaboração e implementação em quatro municípios da Região Sudoeste (Coronel Vivida, Itapejara do Oeste, Renascença e Ampére). Estes Planos visam integrar as ações públicas de ATER (governamentais e não governamentais) para minimizar custos e aperfeiçoar as ações. Pretende-se que a realização destes Planos Municipais sirva de motivação e referência aos demais municípios.

Todas as atividades desenvolvidas são monitoradas, avaliadas e publicadas no final da execução do projeto.

Este Plano comunitário foi construído para auxiliar na construção, organização e encaminhamento das propostas comunitárias de desenvolvimento sustentável. Deve adequar-se a realidade de cada local e servir como ferramenta para mobilização de cada comunidade no acesso as políticas públicas e no fortalecimento das organizações da agricultura familiar.

O grande desafio assumido é de construção de propostas de desenvolvimento economicamente mais viáveis, socialmente mais justas culturalmente adaptadas e ambientalmente sustentáveis:

- Diferenciadas no conteúdo, tendo como base a agroecologia, superando a lógica do pacote pronto que vem de fora.
- Diferenciadas na metodologia, porque se desafia a superar a lógica do técnico repassador, criando a lógica da construção coletiva, colocando os (as) agricultores e agricultoras como sujeitos principais do processo.

Esta é uma publicação conjunta de varias organizações cooperativadas do Sudoeste do Paraná (COOPAFI, CRESOL – BASER, BASE SUDOESTE, CRESOL BASE FRONTEIRA, SISCLAF e COOPERIGUAÇU. engajadas na busca de novas perspectivas para a agricultura familiar.

A Coordenação.

II - Apresentação do Grupo

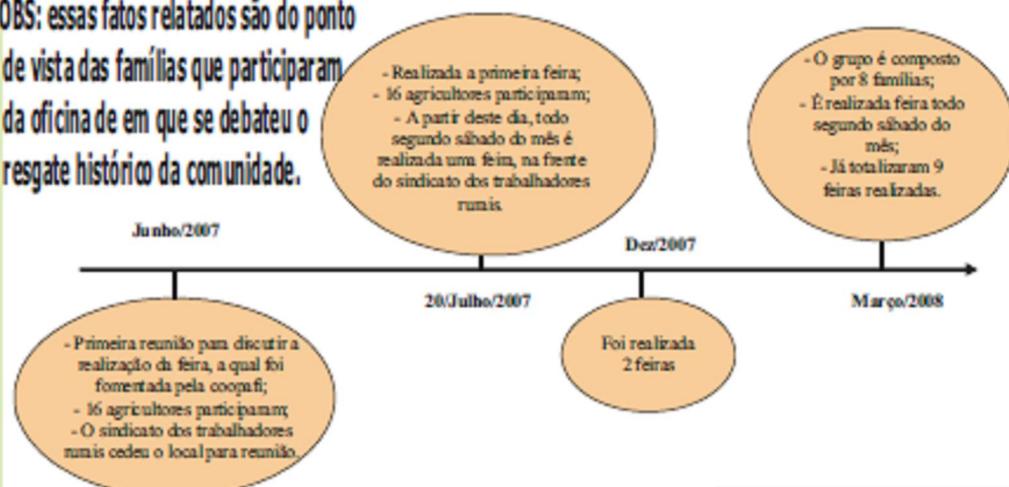
O grupo de Feirantes é formado atualmente por oito famílias, as quais possuem propriedades em diferentes comunidades. Entre os produtos comercializados na feira estão os seguintes: Derivados da cana de açúcar (Caldo de cana, Cachaça, Melado, doces), Salgadinhos Caseiros, Salame, Torresmo, Bolos caseiros, Galinha Caipira, Pão Caseiro, Cuca, Medicinais, Geléias, Ovos, Olerícolas, Vinagre, Feijão, Pipoca, Artesanato, Amendoim,, Mandioca, Vassoura, Macarrão, Nata, Panetone, bolacha caseira, Bijuterias, Nata, Manteiga e Queijo.

FAMÍLIAS ENVOLVIDAS NO PROJETO DEATER

FAMÍLIA	COMUNIDADE	PRODUTOS VENDIDOS
Silvana Backes de Bortoli	Água Amarela	Derivados da Cana-de-açúcar, Salgadinhos, Salame, Torresmo, Bolos e Galinha Caipira.
Márcio Kaiser Alivina Kaiser	Linha Silva	Pão Caseiro e Cuca.
Deonir Remor Maria Tereza Remor Sergio Remor	São Francisco	Verduras, Geléias, Ovos, Medicinais, Vinagre, Pão caseiro, Feijão, Pipoca, Amendoim e Artesanato.
Ivanir Aparecida Muller Blank	Bugre Alto	Macarrão e Nata.
Eliseu da Silva Everlane de Fátima David	Três Saltos	Verduras, Amendoim, Bolacha, Cuca e Mandioca.
Geni Mariza Fontonive	Fatura	Artesanato, Pão Caseiro, Ovos, Mandioca, Galinha Caipira e Bolinhos Caseiros.
Rovanir Julio Fucks		Nata, Cuca Batida, Queijo e Manteiga.
Amarildo Secco Márcia Secco		Verduras
Aldoniro Ferreira Cleunice Rodrigues		Cenoura, Alface e Beterraba

III - Resgate Histórico

OBS: essas fatos relatados são do ponto de vista das famílias que participaram da oficina de em que se debateu o resgate histórico da comunidade.



IV- DRP

Levantamento das Demandas

O quadro abaixo foi construído com as famílias envolvidas no projeto de ATER, com o objetivo de iniciar um debate sobre alguns problemas/desafios que o grupo enfrenta.

Quadro 1: Diagnóstico dos problemas/desafios enfrentados pelo grupo

DESAFIOS/PROBLEMAS	AVANÇOS	CONDIÇÃO DESEJADA	A QUEM COMPETE
<ul style="list-style-type: none"> Não possuem coordenadores, secretária e tesoureiro 	<ul style="list-style-type: none"> É realizada uma reunião mensal para discussão de encaminhamentos para a realização das feiras. 	<ul style="list-style-type: none"> Tirar dois Coordenadores, uma secretária e um tesoureiro 	<ul style="list-style-type: none"> Ao grupo
<ul style="list-style-type: none"> Os assuntos discutidos nas reuniões não são registrados 	<ul style="list-style-type: none"> - 	<ul style="list-style-type: none"> Passar a registrar as reuniões em livro ata 	<ul style="list-style-type: none"> Ao grupo
<ul style="list-style-type: none"> Preço dos produtos 	<ul style="list-style-type: none"> É mantido dentro de uma média 	<ul style="list-style-type: none"> - O preço dos produtos deve continuar dentro de uma média - Deve-se haver a divulgação dos preços dos produtos vendidos 	<ul style="list-style-type: none"> Ao grupo
<ul style="list-style-type: none"> Falta de divulgação da feira 	<ul style="list-style-type: none"> É realizada através do motoboy, das rádios e de panfletagem. 	<ul style="list-style-type: none"> - Utilizar todos os meios de comunicação acessíveis 	<ul style="list-style-type: none"> Ao grupo e as entidades da agricultura familiar
<ul style="list-style-type: none"> Falta de estrutura física, pois o grupo utiliza mesas emprestadas de comunidade vizinha 	<ul style="list-style-type: none"> O sindicato dos trabalhadores rurais cede local para a realização da feira 	<ul style="list-style-type: none"> - Buscar apoio para obtenção de mesas ou barracas para a realização das feiras - Estudar melhor local para passar a realizar as feiras 	<ul style="list-style-type: none"> Ao grupo, poder público (SEAB e EMATER) e entidades da agricultura familiar
<ul style="list-style-type: none"> Fundo feira 	<ul style="list-style-type: none"> - 	<ul style="list-style-type: none"> Discutir porcentagem em relação ao lucro para ser depositado no fundo feira 	<ul style="list-style-type: none"> Ao grupo
<ul style="list-style-type: none"> Falta de regulamentos 	<ul style="list-style-type: none"> - 	<ul style="list-style-type: none"> Construir o estatuto próprio para o grupo 	<ul style="list-style-type: none"> Ao grupo

VI- PLANO OPERACIONAL DE EXECUÇÃO

ESTRATÉGIA	AÇÕES	COMO	QUEM	QUANDO	CONDIÇÕES/CONSIDERAÇÕES
ORGANIZAÇÃO	Apontar nomes para assumir os cargos de coordenadores, secretária e tesoureiro.	Em reunião com todos os integrantes do grupo	Todo o grupo	Outubro/2007	Este item deve ser aprofundado no momento da construção do estatuto do grupo.
	Comprar um livro ata	Com o dinheiro do fundo feira	O secretário do grupo	Outubro/2007	Todas as reuniões realizadas pelos grupo devem ser registradas no livro ata, assim como as decisões tomadas.
	Acordar preços dos produtos a serem comercializados	Em reunião com todos os integrantes do grupo	Todo o grupo	Novembro/2007	Este item deve ser registrado no do estatuto do grupo.
	Organizar uma tabela de preços dos produtos comercializados nas feiras	Através de um levantamento a ser realizado com o grupo	Coordenadores	Dezembro/2007	



13

ESTRATÉGIA	AÇÕES	COMO	QUEM	QUANDO	CONDIÇÕES/CONSIDERAÇÕES
ORGANIZAÇÃO	Divulgar os dias que serão realizadas as feiras, assim como os produtos que serão comercializados	Através da rádio Chopin e do motoboy	Coordenadores e representantes da agricultura familiar	- O motoboy deve passar um dia antes da feira e no dia a ser realizada - E na rádio chopin durante o programa do sindicato dos trabalhadores rurais e nas entrevistas dadas pelos representantes das entidades da agricultura familiar	- A divulgação será realizada com o dinheiro do fundo feira.
	Pedir apoio ao poder público para a compra de mesas ou barracas para o grupo	Através de documento a ser discutido pelo grupo e encaminhado à prefeitura, sab e emater.	Todo o grupo	Fevereiro/2008	
	Estudar local adequado para a realização das feiras	Através de reunião a ser realizada com todos os integrantes do grupo	Todo o grupo	Janeiro/2008	



14

ESTRATÉGIA	AÇÕES	COMO	QUEM	QUANDO	CONDIÇÕES/CONSIDERAÇÕES
ORGANIZAÇÃO	Acordar a porcentagem a ser destinada por cada feirante ao fundo feira, assim como o dia a ser pago.	Através de reunião a ser realizada com todos os integrantes do grupo	Todo o grupo	Janeiro/2008	A porcentagem será diferenciada em relação a sócios e não sócios da coopafi
	Construir o estatuto para o grupo	Através de reunião a ser realizada com todos os integrantes do grupo	Todo o grupo	A partir de Fevereiro/2008	
	Realizar avaliações mensais em relação a organização	Através de reunião a ser realizada com todos os integrantes do grupo	Todo o grupo	mensalmente	Nestas avaliações surgiram novos problemas que deverão ser debatidos pelo grupo, afim de fortalecer a organização.





Fonte: ARL, Valdemar; DAMBROS, Olivo (2014).

ANEXO 03

Plano Comunitário de Ações para o Desenvolvimento Sustentável

PLANO DE AÇÕES COMUNITÁRIAS PARA DESENVOLVIMENTO SUSTENTÁVEL






**COMUNIDADE DE
RIO VITÓRIA**

**MUNICÍPIO
ENEAS MARQUES-
MAIO 2008**

CONVÊNIO (RESOL) BASE SUDOESTE
MDA/CAIXA Nº 0200043-32/2006.

PROMOVENDO A SUSTENTABILIDADE JUNTO A AGRICULTURA FAMILIAR

Plano Comunitário Eneas Marques/ PR 2008

Coordenação Do Projeto:

Grupo Gestor De Ater Das Entidades Da Agricultura Familiar
Sudoeste - Paraná

coordenador geral do projeto de ATER: Olivo Dambros

Coordenador Ater Do Fórum Marrecas: Lindomar Schimitz

Agente Local De Ater: Simone Frizon

Eneas Marques - Maio de 2008.

I - Apresentação do Projeto

O "Projeto de acompanhamento técnico e extensão rural cooperativado" desenvolve ações diretas para 1.500 famílias de agricultores (as) do Sudoeste do Estado do Paraná, com ênfase em comunidades rurais empobrecidas em 30, dos 42 municípios do Território Sudoeste, priorizando aqueles que possuem pelo menos uma cooperativa da Agricultura Familiar em atividade.

A estratégia de focar a ação em comunidades rurais encontra suporte na forma de organização original da população rural do Sudoeste do Paraná que guarda estas características desde a ocupação pelos imigrantes vindos do sul (seja pela orientação da Igreja, ou pela aproximação das famílias e seus parentes), e se organiza em comunidades. É verdade que não existe um limite rigorosamente definido entre uma comunidade e outra, mas há um sentido de pertencimento das famílias e por isso há uma caracterização específica de organização dos agricultores em comunidades rurais.

O suporte técnico operacional para desenvolver as ações deste projeto de ATER em REDE é composto por equipes de ATER microrregionais. Cada microrregião tem pelo menos uma equipe de ATER formada por agentes locais (técnicos de nível médio com formação agroecológica, egressos de Casas familiares Rurais e/ou agricultores com notório saber), técnicos de apoio (profissionais de nível superior das ciências agrárias e/ou afins) e coordenadores de equipe.

Através da construção dos Planos de Desenvolvimento Comunitários percebemos melhoria da auto-estima coletiva, maior interesse de participação nas organizações e acesso às políticas públicas locais. Associados aos encontros comunitários estão sendo desenvolvidas ações nas Unidades de Produção e Vida Familiar (UPVF) e grupos afins, orientadas a partir dos Planos de Reconversão Ecológica das Unidades Produtivas Familiares.

Outra ação estratégica do Projeto se desenvolve através dos Planos Municipais de ATER em fase de elaboração e implementação em quatro municípios da Região Sudoeste (Coronel Vivida, Itapejara do Oeste, Renascença e Ampére). Estes Planos visam integrar as ações públicas de ATER (governamentais e não governamentais) para minimizar custos e aperfeiçoar as ações. Pretende-se que a realização destes Planos Municipais sirva de motivação e referência aos demais municípios.

Todas as atividades desenvolvidas são monitoradas, avaliadas e publicadas no final da execução do projeto.

Este Plano comunitário foi construído para auxiliar na construção, organização e encaminhamento das propostas comunitárias de desenvolvimento sustentável. Deve adequar-se a realidade de cada local e servir como ferramenta para mobilização de cada comunidade no acesso as políticas públicas e no fortalecimento das organizações da agricultura familiar.

O grande desafio assumido é de construção de propostas de desenvolvimento economicamente mais viáveis, socialmente mais justas culturalmente adaptadas e ambientalmente sustentáveis:

- Diferenciadas no conteúdo, tendo como base a agroecologia, superando a lógica do pacote pronto que vem de fora.
- Diferenciadas na metodologia, porque se desafia a superar a lógica do técnico repassador, criando a lógica da construção coletiva, colocando os (as) agricultores e agricultoras como sujeitos principais do processo.

Esta é uma publicação conjunta de varias organizações cooperativadas do Sudoeste do Paraná (COOPAFI, CRESOL – BASER, BASE SUDOESTE, CRESOL BASE FRONTEIRA, SISCLAF e COOPERIGUAÇU.engajadas na busca de novas perspectivas para a agricultura familiar.

A Coordenação.

II - Apresentação da Comunidade

O projeto de ATER em Enéas Marques iniciou em julho de 2007 através de um debate puxado pelas entidades da agricultura familiar do município que são a Cresol e o STR e conta com apoio da prefeitura municipal em ações para implementação do projeto, as comunidades escolhidas foram: Rio vitória, Km 32, Km 29, isso devido as comunidades serem próximas e as mesmas fazem parte de um micro sistema denominado micro bacia Rio Vitória.

A comunidade de Rio Vitória possui atualmente 95 sócios, participam do grupo 30 famílias, sendo 21 do Rio Vitória famílias, o local possui topografia medianamente acidentada, a base da economia é a produção de leite, a comunidade conta com associações de: micro sistema de abastecimento de água, duas associações de produtores de leite, associação de moradores, associação de bocha.

A comunidade do km 32 faz parte da comunidade do Rio vitória e são nove as famílias que participam do grupo que participam do projeto.

Para esta comunidade projeto tem como base a metodologia participativa, onde a comunidade participa assumindo papel de ator principal no processo de transformação da realidade, sendo o agente local apenas motivador de processo para isso é utilizado alguns instrumentos para o levantamento da problemática e apontamento de soluções para este grupo e que seguem uma seqüência:

- i. Resgate histórico da comunidade
- ii. Diagnostico rural participativo (identificação da problemática, avanços e aspirações da comunidade)
- iii. Debate e definição de estratégias de ação para a comunidade
- iv. Planejamento operacional
- v. Encaminhamento das demandas/ execução do projeto comunitário.

Além do instrumento metodológico teórico enunciado a cima foram conciliadas outras ações de caráter mais pratico, sob forma de intercâmbios, construção de unidades



constituição da igreja
foto cedida pela família Rholing

de estudo e conversas com outras entidades e com o próprio poder publico com o objetivo de estar conseguindo implementar as ações que a comunidade apontou como estratégicas para o desenvolvimento local e sustentável.

Abaixo destacamos a história da comunidade do Rio Vitória narrada por algumas pessoas da comunidade.

Famílias Que Fazem Parte do Grupo De ATER Da comunidade de Rio Vito'ria

Florentina Einsing Lembeck Zanoni. Juvelino Zanoni. Joelcir Zanoni	Osni Seferino Bento Gervi S. Bento Andolina B Bento
Otilia Seferino Bento. Joselino Einsing Lembeck. Tiago Bento Lembeck	José Seferino Bento Alizette Dal-Bello Bento Mônica S. Bento Evandro S. Bento
Marino Antonio Frizon. Helena Teresinha Frizon Simone frizon Adriane Frizon Delmar M. Lima Andrei F. Migliorini	Rafael Lembeck Edrielle Becker Tarcisio Lembeck Lurdes Z Lembeck Luan V Lembeck
Claudino Santo Frizon Lurdes Jung Frizon Fabiane Frizon Gilvano Soares	Ivo Nurnberg Madalena Meurer Nurnberg Dulce Nuernberg
Inês Nurnberg Meurer Gregório Meurer Edilson Meurer	João Hermenegildo Padilha
José Meurer Maria Nuernberg Meurer Crisriano Meur Juliano Meurer Adriano Meurer	Valdir Seferino Bento Elibia M Bento
Adair Soares da Silva Olga Seferino da Silva	Eloir Dall-Bello Neida Schilickmann Dall-Bello Atilio Dall-Belo Elida R Dall-Belo Ediandro Dall-Belo Edivan Dall-Belo Edina Dall-Belo
Sibel Ferreira Marques Darci Ferreira de Andrades	
Francisco Felisberto Lídia Lobave Felisberto Alcemir A. Felisberto	
José Suchenski Sirlei Soares Suchenski Eder Suchenski Diego Suchenski Ana.C Suchenski Edvan Suchenski	
Claudinei Bonin Soeli Farias Rodrigo Bonin Lucas Bonin	
Valdir Schilickmann Rose Marli Padilha Schilickmann	
José Soares Roseli Padilha Soares Marco A. Soares Débora Soares	

III - Resgate Histórico

Os primeiros moradores desta comunidade foram: Campolin, Américo da Silva, Damásio, Marsal, João da Silva, Chico Cunha, Lifoncio Bicudo, Pedro Damásio, Josina, Alfredo Coni, Antonio Alziria, Antoninho Machado, Antonio Silva, Quintiliano Soares da Silva, Bergoncio, Procópio, Schilink.

Quando os imigrantes chegaram neste local havia alguns moradores denominados caboclos, ao perceber a chegada das demais famílias escondiam-se no mato. Os primeiros imigrantes vieram de: Santa Catarina municípios de Serra Baixa, Olhens, Serra Furada, Rio Grande do Sul.

A mudança era trazida de caminhão onde havia estradas e após de carroça e então quando não era mais possível seguir levavam a de cargueiro, ou então braçalmente.

As casas eram construídas de tábuas lascadas e falquejadas, não havia água encanada, retirava-se de poços ou então



PRIMEIRA COMUNHÃO
FOTO CEDIDA PELA FAMÍLIA DA SRA. ALVES ROLING



SAFRA DE PORCOS
FOTO CEDIDA PELA FAMÍLIA BVELJAMIM HENZ

utilizava-se água do rio, para limpeza da casa as escovas eram de aguano (esponja do mato), e para limpeza das panelas usava-se cinza.

As famílias eram numerosas, precisavam plantar para subsistência da família então começaram derrubar as árvores com machado, serrotes, utilizando algumas para construção e as demais eram enleiradas deixando apodrecer plantavam manualmente ou com matraca, limpando com enxada, foice. As sementes para o plantio eram do próprio sítio ou trocavam com os vizinhos pois o mercado era a base de troca.

Plantavam; milho para fazer farinha, e para tratar os animais, arroz o qual era socado no pilão e posteriormente aventado com peneira, batata e mandioca para alimentação própria e para alimentação dos suínos (era cozida), eram alimentados também com pasto, soltos ou em mangueiras, quando gordos trocava-se por terra ou por outras mercadorias.

A cana de açúcar era para alimentação animal e para o consumo humano, faziam açúcar, melado era feito nos engenhos movidos com bois ou cavalo.

A iluminação inicialmente era com lampião a gás, somente mais tarde chegou a luz elétrica.

A primeira igreja tinha como padroeiro Sagrado Coração de Jesus, media aproximadamente 30m² feita de tábuas lascadas e chão batido, e situava-se ao lado do cemitério onde atualmente é o terreno do Sr. José Soares no lado oposto onde atualmente está o Capitel a São Roque, e passado algum tempo mudaram - a para o outro lado da estrada a igreja e o cemitério devido a grande umidade existente naquele local sendo então de aproximadamente 96m² de madeira, pintada de azul. Para limpeza da igreja utilizavam água do rio colocando em tonéis amarrados em vara levada por duas pessoas, com muita dificuldade, pois o rio situava-se longe da igreja.

O padre era chamado de José Bosma vinha até a comunidade uma vez por mês do distrito Jaracatiá (nome dado devido grande quantidade desta espécie de mamoeiro), atual Enéas Marques vinha a cavalo, pernoitava nas casas e então rezava missa no outro dia e partia.



times de futebol
foto cedida pela
família Rholing



Escola de comunidade inaugurada em 1956
foto cedida pela família do Sr. Uiracy Pádua.

Passando-se aproximadamente 8 anos a comunidade cresceu devido o número de famílias que migraram surgiu a necessidade de se fazer outra igreja situada mais ao centro da comunidade pois neste local havia fácil acesso das pessoas e disponibilidade de água, é neste local que se encontra ainda hoje.

Mudando então a padroeira que passou a ser Santa Rita de Cássia, doada pelo Sr. Lacerda, foi construída de madeira, mais ou menos nessa época iniciou a construção da primeira escola: João Batista de Lasale Construída no atual terreno do Sr. Claudino S. Frizon, construída com madeira vinda de Francisco Beltrão doada por Lorenzetti, o primeiro professor foi: Felix Padilia. Passado algum tempo mudaram para perto da igreja no centro da comunidade

Após algum tempo fundaram o capitel São Roque, pois situava-se mais próximo de algumas casas, facilitando os momentos de oração ficava na atual propriedade do Sr Claudino S. Frizon, passado algum tempo mudaram - o para o atual propriedade do Sr, Luiz Dal-Bello ali ficou mais algum tempo e mudaram-o para a atual propriedade do Sr. José Soares. As pessoas que por este lugar passavam paravam para fazer suas orações e deixar suas ofertas.

A comunidade foi crescendo em meados de 1970 a 1980 os jovens reuniam-se para se divertir com matinês e na comunidade tinha 5 times de futebol devido a grade quantidade de jovens.

Plantava-se milho, feijão, mandioca, batata, trigo e faziam também grandes safras de suínos cuja comercialização era feito a base de troca, mesmo quando acontecia os períodos de estiagem os rios não secavam, pois havia grande quantidade de matéria orgânica no solo e preservação da mata ao redor dos rios pois as arvores que eram derrubadas em enleiradas e apodreciam tornando-se matéria orgânica.

Passado algum tempo as crianças começaram a estudar na cidade de Enéas Marques começaram a incentivar as crianças para morar na cidade pois o campo era tido como atraso, com isso as pessoas começaram mudar - se para as cidade, muitos foram para Joinville, Brusque, Blumenau, famílias mudaram - se para Nova Vitória a qual originou - se o nome devido as famílias serem da comunidade do Rio Vitória.

Começou um grande desequilíbrio biológico, infestação de plantas invasoras, insetos, doenças, a produção começou a cair, plantava-se, mas nem sempre colhia-se. E aproximadamente na década de 87 começaram a utilização de agrotóxicos onde no inicio houve grande resistência por parte dos agricultores, mas após aderiram a essa prática.

Atualmente o numero de famílias e de pessoas na comunidade diminuiu, a principal atividade agrícola é pecuária leiteira, as famílias em geral tem boas condições de moradia: luz elétrica em todas as propriedades, água encanada e telefone, (Não abrange toda a comunidade) e fácil acesso ao transporte para cidade, etc.



FOTO: GRUPO DE JOVENS DA COMUNIDADE
FOTO CEDIDA PELA FAMILIA DA SRA. OTILIA S. BENTO



FATOS MARCANES DA VIDA DA COMUNIDADE DESDE A DÉCADA DE 60 ATÉ OS DIAS ATUAIS:

... Até dec 60	Déc de 70 a 80	Dec de 90 a 2007
<ul style="list-style-type: none"> • Imigrantes de: Santa Catarina e Rio Grande. • Vieram de caminhão até onde havia estradas. • Bastante mata. • Desmatamento. • Rios com bastante água limpa. • Plantio somente para o auto consumo. • Enxurrada. • Queimada. 	<ul style="list-style-type: none"> • Destoca. • Leiras de madeira que eram queimadas. • Arrancavam tocos com enxadas. • Estiagem. • Bastante pessoas na comunidade (cinco times de futebol). • Início da migração. • Bastante mão de obra. • Em 87 uso de herbicidas e fungicidas. 	<ul style="list-style-type: none"> • Diminuição de pessoas na comunidade. • Colégio para as cidades. • Incentivo das escolas para os jovens irem para a cidade. • O agricultor tido como atrasado. • Jovens não querem mais ficar no interior (na cidade a vida é mais fácil). • Vendedores de batatinha, cebola, frutas. (Nas casas.)



IV- DRP

Levantamento das Demandas

1) ASPECTOS AMBIENTAIS:

Avanços	Problemas	Futuro desejado
<ul style="list-style-type: none"> • Proteção de fonte • Plantio de arvores como: eucalipto. • Aumento das matas na comunidade que a 20 anos à trás. • Conscientização em preservar o meio ambiente. • Plantiu de arvores nativas. 	<ul style="list-style-type: none"> • Grande uso de agrotóxicos. • Pouca preservação ambiental. • Falta de proteção nas nascentes. • Se deixar crescer e mata não pode - se derrubar. 	<ul style="list-style-type: none"> • Proteção de fontes. • Recuperação da água potável. • Recuperação da mata nativa.

2) ASPECTOS SOCIAIS:

Avanços	Problemas	Futuro desejado
<ul style="list-style-type: none"> • Patrulha agrícola. • Cancha de bocha. • Campo de futebol. • Salão da comunidade, (melhoria). • Igreja construída pela comunidade. • Churrasqueira na comunidade. • Água canalizada. 	<ul style="list-style-type: none"> • Falta de participação na comunidade, desunião. • Pouca disponibilidade para ajudar nos trabalhos da comunidade. • Sistema de abastecimento de água não abrange toda a comunidade. 	<ul style="list-style-type: none"> • Água encanada para todos. • Mais interesse e participação dos jovens nos espaços que a eles pertence.



3) ASPECTOS ECONOMICOS:

Avanços	Problemas	Futuro desejado
<ul style="list-style-type: none"> Boas condições de moradia. Dinheiro: essencial para viver. Associação de leite. Associação de moradores. Associação do micro sistema de abastecimento de água. 	<ul style="list-style-type: none"> Alto custo de produção: sementes, adubo, agrotóxicos. Baixo preço para venda dos produtos: leite, milho, carne, feijão, etc. Falta de recursos, financeiros. Difícil comercialização dos produtos devido a inspeção sanitária. Pequena margem de lucro nas lavouras. Muita burocracia para fazer financiamento. Não há estabilidade no preço do leite. 	<ul style="list-style-type: none"> Recursos para recuperação das terras. Ter sobra de dinheiro. Não depender de financiamento. Garantia de fonte de renda. Produção de sementes. Melhoria em geral.

4) ASPECTOS LIGADOS A POLITICAS PUBLICAS:

Avanços	Problemas	Futuro desejado
<ul style="list-style-type: none"> Candidatura única. Bolsa família. Bolsa escola. Atendimento, posto de saúde 24 horas. Estradas em boas condições até nas propriedades. Melhoria no transporte escolar. Comunidade em ação (dia de lazer entre as comunidades). Inseminação artificial em bovinos. 	<ul style="list-style-type: none"> Pouco investimento nos portos de exportação e em transporte de grãos. Lenta construção do hospital municipal. Alto valor dos insumos. Atendimento de maquinários lento e priorizando sempre os grandes produtores. 	<ul style="list-style-type: none"> Melhoria das estradas com asfalto. Política econômica igualitária. Mais eficiência na produção leiteira.



V- EIXOS PRIORITÁRIOS DE AÇÃO

Depois de vários debates que aconteceram na comunidade ficaram foram priorizados três eixos principais de ação o primeiro diz respeito a questões ambientais, o segundo sobre políticas públicas e o terceiro se refere a questão econômica, como mostra a seqüência com as ações estratégicas dentro de cada eixo:

Eixo 1: Ambiental.

- Preservação do meio ambiente
- Recuperação das áreas de preservação legal e permanente
- Proteção das fontes

Eixo 3: Econômico e organizativo.

- Produção de semente.
- Composto.
- Debate: sistema de produção leite.
- Dejetos de suínos e de bovinos.
- Urina de vaca.
- Caldas.
- Adubação de aviário, folem.
- Adubação verde.

Pelas dificuldades de se debater o eixo políticas públicas optou-se por priorizar o eixo econômico e ambiental.



VI- PLANO OPERACIONAL DE EXECUÇÃO

EIXO I -ECONÓMICO / ORGANIZATIVO:

Estratégia	Ações.	Como/ Quando.	Quem	Quando.	Condições/ considerações
ORGANIZAÇÃO DE UNIDADES DE ESTUDO NA QUESTÃO DE FERTILIDADE E DE PRODUÇÃO DE SEMENTES	Adubação verde	Verão: Feijão de porco, mucuna.	Marino Ivo	Nov/dez 07	
	Produção de semente.	Inverno: Aveia, azevém, nabo, etc.	Marino, Ivo, Osni José S Bento	Mai 08	Acompanhar.
	Composto	Plantio de milho de variedade	Marino Ivo	Nov/dez 07	
	Adubação de aviário, foleim..	Agente ver material teórico, didático e orientar a produção e o agricultor providenciar material para a produção	Valdir Schilikmann	Dez 07	Acompanhar.
	Caldas.	Uso de urina de vaca na produção de milho	Ivo	Nov 07	Acompanhar
	Debate: sistema de produção de leite.	Calda sulfocálcica, bordaleza	Marino, Ivo, João, Gregório, Florentina	Fev/março 08	Acompanhar. Apoio do sindicato para fazer com grupo.
	Dejetos de suínos e de bovinos.	Intercambio.	Rafael, Osni, José Bento, Valdir S Bento Maria	10/11/07.	Dar nome até dia 04/11/07.
	Urina de vaca.	Ver irrigação fazer avaliação da viabilidade com as famílias	Famílias: José Soares, Valdir Schilikmann	2008	
		Uso de urina na produção de milho	Ivo	Out 07	acompanhar



13

EIXO II - AMBIENTAL / POLITICAS PUBLICAS:

Estratégia	Ações.	Como/ Quando.	Quem	Quando.	Condições/ considerações
Melhoria do meio ambiente	Capacitação sobre agrofloresta.	Curso de formação com pratica em uma unidade referencia.	Ver técnico.	Maio 2008	
	Proteção de fonte	Buscar parcerias Viabilizar cerca, mudas:nativas, frutíferas, palmito, banana.	Ivo Francisco Eloir José Meurer Juvelino Claudinei João Claudino	2008	Sindicato, prefeitura
Melhores condições se vida	Melhorar saneamento	Fazer Fossa e Banheiro	Famílias necessitam que	2008	Prefeitura fornecer materiais



VII- ORGANIZAÇÃO E COORDENAÇÃO DO PLANO

A coordenação do plano comunitário de desenvolvimento se dará da seguinte forma:

O sindicato se responsabiliza pelas proteções de fontes e pela demanda de habitação;

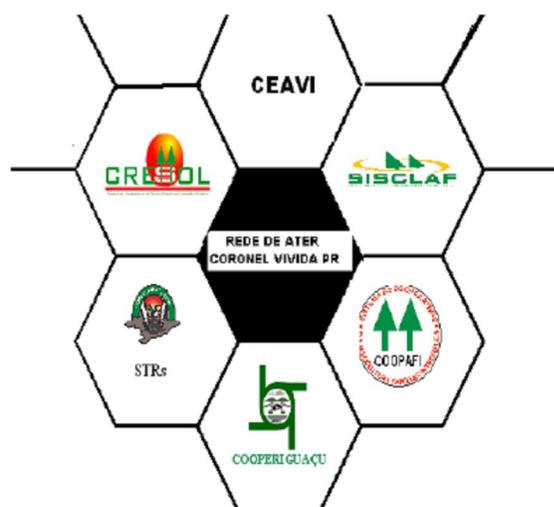
A prefeitura municipal entrará com apoio na área de saneamento básico e na distribuição de mudas de arvores nativas para repovoamento das áreas de preservação permanente e reserva legal;

A cresol se disponibiliza em avaliar as propostas de credito investimento;

Na comunidade cada ação tem um responsável para execução como no mostrado no quadro do plano operacional de execução.



Fonte: ARL, Valdemar; DAMBROS, Olivo (2014).

ANEXO 04**Plano Municipal de ATER – Coronel Vivida****PLANO MUNICIPAL DE ATER
AGROECOLÓGICA****Coronel Vivida – PR**

Introdução

Este plano Plano Municipal de ATER Agroecológica resulta da sistematização de trabalho realizado pelas organizações da Agricultura Familiar do município de Coronel Vivida localizado no Sudoeste do Paraná, entre os anos de 2009 e 2010.

Participaram de sua elaboração efetiva as entidades que fazem parte do fórum local das entidades do município (Cresol, Coopafi, Cooperiguaçu, Coooperpinhais, Sindicato dos Trabalhadores Rurais, Claf, Associação da casa familiar Rural e central das Associações de Agricultores(CEAVI), com despesas custeadas pelo projeto de Ater Cooperativada do Sudoeste e das próprias entidades. Vale ressaltar que em vários momentos houve a participação das entidades públicas de ATER local (Prefeitura e EMATER), com colaborações muito importantes.

A expectativa é de que este Plano de ATER, objeto de discussão do conjunto das entidades locais, expresse acúmulos dos diversos sujeitos que executam políticas públicas locais, na perspectiva da superação de diferenças e construção de iniciativas comuns e/ou conjuntas para o fortalecimento da agricultura familiar com foco no desenvolvimento local e sustentável.

O formato apresentado está composto por três distintas, mas complementares partes. Na "Primeira Parte" apresentam-se alguns elementos relativos aos **acordos sobre gestão, recursos e metodologia para EXECUTAR O PLANO municipal de ATER na prática: GESTÃO; RECURSOS; METODOLOGIAS**. Na "Segunda Parte" são descritos alguns dos componentes sobre o **"Diagnóstico, definição e execução das ações"**: DIAGNÓSTICO DA REALIDADE do município; ELABORAÇÃO DO CRONOGRAMA DAS AÇÕES e OPERACIONALIZAÇÃO DAS AÇÕES. E, na "Terceira Parte" é apresentada uma proposta de MONITORAMENTO e AVALIAÇÃO; CONSTRUÇÃO DE PARCERIAS e RESULTADOS ESPERADOS

Com essas tres partes descritas acima, conclue se de que está encaminhado a tarefa inicial para que a partir desta, o poder público local chame as organizações que tem atuação direta como Agricultura familiar e comece a execuão em nível de campo das ações ações estratégicas diagnosticadas neste município.

Espera se que através deste Plano estimular a reflexão sobre processos já existentes na perspectiva de superar o imenso desafio de criar um saber metodológico e organizacional, capaz de promover o protagonismo dos agricultores familiares, de emprestar um caráter cada vez mais endógeno ao processo de desenvolvimento, bem como integrar as diversas organizações que executam ações de ATER pública em nível local.

RESUMO DO PLANO MUNICIPAL DE ATER

Nome do Plano	PLANO DE ACOMPANHAMENTO TÉCNICO E EXTENSÃO RURAL (ATER) DE CORONEL VIVIDA
Coordenação geral, (política)	CONSELHO MUNICIPAL DE DESENVOLVIMENTO RURAL - CMDR
Gestão operacional	COMITÊ MUNICIPAL DE ATER
Parceiros	Banco do Brasil, MDA, Governo do Estado
Recursos; Gestão e Fontes	Humanos, logísticos, financeiros.. Reativação do Fundo de Desenvolvimento Rural da Agricultura familiar OU SIMILAR. PRONAF, projetos DE ENTIDADES, PREFEITURA, outros...
Objetivo Geral	Desenvolver ações de ATER Grupal junto a 50 grupos de 5 A 7 FAMILIAS localizados em 50 comunidades rurais do município de Coronel Vivida.
Público beneficiário	Serão beneficiadas diretamente 250 famílias de agricultores familiares e indiretamente 500 famílias.
Espaço de Atuação	<ul style="list-style-type: none"> • Unidades familiares (250) • Grupos de famílias (50 grupos comunitários) • Nas famílias, grupos e comunidades rurais
Período	Duração de 03 anos, com possibilidade de renovação nos anos seguintes.
Destaque do Projeto	Realizar ações de ATER orientada pelos princípios da Agroecologia, planejadas junto as famílias, grupos, comunidades, entidades municipais da agricultura familiar, com foco no desenvolvimento local e sustentável
Equipe técnica	DE CAMPO; Agentes de ATER <i>de nível médio</i> ; COORDENAÇÃO da Equipe: <i>01 profissional de nível superior</i> <i>EQUIPE DE APOIO: Profissionais que já existem nos quadros técnicos e/ou contratação de serviços especializados.</i>

APRESENTAÇÃO

I - PRIMEIRA PARTE

**" Acordos sobre gestão, recursos e metodologia para EXECUTAR
O PLANO municipal de ATER "**

1. GESTÃO
2. RECURSOS
3. METODOLOGIAS

II - SEGUNDA PARTE

"Diagnóstico, definição e execução das ações"

1. DIAGNÓSTICO DA REALIDADE do município
2. ELABORAÇÃO DO CRONOGRAMA DAS AÇÕES para
3. OPERACIONALIZAÇÃO DAS AÇÕES

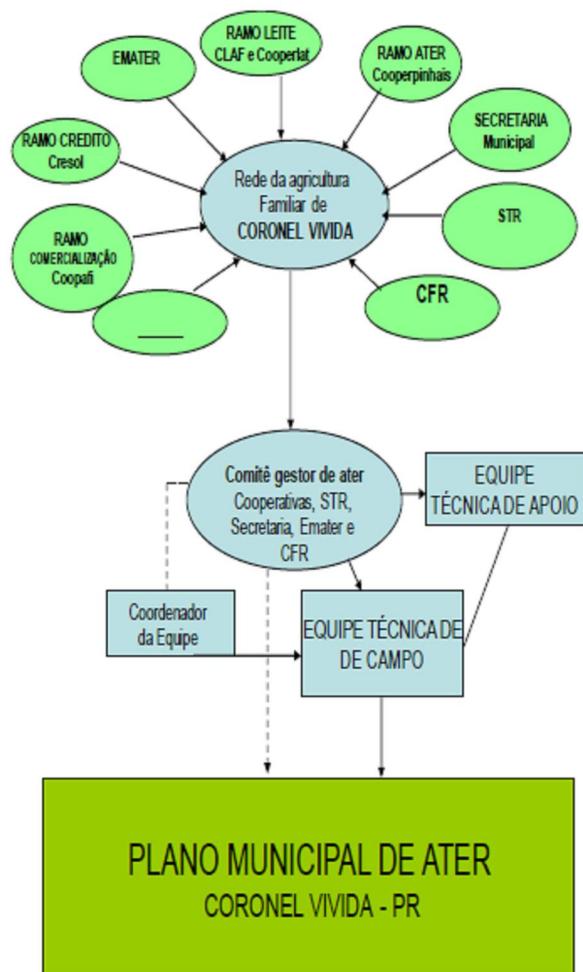
III - TERCEIRA PARTE

1. MONITORAMENTO e AVALIAÇÃO
2. CONSTRUÇÃO DE PARCERIAS
3. RESULTADOS ESPERADOS

OPERACIONALIZAÇÃO

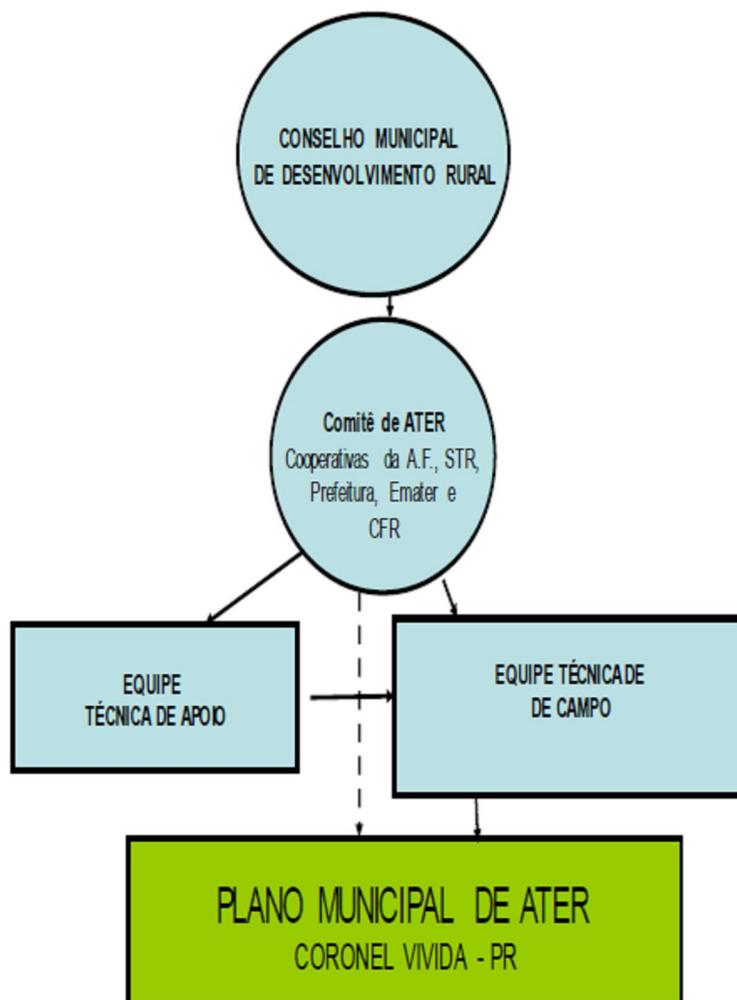
I - PRIMEIRA PARTE

1. Coordenação geral



ACOMPANHAMENTO TÉCNICO E EXTENSÃO RURAL, ATRAVÉS DA REDE DE ENTIDADES DA AGRICULTURA FAMILIAR DE CORONEL VIVIDA - PR

2. Gestão Operacional



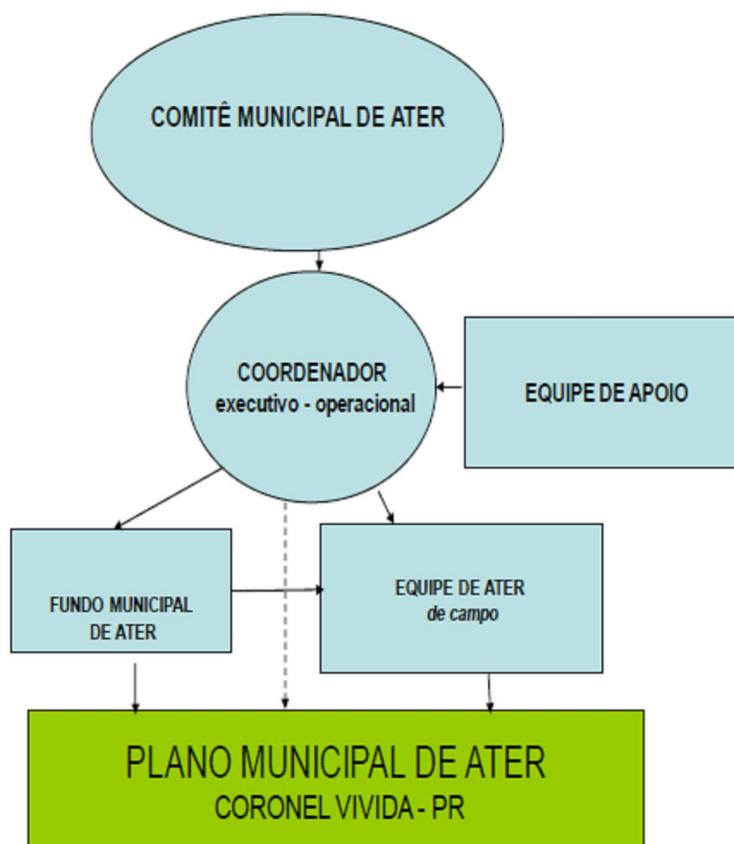
3. Recursos

a. Fonte dos recursos;

A previsão é de que os recursos sejam viabilizados pela prefeitura Municipal através de fontes próprias, emendas parlamentares, outras.

Outra fonte prevista é das próprias entidades da Agricultura familiar que atuam no município. Espera que estas participem com recursos provenientes de fontes, como; % do leite comercializado, % dos créditos de custeio e investimentos, projetos governamentais e outros.

b. Gestão dos recursos



b. Volume de recursos por ano e formas de aplicação

METAS	ATIVIDADES por ano	TOTAL
META 1 - Construir e executar 250 planos familiares e duzentos cursos ou intercâmbios comunitários	Visitas familiares (04 visitas /família e grupo = 1000 visitas) 2 visitas por dia = 500 dias Deslocamento técnico = 40 km por dia x r\$ 0,5= r\$ 20,00/dia x500 dias=10.000,00	85.000,00
	Cursos/intercâmbios 04 cursos por grupo ou comunidade. (200 cursos ou intercâmbios de campo) 02 dias técnicos por curso ou intercambio = 400 dias x 40 km x r\$0,50= 8.000,00	68.000,00
	Assessoria Assessoria técnica especializada (200 dias técnicos de nível superior)x r\$ 300,00/dia	60.000,00
	Sub total	185.000,00
META 2 - Capacitação da equipe de ATER	Capacitação Cursos de capacitação aos Agentes de ATER (06 cursos) Assessoria =R\$ 3.000,00 Materiais de apoio = R\$ 1200,00 6 cursos x 10 técnicos x dois dias = 120 diárias x 70,00a diária = R\$ 8.400,00 Divulgação e mobilização= R\$ 1.200,00	13.800,00
	Sub total	13.800,00
META 3 - Coordenação do Plano Municipal (acordos, encaminhamentos, monitoramento, avaliação e sistematização).	Seminários municipais (Um no início e outro no final) 04 dias de Assessoria=1.600,00 Materiais de apoio= R\$ 500,00 120 diárias = R\$ 4.800,00	6.900,00
	Reuniões do Comitê municipal de ATER 12 reuniões x 5 pessoas x 100 reais	6.000,00
	Reuniões do CMDR. 6 reuniões x 12 pessoas x 20,00 reais	1.440,00
	Encontros setoriais para estabelecer de acordos e procedimentos.	Contrapartida entidades
	Monitoramento, avaliação e sistematização.	12.000,00
	Sub total	26.340,00
Demanda técnica	Técnicos de nível médio; 900 dias por ano. (valor bruto do dia técnico = R\$ 150,00) Assessoria - 200 dias técnicos por ano. (valor bruto do dia técnico= R\$ 250,00)	
Investimento por ano	Total	253.140,00

3. METODOLOGIA;

"Forma de definir e operacionalizar as ações"

Meta1. TRABALHO DE CAMPO (famílias, grupos e comunidades).

a) Construir e executar 250 planos de transição ecológica junto as unidades familiares através de:

- *Visitas familiares,*
- *Visitas grupais*
- *Tardes de campo*

b) Realizar 200 cursos junto aos 50 Grupos comunitários

- *Com os grupos*
- *Com as comunidades*
- *Com as Mulheres*
- *Com os Jovens*
- *Através de Intercâmbios*

Meta 2 . CAPACITAÇÃO DA EQUIPE DE ATER.

a. Curso inicial intensivo de três dias.

b. Cursos bimestrais de um dia

Meta 3. COORDENAÇÃO GERAL DO PLANO MUNICIPAL DE ATER

a. Reuniões do CMDR.

b. Reuniões do Comitê municipal de ATER

c. Seminários municipais para debate/encaminhamentos

d. Monitoramento/avaliação das ações do Plano de TER

DESCRIÇÃO DA METODOLOGIA

META 1 - TRABALHO DE CAMPO JUNTO A 250 FAMÍLIAS RURAIS

a) Construir e executar os Planos Familiares

É importante que as visitas sejam feitas preferencialmente de forma grupal podendo participar famílias vizinhas ou com atividades afins. Recomenda-se pequenos grupos de 4 a 7 famílias. Fazer visita individual somente para casos extremos.

As visitas serão realizadas conforme os profissionais, as famílias e suas entidades acharem mais adequadas. O importante é de que se possa construir o plano da Unidade familiar, inclusive referenciando as demandas de crédito.

Recomenda-se que o Agente de Ater responsável pelo plano daquela família tenha claro alguns passos e compromissos para se chegar a construção efetiva do plano. Entre estes passos, está o diagnóstico; o planejamento, comparando a realidade atual com a realidade desejada, a construção de demandas de custeio e investimento e outros fora do crédito, e a elaboração do plano de ações familiares que será executado em seqüência.

A previsão é de que 1 agente de ATER local atue no município e atenda aproximadamente 10 grupos. Considerando de que cada grupo deverá ser formado por 3 a 7 famílias, cada agente atenderá uma média de 50 famílias. Portanto, para acompanhar as 250 famílias definidas para o primeiro ano de experiência serão necessários 05 agentes de ATER local (profissionais de nível médio, de preferência com formação em Agroecologia).

A definição das famílias por comunidade será feita no início do projeto pelas próprias comunidades com o apoio do Conselho Municipal de Desenvolvimento Rural.

A infraestrutura de apoio, assim como o custeio para a realização das visitas, deslocamento e a alimentação nas unidades familiares ou grupos serão custeados pelos agricultores familiares e suas organizações e pela prefeitura municipal.

b) Cursos junto aos grupos de famílias rurais

Serão realizados 200 cursos durante o ano para os cinquenta grupos comunitários, na proporção de 4 cursos por ano em cada grupo comunidade. Os conteúdos dos cursos atenderão as demandas dos planos de ações familiares e do próprio grupo ou comunidade e podem variar de local para local.

Para assessorar os cursos que preferencialmente devem incluir a parte prática de campo, serão necessários profissionais especializados. Estima-se de que serão necessários um mínimo de 200 dias técnicos de nível superior, na proporção de 4 dias de trabalho por ano para cada grupo, conforme os conteúdos demandados pelas famílias daquele grupo e dentro das metas estabelecidas inicialmente. Se estas demandas forem possíveis solucionar com os profissionais do quadro de uma das entidades da rede, é menos custo do projeto, caso não tenha esse profissional, poderá ser contratado de fora.

A mobilização dos agricultores familiares para participarem destes cursos será feita pelo agente de ATER local, juntamente com as entidades da agricultura familiar.

As contrapartidas de alimentação, material didático, infraestrutura e transporte ficarão por conta dos agricultores e suas organizações e prefeitura municipal.

META 2 – CAPACITAÇÃO DA EQUIPE TÉCNICA

Será realizado 1 curso de capacitação dos agentes de ATER na fase inicial do projeto de duração aproximada de 2 dias e com o objetivo de orientar e capacitar Agentes de ATER. Deverão participar da capacitação as lideranças locais, para que compreendam minimamente sobre os processos de formação técnica, mas também tenham oportunidade de uma participação ampla tanto dos homens, como das mulheres e jovens que fazem parte das famílias, grupos e comunidades participantes.

A cada dois meses aproximadamente haverá um curso de aprimoramento, contínuos ao curso inicial. Nestes momentos se fazem os debates e se espoe como o trabalho de campo esta sendo executado.

Os custos para alimentação e pernoite serão por conta do projeto, no entanto, os custos de material didático e outros serão por conta das entidades parceiras do projeto e da prefeitura municipal.

Os temas a serem abordados nos cursos serão aqueles debatidos e acordados inicialmente que visavam a busca da sustentabilidade através das dimensões econômicas, ambientais, sociais e políticas – institucionais.

SOBRE A EQUIPE DE ATER

1. Sobre o papel, perfil e contratação da Equipe de ATER

Compreende-se por equipe de ATER, o conjunto de profissionais formados pelos Agentes Locais de ATER, Profissionais de Apoio e Coordenador de equipe, ambas as funções caracterizadas abaixo;

2.1. Agente local de ATER

O Agente Local de ATER caracteriza-se como um educador, animador e organizador com capacidade técnica que de toda a Equipe que exercerá a função de maior proximidade junto às famílias, grupos e comunidades rurais. O agente não precisa saber tudo, mas sempre que necessário deve buscar informações junto à equipe, entidades ou bibliografias. Suas tarefas prioritárias são definidas no planejamento operacional dos planos grupais / comunitários e planos familiares. De todos os profissionais, os agentes locais de ATER, atuarão mais próximos da base e por isso redobra a importância de sua qualificação.

É recomendável de que os Agentes de ATER atuem pelo menos uma semana por mês, na sua propriedade ou com pai, tios ou alguém que lhe proporcione essa possibilidade. Muda muito a forma de ação quando um Agente tem que resolver questões internas da unidade familiar. Passa a compreender de forma orgânica as dificuldades de outras famílias e por isso age de forma mais realista.

Como afirmamos anteriormente recomenda-se de que estes agentes possuam formação em agroecologia em médio ou pós-médio. Podem ser agricultores ou filhos de agricultores familiares e podem continuar a trabalhar parte de tempo como afirmamos acima. Essa valorização dos recursos humanos locais evita criar maior dependência econômica destes para com projetos de ATER, cujas fontes de financiamento geralmente são instáveis e os montantes de recursos são variáveis.

O Agente de ATER tem a função de apoiar a realização dos diagnósticos Rurais Participativos - DRPS, do Plano do grupo Comunitário de

Desenvolvimento e dos planos de transição das Unidades Familiares. Deve estar bem inserido e engajado nos processos de desenvolvimento local, sendo além de técnico, um animador Comunitário. Para a execução adequada e cociente dessas ações junto às famílias e comunidades a melhor relação encontrada foi quando cada agente foi responsável por 50 famílias.

2.2. Profissionais de apoio

São aqueles que por formação e/ou função, focam sua ação técnica de modo setorial: leite, comercialização, crédito, sementes, educação, saúde, etc.. Evidentemente que o nível de comprometimento com uma função setorial poderá variar, mas o importante é que ele possa respaldar não apenas um setor específico como, por exemplo, a atividade leiteira, mas também as ações de desenvolvimento local, sobretudo ao nível da Comunidade Rural.

Esses profissionais deverão ser de nível superior e desenvolverem atividades afins ,demandadas pelas famílias, grupos ou comunidades rurais. Recomenda se de que a atuação destes profissionais seja de pelo menos um dia de por comunidade ou grupo comunitário a cada dois meses.

2.3. Coordenador ou articulador da Equipe de ATER

O coordenador desempenhará a função de acompanhar e apoiar as ações dos agentes, articular a equipe com as lideranças locais, fazer a mediação política com os dirigentes das entidades locais, conselhos municipais de Desenvolvimento Rural, poder público e outras entidades ou instituições necessárias.

Recomenda se de que estes ou estas coordenadoras sejam escolhidos pelas lideranças das entidades da Agricultura Familiar que atuam no âmbito do município. Na maioria das vezes são os coordenadores que auxiliam os agentes locais. Assim, os profissionais de apoio só vêm para atender demandas de temas específicos. No geral quem encaminha as demandas para as entidades, foruns e poder público é o coordenador.

2.4. Sobre a forma de contratação da Equipe de ATER

O modo de legalizar a prestação dos serviços passa pelo formato institucional da entidade ao qual o profissional está vinculado. Recomenda se a contratação por meio de uma Coopertiva de ATER pelo fato de seu arranjo institucional permitir que um profissional se associe, bastando apenas o consentimento do conselho administrativo da cooperativa.

SEGUNDA PARTE;

1. DIAGNÓSTICO DA REALIDADE LOCAL

EIXOS	LIMITES	AÇÕES ESTRATÉGICAS
A. Ambiental	Falta de adequação ambiental das propriedades	Aplicar o código florestal e outras leis ambientais
	Contaminação das águas	Proteger fontes de água e encostas
	Esgotamento dos recursos naturais	Preservação e recuperação dos recursos naturais
	Perda da biodiversidade	Preservar a biodiversidade local
	Uso excessivo de venenos e insumos químicos	Maior controle dos agrotóxicos e insumos químicos.
	Demasiado uso de práticas convencionais	Ampliar o uso de práticas sustentáveis
B. Político/ Institucional	Falta de articulação entre as entidades locais.	Melhorar a articulação entre as entidades gov. e não governamentais
	Dificuldade estrutural e de gestão das ONGs	Fortalecer as organizações
	Demasiado valor do urbano	Valorização da agricultura familiar
	Pouca participação das organizações nas decisões locais	Aumentar a participação da agricultura familiar nas decisões locais
C. Social/ cultural	Pouca transparência e urbanização das Políticas Públicas	Políticas públicas transparentes e garantia da proporcionalidade no acesso
	Perda de valores culturais do campo	Preservar/ Recuperar os valores culturais do campo
	Falta de apoio a saúde preventiva e tradicional	Promover a saúde preventiva e resgatar conhecimentos populares
	Esvaziamento/desmobilização das comunidades rurais	Interiorizar o desenvolvimento e valorizar as comunidades rurais
D. Econômico	Falta de renda contínua no campo	Apoiar a cadeia do LEITE com ênfase no Sistema Silvo-Pastoril
	Pouca produção para o autoconsumo das famílias	Incentivar a produção para autoconsumo familiar
	Pouca diversificação e baixa produção alternativa	Apoiar a diversificação e ampliar a oferta de alimentos
	Demasiado custo com sementes e insumos químicos	Reduzir custos com insumos químicos, produzir sementes próprias e insumos alternativos
	Pouca opção de mercado aos alimentos da agricultura familiar	Criação de canais de comercialização para os alimentos da agricultura familiar
E. Formação da equipe de ATER	Profissionais formados pelo modelo convencional e pouco envolvimento com entidades da agricultura familiar	Apoiar processos de formação e capacitação para atuação no desenvolvimento rural local e sustentável

2. CRONOGRAMA DE EXECUÇÃO DAS AÇÕES

A. EIXO AMBIENTAL

Gargalos	Ação estratégica	O que fazer? "atividades"	Quem?	Quando?	Onde?
Falta de adequação ambiental das propriedades	Aplicar o código florestal e outras leis ambientais	Fazer o SISLEG das propriedades	Equipe técnica de ATER com apoio do Departamento de Meio Ambiente	Em um ano	Começar pelas 250 famílias acompanhadas
Contaminação das águas	Proteger fontes de água e encostas	Analisar águas e Proteger as fontes/riachos	Equipe técnica de ATER	Em um ano	Começar pelas 250 famílias acompanhadas
Esgotamento dos recursos naturais	Preservação e recuperação dos recursos naturais	Preservar rios, controlar erosão do solo e preservar as matas	Equipe técnica de ATER com apoio da secretaria de educação e CFR	Durante os três anos do projeto	Nas comunidades rurais onde estão os grupos trabalhados
Perda da biodiversidade	Preservar a biodiversidade local	Fiscalização rigorosa sobre os agrotóxicos (averiguar os clandestinos)	Equipe técnica de ATER com apoio da promotoria pública e ADAPAR	Durante os três anos do projeto	No município
Uso excessivo de venenos e insumos químicos	Maior controle dos agrotóxicos e insumos químicos.	Produzir caldas, sementes crioulas, biofertilizantes	Equipe técnica de ATER	Durante os três anos do projeto	Começar pelas 250 famílias

B. EIXO POLÍTICO – INSTITUCIONAL.

Gargalos	Ação estratégica	O que fazer? "atividades"	Quem?	Quando?	Onde?
Falta de articulação entre as entidades locais.	Melhorar a articulação entre as entidades gov. e não governamentais	Fortalecer as decisões do CMDR e Aplicação conjunta do Plano Municipal de Ater e outros projetos afins	As próprias entidades da agricultura familiar e as instituições do estado que atuam em nível local	Sempre	No Município e na região
Dificuldade estrutural e de gestão das ONGs	Fortalecer as organizações da Agricultura Familiar	Apoio estrutural e Cursos de gestão e outros para as entidades.	O conselho Municipal de desenvolvimento rural, as próprias entidades e o poder público.	Sempre	No município
Demasiado valor do urbano	Valorização da agricultura familiar	Socialização de estudos sobre a importância da agricultura familiar para o desenvolvimento local	O conselho Municipal de desenvolvimento rural, as próprias entidades e o poder público.	Sempre	No Município e na região
Pouca participação das organizações nas decisões locais	Aumentar a participação da agricultura familiar nas decisões locais	Participar nos espaços conselhos municipais das diversas áreas da administração pública.	O conselho Municipal de desenvolvimento rural, as próprias entidades.	Sempre	No município

C. DIMENSÃO SOCIO - CULTURAL

Gargalos	Ação estratégica	O que fazer? "atividades"	Quem?	Quando?	Onde?
Pouca transparência/urbanização das Políticas Públicas	Políticas públicas transparentes e proporcionalidade no acesso	Socializar as informações sobre o acesso as políticas públicas locais	Conselho Municipal de Desenvolvimento rural	Em todo o tempo	Junto ao Conselho Municipal
Perda de valores culturais do campo	Preservar/ Recuperar os valores culturais do campo	Fazer cadastro de valores e talentos rurais e incentivar a apresentação destes talentos	Equipe de Ater e coordenação	Em todo o tempo	No município através do departamento de Cultura
Falta de apoio a saúde preventiva e tradicional	Promover a saúde preventiva e resgatar conhecimentos populares	Realizar cursos de saúde preventiva nos grupos comunitários	Equipe de Ater e coordenação	Em todo o tempo	Nos grupos comunitários através da secretaria de saúde.
Esvaziamento/de smobilização das comunidades rurais	Interiorizar o desenvolvimento e valorizar as comunidades rurais	Fazer levantamento sobre o êxodo que está acontecendo e sobre a situação das comunidades rurais	Equipe de ATER e Conselho Municipal de desenvolvimento Rural	Em todo o tempo	Nas comunidades rurais

D. DIMENSÃO ECONÔMICA

Gargalos	Ação estratégica	O que fazer? "atividades"	Quem?	Quando?	Onde?
Falta de renda continua no campo	Apoiar a cadeia do LEITE com ênfase no Sistema Silvo-Pastoril	Apoiar tecnicamente a produção, transformação, comercialização e legislação em relação a cadeia Leite	Equipe de ATER, coordenação e equipe de apoio.	Todo o tempo do projeto	Junto as 250 famílias acompanhadas e as cooperativas de leite: CLAF e Cooperlate
Pouca produção para o autoconsumo das famílias	Incentivar a produção para autoconsumo familiar	Incentivar a produção de frutas, hortaliças, tubérculos e pequenos animais	Equipe de ATER, coordenação e equipe de apoio.	Todo o tempo do projeto	Junto à 250 famílias acompanhadas
Pouca diversificação e baixa produção alternativa	Apoiar a diversificação e ampliar a oferta de alimentos	Incentivar produção para PNAE e PAA, apoiar na definição do cardápio escolar, na definição das famílias, na produção, transporte e comercialização.	Equipe de ATER, coordenação e equipe de apoio.	Todo o tempo do projeto	Junto à 250 famílias acompanhadas
Demasiado custo com sementes e insumos químicos	Reduzir custos com insumos químicos, produzir sementes próprias e insumos alternativos	Instalar 50 campos de produção de sementes crioulas, públicas e de domínio locais, adubos verdes, mudas de pastagens	Equipe de ATER, coordenação e equipe de apoio.	Todo o tempo do projeto	Junto à 250 famílias acompanhadas
Pouca opção de mercado aos alimentos da agricultura familiar	Criação de canais de comercialização para os alimentos da agricultura familiar	Apoiar a Coopafi como fornecedora e compradora de produtos alternativos, beneficiadora e acondicionamento das sementes e ração animal.	Equipe de ATER, coordenação e equipe de apoio	Todo o tempo do projeto	Junto à 250 famílias acompanhadas

E. FORMAÇÃO da EQUIPE TÉCNICA

Desafios	Ação estratégica	O que fazer? "atividades"	Quem?	Quando?	Onde?
Profissionais formados pelo modelo convencional e pouco envolvimento com entidades da agricultura familiar	Apoiar processos de formação e capacitação para atuação no desenvolvimento rural local e sustentável	Curso de capacitação inicial	Equipe de campo Coordenação, Equipe de Apoio, Dirigentes locais	Início de execução do Plano	Coronel Vivida Casa familiar Rural
		Curso de capacitação 02	Equipe de campo Coordenação, Equipe de Apoio, Dirigentes locais	Dois meses após o primeiro	Coronel Vivida Casa familiar Rural e campo
		Curso de capacitação 03	Equipe de campo Coordenação, Equipe de Apoio, Dirigentes locais	Dois meses após o segundo	Coronel Vivida Casa familiar Rural e campo
		Curso de capacitação 04	Equipe de campo Coordenação, Equipe de Apoio, Dirigentes locais	Dois meses após o terceiro	Coronel Vivida Casa familiar Rural e campo
		Curso de capacitação 04	Equipe de campo Coordenação, Equipe de Apoio, Dirigentes locais	Dois meses após o quarto	Coronel Vivida Casa familiar Rural e campo
		Curso de capacitação 06	Equipe de campo Coordenação, Equipe de Apoio, Dirigentes locais	Dois meses após o quinto	Coronel Vivida Casa familiar Rural e campo

III - TERCEIRA PARTE

1. MONITORAMENTO /AVALIAÇÃO

Esta meta objetiva executar ações de monitoramento contínuo do projeto, desde sua implantação, no município, assim como, manter uma dinâmica uniforme de todo o projeto, evitando que uma COMUNIDADE tenha mais privilégio do que outra na execução das ações.

2. CONSTRUÇÃO DE PARCERIAS

Deverão ser buscadas parcerias que possam contribuir para que as ações tenham mais eficácia, assim como que cada vez mais famílias vão entrando no projeto.

3. RESULTADOS ESPERADOS

Construção de 250 planos familiares de transição agroecológica, a partir da realidade local dos agricultores familiares, elaborando em conjunto com as famílias e os Agentes de ATER;

- Avanço do processo de transição dos sistemas de produção convencional para sistemas agroecológicos e/ou alternativos.
- Participação efetiva dos agricultores familiares e suas organizações nas atividades do projeto de ATER;
- Fortalecimento das famílias e suas organizações, a partir da sistemática de acompanhamento contínuo das unidades familiares/grupos e da complementação dos conhecimentos através das oficinas, intercâmbios e cursos;
- Capacitação de agentes de ATER, distribuídos nas comunidades ou microbacias de atuação do projeto;
- Abertura de novos mercados e canais de comercialização
- Produção de alimentos saudáveis que possam ser incluídos nos programas institucionais de governo e outros mercados;
- Avaliação dos resultados dos trabalhos desenvolvidos nos arranjos produtivos e nas unidades produtivas.

Elaboração: Entidades da Agricultura Familiar de Coronel Vivida
Sistematização: COOPERIGUAÇU/2010
Coordenador: Olivo Dambrós.