

ESTADO ACTUAL DE LA INVESTIGACION SOBRE EL EPIPALEOLITICO EN LA PROVINCIA DE CORDOBA

M^a Dolores ASQUERINO

RESUMEN

El conocimiento de las industrias postglaciares en Córdoba ha experimentado un notable avance en los últimos años gracias a la intensificación de los trabajos de campo que han proporcionado nueva documentación al respecto. Se presentan los resultados obtenidos en la provincia, que demuestran la existencia de diversas facetas industriales.

INTRODUCCION.

Si bien durante los últimos años el catálogo de estratigrafías y hallazgos de yacimientos epipaleolíticos andaluces ha sufrido un notable incremento, determinados sectores de la región, particularmente la Andalucía Occidental, proseguían siendo "desiertos culturales" en lo que al periodo en cuestión se refiere. A partir de 1983 iniciamos en la provincia de Córdoba investigaciones sistemáticas sobre las industrias postglaciares, para dilucidar las influencias existentes en los conjuntos del Neolítico cordobés. Consecuencia de ello ha sido la documentación de una serie de yacimientos ubicados en distintas zonas geográficas de Córdoba, lo que implica un mayor interés dado que la localización, aún siendo un tanto homogénea -como se verá más adelante- abarca sectores tan diferentes desde el punto de vista ecológico y paisajístico, como Sierra Morena, la Campiña, el contacto entre esta última y las estribaciones Subbéticas, y las Sierras Subbéticas propiamente dichas.

El estudio conjunto de estos yacimientos cordobeses es lo que se ofrece en el presente trabajo, que es un resumen de la comunicación presentada al XI Congreso de la U.I.S.P.P., celebrado en Mainz en septiembre pasado.

La exacta filiación de estos yacimientos cordobeses a las distintas facies de los Complejos Epipaleolíticos Mediterráneos definidos por F.J. Fortea (1973)

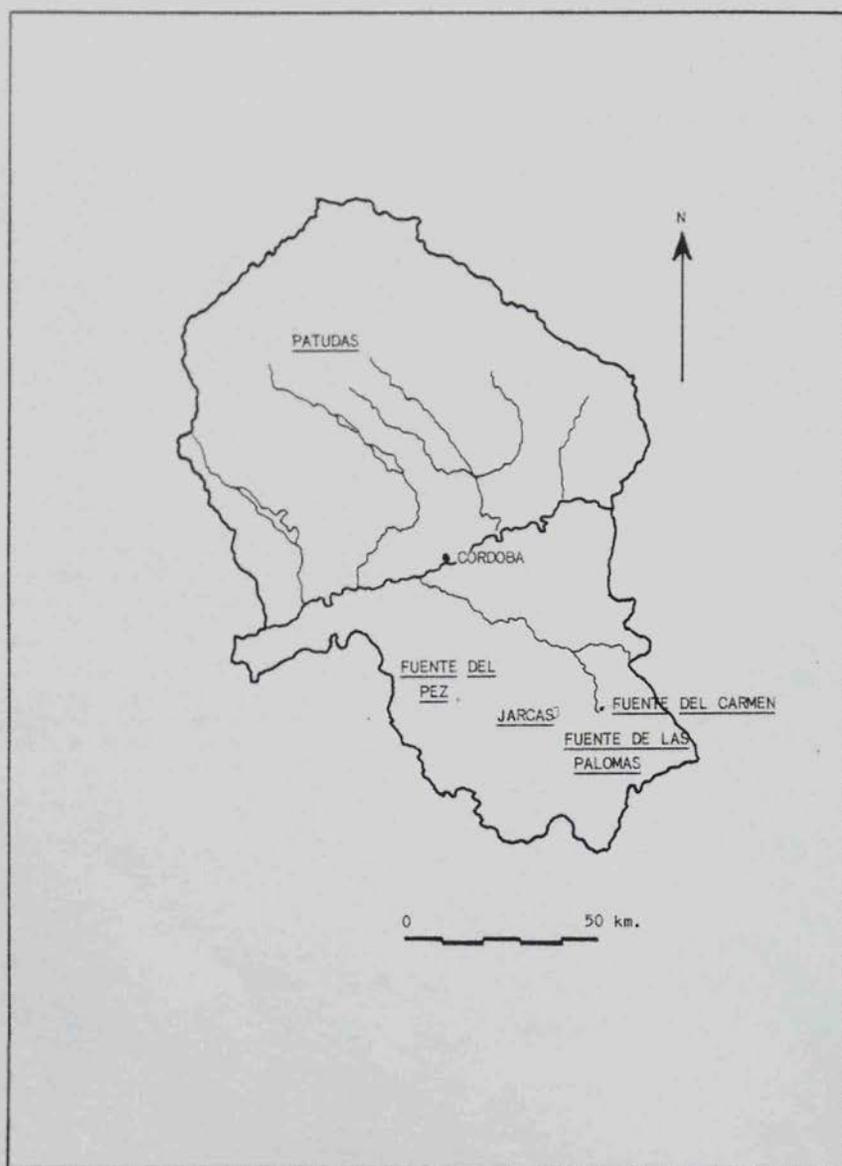


FIGURA 1:
Localización de los yacimientos citados.

es algo difícil, puesto que, como podrá apreciarse, presentan peculiaridades propias que impiden una adjudicación puntual a las mismas y, de otro lado, los momentos finales del Paleolítico Superior todavía se conocen muy poco aquí, lo que añade un obstáculo más. De todos modos, el haber podido ir llenando el vacío existente durante estos últimos años, nos permite concebir esperanzas sobre un panorama más completo en el tránsito entre el Pleistoceno y el Holoceno.

DOCUMENTACION MATERIAL.

Los yacimientos epipaleolíticos cordobeses que presentamos son cinco: el OLIVAR DE LAS PATUDAS (Hinojosa del Duque) en la zona septentrional; la FUENTE DEL PEZ (Montilla), en plena campiña; la FUENTE DEL CARMEN (Zuheros) en las estribaciones de la Subbética que contactan con la Campiña; la FUENTE DE LAS PALOMAS (Carcabuey) y los LLANOS DE JARCÁS (Cabra), en plena Subbética. La localización de estas industrias ha sido fruto de prospecciones sistemáticas, no habiéndose excavado ninguno de los lugares estudiados y procediendo los lotes de material de recogidas superficiales, no selectivas y exhaustivas, realizadas por nosotros mismos, por colaboradores del Area de Prehistoria de la Universidad de Córdoba y por aficionados locales. Aprovechamos para reiterar nuestro agradecimiento a D. Luis Arcas y D. Antonio Sanchez, de Montilla; a D. Pedro Nargánez, de Valsequillo; a D. Alfonso Sanchez, de Doña Mencía; a D. Angel Vera, de Priego; a D. Juan Carlos Vera, de Peñarroya-Pueblonuevo, y a D. Manuel Zafra, de Carcabuey, por las facilidades prestadas en el estudio de los materiales de sus colecciones y del Museo de Doña Mencía, así como a D^a Beatriz Gavilán.

El estudio del material se ha llevado a cabo desde una doble vertiente, analizando pormenorizadamente el total de productos de talla recogidos, por un lado, y por otro los útiles propiamente dichos. Los resultados que aquí ofrecemos son una síntesis de conjunto, ya que una visión más detallada de cada uno de los yacimientos ha sido publicada por separado.

OLIVAR DE LAS PATUDAS (ASQUERINO, 1987).

En la ladera de una loma, al pie de la cual transcurre el arroyo que da nombre al olivar, en las proximidades de Valsequillo pero dentro del término de Hinojosa del Duque, en el sector NW de la provincia (Fig. 1).

Se recogieron 254 productos de talla, en su mayoría (98.83%) de sílex, blanco lechoso, aunque también se usó el cristal de roca (0.78%) y la cuarcita (0.39%). No aparecen en el lugar cerámicas ni materiales líticos

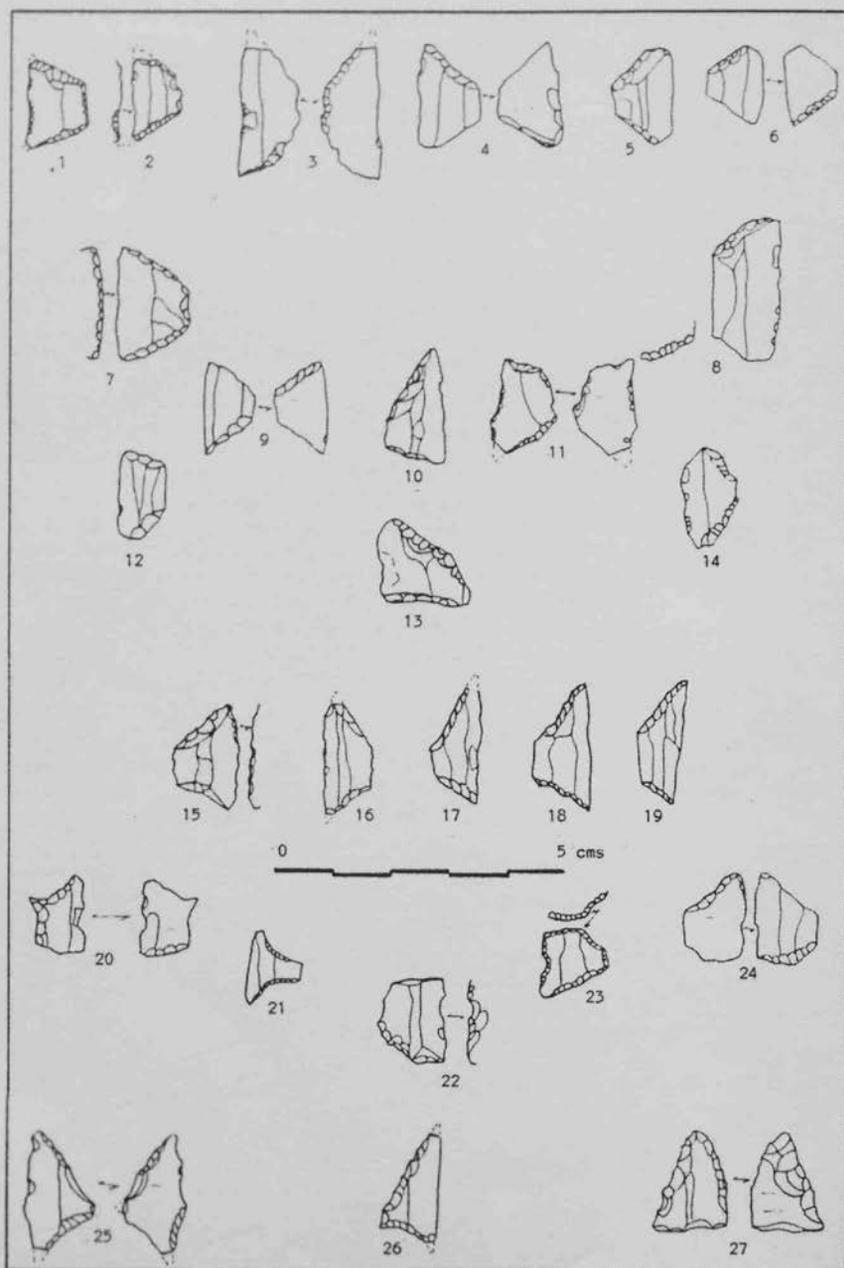


FIGURA 2: GEOMETRICOS.

Fte. del Pez: 1-3, 11, 21, 23, 25; Jarcas: 4-6, 9, 12-13, 20

Fte. del Carmen: 7-8, 24; Patudas: 10, 15-19, 26, 27.

(Jarcas, según GAVILAN)

más modernos, aunque sí hallamos un pequeño canto trabajado bifacial y un núcleo levallois, además de un percutor-yunque sobre guijarro aplanado, una plaqueta de arenisca con dos líneas incisas -no decorativas, al parecer- y otra de pizarra con señales de desgaste.

El 72.84% de los productos de talla no está retocado, siendo en su mayoría restos de talla, si bien hay igualmente restos de núcleo, aristas, tabletas de reavivado y algunas lascas y hojas. Además de 26 Útiles, existen 28 hojas y 15 lascas, retocadas.

El Índice de Geométricos se muestra como francamente alto (30.80%), comprendiendo dos Triángulos y 6 Trapecios, para cuya clasificación hemos seguido la tipología de F.J. Fortea (1973). Ambos Triángulos son escaletos (Fig. 2), apreciándose en los dos la escamación dejada por la técnica de microburil. De ellos, uno presenta retocada la base y retoque inverso en el reverso (Fig. 2:27); el otro tiene el lado pequeño cóncavo (Fig. 2: 26). Los Trapecios son de dos tipos diferentes: cinco asimétricos, cuatro de ellos con un lado cóncavo, y uno simétrico de de dos lados cóncavos (Fig. 2:10 y 15-19). Menos uno, todos presentan la escama antes aludida y son piezas esbeltas, aunque no tanto para considerarlos alargados.

Los dos Raspadores están realizados sobre extremo de hoja fragmentada, e incluso a pesar de ello podemos calificarlos de cortos, si no de microlíticos (Fig. 3:7-8).

Hay sólo un Buril, microlítico, con algunos rasgos similares a los Apices Triédricos descritos por Fortea, pero por las huellas de uso que ofrece en el plano diédrico y por sus dimensiones, lo hemos incluido en este grupo.

El resto de los Útiles comprende Escotaduras, Muecas, Truncaduras y algún Diverso.

Los Índices muestran un marcado desequilibrio (Cuadro 3). El más alto es el de geométricos (IGm), siendo el de raspadores (IG) y el de Truncaduras (ITrc) dos veces y media inferior. El índice de buril (IB) es notablemente más bajo que el de raspador (11.53%), contando con la misma representación que el de muecas y denticulados (IMD): 3.84%.

El conjunto del Olivar de las Patudas se nos ofrece como preponderantemente laminar: los Útiles sobre hoja (Us/H), sumados a las láminas, retocadas o no, llegan al 56.17% de los productos de talla, excluidos los desechos. Asimismo, el carácter microlítico es igualmente claro: más de las tres cuartas partes de las piezas sólo llegan a los 25 mm. de longitud.

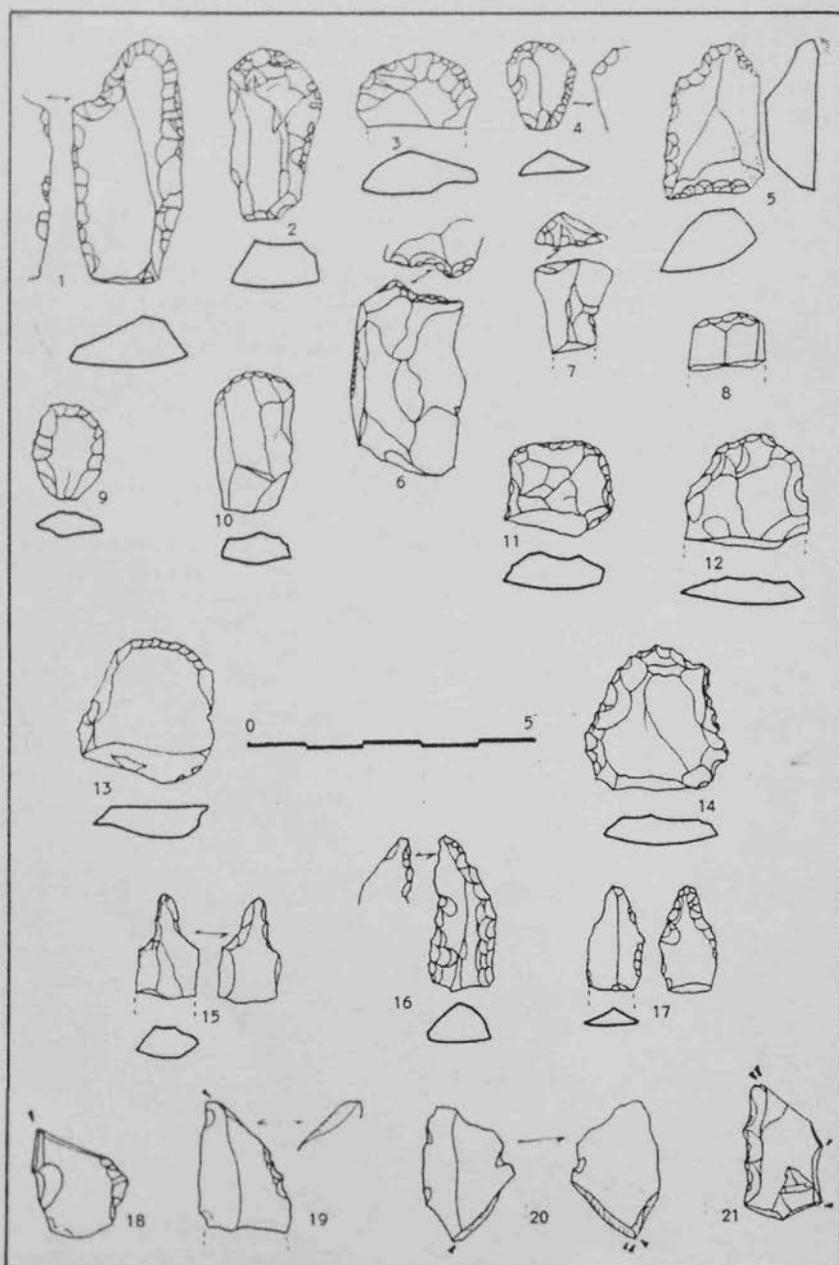


FIGURA 3: RASPADORES, PERFORADORES Y BURILES.
 Jarcas: 1-4, 17, 18 (según GAVILAN); Fte.de las Palomas: 5
 Patudas: 6-8; Fte.del Carmen: 9-12, 16; Fte.del Pez: 13-15
 y 19-21

Por otra parte, queremos resaltar la importancia porcentual de las piezas truncadas (PTrc: Truncaduras+ Trapecios+Triángulos). que alcanzan el 42.33% de los Útiles, así como la del retoque abrupto (RABr) que está presente en una tercera parte del material retocado (Cuadro).

FUENTE DEL PEZ (ASQUERINO, 1988

En la ladera de una suave loma de la Campiña, en cuyas inmediaciones surge la fuente que da nombre al lugar, en las afueras de Montilla (Fig. 1).

El conjunto comprende 1.041 productos de talla en sílex, además de tres conchas de molusco, perforadas, estando totalmente ausente la cerámica.

Más de la mitad del lote (59.80%) son restos de talla que, unidos a las aristas, tabletas de reavivado y restos de núcleo, suman dos tercios del total (67.85%) encontrándose también hojas y lascas sin retocar, así como microburiles. El Material Retocado comprende 73 Útiles, 11 Diversos, 80 Hojas y 39 Lascas.

Los Geométricos (8.33%) constan de seis Trapecios y un Triángulo escaleno con el lado pequeño cóncavo (Fig. 2:25). De los trapecios, tres son simétricos, dos asimétricos -uno de ellos con ambas bases retocadas- y uno con dos lados cóncavos. Son todos más bien cortos y poco esbeltos, aunque de buena factura (Fig. 2:1-3, 11, 21 y 23).

El porcentaje más alto corresponde a las Escotaduras, con 20 ejemplares, todos ellos de muy reducido tamaño -no superan los 26 mm. de longitud- y sobre hoja, siendo las oblicuas las más numerosas. El grupo de MD es relativamente escaso (8.33%), pero más lo es el Índice de hojitas de dorso (Ihd=5.95%), el de Buriles (4.76%) y el de Raspadores (2.38%).

Los Buriles son simples en dos casos, y de ángulo sobre fractura en otro (Fig. 3:19-21), y los Raspadores, ambos sobre lasca, son poco típicos. Es el único yacimiento en el que el IB supera al IG.

Hay también un Perforador sobre fragmento de hoja espesa, ligeramente desviado. Los Diversos llegan al 13.09%, y entre ellos hay raclettes y piezas con retoque continuo.

Las piezas de la Fuente del Pez no son tan reducidas en dimensiones como las del yacimiento de Sierra Morena, ya que en algunos casos superan los 40 mm. de longitud, si bien la mayoría se encuentra entre 20-30 mm.; pero hay que tener en cuenta el alto grado de fragmentación -casi el 75%- del material que hemos estudiado.

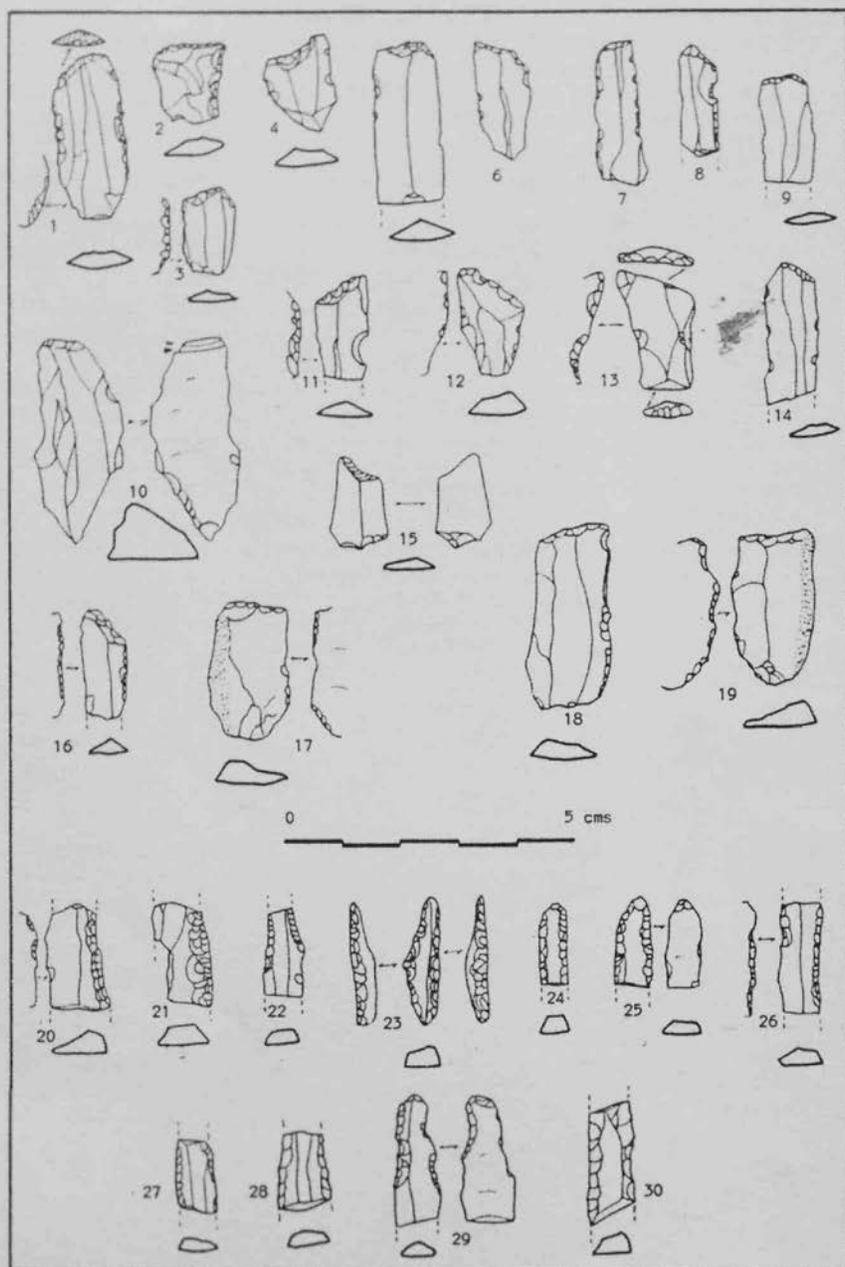


FIGURA 4: TRUNCADURAS, HOJITAS DE DORSO.

Fte.del Pez: 1-5, 27-30; Patudas: 6-8; Fte.de las Palomas: 9-11, 14-15; Fte.del Carmen: 12-13, 16-19; Jarcas (según GAVILAN): 20-26.

Las piezas truncadas alcanzan el 34.24% de los Útiles, y el retoque abrupto se muestra nada menos que en el 90.42%. La talla laminar es acusada: se han empleado hojas como soporte en el 22.19% de los productos, y si dejamos de lado los productos de desecho, el porcentaje de laminarismo asciende al 71.29%.

FUENTE DEL CARMEN (ASQUERINO, 1985).

Situada al pie de la ladera de un cerro, en las estribaciones de la Sierra de Zuheros, junto a una afloración de agua, en las proximidades de la localidad y no muy lejos de la "Cueva de los Murciélagos", en las inmediaciones de la carretera Zuheros-Doña Mencía (Fig. 1).

El material estudiado consta de 517 productos de talla, de los que el 76.79% está sin retocar, comprendiendo restos de talla, aristas, restos de núcleo, hojas y lascas, así como seis microburiles. Carencia total de cerámica u otros materiales más modernos.

El grupo de los Geométricos es escaso, pues sólo contamos con tres Trapecios, dos de ellos simétricos, y el tercero con un lado cóncavo. De los dos primeros, uno tiene retoque en ambas bases y otro ofrece "pátina de siega" en parte de su base mayor (Fig. 2:7-8, 24).

Los Raspadores son predominantemente sobre lasca y sólo uno lo es sobre hoja, siendo todos ellos simples.

Buriles, Perforadores y Escotaduras están representados con un ejemplar cada uno. El buril, sobre resto de núcleo, es atípico; el perforador, sobre hoja espesa, ligeramente desviado (Fig. 3:16), y la escotadura es también sobre hoja.

Las Truncaduras son relativamente numerosas, y más de las tres cuartas partes de ellas son oblicuas, si bien las hay también rectas y cóncavas (Fig. 4:12-13, 16-19).

Prácticamente ausentes las Hojas de Dorso. Algunos Denticulados, de pequeño tamaño, y una Raclette.

Al igual que en los anteriores yacimientos, el laminarismo es muy notable: el 21.08% de los productos de talla son sobre hoja, y considerando sólo el material no de desecho, el porcentaje asciende al 63.37%. Asimismo, casi el 60% del MR está realizado sobre hojas.

Las dimensiones de las piezas siguen siendo reducidas, ya que algo más del 46% tienen menos de 20 mm. Sin embargo, entre los productos de lascado casi podríamos hablar de "macroutilaje", ya que son piezas más bien grandes y anchas. De todos modos, el conjunto de la Fuente del Carmen tiene un aspecto menos microlíti-

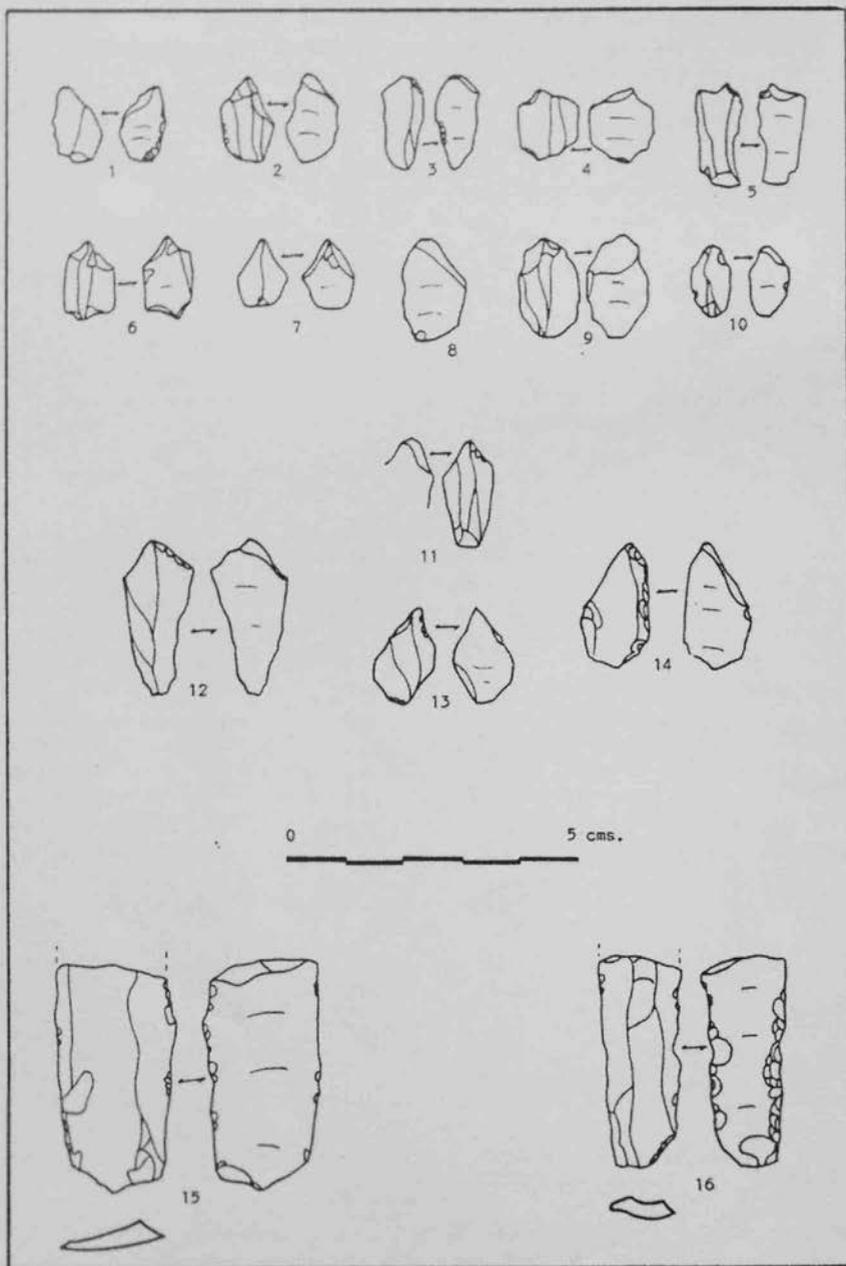


FIGURA 5: MICROBURILES, HOJAS RETOCADAS.

Fte.del Pez: 1-5; Jarcas (según GAVILAN): 6-10; Patudas: 11
 Fte.del Carmen: 12-16.

co que los yacimientos antes vistos.

El IPTrc alcanza aquí el 52.17% de los Útiles, y el retoque abrupto aparece con buena representación: algo más de una cuarta parte del MR (25.83%) lo tiene, mostrándose en el 56.52% de los Útiles.

FUENTE DE LAS PALOMAS (ASQUERINO, 1986)

Cerca de la fuente que le da nombre, en las inmediaciones de la confluencia de los ríos Palancar y Moriscos, en la parte inferior de una ladera donde se encuentra una cueva que ha proporcionado algunos materiales neolíticos y no muy lejos de la localidad de Carcabuey, en la Subbética (Fig. 1).

El lote de material estudiado comprende 329 productos de talla, todos ellos en sílex, blanquecino, gris y rojizo. Casi las tres cuartas partes (74.10%) está sin retocar, constando de restos de talla, aristas, restos de núcleo y tabletas de reavivado, además de hojas, lascas y un microburil. No hay cerámica.

El geometrismo tiene muy mala representación en el yacimiento de Carcabuey, con sólo dos ejemplares de Trapecio, de no muy buena factura, uno de ellos roto y con la base mayor retocada (Fig. 2:14, 22). También son escasos los Raspadores: hay solamente uno, sobre lasca, en hombrera, más bien corto (Fig. 3:5).

Las Truncaduras alcanzan el porcentaje más elevado de los Útiles, con diez ejemplares, mayoritariamente sobre hoja, rectas u oblicuas, generalmente de pequeño tamaño; una de ellas presenta en el reverso, en la zona distal, una faceta de buril, transversal (Fig. 4:10).

Poco numerosas las Escotaduras, con cuatro ejemplares, sobre hoja, de tamaño reducido, estando realizada una de ellas sobre hojita de dorso.

Sólo un Denticulado, sobre lasca espesa.

Entre los Diversos encontramos un fragmento de foliáceo, que quizá pudo ser un fragmento de Hoja de Dorso, y un posible ápice triédrico, muy poco claro.

Las Hojas y Lascas laminares retocadas suman 52 ejemplares y casi todas están fragmentadas, mientras que en las lascas retocadas predominan, como es habitual, las completas. El laminarismo del yacimiento es bien claro: el 81.18% del MR está hecho sobre hojas, y los productos laminares representan el 37.80% del total de productos de talla.

En cuanto al tamaño, aún teniendo en cuenta el alto porcentaje de fragmentación del material, el que no haya piezas que superen los 45 mm. de longitud, encon

trándose la mayoría entre los 20-30 mm. y siendo la anchura máxima de 18 mm., podemos considerar el conjunto como microlítico.

Las PTrc son el 60% de los útiles y el 14.11% del MR. El retoque abrupto también tiene una importante representación, llegando al 38.82% del MR y al 57.58% en los útiles.

LLANOS DE JARCAS (GAVILAN, 1987).

Dos amplias llanadas, a media ladera del "Cerro de Jarcas", en plena Subbética, cerca de la localidad de Cabra, no lejos de una fuente que mana al pie de la ladera y en las inmediaciones de las cuevas de "Jarcas" y "La Mina", con materiales neolíticos.

La recogida proporcionó 750 productos de talla, además de una vértebra de pez trabajada. El material no retocado, que alcanza el 88%, consta de aristas, tabletas de reavivado, restos de núcleo y de talla, así como hojas, lascas y microburiles. A pesar de la proximidad de las dos cavidades citadas, se carece de cerámica entre los hallazgos.

El grupo de los Geométricos es relativamente abundante dentro de los Útiles, pues con siete ejemplares llega al 17.50%. Son sólo Trapecios, que tipológicamente se reparten entre tres simétricos, dos asimétricos, uno rectángulo y otro con un lado cóncavo (Fig. 2:4-6, 12-13, 20). No se pueden considerar como esbeltos, pues la relación longitud/anchura da un cociente entre 1.34 y 1.77, pero ninguno de ellos supera los 16 mm. de longitud.

Los cuatro raspadores son sobre lasca, más o menos espesa. Hay uno doble, otro unguiforme, un tercero semicircular -todos cortos- y el cuarto es en hombrera, con tipología que, como señala Gavilán, se separa un tanto de la del Epipaleolítico y se aproxima bastante a la del Paleolítico Superior, resultando el único que podríamos considerar como largo (Fig. 3:1-4).

El único Buril es simple, lateral, sobre fractura, hecho en una pequeña lasca (Fig. 3:18). Hay dos fragmentos de Perforador sobre hoja y también dos Escotaduras, una raquette y una raedera, cuatro Hojas y ocho hojitas de Dorso, y nueve Truncaduras sobre hoja, casi todas estas últimas oblicuas, y una de ellas con faceta de buril en el reverso, similar a la antes mencionada de la Fuente de las Palomas.

Destaquemos, por lo inusual, una Hojita de Dorso con espina central, tipo Cocina (Fig. 4:23). Existen también, en el MR, 35 hojas, 10 lascas y 9 microburiles.

El laminarismo en Jarcas alcanza el 19.60% del

total de productos de talla, siendo el 80% de los útiles sobre hoja y el 38.88% del MR. Las PTrc llegan al 40% en los útiles y al 17.77% del MR. El retoque abrupto aparece en el 90.42% del MR.

El microlitismo es patente entre los productos laminares, ya que más de las tres cuartas partes no superan los 20 mm. Sin embargo, las lascas entre 25 y 40 mm. llegan al 60% y su anchura es grande, de modo que no podemos integrarlas en el mismo apartado microlítico de las hojas.

* * * * *

Líneas más arriba hemos hecho mención de la diversidad geográfica que ofrecen los hallazgos, diversidad que se halla en función de la variedad estructural de la provincia cordobesa. Indudablemente, las condiciones de Sierra Morena son muy distintas de las que presentan las fértiles tierras de la Campiña o la abrupta Subbética. Sin embargo, se puede decir que todas las localizaciones tienen puntos comunes, desde una perspectiva paisajística: se encuentran en zonas más o menos altas, pero en suave pendiente, con cursos de agua o manantiales en sus inmediaciones.

Otra circunstancia que creemos ha de tenerse en cuenta respecto a estos yacimientos, es la proximidad de la mayoría de ellos a estaciones neolíticas, pues sólo en dos casos no hemos podido documentarlas con seguridad absoluta. Sin embargo, el geometrismo es escaso en Andalucía en general, aunque Córdoba pueda ser una excepción, ya que aquí resulta algo más abundante que en otras zonas de la región.

ANALISIS COMPARATIVO DE LOS YACIMIENTOS.

Lo primero que llama singularmente la atención al ver en conjunto estos cinco yacimientos, es el marcado laminarismo existente, que oscila entre el 38.88% de Llanos de Jarcas y el 75.29% de Fuente de las Palomas y que queda más patente aún en los Us/H que van entre casi el 70% en Fuente del Carmen al 85% de Fuente de las Palomas (Cuadros 1 a). Sin embargo, las Hojas y Hojitas de Dorso no alcanzan porcentajes muy altos -salvo en Jarcas- y están ausentes, las primeras, en Fuente de las Palomas y Patudas, y en Fuente del Carmen, Fuente de las Palomas y Patudas las segundas.

El IG no es nunca muy alto, encontrándose su valor mínimo en Fuente del Pez (2.38%) y el máximo en Fuente del Carmen (17.39%). Porcentajes mucho más bajos tiene el IB que, aunque en Fuente del Pez represente el doble

LOCAL	NaR	MSR	CHT	CLcT	U	Va
F.CARMEN	23.21	76.79	17.98	10.83	04.44	-
F.PALOMAS	25.9	74.1	37.8	03.9	06.07	03.95
F.PEZ	19.5	80.5	16.42	06.62	07.01	01.05
JARCAS	12.0	88.0	14.26	02.0	05.33	00.66
PATUDAS	27.16	72.84	14.56	09.84	10.23	01.96

LOCAL	CHT	CHR	CHSR	HR	HSR
F.CARMEN	17.98	59.14	40.86	10.64	07.35
F.PALOMAS	37.8	41.93	56.07	15.8	21.88
F.PEZ	16.42	46.78	53.22	07.68	06.74
JARCAS	14.26	16.35	83.65	04.66	09.6
PATUDAS	14.56	75.68	24.32	11.01	03.53

LOCAL	CLcT	CLcR	CLcSR	LcR	LcSR
F.CARMEN	10.83	75.0	25.0	08.13	02.7
F.PALOMAS	03.9	100.0	-	03.95	-
F.PEZ	06.62	56.53	43.47	03.74	02.88
JARCAS	02.0	66.67	33.33	01.33	00.66
PATUDAS	09.84	60.0	40.0	05.9	03.93

LOCAL	Mb	Ar	Tb	RN	RT
F.CARMEN	01.16	01.54	-	05.8	58.24
F.PALOMAS	00.3	01.51	00.3	17.02	33.17
F.PEZ	01.05	00.67	00.86	06.52	59.80
JARCAS	01.2	00.53	01.2	04.13	70.66
PATUDAS	00.39	01.18	01.18	10.23	52.4

YACIM	UTS	HR	LcR	Var	TDT
F. CARMEN	16.66	45.84	35.0	02.5	120
F. PALOMAS	17.64	61.19	15.29	05.88	85
F. PEZ	35.96	39.42	19.21	05.41	203
JARCAS	44.46	38.88	11.11	05.55	90
PATUDAS	30.46	40.57	21.73	07.24	69

YACIM	Hsr	LcSR	Ari	Mb	Tb	RN	RT	TDT
F. CARMEN	09.57	03.52	02.01	01.51	-	07.55	301	397
F. PALOMAS	29.51	-	02.04	00.4	00.4	23.0	44.65	244
F. PEZ	10.85	03.57	00.83	01.31	01.07	08.11	74.26	838
JARCAS	10.9	00.75	00.6	01.36	01.36	04.69	80.34	660
PATUDAS	04.23	05.4	01.62	00.54	01.62	14.05	71.91	185

CUADRO 1: PORCENTAJES GENERALES DE LA INDUSTRIA

del IG, no supera el 4.76% de este último yacimiento citado. La relación entre ambos es, salvo en el caso expresado, favorable al IG en tres o cuatro veces el IB, cosa nada extraña dentro del Epipaleolítico Mediterráneo Español.

Los Raspadores son mayoritariamente sobre lasca (9 sobre 13) y simples, aunque también los encontremos sobre hoja y alguno en hombrera (Jarcas, Fuente de las Palomas), dobles y unguiformes, siendo su módulo pequeño, microlítico incluso, a excepción del ejemplar de la figura 3:1, procedente de Jarcas.

En cuanto a los Buriles, son piezas sin demasiada complicación morfotipológica: simples, sobre fractura y atípicos, y al igual que sucede con los raspadores, tampoco son piezas grandes.

El IGM tiene su más alto exponente en Patudas, con más del 30% de los Útiles, pero las cantidades de los demás yacimientos oscilan entre el 10% y el 17.5%, proporciones todas ellas que podemos considerar como significativas dentro del capítulo. Si tomamos como base el total del MR, estos porcentajes sufren, lógicamente, una disminución, pero sigue resultando el de Patudas (11.26%) y el de Jarcas (7.77%), frente al 3.44% de Fuente del Pez, el 2.43% de Fuente del Carmen y el 2.22% de Fuente de las Palomas.

Los Trapecios dominan siempre sobre los Triángulos, que podemos definir como francamente escasos, documentados sólo en Patudas con dos ejemplares -uno rectángulo y otro escaleno con el lado pequeño cóncavo- y otro más en Fuente del Pez, lo que, en cierto modo, abogaría por una mayor antigüedad de la estación de Sierra Morena.

La variedad de Trapecios queda reflejada en la figura 2: asimétricos, simétricos, rectángulos, algunos de ellos con uno o ambos lados cóncavos y, en ciertas ocasiones, con las bases retocadas.

Independientemente de estos datos de conjunto que acabamos de presentar, las comparaciones entre los cinco yacimientos no es muy fácil. En los Cuadros 1 a ., se aprecia que la proporción existente entre el Material Retocado y Sin Retocar es altamente favorable a este último que, como mínimo, supone las tres cuartas partes del total. Algo más de variación ofrecen los porcentajes de Restos de Talla, que oscilan entre un mínimo de un tercio (Fuente de las Palomas), a un máximo de casi tres cuartas partes (Jarcas), pero que podemos considerar, como media, alrededor del 50%.

Esta gran cantidad de productos de desecho se corresponde con la presencia, más o menos alta, de restos

UTILES

LOCAL	P	B	R	Mc	DT	Ra	Rci
F. CARMEN	04.34	04.34	17.39	-	04.34	-	-
F. PALOMAS	-	-	05.0	-	-	-	-
F. PEZ	01.19	04.76	02.38	04.76	03.57	-	-
JARCAS	04.44	02.22	08.88	-	-	02.22	04.44
PATUDAS	-	03.84	11.53	03.84	-	-	-

LOCAL	Trc	Esc	Tra	Tri	HD	hd	Va
F. CARMEN	39.17	04.34	13.04	-	04.34	-	-
F. PALOMAS	50.0	20.0	10.0	-	-	-	15.0
F. PEZ	21.42	23.84	07.14	01.19	10.71	05.95	13.09
JARCAS	20.05	04.44	15.55	-	08.88	17.77	11.11
PATUDAS	11.53	19.23	23.11	07.69	-	-	-

PORCENTAJES ESPECIFICOS

LOCAL	GmZU	GmZR	RAbr	PTrc
F. CARMEN	13.04	02.5	65.22	52.17
F. PALOMAS	10.0	02.35	90.0	55.0
F. PEZ	09.57	03.44	90.42	34.24
JARCAS	15.55	07.77	87.5	40.0
PATUDAS	33.33	11.59	65.38	42.33

CUADRO 2:

PORCENTAJES DE UTILES

YACIN	PTrIU	PTrIMR	PTr+Mb	Us/h	MRs/h	U+H+L
F. CARMEN	52.17	10.0	78.27	69.56	59.16	22.43
F. PALOMAS	55.0	12.22	13.33	85.0	75.29	43.76
F. PEZ	34.24	12.31	49.31	75.35	68.48	21.70
JARCAS	40.0	17.77	62.5	90.0	38.88	19.6
PATUDAS	42.33	15.94	46.15	80.77	71.02	22.83

CARACTERES PARTICULARES

INDICES

LOCAL	IGa	IB	IG	ITrc	IND
F. CARMEN	13.04	04.34	17.39	39.17	04.34
F. PALOMAS	10.0	-	05.0	50.0	-
F. PEZ	08.33	04.76	02.38	21.42	08.33
JARCAS	17.5	02.5	10.0	22.5	-
PATUDAS	30.8	03.84	11.53	11.53	03.84

CUADRO 3

de núcleo, aristas y tabletas de reavivado que indican, claramente a nuestro parecer, que estamos ante talleres, aunque las circunstancias de los hallazgos no nos permitan determinar si, además, fueron lugares de habitación. Sin embargo, dadas las dos características comunes a todas las estaciones analizadas -existencia de materia prima y entorno paisajístico- podría aventurarse la hipótesis de esta doble utilización de los sitios.

Los IG resultan similares entre Jarcas y Patudas, presentando diferencias porcentuales muy marcadas en el resto de los yacimientos. Más parecido encontramos en el IB, aunque también hay cierto desequilibrio. De todos modos, entre Fuente del Pez y Fuente del Carmen la diferencia es de sólo 1.13 a favor del primero; entre el segundo y Patudas, de sólo el 0.5%, y entre éste y Jarcas de .34%, la más alta de todas. De cualquier forma, el IB se encuentra dentro de lo que podríamos llamar "límites de tolerancia" en el Epipaleolítico Mediterráneo español.

El ITrc es bastante alto por lo general, menos en Patudas, donde sólo hay un 11.53%, pero el IPTrc (Trc+Gm) ofrece valores más equilibrados, entre el 40% y el 55%. Las mayores similitudes, dentro de este último Índice, lo tenemos entre Jarcas y Patudas, y Fuente del Carmen y Fuente de las Palomas, quedando "descolgado" en cierto modo el índice de Fuente del Pez, inferior en casi seis puntos al más bajo de los antes citados, el de Jarcas.

El IGM, respecto al total de útiles, es muy dispar. Las diferencias menos acusadas se encuentran entre Fuente de las Palomas y Fuente del Pez, con sólo 0.43, resultando muy fuertes en los demás yacimientos. Sin embargo, el IGM sobre el Total de Material Retocado no varía tan drásticamente -siendo siempre Patudas la excepción- entre Fuente del Pez, Fuente del Carmen y Fuente de las Palomas.

Los porcentajes de Microburiles son también desiguales. Contabilizados dentro del conjunto de MSR superan ligeramente el 1% en Fuente del Carmen, Fuente del Pez y Jarcas, y en Fuente de las Palomas y Patudas están entre 0.4% y 0.54% respectivamente. Si los consideramos dentro del MR, en Jarcas casi llegan al 10%, en Fuente del Pez a poco más del 5%; en Fuente del Carmen, al 5.65%, y en Fuente de las Palomas y Patudas a algo más del 1%, con lo cual no se corresponde su representación con aquellos yacimientos que tienen un índice más alto de geométricos, sino que incluso podemos decir que la relación es inversa.

Las Muestras y Denticulados tienen una repartición muy dispar. Ausentes las primeras en Fuente del Carmen,

Fuente de las Palomas y Jarcas, y las segundas en este último y Fuente de las Palomas, los índices conjuntos son más bien bajos: 9.57% en Fuente del Pez; 8.69% en Fuente del Carmen, y 3.84% en Patudas.

El IRABr empareja a Patudas y Fuente del Carmen, y a Fuente del Pez y Fuente de las Palomas, quedando Jarcas relativamente próximo al último citado, pero con 2.5 puntos por debajo, lo que indica, globalmente, un importante componente de este tipo de retoque en las industrias citadas.

COMPARACION CON OTROS YACIMIENTOS.

Pocos son los yacimientos andaluces a los que podemos acudir para realizar una comparación con los cordobeses. "Valdecuevas" (SARRION, 1980) ha proporcionado un material tan escaso que sólo a niveles morfológicos es posible establecer similitudes. Más rico es "Nacimiento", con 67 productos de talla retocados y 301 sin retocar, que hemos estudiado a partir de los materiales obtenidos por G.Rodríguez en su excavación (RODRIGUEZ, 1979 y 1982), aún inéditos en parte, y encuadrados por este autor en los niveles epipaleolíticos del yacimiento. También podemos recurrir a la reciente publicación sobre "Nerja", en donde F.J. González-Tablas (1986) ha estudiado los niveles postmagdalenienses de la cueva, así como a los datos aportados por F.J.Fortea (1973) respecto a "Hoyo de la Mina" y otras estaciones. Los resultados de A.Suárez (1981) sobre "Ambrosio", quedan aquí fuera de lugar al carecer el yacimiento almeriense de todo geometrismo.

Así y todo, una comparación en sentido estricto es francamente difícil, ya que, incluso, las diferencias entre los mismos yacimientos cordobeses son muy señaladas. De un lado, hay que tener en cuenta el mayor o menor grado de geometrismo presente en los cinco yacimientos estudiados, y de otro el alto componente laminar que tienen todos ellos, lo cual, si por una parte los aproximaría -incluso morfológicamente en algunos casos- a los Complejos Geométricos, de otra los asocia a los Microlaminares.

Los datos porcentuales de los yacimientos que hemos citado anteriormente para establecer similitudes con los cordobeses, no arrojan demasiada luz, pero intentaremos las posibles correlaciones.

El IG de "Nacimiento" (2.77%) tiene valor parecido al de Fuente del Pez (2.38%), y el de Mc no difiere mucho ("Nacimiento": 5.55%; Fuente del Pez: 4.70%), pero ahí acaban los parecidos, excluyendo la presencia de Triángulos en ambos, aunque con proporciones -e incluso morfología- distintas.

El IG de "Nerja M.13" (GONZALEZ-TABLAS, 1986:271-282) queda entre el de Patudas y Fuente del Carmen, y el Ihd es casi igual al de Jarcas, pero el porcentaje de Buriles del yacimiento malagueño es elevadísimo en sus dos niveles postmagdalenenses, en comparación con el que ofrecen los yacimientos de Córdoba.

Desde un punto de vista meramente morfológico, "Hoyo de la Mina" (FORTEA, 1973: 239-251) ofrece algunos paralelismos con las industrias cordobesas, como los Raspadores y Perforadores del "Nivel Tardenoisense" (IBIDEM, fig. 60), y también en cierto modo con los geométricos de la "Cueva Pequeña de la Huesa Tacaña" y "Arenal de la Virgen" (IBIDEM, fig. 100), pero somos de la opinión de que esas semejanzas morfológicas, sobre todo en piezas tan poco diagnósticas como las citadas, no son suficientes para establecer correspondencias culturales o industriales demasiado detalladas o fiables.

De otro lado, "Arenal de la Virgen", lo mismo que "casa de Lara", muestran entre sus materiales una gran diversidad en el ámbito cronológico, que llevan su datación más reciente a las fases de Cocina III-IV, mientras que en los de Córdoba no hemos hallado cerámica u otros elementos -como las puntas de flecha o los dientes de hoz- que den pie a una adjudicación tardía, de inicios de la neolitización. Se puede objetar la "pátina de siega" del trapecio de Fuente del Carmen, pero como ya hicimos constar en su momento (ASQUERINO, 1985) esa pátina puede deberse al corte de gramíneas no cultivadas, como es sabido.

"Valdecuevas" (SARRION, 1980) ya hemos dicho que, por la escasez de la industria, poco puede aportar en este caso específico.

Veamos, de todos modos, aquellas piezas que, por su marcado carácter tipológico dentro de la seriación de Fortea, pueden proporcionarnos algunos datos sobre los yacimientos cordobeses que aquí se estudian.

Patudas es el yacimiento con más alto IGM. La presencia de Trapecios asimétricos con un lado cóncavo, relativamente alargados, y de dos Triángulos, uno de ellos escaleno con el lado pequeño cóncavo, lo harían asimilable en cierto grado a COCINA II, ya que no aparecen otros elementos que pudiéramos considerar como posteriores a dicha fase. En Fuente del Pez contamos asimismo con un Trapecio con dos lados cóncavos, no muy alargado pero con morfología idéntica a los de Cocina en esa segunda fase. Sin embargo, el geometrismo de Fuente del Pez es muy inferior al del yacimiento levantino, y a pesar de la presencia de un Triángulo escaleno con el lado pequeño cóncavo, el Trapecio con las dos bases retocadas nos hace pensar en un momento

algo más avanzado, aunque igualmente dentro de un ambiente derivado de la Facies Geométrica, pero con un componente laminar alto. Fuente del Pez es, por otra parte, el único yacimiento con una cierta diversidad de Buriles, y en el cual el IB resulta netamente superior al IG.

Jarcas es otra de las estaciones con un porcentaje alto de geométricos -trapezios solamente- y nada despreciable Ihd, el más elevado de todos. En el yacimiento de Cabra el IG es cuatro veces más elevado que el IB y mientras que entre los primeros encontramos piezas de clara filiación superopaleolítica, como el raspador en hombrera, los buriles son poco significativos. Pero lo que más resalta en Jarcas son las hojitas de dorso, entre las que hay una con espina central que, hasta ahora, es la única que conocemos en la provincia, y que aproximaría a este yacimiento, también, al mundo de la Facies II de Cocina.

Aunque en su estudio sobre este yacimiento B.Gavilán (1987:23) se muestra partidaria de su inclusión en la Facies B de San Gregori, opinamos que la general ausencia de trapezios en el yacimiento catalán -y en otros de su línea- y la segmentación en el cordobés, así como el marcado carácter microlítico del primero y su alto porcentaje de raspadores y buriles, bien lejano del de Jarcas, establece notables diferencias entre ambos, incluso morfológicamente.

Fuente del Carmen, con su escasa representación de geométricos -tres trapezios- y ausencia de hojitas de dorso, resulta difícil de integrar. El IG es notablemente elevado -cuatro veces superior al IB- aunque la variedad morfológica de dichas piezas no sea muy grande. Por otra parte, Fuente del Carmen presenta un componente macrolítico alto, y no sólo en las lascas, lo que no es muy raro, sino también entre las hojas retocadas, que lo separa de los demás yacimientos cordobeses.

Fuente de las Palomas, por último, también resulta algo problemático. Los dos geométricos documentados en este yacimiento son poco claros, incluso dudosos. El total de productos de talla sobre hoja es altísimo si lo comparamos con las otras estaciones cordobesas (37.80%), duplicando incluso el de Fuente del Carmen, que es uno de los más fuertes (17.98%), a pesar de la ausencia de hojas y hojitas de dorso. Por su baja representación de raspadores, ausencia de buriles y perforadores, alto porcentaje de truncaduras, escasez y atipismo de geométricos y marcado laminarismo de reducidas dimensiones, nos inclinamos a situarlo dentro del contexto de la Fase C de S.Gregori, aunque con las lógicas reservas que plantea siempre un conjunto material de superficie.

CONSIDERACIONES FINALES.

Las peculiaridades propias de las estaciones epipaleolíticas cordobesas hacen francamente difícil su clara inclusión en cualquiera de las facies propuestas por F.J. Fortea. Como este mismo autor ha señalado (1986) el Epipaleolítico andaluz se conoce mal, y el escaso material de la región dificulta su estudio, aunque las recientes aportaciones de Andalucía y Murcia le den pie a pensar que el Epipaleolítico Microlaminar, tipo S. Gregori y Mallaetes, se desarrolló a partir de una base magdaleniense, mientras que el Complejo Geométrico, tipo Cocina, estaría representado, en sus dos últimas fases, en los yacimientos de Valdecuevas y Nacimiento (FORTEA, 1986: 74-75).

Estos dos ambientes del Epipaleolítico Mediterráneo español los encontramos en Córdoba. A la faceta Microlaminar, con un pequeño componente geométrico entre el 2% y el 3%, corresponderían FUENTE DEL CARMEN, FUENTE DE LAS PALOMAS y, quizá, FUENTE DEL PEZ. Este componente tendría mayor entidad en JARCAS, por lo que se aproximaría más al ambiente geométrico, si bien sería PATUDAS el yacimiento más representativo dentro de la Facies Cocina.

Sin embargo, el geometrismo acusado por FUENTE DEL CARMEN, FUENTE DE LAS PALOMAS y FUENTE DEL PEZ, resulta un poco diferente, y no sólo en lo porcentual. Mientras FUENTE DEL PEZ presenta ciertos rasgos peculiares, como el triángulo escaleno con el lado pequeño retocado, y el trapecio de lados cóncavos, los trapecios de FUENTE DEL CARMEN tienen cierto aspecto de mayor modernidad, al igual que los de FUENTE DE LAS PALOMAS.

JARCAS, por su parte, quedaría en un lugar intermedio entre los tres yacimientos citados y PATUDAS. Su IG se aproxima al de PATUDAS, al igual que el IB, el IPTrc y el IUsh. Aunque su porcentaje de geometrismo es de los más altos, ya no ofrece tanta coincidencia con PATUDAS, donde es bastante mayor. Además, JARCAS tiene el índice más elevado de hojitas de dorso de todos los yacimientos analizados, si bien el IRABr le acerca a FUENTE DEL PEZ y FUENTE DE LAS PALOMAS.

PATUDAS, a su vez, con un muy alto índice de geometrismo, aceptables IG e IB, con triángulos y trapecios bastante esbeltos y un coeficiente de laminarismo nada despreciable, podría paralelizarse con la Fase II de Cocina.

Repetimos que no hay que dejar de lado el carácter peculiar, propio y personal, de estas industrias cordobesas que ahora empiezan a conocerse. Si, como opina Fortea (1973) el sustrato magdaleniense origina a la

larga las industrias microlaminares -lo que ha podido constatarse en Nerja-, hay que tener en cuenta que éstas no están documentadas con total fiabilidad en nuestra provincia de Córdoba, aunque aparezcan en Málaga, en la costa, y que resulta bastante complicado paralelizar yacimientos epipaleolíticos no excesivamente ricos o característicos -y sin estratigrafía- con aquellos que sirven de paradigma para establecer la sistematización de estas industrias, de las cuales, por otro lado, les separan -al menos por ahora- distancias considerables.

Es posible, sin embargo, que el ambiente geométrico personificado por Cocina tuviese una difusión hacia las tierras altas de Andalucía Oriental, dando como resultado las industrias aparecidas en Nacimiento y Valdecuevas. Pero desde el NE de Jaén al NW de Córdoba y al centro y sur de ésta, el posible camino se desconoce, si es que existió. Confiamos en que la intensificación de los trabajos de campo, tanto en Córdoba como en las restantes provincias andaluzas, nos permita en un futuro próximo tener un cuadro más coherente del Epipaleolítico andaluz, que será de inestimable ayuda en el momento de interpretar los inicios de la neolitización en Andalucía.

Sobre este último punto, queremos volver a hacer hincapié respecto a la proximidad de los yacimientos aquí estudiados a cuevas con materiales neolíticos. Es más que probable que esas comunidades epipaleolíticas se neolitizaran -a saber cómo- como lo demuestra el hecho, muy infrecuente en Andalucía, de la presencia de industrias líticas de sabor -o tradición- epipaleolítica, con formas microlíticas y geométricas, en el Neolítico cordobés. Este es un fenómeno que sólo habíamos visto en yacimientos con sustrato anterior (Nacimiento, Valdecuevas, Hoyo de la Mina, Nerja) y que nos ha sorprendido bastante encontrar en yacimientos del Neolítico de Córdoba, como la "Cueva de los Mármoles", y con tipología muy próxima a la epipaleolítica. Un mayor y mejor conocimiento de estos yacimientos postpaleolíticos cordobeses, y de los del Paleolítico Superior que están empezando a documentarse también, no dudamos que aportarán inestimables datos para una mejor comprensión del comienzo de las culturas productoras no sólo en Córdoba, sino también en el resto de Andalucía.

* * * * *

BIBLIOGRAFIA

- ASQUERINO, M.D. (1985): "Materiales líticos de "La Fuente del Carmen" (Zuheros, Córdoba)" IFIGEA, II: 29-51.
- IDEM (1986): "La "Fuente de las Plaomas" (Carcabuey): nueva estación epipaleolítica en el sur de Córdoba" E.P.C., 1: 21-37.
- IDEM (1987): "El "Olívar de las Patudas", yacimiento epipaleolítico en el norte de Córdoba" B.R. A.C., 112:119-130.
- IDEM (1988): "Yacimientos epipaleolíticos en Montilla (Córdoba)" E.P.C., 4 (e.p.)
- ASQUERINO, M.D. y LOPEZ, P. (1981): "La Cueva del Nacimiento (Pontones, Jaén): un yacimiento neolítico en la Sierra de Sefura". T.P., 38: 107-133.
- FORTEA, F.J. (1973): Los complejos microlaminares y geométricos del Epipaleolítico Mediterráneo Español. Salamanca.
- IDEM (1986): "El Paleolítico Superior y Epipaleolítico en Andalucía. Estado de la cuestión cincuenta años después" Hom. L.Siret: 67-78.
- GAVILAN, B. (1987): "El yacimiento epipaleolítico de Los Llanos de Jarcas (Cabra, Córdoba)" E.P.C., 2:7-27.
- GONZALEZ-TABLAS, F.J. (1986): "La ocupación postmagdalense de la Cueva de Nerja (La Sala de la Mina)" en J.F. JORDA PARDO, Ed. La Prehistoria de la Cueva de Nerja, 450 págs.
- NAVARRETE, M.S. (1976): La Cultura de las Cuevas con Cerámica Decorada en Andalucía Oriental. Granada, 2 vols.
- RODRIGUEZ, G. (1979): "La Cueva del Nacimiento (Pontones, Jaén)" SAGUNTUM, 14: 33-38.
- IDEM (1982): "La Cueva del Nacimiento. Pontones-Santiago Provincia de Jaén (España)" Le Néolithique Ancien Méditerranéen (Montpellier, 1981): 237-252.
- SARRION, I. (1980): "Valdecuevas: estación meso-neolítica en la Sierra de Cazorla" SAGUNTUM, 15: 23-56.

- SUAREZ, A. (1981): "Cueva Ambrosio (Vélez Blanco, Almería). Nuevas aportaciones al estudio del Epipaleolítico del Sudeste Peninsular" ANTROP. Y PALEOECOL. HUMANA, 2: 43-53.
- SUCH, M. (1920): "Avance al estudio de la caverna "Hoyo de la Mina" Bol. Soc. Malagueña de Ciencias, 86 págs.

* * * * *

Este trabajo forma parte del
Proyecto de Investigación BASES PARA EL CONOCIMIENTO
DE LOS FACTORES PALEOECOLOGICOS Y MATERIALES
DE LA PREHISTORIA CORDOBESA,
subvencionado por la Dirección General de Universi-
dades e Investigación de la Junta de Andalucía.
(5160.114)

* * * * *

