

# ESTATUA ROMANA DE MINERVA EN EL MUSEO ARQUEOLÓGICO DE CÓRDOBA

LUIS BAENA DEL ALCÁZAR  
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

✉: lbaena@uma.es

ANALES  
DE ARQUEOLOGÍA  
CORDOBESA  
NÚMERO 19 (2008)

PÁGS. 157 - 164

## RESUMEN

Análisis de una interesante escultura de Minerva, copia de un antiguo prototipo griego, que permite al autor estudiar otras esculturas de la diosa halladas en Hispania.

**Palabras clave:** Escultura, Minerva.

## ABSTRACT

Analysis of an interesting sculpture of Minerva, copy of an old Greek prototype, that allows the author to study other found sculptures of the goddess in *Hispania*.

**Key words:** Sculpture, Minerva.

Deseando estudiar una escultura de Venus conservada en el Museo Arqueológico de Córdoba, copia de un original de Calímaco, conocida como Afrodita de Frejús<sup>1</sup>, no obstante mi interés, me llamó la atención una estatua de Minerva, custodiada en el mismo Museo y conocida de antiguo, pero que olvidada por los investigadores no ha sido estudiada hasta la fecha con la atención que merece<sup>2</sup>.

En efecto, en el mencionado museo se expone una estatua de Minerva<sup>3</sup> que, bajo el aparente adocenamiento que se advierte en estatuas similares, posee un gran interés y que encierra problemas iconográficos de consideración, los cuales pretendemos interpretar en este escrito.

Tallada en mármol blanco de espejuelo grueso, de una altura de 134 cms. en lo conservado, es una figura femenina que viste una larga túnica o *chitón* que cae hasta los pies calzados con san-

<sup>1</sup> | Escultura de mármol blanco, hallada en la calle Eduardo Dato de Córdoba, N.º de Inv. CE024541, objeto de una próxima publicación.

<sup>2</sup> | RAMÍREZ DE ARELLANO, 1904, (1983), 26; GÓMEZ MORENO - PIJOÁN, 1912, 45, fig. 14; GARCÍA Y BELLIDO, 1949, 133-134, n.º 134, lám. 102; RODRÍGUEZ OLIVA, 1992, 28 (mención); BAENA DEL ALCÁZAR, 2000, 241 (mención); BAENA ALCÁNTARA, 2000, 232 (mencionando los datos de su aparición: Hallada en la Plaza de Colón, en el área del *vicus* norte, lugar en donde han aparecido mosaicos, por lo que se supone su pertenencia a una *villa*).

<sup>3</sup> | N.º de Inv. CE000023. La escultura carece de cabeza, que debió ser pieza aparte, y del brazo, rodilla y pie derecho. Falta, igualmente, del brazo izquierdo, aunque hay restos de la mano adherida al pecho.

dalias, que no llega a cubrir por completo. Cubre esta prenda con un *himation* que se dispone de forma singular puesto que atípico, aunque no único en la forma de llevarlo entre las figuras de la divinidad, recordando más a una matrona que a una diosa<sup>4</sup>. Apoya esta prenda en el hombro derecho, cubriendo por completo la espalda, en donde se advierten largos pliegues diagonales de mediana factura y un haz de pliegues que convergen en la parte delantera de la figura a la altura de la cintura, dejando caer sobre las piernas un doblez triangular, cuyo vértice inferior descansa sobre la pierna izquierda. La mano de este lado, de la que quedan trazas, sostendría a un tiempo el extremo superior de pliegues y la zona superior de la sección triangular, dejando caer el resto de la prenda verticalmente en el mismo lado. Sobre la vestimenta, en la parte superior del pecho, aparece la égida que, como bien se ha observado<sup>5</sup>, se han esculpido sus vedijas más como plumas que como escamas. Encima, la cabeza de la Gorgona, pequeña, ligeramente desplazada.

El ritmo corporal se estructura de la forma habitual en estas estatuas, es decir, exonerando hacia atrás la pierna izquierda, mientras que la opuesta sostiene el peso del cuerpo, lo que provoca las consabidos pliegues del ropaje. Pero, además en este caso el desequi-

librio corporal se compensaría con la lanza que habría que sostener con el brazo derecho levantado, como se desprende de la forma de la rotura del brazo a la altura del hombro, circunstancia esta que, con el *umbo* de pliegues sobre la cintura y el extremo triangular del *himation*, permite buscar una filiación. Antes de ello señalar brevemente que la ejecución de la pieza no deja de tener su mérito en cuanto a la labra, disponiéndose los pliegues de forma natural, buscando efectos lumínicos de contraste mediante el empleo del trépano.

En el estudio tipológico de la figura, pienso, han de seguirse dos caminos que avanzan, sin embargo, en paralelo. El primero, obvio, es averiguar el tipo escultórico en el que aparece Atenea con tal vestimenta y lanza; la segunda sería la búsqueda del prototipo de la figura. En el primer caso, el conocimiento de la escultura griega permite reconocer en ella, sin dificultad, una variante de la llamada Atenea de Velletri, cuyos mejores ejemplares son los conservados en el Louvre MA 464<sup>6</sup> y en el Museo Nuovo Capitolino<sup>7</sup>, en los que se advierten los elementos constitutivos esenciales: posición del *himation*, en estos casos el *umbo* a la altura del vientre, paño triangular más centrado, pequeñez de la Gorgona, ritmo corporal idéntico y brazo derecho sosteniendo la lanza. Difiere el brazo izquierdo en las copias aducidas, que no sostiene el ropaje sino que lo adelanta en actitud de sostener un objeto, bien una lechuza bien una Niké. El original de esta estatua, en bronce y fechada hacia el año 420 a.C., fue atribuida a Crésilas por Furtwängler<sup>8</sup>, habiéndose colocado en un primer momento en el ágora de Atenas, según se desprende del estudio de las emisiones monetales<sup>9</sup>. No obstante, esta atribución tradicional ha sido cuestionada más recientemente identificándola con Atenea Hefasteia

<sup>4</sup> | GARCÍA Y BELLIDO, 1949, 133.

<sup>5</sup> | GÓMEZ MORENO - PIJOAN, 1912, *loc.cit.*; GARCÍA Y BELLIDO, 1949, 133.

<sup>6</sup> | CHARBONNEAUX, 1963, 32-33. DEMARGNE, 1984, 1044, n.º 247.

<sup>7</sup> | MUSTILLI, 1939, 120-121, n.º 8, inv. 1902, lám. LXXVII, 292, con bibliografía anterior. CANCIANI, 1984, 1085, N.º 146. Para estas dos copias, cfr. también, BIEBER, 1977, 122, figs. 551-555.

<sup>8</sup> | FURTWÄNGLER, 1893, 303-311.

<sup>9</sup> | MUSTILLI, 1939, 120.

de Alcámenes, que haría pareja con Hefestos en su templo ateniense<sup>10</sup>.

Sea como fuere, la imagen gozó de gran aprecio y fue repetidamente copiada y transformada durante la época helenística, fundamentalmente en los territorios de Asia Menor<sup>11</sup>, las islas del Egeo<sup>12</sup> y África<sup>13</sup>, aunque respetando lo esencial de los elementos tipológicos. Lo que si desaparece es la égida y con ella el gorgoneion, puesto que será adoptada para la representación de otras divinidades o asimilada mas tarde por las matronas de la aristocracia romana<sup>14</sup>. Pero en realidad, la Atenea de Velletri y sus variantes son un jalón de un prototipo anterior, como bien ha estudiado la señora Sturgeon a raíz del análisis de una estatua de Corinto<sup>15</sup>, que se remontaría a la llamada "Safo" o Koré Albani<sup>16</sup>, o para Bieber, incluso, al Zeus del Albertinum de Dresde<sup>17</sup>.

Esculturas hispánicas similares a la de Córdoba son tres piezas de gran interés que reseñamos brevemente: la de Ibiza, la mayor de todas, que mantiene los mismo ritmos corpóreos e idéntica colocación de ropajes<sup>18</sup>. Mas cercanas al tipo de la Atenea de Velletri por llevar el chitón ceñido por un cinto y llevar más bajo el umbo, a la altura del vientre, son los ejemplares de Sevilla, identificada como una Fortuna-Tyché<sup>19</sup> y la de Ampurias, en el Museo Arqueológico de Barcelona<sup>20</sup>, que como la cordobesa sostiene el himation con la mano izquierda. A esto debe añadirse que todas estas figuras, si bien están relacionadas entre si no son idénticas, pero tienen el valor de documentar un tipo determinado de vestimenta femenina en el solar hispánico.

Como complemento a lo expuesto parece oportuno traer a colación las otras estatuas de la diosa Minerva halladas en la península,

de las cuales, pese a que se ha dicho, no sin parte de razón, que son *vulgares y bastante anodinas todas*<sup>21</sup> ellas, creemos merecen algo de nuestra atención.

Dos de ellas fueron recogidas por García y Bellido. Una, procedente de Alcuescar

<sup>10</sup> | HARRISON, 1977, 137-178, con elenco de réplicas, 175-178.

<sup>11</sup> | LINFERT, 1976, 21, lám. 1, figs. 5-7, Louvre 2796.

<sup>12</sup> | De Tasos, en el Museo de Estambul, TRAVERSARI, 1960, lám.XXIX,1.

<sup>13</sup> | De Cirene, hoy en el Museo Británico es la estatua dada por GARCÍA Y BELLIDO, 1949, 134, como paralelo citando a HORN, 1931, 42 Y 52, lám. XI, 1, que realmente puede considerarse como un paralelo temático. Similares pero no idénticas son otras esculturas también de Cirene. Cfr., PARIBENI, 1959,138-139, n.º 400, inv. 14278, lám. 176, como musa Talia; TRAVERSARI, 1960, 27-30, n.º s. 3-5, láms. II, III, 1-2, como Demeter, son estatuas del helenismo tardío, con influencias neoclásicas.

<sup>14</sup> | Así sucede, por ejemplo, con las esculturas de Agripina y de Julia, hija de Tito, en el Vaticano. Cfr., BIEBER, 1977, 122, figs. 544-545.

<sup>15</sup> | STURGEON, 1982, 219-226, donde realiza un estudio de la evolución iconográfica del ropaje y del motivo triangular.

<sup>16</sup> | IBID., 221ss. Cfr también LIPPOLD, 1950, 154, n.º 8, lám. 56, 1; BIEBER, 121, 254, fig. 5 43.

<sup>17</sup> | BIEBER, 1977, 43, figs. 99-101.

<sup>18</sup> | Escultura muy similar a la de Córdoba, difiriendo tan solo en la colocación del *umbo*. Alto: 155 cms. BALIL, 1978, 19-20, n.º 9, lám. VIII, con la bibliografía anterior. Son buenos paralelos, igualmente, una estatua del teatro de Mileto, ahora en el Louvre: REINACH, II, 1904 (1965), 678, 9, y la llamada "Mesalina", también en el Louvre: REINACH, I, 1901 (1965), 160, 6. Sobre esta escultura cfr. CHARBONNEAU, 1963, 157, n.º 1224. Sobre la estatua de Mileto, cfr. LINFERT, *supra*, nota 11.

<sup>19</sup> | Hallada en el barrio de La Berzola en el año 1970. Alto: 85 cms. Identificada como Fortuna, en su día, por Conchita Fernández Chicarro, atribución aceptada por BALIL, 1979, 231-232, n.º 41, lám. VI, 1-4, dando paralelos italianos.

<sup>20</sup> | Alto: 45 cms. GARCÍA Y BELLIDO, 1949, 197, n.º 235, lám. 166. BALIL, 1983, 217-218, n.º 106, lám. III; Paralelos extranjeros: TRAVERSARI, 1960, 36-38.

<sup>21</sup> | BLANCO FREIJEIRO, 1981, 139.

(Cáceres)<sup>22</sup> es, pese a su modesta apariencia, copia provincial de un arquetipo helenístico, heredero de las muchas copias que de la broncea Atenea Promacos de Fidias, se hicieron desde casi el momento de su exposición en el centro de la acrópolis de Atenas.

La otra, por su rareza, nos parece aún si cabe más interesante. Fue descubierta en *Italica* en fecha indeterminada y se conserva hoy en la Colección de la Marquesa de Lebrija en Sevilla. De ella, su principal editor recomendaba un estudio más profundo que el suyo para *disipar las justificadas sospechas que [sus] peculiaridades... pudieran suscitar*<sup>23</sup>. Y la verdad es que es una pieza bastante extraña porque, efectivamente, el trabajo no es depurado, pero sí cuidado tanto por delante como por detrás. Los paños que cubren la figura son atípicos en Minerva no solo porque tienen un movimiento propio antinatural sino porque toman en préstamo elementos propios de otras divinidades como Diana, mientras que la posición de los brazos para sustentar escudo y lanza se prestan a dudas y confusión. Al margen de ello, presenta égida bordeada de serpientes y Gorgona alada. Afortunadamente el tipo iconográfico ha podido ser identificado como el de una Atenea corriendo o en actitud de correr, cuyo arquetipo debió crearse en Atenas en la segunda mitad del siglo IV, y que cuenta con buenos paralelos, entre los cuales la estatua del Museo Capitolino<sup>24</sup>, co-



LÁM. I: Foto según Gómez Moreno y Pijoán

pia libre por la postura, de la figura principal de Atenea en el frontón occidental del Partenón, postura atestiguada además en el Puteal de la Moncloa<sup>25</sup>, además de aparecer en

<sup>22</sup> | GARCIA Y BELLIDO, 1949, 132, n.º 132, lám. 102; CANCIANI, 1984, 1086, n.º 157.

<sup>23</sup> | GARCÍA Y BELLIDO, 1949, 133. También, CANCIANI, 1090, n.º 206.

<sup>24</sup> | STUART JONES, 1912 (1969), 299, n.º 36, lám. 73; LIPPOLD, 1950, 190, n.º 11; FUCHS, 1966, 199-201, n.º 1395.

<sup>25</sup> | AA.VV., 1986, *passim*.

otros monumentos griegos y romanos. Pero más ajustada al ejemplar sevillano, pero corriendo en dirección opuesta, es la barroca figura del Museo Nacional de Atenas 275<sup>26</sup>, procedente de Epidauro, fechada hacia 304 y dedicada a Atenea Hygeia, según reza en la inscripción de la basa, que posee idénticos ritmos corporales y de paños<sup>27</sup>.

Dos esculturas de Minerva han de recordarse todavía, procedentes del sur peninsular, las cuales han sido objeto de atención por el que esto escribe en alguna ocasión. Por ello tan solo mencionar como recordatorio la estatua de Minerva procedente de Sexi (Almuñécar)<sup>28</sup>. En realidad es solo la parte inferior de la figura de la diosa en la que puede apreciarse, además de los pliegues del *chiton* y de un *himation* que cae en vertical en profundos sucos salvo en el lugar de la exoneración de la pierna derecha hacia atrás, un escudo situado a sus pies en el lado contrario, muy destruido, en cuyo centro se adivina un gorgoneion y, debajo de éste, casi escondida, una pequeña lechuza que mira hacia atrás, con plumón y cola, y ojos toscamente tallados. Sobre la filiación de esta pieza ya adjuntemos algunas posibilidades interpretativas, concluyendo que es un remedo provincial que toma en préstamo elementos formales de otros famosos trasuntos iconográficos de la diosa. No obstante a lo dicho con anterioridad hoy es posible añadir que existen razones bien fundadas para afirmar que esa parte inferior conservada, en su ropaje y en el escudo, tal como aparece en la figura sextitana, es prácticamente igual a la de Atenea Hefesteia, del Vaticano<sup>29</sup> y a otra de Villa Borghese<sup>30</sup>, que tan solo difieren entre sí en el hecho de que esta última lleva pepló.

La otra escultura de Minerva procede de Villanueva del Rosario (Málaga), actualmente en una colección particular<sup>31</sup>. Viste pepló ático, con apotigma marcado, que llega hasta los pies calzados, sin llegar a cubrirlos. Sobre el pecho lleva la égida, que se extiende por la espalda, orlada de serpientes y en cuyo centro aparece la cabeza de la Gorgona. Se asienta sobre la pierna derecha retrasando la contraria, compensando el desequilibrio del cuerpo con el escudo que presumiblemente estaría en este lado, mientras que con la derecha, por la posición del brazo habría de llevar la lanza. Abajo, al lado del pie se puede ver la lechuza, que mira hacia la izquierda. El ave, bien trabajada en su labra, tiene bien distinguido el plumaje, más sumario por detrás<sup>32</sup>. Las

<sup>26</sup> | CAROUZOU, (1968), 66. Compañera a ésta es otra similar, n.º 274, corriendo en sentido opuesto. Ambas con dedicación a Atenea Hygeia. LIPPOLD, 1950, 190, n.º 11; CANCIANI, 1984, 1090, 205.

<sup>27</sup> He tenido conocimiento de un importante estudio realizado sobre estas figuras y otras similares por el profesor W. SCHÜRMAN, 1985, trabajo que nos ha sido imposible consultar, gracias a la amable indicación de la Profa. Dra. Pilar León Alonso, por lo que le quedo muy agradecido.

<sup>28</sup> | BAENA DEL ALCÁZAR, 1981, 63-64; ID., 2000, 239-241, n.º 3, láms. IV-V.

<sup>29</sup> | AMELUNG, 1908, n.º 35, lám. 8. También conocida como Atenea de Cherchel: Demargne, 1984/980, n.º 251; CANCIANI, 1984, 1085, 149., con abundante bibliografía.

<sup>30</sup> | BIEBER, 1977, 89, lám. 63, figs. 38, 1-2, nota 37 (con bibliografía previa); FUCHS, 1966, 742-743, n.º 1991. Restitución en dibujo de la imagen de la diosa en su templo ateniense: HARRISON, 1977, fig. I.

<sup>31</sup> | BAENA DEL ALCÁZAR, 1981, 64-66. Carece de cabeza, mano derecha y brazo izquierdo. Labrada en mármol blanco con pátina amarillenta. Mide 44 cms. con la basa. Fracturada en su parte inferior.

<sup>32</sup> | No es demasiado frecuente encontrar el animal sagrado de la diosa acompañándola en la escultura mayor, como sucede con estos dos últimos ejemplares. Sobre este tema, cfr. POTTIER, 1908, 529-548; DEMARGNE, 1984, 976, n.º 200 ss.

características formales de la pieza llevan a identificarla iconográficamente con Atenea Partenos, de la que es, evidentemente, modesta copia provincial<sup>33</sup>.

Como conclusión a este escrito quiero recalcar que si bien las imágenes de la diosa Minerva mencionadas no son estilística ni formalmente de gran calidad, a excepción, quizá, tan solo de la Minerva cordobesa que destaca por su labra mas cuidada que

las demás, tienen el mérito y el interés indudable de afirmar la presencia de la diosa en estas tierras bien como imagen cultural o bien como estatuas ornamentales. Pero además documentan la pervivencia de unos tipos escultóricos bien definidos en época romana, tipos que fueron transformados en mayor o menor medida en la época helenística, pero que fueron creados en la época clásica griega por los grandes maestros de la escultura.

---

## BIBLIOGRAFÍA

---

- AA.VV., (1986), *Coloquio sobre el puteal de la Moncloa*. Madrid 14 y 15 de noviembre de 2003, Madrid.
- AMELUNG, W., 1908, *Die Skulpturen des Vatikanischen Museums*, II, Berlín.
- BAENA ALCÁNTARA, M.ª D., (2000), "La escultura romana en el Museo Arqueológico de Córdoba", *Actas de la III Reunión sobre Escultura romana en Hispania*, Madrid, 225-237.
- BAENA DEL ALCÁZAR, L., (1981), "Dos esculturas romanas de Minerva de Andalucía Oriental", *Jábega*, 36, 63-67.
- BAENA DEL ALCÁZAR, L., (2000), "Contribución al C.S.I.R. de la provincia de Granada", *Baetica*, 22, 231-264.
- BALIL, A., (1978), "Esculturas romanas de la Península Ibérica", I, *StArch*, 51, 19-20.
- BALIL, A., (1979), "Esculturas romanas de la Península Ibérica", III, *BSAA*, XLV, 231-232.
- BALIL, A., (1983), "Esculturas romanas de la Península Ibérica", VI, *BSAA*, XLIX, 217-218.
- BIEBER, M., (1977), *Ancient Copies*, New York.
- BLANCO FREIJEIRO, A., (1981), *Historia del Arte hispánico. I. La Antigüedad 2*, Madrid.
- CANCIANI, F., (1984), s.v. "Minerva" en *LIMC*, II, 1074-1109.
- CAROUZOU, S., (1968), *Musée Archéologique National. Collections des Sculptures*, Athenes.
- CHARBONNEAUX, J., (1963), *La Sculpture grecque et romaine au Musée du Louvre*, Paris.
- DEMARGNE, P., (1984), s.v. "Athena" en *LIMC*, II, 955-1044.
- FUCHS, W., (1966), en HELBIG, W., *Führer durch die öffentlichen Sammlungen klassischer Altertümer in Rom*, II, Tübingen, 742-743.
- FURTWÄGLER, A., (1893), *Meisterwerke der griechischen Plastik. Kunstgeschichtliche Untersuchungen*, Leipzig-Berlin.
- GARCÍA Y BELLIDO, A., (1949), *Esculturas romanas de España y Portugal*, Madrid.
- GÓMEZ MORENO, M. – PIJOAN, J., (1912), *Materiales de arqueología española*, Madrid.
- HARRISON, E.B., (1977), "Alkamenes Sculptures from the Hephaisteion. Part I. The Cult Statues", *AJA*, 81, 137-178.
- LINFERT, A., (1976), *Kunstzentren hellenistischer Zeit*, Wiesbaden.

---

<sup>33</sup> | Sobre esta creación de Fidias y sus copias, cfr. DEMARGNE, 1984, 977-978,1031; n.º 212-233, con bibliografía esencial.

- LIPPOLD, G., (1950), *Griechische Plastik. Handbuch der Archäologie*, III,1, München.
- MUSTILLI, D., (1939), *Il Museo Mussolini*, Roma.
- PARIBENI, E., (1959), *Catalogo delle sculture di Cirene. Statue e relieve di carattere religioso*, Roma.
- POTTIER, E., (1908), "La chouette d'Athéna", *BCH*, 32, 529-548; DEMARGNE, 1984, 976, n.<sup>os</sup> 200-209.
- RAMIREZ DE ARELLANO, R., (1904), *Inventario Monumental y Artístico de la provincia de Córdoba*, Córdoba (1983).
- REINACH, S., (1901), *Répertoire de la Statuaire Grecque et Romaine*, Paris (Ed.anast.1965).
- REINACH, S., (1903), *Répertoire de la Statuaire Grecque et Romaine*, II, Paris (Ed.anast.1965).
- SCHÜRMAN, W., (1985) "Typologie und Bedeutung der stadtrömischen Minerva-Kultbilder" en *Supplementi alla RdA*, 2.
- STUART JONES, H., (1912), *A Catalogue of the Ancient Sculptures preserved in the Municipal collections of Rome. The Sculptures of the Museo Capitolino*, Roma (Ed.anast.1969).
- STURGEON, M. C., (1982), "A Classicizing Statue in Ancient Corinth", *AJA*, 86, 219-226.
- TRAVERSARI, G., (1960), *Statue iconiche femminile Cirenaiche*, Roma.