

UNIVERSIDAD DE CÓRDOBA

Título de la tesis doctoral

**Luchas Urbanas Alimentarias
y Crisis de Reproducción Social
en las Ciudades del Sur Europeo
Madrid, Atenas y Lisboa**

**Urban Food Struggles
and Crisis of Social Reproduction
in Southern European Cities
Madrid, Atenas y Lisboa**

Directoras

Maria del Carmen Cuéllar Padilla

Britta Baumgarten

Marian Simon Rojo

Autora de la tesis

Inés Morales Bernardos

Programa de doctorado:

Recursos Naturales y Gestión Sostenible

Fecha de depósito tesis en el Idep:

TITULO: *Luchas urbanas alimentarias y crisis de reproducción social en las ciudades del sur europeo (Madrid, Atenas y Lisboa)*

AUTOR: *Inés Morales Bernardos*

© Edita: UCOPress. 2019
Campus de Rabanales
Ctra. Nacional IV, Km. 396 A
14071 Córdoba

<https://www.uco.es/ucopress/index.php/es/>
ucopress@uco.es

Resumen

La actual crisis de reproducción social y del cuidado ha provocado la re-emergencia de diversaS y polimorfaS luchaS alimentarias en las ciudades del sur europeo. Cocinas colectivas, huertas de autosuficiencia o fiestas de apoyo mutuo son algunas de las nuevas luchas urbanas alimentarias que han provocado las políticas austeritarias durante el nuevo ciclo de acumulación originaria. Desde una mirada crítica y a través de un análisis comparativo transnacional entre tres ciudades se describen y analizan las transformaciones socio-espaciales y las nuevas formas de organización de la reproducción social, biopolíticas, que han promovido el capital y los estados. Pero además, y desde la 'mirada a las luchas desde las luchas mismas' (Gutiérrez Aguilar, 2017), se analizan los repertorios y lógicas de reproducción y transformación social que proponen las luchas alimentarias urbanas contemporáneas. De esta manera, y respondiendo a los intereses compartidos con Silvia Federici, Raquel Gutiérrez y Mina Lorena Navarro (Gutiérrez Aguilar, 2015; Navarro y Gutiérrez, 2018) este trabajo muestra las esquizofrenias/contradicciones de las luchas urbanas alimentarias y lógicas de reproducción y transformación social que proponen, reconfigurando y re-fragmentando centros y periferias en las ciudades del sur europeo.

Abstract

The current crisis of social reproduction and care has provoked the re-emergence of heterogeneous and polymorphous urban food struggles across the southern European cities. Collective kitchens, self-sufficiency urban gardens or mutual support parties are among the new urban food struggles triggered by the austerity policies implemented to facilitate the new cycle of primary accumulation. From a critical perspective and through a transnational comparative research between three cities, in this research I describe and analyse the new socio-spatial transformations and the organizational forms of social reproduction, biopolitics, promoted by capital and the states. Furthermore, departing from 'knowing the struggles from within the struggles' (Gutierrez Aguilar, 2017), I analyse the repertoires and diverse logics of social reproduction and transformation proposed by the contemporary urban food struggles. Additionally, and departing from shared interests with Silvia Federici, Raquel Gutierrez Aguilar and Mina Lorena Navarro (Gutierrez Aguilar, 2015; Navarro y Gutierrez, 2018), I describe the contradictions/schizophrenias performed by urban food struggles across southern European cities and their contributions in social transformation but as well in re-shaping and re-fragmenting centers and peripheries.

Agradecimientos

A Britta Baumgarten por tu ejemplo de lucha, por tu comprensión y cariño y por todos los aprendizajes compartidos del principio hasta el final. Porque la muerte es mentira!

A todas las luchadoras que me han inspirado tanto con sus escrituras, sus vivencias y su cariño: Cecilia, Lili, Silvia, Manu, Didi, Katerina, Jon, Irene, Isabel, Isabelle, Christos, Leonor, Andre, Marghe, Petros, Shahab, Marjan, Moha, Francesca, Ethsazia, Carmen, Elena, Marianna, Cloti, Cris y tantos y tantas otras!

A Inti, a mis Padres, mi Hermana y a mi Yayita, os adoro.

A Lisboa, Madrid y Atenas, por permitirme habitarlas y a Puebla y Cuetzalan por mimarme e inspirarme en la recta final.

A Alex, Dinna, Katerina, Chryssoula, y a todo el personal del EKKE (Centro Nacional para los Estudios Sociales, Atenas, Grecia) por enseñarme, apoyarme y cuidarme durante estos años.

A Jon por estar siempre en todos los frentes de la lucha!

A Marian por todas las discusiones y enseñanzas compartidas, será un placer continuarlas!.

A John Holloway y a Katerina Nasioka por reavivarme la esperanza en tiempos de crisis.

A Peter Bohmer por ser mi izquierdista preferido.

A Mamen por darme la oportunidad de hacer esta investigación.

Un placer aprender y convivir con todas vosotras!

*'El estallido social no se puede explicar meramente por **la rabia contra** un asesinato estatal ni contra la policía. Va mucho más allá. Es la explosión de la ira acumulada y arraigada a la devaluación creciente de nuestra vida; una devaluación que la crisis capitalista parece acelerar. Por fin, ahora es nuestra oportunidad de declarar categórica y prácticamente: ¡Ya basta! Ahora hablaremos nosotros. A pesar de todas nuestras, pequeñas o esporádicas, resistencias, hemos tolerado por muchos años más y más trabajo por cada vez menos salario. Hemos soportado el ataque indirecto al salario con la reforma del seguro social. Hemos aguantado la intensificación de la vida estudiantil, la ley de privatización de las universidades, los despidos crecientes, la precarización, la destrucción de la naturaleza y las agresiones constantes contra los inmigrantes. Hemos tolerado el aumento de los 'nadies', aquellos que no caben en las curvas de crecimiento de su economía y la arrogancia de los patrones. Y por todos estos años acumulábamos rabia, mientras los patrones esperaban que la bomba social no estallara y los muy ingenuos no creían que estallaría. Pero la historia indica que la explosión es inevitable y que siempre obliga a todos a tomar una posición respecto a ella. El viejo topo no está muerto...'*

Manifiesto (I) de Algunos-as de quienes se encontraron en las calles de las ciudades rebeldes, Atenas, 2008, en Nasioka, 2017: 28.

Índice	12
Capítulo 0. Introducción	15
0.1. Luchas urbanaS alimentariaS contemporáneaS: ¿polimorfaS y opuestaS?.	15
0.2. Crisis de Reproducción social en las ciudades del sur europeo.	18
0.3. Pregunta Científica.	20
0.3.1. Despliegue múltiple y polimorfo de luchas urbanas alimentarias.	20
0.3.2. La ‘esquizofrenia’, ¿el ‘hacer’ de las luchas reproduce al capital?.	22
0.4. Objetivos.	23
0.4.1. Objetivo principal.	23
0.4.2. Objetivos específicos.	23
0.5. Posicionamiento.	25
0.6. Estructura de la investigación.	27
II.1. Reproducción social.	30
II.2. Periferias urbanas.	37
II.2.1. Mirando a las periferias urbanas desde los centros.	38
II.2.3. Mirando a las Periferias urbanas desde las periferias globales.	39
II. 3. Luchas urbanas alimentarias en las periferias.	43
Capítulo III. Método de Investigación.	51
III.1. Destruir para Crear. El hacer colectivo del conocimiento desde las luchas.	52
III.2. Análisis Comparativo.	56
III.2.1. Aproximaciones teórico metodológicas en el análisis comparativo.	57
A. Primer Nivel de Comparación: los métodos comparativistas en estudios urbanos.	57
B. Segundo Nivel de Comparación: temporalidad de las luchas y	

construcción de categorías analíticas.	62
B.1. Epistemologías luchas urbanas alimentarias de los Centros.	64
B.2. Epistemologías luchas urbanas alimentarias de las Periferias.	66
B.3. Dimensiones de Análisis de cada una de las luchas alimentarias urbanas.	68
C. Objetivos y Preguntas que se responden en cada nivel de comparación.	70
D. Métodos de análisis empleados en cada uno de los niveles de comparación.	75
D. 1. Métodos empleados en el primer nivel de análisis comparativo.	75
D.2. Métodos empleados en el Segundo Nivel de Comparación: entre las diferentes luchas alimentarias urbanas en los centros y periferias de las ciudades del sur europeo.	76
III.3. Fuentes del hacer colectivo de conocimiento y la co-reproducción de las luchas. Investigación Colaborativa-Co-Reproductiva.	78
III.3.1. Fuentes Secundarias: Revisión Bibliográfica.	79
III.3.2. Fuentes Primarias: el hacer colectivo de conocimiento, conocer las luchas desde las luchas mismas y la co-reproducción de datos empíricos.	80
III.3.2.1. Técnicas de análisis cualitativo-colaborativo-co-reproductivo.	83
A. Primera Fase: Exploración externa de las luchas urbanas alimentarias y de las ciudades.	87
B. Segunda Fase: Co-reproducción de las luchas urbanas alimentarias y de las ciudades.	94
C. Tercera Fase: Devolución del hacer colectivo.	98
Capítulo IV. Resultados.	100
IV.1.1. Invisibilidad histórica de las diversidad de las lógicas de reproducción social.	100

IV.1.2. Ciclos de crisis y de luchas urbanas alimentarias desde una perspectiva histórica.	105
IV.1.3. Configuración histórica de centros y periferias en las ciudades del sur europeo.	107
IV.2. Casos de Estudio.	112
IV.2.1. Caso de Madrid.	113
Food movements between autonomy and co-production of public policies. Lessons from Madrid.	113
IV.2.2. Caso de Atenas.	115
Urban food activism in Athens: recovering more autonomous forms of social reproduction.	115
IV.2.3. Caso de Lisboa.	117
Solidaridad entre las periferias: doble proceso de gentrificación y luchas alimentarias no estado-céntricas.	117
IV.3. Diálogo crítico entre las luchas en torno a la alimentación en las ciudades de Lisboa, Madrid y Atenas.	119
IV.3.1. Construcción de categorías de análisis de las luchas urbanas en torno a la alimentación.	124
IV.3.1.1. Luchas urbanas alimentarias de los centros.	124
IV.3.1.2. Luchas urbanas alimentarias de las periferias.	135
V. Conclusiones. Polarización y ‘canibalismo social’ entre los centros y las periferias.	146
V.1. Esquizofrenias de las lógicas de las luchas urbanas alimentarias de los centros: reconstrucción de los estados y normalización de las nuevas violencias.	148
V.2. Esquizofrenias de lógicas de las luchas urbanas alimentarias de las periferias: pacificación y permanente crisis de reproducción social.	152
V.3. ¿La irreconciliable cooperación entre centros y periferias? ¿Ni centros ni periferias?	156
V.4. Renovando la esperanza: el conjunto de las luchas en torno a la reproducción social más allá de las esquizofrenias,	

fragmentaciones y las múltiples crisis.	159
V.6. Avances de la investigación, preguntas sin responder y futuras investigaciones.	161
V. Conclusions. Polarisation and ‘social cannibalism’ between centers and peripheries.	167
V.1. Schizophrenias and the logics of urban food struggles in the centers: reconstruction of the states and normalisation of the new violences.	169
V.2. Schizophrenias and the logics of urban food struggles in the peripheries: pacification and permanent crisis of social reproduction.	172
V.3. ¿The irreconcilable cooperation between centers and peripheries? ¿Neither Centers nor Peripheries?	176
V.4. Renovating hope: the set of struggles around social reproduction beyond schizophrenias, fragmentations and the multiple crises.	178
V.6. Research progresses, questions without answers and future research.	180
5. Bibliografía.	187
ANEXOS. Metodología	223
Anexo Metodología A. 1. Seguimiento de Redes Sociales.	223
Anexo Metodología A.2. Guión Entrevistas Exploratorias e Informantes Clave.	224
Anexo Metodología A. 3. Guión Entrevistas Semi-estructuradas.	225
Anexo Metodología A.4. Barrios en los que se realizan recorridos urbanos en cada ciudad.	227
Anexo Metodología B.1. Ejemplo Mapa relacional caso Atenas.	228
Anexo Metodología B.2. Ejemplo Cartografía base empleada en el Mapeo Participativo en el Caso de Madrid.	230
Anexo Metodología B.3. Tipología de espacios mapeados en cada una de las ciudades, Madrid, Atenas, Lisboa.	231

Anexo Metodología C.1. Tipología de técnicas para la co-reproducción de las luchas en cada una de las ciudades.	233
Anexo Metodología C.2. Ejemplo Talleres de Discusión elaborados en el Caso de Lisboa	234

Informe de las personas encargadas encargadas de dirigir la tesis	254
--	------------

Índice de Figuras y Tablas

Fig. 1. Aproximaciones epistemológicas a las Luchas urbanas alimentarias	64
Tabla 1. Epistemologías luchas urbanas alimentarias de los Centros.	65
Tabla 2. Epistemologías luchas urbanas alimentarias de las Periferias.	66
Fig.2. Esquema de las dimensiones de análisis y políticas que resultan de las luchas urbanas alimentarias.	69
Fig 3. Primer Nivel de Comparación: Ciudades del Sur de Europa, Madrid, Lisboa y Atenas.	71
Fig 4. Segundo Nivel de Comparación: Luchas urbanas alimentarias en Madrid, Lisboa y Atenas.	72
Fig 5. Línea del Tiempo de las presiones del capital y los estados y Luchas alimentarias urbanas en las ciudades de Lisboa, Atenas, Madrid.	73
Fig. 6. Marco de comparación transnacional: centros y periferias en las ciudades de Madrid, Atenas y Lisboa.	76
Fig 7. Línea de Tiempo de las Fases de Investigación Colaborativa-Co-Reproductiva en las ciudades de Lisboa, Madrid y Atenas (Octubre 2013-Agosto 2018).	78
Fig.8. Fases de Investigación Colaborativa-Participativa.	84
Tabla 3. Técnicas investigación para el análisis cualitativo-colaborativo.	84
Tabla 4. Espacios de Participación exploratoria.	87
Tabla 5. Número de medios informativos seguidos durante el trabajo de campo.	89
Tabla 6. Número de Entrevistas Exploratorias en cada ciudad.	90
Tabla 7. Número de Entrevistas con Informantes Clave en cada ciudad.	92

Tabla 8. Número de Entrevistas en Profundidad Semi-estructuradas en cada ciudad.	94
Fig.9. Mapa Relacional de las luchas con los estados, capital y otras luchas	97
Tabla 9. Tipología de técnicas para la co-reproducción de las luchas.	98
Tabla 10. Co-reproducción de Talleres de Discusión.	99
Fig. 10. Configuración de centros y periferias y de las relaciones que se establecen entre ellas y con el capital y los estados.	120
Fig. 12. Tipología de los Espacios-tiempos luchas alimentarias urbanas periferias.	138

Capítulo 0. Introducción.

0.1. Luchas urbanas alimentarias contemporáneas: ¿polimorfas y opuestas?.

La actual crisis de reproducción social y del cuidado ha provocado la re-emergencia de diversas y polimorfas luchas alimentarias en las ciudades del sur europeo (Ascensão, 2018; Calvário, Velegrakis & Kaika, 2017; Calvario, 2016; Cabannes y Raposo, 2013; Darly and McClintock, 2017a; 2017b; Espinosa Seguí, Maćkiewicz y Rosol, 2017; Ginn y Ascensão, 2018; Kafalgiani y Skordili eds., 2019; López García, Fernández Casadevante, Morán, Oteros Rozas eds, 2017; Morales Bernardos, 2017; Mudu and Marini, 2016; Rakopoulos, 2014).

Si miramos a las narrativas de la transición¹ del feudalismo al capitalismo en Europa, y principalmente aquellos relatos que, contruidos desde una perspectiva feminista, han incluido las

¹Como refiere Silvia Federici en su trabajo sobre la transición del feudalismo al capitalismo, *Calibán y la Bruja* (2004), el término de transición fue una 'ficción' (2004:62). 'La conquista, la esclavitud, el expolio, la muerte' fueron los pilares del proceso de transición (Marx 1909, Vol.1: 785). Historiadores británicos en los años 40 y 50 lo usaron para referirse al periodo entre 1450 y 1650- periodo en el que el feudalismo en Europa estaba en decadencia y el nuevo sistema socio-económico no estaba aún en curso, aunque algunos de los elementos del capitalismo estaban conformándose. Así el concepto de transición nos ayuda a comprender que fue un largo proceso de cambios en la sociedad y donde la acumulacion capitalista coexistía con formas políticas aún no predominantemente capitalistas.

Como refiere Federici, sin embargo, este término sugiere un desarrollo histórico gradual, lineal, y sin embargo '*fue uno de los periodos más discontinuos y sangrientos de la historia de la humanidad*' (ibid). Como ella escribe, '*un periodo que mostró transformaciones apocalípticas*', y que otros autores describieron como 'La Edad de Hierro' (Kamen), 'La Edad del Expolio' (Hoskins), o la 'Edad del Fustigamiento' (Stone).

En este trabajo, como Federici, usamos el término de transición para referirnos principalmente a un espacio temporal, aunque como ella también describe, lo usamos para referirnos a un proceso social que fue caracterizado por 'la reacción feudal', y el desarrollo de las relaciones capitalistas. Pero además para referirnos al periodo actual de transición que se inicia en los años 70 y estaría caracterizado por la reacción anticapitalista y que está desarrollando nuevas formas de relaciones.

presiones del capital y los estados² en las actividades y procesos cíclicos que permiten la reproducción de la vida³ -en la reproducción social-, las biopolíticas, podemos leer que las luchas urbanas en torno a la alimentación, la comida, han formado parte de las resistencias históricas *contra* el hambre, la desposesión, desplazamientos, fragmentaciones y crisis generadas por los procesos de acumulación capitalista, lo que Marx denominó de 'acumulación originaria'⁴ (Beer 1982; Bercé 1990; Cornwall 1977; Federici, 2004; Fortunati 1981; Kelly, 1977; Lombardini 1983; Marx, 1909; Merchant, 1980; Mies, 1986; Mohandesi & Teitelman en Bhattacharya, 2017; Papadopoulos, Stephenson y Tsianos, 2008; Kropotkin, 1909; Manning 1988; Fletcher 1973; Wiesner, 1986; 1993; Zibechi en Adamovsky et. al, 2011).

A lo largo de la historia del capitalismo y los diversos ciclos de acumulación originaria, las luchas alimentarias urbanas han tomado diversas formas. Durante las luchas anti-feudales tomaron la forma de 'ataques en panaderías, robos en los campos o casas de

2Estados: local, nacional y transnacional. Consideramos, al igual que Silvia Federici (Federici y Rivera Cusicanqui, 2018) o W. I. Robinson (2001;2011), que los estados transnacionales se crean a partir del periodo de globalización. Serían las siguientes instituciones: el Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional, la Organización de las Naciones Unidas, la Unión Europea, el Banco Central Europeo y otras instituciones de control que median para la acumulación de capital.

3As Federici puts it in *Caliban and the Witch*, summing up the earlier debates: *A social system of production that does not recognise the production and reproduction of the worker as a social-economic activity, and a source of capital accumulation, but mystifies it instead as a natural resource or a personal service, while profiting from the wageless condition of the labour involved* (Federici: 2004)

4'Acumulación originaria': Marx introdujo el concepto de acumulación originaria al final del Volumen I del *Capital* para describir 'la reestructuración económica y social que las clases dominantes en Europa iniciaron para dar respuesta a la crisis de acumulación de capital, y para establecer que:(i) el capitalismo no puede desarrollarse sin una concentración previa de trabajo y capital; y que (ii) la separación de los trabajadores de los medios de producción, no la abstinencia de los ricos, es la fuente de la riqueza capitalista. La acumulación originaria, por tanto es un concepto útil, debido a que conecta la 'reacción feudal' con el desarrollo de la economía capitalista, e identifica las condiciones lógicas e históricas del sistema capitalista'(Federici, 2004: 62).

los vecinos, o asaltos en las casas de los ricos' (Heller 1986:55-56; Hackett Fischer 1996:88); revueltas contra la exportación de granos y contra la subida de los precios de los alimentos (Hackett Fischer, 1996); o la re-apropiación de tierras para el cultivo (Bercé 1990; Beer 1982; Cornwall 1977; Fletcher 1973; Lombardini 1983; Manning 1988). Durante la Comuna de París en 1871 y la 'celebración de la colectivización', Kropotkin relata la organización de cocinas comunitarias (Kropotkin, 1909:73). Ya durante la Revolución Social Española en 1936 se realizaron colectivizaciones de panaderías y expropiaciones de alimentos en comercios (Dolgoff, 1974; Ealham, 2005). En la actualidad, y desde el periodo de transición y acumulación originaria que se inicia en los años 70 (Federici, 2018; Bhattacharya, 2017; Navarro, 2013; 2018), las luchas urbanas alimentarias que han emergido son particularmente polimorfos. Además de los anteriores repertorios, encontramos también despensas solidarias, cooperativas de consumo agroecológico, redes de solidaridad, huertos comunitarios o fiestas para afianzar relaciones de apoyo mutuo y recaudar alimentos.

La emergencia y despliegue de nuevas, diversas y polimorfos luchas alimentarias en las ciudades del sur europeo desde el 2008 nos lleva a explorar en esta investigación sus nuevos repertorios y despliegues. El estudio comparativo entre ciudades a nivel transnacional se hace especialmente pertinente en el actual periodo de reorganización del capital, de renovación de los mecanismos de control de los estados y de reorganización de la reproducción social en las ciudades -las nuevas biopolíticas. Tanto por el creciente interés dentro de los estudios urbanos por los análisis comparativos

transnacionales entre diversas realidades urbanas (Robinson, 2011). Como por el interés dentro de la sociología urbana y los movimientos sociales por comprender cómo las nuevas presiones del capital y los estados han impactado en la socio-espacialidad de las ciudades y en los repertorios y propuestas de transformación social de las luchas urbanas (Mayer, 2013). De igual manera, y respondiendo a los intereses compartidos con Silvia Federici, Raquel Gutiérrez y Mina Lorena Navarro (Gutierrez Aguilar, 2015; Navarro y Gutiérrez, 2018) este trabajo se hace pertinente por mostrar las posibilidades y dificultades de transformación social a través del estudio de las luchas que se despliegan dentro de la esfera de la reproducción.

0.2. Crisis de Reproducción social en las ciudades del sur europeo.

En particular, en el sur europeo, la nueva reorganización del capital, los nuevos mecanismos de control de los estados, y la reorganización de la reproducción social, han sido formuladas a través de las denominadas políticas austeritarias. Esto es, a través de ajustes estructurales empleados para resolver la denominada crisis de deuda tras el colapso financiero del 2008. Promovidos por Fondo Monetario Internacional, Unión Europea y Banco Central Europeo e implementados por los estados locales las formas en las que se han manifestado han sido: (i) nuevas presiones sobre las periferias-aquellos espacios-tiempos que tienden a *escapar* o *rechazar* las lógicas de acumulación de capital y a desplegar formas de reproducción social más autónomas - huertas urbanas de auto-suficiencia, espacios comunitarios, relaciones más directas y de solidaridad organizadas más allá de la protección social e intervención de los estados - (Ascensão, 2015b; Carabancheleando,

2017; Carmo, Ascensão y Estevens eds, 2018; Federici y Sitrin, 2016; Viegas Firmino, 2015); (ii) nuevas presiones sobre los cuerpos de las mujeres - las contemporáneas cazas de brujas⁵ (Federici, 2018)- las personas inmigrantes, las personas desempleadas, las personas racializadas⁶; (iii) la destrucción y devaluación del empleo principalmente entre la población más joven⁷; (iv) recortes en las políticas sociales (educación, sanidad) y su privatización; (v) el alza de precios en los alimentos⁸ e impuestos en vivienda y consumo energético (Skordili, 2013); (v) el auge del fascismo y racismo y (vi) la creciente fragmentación entre centros y periferias (Kandylis, 2015; Leal y Sorando en Tammaru et al., 2015; Leal y Sorando, 2017; Mayer, 2013; Musterd et al., 2016; Pfirsch y Semi, 2016).

Las consecuencias de los ajustes estructurales: *'el aumento de los 'nadies', aquellos que no caben en las curvas de crecimiento de su economía y la arrogancia de los patrones'*, apenas ha sido registrado en las estadísticas oficiales durante este periodo⁹ (Manifiesto (I) de Algunos-as de quienes se encontraron en las calles de las ciudades rebeldes, Atenas, 2008, en Nasioka, 2017: 28). Sin embargo, si se muestran a través de las luchas urbanas alimentarias y de los numerosos espacios-tiempos que se han construido y que contribuyen de manera esencial a la reproducción social de los barrios en cada ciudad desde el 2008 y que se recogen

5https://www.eldiario.es/politica/propone-Casado-aborto-devolveria-Gallardon_0_795820692.html

6<http://www.habita.info/2015/03/bairro-de-santa-filomena-uma-breve.html>

7https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Unemployment_statistics

8<https://greece.greekreporter.com/2016/01/25/food-prices-on-the-rise-in-greece/>

9Grecia: <http://www.statistics.gr/en/home/>

España: <https://www.ine.es/>

Portugal: https://www.ine.pt/xportal/xmain?xpgid=ine_main&xpid=INE

en este trabajo de investigación.

0.3. Pregunta Científica.

0.3.1. Despliegue múltiple y polimorfo de luchas urbanas alimentarias.

Entre las diferentes lógicas que proponen las luchas alimentarias urbanas hemos encontrado, por un lado, los tradicionales esfuerzos que han sido narrados y recogidos por las categorías de los movimientos alimentarios comúnmente más aceptadas - soberanía alimentaria, justicia alimentaria, seguridad alimentaria- (Holt-Giménez y Shattuck, 2011; Cuellar et. al, 2013; Kafalgiani y Skordili eds., 2019; López García y López López 2003; López García y Badal Tijuan, 2006; López et.al, 2018). Sus demandas se inician en los años 90 con la globalización y corporativización de los sistemas agroalimentarios, pero en el periodo actual se intensifican sus demandas y de manera importante transforman sus estrategias y espacios-tiempos hacia la cooperación con los gobiernos locales y regionales. Para enfrentar la crisis de reproducción social, proponen nuevos modelos productivos (producción, distribución y consumo) que generen alternativas de empleo y de consumo a través de la demanda y, en muchos casos, la promoción de políticas públicas alimentarias urbanas: nuevos agricultores, mercados sociales, alternativas de consumo y otros espacios para la producción, distribución y consumo (ver Pacto de Milán para Políticas Urbanas Alimentarias, ver Red de Ciudades por la Agroecología).

Pero además, y de manera particularmente diferente, sin

demandar la intervención de los estados en la reproducción social, observamos, cocinas colectivas, despensas solidarias, huertas de autosuficiencia y otros espacios del cuidado que se hacen especialmente visibles tras las Revueltas Insurreccionales del 2008 en Atenas, el Movimiento 15M en Madrid en 2011 y el Movimiento de los Indignados en 2011. Su punto de partida es '*la devaluación de las vidas*' (Manifiesto (I) de Algunos-as de quienes se encontraron en las calles de las ciudades rebeldes, Atenas, 2008 en Nasioka, 2017:28), la agravación de la crisis de reproducción social tras el colapso financiero del 2008, y los ajustes estructurales impuestos para resolver la crisis de deuda (Ascensão en Carmo, Ascensão y Estevens, 2018; Carmo, Ascensão y Estevens, 2018; Ginn y Ascensão, 2017; Nasioka, 2017; Vradis y Dalakoglou, 2011). El despliegue prefigurativo de estas luchas suele ser invisibilizado y sus lógicas de reproducción y transformación social a menudo son despolitizadas tanto por la izquierda tradicional como por la academia. Por esto, el análisis de estos y otros espacios que se articulan en torno a la provisión alimentaria desde políticas no-estado céntricas y principalmente en torno a la reproducción social, se dificulta con las teorías tradicionales sobre movimientos sociales y alimentarios anteriormente referenciadas.

Así, la primera pregunta que nos hacemos en este trabajo de investigación es si lo que parecen diversas y polimorfas luchas alimentarias urbanas, ¿proponen diversas-(opuestas y fragmentadas) lógicas de organización de la vida?.

0.3.2. La 'esquizofrenia', ¿el 'hacer'¹⁰ de las luchas reproduce al capital?.

Mirando a las luchas alimentarias urbanas desplegadas en el periodo entre 2008 y 2018 en las ciudades del sur europeo, y anteriormente descritas, la segunda pregunta que nos hacemos en este trabajo de investigación es si, como sucedió durante la transición del feudalismo al capitalismo y con las luchas anti-feudales, las luchas urbanas alimentarias contemporáneas, con sus diferentes lógicas y propuestas de reproducción y transformación social estarían contribuyendo a estabilizar y normalizar la actual crisis de reproducción social (Marx, 1909; Federici, 2004; Gutiérrez Aguilar, 2017; Holloway, 2010; Tischler, 2018; Papadopoulos, Stephenson y Tsianos, 2008:68). O si por el contrario, estarían contribuyendo a enfrentar o desmantelar en el cotidiano y de manera creativa el empobrecimiento, la fragmentación entre centros y periferias: fragmentación espacial, fragmentación temporal, desigualdad social (división de clase, división de género, división de raza, división por etnicidad), la fragmentación de las luchas (relación con el estado), y los desplazamientos intensificados desde el colapso financiero del 2008.

0.4. Objetivos.

0.4.1. Objetivo principal.

El objetivo principal de este trabajo consiste en aprender

¹⁰Se utiliza el término hacer en el sentido que lo hace John Holloway: en contraposición al trabajo. *'El hacer nos remite a una acción autodeterminada (y por lo tanto no autodeterminante) y creativa, en que la decisión de la persona juega un papel muy importante. En cambio, el trabajo es el trabajo alienado (y alienante), el hacer que nos ha sido expropiado y puesto al servicio del capitalismo'* (Holloway, 2002).

desde el estudio de tres casos paradigmáticos, pero al mismo tiempo divergentes, cómo se han desplegado lo que se intuyen como diversas y polimorfas luchas urbanas alimentarias en el sur europeo en el contexto de crisis de reproducción social (2008-2017). Para desde ahí, desde las luchas, y desde sus esquizofrenias/contradicciones¹¹, comprender, alineándonos con los intereses de la filósofa Silvia Federici y la socióloga Raquel Gutiérrez Aguilar (Gutiérrez Aguilar, 2015:1), sus posibilidades de transformación social, económica y política. Así como las tensiones con los nuevos mecanismos de control contemporáneos del capital y los estados.

0.4.2. Objetivos específicos.

Obj. E.1. Realizar una breve re-interpretación de la historia del capitalismo desde una perspectiva feminista, en cuanto a las dinámicas de reproducción social en el sur europeo, luchas alimentarias y construcción de las periferias.

Obj. E.2. Identificar y comprender el actual periodo de crisis de reproducción social y de re-organización de las periferias urbanas en el sur europeo, para desde ahí comprender las particularidades y contradicciones de luchas alimentarias contemporáneas.

Obj. E.3. Identificar el potencial de las luchas alimentarias urbanas contemporáneas, sus posibilidades y limitaciones de transformación social, política y económica, a través del análisis comparativo en tres ciudades del sur europeo: Madrid, Atenas y

11

La contradicción entre capital y trabajo, o visto desde una perspectiva más amplia, entre objeto y sujeto, entre la opresión y la resistencia. Leyendo a Raquel Gutiérrez, 'Es la contradicción como método, entonces, la que puede ponernos a salvo del extremo del academicismo, por un lado, y del pragmatismo o puro activismo por otro' (2017).

Lisboa.

En el análisis de las lógicas de reproducción y transformación social que proponen las luchas alimentarias urbanas contemporáneas, sus posibilidades y sus dificultades, nos preguntamos:

- Desde el hacer de las luchas: ¿De qué espacios-tiempos surgen las luchas? ¿Cuáles es su espacialidad? ¿En qué temporalidad se despliegan?. ¿Qué propuestas de políticas de provisión alimentaria, políticas del cuidado, ofrecen?. ¿Qué sujetos los construyen?.
- Desde la polaridad y heterogeneidad de las luchas urbanas alimentarias: ¿proponen diferentes formas de organización de la vida?. Desde sus luchas, y los diferentes espacios-tiempos que construyen, ¿proponen diversas lógicas de transformación social?; ¿los sujetos que intervienen y las conforman son diversos (personas empobrecidas, personas desempleadas, clases medias, hombres, mujeres, personas racializadas)? y ¿los espacios-tiempos que construyen son o no inclusivos?.

0.5. Posicionamiento.

A continuación se describen los tres principales posicionamientos¹² de este trabajo de investigación, las claves primeras que se utilizan para la comprensión de los fenómenos sociales y políticos más relevantes: (i) el estado como una institución de control de la vida colectiva, (ii) la reproducción social como un mecanismo de control que los estados han empleado

¹²La autora no se adscribe a ninguna corriente de pensamiento concreta, pero explora y se aproxima principalmente a las teorías no estado-céntricas de transformación social, las políticas de la autonomía. Entre estas, principalmente aquellas dentro del marxismo abierto y del anarquismo.

históricamente, (iii) y la categoría de la crisis.

Partimos de entender el estado, al igual que la socióloga Raquel Gutiérrez, *'como una madeja situada y concreta de relaciones sociales para el encauzamiento y control de la vida colectiva'* (Gutierrez Aguilar, 2017: 20). Desde una perspectiva histórica y de acuerdo con varios autores (Federici, 2004; Moulner Boutang, 1998; Lis and Soly, 1979; Holloway, 1981; 2017), se lee el estado como un conjunto de relaciones que surgen como mecanismos de control de los cuerpos, de su reproducción, de la fuerza de trabajo para favorecer la acumulación del capital¹³. Así, y alineándonos con los argumentos de esta y otras autoras feministas (Federici, 2004; Katsarova, 2015), consideramos que la reproducción social, y en concreto las actividades relacionadas con la alimentación, son mecanismos de

¹³Desde esta idea y considerando como Holloway *'el estado hace todo lo posible para asegurar las condiciones necesarias para la reproducción del capital (...). El estado es por tanto 'una presión sistémica que resulta de la estructura básica de las relaciones sociales, no de la composición, ni de la ideología, de los gobiernos'(...)'Entre otras cosas, esto significa que cualquier gobierno de un Estado, sea de izquierda o de derecha, tiene que promover la acumulación del capital (es decir la expansión del poder del capital y del dinero)'* (Holloway, 2017).

Más concretamente para este autor *'el estado es una forma de organización específicamente capitalista, es una forma de organización que se desarrolló para asegurar la reproducción de la dominación capitalista. Por su inserción en el conjunto de formas capitalistas, el estado siempre intenta reconciliar las luchas sociales con la reproducción del capital. Lo puede hacer de diferentes maneras: lo puede hacer a través de la supresión violenta, lo puede hacer en ciertas circunstancias a través de una respuesta más conciliadora a las demandas de la gente en lucha. Se puede argumentar, entonces, que en ciertos momentos es importante tratar de influenciar la forma de esta reconciliación. No deja de ser el caso que el estado es siempre un movimiento de reconciliar la lucha con la reproducción de la dominación, siempre un movimiento de subordinar a los insubordinados. Este movimiento de reconciliación o de subordinación no es simplemente resultado de políticas específicas sino de la forma de organización que la existencia del estado implica. Es decir que el estado es un proceso de separación: nos separa de nuestra auto-determinación, de nuestro hacer social; separa el hacer material (asignada a la "economía") del hacer deliberativo; separa a las personas de una área del mundo de las personas de otras (nos divide en ciudadanos y no ciudadanos). Estos procesos de separación no son procesos abstractos: inciden en cada aspecto de la organización estatal, en cada momento del contacto que tenemos (inevitablemente) con el estado. Por eso, organizarnos en términos de una orientación hacia el estado debilita la lucha contra el capitalismo. Por eso el partido (y entiendo por partido una forma de organización que se orienta hacia el estado, sea por ganar el control del estado, sea por ganar influencia dentro del estado) no es una forma adecuada para una lucha que quiere destruir el capital'* (2017).

control de los cuerpos que los estados han empleado históricamente para disciplinar, controlar y prevenir la 'huida'¹⁴ del trabajo asalariado (Kropotkin, 1909; Federici, 2004; Papadopoulos, Stephenson, Tsianos, 2008; Mezzadra 2001; 2004; 2011; Moulrier Boutang, 1998). Pero que a su vez, y de manera importante, son espacios-tiempos de lucha.

Otra consideración importante, que determina la construcción de este trabajo de investigación, es la categoría de la crisis. Leemos el actual periodo de guerras, desplazamientos, fragmentaciones, fascismo, pobreza y hambre como un nuevo periodo de acumulación originaria y de reorganización del capital (Federici, 2004; Federici y Rivera Cusicanqui, 2018). La crisis es un elemento estructural del capitalismo. Las crisis, ecológica, migratoria, social, económica, financiera, humanitaria, en realidad serían las contradicciones del sistema capitalista. Pero además de ser un elemento estructural, y como comprobamos en la actualidad, con las llamadas crisis de deuda y crisis migratoria, el capital también crea estas crisis artificiales como mecanismos de 'nueva gubernamentalidad' (Agamben, 2013; Federici y Rivera Cusicanqui, 2018). Como refiere Giorgio Agamben *'para instaurar, sin un claro peligro, un estado estable y progresivo de falsas emergencias'* (Agamben, 2013). De esta manera se instauran nuevos mecanismos de control de la vida, de apropiación de los cuerpos para la acumulación de capital (Kropotkin, 1909). De esta manera en este

14In his landmark book *De l'esclavage au salariat*, Yann Moulrier Boutang (1998) shows how wage labour emerged out of the flight from indenture and slavery. Moulrier Boutang explores how mobility becomes the first and primary area of control and gives birth to the system of the labour market (which is based on free wage labour).

trabajo, la crisis de reproducción social actual, el hambre, se considera un mecanismo de control.

Es desde estos tres posicionamientos y desde una mirada crítica -desde las periferias- que se analizan las luchas alimentarias urbanas y sus lógicas de reproducción de la vida en el día a día de capitalismo contemporáneo.

0.6. Estructura de la investigación.

El documento aquí presentado se estructura en 4 capítulos: marco teórico, metodología, resultados y conclusiones.

En el capítulo I se realiza una revisión y discusión teórica de los términos que se han considerado clave para comprender el actual periodo de crisis de reproducción social y las particulares luchas alimentarias urbanas que se han desplegado desde el 2008. Estos términos son: reproducción Social, periferias urbanas y luchas urbanas alimentarias.

En el capítulo II se exponen las perspectivas metodológicas, métodos y técnicas empleadas para abordar las preguntas científicas y objetivos planteados en esta tesis. Se establece un método comparativista en dos niveles: (1). Entre las ciudades de Madrid, Atenas y Lisboa y a través de métodos de análisis comparativista provenientes de los estudios urbanos. (2). Entre las luchas urbanas alimentarias en cada una de las ciudades y entre sus centros y periferias.

En el capítulo III se presentan los resultados de la investigación. Primeramente se realiza una breve re-interpretación de la historia del capitalismo en las últimas décadas en clave feminista (Federici, 2004; Fortunata y Federici 1986; Mies, 1986;

Mohadensi y Teitelman en Bhattacharya 2017). Posteriormente se presentan cada uno de los casos de estudio: la crisis de reproducción social y el despliegue de las luchas urbanas alimentarias en las ciudades de Madrid, Atenas y Lisboa.

El caso de Madrid es especialmente relevante por mostrar los varios espacios y estrategias diseñadas por las luchas alimentarias para establecer una interlocución con los gobiernos locales y la co-producción de políticas alimentarias.

El caso de Atenas muestra los esfuerzos de las luchas alimentarias por recuperar lógicas de reproducción social más autónomas, al margen de la intervención del estado. Este caso también es relevante por mostrar las contradicciones que surgen a través del proceso institucionalizante de las economías sociales y solidarias.

El caso de Lisboa permite mostrar el actual fenómeno de 'desposesión planificada' formulado a través de un doble proceso de gentrificación, y las varias redes de solidaridad surgidas entre las luchas alimentarias en las periferias urbanas. Este caso también se analiza a través de los procesos contradictorios-esquizofrenias de estas luchas alimentarias y su contribución a los procesos de gentrificación.

Tras el análisis de cada uno de los casos de estudio se establece un diálogo crítico entre las diferentes luchas alimentarias urbanas en tres ciudades. En concreto un diálogo que se establece entre las contradicciones-esquizofrenias y potencialidades de transformación social de las *luchas urbanas alimentarias de los centros* y las *luchas urbanas de las periferias*.

Finalmente el cuarto capítulo presenta las conclusiones resaltando los avances, aportaciones y progresos científicos de esta tesis. Los nuevos órdenes y lógicas de organización de la reproducción social en las ciudades y las esquizofrenias de las luchas urbanas alimentarias: la contribución a la normalización de la crisis de reproducción social y la irreparable brecha entre las periferias y los centros.

Capítulo II. Marco Teórico.

Para comprender las luchas urbanas alimentarias contemporáneas en las ciudades del sur europeo se necesita comprender el actual proceso de transición, de re-organización de las periferias urbanas por el capital financiero, y cómo ha impactado en estas. De manera particular se necesita comprender las presiones del capital y los estados sobre la reproducción de la vida, la crisis de reproducción social y las diversas lógicas de transformación social de las luchas alimentarias en las periferias. Por tanto los términos clave que consideramos y discutiremos en este capítulo son: reproducción social, periferias urbanas y luchas alimentarias urbanas en las periferias.

II.1. Reproducción social.

Reproducción social es un término que proviene del pensamiento Marxista. Pero especialmente y desde los años 70 ha sido capturado y reformulado de manera importante por activistas e investigadoras feministas de varias corrientes de pensamiento (Bhattacharya, 2017; Katsarova, 2015; Dalla Costa, 1972; Dalla Costa, 1978; Gutierrez Aguilar, 2015; Federici, 2004; 2018; Federici y Fortunati, 1981; Federici y Rivera Cusicanqui, 2018; Federici y Sitrin, 2016; Fortunati, 1995; Fraser en Bhattacharya, 2017; Kelly, 1977; Merchant, 1980; Wiesner, 1986; 1993; Mies, 1986; Mohandesi & Teitelman en Bhattacharya, 2017; Navarro, 2013; Segato, 2016; Vogel en Bhattacharya, 2017; Viewpoint Magazine, 2015; Vishmidt, 2017). De esta manera este término ha adquirido gran variedad de usos y significados. Desde aquí, y cómo de manera crucial nos ayuda a comprender el trabajo de Rada Katsarova, puede entenderse la

complejidad de este término pero también sus posibilidades (Katsarova, 2015).

Desde las lecturas que varias autoras hicieron desde los años 70 como refiere Rada Katsarova 'la reproducción social se convirtió en un terreno de lucha contra la invisibilidad del trabajo reproductivo, afectivo y de los cuidados y contra la invisibilidad de las formas en las que era realizado e incorporado a los cuerpos de las mujeres y a sus vidas sociales y afectivas' (ibid: 2). De manera importante, como esta autora también describe, la reproducción social fue en esos años 'un punto de partida para la crítica feminista al Marxismo productivista y sirvió para aproximarse al desarrollo de nuevas críticas y teorías sobre el poder del estado en el contexto de los sistemas de bienestar liberales y de los estados socialistas'(Katsarova, 2015).

Son varios usos pues los que ha adoptado. Desde su uso para referirse a los medios materiales de subsistencia, agua, comida, vivienda, y sanidad. O para referirse a la reproducción como un tipo de trabajo particular envuelto en la generación del bienestar de otros, como en el cuidado doméstico, emocional, afectivo, trabajo sexual y que históricamente han sido asignados a las mujeres.

Una de estas aproximaciones sería la que hacen Susan Ferguson y David McNally (2017). Puntualizan que 'al aproximarnos a la reproducción social se transforma nuestro entendimiento de la fuerza de trabajo' (Ferguson y McNally, 2017). 'En los análisis Marxistas convencionales, la fuerza de trabajo se da por hecho que esta existe- un factor dado de la producción capitalista' (ibid). Como ellos indican, las aproximaciones feministas a este término revelan

primero que la fuerza de trabajo no puede darse por hecho que existe, sino que se hace disponible al capital a través de un conjunto particular de relaciones sexualizadas, de género, que existen más allá de la relación trabajo/capital, en lo que se ha determinado como la esfera privada (2017). Indican también una de las contradicciones de la posición de la fuerza de trabajo en relación al capital, 'porque el capital paga indirectamente por nuestra reproducción social, nuestras necesidades materiales de manera indirecta, a través de los salarios, ayudas, impuestos'(2017).

Más recientemente el término de reproducción social ha sido capturado por discursos queer radicales y transfeministas relacionándolo con movimientos de liberación cuyas estrategias incluyen la afirmación de la identidad, como el Movimiento 'Black Lives Matters' en Estados Unidos (Vishmidt, 2017). En este último caso la crítica sería más hacia los privilegios de las clases medias, los blancos e incluyendo cada vez más análisis de las varias opresiones desde una perspectiva interseccional -clase, raza, género, etnicidad (Vishmidt, 2017). Con anterioridad, los trabajos que provenían de Europa Occidental o de Estados Unidos no reflejaban en sus análisis los legados de las mujeres de color y los conflictos en la esfera de la reproducción y del trabajo doméstico.

Otras aproximaciones y usos del término de reproducción social se han centrado en la mercantilización del trabajo reproductivo y de las cadenas transnacionales de trabajo doméstico, del cuidado y trabajo sexual (Katsarova, 2015:2). En la aproximación que realiza Raquel Gutiérrez en un encuentro con Silvia Federici en la ciudad de

Puebla, México, en 2013 define reproducción social como 'aquellas actividades y procesos cíclicos que permiten la reproducción de la vida' (2015:2). Estas autoras comparten el interés en aproximarse a este término para intuir las formas de transformación social que las varias luchas despliegan en la actualidad (Gutierrez Aguilar, 2015:2). Buscan visibilizar otras espacialidades y temporalidades de lucha y transformación social que han sido 'ocultadas, negadas y desplazadas' por un orden, el del capital (ibid: 67).

Como apunta Silvia Federici, dándole otro giro y uso a este término es, desde la potencialidad transformadora del trabajo reproductivo, que: *'Social reproduction, for me, should be the door to a whole rethinking of the neighborhood, the community—to a politics weaving together our desires, our possibilities, our crisis, and then mapping courses of action'*. Como Federici también señala: *'For too long there has been an exclusive concentration on production of the commodity, even though reproductive life and work are at the center of any transformative project. They are not only central to capitalist accumulation, but to any form of organisation'* (Federici y Sitrin, 2016). Por tanto para esta autora la reproducción social ha sido un espacio de lucha invisibilizado que debe ser reconsiderado. Es más, como ella añade, es fundamental reconsiderar *'how to turn reproductive work into a reproduction of our struggle'* (Federici y Marina Sitrin, 2016). Lo que ha denominado como un movimiento auto-reproductivo (self-reproductive movement) (Federici, 2008).

Al igual que lo hacemos en este trabajo, ya desde los años 70 Silvia Federici y otras autoras/es (Federici, 2004; 2018; Fortunati

1981; Kelly, 1977; Merchant, 1980; Wiesner, 1986; Mies, 1986; Mohandesi & Teitelman en Bhattacharya, 2017; Rivera Cusicanqui, 2008; Segato, 2016; Gutierrez Aguilar, 2017; Navarro, 2013) se aproximan al concepto de reproducción social para visibilizar los procesos de acumulación originaria y las presiones sobre las periferias: aquellos espacios cuyas lógicas de reproducción social estarían al margen de la lógica de acumulación de capital y de la intervención de los estados (local, nacional, transnacional). Algunas de estas autoras lo hacen desde la revisión de la transición del feudalismo al capitalismo (Federici, 2004; Fortunati 1981; Kelly, 1977; Merchant, 1980; Wiesner, 1986; Mies, 1986; Mohandesi & Teitelman en Bhattacharya, 2017; Papadopoulos, Stephenson y Tsianos, 2008; Zibechi en Adamovsky et. al, 2011) y otras/os desde los históricos y nuevos procesos coloniales y extractivos de la naturaleza, los cuerpos (Federici, 2018; Federici y Rivera Cusicanqui, 2018; Rivera Cusicanqui, 2008; Segato, 2016; Gutierrez Aguilar, 2017; Navarro, 2013).

'The impoverishment and dispossession we see across the world are also present in Europe and North America. For millions of people, and especially for people of color, neither capital nor the state provide any means of reproduction—they exist only as repressive forces. So many have begun to pool their resources and create more collective forms of reproduction as the only guarantee of survival'.

Silvia Federici y Marina Sitrin, 2016

Partiendo de esta re-construcción de las sociedades capitalistas estas autoras/es denuncian específicamente las presiones sobre los cuerpos de las mujeres (la criminalización del aborto, feminicidios, control de la natalidad); las presiones sobre los cuerpos de las personas inmigrantes; la extracción y privatización de la naturaleza; las fragmentaciones de clase, raza, etnicidad, género. En definitiva, denuncian el terror y el hambre que conllevan los ajustes estructurales implementados desde los años 70 por el Banco Mundial, Fondo Monetario Internacional, la Organización de las Naciones Unidas, la Unión Europea, el Banco Central Europeo), con la colaboración de los varios estados nacionales y locales en los países del sur de Europa, Latinoamérica, Asia o África. Silvia Federici denomina a estas instituciones transnacionales (Fondo Monetario Internacional, Banco Mundial, Organización Nacional de las Naciones Unidas, Unión Europea, Banco Central Europeo) como 'estados transnacionales' y como 'los nuevos conquistadores' (Federici y Rivera Cusicanqui, 2018). Estos varios estados imponen nuevas instrucciones en la organización de la economía hacia la exportación, 'culpan a los locales de pecar', 'no querer trabajar', de 'no ser organizados', de 'ser corruptos', y reorganizan la reproducción social y la privatización de la vida (Federici y Rivera Cusicanqui, 2018; Segato, 2016).

En definitiva, todos estos discursos en torno a la reproducción social se construyen para visibilizar, desde una mirada feminista, las dificultades en la reproducción de la vida para determinadas comunidades y en determinados territorios bajo el

sistema capitalista: periferias, sur, campo, barrios, barrios autoconstruidos, favelas, barracas, chabolas, ocupaciones, para los cuerpos de las mujeres, de las personas empobrecidas, de los cuerpos racializados, de las personas desempleadas, los cuerpos no heteronormativos. Estas narrativas tienen en común realizar un análisis crítico de las presiones del capital y los estados sobre los cuerpos. Parten de entender y querer visibilizar el cuerpo como reproductor de la fuerza de trabajo, como una fuente de trabajo que es apropiada por el sistema capitalista.

Al igual que lo hacemos en este trabajo, ya desde los años 70 Silvia Federici y otras autoras/es (Federici, 2004; 2018; Fortunati 1981; Kelly, 1977; Merchant, 1980; Wiesner, 1986; Mies, 1986; Mohandesi & Teitelman en Bhattacharya, 2017; Rivera Cusicanqui, 2008; Segato, 2016; Gutierrez Aguilar, 2017; Navarro, 2013) se aproximan al concepto de reproducción social para visibilizar los procesos de acumulación originaria y las presiones sobre las periferias: aquellos espacios cuyas lógicas de reproducción social estarían al margen de la lógica de acumulación de capital y de la intervención de los estados (local, nacional, transnacional). Algunas de estas autoras lo hacen desde la revisión de la transición del feudalismo al capitalismo (Federici, 2004; Fortunati 1981; Kelly, 1977; Merchant, 1980; Wiesner, 1986; Mies, 1986; Mohandesi & Teitelman en Bhattacharya, 2017; Papadopoulos, Stephenson y Tsianos, 2008; Zibechi en Adamovsky et. al, 2011) y otras/os desde los históricos y nuevos procesos coloniales y extractivos de la naturaleza, los cuerpos (Federici, 2018; Federici y Rivera Cusicanqui, 2018; Rivera Cusicanqui, 2008; Segato, 2016; Gutierrez

Aguilar, 2017; Navarro, 2013).

Principalmente en occidente, las teorías y debates sobre la reproducción social difieren en la identificación y análisis de los mecanismos que el capital y los estados desarrollan para controlar la reproducción biológica. Esto es, para regular la sexualidad, la reproducción binaria de los géneros, la heteronormatividad, la movilidad de los cuerpos; para el control racial y de clase y crear la fuerza de trabajo (Federici, 2012; Katsarova, 2015; Papadopoulos, Stephenson y Tsianos, 2008; Nadasen, 2012; Armstrong, 2011; 2015; Fraser en Bhattacharya, 2017; Bhattacharya ed., 2017). Leyendo los diferentes discursos de estas autoras en torno a la reproducción social (Federici, 2012; Katsarova, 2015; Papadopoulos, Stephenson y Tsianos, 2008; Nadasen, 2012; Armstrong, 2011; 2015; Fraser en Bhattacharya, 2017; Bhattacharya ed., 2017), y de acuerdo con Rada Katsarova, la principal tensión se encuentra en torno al estado, y su rol en la organización de la reproducción social (Katsarova, 2015). El filósofo John Holloway puntualiza en su texto sobre el *'Estado y la vida cotidiana'*: *'El crecimiento y especialmente la posterior reducción o restricción de los servicios sociales que caracterizan al 'Welfare State' (Estado de Bienestar) han incrementado enormemente los conflictos en torno al papel desempeñado por el Estado en los ramos del alojamiento, salud, transportes, etc. (...) Esto ha llevado a desarrollar diferentes formas de lucha (...) pero también con frecuencia una gran confusión respecto a cómo debe entenderse el Estado contra el cual se dirigen estas luchas (1980:8)*. Según varios autores (Federici, 2004; Moulier Boutang, 1998; Lis and Soly, 1979) sería con la

creación de las primeras políticas de asistencia social promovidas por el estado entre los S.XVI y S.XVII cuando comenzará *'la gran confusión respecto a cómo debe entenderse el Estado'* al adoptar el rol de la gestión de la reproducción de la fuerza de trabajo (Federici, 2004; Moulrier Boutang, 1998; Papadopoulos, Stephens and Tsianos 2008). Según Federici la creación de la asistencia social *'sería el primer paso para la reconstrucción del estado como el responsable de las relaciones de clase y el supervisor y gestor de la reproducción y disciplinamiento de la fuerza de trabajo'* (Federici, 2004:84).

Sin embargo la mayoría de los movimientos en torno a la reproducción social en los países capitalistas occidentales reconocen al estado de bienestar, y sus políticas asistencialistas, como los mecanismos para resolver las contradicciones estructurales entre la esfera de la reproducción y la producción creados por el sistema de organización social capitalista a lo largo de la historia (Katsarova, 2015:9; Nadasen, 2012).

La tensión y *'la gran confusión respecto a cómo debe entenderse el Estado'* y su papel en la reproducción social se reactiva en la actualidad en las ciudades del sur europeo con el desmantelamiento de los estados de bienestar. Así, esta tensión será discutida a lo largo de las siguientes secciones de este trabajo, principalmente a través de los casos de estudio presentados.

II.2. Periferias urbanas.

La necesidad de comprender las actuales presiones, en concreto los mecanismos de control sobre las periferias y sus lógicas de transformación socio-espacial y de reproducción de la vida nos lleva

a explorar en profundidad las diferentes concepciones de lo se entiende por periferia y bajo qué lógicas de reproducción y transformación socio-espacial se configuran estos espacios-tiempos en las ciudades.

II.2.1. Mirando a las periferias urbanas desde los centros.

El geógrafo Henri Lefebvre designó las periferias como 'espacios neo-coloniales' subjetivados a los centros y construidos a través de relaciones de explotación y dependencia con estos (Lefebvre, 2009; 2013). Desde esta perspectiva la vocación principal de estos espacios sería la de contenedores de disfuncionalidades y suministradores de 'recursos' (ej. tierra, agua, mano de obra) para la acumulación de capital en los centros y el crecimiento de las ciudades (Reclus, 1889; Lefebvre, 2013).

Pero a menudo, cuando se traslada el concepto al interior de la ciudad y se habla de periferias urbanas, se pueden leer como anomalías, espacios donde el estado concentra la 'marginalidad' (Castells, 1986). O espacios 'racializados', 'ilegales', 'sucios' y 'esencialmente discontinuos del resto del tejido urbano', como crean los medios de comunicación la imagen de estos espacios (Alves, 2016). Desde esta perspectiva estos espacios se han construido de manera ilegal, adquiriendo el adjetivo de 'informales'. Barrios cuyas calles a menudo se designan por letras, y que en ocasiones no son reconocidos o legitimados por las políticas estado-céntricas. También, desde esta visión, las personas empobrecidas, la población que habita estos espacios, segregada por clase, por raza, a menudo tampoco es reconocida. Sin poseer documentos, está carente de los derechos políticos y sociales que los estados de bienestar otorgan a

los centros. Sin embargo, en ocasiones, cuando estas socio-especialidades son reconocidas por las políticas estado-céntricas, son consideradas como áreas 'vulnerables', 'marginales', 'de exclusión social' (Castells, 1986; Zibechi, 2005; Carabancheleando, 2017). De esta manera e intentando gestionar su informalidad, darles un orden, su reproducción social es gestionada a través de políticas asistencialistas y delegada a técnicos de la marginalidad y el sufrimiento (organizaciones de caridad, ONGs, iglesias).

Pero estas perspectivas, que se consideran como soluciones o disfuncionalidades, que miran y construyen las periferias urbanas desde los centros y desde la lógica de acumulación de capital, a menudo invisibilizan, criminalizan y/o paralizan otras formas de organización de la vida: aquellos sujetos y espacios no subjetivados a los centros y que, concordando con varias autoras feministas, a menudo son despolitizados por su particular espacialidad y temporalidad (Butler, 2014; Gutierrez Aguilar, 2017).

II.2.3. Mirando a las Periferias urbanas desde las periferias globales.

Así, mirando a las periferias urbanas desde las periferias globales en este trabajo entendemos estos espacios-tiempos como aquellos que, sin adquirir una posición geográfica concreta en las ciudades, se han ido configurando, particularmente, al margen de la lógica de acumulación de capital y de la organización de la reproducción de la vida por parte del estado (Federici, 2004; Zibechi, 2005; Gutiérrez Aguilar, 2017). Son impulsadas y sostenidas por hombres y mujeres en momentos de insubordinación con las relaciones de dominación y explotación que dificultan sus formas de

vida más autónomas (Gutierrez Aguilar, 2017). Barrios auto-construidos, espacios autónomos, huertas de auto-suficiencia o cocinas colectivas que a menudo tejen relaciones de solidaridad entre ellos y cuya espacialidad y temporalidad se despliega en el cotidiano. Esto es, a través de la re-apropiación colectiva de los recursos despojados, ocupando, cocinando, etc., y construyendo nuevos espacios autónomos, colectivos, inclusivos.

Espacios a menudo invisibles por desplegarse en el día a día, y lejos de los 'centros de poder' (Butler, 2014; Gutierrez Aguilar, 2017). Invisibilizados también por los movimientos de la izquierda en occidente (Hart y Negri, 2000; 2004; Sassen, 2003; Harvey, 2014) y las teorías clásicas de movimientos sociales (Della Porta y Diani, 2006) porque los sujetos que las construyen no ocupan, no quieren ocupar, o no quieren transformar esos centros de poder y sus instituciones (Holloway, 2010); porque no quieren representar ni ser representados; por no aceptar la organización de su reproducción social a través del estado ni las organizaciones de caridad, y por tanto que no toman las calles ni las plazas reclamando derechos sociales o políticos (Butler, 2014; Papadopoulos, Stephenson y Tsianos, 2008).

De esta manera la categoría analítica que construimos de las periferias está determinada por las formas de lo político de las que emergen y por los sujetos que las construyen. Las enunciamos desde una dialéctica negativa, desde Adorno (1990), con una misma perspectiva de transformación social que se entreteje al margen del estado: entre periferias urbanas que *fallan* a la lógica de acumulación del capital y aquellas periferias que la *rechazarían*.

II.2.3.1. Periferias urbanas que *fallan* a la acumulación del capital.

Consideramos como fallo, como fallo queer¹⁵ (Muñoz, 2009), ‘estos espacios de conflictividad, que serían principalmente el resultado de movimientos migratorios *que escaparían* de diversos procesos de desposesión, del control en las fronteras y de las formas de lo político estado-céntricas (Papadopoulos, Stephenson y Tisianos, 2008; Mudu y Chattopadhyay, 2018). Son espacios por tanto impredecibles, y contruidos por los movimientos que Raúl Zibechi denomina como ‘Movimientos de los sin’: Sin Techo, Sin tierra, Sin trabajo, Sin derechos (Zibechi, 2005). De esta manera, provienen de otras periferias globales y recrean sus nuevas formas de reproducción a través de la re-apropiación de recursos de los que han sido previamente desposeídos (ej. tierra, agua, techo). El mito de estos espacios hace que se conviertan en espacios donde presuntamente la violencia y los problemas se acumulan (Zibechi, 2005; Portelli, 2015). Guetos, favelas, barrios chabolistas, *bairros de barracas*, *afthereta*, donde residen las personas empobrecidas, los nadies, ‘los hijos de nadie, los ninguneados, (...) que no son seres humanos, sino recursos humanos, que no tienen nombre, sino número’ y que no entran en las estadísticas oficiales (Galeano, 2017).

A través de diversas formas de control, su identidad colectiva es normalmente atacada causando su parálisis política:

15 “Fallo queer... más que en ninguna virtuosidad concreta, consiste en escapar” (Muñoz, 2009)

reconfigurando socio-territorial de sus espacios; militarización de sus espacios; 'higienismo' a través de planes de revitalización urbanística, de la patologización de la pobreza y de sus dinámicas sociales (Portelli, 2015); subsidiarización (gestión a través de ONGs y organizaciones de caridad, bancos de alimentos); mercantilización de sus formas de reproducción a través de los nuevos modelos de economías sociales o los comunes; y en general a través de la acumulación de los fenómenos patológicos que han creado las ciudades: empobrecimiento, tráfico de drogas, vertederos.

II.2.3.2. Periferias urbanas que *rechazan* el orden del estado.

Otras periferias urbanas sin embargo surgen de prácticas de movimientos urbanos que *rechazan* la organización de la vida por parte del estado y del capital. Estas son construidas por 'movimientos de activistas' (autónomos, okupas, libertarios, anarquistas, anti-autoritarios, ecofeministas) que cuestionan las formas de construcción de las ciudades entre centros de acumulación y periferias de exclusión. Siguiendo esta premisa, y como el geógrafo Elisée Reclus enuncia, buscarían crear ciudades 'con centros en todas partes y periferias en ningún lugar' (Reclus, 1889). Estos movimientos no aceptan la representatividad ni la negociación con organizaciones estado-céntricas (ONGs, partidos políticos, administraciones locales) para desmontar esta fragmentación del espacio ni la gestión de sus vidas. Y tampoco consideran el trabajar 'para' y 'por', sino 'junto a' (Gutiérrez Aguilar, 2017). Al igual que los anteriores consideran la re-apropiación del espacio y de los medios de los que han sido

despojados y crean nuevas formas de reproducción social colectivos e inclusivos: okupas, centros sociales, huertas comunitarias, cocinas colectivas, etc. El control de estos espacios y sus formas de vida se realizaría principalmente a través de la reconfigurando socio-territorial de sus espacios, de su desalojo o desmantelamiento; criminalizándolos por no conformar con las estructuras políticas de la izquierda tradicional y occidental (partidos políticos, asociaciones, ONGs) o despolitizándolos a través de diversos mecanismos, entre ellos la institucionalización, profesionalización, cooptación.

II. 3. Luchas urbanas alimentarias en las periferias.

Urban food struggles in the peripheries, struggles for food, are considered to be part of the historical resistances *against* hunger, dispossession and crises provoked by the processes of capitalist accumulation, of primary accumulation (Beer 1982; Bercé 1990; Cornwall 1977; Federici, 2004; Fletcher 1973; Kropotkin, 1909; Manning 1988; Lombardini 1983; Marx, 1909). Through the history of capitalism struggles for food have been diverse: from robberies in markets and bakeries and revolts against the exportation of grains and the rise of food prices (Hackett Fischer, 1996), to the re-appropriation of land and the construction of communitarian spaces, bread ovens, collective kitchens or the collectivization of bakeries (Dolgoff, 1974; Federici, 2004; Geremek, 1991; Kropotkin, 1909; Zibechi, 2011).

The particularities of urban food struggles in the peripheries that we argue need to be considered are: their urban dimension; their concerns in re-organizing social reproduction, caregiving and

food provisioning beyond the state and capital intervention and organization; and finally the particular temporalities and spatialities of their repertoires, which are regularly embedded in the activities necessary for the reproduction of lives.

Thus, we first need to bear in mind the relevance of the urban dimension of these forms of food struggles. With this consideration, and by reading Margit Mayers reviews on Manuel Castells' work on urban mobilizations in western countries during the 1960s (2006) together with her more recent works on uprising and urban activism (2013; 2016), we must consider not only the centrality of the reproductive sphere and issues of 'collective consumption' in their politics and repertoires in order to understand contemporary urban struggles, but also, as they argued, the particular tensions that activists have in relation to the state.

Considering that caregiving and food provision provided by these forms of struggle are part of the reproductive sphere, that is activities involved in social reproduction, we need to clarify our understanding of this term, as we discussed in the section II.1. In this research, we consider social reproduction as 'the set of activities and cyclic processes needed for the reproduction of life as a whole' (Gutierrez Aguilar, 2014:1). Social reproduction, and thus, food provision, is provided by fulfilling both, material and emotional needs. As Serra put it: *'Self-sustenance, of course, does not refer exclusively to the material reproduction of one self. More than just food and shelter go into the maintenance of our life. Emotional and intellectual nurturing are just as necessary and are usually provided in ways that are hard to measure,*

primarily by women and especially by mothers. This form of nurturing is continuously being transferred from the collective and public sphere to that of the private household or the medical institution'. (Serra, 2015)

Reading theoretical frameworks about struggles around the question of social reproduction and their relation to the state (Nadasen, 2012; Armstrong, 2011, 2015; Katsarova, 2015), we can understand the activists' perception of the state as being repressive or as a protector, and their repertoires, such as demanding and participating in decision-making with the state; or instead, adopting more antagonistic relations, rejecting or escaping from state intervention on their social reproduction, has been importantly shaped by particular historical interventions of the state in social reproduction (Federici, 2004; Holloway, 1981; Moulner Boutang, 1998; Papadopoulos, Stephens and Tsianos 2008). The historical intervention of the state on the organisation of social reproduction since S.XVI-S.XVII¹⁶ (Geremek, 1994; Lis and Soly 1979:92) and its gradually increased control with welfare state's creation since the 1950s (Fraser en Bhattacharya 2017) are understood to be the reasons which built historical divisions and different perceptions of the state.

As we mentioned before, the state control of social reproduction contributed to the 'great confusion regarding how the

¹⁶The system of public assistance was introduced in at least sixty European towns, both by initiatives of the local municipalities and by direct intervention of the central state (Lis and Soly 1979:92; Geremek, 1994). According to Yann Moulner Boutang the primary objective was the 'Great Fixation' of the proletariat, that is, the attempt to prevent the flight of labor (Moulner Boutang, 1998)

state should be understood' (Holloway, 1980:8). Recalling Federici's debates on the state and social assistance, *'In any event, the introduction of public assistance was a turning point in the relation between workers and capital and the definition of the function of the state.(...).* It was also the first step in the reconstruction of the state as the guarantor of the class relation and as the chief supervisor of the reproduction disciplining of the work-force' (Federici, 2004:84). Public social assistance provision required state recognition of beneficiaries. Thus only certain groups have been historically entitled to benefit: documented migrants or waged workers. Hence, state contributed to build divisions between employed-unemployed, refugee-migrant and local-migrant

Contributing to this tension, particularly in the urban context, Margit Mayer referred to the different strategic positions activists historically took, depending on how they could benefit from social protection or how they were either able, or willing, to open spaces of negotiation and participation in local governance (Mayer, 2013).

Consideration for forms of urban food struggles we are exploring within the traditional food movements categories - food security, food justice, food sovereignty, agroecological movements- (Cuellar et. al, 2013; Holt-Giménez y Shattuck, 2011; López García y Badal Tijuan, 2006; López, et.al, 2018; Rosset y Martínez-Torres, 2010) has been limited. The traditional food movements categories and theories consider 'the globalized industrial agrifood system as the responsible for hunger, of food insecurity' (Bello 2009, Holt-

Gimenez et al. 2009, Gonzalez 2010; Gallar et. al, 2016:216).

Traditional alternative food movements categories are drawn on the theories of food regimes (Friedmann y McMichael, 1986; McMichael, 1990; 2005; 2009). They analyse '*the potential for food movements to bring about substantive changes to the current global food system*' (Holt-Gimenez and Shattuck (2011), and the capacity of activists to build local and democratic food systems in order to challenge the 'right to food' or the 'human right to food' (Holt-Gimenez and Shattuck, 2011; Gallar et. al, 2016). More concrete proposals of Food sovereignty movements' are 'redirecting the globalized agrifood system towards the integral management of natural resources, the democratization of production, distribution and consumption relations, and the negotiation with the international market regulations, the State compromise to defend and promote social change' (Gallar, et. al., 2016). Thus, when they consider social transformation they propose changes on the sphere of production, towards an agroecological peasants management, more ecological, sustainable local, and global to provide basic needs according the local cultural standards (Gallar, et. al., 2016). Furthermore, they do not consider states' contribution to the historical crisis of social reproduction, and thus hunger, such as through 'bloody legislations'; expropriations of land, seeds, water and their privatization (Federici, 2004: preface); or the contemporaneous austerity measures and the dismantling of social protection in southern european countries.

When looking at urban food movements these theories analyse consumers potential to construct times-spaces that provide

alternative forms of consumption (ecological, agroecological, fare, local) and occasionally the building of new communities between consumers in the city and peasants movements in the countryside (de Benito, 2016; Lopez Garcia, 2016; Simon-Rojo, 2017).

Therefore traditional categories of food movements do not consider transformations on the sphere of reproduction, activities such as caregiving, the reproduction of the body, the contradictions of the class divisions and exclusions built through monetarised relationships in the social economies, and the different perceptions and relations of activists with the state.

This last argument coincides with those of Armstrong (2011) and Katsarova (2015): the ambiguous relationship with the state in Western countries that movements around the question of social reproduction regularly adopt. As these authors pointed out, while these movements '*criticized the disciplinary and racializing practices of the state, they continued to levy their social demands on the state organized around forcing the state to give adequate benefits, while also fighting against the 'dehumanizing and surveillance-based components of welfare'* (Armstrong, 2011). As we mentioned in the section II.1. in 'movements in the capitalist West turned to the welfare state to resolve the structural contradictions between the spheres of production and social reproduction, maintaining a rather ambiguous relationship to the state (Katsarova, 2015:9; Nadasen, 2012).

Armstrong and Katsarova perceptions go along with the ambiguous relationship some activists have with municipal authorities in cities when they benefit from social protection and

participate in the decision making. As Margit Mayer reflected (2013:11), the particular activism which adopts a cooperative relationship with local states is performed by the 'creative classes' (Markusen 2006; Colomb 2012). In the last wave of neoliberalization, they had been involved in the development of 'creative city politics' (Mayer, 2013:11) and who, through the city branding strategy, allowed cities to enter into the global competition of 'smart cities'. Within food struggles, activists who promote urban agriculture and healthy local food systems in particular, coinciding with other authors (Darly and McClintock, 2017), are contributing to the new wave of neoliberalization in cities as they are improving the city image. The urban food activists within this trend would be more interested in the well-being and ecological sustainability of cities (see Milan Urban Policy Pact).

A last consideration needed in order to understand some of the particularities of the urban food struggles approached in this work is their invisible and controversial tendencies. Some scholars refer to them as 'movements of the urban outcast' (Mayer, 2013:12). Others have been referring to them as the 'cultural effects of the protest movements' (della Porta, 2017). While still other authors consider them as 'weak', 'spontaneous' and 'informal' in comparison to Western countries and the categories of 'strong', 'formal' and 'organized' they assign them instead (Leontidou, 2012; 2014, Petropoulou, 2014).

In this research we argue that urban food struggles from the peripheries are particularly invisible, not only to some scholars,

but also to other activists, due firstly to their specific temporality and spatiality. The caregiving and food provisioning food struggles are performing are embedded in the everyday activities needed for the reproduction of life, whose lack of recognition and visibility feminist activists and scholars have been denouncing since the 1970s (Federici, 2012; see Viewpoint 2015; Bhattacharya, 2017). Secondly, due to their relation with the state. They question the role of the state facing repression not only by their local states but also by political organizations, both left and right wing. They consider social transformation and organization of social reproduction beyond state-centric politics or the mediation of any other institution (NGOs, political parties). These factors force or induce them to adopt a particular spatiality. They transform the cities in particular more autonomous forms building up self-constructed neighborhoods, slums (Davis, 2006; Ascensão, 2018; Zibechi, 2005; 2011), occupied communitarian spaces such as social centers or squats.

Despite some other forms of urban struggles that are able to perform activities and repertoires in public spaces more freely, these forms of activism correspond to those referred to by James Scott as 'weapons of the weak' (Scott, 1985) and by Judith Butler as the precarious ones who are not normally 'recognized' by others (Butler, 2015). Furthermore, these forms of struggles in the peripheries could be consistent with anarchist philosophies. Rejecting the organization of social reproduction by the states, they transform the city in more direct, antagonistic and confrontational forms (Graeber, 2002; Newman, 2007; 2011; 2016;

Springer et. al. 2012).

As mentioned, this particular form of urban food struggles does not demand the 'right to food' or the 'human right to food' by building spaces of negotiation with the local state (Gallar et. al, 2016). They do not demand more democratic food systems or better infrastructure for collective consumption (Calle Collado, Soler Montiel, Rivera Ferre en Calle Collado, 2010; Cuéllar, Calle y Gallar, 2013). They instead, either reject or refuse state intervention on their social reproduction. Furthermore, corresponding with Saul Newman's ideas around autonomous spaces (2011: 345), *'create in their practices, discourses and modes of action, new political, social and economic spaces, new imaginaries. [...] What shapes this alternative political space is, I would argue, the idea of autonomy'*. More precisely, they build a particular and prefigurative politics of autonomy, which, following Raquel Gutierrez arguments (2017:66), inform the repertoires and philosophies of what she designated as 'politics in feminine': non-statist, transformative and subversive politics that build collective, inclusive, spaces for the reproduction of lives.

These more autonomous forms of struggles, as the geographer and philosopher Henri Lefebvre already pointed out (Lefebvre, 2009) in addition to other authors (Gutierrez, 2017; Adamovsky et. al, 2012), normally emerge in the peripheries of capitalist social organization, where states have less presence, or where activists, through some specific events as John Holloway also pointed out, can open 'cracks' in capitalism (2010).

The theoretical approach to urban food struggles in the

peripheries continues through this research, importantly through the various cases presented (IV.2) and the discussion established among them (IV.3).

Capítulo III. Método de Investigación.

En este capítulo expondré las perspectivas metodológicas y técnicas empleadas para comprender las luchas alimentarias urbanas en las ciudades del sur europeo, sus contradicciones y sus propuestas de reproducción social y transformación social, económica y política.

Primeramente se describen las perspectivas desde las que se realiza este trabajo de investigación así como los factores que han limitado o fortalecido este proceso. Posteriormente se exponen los métodos y aproximaciones teórico-metodológicas de los análisis comparativistas que se han empleado para aproximarnos a los casos de estudio y a las luchas alimentarias urbanas. Para finalizar se describen los métodos y técnicas concretas usados siguiendo los criterios y planteamientos que anteriormente se expusieron, y que nos permiten aproximarnos a los diferentes objetivos y preguntas propuestas en esta investigación.

III.1. Destruir para Crear. El hacer colectivo del conocimiento desde las luchas.

¿Cómo se produce conocimiento? Este trabajo de investigación parte de las siguientes perspectivas: (i) la construcción del conocimiento como un proceso proceso de aprendizaje, emancipación y de 'hacer'¹⁷ colectivo, (i) poner el centro de atención en la lucha

¹⁷Se utiliza el término hacer en el sentido que lo hace John Holloway: en contraposición al trabajo. *'El hacer nos remite a una acción autodeterminada (y por*

y su estudio a través de sus contradicciones, (iii) establecer un código ético para la investigación (iii) y la búsqueda, implementación y revisión constante de técnicas de investigación que cuiden y permitan la (co)-reproducción de los espacios donde se ha realizado la investigación.

Primeramente partimos de considerar la construcción del conocimiento como un proceso colectivo -y no individual. Un proceso de aprendizaje, emancipación y de hacer colectivo. Como antes se indicó, esta investigación se ha construido desde una perspectiva metodológica que sugiere conocer las luchas desde las luchas mismas (Gutiérrez Aguilar, 2017:21-34). Alineándose con la corriente crítica el autonomismo negativo (Holloway, Matamoros, Tischler, 2009), se pone el centro de atención en la lucha y su estudio a través de sus contradicciones (Gutierrez, 2017:23). Esto es, primeramente nos centramos en el hacer de las luchas, sus potencialidades y limitaciones, y sólo después se identifican los sujetos¹⁸. Como esta autora indica, *'solo desde la lucha, desde su despliegue, desde lo que ésta ilumina y devela, a partir de la sintaxis que exhibe y de la semántica que inaugura, es posible lo tanto no autodeterminante) y creativa, en que la decisión de la persona juega un papel muy importante. En cambio, el trabajo es el trabajo alienado (y alienante), el hacer que nos ha sido expropiado y puesto al servicio del capitalismo'* (Holloway, 2002).

¹⁸Como refiere Raquel Gutiérrez Aguilar: *'Algunas versiones influyentes del marxismo suelen afirmar que estudian los asuntos sociales, también, a partir de la lucha de clases. Sin embargo, la propia expresión «lucha de clases» está compuesta por dos términos: lucha y clases. Desde ahí puede rastrearse un abanico amplio de distinciones organizado en dos grandes bloques: hay una larga tradición sociológica que enfatiza el estudio de las clases y, sólo después, aborda la manera en la que tales clases «luchan». Tal tradición sociológica de corte positivista –que prevalece, entre otras, en la academia anglosajona– así como ciertas escuelas francesas más cercanas al estructuralismo, suelen concentrarse en la delimitación, primero, del «concepto de clase» y, luego, de las «clases» realmente existentes. Se entabla, partiendo desde ahí, una disputa en dos niveles: en primer lugar por el contenido mismo del concepto de «clase»; por otro, de los distintos y variados referentes –realmente existentes– que han de quedar abarcados por el «concepto de clase» una vez aclarado'* (2017).

entender y distinguir –en caso de ser relevante– las clases que se confrontan’ (2017:23). Las contradicciones que rastreamos son aquellas que surgen ‘entre el hacer y el capital’ (Holloway, 2010). Esto es, ‘las ‘esquizofrenias’ (Doulos, Holloway, Tischler, 2018): como se reproduce el capital dentro de nosotros, de cada sujeto, y en el cotidiano del hacer de nuestras luchas.

Los materiales pues que se utilizan para componerlo surgen de habitar cada una de las ciudades (Lisboa, Madrid y Atenas). Resultan de los diálogos con todos y cada uno de los sujetos con los que se ha co-reproducido las luchas tanto durante los tiempos cotidianos, ‘normales’, de sus(nuestras) luchas, como durante los tiempos ‘extraordinarios’¹⁹- revueltas, protestas, revoluciones, insurrecciones- (Kuhn, 1962). Surgen de compartir y reflexionar conjuntamente sobre sus(nuestras) ansiedades y sus(nuestros) sueños y nuestro esfuerzo conjunto de rebasar la realidad actual. Por tanto son las propias palabras pronunciadas -que a menudo se entrelazan con las de sus(nuestros) referentes intelectuales-, sus comunicados públicos, las actitudes adoptadas y las acciones físicas realizadas por los varios sujetos que han participado en las varias luchas los que construyen principalmente el cuerpo de este trabajo.

De los encuentros y la co-reproducción de las luchas han surgido redes más estables de ‘hacer’ conocimiento colectivo, redes de apoyo mutuo, redes de investigación que en la actualidad continúan en las que participamos tanto activistas, investigadoras, periodistas, y otros hacedores. Lo que ha llevado a construir conocimiento de manera colectiva han sido nuestras inquietudes

¹⁹La distinción entre tiempos normales y tiempos extraordinarios es una distinción de T. Kuhn para entender el desarrollo y el cambio dentro de la actividad científica (Kuhn, 1962)

comunes: desear reflexionar de manera conjunta sobre las lógicas que permiten la reproducción de vidas dignas y caminar desde el gozo y de manera conjunta hacia ellas. Pero también nos ha unido la consideración del conocimiento como un bien común. Que no debe ser apropiado de manera individual, que debe ser compartido y expandido. Pero que al igual que la tierra, los cuerpos, es apropiado y mercantilizado por el capital y por las instituciones académicas.

Los factores que han influenciado de manera determinante el método de investigación son: (i) las diferentes localizaciones geográficas (Lisboa, Madrid y Atenas); (ii) las diferentes lenguas (portugués, castellano, griego, inglés), entre ellas el lenguaje científico; (iii) y la falta de recursos económicos directos para realizar el estudio de investigación. Estos factores han complejizado enormemente este trabajo, pero también lo han enriquecido. Se han aprendido otras lenguas, su expresión oral y escrita. Esto ha llevado a dedicar tiempo a observar y escuchar con otros ritmos. Construir el pensamiento desde cada una de las localizaciones geográficas, los diferentes procesos históricos, las diversas lógicas de reproducción de la vida. Pero además se ha observado y aprendido de las formas en que las diferentes gramáticas lingüísticas determinan la articulación y construcción del pensamiento, y cómo han variado a lo largo del periodo de investigación en cada uno de los espacios donde se ha participado. La falta de recursos económicos ha llevado a buscar otras técnicas de investigación, como el habitar las ciudades, la co-reproducción de las luchas o la traducción-colaborativa-reflexiva.

A lo largo del trabajo ha sido importante ir construyendo un

código ético: comprender las líneas rojas de la investigación, la vulnerabilidad de los espacios y los cuerpos en los que se intervienen en el día a día de un proceso de investigación. De esta manera un objetivo esencial de este trabajo ha sido la búsqueda, implementación y revisión constante de técnicas de investigación que cuiden y permitan la (co)-reproducción de los espacios donde se ha realizado la investigación. Por eso, y como indicamos al inicio, este trabajo ha sido un proceso de hacer del conocimiento colectivo y también complejo. Pero que ha sido construido igualmente por un proceso de destrucción de conceptos, relaciones y en ocasiones, de manera inesperada y dramática, también del deterioro y destrucción de lo material, de los cuerpos.

III.2. Análisis Comparativo.

Para comprender las contradicciones, las diferentes propuestas y lógicas de reproducción y transformación social de las luchas urbanas alimentarias entre 2008 y 2018 en las ciudades del sur europeo y en el contexto de crisis de reproducción social se han desarrollado dos niveles de comparación espacio-temporales y relacionales:

Primer Nivel de Comparación: entre cada uno de los casos de estudio: las ciudades del sur europeo, Madrid, Atenas y Lisboa.

Segundo Nivel de Comparación: entre las diferentes luchas alimentarias urbanas en los casos de estudio (Madrid, Atenas y Lisboa).

Cada uno de los niveles de comparación se afronta desde perspectivas metodológicas y epistemológicas diferentes. En el primer nivel se emplea un método que se basa en una perspectiva

comparativista de los estudios urbanos (Robinson, 2011; Pickvance, 1986; Tilly 1984; Lijphart 1971; McMichael 1990; Massey, 2005; Kantor and Savitch, 2005). Y en el segundo nivel se recurre al análisis de los tiempos en los que se despliegan las luchas y al diseño de un marco de análisis comparativo basado en la construcción de categorías de análisis de las luchas urbanas alimentarias. Este nivel se construye desde la perspectiva que sugiere Raquel Gutiérrez Aguilar '*conocer las luchas desde las luchas mismas*' y el análisis de las luchas a través de sus contradicciones (2017:21-34).

III.2.1. Aproximaciones teórico metodológicas en el análisis comparativo.

A. Primer Nivel de Comparación: los métodos comparativistas en estudios urbanos.

Como indicamos anteriormente, el método empleado en esta investigación para la comparación entre los casos de estudio, Madrid, Atenas y Lisboa, se basa en una perspectiva comparativista proveniente de las teorías de los estudios urbanos (Robinson, 2011; Pickvance, 1986; Tilly 1984; Lijphart 1971; McMichael 1990; Massey, 2005; Kantor and Savitch, 2005). Entre las oportunidades que ofrece el análisis transnacional, como apunta Jennifer Robinson, se encuentra la posibilidad de comparar las experiencias de diversas realidades urbanas (2011). En la era de la globalización y dentro del actual periodo de transiciones y acumulación originaria, la demanda de estudios comparativos entre ciudades crece debido a que los modelos de organización política y las actividades económicas en diferentes ciudades están interligadas a través de flujos socio-

espaciales de redes de conocimiento (Robinson, 2011:2). Leyendo los trabajos de investigación de la sociología urbana Margit Mayer sobre movimientos urbanos en occidente (2006; 2013; 2016) estos ciclos de transformaciones socio-espaciales en los últimos cuarenta años han impactando de manera importante en los repertorios y las lógicas de transformación social de las luchas urbanas (2013:1).

Por tanto el análisis comparativo entre ciudades nos brinda la posibilidad de percibir cómo han impactado las diferentes presiones del capital y los estados para el nuevo ciclo de acumulación capitalista en las ciudades de Madrid, Atenas y Lisboa, pero, y de acuerdo con Robinson, existen algunas limitaciones analíticas en los análisis comparativos urbanos (Robinson, 2010: 2-4). Como ella indica, una de las grandes limitaciones son las asunciones. El asumir que por lo general determinadas ciudades comparten ciertas similitudes, que responden de manera similar a determinados procesos (ibid).

La **primera limitación** que se ha encontrado en el proceso de ejecución de este trabajo de investigación sería el asumir la asociación entre varias ciudades y su experiencia con la modernidad (J. Robinson, 2006; 2011) o la globalización (W. I. Robinson 2004; 2011) -con los recientes ciclos de acumulación capitalista, acumulación primaria.

Según las teorías modernistas, las ciudades por pertenecer a una misma región geográfica (centro-norte-países industrializados, periferia-sur-países no desarrollados) se presupone han compartido a lo largo de la historia similares presiones del capital y los estados -a lo largo procesos coloniales, neo-imperiales y de

interacciones culturales- (J. Robinson, 2006; Kantor and Savitch, 2005) y por tanto similares dinámicas de producción y reproducción (Wallerstein, 1974; Arrighi, 2005). Entre estas teorías encontramos aquellas que se basan en las dinámicas de acumulación y producción de la 'Teoría de los Sistemas Mundo' de I. Wallerstein (Wallerstein, 1974; Arrighi 2005). Como señala W. I. Robinson, la teoría de Wallerstein realiza una división del funcionamiento del sistema mundo estado-céntrica, geográfica/territorial y jerárquica entre centros y periferias (2011:8). En el caso particular de nuestra investigación, encontramos estas limitaciones al consultar la 'teoría de los regímenes alimentarios' (Friedmann y McMichael, 1986; McMichael, 1990; 2005; 2009), o la 'teoría de los regímenes de reproducción-cum-producción' (Fraser en Bhattacharya 2017), ambas basadas en la teoría de los sistemas mundo, y que por tanto asignan a las ciudades de la región sur-periferia de Europa, Madrid, Atenas y Lisboa, similares dinámicas de producción y reproducción.

En concreto, en el encuentro de las ciudades con la globalización, a partir de los años 70, la comparación analítica entre ciudades de una misma región territorial/geográfica, resulta más compleja. Según el sociólogo W. I. Robinson 'con la globalización²⁰ han surgido nuevas relaciones entre los estados, clases, instituciones y en la acumulación de capital que no pueden

²⁰Según Robinson los cambios que ha implicado la globalización serían: *One was the emergence of a globalized economy involving new systems of production, finance and consumption and worldwide economic integration. A second was new transnational or global cultural patterns, practices and flows, and the idea of 'global culture(s)'. A third was global political processes, the rise of new transnational institutions, and concomitantly, the spread of global governance and authority structures of diverse sorts. A fourth was the unprecedented multidirectional movement of peoples around the world involving new patterns of transnational migration, identities and communities. Yet a fifth was new social hierarchies, forms of inequality, and relations of domination around the world and in the global system as a whole* (2008:125).

fácilmente enmarcarse dentro de términos territoriales, geográficos y estado-céntricos como propone la teoría de los sistema mundo' (Appelbaum and Robinson, 2005; Robinson 1998, 2001, 2002; 2003, 2008; 2011; 2012). Algunos autores (Castells, 1996; Cox, 1987; Hoogvelt, 1997; W. I. Robinson 1998, 2001, 2002; 2003, 2008; 2011; 2012; J. Robinson, 2011) proponen que durante la era de la globalización las características funcionales de centros y periferias continúan siendo analíticamente válidas, sin embargo las estratificaciones entre centros y periferias responden cada vez menos a líneas nacionales y territoriales y más a líneas sociales transnacionales. Es más, como indica Cox, 'los cambios geográficos entre centros y periferias también han ocurrido dentro de los países' (Cox, 1987).

Así, siguiendo estos argumentos, centros y periferias poseen similares dinámicas a nivel transnacional que se reproducen dentro de cada país, de cada ciudad. La división geográfica de las dinámicas de acumulación y extracción del capital, (sur-periferias-extracción-subdesarrollo y norte-centros-acumulación-desarrollado) en la actualidad no podría explicar las particulares, inconmensurables y divergentes, lógicas de funcionamiento del capital, y por tanto las particularidades de las luchas urbanas (alimentarias) contemporáneas.

Por tanto, en el análisis comparativista en este trabajo se opta por realizar una comparación transnacional entre los centros y periferias urbanas de cada uno de nuestros casos de estudio. Este marco de comparación nos permite visibilizar las dinámicas globales de acumulación y explotación y su impacto en la conformación de

centros y periferias locales. ¿Que similitudes comparten a nivel transnacional, más allá de regiones geográficas, estados-naciones y ciudades?. ¿Qué particularidades conforman centros y periferias en cada una de las ciudades?.

La **segunda limitación** importante sería que las teorías modernistas, desde nuestra óptica, y de acuerdo con otros autores (Lopes de Souza, 2011; 2012a; 2012b; W.I. Robinson, 1998, 2001, 2002; 2003, 2008; 2011; 2012; Springer et al., 2012) se aproximan al funcionamiento de los sistemas sociales-económicos, culturales del mundo, de las ciudades, y a las dinámicas de acumulación capitalista y los modelos de producción y reproducción, desde una mirada colonial, occidental, totalizante y estado-céntrica. Estas miradas por ejemplo las encontramos en los trabajos sobre las ciudades del sur europeo de la geógrafa Lila Leontidou (1990; 2010). Esta autora asigna desde una mirada occidental y colonial dinámicas geográficas/territoriales de competición y subordinación entre regiones-centro y regiones-periferia usando los atributos de 'informal' (economía), 'espontánea' (organización luchas), 'débiles' (estados) a las regiones, países, ciudades del sur y de las periferias.

De esta manera estas teorías dividen el mundo entre centros-norte de acumulación (estados-fuertes, economías-formales, regiones-ricas, altos-salarios, alta-tecnología, alta-productividad, luchas-organizadas) y periferias-sur de opresión y subordinación (estados-débiles, economías-informales, regiones-empobrecidas, bajos-salarios, baja-tecnología, baja-productividad, luchas-no organizadas) creando jerarquías y divisiones entre diferentes regiones geográficas²¹ y sus formas de vida. Estas divisiones, de
21Según W. I. Robinson los elementos estructurales básicos de la teoría de los

acuerdo con estos autores, y desde nuestra experiencia, dificultan una aproximación a las particularidades de las realidades y dinámicas socioeconómicas, culturales, en cada espacio, territorio, de cada ciudad, y principalmente en las periferias.

La **tercera limitación** que se ha encontrado, sería la invisibilidad de las transformaciones que el capital y los estados han inducido en la esfera de la reproducción en los encuentros de las ciudades con la modernidad y la era de la globalización. De acuerdo con otras autoras/es (Federici, 2004; 2018; Mohadensi y Teitelman en Bhattacharya 2017) a menudo estos marcos de comparación marxistas (productivistas-economicistas) y estado-céntricos (Lopes de Souza, 2011; 2012a; 2012b) invisibilizan las transformaciones de las ciudades en las actividades y procesos cíclicos que permiten la reproducción de la vida. Normalmente estos análisis se centran en las transformaciones en los procesos productivos (producción, distribución, consumo); en los procesos de urbanización de las ciudades; en la liberalización, flexibilización, corporativización globalización del mercado; en la formación de la clase trabajadora, las luchas en las fábricas, o luchas por la toma del estado.

Así, y de acuerdo con Pickvance, las limitaciones nos ofrecen también posibilidades. Como este autor señala *'the more radical*

sistemas mundo serían: 'A key structure of the capitalist world-system is the division of the world into three great regions, or geographically based and hierarchically organized tiers. The first is the core, or the powerful and developed centres of the system, originally comprised of Western Europe and later expanded to include North America and Japan. The second is the periphery, those regions that have been forcibly subordinated to the core through colonialism or other means, and in the formative years of the capitalist world-system would include Latin America, Africa, Asia, the Middle East and Eastern Europe. Third is the semi-periphery, comprised of those states and regions that were previously in the core and are moving down in this hierarchy, or those that were previously in the periphery and are moving up. Values flow from the periphery to the semi-periphery, and then to the core, as each region plays a functionally specific role within an international division of labour that reproduces this basic structure of exploitation and inequality' (Robinson, 2007:129)

possibility of and potential in moving away from the assumption that the same causal processes are at work in the cases being compared' (1986). Por tanto el análisis comparativo de una misma región geográfica, como en nuestro caso, nos brinda la la posibilidad de evidenciar las particularidades de cada una de las ciudades. Esto es, nos permiten identificar procesos particulares que sin el estudio comparativo no se harían visibilizado.

B. Segundo Nivel de Comparación: temporalidad de las luchas y construcción de categorías analíticas.

En el segundo nivel de comparación nos aproximamos a las luchas alimentarias contemporáneas en cada una de las ciudades. En este nivel se emplean diversas aproximaciones epistemológicas que nos permiten identificar los particulares repertorios y lógicas de transformación de las luchas alimentarias y posteriormente crear un diálogo entre ellas. Las aproximaciones epistemológicas son (i) aproximaciones epistemológicas de las luchas urbanas alimentarias de los centros y (ii) aproximaciones epistemológicas de las luchas urbanas alimentarias de las periferias.

La diferenciación epistemológica centro-periferia que se realiza permite identificar y analizar las particulares formas de lo político que de manera diferencial se despliegan en cada uno de estos espacios-tiempos, centros-periferias. Los puntos de partida que nos llevan a realizar esta diferenciación son: (i) la identificación del diferencial despliegue de las luchas urbanas bien en la esfera de la producción (luchas de los centros) o en las esferas de reproducción-producción (luchas de las periferias); y (ii) la base teórica en la que se basan las categorías tradicionales

de los movimientos alimentarios alternativos. Esto es, las teorías estado-céntricas de los 'regímenes alimentarios' (Holt-Giménez y Shattuck, 2011; Friedmann 1987; Friedmann y McMichael, 1989); y las de los movimientos sociales (Diani, 1992) donde se parte de los sujetos y no de las luchas para el análisis de los movimientos sociales.



Fig. 1. Aproximaciones epistemológicas a las Luchas urbanas alimentarias.

B.1. Epistemologías luchas urbanas alimentarias de los Centros.

Para la construcción de las aproximaciones a las luchas urbanas de los centros empleamos las teorías tradicionales de movimientos alimentarios alternativos -soberanía alimentaria, justicia alimentaria, movimientos agroecológicos- que permiten

visibilizar lógicas de reproducción social- provisión alimentaria- y transformación social que se despliegan principalmente, aunque no únicamente, dentro de la esfera de la producción y que se basan en (i) teorías de los regímenes alimentarios, (ii) teorías del consumo alimentario y la sociología de la alimentación y (iii) teorías tradicionales de los movimientos sociales.

Tabla 1. Epistemologías luchas urbanas alimentarias de los Centros.

Epistemologías luchas urbanas alimentarias de los Centros.	
<i>Teorías de los regímenes alimentarios.</i>	Teorías que combinan la economía política, la ecología política y un análisis histórico para explicar cómo las particulares relaciones de producción alimentaria y consumo son centrales para el funcionamiento y la reproducción global del capitalismo (Holt-Giménez y Shattuck, 2011; Friedmann 1987; Friedmann y McMichael, 1989).
<i>Teorías consumo alimentario y sociología alimentación</i>	Teorías que analizan las diversas formas del consumo alimentario, y el potencial de los consumidores de construir espacios-tiempos que provean alternativas formas de consumo (ecological, agroecological, fare, local) (Cuéllar et., al. 2013; de Benito, 2016; Lopez Garcia, 2016; Simon-Rojo, 2017, Soler y Pérez, 2013).
<i>Teorías tradicionales de los movimientos sociales.</i>	Las teorías de los movimientos sociales que se emplean son: la perspectiva del "comportamiento colectivo" (Turner, 1988, Turner y Killian, 1987), la "teoría de la movilización de recursos" (TMR), la perspectiva del "proceso político", o la aproximación de los nuevos movimientos sociales (NMS) (Touraine, 1981;, Melucci) (Diani, 1992) (Calle y Gallar, 2010). El punto de partida del análisis son los sujetos. Desde la lectura que se hace en este trabajo estas luchas se sitúan en la demanda de derechos políticos y sociales a los estados de bienestar (Della Porta y Diani, 2006; Diani, 2012).

Principalmente la base para la construcción epistemológica de los centros surge al elaborar el análisis de las luchas alimentarias

en Madrid. Por consideración particular del grupo de investigación junto con el que se elabora este caso, el análisis de cada una de las luchas, en concreto los 'grupos del movimiento', se realiza a partir de su composición social (sector privado, sector público y sociedad civil). Esto es, en este caso, a diferencia de los otros casos, y como sugieren las teorías de los movimientos sociales basadas en el marxismo ortodoxo (Gutierrez, 2017:4), se parte de los sujetos, de la clase, y no de las luchas para su análisis. A partir de la composición social se identifica la 'raison d'être', 'funcionamiento y gobernanza', y los 'factores externos que influyen o inspiran la constitución de los objetivos de cada espacio' (ver sección IV.2.1). La información obtenida se analiza a través de la metodología propuesta por Han Wiskerke (2009). El desarrollo de esta metodología y el ejemplo de su aplicación se desarrollan en la sección IV.2.1.

En este caso, y como identificamos en el tabla, también se recurre a la teoría de los regímenes alimentarios y al sociología de la alimentación y los consumos alternativos para su análisis.

B.2. Epistemologías luchas urbanas alimentarias de las Periferias.

Para la construcción de las aproximaciones a las luchas urbanas de las periferias se emplean y articulan varias teorías que permitan visibilizar otras lógicas de reproducción social- provisión alimentaria- y transformación social que se despliegan principalmente, aunque no únicamente, dentro de la esfera de la reproducción. Estas aproximaciones no incluyen únicamente políticas de provisión alimentaria sino también del cuidado. Se basan en (i) teorías feministas sobre la reproducción social, (ii) teorías sobre

el espacio y la ciudad y (iii) teorías sobre la transformación social y las diversas formas de lo político.

Tabla 2. Epistemologías luchas urbanas alimentarias de las Periferias.

Epistemologías luchas urbanas alimentarias de las Periferias.	
<p>Teorías feministas sobre la reproducción social</p>	<p>(i) <i>Desde las epistemologías del sur, de las periferias.</i> Principalmente se construye a partir de autoras que han analizado las lógicas de los espacios-tiempos de conflicto en Latinoamérica. Sus miradas, sus lenguajes, y sus gramáticas permiten comprender otras lógicas de reproducción de la vida y de transformación social (centros y periferias). Estas epistemologías acostumbran a tener una no colonial, y perspectiva de análisis no estado-céntrica (Federici, 2004; 2010; 2012; 2018; Gutierrez Aguilar, 2017; Lorena Navarro 2013; Rivera Cusicanqui 2008; Segato 2016)</p>
	<p>(ii) <i>Desde corrientes teóricas coloniales y occidentales, de los centros.</i> Estas corrientes acostumbran a tener una perspectiva de análisis estado-céntrica, y como en el caso del trabajo de Nancy Fraser se basan en regímenes de producción-cum-reproducción y la teoría de los sistemas mundos (Fraser en Bhattacharya, 2017; Bhattacharya, 2017)</p>
<p>Teorías sobre la construcción del espacio, el territorio y la ciudad.</p>	<p>(i) <i>De la corriente anarquista y autonomista</i> Buscan comprender el espacio sin hacer una cartografía que identifique, cuantifique, y ordene el espacio. Periferias en todas partes, centros en ninguna parte (Reclus, 1889). En la actualidad se construyen varias teorías sobre la construcción del espacio desde la corriente anarquista: (ver Habermehl and Clare, 2016; Springer, Ince, Pickerill, Brown, & Barker, 2012; Bookchin, 1972; 1992; 1995; Reclus, 1889; Kropotkin, 1909; Lopes de Souza, 2011; 2012a; 2012b; The invisible committee, 2017; 2015; 2011; Clough, Nathan and Renata Blumberg, 2012)</p>
	<p>(ii) <i>De la corriente marxista.</i> Delinean el espacio entre centros y periferias, y proponen cartografías que identifiquen, cuantifiquen y ordenen el espacio. (Lefebvre 2003; 2009; Massey, 1994; 2005; Sassen, 2003)</p>
<p>Teorías sobre</p>	<p>(i) <i>Políticas no estado-céntricas,</i></p>
	<p><i>Autonomismo negativo o Marxismo abierto.</i></p>

la transformación social.	<i>próximas a las periferias y a la autonomía.</i>	Cambiar el mundo sin tomar el poder. Desmantelar y crear espacios de inestabilidad. (Adamovsky et. al, 2011; Bonefeld, Gunn y Psychopedis, 1992a; 1992b; Dinerstein, 2013; 2015; Gutierrez Aguilar, 2017; Psychopedis, Bonefeld, Holloway, Gunn, 1995; Holloway, 2002; 2010; Nasioka, 2017)
		<i>Autonomías feministas, indígenas, de liberación</i> (Federici, 2004; 2018; Federici y Sitrin, 2016; Segato, 2016; Rivera Cusicanqui, 2008; Gutierrez Aguilar, 2017; Dinerstein 2013; 2015)
		<i>Anarquismo</i> (anarquismo social, anarquismo insurreccionista, post-anarquismo) Transformación social en el aquí y el ahora, a través de la acción directa. (Bookchin, 1974; 1992; 1995; Proudhon, 1840; Newman, 2007; 2011; 2016; Kropotkin, 1909; 1885; Bonanno, 1976, 1998; Reclus, 1889; Bakunin, 1977)
		<i>Situacionistas</i> (Vaneigem, 1965; Debord, 1967)

Todas estas corrientes de pensamiento y su articulación han contribuido a crear un método de aproximación a las luchas urbanas alimentarias, a las periferias y a los centros y desde una perspectiva interseccional (género, clase, raza, etnia), que se desarrolla a lo largo de los resultados a través de la construcción de las categorías de las luchas urbanas alimentarias.

B.3. Dimensiones de Análisis de cada una de las luchas alimentarias urbanas.

Las dimensiones de análisis para cada uno de los espacios-tiempos, luchas urbanas alimentarias son: (i) dimensión espacial, (ii) dimensión temporal, (iii) relación con los estados. Este análisis nos permite aproximarnos a sus políticas de reproducción social, transformación social, políticas de provisión alimentaria y políticas del cuidado y su interrelación.

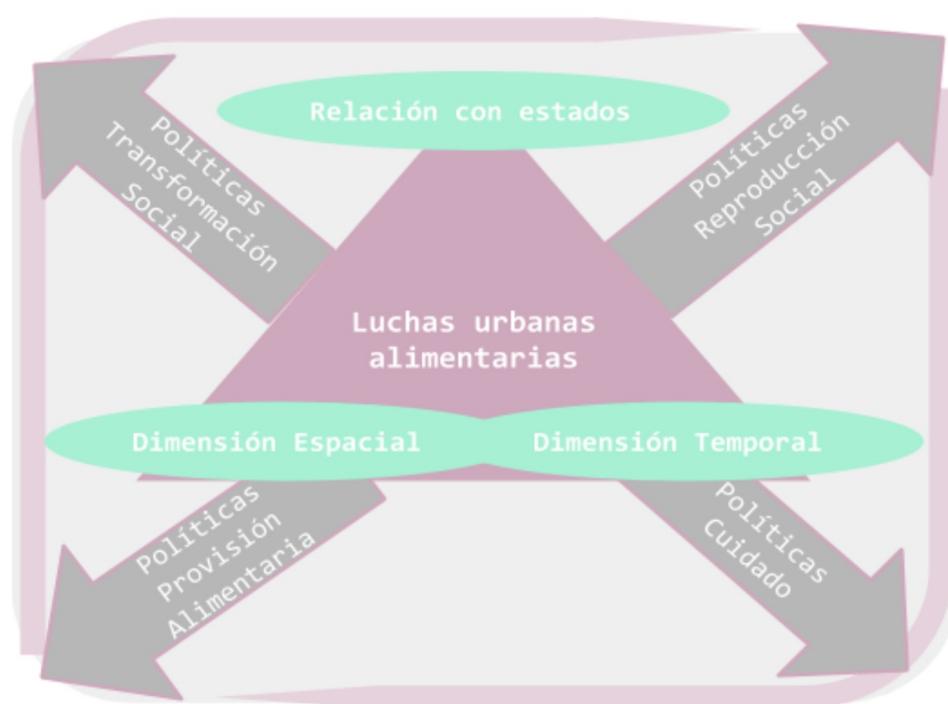


Fig.2. Esquema de las dimensiones de análisis y políticas que resultan de las luchas urbanas alimentarias.

Es a través de las dimensiones espacial, temporal, y la relación con los estados de cada una de las luchas urbanas alimentarias que podemos intuir sus diferentes lógicas/políticas de reproducción y transformación social, entre las que se encuentran las políticas de provisión alimentaria y las políticas del cuidado.

Las dimensiones espacial y temporal normalmente son unificadas en este trabajo por entender las luchas alimentarias como procesos. Poseen una dimensión espacial que no estática. Son espacios que están en continuo movimiento y por tanto continua transformación.

Estas dimensiones y perspectivas de análisis son las que se han empleado en los casos de Lisboa y Atenas.

C. Objetivos y Preguntas que se responden en cada nivel de comparación.

Primer Nivel de Comparación: entre cada uno de los casos de estudio: las ciudades del sur europeo, Madrid, Atenas y Lisboa.

En este nivel de comparación respondemos a las preguntas:

1. ¿es el actual ciclo (2008-2018) de presiones del capital y los estados sobre las ciudades de Madrid, Atenas y Lisboa similar/particularmente diferente entre estas ciudades? ¿son quizá similares pero por diferentes razones?
2. ¿cómo han impactado en la socio-espacialidad de cada una de las ciudades, en sus centros y periferias?
3. ¿cómo han impactado sobre las actividades y procesos cíclicos que permiten la reproducción de la vida, la alimentación? ¿son similares-diferentes los impactos de estas transformaciones en las luchas alimentarias en cada una de las ciudades?

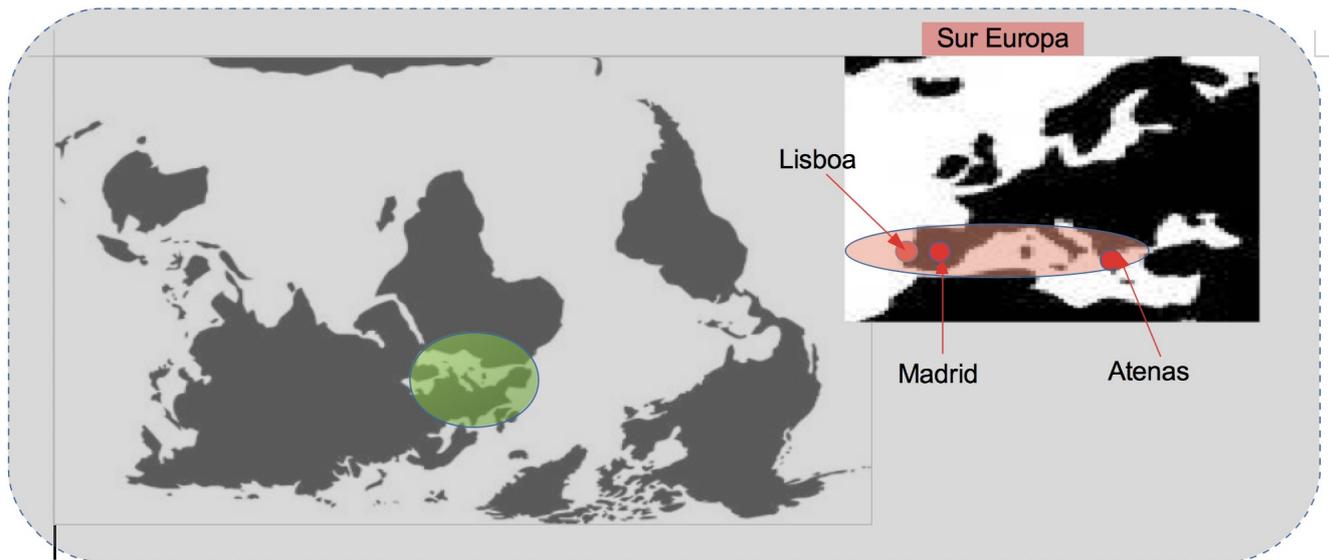


Fig 3. Primer Nivel de Comparación: Ciudades del Sur de Europa, Madrid, Lisboa y Atenas.

Segundo Nivel de Comparación: entre las diferentes luchas alimentarias urbanas en los casos de estudio (Madrid, Atenas y Lisboa).

En este nivel de comparación respondemos a las preguntas:

1. ¿De qué espacios-tiempos surgen las luchas alimentarias?
¿Cuáles es su espacialidad?. ¿En qué temporalidad se despliegan: tiempos ordinarios, extraordinarios, tiempos lineales o circulares?
2. Los espacios-tiempos que construyen, ¿son o no inclusivos?. ¿Que sujetos los construyen?. Los sujetos que intervienen y conforman estos espacios-tiempos, ¿son diversos (personas desempleadas, clases medias, hombres, mujeres, personas racializadas)?.
3. ¿Qué propuestas y lógicas de organización de la vida ofrecen?.
¿Qué propuestas de políticas de provisión alimentaria,

políticas del cuidado, ofrecen. Si con sus luchas, y los diferentes espacios-tiempos que construyen, proponen diversas lógicas de transformación social, política y económica?. ¿Cómo el estado interviene en la reproducción social? ¿Cuál es la relación y posiciones de las luchas con los diferentes estados?

4. ¿Cuáles son sus posibilidades y contradicciones?. ¿Cuáles son los mecanismos de control contemporáneos del capital y los estados y cómo interfieren en las luchas?.

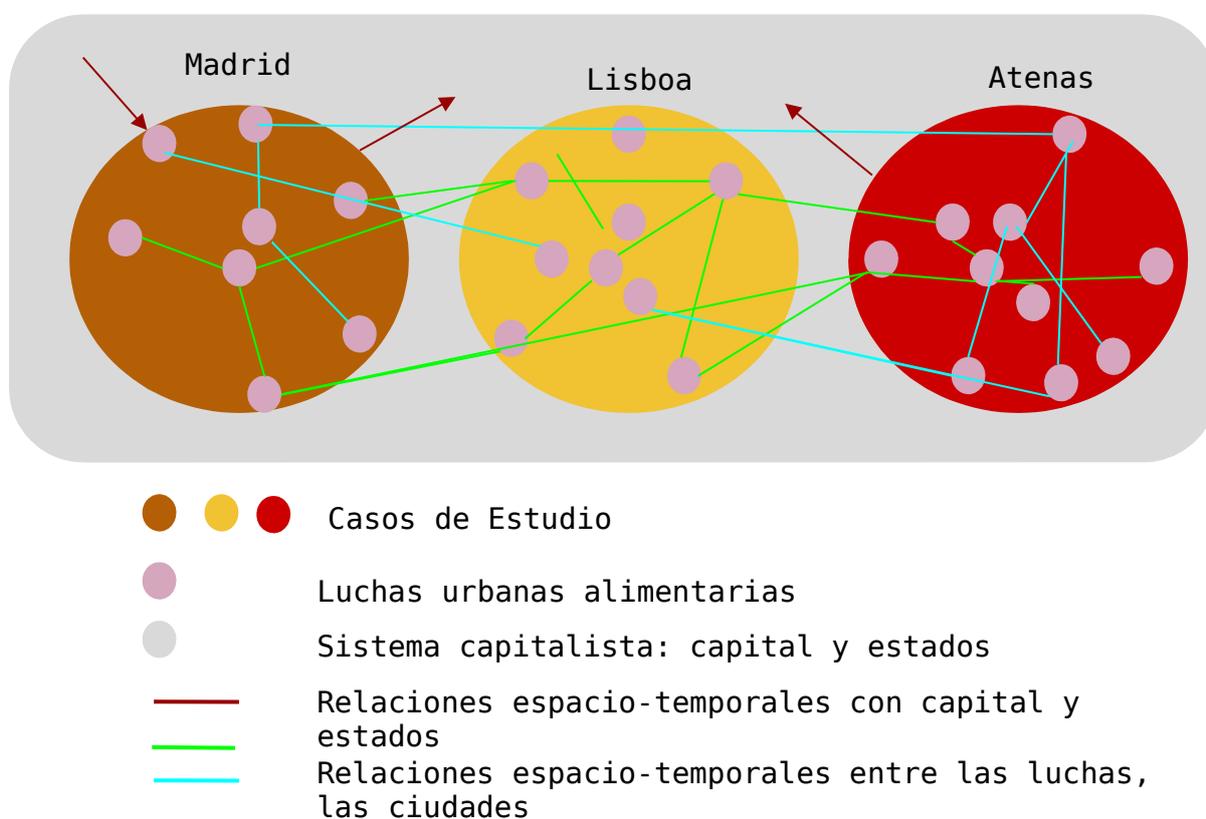
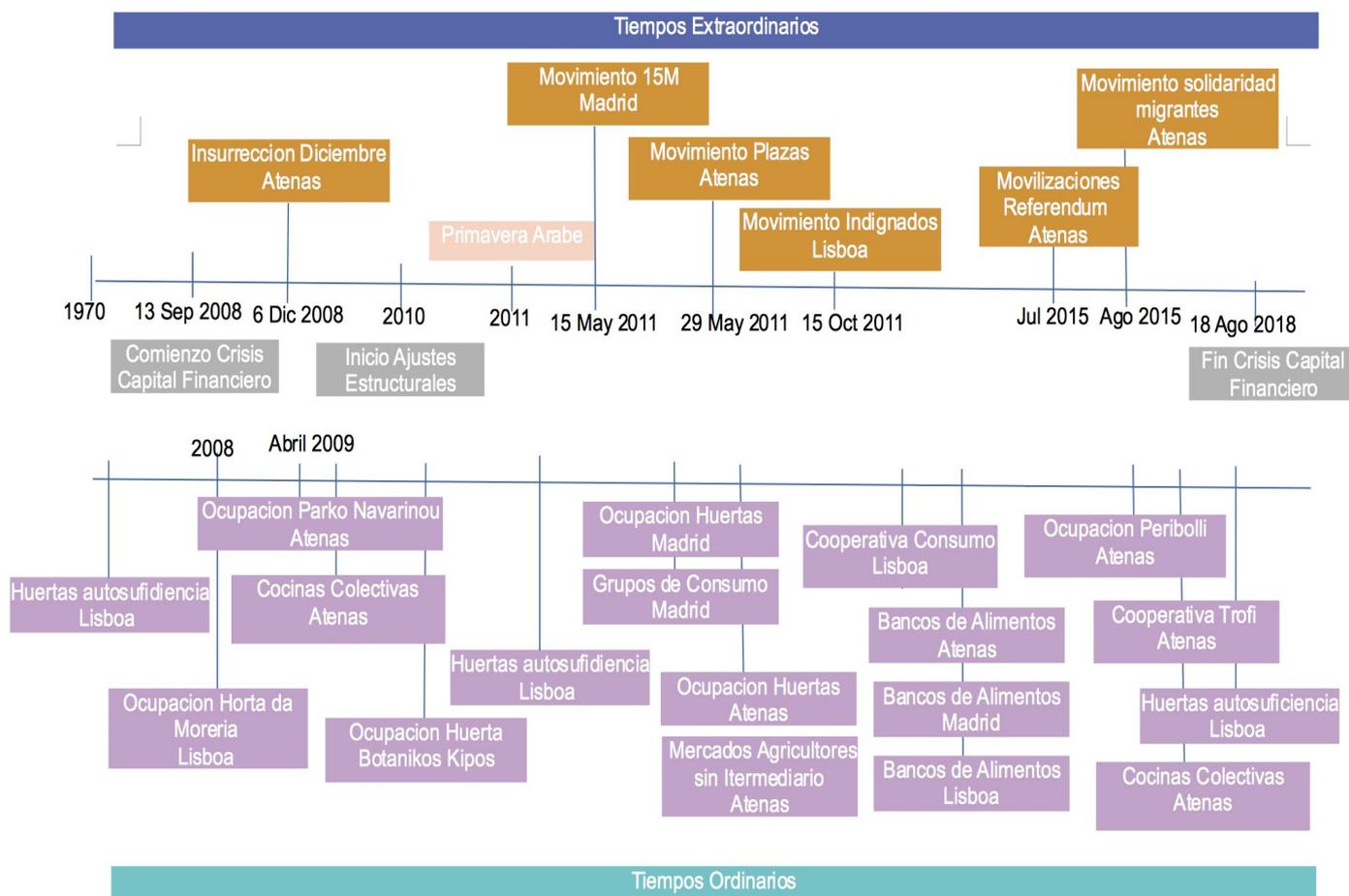


Fig. 4. Segundo Nivel de Comparación: Luchas urbanas alimentarias en Madrid, Lisboa y Atenas.

El punto de partida de nuestro análisis comparativo en el segundo nivel será el momento que consideramos como el inicio de la

reactivación de las luchas por la reproducción social en el sur europeo que son simultáneas, aunque sin relación directa, con el inicio de la crisis del capital financiero en 2008. Nuestro análisis finaliza con el momento en que las instituciones financieras, los estados transnacionales, oficializan la resolución de la crisis de capital en el sur europeo: la retira 'oficial' del Fondo Monetario Internacional, Banco Central Europeo y Unión Europea en Grecia en agosto de 2018.

Fig 5. Línea del Tiempo de las presiones del capital y los estados y Luchas



alimentarias urbanas en las ciudades de Lisboa, Atenas, Madrid.

Como indicamos, la variable tiempo es fundamental para

comprender las luchas. En consonancia con los argumentos de Raquel Gutiérrez, se considera importante *'distinguir entre entre tiempos ordinarios y tiempos extraordinarios en la vida de las sociedades'* (2008: 7). La distinción entre tiempos normales y tiempos extraordinarios es una distinción de T. Kuhn para entender el desarrollo y el cambio dentro de la actividad científica (Kuhn, 1962).

Según Gutiérrez, lo que distingue a unos de otros, en términos de las luchas, es *'la fuerza, intensidad, alcance y forma que toman los flujos de antagonismo en cada uno de ellos'*. Los tiempos ordinarios serían los del cotidiano, el día a día. Y los tiempos extraordinarios serían las grandes noches y momentos que pueden considerarse revolucionarios, insurreccionistas, ocupaciones masivas de las calles, de los espacios y tiempos.

Esta autora argumenta que durante los tiempos ordinarios en la vida las luchas: *'los flujos de antagonismo social discurren por cauces más o menos previsibles adecuándose a formas estatales, a "usos y costumbres" del orden de mando pre-existentes, cuyo sentido se fundamenta en ciertos criterios morales, formales y procedimentales labrados tensa y dificultosamente durante los tiempos extraordinarios precedentes'*. Es decir, para esta autora la historia transcurre de manera simultánea a través de los espacios-tiempos que surgen de las luchas tanto en los periodos extraordinarios como en los *'estabilizadores'* tiempos ordinarios (2008: 8). Sin embargo, y de acuerdo con Henri Lefebvre, en este trabajo se argumenta basándose en la elaboración del trabajo de campo, que no es en los tiempos extraordinarios como Gutiérrez

afirma, sino durante los tiempos ordinarios donde ocurren los 'genuinos cambios' (1991:137).

'On the almost stagnant waters of everyday life there have been mirages, phosphorescent ripples. These illusions were not without results, since to achieve results was their very raison d'etre. And yet, where is genuine reality to be found? Where do the genuine changes take place? In the unmysterious depths of everyday life ! History, psychology and the science of mankind must become a study of everyday life.'

'Critique of Everyday Life', Henri Lefebvre, 1991:137

D. Métodos de análisis empleados en cada uno de los niveles de comparación.

A continuación se exponen los métodos empleados en cada uno de los niveles de análisis comparativos, las limitaciones encontradas y cómo se superan estas limitaciones.

D. 1. Métodos empleados en el primer nivel de análisis comparativo.

Para superar las limitaciones expuestas en el análisis comparativo entre ciudades, primer nivel de comparación (II.2.1, A) se emplean los siguientes métodos:

1. un análisis comparativista transnacional entre centros y periferias. En concreto de las relaciones (opresión/explotación/extracción/acumulacion o bien de cooperación/solidaridad/apoyo mutuo) que se establecen

entre y cada uno de estos espacios-tiempos y que han creado diferentes lógicas de reproducción y transformación social a lo largo de la historia en las ciudades, Madrid, Lisboa y Atenas.

2. se construye un breve marco de análisis histórico que incluye, con una mirada desde las periferias, las actividades y procesos cíclicos que permiten la reproducción de la vida, las luchas urbanas alimentarias, y la formación de las periferias y centros en las ciudades del sur europeo.

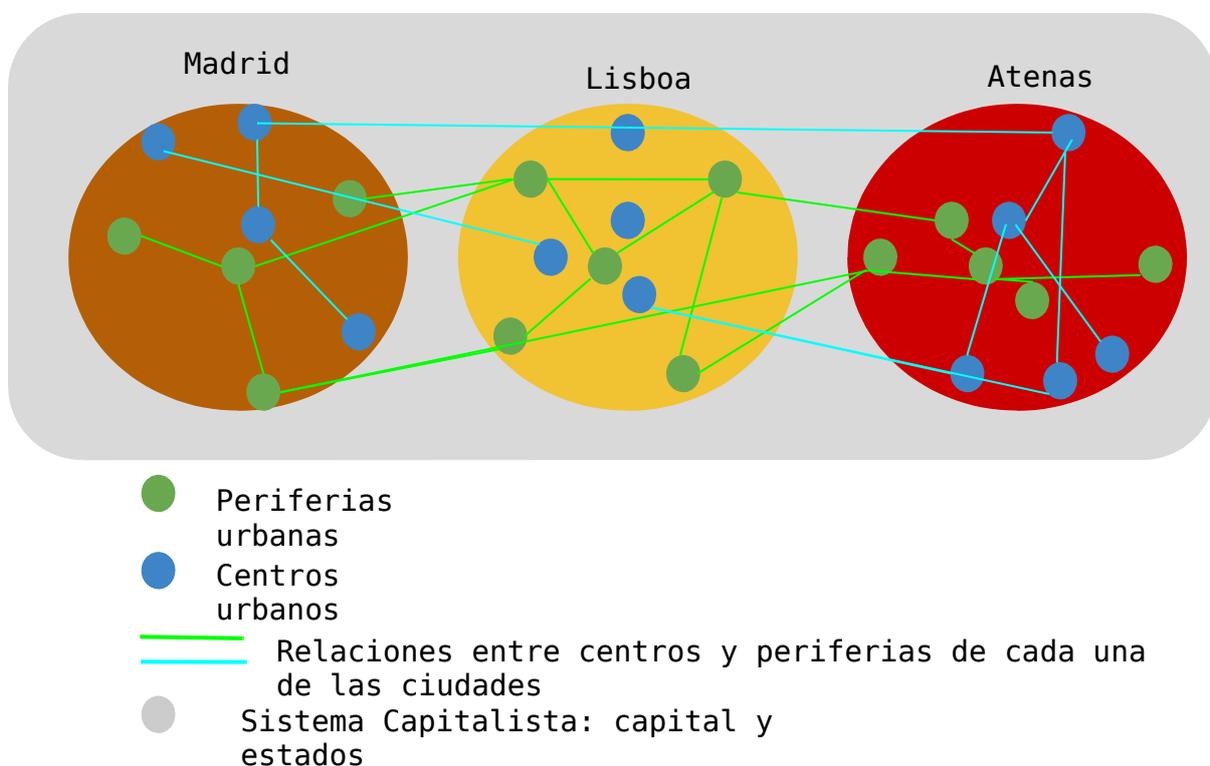


Fig. 6. Marco de comparación transnacional: centros y periferias en las ciudades de Madrid, Atenas y Lisboa.

D.2. Métodos empleados en el Segundo Nivel de Comparación: entre las diferentes luchas alimentarias urbanas en los centros y periferias de las ciudades del sur europeo.

‘Así como hay una globalización neoliberal, hay una globalización de la rebeldía’.

Sexta declaración de la Selva Lacandona

Como argumentamos en la introducción de esta investigación, se han encontrado limitaciones para analizar y mostrar la diversidad y particularidades de las luchas alimentarias urbanas contemporáneas en el sur europeo. Para superarlas no se emplearán casos de estudio, sino un nuevo marco comparativo basado en otras categorías que se complementen con estas. Las nuevas categorías se basan en las diferentes lógicas de reproducción y transformación social que a lo largo de la historia han ido conformando los centros y periferias de las ciudades. Así, estas categorías de análisis las denominaremos: luchas urbanas alimentarias de los centros y luchas urbanas alimentarias de las periferias.

Por tanto el objetivo de estas categorías no es cuantificar, identificar o controlar las diversas luchas alimentarias urbanas, sus diversos espacios-tiempos, sino que guíen, ofrezcan un método que permita establecer un diálogo crítico entre las luchas. En las siguientes secciones abordaremos las aproximaciones epistemológicas que nos han permitido crear el método, guión, para este diálogo.

Con lo anteriormente expuesto justificamos y describimos la

aproximación teórica epistemológica empleada. Así, se plantea un análisis comparativista en dos niveles espacio temporales y relacionales a través de enfoques epistemológicos que nos han permitido superar las limitaciones encontradas y responder a las preguntas y objetivos de investigación.

A continuación se exponen el método y técnicas de investigación concretas empleadas, que configuran lo que denominamos la Investigación Colaborativa-Co-Reproductiva desarrollada.

III.3. Fuentes del hacer colectivo de conocimiento y la co-reproducción de las luchas. Investigación Colaborativa-Co-Reproductiva.

Las fuentes que construyen este trabajo de investigación combinan fuentes secundarias (revisión bibliográfica), con fuentes primarias (técnicas colaborativas/participativas de investigación antropológica y cartografía). A continuación se desarrollan los procesos desarrollados y las técnicas de investigación empleadas. (Octubre 2013-Agosto 2018)

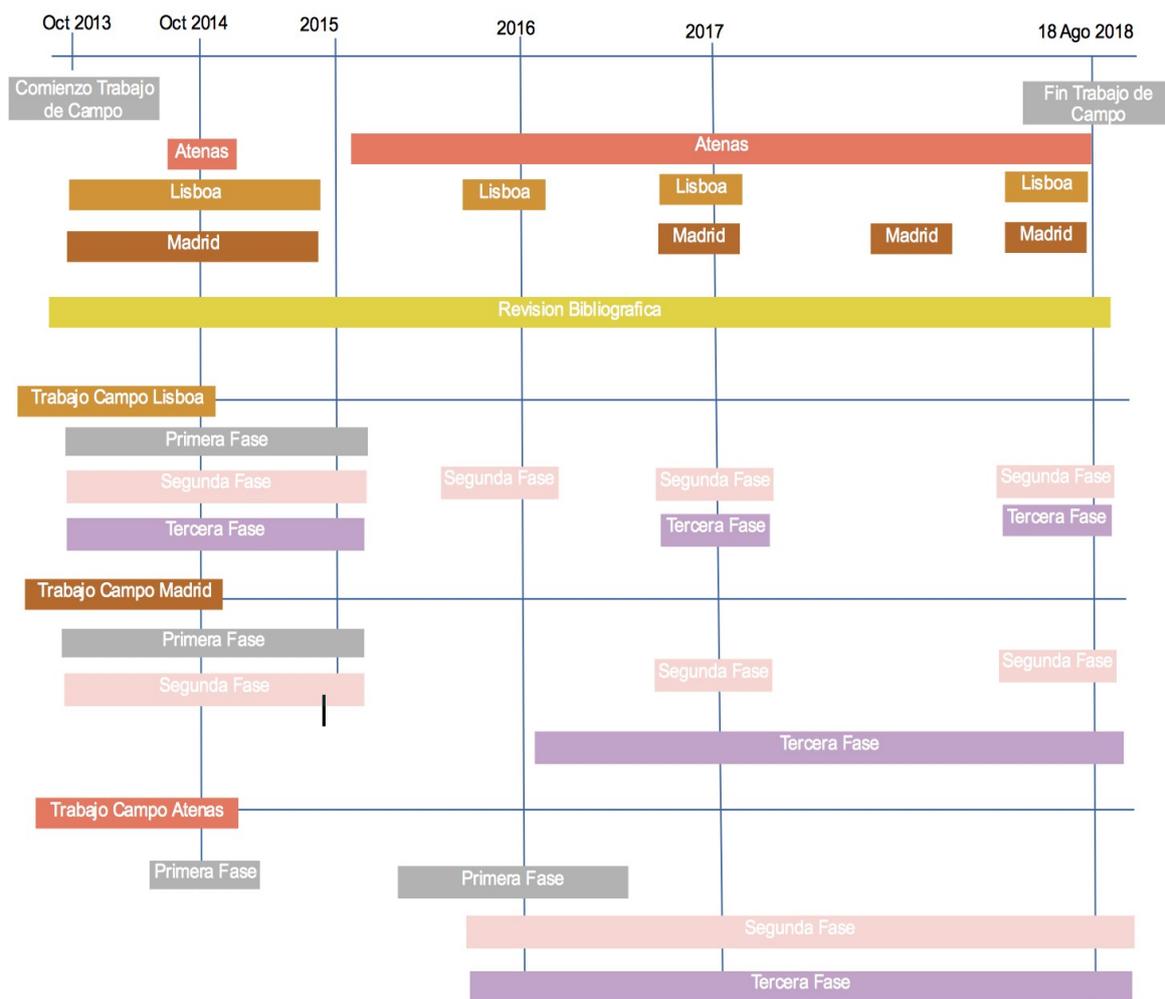


Fig. 7. Línea de Tiempo de las Fases de Investigación Colaborativa-Co-Reproductiva en las ciudades de Lisboa, Madrid y Atenas (Octubre 2013-Agosto 2018).

III.3.1. Fuentes Secundarias: Revisión Bibliográfica.

Se elabora una pormenorizada revisión bibliográfica que permite construir un marco histórico desde el que hacer el análisis comparativo. Es a partir de la revisión bibliográfica que se realiza una breve re-interpretación y aproximación a la historia del capitalismo en las últimas décadas desde una perspectiva feminista (Obj E.1.). Esto es permite identificar y comprender el actual periodo de crisis de reproducción social y de re-organización de las

periferias urbanas en el sur europeo (Obj E.2.).

Criterios para la selección de los autores/as:

1. autores/as que durante el periodo de investigación y durante el periodo histórico analizado (2008 al 2017) hayan tenido contacto directo con las ciudades de Madrid, Atenas y Lisboa.
2. autores/as que mantengan diálogos con alguna de las luchas alimentarias estudiadas y que construyen su pensamiento abstracto a través del estudio de estos espacios.
3. autores/as que son referencia, que son leídos y estudiados, por los sujetos que construyen los espacios.
4. autores/as cuyos trabajos científicos tienden a ser invisibilizados: mujeres, personas racializadas, no europeos.

Algunos de estos autores/as son: Katerina Nasioka, Britta Baumgarten, Marian Simón Rojo, Mamen Cuellar, Silvia Federici, John Holloway, Alfredo Bonnano, Daniel Lopez Garcia, Eduardo Sevilla Guzmán, Stavros Stavrides, Raul Zibechi, Raquel Gutiérrez Aguilar, Panos Doulos, entre otros.

Criterios para la selección de documentos:

1. documentos producido desde la academia, libros y revista publicados por editoriales científicas.
2. documentos producidos por las propias luchas: libros, revistas publicados por las luchas en editoriales independientes, fanzines, comunicados, panfletos, carteles, grafitis.

Fuentes documentales:

1. Bibliotecas de centros de investigación donde se han realizado estancias doctorales (EKKE (Atenas), ISA (Lisboa)).
2. Bibliotecas científicas digitales.
3. Bibliotecas de las luchas y espacios investigados.
4. Intercambio con los propios autores, otros investigadores/as y con los sujetos que construyen los espacios estudiados.
5. Ferias del libro organizadas por las luchas en cada una de las ciudades.

III.3.2. Fuentes Primarias: el hacer colectivo de conocimiento, conocer las luchas desde las luchas mismas y la co-reproducción de datos empíricos.

Para conseguir el ‘hacer’ colectivo de conocimiento, ‘conocer la luchas desde las luchas mismas’ (Gutierrez Aguilar, 2017), y co-reproducir desde el cuidado las luchas y el conocimiento (Obj E.3.) se han combinado varias técnicas colaborativas/participativas de investigación antropológica (CIMAS, 2012; Estalella y Sánchez Criado, 2018) y cartográfica (Rister y Ares, 2013). Estas técnicas se construyen desde la antropología política. Esto es se construye una etnografía, en nuestro caso, colaborativa, que permite comprender, interpretar y transmitir las ideologías y circunstancias de la estructura política, de la organización política, de la acción política (Nugent y Vicent, 2007). Con ello, como en nuestro caso, se buscan las diferentes temporalidades y espacialidades de los procesos políticos, de las luchas y su relación con los estados.

Las técnicas colaborativas o participativas de investigación antropológica permiten dar prioridad a la construcción colectiva del conocimiento y a la co-reproducción de las luchas (CIMAS, 2012: 37; Estalella y Sánchez Criado, 2018). La 'experimentación colaborativa' (Estalella y Sánchez Criado, 2018) y las 'técnicas participativas' (CIMAS, 2012) proponen crear espacios de intimidad, y de cuidado que permiten ir más allá de la observación participante. De esta manera la investigadora realiza participa y se compromete en los procesos de las luchas. Estas prácticas responden a los debates sobre el rediseño del trabajo de campo reformulando las prácticas usadas (Faubion and Marcus 2009; Fabián 2014). Y también los debates del papel de la etnografía en la producción de conocimiento antropológico (Ingold 2008).

Estas perspectivas permiten realizar intervenciones creativas, crear técnicas de trabajo de campo -la co-producción de libros, artículos, materiales para las luchas o la co-organización y reproducción de espacios y eventos- donde la investigadora consigue participar y comprometerse con las luchas. Nos permiten ser flexibles, improvisar y crear nuevas técnicas, creando relaciones más simétricas, horizontales (Rappaport 2008), crear espacios-tiempos del cuidado dentro del proceso de investigación. Se contraponen a las perspectivas que proponen bien la inmersión o la distancia.

Al emplear técnicas antropológicas colaborativas/participativas se incluye una fase en el proceso de investigación: de devolución de la información a las luchas. Esta

fase, apoyada por técnicas adecuadas, permite que las luchas reconstruyan y/o reproduzcan sus espacios según las problemáticas u oportunidades identificadas (CIMAS, 2012: 37).

Las técnicas de cartografía colaborativas/participativas tienen como objetivo el promover procesos territoriales de creación colaborativa (Risler y Ares, 2013). Al concebir el territorio como un espacio socialmente construido (Lefebvre, 2013), dentro del proceso de investigación se emplean técnicas que permitan la co-reproducción de los espacios según las necesidades y demandas de las luchas.

De acuerdo con Risler y Ares el uso de recursos visuales y mapas participativos permite crear nuevas narraciones territoriales (Risler y Ares, 2013: 14). Como ellos indican, en ese sentido, *'el diseño y la activación de un arsenal de recursos visuales (iconografías, pictogramación, dispositivos gráficos y cartográficos) instauran una plataforma de trabajo que incentiva la rememoración, el intercambio y la señalización de las temáticas'* (ibid). Al emplear estos recursos ampliamos la perspectiva participativa/colaborativa en nuestra metodología, co-transformando el espacio-tiempo.

Con estas técnicas se incorporan recursos creativos y visuales que permiten comprender, reflexionar y señalar diversos aspectos de la realidad cotidiana, histórica, subjetiva y colectiva. Entre las técnicas cartográficas colectivas/participativas que empleamos en este trabajo están los mapeos participativos y recorridos urbanos.

III.3.2.1. Técnicas de análisis cualitativo-colaborativo-co-reproductivo.

Como indicamos anteriormente los datos empíricos que se dan forma a esta investigación surgen de procesos de intervención material y social en los que se crean 'experimentaciones colaborativas' (Estalella y Sánchez Criado, 2018) y cartografías participativas.

Se identifican tres fases: una primera fase exploratoria, (i) Exploración externa de las luchas urbanas alimentarias y de las dinámicas de las diferentes ciudades; otra segunda fase de (ii) Co-reproducción de las luchas urbanas alimentarias y de las ciudades; y otra tercera fase de (iii) Devolución-Co-reproducción. En la primera fase se busca conocer las luchas desde fuera de las luchas. Y en la segunda fase se busca conocer las luchas desde las luchas mismas. En esta segunda fase surge la posibilidad de devolver y co-reproducir los espacios-tiempos de las luchas urbanas alimentarias. Cada fase dependerá del grado de intimidad, confianza, afinidad creada con cada es-tempo

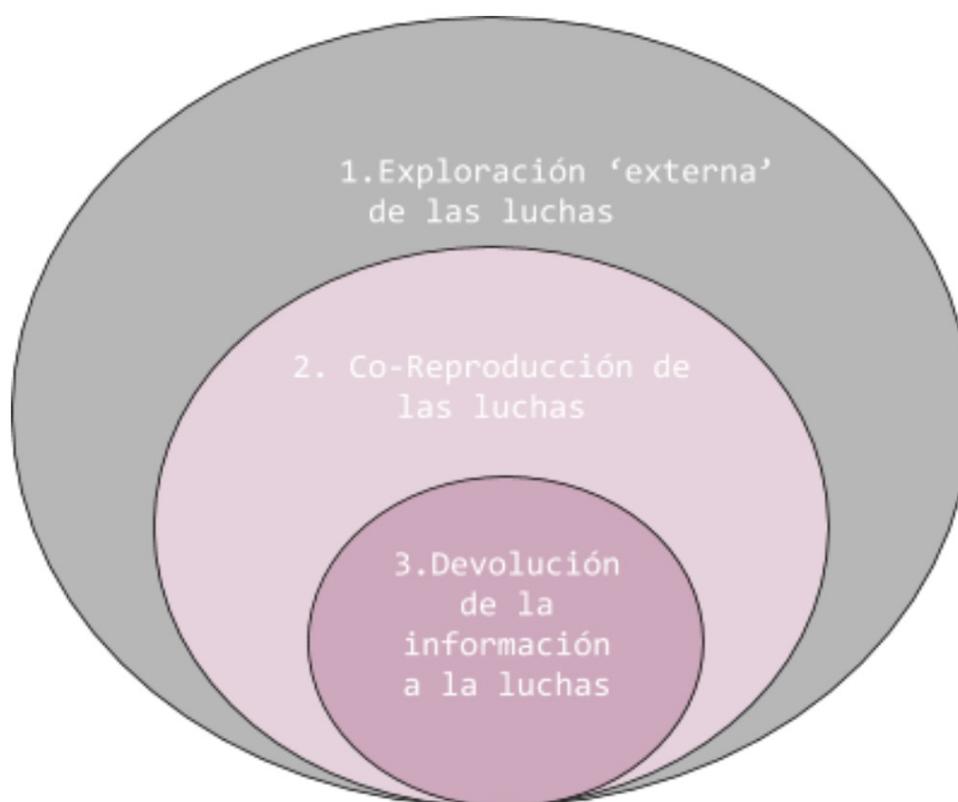


Fig.8.

Las técnicas que se han empleado en cada una de las fases de investigación han sido:

Tabla 3. Técnicas investigación para el análisis cualitativo-colaborativo.

Técnicas para el análisis cualitativo-colaborativo.	
Primera fase Exploración externa de las luchas urbanas alimentarias y de las ciudades.	Participación exploratoria en eventos públicos de las luchas. (Bola de Nieve)
	Seguimiento de Redes Sociales.
	Seguimiento de Portales informativos, sitios web producidos por las luchas.
	Entrevistas Exploratorias. (Traducción colaborativa/crítica)
	Entrevistas Informantes Clave.
	Recorridos urbanos (individuales y colectivos)
Segunda Fase Co-reproducción de las luchas urbanas alimentarias y de las ciudades.	Participación en eventos privados-públicos de las luchas Observación-Colaboración Participante
	Mapeos Participativos
	Mapas relacionales
	Entrevistas en Profundidad.
	Entrevistas grupales
	Recorridos urbanos y Mapeos Participativos.
	Mapas relacionales
	Participación en eventos privados-públicos de las luchas. Observación-Colaboración Participante.
Tercera Fase Devolución a las luchas urbanas	Co-reproducción de Talleres de Discusión
	Co-reproducción de las luchas: nuevos espacios, eventos, festivales, fiestas, según las necesidades

alimentarias	Co-producción de artículos científicos y artículos periodísticos junto con participantes luchas.
--------------	--

El uso de cada una de las técnicas ha variado según los casos de estudio (Madrid, Atenas, Lisboa), 'diferentes contextos y procesos requieren diferentes técnicas' (CIMAS, 2012: 35). Las técnicas se han adaptado e improvisado, creando nuevas técnicas según los diferentes factores culturales, históricos, políticos o las necesidades propias de cada uno de los espacios. Las posibilidades de desarrollar cada una de las técnicas surgen de habitar cada una de las ciudades (Lisboa, Madrid y Atenas). Las interacciones con los diferentes sujetos y la co-reproducción de las luchas se han establecido tanto en sus tiempos cotidianos, 'normales', como en los momentos 'extraordinarios'²²- revueltas, protestas, revoluciones, insurrecciones- (Kuhn, 1962) durante el periodo que se ha realizado el trabajo de campo (Octubre 2013-Agosto 2018).

En general para la realización de las entrevistas, en la participación de los espacios se optimizan recursos, a veces a través de los procesos colaborativos con otros investigadores/as. En ocasiones se realizan las entrevistas entre varios investigadores o se comparten según las necesidades. Se comparten entrevistas siempre que los entrevistados están de acuerdo. El seguimiento y la discusión de los resultados en algunos de los casos también se ha realizado junto con otros investigadores/as de manera informal.

Cuando ha sido necesaria la **traducción** en entrevistas o

²²La distinción entre tiempos normales y tiempos extraordinarios es una distinción de T. Kuhn para entender el desarrollo y el cambio dentro de la actividad científica (Kuhn, 1962)

eventos donde se ha participado, como en el caso de Atenas, se recurre a traductores espontáneos, voluntarios que también participan en los espacios-eventos. Esta técnica permite crear una mayor intimidad y colaboración con los sujetos que participan en las luchas, y crea además de manera paralela a la traducción la posibilidad de que surjan discusiones colectivas críticas y auto-reflexivas.

Los materiales que se han empleado son: cuaderno de notas, cámara fotográfica, cámara de vídeo, grabadora de voz, rollos de papel para rotafolio, cinta adhesiva, rotuladores. Para la optimización en las **transcripciones** se usa el programa de transcripción F4²³.

A. Primera Fase: Exploración externa de las luchas urbanas alimentarias y de las ciudades.

Esta primera fase nos permite aproximarnos a las luchas y hacer un primer mapeo de los espacios-tiempos a los que podremos aproximarnos de manera más íntima en la segunda fase de la investigación. Las técnicas de investigación que se emplean en esta fase exploratoria-externa son:

1. Participación exploratoria en eventos públicos de las luchas.

La participación exploratoria nos permite identificar diversos

²³Este programa permite realizar la transcripción de audio y de conversaciones de vídeo. Sus características principales son: la velocidad de reproducción puede ser reducida sin la necesidad de cambiar el tono de voz, el programa puede ser controlado través del teclado (en lugar de utilizar el ratón), retorno breve automático de la pausa de la grabación. F4 inserta automáticamente marcas de tiempo, de este modo, se realiza la transcripción en menor tiempo. Por otro lado, ofrece elementos adaptables al texto y a la navegación intuitiva a través de la forma de onda.

espacios, sus discursos y lógicas de organización de la reproducción social, su espacialidad y localización en la ciudades.

Dentro del desarrollo de esta técnica han surgido momentos en los que puede aplicarse la técnica de 'bola de nieve' que han permitido conseguir nuevos contactos, identificar informantes clave y otros espacios.

Se tomaron notas, documentos visuales (fotografías, videos), se recogieron panfletos distribuidos en los eventos públicos organizados- protestas, cocinas colectivas, discusiones. El conjunto de estos materiales permitieron iniciar la construcción de los cuadernos de campo para cada uno de los casos.

Tabla 4. Espacios de Participación exploratoria.

Espacios para la Participación Exploratoria
Protestas, Revueltas, Huelgas donde se distribuyen panfletos y comunicados, se verbalizan consignas y objetivos de las luchas.
Festivales (político-culturales) donde se reúnen diferentes colectivos y luchas para mostrar sus diferentes repertorios y discutir conjuntamente problemáticas y posibilidades de las luchas.
Celebraciones, conciertos de música, festivales de cine organizados por las luchas.
Durante trabajos colectivos públicos de reproducción social: en huertas, durante la recolección de alimentos, distribución de alimentos, limpieza de espacios, ocupación de espacios, cocina colectiva, comidas colectivas, compra en mercados agricultores.
Cafeterías, plazas, centros sociales, okupas, parques, asambleas de barrio.

2. Seguimiento de Redes Sociales.

El seguimiento de redes sociales nos ha permitido conocer de manera actualizada los conflictos a los que se enfrentan las luchas y las actividades que organizan públicamente. Nos han permitido también comprender sus objetivos y las particularidades de los repertorios de lucha. Otra de las posibilidades de seguimiento de las redes es que hemos podido identificar algunas de las alianzas, relaciones entre las varias luchas, cuales son los espacios con los que establecen redes de solidaridad de manera pública.

El número de redes que se siguen en cada ciudad ha dependido del uso de las redes sociales por las luchas, su grado de confianza en este medio para hacer público sus actividades, manifiestos, reflexiones.

Las redes sociales que se han seguido son principalmente

facebook y twitter. Facebook es más usado por las luchas en Lisboa y Atenas, mientras que twitter es más usado en Madrid.

3. Seguimiento de Portales informativos, sitios web producidos por las luchas y listas de correo.

Fuera de las redes sociales las luchas crean sus propias plataformas en las que hace público quienes son, cómo se organizan, cuáles son sus objetivos, manifiestos, qué actividades organizan. Esta técnica también nos ha permitido identificar algunos de los espacios con los que establecen conexiones, alianzas o relaciones de solidaridad.

A parte de los sitios web concretos de cada lucha se consultan algunos de los portales informativos organizados por algunos colectivos pertenecientes a las luchas y se siguen listas de correo de algunos de los colectivos. Algunos ejemplos de los portales, listas de correo seguidos en cada ciudad pueden consultarse en el Anexo Metodología A.1.

Tabla 5. Número de medios informativos seguidos durante el trabajo de campo.

Seguimiento Portales Informativos, Sitios web, Listas Correo		
Ciudad	Número de medios Seguidos	
Madrid	Portales informativos	3
	Listas de correo	5
Lisboa	Portales informativos	2
	Listas de correo	6
Atenas	Portales informativos	5
	Listas de correo	6

En número de portales, sitios web, listas de correo que se siguen en cada ciudad depende de la producción de estos medios por las luchas en cada ciudad. En concreto el seguimiento de redes de correo depende del grado de compromiso creado con algunos de los espacios, pero también del grado de uso de este medio de comunicación interna.

Por lo general la comunicación interna se realiza a través de los espacios asamblearios de manera presencial. La utilización de internet para comunicación interna es menor en los casos de Lisboa y Atenas, en muchas ocasiones prefieren la comunicación vía telefónica.

4. Entrevistas Exploratorias.

Las entrevistas exploratorias se han realizado con el objetivo de identificar problemáticas, espacios, informantes clave. En este trabajo se han realizado con algunos de los sujetos con los que se ha tenido la posibilidad de interactuar durante la Participación exploratoria en eventos públicos de las luchas. En su mayoría han surgido de manera improvisada o a través de la técnica de bola de nieve.

Las entrevistas exploratorias se han realizado con un guía (Anexo Metodología A.2.) que contiene los objetivos y los temas a tratar. Estas entrevistas se han realizado de forma individual o grupal, y por más de un entrevistador/a. Normalmente en estas entrevistas no se ha registrado la voz, pero si se han tomado notas en el cuaderno de campo. Su duración ha dependido del interés/disponibilidad del entrevistado/a, entre media hora o dos horas.

Tabla 6. Número de Entrevistas Exploratorias en cada ciudad.

Entrevistas Exploratorias	
Ciudad	Número
Madrid	3
Lisboa	7
Atenas	10

El número de entrevistas exploratorias en cada ciudad ha dependido del grado de conexión y conocimiento previo de cada uno de los contextos. Por ejemplo en caso de Madrid únicamente se realizaron 3 entrevistas exploratorias porque se formó parte del Comité de Apoyo del MST (Movimiento de los Trabajadores Rurales Sin Tierra de Brasil) entre 2004-2008, se participó en las Semanas de Lucha entre los años 2006 y 2008, y a su vez en la Iniciativa por la Soberanía Alimentaria entre 2006 y 2008.

El mayor número de entrevistas en Atenas se debe al mayor desconocimiento y conexión con el contexto. Pero también a la mayor disponibilidad e interés de los entrevistados/as al coincidir la primera fase de investigación con el ciclo de movilizaciones de la primavera del 2015.

5. Entrevistas Informantes Clave.

Las entrevistas con informantes clave nos han permitido identificar temas que surgen más habitualmente, y nos puede recordar aspectos que no se nos deben olvidar en la guía que vayamos a utilizar para las entrevistas en profundidad (CIMAS, 2012). Estas entrevistas nos ayudan a abordar y formular nuevos aspectos a considerar en las entrevistas, cómo abordarlos, las tensiones principales, e identificar los espacios y sujetos a entrevistar en

las entrevistas en profundidad.

La elección de los informantes clave se ha hecho entre aquellos sujetos cuyo acceso ha sido fácil, casual, que estaban interesados con el la temática de la investigación o tenían alguna conexión profesional, política previa.

Se asegura el anonimato al informante y el tiempo aproximado de duración de la entrevistas es de una hora. Las entrevistas se registran a través de una grabadora de voz y de forma paralela se toman apuntes en un cuaderno de notas.

Se requiere también un guión previo (Anexo Metodología A.2.). Se ha asegurado el anonimato al informante y el tiempo aproximado de duración de las entrevistas ha sido de una hora. Las entrevistas se registraron a través de una grabadora de voz y de forma paralela se tomaron apuntes en un cuaderno de notas.

Tabla 7. Número de Entrevistas con Informantes Clave en cada ciudad.

Entrevistas Informantes Clave	
Ciudad	Número
Madrid	9
Lisboa	9
Atenas	15

El mayor número de entrevistas con informantes clave en Atenas se debe, al igual que en el caso anterior, por el mayor desconocimiento y conexión con el contexto. Pero también a la mayor disponibilidad e interés de los entrevistados/as al coincidir la

primera fase de investigación con el ciclo de movilizaciones de la primavera del 2015.

6. Recorridos urbanos.

Con esta técnica se ha buscado observar diferentes espacios sociales en diferentes barrios de cada una de las ciudades. La posibilidad de haber habitado cada una de las ciudades, y la realización de recorridos diarios en diferentes barrios ha permitido mostrar los tiempos e inquietudes de las luchas, su intensificación o declive.

En la selección de los recorridos se ha tenido en cuenta la diferencia ubicación geográfica, localización en diferentes barrios que posean diferente composición de clase, género, raza y etnia. En ocasiones estos recorridos han surgido de manera improvisada-después de las movilizaciones, tras la organización de algún evento. Estos recorridos pueden ser individuales, o en grupos.

Durante los recorridos se tomaron fotografías, videos, notas en el cuaderno de campo y se hicieron las primeras cartografías de las ciudades. Se observaron de manera importante la comunicación visual de las luchas, grafitis, cartelera de eventos, comunicados públicos.

En el caso de Atenas esta información visual es especialmente relevante por el uso que las luchas realizan de la calle para la comunicación externa, con los barrios, otros colectivos, con los sujetos espontáneos.

En el caso de Lisboa esta información es muy limitada. Por lo general es erradicada, criminalizada o bien institucionalizada. Existe poca comunicación visual de las luchas que pueda ser

improvisada, que de información actualizada de las inquietudes de las luchas.

Los barrios en los que se han realizado recorridos urbanos en cada ciudad pueden consultarse en el Anexo Metodología A.4.

B. Segunda Fase: Co-reproducción de las luchas urbanas alimentarias y de las ciudades.

7. Entrevistas en Profundidad Semi-estructuradas.

Las entrevistas en profundidad semi-estructuradas nos han permitido iniciar el proceso de conocer las luchas desde las luchas mismas. Estas entrevistas se han realizado de forma abierta pero se han acompañado de un guión (Anexo Metodología B.1.) que incluía los objetivos de la investigación.

Se han realizado entrevistas en profundidad en los diferentes espacios identificados durante las entrevistas exploratorias, con informantes clave, durante los recorridos urbanos y los mapeos participativos (ej. huertos, grupos de consumo, asambleas, redes de solidaridad). Se intenta cubrir la diversidad de espacios que identificamos de las periferias y de los centros, en diferentes barrios de la ciudad y con diferente composición social y lógica organizativa.

Se han realizado un mínimo de 3 entrevistas por cada espacio, para conseguir la triangularidad de la información, y cubrir la diversidad de género, raza, clase o rol dentro de cada espacio. Por lo general se han realizado de forma presencial, en cafeterías, en los propios espacios de las luchas, en los domicilios de los entrevistados/as, o en lugares improvisados. Cuando no ha sido posible la entrevista presencial, por optimización de recursos

(económicos, tiempo), algunas entrevistas se han realizado por vía telefónica o usando plataforma de comunicación como Skype.

Como en las anteriores tipologías de entrevistas se ha asegurado el anonimato y confidencialidad al entrevistado/a y la duración de la entrevista ha sido de aproximadamente de una hora. Las entrevistas se registraron a través de una grabadora de voz, en ocasiones se tomaron fotografías para lo cual siempre se pidió permiso previo, y se tomaron notas en el cuaderno de campo. El número de entrevistas en profundidad semi-estructuradas en cada ciudad ha sido:

Tabla 8. Número de Entrevistas en Profundidad Semi-estructuradas en cada ciudad.

Entrevistas en Profundidad Semi-estructuradas	
Ciudad	Número
Madrid	29
Lisboa	21
Atenas	46

El mayor número de entrevistas en profundidad semi-estructuradas en la ciudad de Atenas se debe, al igual que en el caso anterior, por el mayor desconocimiento y conexión con el contexto. Pero también se debe a la mayor disponibilidad e interés de los entrevistados/as, y a la mayor heterogeneidad de las luchas, de los espacios según las dimensiones temporales, espaciales y la relación con los estados.

8. Mapeos Participativos.

Los mapeos participativos nos han permitido identificar y analizar la distribución espacial, barrial, de los espacios surgidos después de 2008 (ej. asambleas de barrio, centros sociales, centros ocupados, huertos comunitarios, redes de solidaridad, grupos consumo, cocinas colectivas). Permiten mostrar la nueva socio-espacialidad de cada una de las ciudades, sus nuevas lógicas de reproducción social, sus nuevas lógicas de transformación social, los nuevos sujetos que los crean y reproducen en el día a día de cada una de las ciudades.

Esta nueva cartografía se realiza de manera colectiva y colaborativa. En nuestro caso se ha realizado durante talleres previamente organizados pero también en muchos casos durante encuentros improvisados, a partir de las entrevistas, de la información recolectada y compartida por los entrevistados/as. En ocasiones, como en el caso de Madrid, se emplea cartografía anteriormente producida por diversos colectivos, (Anexos Metodología B.2).

La diferente tipología de espacios identificados de manera colectiva y colaborativa en cada ciudad pueden consultarse en el Anexo Metodología B.3.

9. Mapas relacionales.

Los mapas relaciones se han empleado en este trabajo de investigación para identificar las redes, alianzas, relaciones de solidaridad y cooperación de cada uno de los espacios-tiempos, y también cómo estos se modifican durante el periodo investigado. Nos han permitido responder a: con qué otras luchas establecen

contactos? Qué relación tienen con los estados (antagónica-cooperación)? Qué relación tienen con el capital?. Estos mapas los hemos realizado de manera individual o grupal, durante las entrevistas, los mapeos participativos o los talleres de discusión. (Ejemplo en Anexos Metodología B.4.)



Fig.9. Mapa Relacional de las luchas con los estados, capital y otras luchas.

10. Participación en eventos privados-públicos de las luchas.

Observación-Colaboración Participante.

Más que una técnica sistematizada se trata de una actitud que está presente a lo largo de todo el proceso de investigación. Consiste, simplemente, en no dejar escapar detalles, aunque puedan parecer insignificantes, que pueden aparecer en cualquier momento, ya sea en reuniones, talleres o contactos informales (CIMAS, 2012).

En este trabajo se ha realizado principalmente durante las asambleas de cada uno de los colectivos, durante los días de mercado, o los días de cultivo, siembra, cocina.

Durante estas actividades se toman notas en el cuaderno de

campo, sobre quien participa, las circunstancias concretas en las que ocurre, el espacio donde ocurre, algunas de las frases textuales que se escuchan. Todas esas anotaciones, añadidas a los resultados de las entrevistas y la anterior recogida de datos e informaciones, complementan, de manera muy enriquecedora, la visión general de la realidad social que estamos conociendo.

En esta técnica el empleo de la traducción/colaborativa/crítica ha aportado importantes discusiones, reflexiones e inquietudes de las luchas, permitiendo una mayor comprensión de cada una de ellas.

C. Tercera Fase: Devolución del hacer colectivo.

En la devolución a las luchas del hacer colectivo de conocimiento se busca crear respuestas colectivas a las problemáticas u oportunidades identificadas colectivamente y una narrativa colectiva de los procesos de cada uno de los espacios. En esta fase se continúa con la co-reproducción de las luchas alimentarias.

Se han empleado diferentes técnicas dependiendo de las necesidades de las luchas, o de las oportunidades creadas en cada una de las ciudades: (i) talleres de discusión; (ii) co-producción de artículos científicos y artículos periodísticos junto con participantes luchas; (iii) Co-reproducción de espacios de lucha.

Tabla 9. Tipología de técnicas para la co-reproducción de las luchas.

Co-reproducción de espacios	
Ciudad	Tipología de intervención
Madrid	Co-producción de artículos científicos y artículos periodísticos junto con participantes luchas.
Lisboa	Talleres de discusión Co-edición de artículos periodísticos. Co-reproducción de espacios de lucha
Atenas	Talleres de discusión Co-edición de artículos periodísticos. Co-reproducción de espacios de lucha

En los anexos incluimos más específicamente qué técnicas se han empleado en cada ciudad (ver Anexo Metodología C.1)

En los casos que ha sido posible se han realizado talleres de discusión crítica organizados de manera anticipada en los que se han tratado de identificar las tensiones, necesidades, posibles nuevas luchas (ej. caso de Lisboa).

Tabla 10. Co-reproducción de Talleres de Discusión.

Co-reproducción de Talleres discusión	
Ciudad	Número
Madrid	4
Lisboa	15
Atenas	4

El número de talleres de discusión y el tipo de técnica de devolución ha dependido del interés y oportunidades de interacción y co-reproducción en cada ciudad (ver caso Lisboa: Anexo Metodología C.2)

Capítulo IV. Resultados.

En este capítulo se presentan los resultados del trabajo de investigación. Primeramente se presenta el marco histórico que se diseña. Este marco histórico permite visibilizar las presiones del capital y los estados sobre la reproducción social así como las transformaciones socio-espaciales que resultan de estas presiones en las ciudades del sur europeo. Esta narración histórica se completa con tres casos de estudio que sistematizan las diversas y polimorfas luchas alimentarias urbanas contemporáneas en las ciudades de Madrid, Atenas y Lisboa y que nos aproximan al actual proceso de reconfiguración de las periferias y crisis de reproducción social. Para cerrar este capítulo se establece un diálogo entre las varias luchas en las ciudades de Madrid, Atenas y Lisboa, las luchas urbanas alimentarias de los centros y las luchas urbanas alimentarias de las periferias. Un diálogo que nos permite visibilizar sus potencialidades y esquizofrenias y responder a las preguntas de esta investigación.

IV.1. Breve re-interpretación de la historia del capitalismo desde una perspectiva feminista.

IV.1.1. Invisibilidad histórica de la diversidad de las lógicas de reproducción social.

Entendiendo en este trabajo reproducción social como 'aquellas actividades y procesos cíclicos que permiten la reproducción de las vidas en su conjunto' (Gutierrez Aguilar, 2014:1), estas actividades y procesos en las diversas narrativas históricas sobre la historia del capitalismo (Marx, 2006), y en concreto en las ciudades

(Castells, 1986; Mayer, 2013; Lefebvre, 2009; 2013; Leontidou, 1990; 2010), e incluso desde perspectivas socioecológicas (Bookchin 1972; Reclus 1889; Sevilla Guzmán y Woodgate, 2011; Naredo, 2010) comúnmente no han sido narradas (Federici 2004:17; Mohadensi y Teitelman en Bhattacharya 2017).

Las narrativas dominantes sobre el capitalismo, desafortunadamente, continúan a ser esencialmente sobre: (i) el proceso de industrialización (agricultura) y la mercantilización del área productiva; (ii) la proletarización del campesinado europeo; (iii) la urbanización de las ciudades; (iv) la formación trabajador asalariado industrial y las luchas en las fábricas y por los salarios (Lefebvre, 2009; 2013; Marx, 2006).

La mirada a la historia desde un punto de vista feminista nos permite la redefinición de la categorías históricas aceptadas, visibilizando las relaciones y estructuras ocultas de dominación y explotación que han sustentado y sustentan el capitalismo. No solo dentro de la esfera de la producción y las diferencias de clase como lo hacen las narrativas tradicionales, sino también, y de manera esencial, dentro de la esfera de la reproducción, de las actividades que permiten la alimentación, y las diferencias de género, raza, etnicidad (Federici, 2004: 22; Mohadensi y Teitelman en Bhattacharya 2017). Esta narrativa nos permite responder a: ¿Cómo se han modificado a lo largo de la historia del capitalismo las actividades como el cocinar, alimentarse, los afectos y los cuidados? ¿Como ha sido explotado el cuerpo de las mujeres, de las personas migrantes, personas racializadas, de las personas empobrecidas para que su trabajo contribuya a la acumulacion de capital? ¿Cuáles son las

particulares formas de explotación y opresión que el capitalismo ha ejercido y ejerce sobre ellos? ¿Cuáles son las luchas alimentarias y sus lógicas de transformación social que han surgido a lo largo de la historia para enfrentarlas?.

Así, y desde una breve y simplificada aproximación, podemos observar que la organización de la reproducción social, y en concreto la organización de la alimentación, ha sido diversa a lo largo de la historia (Federici, 2004; 2009; Fraser en Bhattacharya 2017:25; Mohadensi y Teitelman en Bhattacharya 2017:40; McMichael, 2009). Siendo en las sociedades pre-capitalistas autónoma ha sido gradualmente reorganizada por el capital y los estados para incrementar la dependencia de la reproducción de los cuerpos: en el trabajo asalariado, en la mercancías de la industria agroalimentaria y en los cuerpos de las mujeres, de las personas racializadas, personas migrantes (Federici, 2004; 2009; 2018; Fraser en Bhattacharya 2017: 25; Mohadensi y Teitelman en Bhattacharya 2017: 40).

Las formas más autónomas de reproducción social en las sociedades pre-capitalistas por lo general partían de organizarse en cada hogar o comunidad a través de espacios y tierras comunales, del cultivo de huertas de autosuficiencia y la crianza de pequeños animales. Su tendencia era la construcción de espacios-tiempos que no creaban divisiones de género, raza, etnicidad en la elaboración de las actividades reproductivas.

Las formas de vida dependientes en el trabajo asalariado comenzarían en el periodo de transición del feudalismo al capitalismo. Como algunas autoras observaron, desde este periodo de

transición hasta la actualidad y a lo largo de los varios ciclos de presiones del capital y los estados, de acumulación originaria, el estado se ha establecido como gestor de la reproducción de la fuerza de trabajo (Federici, 2004; Moulier Boutang, 1998; Lis and Soly, 1979; Papadopoulos, Stephenson y Tsianos, 2008). De esta manera el estado facilitaría la acumulación del capital a través de la disciplinación de los cuerpos hacia el trabajo asalariado.

Entre los varios mecanismos que el estado ha implementado históricamente para el control de la reproducción social encontramos: (i) la destrucción y devaluación de formas de vida más autónomas (Mohandesi & Teitelman en Bhattacharya, 2017), (ii) la expropiación de los medios de reproducción (tierras, semillas, agua) y su privatización (Federici, 2009), (iii) la creación *artificial* del hambre (Kropotkin, 1909) (iv) o la creación de la asistencia social (Federici, 2004; Moulier Boutang, 1998; Lis and Soly, 1979; Papadopoulos, Stephenson y Tsianos, 2008). Según Federici, la creación de las primeras políticas públicas de asistencia social entre los S.XVI y S.XVII *'sería el primer paso para la reconstrucción del estado como el responsable de las relaciones de clase y el supervisor y gestor de la reproducción y disciplinamiento de la fuerza de trabajo'* (Federici, 2004:84).

La asignación de protección social por el estado a los que se consideraron históricamente ciudadanos en cada territorio: trabajadores asalariados, personas migrantes legales, generaría dos fragmentadas lógicas de reproducción social. Por un lado la de aquellos que se reproducen a través del trabajo asalariado, por tanto reconocidos por los estados y que reciben protección social

pública. Y por otro lado las lógicas de reproducción de aquellos cuyas formas de vidas colectivas, inclusivas, se organizan al margen de la intervención del estado.

Las fragmentaciones entre unos y otros se incrementarían a lo largo del desarrollo y maduración del capitalismo. Primero por la destrucción y devaluación de las formas de vida más autónomas. Y segundo por: (i) el gradual incremento de la dependencia de la reproducción social en el trabajo asalariado, (ii) las diferencias de ingresos entre los trabajadores, (iii) la gradual mercantilización y privatización de las relaciones y los espacios de los cuidados y de la alimentación; y también, de manera importante, (iv) al asignar el trabajo reproductivo no asalariado (cocinar, alimentar) a mujeres, personas migrantes, personas racializadas. Y por otro lado, el trabajo asalariado productivo (la producción alimentaria), principalmente a hombres, blancos, locales.

Las fragmentaciones y las transformaciones en las lógicas de reproducción social generarían por un lado diferencias de clase, dividiendo al campesinado, a los trabajadores, personas migrantes, hombres y mujeres. Y por otro, la generación de huidas del trabajo asalariado y la creación de una masa de personas empobrecidas que sólo podían sobrevivir gracias a donaciones periódicas (Geremek, 1994: 56-62).

Como indicamos anteriormente, a lo largo de la maduración del capitalismo y los varios ciclos de acumulación originaria, se incrementaría la polarización entre las dos tendencias de organización de la reproducción de la vida -autónomas vs dependientes salarios y protección social estados (Federici, 2004;

2010; 2018; Geremek, 1994: 56-62; Kelly, 1977; Dalla Costa, 1972; Dalla Costa, 1978; Merchant, 1980; Fortunati, 1981; Wiesner, 1986; Mies, 1986).

IV.1.2. Ciclos de crisis y de luchas urbanas alimentarias desde una perspectiva histórica.

El hambre, los desplazamientos, las fragmentaciones y divisiones de clase, género, raza, etnicidad, han generado a lo largo de la historia del capitalismo espacios de conflicto, luchas en torno a la reproducción social, con el que se convertiría en el gestor y supervisor de estas relaciones: el estado (Federici, 2004: 82; Holloway, 1981; Papadopoulos, Stephenson y Tsianos, 2008). El incremento gradual a lo largo de la historia del capitalismo de la intervención del estado en la reproducción social, ha incrementado a su vez los conflictos y luchas, como observamos en la actualidad.

Como relata Nancy Fraser, cada periodo de crisis, de acumulacion originaria - de expropiación, desplazamientos, hambre- a lo largo de la historia ha generado ciclos de luchas en torno a la reproducción social (Fraser en Bhattacharya, 2017), y entre ellas luchas alimentarias. Las formas que han tomado las luchas alimentarias urbanas a lo largo de los periodos de crisis, de acumulacion originaria, han sido diversas. En el periodo de transición del feudalismo al capitalismo (entre los siglos XVI y XVII), como relatan Lis and Soly, 'el hambre fue una realidad para los trabajadores en general' (1979: 102). En este periodo de luchas anti-feudales, las luchas por la comida tomaron la forma de 'ataques en panaderías, robos en los campos o casas de los vecinos, o asaltos en las casas de los ricos' (Heller 1986:55-56; Hackett Fischer

1996:88). Revueltas contra la exportación de granos y contra la subida de los precios de los alimentos (Heller 1986:55-56; Hackett Fischer 1996:88); o la re-apropiación de tierras para el cultivo (Manning 1988; Fletcher 1973; Cornwall 1977; Beer 1982; Bercé 1990; Lombardini 1983). Durante este periodo Federici relata que muchas de las revueltas por la comida eran iniciadas o lideradas por mujeres (Federici, 2004: Kamen (1971), Bercé (1990, 169-79); Underdown (1985). Según varios historiadores los factores que llevaron a las mujeres a liderar estas luchas fueron: (i) su papel como cuidadoras de sus familias (Rowbotham, 2014); (ii) por ser las mujeres 'las más arruinadas por los altos precios ya que, al tener menos acceso al dinero y al empleo que los hombres, dependían más de la comida barata para sobrevivir' (Kamen, 1971: 364).

En otros periodos de revueltas y luchas en torno a la reproducción social, se organizaron cocinas colectivas, como relata Kropotkin durante la Comuna de París en 1871 y 'el espíritu de la colectivización' (Kropotkin, 1909). Durante la Revolución Social Española, son varios los relatos que recogen las colectivizaciones de panaderías (Dolhoff, 1974) o la expropiación de alimentos (Ealham, 2005). En las luchas contemporáneas, y en el actual periodo de crisis de reproducción social, encontramos algunos de estos repertorios, pero también, entre otros, despensas solidarias o cooperativas de consumo agroecológico.

Entre las diversas luchas alimentarias históricas se han ido reproduciendo las fragmentadas lógicas de reproducción social: (i) la de aquellos espacios-tiempos que procuran reproducir su vida al margen de la intervención del estado, y (ii) aquellos espacios-

tiempos que procuran el trabajo asalariado y la intervención, mediación, del estado en su reproducción social.

IV.1.3. Configuración histórica de centros y periferias en las ciudades del sur europeo.

Las resistencias históricas *contra* el hambre y la intervención del estado en la reproducción de los cuerpos han generado diversas lógicas espacio-temporales de organización de la vida. Entre ellas, las que se expusieron en la anterior sección. Estas fragmentadas, polarizadas lógicas de reproducción social han contribuido también a la fragmentación de las ciudades. Una fragmentación que se representa a través de la configuración histórica de los espacios-tiempos de los (para la producción/acumulación de capital/orden de estado), y los espacios tiempos de las periferias (reproducción/extracción de recursos/orden al margen del estado) y que hemos definido de manera más extensa en la sección II.2.

Dentro de las limitaciones que hemos encontrado en los análisis comparativistas entre ciudades, y la asunción de que estas ciudades hayan pasado por procesos similares de presión del capital y los estados, podemos hacer alguna aproximación que permita encontrar similitudes en la configuración de sus centros y periferias. Así, para comprender las contemporáneas fragmentaciones, la configuración de los centros y las periferias en las ciudades del sur europeo, Madrid, Atenas y Lisboa en concreto, es necesario comprender las presiones del capital y los estados y los cambios que se han producido principalmente en dos periodos de la historia del capitalismo más reciente. Primeramente, y a partir de los años 1950,

durante el periodo de encuentro de las ciudades con la modernidad, o lo que denomino Fraser como el periodo del 'capital gestionado por los estados' (Fraser en Bhattacharya 2017:25). En este periodo el capital asigna a los estados el control del desarrollo de la industria, mercantilización de la esfera productiva, entre ellas, la producción alimentaria, y a su vez la organización del trabajo reproductivo de la nueva clase trabajadora. De esta manera el estado por un lado (i) incrementa el control y erradicación de las formas de reproducción social más autónomas que se despliegan en las llamadas periferias urbanas: barrios autoconstruidos que se reproducen a partir de huertas de autosuficiencia, hornos de pan, cría de pequeños animales, cerdos, gallinas y relaciones solidaridad en las que también comparten los escasos salarios que consiguen. Y por otro y de forma paralela, (ii) el estado configura los centros al ofrecer políticas proteccionistas para aquellos que contribuyen al desarrollo de esta industria, al trabajo productivo, complementando la reproducción de estos con el trabajo no asalariado de la mujeres, personas racializadas, personas migrantes.

En estos países este periodo será impulsado por el Plan Marshall. Plan de desarrollo y de ayuda humanitaria principalmente facilitado por EEUU tras la II Guerra Mundial y que continuaría durante los periodos de regímenes dictatoriales y hasta los años 1970.

Otro momento de reconfiguración de estos espacios-tiempos sería el periodo que se ha designado como la era de la globalización, gestionado por el 'capitalismo financiero' desde 1970 (Fraser en Bhattacharya 2017: 25) y que acabaría por redefinirse a

partir del colapso financiero del 2008. Durante este periodo el capital asigna a los estados transnacionales (Unión Europea (UE), Organización de las Naciones Unidas (ONU), Organización de las Naciones unidas para la Alimentación (FAO), Banco Central Europeo (BCE), Banco Mundial (BM) el desarrollo del trabajo productivo globalizado, la industria (alimentaria) globalizada, y la facilitación de la mercantilización de la esfera de la reproducción.

A partir de la década de los 80 los gobiernos de la transición en Grecia, España y Portugal intentaran canalizar el conflicto social post-dictatorial a través de estrategias keynesianas. Una de las medidas sería la creación de los estados de bienestar que ampliarían la protección social (educación, salud, vivienda). En este caso los estados de bienestar representarían, al igual que las primeras medidas de asistencia social durante los S.XVI y S.XVII, nuevos mecanismos de los estados para el control y disciplina de la fuerza de trabajo. Como apunta John Holloway *'las estrategias keynesianas tenían como objetivo reformular la relación entre capital y trabajo, es decir imponer una nueva disciplina y canalizar el descontento social hacia las instituciones'* (Holloway, 2004: 60).

Durante este periodo aunque se incrementa la protección social, a partir de los años 90 será gradualmente desmantelada y delegada de nuevo a los hogares. Comienza un proceso de mercantilización y privatización de la reproducción social que llevara a gran parte de los hogares a endeudarse (Fraser en Bhattacharya 2017: 25). Un proceso que ocurre de manera paralela a la devaluación del trabajo reproductivo ejercido por mujeres,

personas migrantes y personas racializadas.

Durante este periodo centros y periferias vuelven a reconfigurarse reorganizando los estados el trabajo reproductivo, las relaciones entre hombres y mujeres, personas migrantes y locales. Centros y periferias como analizamos anteriormente a través del trabajo de W.I. Robinson y otros autores (Castells, 1996; Cox, 1987; Hoogvelt, 1997; W. I. Robinson 1998, 2001, 2002; 2003, 2008; 2011; 2012; J. Robinson, 2011) (sección III.2.1,D), cada vez responden menos a una división lineal territorial/geográfica, y más a procesos locales de acumulacion y explotación, reproduciéndose estos espacios en cada barrio, ciudad, región. En este periodo las relaciones entre los centros y periferias serán también moduladas por las luchas que surgen a nivel local en cada una de las ciudades. En concreto a través de sus interacciones con el capital y los estados y los diferentes mecanismos de control que desarrollan a nivel local, en cada ciudad. Así, los centros durante este periodo se configurarían como aquellos espacios-tiempos que tienen la tendencia a seguir el orden del estado. Se reproducen a través del trabajo asalariado, cada vez más devaluado, -principalmente con el incremento de la precarización de trabajo entre la población joven y población migrante-, y a través de las políticas públicas sociales cada vez más escasas y más privatizadas. Por tanto los espacios-tiempos de los centros cada vez más reducidos. Las periferias en este periodo se configurarían como aquellos espacios-tiempos con tendencia a reproducirse a través de relaciones de solidaridad, de intercambio y de formas no dependientes de las políticas sociales provistas por los estados. También se reproducen a partir de

trabajos asalariados, pero estos no completan las necesidades materiales y por tanto se complementan con los cuidados, y provisiones materiales que provienen de relaciones de solidaridad, y con frecuencia con los excedentes de la industria, agroalimentaria.

En concreto, como analizamos desde el 2008, esta reorganización de las periferias y centros en el sur europeo ha sido promovida por los organismos financieros (Fondo Monetario Internacional, Banco Central Europeo) y ejecutados por los diversos estados (estados locales, estados nacionales, y los estados transnacionales (Unión Europea, Organización de las Naciones Unidas)). Como otras periferias globales, como Federici documenta en el caso de Nigeria durante los años 1980 (Federici, 2004:19), o como ha sido documentado en el caso de Argentina desde el 2001 (Hernán Ramírez, 2012), ha sido formulado a través de lo que denominaron como 'crisis de deuda' (Carmo, Ascensão y Estevens, 2018; Graeber en Vradis y Dalakoglou, 2011; Papadopoulos y Roumpakis, 2012:88). Esto es, la implementación de ajustes estructurales, las llamadas políticas austeritarias. De esta manera los estados dismantlarían parte de los estados de bienestar que protegían a la clase trabajadora (recortes en educación, en pensiones, en sanidad) ofreciendo algunos servicios a aquellos aún reconocidos por estos. Y a su vez, y como en anteriores periodos, estarían controlando y disciplinando las formas de reproducción más autónomas que surgirían en las periferias urbanas. Más específicamente durante este periodo el disciplinamiento de los cuerpos se produciría a través de: (i) la devaluación y destrucción de empleo; (ii) incremento en la tasación en alimentos, vivienda; (iii) higienización, institucionalización o

criminalización de economías 'informales'; (iv) gentrificación, desplazamientos forzados y persecución de migrantes; (v) y la creación del hambre, de una crisis de reproducción social: empobreciendo, incrementando la fragmentación entre personas enriquecidas y personas empobrecidas, entre personas racializadas y no racializadas, entre hombres y mujeres, entre centros y periferias.

IV.2. Casos de Estudio.

Los casos de estudio se presentan según la secuencia temporal con la que se ha realizado el análisis de los datos empíricos co-producidos durante el trabajo de campo: Madrid, Atenas y finalmente Lisboa. Un elemento importante a considerar es que los casos de estudio que analizamos no nos muestran la totalidad de las tendencias de las luchas alimentarias urbanas contemporáneas en las ciudades de Madrid, Atenas y Lisboa. Los casos que aquí se presentan muestran diversas y particulares lucha alimentarias a las que se ha tenido la posibilidad de aproximarse y co-reproducir y que muestran diferentes lógicas de reproducción de la vida y perspectivas políticas de transformación social.

IV.2.1. Caso de Madrid.

Food movements between autonomy and co-production of public policies. Lessons from Madrid.

2018. Simon-Rojo, Marian, Morales Bernardos, Inés, Sanz Landaluze, Jon. Nature and Culture Volume 13 Issue 1. ISSN: 1558-6073 [Print] and ISSN: 1558-5468.

Este artículo surge de las primeras entrevistas exploratorias con varios de los participantes de los movimientos alimentarios en Madrid y de la identificación del interés de trabajar conjuntamente en la sistematización y análisis de los procesos en los que estaban inmersos en la actualidad. Finalmente este artículo se redacta junto dos integrantes de la Plataforma por un Madrid Agroecológico y que a su vez participan en huertos comunitarios y cooperativas de consumo agroecológico: Marian Simón Rojo (que pasará a ser tutora de la tesis) y Jon Sanz Landaluze. El artículo se publica en 2018 en la revista Nature and Culture. Se considera así, que este caso de estudio surge de las necesidades identificadas por el movimiento agroecológico, por la soberanía alimentaria en Madrid y se desarrolla a partir de técnicas colaborativas/co-reproductivas durante tres años (2014-2017).

El caso de Madrid principalmente permite identificar y analizar las lógicas de reproducción y transformación social de lo que posteriormente consideraremos como luchas alimentarias de los centros. Resalta los esfuerzos del movimiento por 'saltar de escala' tras el ciclo de luchas del Movimiento 15M en 2011. En la primera fase de este proceso se multiplican la reproducción de espacios de

producción, distribución y consumo en cada barrio de la ciudad de Madrid: huertos comunitarios, grupos de consumo, distribuidoras de alimentos agroecológicos. Posteriormente en la fase de 'salta de escala', se crea la institución Plataforma por un Madrid Agroecológico, paraguas de los espacios-tiempos creados, y que además tiene el objetivo de cooperar con los gobiernos locales para la coproducción de políticas públicas alimentarias. De esta manera enfrentan la crisis ecológica(social) a través de la transición a un modelo productivo/territorial agroecológico que permite la generación de empleo y alternativas de consumo. La influencia de los movimientos campesinos y la organización 'La Vía Campesina' desde los años 90 son esenciales para comprender las luchas urbanas alimentarias de los centros en la ciudad de Madrid.

Food Movement between Autonomy and Coproduction of Public Policies

Lessons from Madrid

*Marian Simon-Rojo, Inés Morales Bernardos,
and Jon Sanz Landaluze*



Abstract: In the aftermath of the economic crisis in the city of Madrid, food geography transformed. The urban unemployed began to engage in agriculture in periurban areas, creating new alliances between producers and consumers. Over a period of 15 years the alternative food movement organized on the fringe gave way to agroecological civic platforms that are highly assertive, and a dialogue with political institutions has opened. A key moment in the advance of this proactive attitude came about in the municipal elections of May 2015. Activists ascended to positions of political power and the backdrop of the Milan Urban Food Policy Pact, created an opportunity for the food movement to move from protest to program, and public policies permeated by agroecological principles.

Keywords: agroecology, community gardens, coproduction public policies, food sovereignty, globalization, urban agriculture, urban food policies



Expectations about food as a key vector of social transformation have soared in recent years, and increasingly attention is being paid to food movements and urban agriculture¹ and their potential to reassert citizen (collective) control and to democratize the food system (Calle Collado et al. 2010). The resurgence of urban agriculture in times of crisis has been a recurrent phenomenon, most recently occurring in Spain, where the gloomy economic downturn that began in 2008 resulted in high unemployment rates, a general loss of purchasing power, and broad cuts in public expenditures. Amid this bleak socioeconomic context, a myriad of new experiences of urban agriculture have flourished in different cities (López Izquierdo 2016; Sama Acebedo 2016; Talón Villacanas and de la Fuente Espinosa 2016), demonstrating that economic crisis acts as a catalyst for new forms of community-based cooperation (Morales Bernardos 2017; Stavrides 2014). The crisis also heralded the rise of a new social movement, known as 15M or the Indignados movement (Pastor 2011; Taibo 2013).



IV.2.2. Caso de Atenas.

Urban food activism in Athens: recovering more autonomous forms of social reproduction.

2019. En *Contested Cities and Urban Activism*. Editado por Ngai Ming Yip, Miguel Ángel Martínez López, Xiaoyi Sun. *The Contemporary City*. Palgrave MacMillan, January 2019 DOI: 10.1007/978-981-13-1730-9

Este artículo surge tras la participación en el Simposio Internacional '*Urban Activism: A dialogue - East and West, North and South*' organizado en Marzo de 2016 por el grupo de trabajo '*Urban Research Group*' del Departamento de Políticas Públicas de la universidad City University of Hong Kong, Kowloon, Hong Kong. El objetivo de este simposio fue analizar las nuevas y diversas formas de activismo urbano y proponer nuevos marcos teóricos de análisis. Después de su presentación en el symposium se selecciona el artículo y se propone su publicación en el libro *Contested Cities and Urban Activism*. Los datos empíricos de este trabajo resultan de tres años de trabajo de investigación colaborativo-co-reproductivo (2015-2018)

La relevancia de este artículo será la discusión sobre la formas de reproducción social más autónomas que se crean a través de los espacios-tiempos de la provisión alimentaria en las periferias. En concreto se analizan las luchas alimentarias que surgen durante la crisis reproducción social y tras el simultáneo periodo insurreccionista en 2008. Las luchas urbanas alimentarias que surgen se caracterizan por rechazar las políticas asistencialistas y la intervención del estado en su reproducción social. Se construyen a lo largo del proceso que enuncian: 'Tomar la vida en nuestras

manos'. El auge del neofascismo durante este periodo dará a estas luchas alimentarias un particular carácter anti-fascista: cocinas colectivas, despensas solidarias, huertos comunitarios en espacios ocupados o mercados de agricultores que se organizan en espacios no-jerarquizados, no-sexistas, no-racistas y especialmente inclusivos y abiertos. Las políticas de la autonomía que proponen estas luchas estarían cercanas a lo que podemos denominar como 'políticas en femenino': la organización autónoma de la reproducción social, esto es, sin la intervención del estado, inclusiva y colectiva. Podrían enmarcarse en lo que posteriormente denominamos como las 'luchas urbanas alimentarias de las periferias'. La principal contradicción que encuentras las luchas alimentarias de las periferias es su participación en el proceso institucionalizante de las economías sociales y solidarias y con ello la contribución a un sistema de bienestar social y solidario basado en el voluntarismo y la auto-organización.



CHAPTER 4

Urban Food Activism in Athens: Recovering More Autonomous Forms of Social Reproduction

Inés Morales-Bernardos

INTRODUCTION

As the feminist philosopher of the autonomist Marxist tradition Silvia Federici witnessed after visiting various spaces in Athens that emerged between the mobilisations of 2008 and 2015: ‘neither capital nor the state provide any means of reproduction—they exist only as repressive forces, so many have begun to pool their resources and create more collective forms of reproduction as the only guarantee of survival’ (Federici and Sitrin 2016). During the last wave of neoliberalisation, the slashing of social protection, coupled with the destruction of waged labour and insufficient incomes, unfolded a crisis of social reproduction and care with important relevance in the southern European peripheries (Hadjimichalis 2014; Hadjimichalis and Hudson 2014; Lekakis and Kousis 2013; Zechner and Hansen 2015).

I. Morales-Bernardos (✉)
University of Córdoba, Córdoba, Spain

© The Author(s) 2019
N. M. Yip et al. (eds.),
Contested Cities and Urban Activism, The Contemporary City,
https://doi.org/10.1007/978-981-13-1730-9_4

IV.2.3. Caso de Lisboa.

Solidaridad entre las periferias: doble proceso de gentrificación y luchas alimentarias no estado-céntricas.

2018. En Agroecología y Alianzas urbano-rurales frente a la desposesión. I. Retos, ausencias y excesos de la planificación espacial. Cuadernos de Investigación Urbanística ISSN: 2174-5099

Este artículo surge de la participación y organización del VII Congreso internacional de Agroecología organizado por Instituto de Sociología y Estudios Campesinos (ISEC) – Universidad de Córdoba, Grupo de Investigación en Economía Ecológica, Agroecología e Historia – Universidad de Vigo, Observatorio de Soberanía Alimentaria y Agroecología (OSALA) en la Universidad de Córdoba en Mayo de 2018. El artículo es seleccionado para ser publicado dentro de los Cuadernos de Investigación Urbanística (CIUR) en el que también se participa dentro del equipo editor. En este trabajo se analizan las luchas en torno a la alimentación en las periferias urbanas de Lisboa desde una perspectiva socio-espacial. Los datos empíricos resultan del trabajo de campo realizado durante 24 meses en la ciudad de Lisboa (2013-2018). Se analizan los espacios y las redes de solidaridad tejidas en torno a la esfera de la reproducción y al margen de la protección social del estado y que surgen en varios barrios de la periferia Lisboeta: barrios autoconstruidos, barrios sociales y algunos de los barrios del centro histórico. Estos espacios son entre otros: huertas de autosuficiencia, cocinas colectivas, huertas comunitarias, redes alimentarias o fiestas para la recolección de alimentos, que como los participantes declaran ‘no

buscan acabar con el hambre en el mundo’.

La relevancia de este artículo es el análisis de las luchas alimentarias desde la discusión del término periferias urbanas. Se argumenta la invisibilidad y criminalización de las formas de organización de la reproducción social y las lógicas de transformación social más autónomas que surgen en las periferias urbanas: barrios autoconstruidos, espacios comunitarios y redes de solidaridad que recogen la memoria de un paso de luchas de clase y raciales.

Este análisis busca también contribuir a la visibilización de los procesos de desposesión planificada operados a través de políticas alimentarias y que surgen en un contexto de doble proceso de gentrificación y crisis de reproducción social. Un proceso desposesión en el que, como ilustramos en este artículo, y de manera contradictoria, contribuirán igualmente las prácticas de los movimientos alimentarios, a través de su influencia en los procesos de gentrificación y desplazamiento, racialización del espacio y neoliberalización de las ciudades.

Solidaridad entre las periferias: doble proceso de gentrificación y luchas no-estado céntricas en torno a la alimentación en Lisboa.

Inés Morales Bernardos. Estudiante de Doctorado. Universidad de Córdoba.
inesemeve@gmail.com

Resumen / Abstract

La tendencia a la invisibilización de las periferias urbanas ha creado también una opacidad en los procesos de desposesión que enfrentan y en sus lógicas de transformación social. En este trabajo, mirando al actual proceso de reorganización de la reproducción social en las periferias, buscamos analizar las luchas en torno a la alimentación en las periferias urbanas de Lisboa desde una perspectiva socio-espacial. A partir de datos empíricos que resultan del trabajo de campo realizado durante 24 meses en la ciudad de Lisboa analizamos los espacios y las redes de solidaridad tejidas en torno a la esfera de la reproducción y al margen de la protección social del estado. Este análisis busca contribuir también a la visibilización de los procesos de desposesión planificada operados a través de políticas alimentarias y que surgen en el contexto actual de doble proceso de gentrificación y crisis de reproducción social. Un proceso desposesión en el que, como ilustramos en este artículo, y de manera contradictoria, contribuirán igualmente las prácticas de los movimientos alimentarios, a través de su influencia en los procesos de gentrificación, racialización del espacio y neoliberalización de las ciudades.

The tendency to invisibilize the urban peripheries contributes as well to make invisible the processes of dispossession and their logics of social transformation that shape these spaces. In this work we analyse the current process of reorganization of the social reproduction across the peripheries, and we aim to explore the food struggles in the urban peripheries in Lisbon from a socio-spatial perspective. This work draws on empirical research findings from field research which took place in the city of Lisbon over the course of 20 months, which allowed to specifically analyse the spaces and the solidarity relationships shaped around the sphere of reproduction and beyond the state's social protection. This analysis aims to contribute as well to make visible various processes of 'planned dispossession' implemented by food public policies in the current context of double process of gentrification and crisis of social reproduction. But as well, it aims to show the various practices of food movements which contribute to the processes of dispossession through their influence on the processes of gentrification, racialization of the spaces and neoliberalisation of the cities.

IV.3. Diálogo crítico entre las luchas en torno a la alimentación en las ciudades de Lisboa, Madrid y Atenas.

Las periferias y centros en las ciudades del sur europeo han sido reconfigurados con el nuevo ciclo de acumulación originaria. Un ciclo de reorganización del capital que se inicia en los años 70, pero que se hace especialmente visible y violento tras el colapso financiero del 2008: nuevos despojos, nuevos desplazamientos, nuevas fragmentaciones, nuevo periodo de hambre y terror.

Como hemos analizado anteriormente, durante el periodo actual, y desde los años 70, los espacios-tiempos de los centros y periferias cada vez responden menos a una división lineal territorial/geográfica estado céntrica, y más a dinámicas locales de acumulación y explotación que se establecen en cada localidad, barrio, ciudad o región (Castells, 1996; Cox, 1987; Hoogvelt, 1997; W. I. Robinson 1998, 2001, 2002; 2003, 2008; 2011; 2012; J. Robinson, 2011).

Desde la mirada que se hace a la historia del capitalismo en este documento, se consideran periferias y centros como espacios-tiempos que surgen de diversas-opuestas lógicas espacio-temporales de organización de la vida y por tanto de las diversas formas de vida y el conocimiento que resultan de estas. Lógicas de reproducción de la vida que a su vez surgen de los varios ciclos históricos de acumulación originaria y crisis de reproducción social que resultan de estos, pero también de las luchas en torno a la reproducción social, y las luchas alimentarias que se despliegan durante estos ciclos. La diversidad de las lógicas espacio-

temporales de las luchas Principalmente de las diferenciales relaciones que centros y periferias han ido estableciendo con el capital y los varios mecanismos de control que han desplegado en cada barrio, ciudad, los gestores de la reproducción social, los varios estados (locales, nacionales o transnacionales).

De esta manera centros y periferias pueden entenderse como procesos, no espacios-tiempos estáticos ni cerrados, sino en movimiento y permeables (Stavrides, 2014), que están en continua reconfiguración y que poseen sus propias contradicciones, limitaciones y posibilidades más o menos abiertas de transformación socio-espacial.

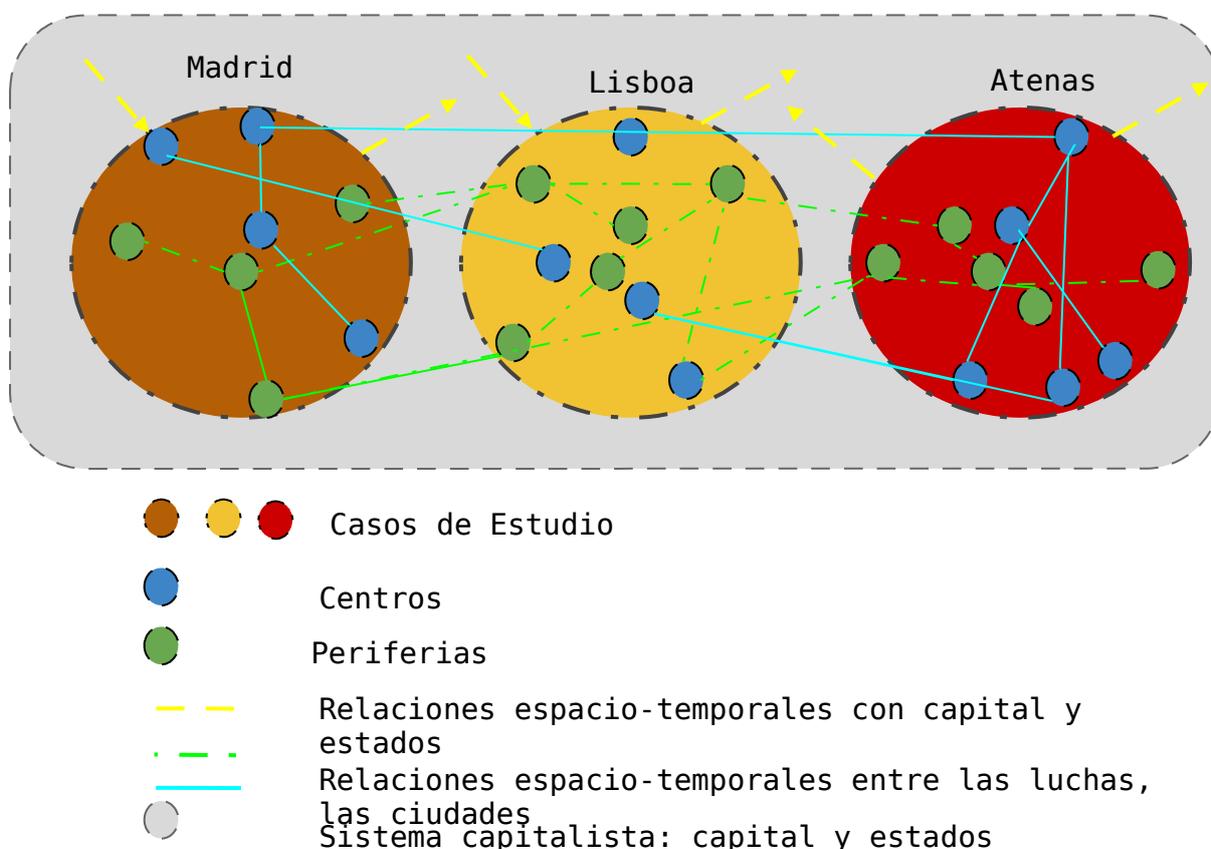


Fig. 10. Configuración de centros y periferias y de las relaciones que se establecen entre ellas y con el capital y los estados.

En la actualidad, y a través de la lectura de los espacios-tiempos de los centros y de las periferias, de su análisis socio-espacial en las ciudades de Madrid, Lisboa y Atenas, de sus luchas alimentarias y las contradicciones de estas, podemos entender los **centros** como aquellos espacios-tiempos que poseen la tendencia a seguir el orden de los estados y por esto tenderían a ser funcionales a la lógica de acumulación de capital. El orden que configura estos espacios seguiría principalmente el determinado por políticas estado-céntricas. Pueden leerse a través de: Marxismo ortodoxo (Marx, 1909); Autonomismo positivista y Post operaismo, la Nueva Autonomía y los Comunes (Hardt y Negri; 2000; 2004; Negri, 2018). De esta manera el capital a través de los mecanismos que desarrollan los estados presiona a estos espacios-tiempos para que su reproducción social dependa principalmente de: (i) la fuerza de trabajo, de la explotación del trabajador asalariado; (ii) de las relaciones sociales mercantilizadas; (iii) de los productos elaborados por los mercados, de la industria agroalimentaria; y (iv) de la protección social que proveen los estados. Son principalmente los cuerpos de las mujeres, de los empobrecidos, los sin-tierra, los sin-techo, los cuerpos racializados de las periferias los que reproducen, a través del trabajo asalariado-devaluado, la vida de estos centros.

Las **periferias urbanas** podemos entenderlas leyendo los casos presentados de las ciudades de Lisboa y Atenas. De su lectura entenderíamos que serían aquellos espacios-tiempos que poseen la tendencia a fallar, *rechazar* o *escapar*, al orden de los estados y por tanto, a las lógicas de acumulación del capital. Entre ellas,

los mecanismos que el capital y los estados han desarrollado históricamente para controlar e intervenir en la reproducción social. Esto es los mecanismos que facilitan la acumulación de capital a través de la extracción de la fuerza de trabajo de sus cuerpos y de la destrucción de la vida colectiva. Pueden entenderse a través de los eslóganes de las luchas urbanas en Atenas. Buscan crear caminos que les permitan 'tomar la vida en sus manos'.

Las periferias urbanas son aquellos espacios-tiempos que tienden a desafiar la apertura de grietas en el capitalismo (Holloway, 2011). Su tendencia de organización no estado-céntrica conduce al despliegue de las periferias urbanas principalmente a través de diferentes gramáticas que como refiere Gutierrez Aguilar, *'se practican y se piensan desde abajo, y se visibilizan tanto en los momentos más enérgicos de la lucha social como en los cotidianos esfuerzos por sostener material y simbólicamente la reproducción de la vida social'* (2017:1).

La comprensión de las lógicas que configuran las periferias se dificulta: desde (i) miradas euro-céntricas y estado-céntricas y (ii) desde contextos donde las esquizofrenias/contradicciones están continuamente reproduciéndose y renovándose. Por este motivo se propuso desde el inicio de este trabajo mirar a las periferias desde las periferias. Como hemos analizado a través del análisis histórico de las dinámicas de reproducción social durante el capitalismo, y a través de las luchas contemporáneas en los casos de Lisboa y Madrid, las Lógicas de reproducción de la vida no estado-céntricas por lo general son 'ocultadas, negadas y desplazadas' por un orden, el del capital (Gutierrez Aguilar, 2008).

Las gramáticas políticas de las periferias se encuentran dentro de las políticas de la autonomía y las políticas prefigurativas. Estas adquieren diferentes dimensiones espacio-temporales en cada territorio, pero tienen en común el *rechazo o huida* de la organización de la vida por parte del capital y el estado. Pueden leerse a través de las teorías de: (i) Autonomismo negativo o Marxismo abierto (Bonefeld, Gunn y Psychopedis, 1992a; 1992b; Dinerstein, 2013; 2015; Gutierrez Aguilar, 2017; Bonefeld, Gunn, Holloway, Psychopedis, 1995; Holloway, 2002; 2010; Nasioka, 2017); (ii) Autonomías feministas, indígenas, de liberación (Federici, 2004; 2018; Federici y Sitrin, 2016; Segato, 2016; Rivera Cusicanqui, 2008; Gutierrez Aguilar, 2017; Dinerstein 2013; 2015); (iii) Anarquismo (Bakunin, 1977; Bookchin, 1974; 1992; 1995; Proudhon, 1840; Newman, 2007; 2011; 2016; Kropotkin, 1909; Bonanno, 1976; 1998; Reclus, 1889; 1995).

Esto es, las periferias urbanas proponen la re-apropiación de los espacios-tiempos de los que han sido expropiados por los estados y las políticas públicas²⁴. Su propuesta y tendencia sería no fragmentar las esferas de reproducción y producción, no dividir entre clases, personas enriquecidas y personas empobrecidas, no dividir entre personas locales o personas inmigrantes, mujeres u hombres, personas racializadas o no racializadas. Las presiones de las políticas estado-céntricas sobre estos espacios-tiempos promueven su reproducción a través de donaciones periódicas y la extracción de sus cuerpos, tierra, tiempos, para la reproducción de los centros y la acumulación de capital en estos.

²⁴ En el capítulo dedicado al caso de Lisboa se desarrolla este proceso de expropiación o despojo a través de lo que denominamos 'desposesión planificada'.

Estos espacios-tiempos y sus lógicas de reproducción social se presentan en las tres ciudades estudiadas, con mayor o menor intensidad, ocupando mayor o menor espacios-tiempos, dependiendo de cómo han modulado las relaciones de producción, explotación, dominación a nivel local las varias luchas de clase, raciales, en torno a la reproducción social, entre ellas las luchas alimentarias.

Desde estas aproximaciones a los espacios-tiempos de los centros y las periferias urbanas establecemos un diálogo entre las tres ciudades. El diálogo se establece usando como guía la definición de dos categorías analíticas para las luchas alimentarias. Según las dimensiones de análisis que establecemos, especialidad, temporalidad y relaciones con los estados, describimos las luchas urbanas alimentarias de los centros y luchas urbanas alimentarias de las periferias. A través de sus contradicciones/esquizofrenias y sus similitudes y divergencias, se leen sus posibilidades de transformación socio-espacial y sus diferentes políticas alimentarias y del cuidado.

IV.3.1. Construcción de categorías de análisis de las luchas urbanas en torno a la alimentación.

IV.3.1.1. Luchas urbanas alimentarias de los centros.

‘Lo común y lo público-estatal podrían ser entendidos como puntos de un continuo institucional capaces de re-alimentarse’.

César Rendueles, en *Comunaria*, 2017

La lectura de las luchas urbanas alimentarias de los centros

se hace principalmente a través de las luchas alimentarias en las ciudades de Madrid y Atenas, y se complementa con la lectura de las Redes Alimentarias en Lisboa. En su conjunto su lectura se realiza a partir de las luchas desplegadas por los tiempos extraordinarios y ordinarios de: (i) el Movimiento 15M en Madrid: las estrategias de los movimientos autónomos y movimientos por la soberanía alimentaria y/o agroecológicos; (ii) el Movimiento de las Plazas, los Movimientos Sin Intermediarios y el Movimiento por la Economía Social y Solidaria en Atenas; (iii) el Movimiento de los Indignados en 2011 en Lisboa.

Las luchas alimentarias de los centros son aquellas que tienden a desplegarse a través de prácticas ‘totalizantes’²⁵, ‘para todos’ (ΑΛΛΗΛΕΓΓΥΗ ΓΙΑ ΟΛΟΥΣ: Solidaridad para todos, Atenas). A través de la transformación de los estados y políticas públicas alimentarias, proponen: (i) la transición a otros modelos productivos (producción, distribución, consumo) agroecológicos, ecológicos, sostenibles o justos; y (ii) la transición a economías y mercados sociales que generen empleo, salarios y alternativas de consumo. Identifican ‘al sistema agroalimentario industrial globalizado como el responsable del hambre, de la inseguridad alimentaria (Bello 2009, Holt-Giménez et al., 2009, González 2010; Gallar et. al, 2016:216).

De esta manera las luchas alimentarias de los centros en sus tiempos ordinarios tienden a organizar la reproducción social en clave de consumo (convencional, ecológico, agroecológico, local,

²⁵Sergio Tischler ha desarrollado varios trabajos a lucha social como destotalización del orden del capital. Para un acercamiento sintético a su postura sobre este punto se puede revisar «Revolución y destotalización. Una aproximación a Agrietar el capitalismo de John Holloway», 2013

justo, desperdicio cero, solidario) y la re-construcción de modelos productivos alimentarios: sistemas agroalimentarios más sostenibles y democráticos que promuevan a su vez el derecho a la alimentación o el derecho humano a la alimentación.

Las políticas públicas que han promovido en torno a la alimentación en las ciudades estudiadas son: (i) la regularización de los espacios de cultivo en las periferias y dotación de infraestructuras como riego, cerramientos, herramientas (Lisboa y Madrid); (ii) dotar de la infraestructura apropiada que permita la venta directa de los agricultores en las ciudades (Madrid); (iii) compostaje de restos orgánicos (Madrid); (iv) compra pública de alimentos y comedores escolares (Madrid); (v) campañas contra el hambre a través de bancos de alimentos o tarjetas alimentarias (Madrid, Lisboa, Atenas).

Algunos de los espacios-tiempos que reproducen a través de las luchas urbanas alimentarias de los centros son:

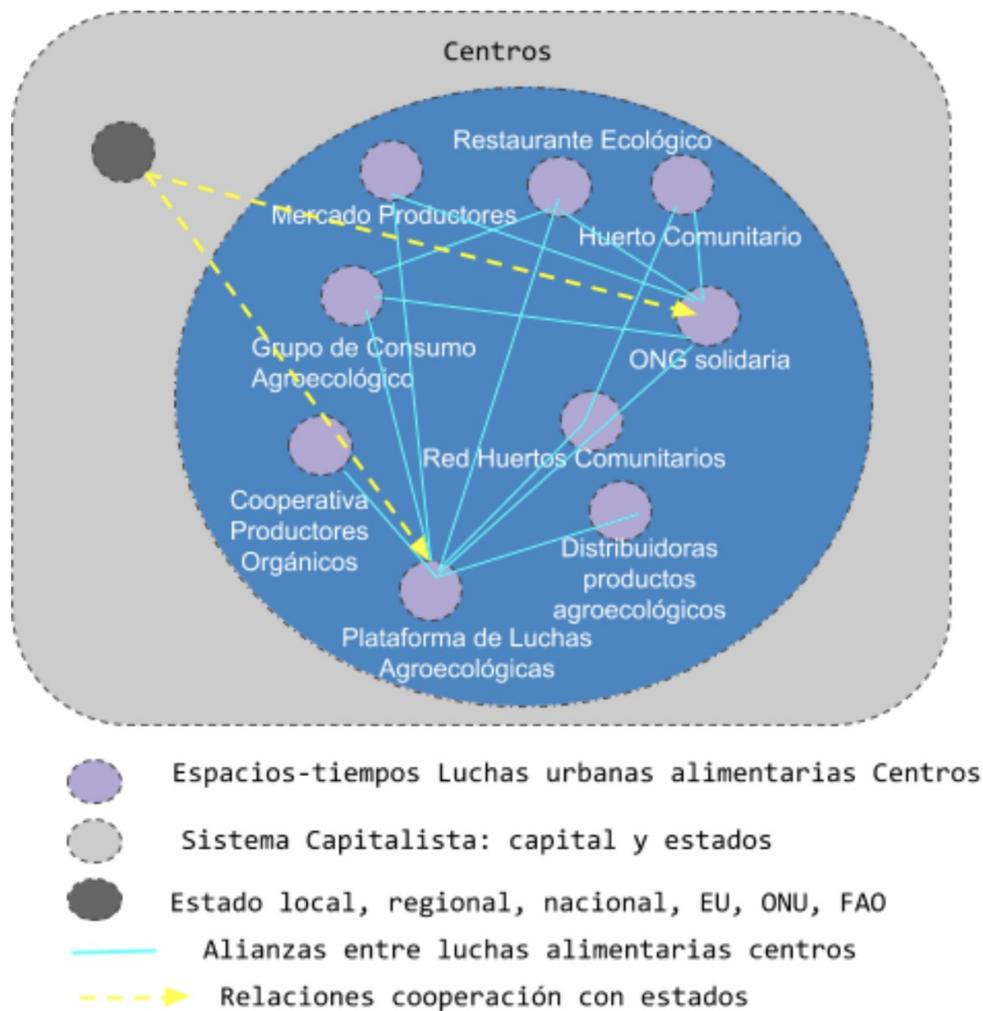


Fig.11. Tipología de los Espacios-tiempos y Relaciones Luchas alimentarias urbanas en los centros.

En los espacios observados (grupos de consumo, huertos comunitarios, plataformas) por lo general las luchas alimentarias de los centros se componen por clase media, desclasados, trabajadores asalariados, funcionarios públicos o clase consumidora. Son aquellos que aún consiguen beneficiarse de las prestaciones sociales que proveen los ya escasos sistemas bienestar. Estos sujetos al tener reconocidos derechos sociales y políticos por sus estados-nación, de manera privilegiada se benefician también de la posibilidad de abrir

espacios de negociación con estos y de su posible participación en la intervención en la reproducción social. En concreto, estos espacios-tiempos estarían promovidos por los que podrían considerarse como las clases creativas con sensibilidad socio-ecológica y que consiguen abrir espacios de diálogo con los estados.

Leyendo los casos presentados en esta investigación las luchas alimentarias de los centros tienden a contribuir a la transformación social a través de la 'vía campesina': la re-construcción del campesinado y la reconexión campo-ciudad. Influenciados por los discursos políticos de: (i) la autonomía operaria, postoperaismo en sus discursos más recientes sobre la construcción de los comunes, como hemos observado en el caso de las luchas alimentarias de Madrid (Negri, 2018; Comunaria, 2017); (ii) de los partidos comunistas con base maoísta como en el caso de las luchas alimentarias en el caso de Atenas; (iii) también por los movimientos antiglobalización, de los movimientos ecologistas y en concreto por la organización 'La Vía Campesina'.

Desde los años 1990 la organización La Vía Campesina ha promovido el discurso político de la soberanía alimentaria: el *control/gobierno del pueblo sobre* los espacios de decisión que permiten combatir la corporativización de los sistemas agroalimentarios y las creación de políticas públicas acorde a cada contexto cultural. Algunas prácticas concretas que han influenciado a las luchas alimentarias de los centros son aquellas de la organización campesina 'Movimientos de los trabajadores rurales sin tierra de Brasil' (MST). En concreto la contribución del MST al desplazamiento de la población empobrecida de las periferias urbanas

al campo, la re-construcción del campesinado y de nuevos modelos productivos más ecológicos.

Como se ha mostrado a través de los casos presentados -durante el ciclo post Movimiento 15M en Madrid y post Movimiento de las Plazas en Atenas-, las luchas alimentarias de los centros promueven en estos casos concretos, bien, (i) la 'toma de las instituciones' (C., 2015); o (ii) relaciones de cooperación con los varios estados (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación (FAO), Unión Europea, gobiernos nacionales (los formados por Syriza en Grecia o Podemos en España), gobiernos regionales y locales (el formado por Ahora Madrid en el la ciudad de Madrid). Las nuevas relaciones se establecen: (i) primeramente a partir de la creación de los nuevos agricultores (agroecológicos), la clase trabajadora y la creación de alianzas entre estos; y (ii) el establecimiento de sus propias instituciones (ej. Plataforma por un Madrid Agroecológico, ΑΛΛΗΛΕΓΓΥΗ ΓΙΑ ΟΛΟΥΣ, Dock, Kollektives). Las instituciones de las luchas de los centros tienen como objetivos la coordinación de los varios espacios desplegados por las luchas y la mediación entre estos, los varios estados (gobierno municipal, concejalía de territorio, Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación (FAO)) y la industria agroalimentaria. Estrategia política que las luchas alimentarias en Madrid denominan como 'nuevos modelos de gobernanza' (M., 2016; López García et. al, 2018). Desde ahí, desde arriba, 'con un salto de escala' (M., 2016), *'con un escalamiento político'* es *'cuando se obtiene un cambio estructural de las políticas públicas mediante una incidencia eficaz con el Estado'* (Rosset y Altieri, 2018: 155). En el lenguaje

de las luchas alimentarias estudiadas, la interlocución con el estado sería no sólo a través de la estrategia política de la incidencia sino también, y como se ha descrito en los casos de Madrid y Atenas, a través de la co-producción de políticas alimentarias.

Aunque proponen saltar de escala, tomar y ‘arraigar las instituciones’, nuevos modelos de gobernanza y la creación de instituciones representativas (López García et.al, 2017), muchos de los espacios-tiempos de los centros, en particular en el caso de Madrid y Atenas, enuncian sus prácticas en clave de autonomía. Utilizan términos como la auto-organización y la construcción de nuevos comunes²⁶. En el caso de Madrid aunque consideran la cooperación con los varios estados, reclaman su autonomía organizativa (M., 2016; J., 2016).

La cercanía y cooperación de las luchas alimentarias de los centros a los estados se ha construido en cada ciudad a partir de diferentes periodos de intervención de los estados en la reproducción social. El tipo de mecanismos empleados, como la creación de políticas públicas sociales, determinará de manera importante la escala/dimensión socio-espacial de las luchas de los centros.

Hay tres periodos de intervención comunes entre estas ciudades: (i) durante los años 20 con la implementación de las primeras políticas públicas de vivienda; (ii) años 50 (Post II

²⁶ ‘Entendemos estos “comunes” en sentido amplio, refiriéndonos a una diversidad de recursos como los bienes ambientales, o los digitales, pero también a los procesos relacionados con el cuidado de los cuerpos y de los espacios de proximidad, así como a las estrategias de cooperación social que los reproducen y permiten que sean compartidos’ (Comunaria, 2017)

Guerra Mundial) a través del Plan Marshall EEUU promueve y financia programas de desarrollo y humanitarios; (iii) tras los periodos dictatoriales a partir de los años 70. El interés del capital por la integración de Grecia, España y Portugal en el mercado comunitario europeo llevará a impulsar la construcción de sistemas políticos basados en democracias liberales y sistemas públicos con mayor cobertura social (educación, salud, transportes, pensiones).

Como anteriormente indicamos estas relaciones con los estados y la escala espacio-temporal de los centros dependen de las particulares dinámicas, mecanismos de control específicos de los estados y las luchas por la reproducción social en cada ciudad.

En el caso de Lisboa, y según los entrevistados/as serán determinantes: (i) el periodo de la Primera República (J., 2018), (iii) las ayudas sociales/humanitarias de los años 50 y las primeras luchas por la vivienda y derechos sociales (barrios auto-construidos, huertas de autosuficiencia) (ii) el periodo revolucionario PREC, tras el triunfo de la revolución del 25 de Abril de 1974 y la caída del régimen dictatorial (Ramos Pinto, 2008; Baumgarten, 2016a). Durante este último periodo se construye la narrativa de la toma del estado por la clase trabajadora, y la construcción del estado de bienestar como resultado de la lucha de clases y del triunfo de la revolución. Este elemento cultural de aproximación al estado se muestra en las luchas anti-auteritarias (Baumgarten, 2013a; 2013b). Reclaman la intervención del estado en la resolución de la crisis de reproducción social, con políticas públicas y sin la mediación de las luchas surgidas en ese periodo.

En el caso de Madrid, y según los entrevistados/as los

periodos que serán determinantes son: (i) el periodo de la Segunda República y las conquistas sociales (educación, salud, vivienda); (ii) las ayudas sociales/humanitarias de los años 50 del Plan Marshall y las primeras luchas por derechos sociales de los movimientos vecinales; (iii) y el periodo de transición democrática a partir de 1975. En este último periodo los movimientos vecinales que surgen en los años 1960-1970 median con el nuevo estado democrático y demandan mayor protección social, principalmente políticas públicas de vivienda, educación y sanidad. Parte de este movimiento vecinal creará la Federación Regional de Asociación de Vecinos de Madrid (FRAVM). La FRAVM desde los años 70 hasta la actualidad ha cooperado con el gobierno local en la organización de la reproducción social. El periodo post Movimiento 15M y el proceso de 'asalto a las instituciones'- la creación asambleas sectoriales para influir en las políticas de los gobiernos locales y las candidaturas ciudadanas para las elecciones municipales en 2015-, muestran los elementos continuistas de las estrategias de cooperación con los estados locales. Dentro de las luchas alimentarias se crean nuevas instituciones de mediación para la co-producción de políticas alimentarias entre estas y el gobierno local (Plataforma por un Madrid Agroecológico). En esta plataforma del movimiento también participa la FRAVM.

En el caso de Atenas, y según los entrevistados/as los periodos que serán determinantes son: (i) el periodo tras la independencia del Imperio Otomano y la creación del estado griego moderno en 1830. Surgen primeras luchas por la vivienda tras la llegada de refugiados de Asia Menor; (ii) el periodo (*Emfylios*),

durante el que se ofrecen las ayudas sociales/humanitarias del Plan Marshall desde los años 50 y se establecen barrios auto-construidos en la periferia de la ciudad (*afthereta*); (iii) el período tras la ocupación de la Universidad Politécnica en Atenas en 1973 que llevaría al final de la dictadura (*Metapolitefsi*).

Parte de la 'generación del *Politecnio*' durante el periodo post-dictatorial (*Metapolitefsi*), pasara a formar parte de la clase política que contribuirá a la construcción de la democracia liberal y sistema de providencia social (educación, salud, vivienda), los estados de bienestar. Sin embargo en esta ciudad, cuando los primeros gobiernos socialdemócratas (PASOK) intentan reconciliar a la sociedad con el estado creando los estados de bienestar, hay una parte importante de los movimientos de la izquierda radical que se desmarca de esta posición y afirman su antagonismo y posición no estatal (Doulos, 2018). Este antagonismo se reaviva y se hace visible después de las revueltas de 2008.

Las **contradicciones** de las luchas alimentarias de los centros son varias. La mayor contradicción a la que tienen que enfrentarse en la actualidad es que, proponiendo solidaridad para todos, para las personas indocumentadas, las personas migrantes, las personas desempleadas, las personas no asalariadas, estos sujetos, al no ser reconocidos por los estados, no ser ciudadanos, son excluidos de las políticas públicas alimentarias que proponen las luchas de los centros. Estas políticas, sin embargo, ofrecen alternativas de consumo, económicas, más ecológicas, para las clases medias globales: turistas, creativos, intelectuales entre otros. Unas clases que contribuirían a extraer el valor de estas alternativas

para la acumulacion de capital en los centros y que son los que en la actualidad promueven los procesos de expulsión de las personas indocumentadas, personas migrantes, personas desempleadas de los centros de las ciudades. Así, extrayendo y generando valor social y valor ecológico, ciudades solidarias, ciudades agroecológicas, estas clases contribuyen al etiquetado (*branding*) de estas ciudades, permitiéndoles competir con las ciudades globales.

Por tanto estas políticas alimentarias, como otros trabajos han documentado tendrían que enfrentarse con la contradicción de fragmentar el espacio, racializarlo, dividirlo entre re-conocidos y excluidos, asalariados y subsidiados, personas migrantes o nacionales, *formales e informales* (McClintock, 2014; 2018; Daryl y McClintock, 2017; Quastel, 2009; Sbicca, 2018) y a la racialización de los espacios (Alkon & Agyeman, 2011; Anguelovski, 2015; Roman Alcala, 2016; Slocum, 2007).

Es más, deben de enfrentar la contradicción de ser los mecanismos de la extracción de valor, cuerpos, recursos, de las periferias y de esta manera los responsables de gestionar, estabilizar, su permanente crisis de reproducción social. Las periferias a través de estas políticas alimentarias son regularizadas, erradicadas, o desplazadas, (huertas de autosuficiencia en Lisboa). O por el contrario son designadas como espacios vulnerables, de exclusión social, y gestionadas por políticas asistencialistas, que promueven el derecho a la alimentación, derecho humano a la alimentación, a través de campañas contra el hambre y la integración social, bancos de alimentos, tarjetas alimentarias (Madrid, Atenas) o huertos de recreo (Lisboa),

creando una división de clase por las diferentes lógicas de reproducción social en los centros y las periferias: (i) centros: trabajo asalariado, derechos sociales; (ii) periferias: políticas asistencialistas que se ofrecen en momentos puntuales de emergencia social y que promueven la integración social.

La cooptación es la mayor preocupación de las luchas alimentarias de los centros. Su principal mecanismo de control por parte del estado y el capital (Nyeleni, 2017; Congreso Agroecología 2018). ¿Cómo tomar las instituciones sin adoptar sus lenguajes, tiempos y conformación de sus espacios? ¿Cómo ofrecer alternativas de consumo, construir relaciones de solidaridad sin posponer o anticipar las necesidades alimentarias particulares? ¿Cómo no contribuir a pacificar conflictos y normalizar y gestionar la actual crisis de reproducción social? ¿Cómo no permitir la acumulación de capital a través del valor social y los espacios del cuidado que se construyen en las periferias, lo que en el movimiento sociales en Atenas han denominado 'canibalismo social'²⁷? ¿Cómo no fragmentar el espacio entre producción y reproducción ni mercantilizar estos espacios? ¿Cómo construir nuevos lenguajes que no se enuncia en el lenguaje del capital (producción, distribución, consumo) y que no contribuyan a fragmentar centros y periferias, producción y reproducción, ciudadanos y no ciudadanos?

Leyendo a Raquel Gutiérrez Aguilar y su análisis sobre los movimientos progresistas que surgieron en las últimas décadas en América Latina, encontramos ciertos paralelismos. La contribución a la reconstrucción del estado por las luchas de los centros. Como ellas expone: *La problemática que subyace (...) es la interrogante* 27Canibalismo Social es un término usado por los movimientos en Atenas.

sobre las potentes posibilidades de transformación política, económica y social bajo un horizonte comunitario-popular que se insinuaron en América Latina a comienzos del siglo XXI y que se han visto empantanadas por la sistemática política de «construcción de Estado» impulsada por los gobiernos progresistas. Estos han relanzado formas renovadas de acumulación de capital en casi todo el continente (2017:13).

IV.3.1.2. Luchas urbanas alimentarias de las periferias.

'Here is the new gospel! Here, in black and white, is written how to institute well-being for all!'

Kropotkin, *The Conquest of Bread*, 1909.

'Everything for everyone'

Escrito en las paredes de la ciudad de Atenas, 2018.

La lectura de las luchas urbanas alimentarias de las periferias, su dimensión espacio-temporal, relación con los estados y sus posibilidades de transformación social y políticas alimentarias y del cuidado, se hace principalmente a través de las luchas alimentarias en las ciudades de Lisboa y Atenas. En su conjunto su lectura se realiza a partir de las luchas desplegadas por: (i) las huertas de auto-suficiencia en los barrios auto-construidos y barrios sociales, las nuevas redes alimentarias y fiestas de apoyo mutuo que se despliegan en las periferias urbanas de la ciudad de Lisboa; (ii) los recientes ciclos de ocupaciones y auto-organización de espacios colectivos -cocinas, despensas, huertos- que se despliegan tras el periodo insurreccionista de

Diciembre de 2008 en la ciudad de Atenas.

La provisión alimentaria y las actividades del cuidado en los espacios-tiempos de las periferias tienden a **organizarse** a través de: (i) 'tomar la vida en sus manos' (Atenas); (ii) 'todo para todos' (Indymedia, 2018). Esto es, a través de la re-apropiación de los espacios-tiempos de los que han sido despojados: espacios comunitarios, semillas, tierra, agua, tiempo para cultivar, para cocinar, para comer, para festejar; (iii) la respuesta a necesidades materiales y emocionales particulares que surgen en el día a día de manera colectiva, sin buscar 'acabar con el hambre en el mundo' (G., Lisboa, 2017); (iv) permanecer juntos (Nu sta djunto): festejando y reconstruyendo los espacios-tiempos del cuidado y las relaciones de solidaridad y apoyo mutuo entre los varios espacios-tiempos y entre aquellos que han sido desahuciados, desplazados, despojados, excluidos o que rechazan el orden establecido por el capital (Nu sta djunto, Lisboa).

Algunos de los espacios-tiempos y relaciones que reproducen las luchas alimentarias de las periferias son:

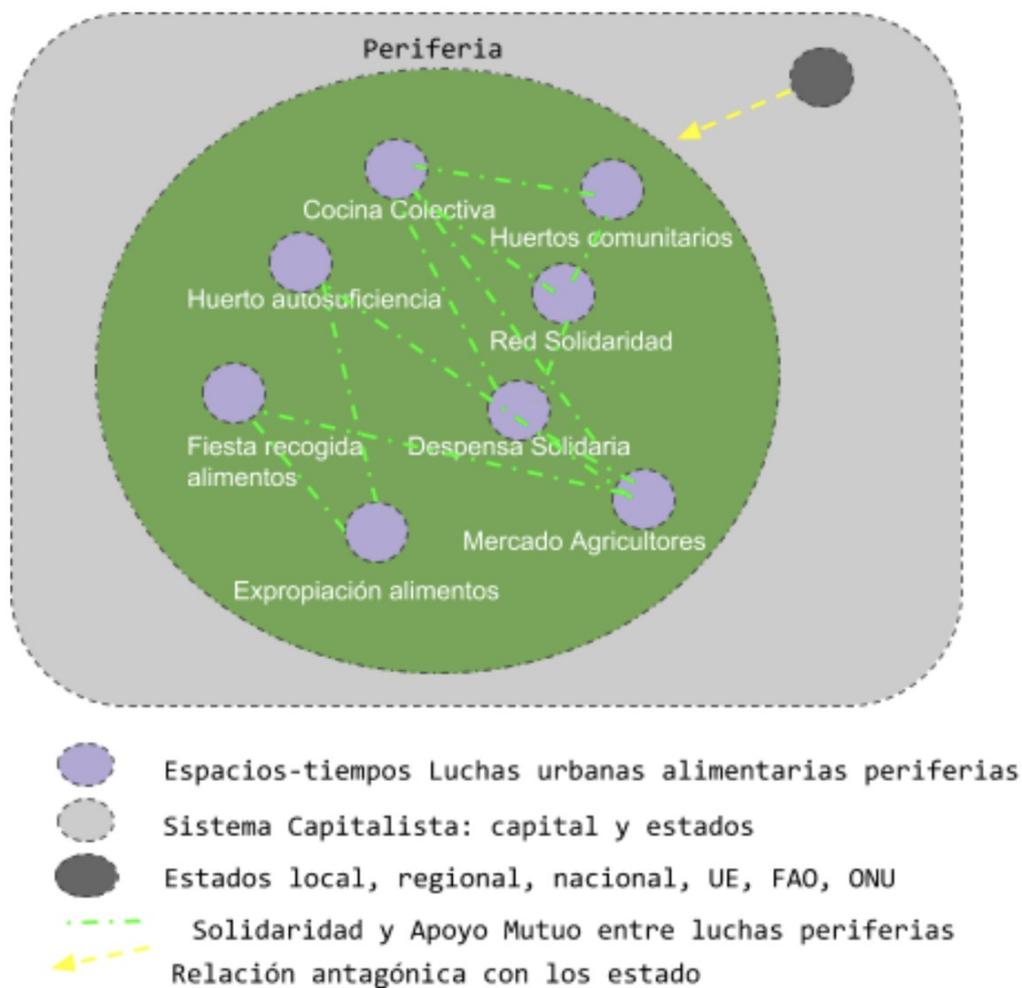


Fig. 12. Tipología de los Espacios-tiempos luchas alimentarias urbanas periferias.

En los espacios observados por lo general las luchas alimentarias de las periferias tienden a estar promovidas por aquellos que en la actualidad se denominan ‘los invisibles’ (ver Invisibles de Tetuán; Manifiesto (I) de Algunos-as de quienes se encontraron en las calles de las ciudades rebeldes, Atenas, 2008 en Nasioka, 2017:28): (i) aquellos cuyas vidas han sido ‘devaluadas’ (ibid): los empobrecidos, desposeídos, desahuciados o desplazados por los varios ciclos de acumulacion originaria desde los años 50;

(ii) aquellos que históricamente no han sido reconocidos por los estados y por tanto no poseen derechos sociales y en la actualidad no son beneficiarios de vivienda social, huertos sociales, de las cestas de los bancos de alimentos o tarjetas alimentarias; (iii) aquellos que históricamente no han sido reconocidos por los estados y por tanto no poseen derechos políticos y por tanto no votan ni participan en los procesos políticos abiertos por los gobiernos locales por estar 'indocumentados'; (iv) aquellos cuya vulnerabilidad ha incrementado en la actual crisis de reproducción social: mujeres, personas migrantes, personas racializadas, personas desempleadas, gitanos, no europeos; (v) aquellos que *rechazan* o *escapan*, o no tienen la oportunidad de conseguir trabajos asalariados y por tanto que su provisión alimentaria dependa completamente de los salarios y las relaciones monetarizadas; (vi) *rechazar* o *escapar* de la cuantificación de sus necesidades materiales y emocionales, y que estas se muestren en clave de consumo.

De esta manera las luchas alimentarias de las periferias se construyen por aquellos que niegan el hambre y las relaciones capitalistas. Los que niegan ser despojados, desplazados, fragmentados y sobrevivir en un estado de crisis permanente de reproducción social (Barrios auto-construidos en Lisboa). En concreto representan a aquellos que consiguen negarse o escaparse de las presiones del capital y los estados para aliviar los excedentes de la acumulación de capital y que su reproducción social se base en los excedentes de la industria agroalimentaria (bancos de alimentos, tarjetas alimentarias, donaciones).

Según los casos estudiados la contribución de las luchas alimentarias a la transformación social tiende a ser a través del desmantelamiento de los mecanismos que despliegan los estados y que generan el hambre. Los mecanismos que proponen desmantelar son: (i) la destrucción de formas de vida más autónomas, colectivas e inclusivas: huertas de autosuficiencia, espacios comunitarios, relaciones de solidaridad; (ii) planes de ordenación del territorio y planes de renovación urbanística que generan: destrucción de barrios autoconstruidos y huertas de autosuficiencia, desalojos de espacios comunitarios y desplazamientos; (iii) la mediación de los estados en la destrucción y devaluación del trabajo productivo y reproductivo.

Al desmantelar los mecanismos antes mencionados, proponen reconstruir los espacios-tiempos que permiten la reproducción de la vida al margen de la intervención del estado. En concreto como se ha observado en los espacios donde se ha participado proponen: (i) re-apropiación, ocupación y redefinición de los espacios-tiempos de los que han sido previamente desposeídos: espacios de cultivo, viviendas, semillas, agua, los tiempos colectivos e individuales para el cuidado y la reproducción (ii) dar continuidad a las históricas formas de vida pre-capitalistas y a las nuevas formas de vida no capitalistas.

Los colectivos que *rechazan* las formas de vida capitalistas a menudo están influenciados por movimientos como el Ejército de Liberación Nacional de México, el Movimiento de Liberación Kurdo, o históricos movimientos como la Revolución Social Española en 1936 o la Comuna de París en 1871. Estas luchas no estado-céntricas han

reevaluado las formas que toma la violencia y en particular las violencias que no permiten formas de vida colectivas. En esta re-evaluación sobre la violencia han considerado incluir repertorios en sus luchas como: ocupaciones de tierras (Lisboa, Madrid, Atenas), ocupaciones de edificios (Atenas, Madrid) o resistirse a la violencia del estado a través de la creación de grupos de auto-defensa (Atenas). Como señala Doulos, estos espacios se plantean: *cómo podemos enfrentar la violencia de la dominación y, al mismo tiempo, pensar la violencia como medio de resistencia y partera de una nueva sociedad?* (Doulos, 2019). (Doulos, 2019)

Las similitudes de las luchas alimentarias de las periferias con los movimientos antes mencionados se muestra también al incluir en sus repertorios: (i) luchas por la defensa de los territorios, de los medios de vida expropiados. Como hemos mostrado en los casos de Lisboa en solidaridad con los desalojos y los desahuciados, o en Atenas con los empobrecidos, los campesinos y las personas migrantes; (ii) luchas contra el patriarcado (Atenas); (iii) luchas contra el racismo y fascismo de los estados: en contra del cierre de fronteras y puertos (Atenas), de los nacionalismos (Atenas) y de la violencia contra personas racializadas, personas migrantes (Atenas, Madrid y Lisboa) y personas no heteronormativas (Atenas).

La relación antagonista con los estados de las luchas urbanas alimentarias en las ciudades de Madrid, Atenas y Lisboa se ha construido a lo largo de varios procesos históricos de acumulación originaria e intervención de los estados en la reproducción social. Durante los periodos de acumulación originaria los estados desarrollan nuevos mecanismos por los que los centros extraen valor

de los espacios-tiempos de las periferias- recursos, cuerpos, tierra, fuerza de trabajo- y que contribuyen a estabilizar la permanente crisis de reproducción social en las periferias.

Según los relatos de los entrevistados/as y las fuentes consultadas, los periodos comunes antagonistas en la historia más reciente de las ciudades de Lisboa, Atenas y Madrid serían aquellos transcurridos durante: (i) las guerras civiles²⁸ (Atenas, Madrid); (ii) los periodos de ocupación por otros estados. Como en el caso de Atenas durante la Segunda Guerra Mundial en los que se crean periodos de hambruna²⁹; (iii) los períodos de programas de ayuda al desarrollo y humanitaria, como el Plan Marshall en los años 50; (iv) los períodos de regímenes dictatoriales hasta los años 1970³⁰, y durante los que se comienzan a desmantelar los barrios auto-construidos (Atenas, Madrid y Lisboa); (v) el periodo de creación de los estados de bienestar: desigual protección social ofrecida a personas migrantes, personas desempleadas, personas ‘indocumentadas’ y criminalización y desalojo de espacios comunitarios, formas de vida más autónomas; y (vi) el periodo actual de políticas austeritarias: desmantelamiento de los estados de bienestar y el aumento del rol autoritario de los estados.

En el caso de Lisboa, y según los casos presentados, serán

28Atenas (1946-1950)

Madrid ([1936-1939](#))

29

The Great Famine:

<http://www.occupation-memories.org/en/deutsche-okkupation/ergebnisse-des-terrors/index.html>

30 Portugal: incluyendo la dictadura militar –1926 a 1933– y la Segunda República – 1933 a 1974–, duró cuarenta y ocho años.

España: una primera de 1923 a 1930 y otra posterior durante la dictadura franquista desde 1936 a 1975.

Grecia: la dictadura durante la llamada ‘Junta de los Coroneles’ que duró desde 1967 a 1974.

determinantes: (i) los procesos de regularización y desmantelamiento de los barrios autoconstruidos y huertas de auto-suficiencia y (ii) la visibilización por parte de los activistas del carácter racista del estado portugués. A lo largo de la historia del capitalismo más reciente, años 50, años 70, 90 y en la actualidad, barrios autoconstruidos y huertas han sido gradualmente erradicados, regularizados, a través de un proceso que hemos denominado de desposesión planificada: planes habitacionales (PER, PROHABITA), planes de rehabilitación urbana (NRAU, PRID, PRU) y planes de promoción del enverdecimiento de las ciudades y de la agricultura urbana (Plano Verde).

En la actualidad el nuevo ciclo de acumulación originaria y las políticas austeritarias ha ampliado los espacios-tiempos de las periferias en la ciudad de Lisboa. Las políticas austeritarias desde el 2010 por un lado han desmantelado los estados de bienestar y por otro han promovido la rehabilitación urbana de la ciudad dando continuidad y ampliando los espacios-tiempos de despojos, desplazamientos, fragmentación y hambre. En ambos casos la población más afectada ha sido: mujeres, personas migrantes o indocumentadas, personas desempleadas y personas racializadas.

En el caso de Atenas serán determinantes los momentos que, como expresa Panos Doulos, se hace visible que *'el estado posee el monopolio del uso de la violencia para garantizar la reproducción social de la vida'* (Doulos, 2019). Como en el caso de Lisboa, serán determinantes los procesos de erradicación de los barrios autoconstruidos que en esta ciudad se implementan entre los años 60 y 70 (*Emfylios*). Posteriormente con el re-establecimiento de la

democracia en 1974, según Doulos 'las luchas anti-estatales re-emergieron en varias formas' (Doulos, 2019).

Parte de la generación de los que restablecieron la democracia con las ocupaciones en las universidades, 'la generación del *Politecnio*', durante el periodo post-dictatorial (*Metapolitefsi*) pasaran a formar parte de la clase política que contribuirá a la construcción de la democracia liberal y sistema de providencia social (educación, salud, vivienda). Sin embargo en esta ciudad, cuando los primeros gobiernos socialdemócratas (PASOK) intentan reconciliarse con el estado, hay una parte importante de los movimientos de la izquierda radical que se desmarca de esta posición, y desde ahí afirman su antagonismo y posición no estatal (Doulos, 2018). Los mecanismos de control social se renuevan incluyendo medidas altamente represivas como la la formación de las Unidades de Restauración del Orden (MAT) en 1976 (Doulos, 2019). En la actualidad, y después del asesinato de un joven por la policía en 2008, se reaviva la memoria del asesinato de otros estudiantes, activistas, personas migrantes durante la *Metapolitefsi*. Este elemento represor, junto con el desmantelamiento de la protección social pública y la devaluación del trabajo han reavivando y renovado las relaciones antagonistas con los estados desde 2008.

En el caso de Madrid serán determinantes los períodos de: (i) la Revolución Social, durante el que se construyen formas no estatales de organización de la vida: colectivización de tierras y panaderías o la expropiación de alimentos; (ii) la Guerra Civil y creación del terror, el hambre, desplazamientos y desapariciones; (iii) la destrucción de los barrios auto-construidos en los años 60-

70; (iii) la represión de las formas de organización y formas de vida no estatales durante el periodo de transición democrática y hasta la actualidad.

Como hemos descrito anteriormente, la institucionalización del movimiento vecinal en Madrid a través de la creación de la FRAVM y su mediación en la organización de la reproducción social en los barrios será determinante para establecer una cultura política de cooperación con los gobiernos locales. Sin embargo, en la actualidad, y a pesar de la 'toma de las instituciones' y la contribución a la reconstrucción del estado por las luchas de los centros, las relaciones antagonistas con el estado se reactivan por la implementación de las políticas austeritarias y los procesos de rehabilitación urbana y que provocan en su conjunto: gentrificación, desplazamientos y hambre. Se suceden ocupaciones de viviendas, ocupaciones de espacios y huertos comunitarios entre otros repertorios antagonistas.

Sin embargo estas formas no estatales permanecen prácticamente invisibles por la normalización de: (i) los desalojos en los barrios auto-construidos como El Gallinero³¹; (ii) los desahucios de miles de familias que se renuevan con los planes de rehabilitación urbanística y procesos de gentrificación³²; (iii) la reproducción social de los barrios a través de bancos de alimentos o tarjetas alimentarias³³ o (iv) la criminalización de periodistas, activistas,

31https://www.eldiario.es/desalambre/Comunidad-Madrid-convenio-Ayuntamiento-Gallinero_0_815768922.html

32<http://pahmadrid.org/>

33<https://www.20minutos.es/noticia/2360485/0/despensas-comunitarias-madrid/autogestion-alimentaria-vecinal/red-solidaridad-popular/>
<https://alimentacionciudadlineal.wordpress.com/proyectos/banco-de-alimentos/>
<http://www.lavillana.org/proyectos/la-despensa-solidaria/>
<https://bancoalimentos15mtetuan.wordpress.com/>

artistas, humoristas, migrantes con la ley de seguridad ciudadana³⁴.

En la actualidad las mayores dificultades que enfrentan las periferias urbanas son sus contradicciones: (i) su permanente crisis de reproducción social: dificultades materiales, emocionales que en parte son creadas por el canibalismo social, la extracción de los recursos que nutren y alimentan a los centros; (ii) la contradicción de convivir y reproducirse a través de los mecanismos de control de la reproducción social de los estados: políticas asistencialistas, donaciones, tarjetas alimentarias, albergues o campos de refugiados; (iii) la contradicción de reproducirse a través de las mercancías de la industria agroalimentaria; (vi), la contradicción de perpetuar la segregación de los espacios, según nacionalidades, según razas, según géneros, afectados/receptores-activistas, y por tanto reproducir relaciones patriarcales, coloniales, raciales, sexistas contra las que luchan; (v) la contradicción de mercantilizar las relaciones de solidaridad y depender de ellas para su reproducción social.

Otras de las dificultades que las luchas urbanas alimentarias de las periferias enfrentan son su despolitización, criminalización e invisibilización tanto por la izquierda tradicional, la academia, como por las luchas alimentarias de los centros.

En las entrevistas realizadas surgen las siguientes cuestiones: ¿realmente las luchas de las periferias quieren transformar? ¿quieren enfrentar las relaciones capitalistas?, ¿sus formas organizativas informales, son eventos no transformativos, no están organizados, son auto-referenciales? ¿sus protestas y repertorios son disturbios del orden, vandalismo, son '*fasarias*'

34<https://saltamos.net/dos-anos-de-ley-mordaza-una-maquina-recaudatoria/>

(ruido)? ¿los jóvenes, migrantes carecen de formación política?.

Además estas luchas deben enfrentar en la actualidad la contradicción, que como varios filósofos y activistas de las políticas de la autonomía han argumentado recientemente, de no lograr la transformación social con formas no estatales de reproducción de la vida (Holloway, 2018; Negri, 2018). La dificultad de, ¿cambiar el mundo sin tomar el poder? (Holloway, 2002).

V. Conclusiones. Polarización y 'canibalismo social' entre los centros y las periferias.

'Nosotros pensamos que no se trata sólo de evitar las trampas y concepciones, teóricas y analíticas en este caso, que el centro pone e impone a la periferia. Tampoco se trata de invertir y ahora cambiar el centro gravitacional a la periferia, para de ahí 'irradiar' al centro. Creemos, en cambio, que esa otra teoría, algunos de cuyos trazos generales se han presentado aquí, debe romper también con esa lógica de centros y periferia, anclarse en las realidades que irrumpen, que emergen, y abrir nuevos caminos'.

Ni el Centro ni la Periferia. Subcomandante Insurgente Marcos.

La severidad de la crisis de reproducción social provocada por el nuevo ciclo de acumulación originaria ha trazado un nuevo orden en la socio-espacialidad y en la organización de la reproducción social en las ciudades del sur europeo. Como ocurrió durante el periodo de transición del feudalismo al capitalismo, las presiones del capital y los estados para facilitar la acumulación de capital han generado un nuevo ciclo de despojos, desplazamientos, fragmentaciones y hambre, aumentando las distancias que separan las lógicas de reproducción de la vida de centros y periferias

(Kandylis, 2015; Leal y Sorando en Tammaru et al., 2015; Leal y Sorando, 2017; Mayer, 2013; Musterd et al., 2016; Pfirsch y Semi, 2016).

Como señala Sergio Tischler, el mero hecho de encontrar y proponer nuevas categorías, en nuestro caso luchas urbanas alimentarias de los centros y luchas alimentarias urbanas de las periferias, puede considerarse un indicador del empobrecimiento de los proyectos emancipadores de las luchas alimentarias urbanas contemporáneas (Tischler, 2018). Así, la comparación transnacional entre ciudades y la construcción de las categorías de análisis como métodos de aproximación y de auto-reflexión sobre las luchas alimentarias urbanas, en este trabajo han permitido visibilizar la creciente polarización de los espacios-tiempos de los centros y las periferias y de sus luchas. Pero además, y como también argumentamos en la introducción, permiten evidenciar la creciente polarización de las lógicas de luchas en torno a la alimentación y su contribución esquizofrénica a la reproducción de las relaciones capitalistas.

Desde la lectura que se hace en este trabajo, la principal tensión que se identifica entre centros y periferias de las ciudades del sur europeo es en torno a su relación con los estados. Los espacios-tiempos de los centros tenderían a desafiar la transformación social demandando la intervención del estado en organización de la reproducción social y reorganizando la producción (producción, distribución, consumo). Mientras que las periferias tenderían a desafiar la transformación social al reorganizar la esfera de la reproducción incluyendo actividades que permitan el cuidado y reproducción de los cuerpos, esto es ofrecer la provisión

alimentaria simultáneamente al cuidado de los cuerpos, escapando o rechazando de la intervención de los estados en la reproducción social.

Como se ha desarrollado a lo largo del trabajo, centros y periferias no son espacios-tiempos estáticos ni cerrados. Son espacios-tiempos permeables (Stavros, 2014) y en continua reconfiguración. De esta manera podemos encontrar periferias en los centros y centros en las periferias.

Así, y como ocurrió con las luchas anti-feudales, las luchas urbanas alimentarias de los centros y de las periferias desafían, no sin contradicciones/esquizofrenias, pero con lógicas opuestas, las fragmentaciones, desplazamientos y el hambre. Los nuevos órdenes, lógicas de reproducción de la vida, transformación social y esquizofrenias a las que tienden/contribuyen las luchas alimentarias urbanas podemos concluir que son las siguientes.

V.1. Esquizofrenias de las lógicas de las luchas urbanas alimentarias de los centros: reconstrucción de los estados y normalización de las nuevas violencias.

*'La primera escena del poder y del performance de dominación es la normalización. En otras palabras, la normalidad es la primera apariencia de la violencia (...)
El orden de dominación canaliza la producción de deseos y sueños de los sujetos para que éstos se sientan satisfechos en la bomba de su catástrofe, la cual perciben como una normalidad'*

Pensar lo Absurdo. Sobre la categoría de violencia: Un intento de abrir la categoría. Panos Doulos, 2019

La aparente normalidad y recuperación económica en las ciudades del sur europeo que en la actualidad celebran la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) y los varios diarios internacionales³⁵, y que se presenta, como se ha descrito en este trabajo, con nuevos planes de rehabilitación urbanística y de promoción de la agricultura urbana, únicamente se interrumpe si observamos con atención, y en el día a día, la socio-espacialidad, principalmente el orden y la organización de la reproducción social en los barrios de estas ciudades. En la aparente resolución de la crisis del capital, continúan la crisis de reproducción social, el hambre y los desplazamientos, se agudizan, y se normalizan como nuevas violencias establecidas en el cotidiano.

Así, mirando a los casos que se han presentado, con más detalle en el caso de Madrid, en la actualidad, se desarrollan políticas públicas alimentarias promovidas por las luchas alimentarias de los centros y en colaboración con los gobiernos locales. Con la cooperación establecida entre luchas urbanas-estados, y con las políticas alimentarias elaboradas, se contribuye a regularizar y dar estabilidad a los grupos de consumo y las

35

Lisboa: <http://www.oecd.org/economy/portugal-successful-reforms-have-underpinned-economic-recovery.htm>

<https://www.nytimes.com/2018/07/22/business/portugal-economy-austerity.html>

Madrid: <http://www.oecd.org/newsroom/continue-reforms-to-make-growth-work-for-all-in-spain.htm>

<https://www.nytimes.com/2017/07/28/business/spain-europe-economy-recovery-unemployment.html>

Atenas: <http://www.oecd.org/economy/the-greek-economy-is-recovering-improving-debt-sustainability-tackling-poverty-and-boosting-investment-are-vital-to-sustaining-the-positive-momentum.htm>

huertas comunitarias que se han multiplicado en los barrios de esta ciudad tras el Movimiento 15M. Gracias a estas políticas se están estableciendo mercados de agricultores agroecológicos y se ha facilitado la recogida de residuos orgánicos.

El pueblo se hace *soberano, ejerce el control sobre los sistemas agroalimentarios y sobre los territorios*. Pero el orden soberano necesita, como indican Papadopoulos, Stephenson y Tsianos, 'la creación de representatividad, para otorgar derechos sociales y políticos. Necesita crear sujetos, que necesita identidades' (2008).

Como recogen los comunicados de los espacios estudiados en Madrid, las luchas urbanas alimentarias de los centros, de manera conjunta y articulada, están contribuyendo a la 'transición a un nuevo modelo de producción agroecológico, sostenible, ecológico', a 'asentar las bases de la transición' (Madrid Agroecológico³⁶). Pero también, y de manera simultánea, las luchas de los centros contribuyen a la reproducción social a través de (i) la creación nuevas economías solidarias y sociales, (ii) el asentamiento de nuevos emprendedores (agricultores agroecológicos, distribuidores-intermediarios) y (iii) la provisión de alternativas de consumo (ecológico, agroecológico, social, solidario, local) tanto a los trabajadores asalariados locales como a los numerosos turistas, clases medias transnacionales, nuevos consumidores sociales que conviven en la actualidad en los centros de la ciudad de Madrid.

Este orden de la ciudad ecológica-sostenible-solidaria-saludable, que como se indicó ha sido principalmente desplegado y estabilizado por las luchas alimentarias de los centros, está celosamente guardado con numerosas medidas de seguridad y apoyado

36<http://madridagroecologico.org/>

financieramente por los gobiernos locales, y por organismos como la FAO y la Unión Europea (Pacto de Milán por las Políticas Alimentarias Urbanas³⁷, Red de Ciudades por la Agroecología³⁸, Ciudades Solidarias³⁹). Un orden soberano que ha desplazado a los sujetos que no se reproducen dentro de las categorías de los centros. Aquellos que no poseen trabajos asalariados, y que por tanto no consumen por carecer de suficientes salarios y tiempos para transformarse en consumidores sociales y ecológicos. Clases populares, los sin-techo, personas migrantes, personas desempleadas, que se han incrementado en estos tiempos de transición, y de múltiples crisis de reproducción social⁴⁰.

Similares órdenes, más o menos ecológicos, más o menos solidarios o saludables, que no contribuyen a erosionar las bases de la acumulación capitalista, y que originan más o menos desplazamientos, pueden encontrarse hoy en día desplegados en las ciudades de Lisboa y Atenas.

Por tanto, y como otros trabajos anteriores han documentado, las políticas alimentarias que promueven la agricultura urbana o el consumo agroecológico, tendrían que enfrentarse en la actualidad con la contradicción de fragmentar el espacio, racializarlo, dividirlo entre personas re-conocidas y personas excluidas, personas asalariadas y personas subsidiadas, personas migrantes o nacionales, *formales e informales*, ciudadanos y no ciudadanos (McClintock, 2014; 2018; Daryl y McClintock, 2017; Quastel, 2009; Sbicca, 2018; Alkon &

37<http://www.milanurbanfoodpolicypact.org/>

38<http://www.ciudadesagroecologicas.eu/>

39<https://solidaritycities.eu/>

40Madrid: Tasa riesgo pobreza o exclusión social: 26%; Riesgo de pobreza: 16%; con carencia material severa: 5,4%, Datos INE: <http://www.ine.es/jaxiT3/Tabla.htm?t=10011>

https://www.eldiario.es/madrid/Madrid-despunta-pobreza-Espana-comunidad_0_825917745.html

Agyeman, 2011; Anguelovski, 2015; Roman Alcala, 2016; Slocum, 2007). De esta manera, y según los espacios-tiempos estudiados en Lisboa, Madrid y Atenas, las luchas urbanas alimentarias de los centros tenderían a contribuir al orden del capital que enfrentan. Es más, colaboran con la reconstrucción de los estados (locales, regionales, nacionales, transnacionales) que son responsables de cooptar sus espacios y luchas, y que además son los gestores del control y disciplinamiento de los cuerpos, la reproducción social: los que contribuyen a crear el hambre, los desplazamientos y los despojos al facilitar la fuerza de trabajo para la acumulación de capital.

V.2. Esquizofrenias de lógicas de las luchas urbanas alimentarias de las periferias: pacificación y permanente crisis de reproducción social.

En un momento que como describe el diario británico The Guardian, Atenas comienza a 'sostenerse en sus propios pies'⁴¹ por ver finalizado el programa de apoyo financiero para resolver su crisis de deuda, la aparente funcionalidad del nuevo orden sostenible, saludable, solidario, se interrumpe de nuevo si observamos el cotidiano de las ciudades de Madrid, Atenas o Lisboa. Si observamos un orden con tendencia a no ser organizado o intervenido por los estados, invisibilizado, despolitizado y criminalizado y que se observa si identificamos como (i) continúan ocurriendo ocupaciones de tierras para el cultivo de alimentos (Lisboa); (ii) continúan las ocupaciones de viviendas y edificios

⁴¹<https://www.theguardian.com/world/2018/aug/19/greeces-bailout-is-finally-at-an-end-but-has-been-a-failure>

para la organización individual y colectiva de la vida (Atenas, Madrid) y (iii) la reproducción social de parte de la población de los barrios de estas ciudades tiende a sustentarse en las ocupaciones, las relaciones de solidaridad y apoyo mutuo. Personas desempleadas y sin posibilidad de acceder a subsidios, sin la posibilidad de sustentar su reproducción social en las relaciones monetarizadas, continúan buscando otras relaciones que permitan la reproducción de las vidas. Algunos casos de las formas de vida autónomas, que proponen un orden basado en el apoyo mutuo y en 'tomar la vida en sus manos', continúan reproduciéndose en la actualidad, como se ha mostrado a través del caso de las huertas de autosuficiencia, las despensas solidarias, cocinas colectivas o fiestas de apoyo mutuo.

En la ciudad de Lisboa las ocupaciones en los márgenes de la vías del tren son una normalidad que se reproduce en el cotidiano. En las ocupaciones de tierra, principalmente no europeos y personas racializadas -negros, gitanos-, cultivan huertas de autosuficiencia y crían pequeños animales como conejos, gallinas o cerdos. Las huertas de autosuficiencia, a pesar de ser reguladas, desmanteladas por los varios planes de rehabilitación urbanística y de promoción de la agricultura urbana, y a pesar de que los turistas, clases medias transnacionales, continúan consumiendo y contribuyendo a la recuperación económica de las ciudades, las huertas continúan ocupándose, activándose de manera espontánea desde los márgenes de la ciudad hasta el centro histórico.

Otros espacios que han surgido en la actualidad y que

contribuyen al orden más autónomo de la reproducción social de los barrios, el orden menos intervenido por los estados, son las despensas solidarias y cocinas colectivas. En la ciudad de Atenas, desde el periodo insurreccionista de Diciembre de 2008 y hasta la actualidad, de manera colectiva, al margen de los espacios individualizados y privatizados, sin división de género, y auto-organizados por personas racializadas, musulmanes, griegos, las cocinas colectivas y despensas solidarias no solo nutren, sino que también cuidan, a través de relaciones no monetarizadas. Las cocinas colectivas y despensas mantienen: (i) los cuerpos exhaustos de los que continúan perdiendo sus viviendas por la destrucción de empleo y que no pueden pagar los préstamos establecidos con los bancos; (ii) los cuerpos de los que sí conservan sus viviendas pero no pueden permitirse comprar alimentos por las subidas de impuestos -en la luz, en la vivienda- y por los descensos de salarios y prestaciones sociales; (iii) los cuerpos, como en la ciudad de Lisboa, de los que perdieron las huertas de autosuficiencia al ser demolidas por los nuevos planes de rehabilitación urbanística de los barrios autoconstruidos donde residían; (iv) pero también, y de manera importante, a los cuerpos de los desplazados por las guerras, la pobreza o la represión, como en la ciudad de Atenas.

Contradictoriamente muchos de los espacios ocupados, auto-organizados y formas de vida colectivas conviven y se han adaptado al nuevo orden solidario, sostenible, saludable por su permanente crisis de reproducción social. Por las crecientes presiones del capital y los estados (las políticas austeritarias y las nuevas biopolíticas) y las necesidades materiales y emocionales que

necesitan cubrir en el día a día, aceptan la intervención de los estados en su reproducción social. Al ser identificados, cartografiados, cuantificados, financiados y gestionados por los nuevos técnicos que promovieron las luchas alimentarias de los centros, han sido institucionalizados. Categorizados como ‘corredores ecológicos’ (Lisboa), o como parte del ‘mercado social y economías solidarias’ (Madrid o Atenas), las luchas de los centros promueven la permanencia, estabilidad de los espacios-tiempos de las periferias. Con medidas externalizadas a organizaciones de caridad o técnicos de las luchas de los centros, consiguen atenuar el hambre: campañas contra el hambre⁴², planes de emergencia, rentas de inserción⁴³, tarjetas de alimentos⁴⁴ o campos de personas empobrecidas o personas refugiadas⁴⁵ (Madrid, Atenas, Lisboa). (Bancos de alimentos Madrid⁴⁶, Despensa Solidaria La Villana⁴⁷). Y de esta manera, como muestran los registros del Banco Alimentar en Lisboa, con las medidas asistencialistas se consigue aliviar los excedentes de acumulación de capital y de la industria agroalimentaria (Banco Alimentar Lisboa⁴⁸)

La institucionalización de las luchas de las periferias y el

42<https://www.guiaongs.org/noticias/accion-hambre-ayuntamiento-madrid-combaten-desempleo/>

43<http://www.comunidad.madrid/servicios/asuntos-sociales/renta-minima-insercion>

44Madrid:

<https://decide.madrid.es/proposals/9725-tarjeta-ayuda-alimentos-para-gente-sin-recursos>

Atenas:

<http://donors.unhcr.gr/echo/en/category/cash-card-assistance/>

45Madrid:

<https://www.madrid.es/portales/munimadrid/es/Inicio/El-Ayuntamiento/Samur-Social-Personas-sin-hogar/Personas-sin-hogar/Red-de-Centros/?vgnextfmt=default&vgnnextchannel=920f9b6bf78b8310VgnVCM2000000c205a0aRCRD&vgnextoid=920f9b6bf78b8310VgnVCM2000000c205a0aRCRD>

Atenas:

<http://www.asylumineurope.org/reports/country/greece/reception-conditions/housing/types-accommodation>

46<https://bamadrid.org/>

47<http://www.lavillana.org/proyectos/la-despensa-solidaria/>

48<https://www.bancoalimentar.pt/media/1636/ba-lisboa-relatorio-de-atividades-2017.pdf>

despliegue de organizaciones de ayuda humanitaria, como señala Arundhati Roy, han contribuido a la ‘NGO-ization’⁴⁹ de la resistencia’ (2004).

‘Their (NGOs) real contribution is that they defuse political anger and dole out as aid or benevolence what people ought to have by right. They alter the public psyche. They turn people into dependent victims and blunt the edges of political resistance. NGOs form a sort of buffer between the sarkar and public. Between Empire and its subjects. They have become the arbitrators, the interpreters, the facilitators of the discourse. They play out the role of the “reasonable man” in an unfair, unreasonable war.

NGO-ization of resistance, Arundhati Roy, 2004

Como se ha evidenciado en los casos de Atenas y Madrid, durante el despliegue de los ajustes estructurales, se ha promovido la apropiación de las economías y formas de vidas ‘informales’ y la institucionalización de las luchas, tomando la forma de ONGs o cooperativas sociales, con el objetivo de controlar y neutralizar el conflicto con el capital y los estados. Esto es: invisibilizar y normalizar las nuevas y renovadas violencias, el empobrecimiento, los cercamientos y los mecanismos de represión que en la actualidad estabilizan la permanente crisis de reproducción social, fragmentaciones y hambre.

⁴⁹NGO-ization: *The term was coined in 2004, though the phenomenon it describes began in the 1980s as one element of the neoliberal project.*

Otras medidas asistencialistas, pero esta vez gestionadas por grupos neofascistas en Atenas por 'Amanecer Dorado'⁵⁰, y en Madrid por la organización el 'Hogar Social'⁵¹, están contribuyendo a normalizar la crisis de reproducción social y pacificar el conflicto.

V.3. ¿La irreconciliable cooperación entre centros y periferias? ¿Ni centros ni periferias?

Centros y periferias representan la fragmentación y la continua lucha de clases. Luchas que para Rita Segato en algunos contextos serían en realidad luchas raciales (2016). Luchas que de cualquier modo continúan reconfigurando centros y periferias y sus opuestas lógicas de reproducción y transformación social en cuanto a su relación con los varios estados. Centros y periferias se conforman como espacios antagonistas, que cuestionan, como argumenta Raquel Gutiérrez, si el conflicto entre las luchas de los centros y de las periferias es 'irreconciliable' (Gutierrez Aguilar, 2017). ¿Es posible que los centros se reproduzcan sin alimentarse de las periferias? ¿Es posible que finalice el canibalismo social y la permanente crisis de reproducción social en las periferias? ¿Es posible co-reproducir ciudades en las que no existan 'Ni centros ni periferias' (Reclus, 1889; Subcomandante Marcos)?

La 'despolitización' de los centros, como denuncia el movimiento agroecológico en Madrid (VII Congreso Agroecología y Soberanía Alimentaria, 2018) y la permanente crisis de reproducción social de las periferias, muestran las crisis de las lógicas

50<https://www.bbc.com/news/world-europe-19084584>

51https://elpais.com/ccaa/2016/07/26/madrid/1469531456_302090.html

representativas (cambiar el mundo tomando el estado), y las crisis de las autonomías, (cambiar el mundo sin tomar el poder). Leyendo a Papadopoulos, Stephenson y Tsianos, la ‘cooptación, redireccionamiento y apropiación’ son eventos que siempre están ocurriendo y nunca culminan (2008). Pero según ellos la cooptación no es una anomalía, es un modo de captura continuamente empleado por el poder soberano. Según Gutierrez Aguilar, estos procesos ‘nunca están plenamente concluidos’, y ‘limitan los ámbitos de subordinación y explotación en los que quedan sujetos’ (2017).

De acuerdo con John Holloway, en este trabajo se reconocen las ‘dos almas’, y la sinceridad de las luchas (2011a): los esfuerzos de las luchas urbanas alimentarias de los centros y las luchas urbanas alimentarias de las periferias. Sin embargo como él dice, ese no es el problema. *‘Todos empezamos con el repudio al capitalismo’* (ibid). El problema es encontrar los caminos que nos lleven a dismantelar los mecanismos que destruyen las formas de organización de las vidas colectivas e inclusivas.

‘No quiero decir que hay que evitar todo contacto con el estado. Esto sería muy difícil, como también sería muy difícil vivir sin ningún contacto con el dinero. Pero en este contacto hay que entender que el estado, igual que el dinero, es una forma de dominación, una forma capitalista. Estamos en contra de las formas capitalistas pero vivimos dentro de ellas. Luchar entonces es siempre luchar contra-y-dentro (y más allá). Manejar el contacto con el estado

sin aceptar el debilitamiento (jerarquización, burocratización, nacionalización, formalización) de la lucha que las formas estatales imponen es siempre una cuestión práctica, siempre una lucha para imponer nuestras propias formas sociales. Lo que sí está claro es que no podemos concebir la lucha contra el capital como una lucha que corre por formas capitalistas’.

Respuesta a Aldo Romero, John Holloway, 20 de Julio de 2011

Cómo encontrar caminos que nos permitan responder a: ¿Dónde está el límite entre lo que disciplina, fragmenta y lo que permite la organización de la vida colectiva e inclusiva? ¿Cómo no contribuir a la acumulación de capital, al empobrecimiento y extracción de recursos de la periferias con nuestras luchas? ¿Cómo no ser cooptados y apropiados por el capital? ¿Cómo no contribuir a mercantilizar las relaciones de solidaridad, los espacios comunitarios donde luchamos? ¿Cómo no gentrificar y fragmentar los barrios donde nos asentamos y luchamos? ¿Cómo no racializar el espacio con las políticas alimentarias? ¿Cómo disminuir la distancia entre los que ‘producen y consumen’ y los que ‘cultivan y se alimentan’? ¿Cómo identificar periferias dentro de los centros, expandirlas y desbordarlas?

V.4. Renovando la esperanza: el conjunto de las luchas en torno a la reproducción social más allá de las esquizofrenias, fragmentaciones y las múltiples crisis.

'La superación de la contradicción o contradicciones del capitalismo está entonces prefigurada por esa contradicción o contradicciones mismas, es decir, que de ha surgir de las acciones de rebeldía de todos los sujetos oprimidos por el capital: "los desechables, las desaparecidas y asesinadas, los presos políticos, las mujeres asesinadas, la niñez prostituida, [en suma], los calendarios y geografías que trazan [...] el mapa contemporáneo de las rebeldías y resistencias en todo el planeta'.

Ni el Centro ni la Periferia. Subcomandante Insurgente Marcos

Por último, las esquizofrenias de centros y periferias, la normalización de la crisis de reproducción social de la periferias, 'despolitización' de los centros y la aparente pacificación del conflicto, se interrumpen en momentos donde aún se consiguen observar espacios-tiempos donde surge 'la rabia' contra el hambre: '*la explosión de la ira acumulada y arraigada a la devaluación creciente de nuestra vida*'. (Manifiesto (I) de Algunos-as de quienes se encontraron en las calles de las ciudades rebeldes, Atenas, 2008, en Nasioka, 2017: 28). Además estos espacios-tiempos que desbordan, que abren la esperanza y nuevos imaginarios de vidas posibles se visibilizan cuando observamos el continuo despliegue y entramado de luchas en torno al reproducción social y la rabia de mujeres, personas migrantes, personas racializadas, y los criminalizados por el hambre.

Así, en los espacios-tiempos de explosión de la rabia

encontramos: (i) expropiaciones masivas de alimentos⁵²; (ii) huelgas de hambre de personas migrantes que denuncian la violencia de las guerras, el cierre de fronteras y el aumento del racismo⁵³; (iii) Huelgas de cuidados en las que las mujeres paralizan las ciudades denunciando el patriarcado y el incremento de la violencia contra los cuerpos de las mujeres⁵⁴; (iv) Luchas anti-gentrificación que denuncian los desahucios y el desplazamiento masivo hacia otras periferias⁵⁵. (v) Pero también, y de manera importante, las luchas anti-fascistas que denuncian el aumento de los nacionalismos y la represión sobre las formas de vida más autónomas⁵⁶. Luchas anti-racistas, anti-patriarcales, anti-gentrificación, anti-fascistas que han creado como hemos presentado en el caso de Atenas, espacios del cuidado y de la alimentación y que se solidarizan con personas empobrecidas, personas inmigrantes, mujeres, personas racializadas y los que no se consideran ciudadanos.

V.6. Avances de la investigación, preguntas que no se resuelven y futuras investigaciones.

Los avances de esta investigación contribuyen a: (i) los estudios en torno a la reproducción social; (ii) a los análisis comparativistas en los estudios urbanos; (iii) los análisis de las luchas urbanas alimentarias y sus potencialidades transformadoras.

52<https://325.nostate.net/2017/07/24/expropriation-of-bazaar-supermarket-chain-in-exarcheia-athens-greece/>

53Atenas: <https://www.aljazeera.com/news/2017/11/syrian-refugees-athens-hunger-strike-relocation-171113112516541.html>

Lisboa:

<https://guilhotina.info/2018/07/14/video-manifestacao-racismo-estado/>

54<http://hacialahuelgafeminista.org/>

55Madrid: https://www.eldiario.es/madrid/centro-Madrid-moviliza-gentrificacion-turistificacion_0_629237896.html

Lisboa:

<https://stopdespejos.wordpress.com/>

56<https://www.theguardian.com/world/2012/oct/26/golden-dawn-greece-far-right>

Desde una mirada a las luchas alimentarias urbanas feminista e interseccional se ha contribuido a visibilizar la ausencia del análisis de la esfera de la reproducción y del trabajo reproductivo y afectivo tanto en las teorías de la transformación social como en las teorías de los movimientos alimentarios alternativos. Como Silvia Federici y Marina Sitrin señalan: *'For too long there has been an exclusive concentration on production of the commodity, even though reproductive life and work are at the center of any transformative project. They are not only central to capitalist accumulation, but to any form of organisation'* (Federici y Sitrin, 2016).

De acuerdo con Silvia Federici: *'Social reproduction, for me, should be the door to a whole rethinking of the neighborhood, the community—to a politics weaving together our desires, our possibilities, our crisis, and then mapping courses of action'*. Las teorías estado-centricas de la transformación social y de los movimientos alimentarios alternativos desde una perspectiva Marxista productivista han centrado sus análisis en la transformación de la esfera de la producción. Proponen superar las múltiples crisis, social, ecológica, económica, a través de otros modelos productivos que generen empleo y alternativas de consumo, demandando al estado la intervención en la reproducción social y enunciando sus propuestas emancipadoras a través de la transición a nuevos modelos productivos, de distribución y consumo.

Contribuyendo también a los estudios en torno a la reproducción social, este trabajo permite visibilizar las renovadas

biopolíticas que los varios estados han implementado en las periferias: las políticas austeritarias o nuevos ajustes estructurales promovidos por la UE, BCE, FMI, los nuevos conquistadores (Federici y Rivera Cusicanqui, 2018). El desmantelamiento de los sistemas públicos de protección social ha llevado a los estados a implementar nuevos mecanismos que eviten la huida del trabajo asalariado. Nuevos, renovados mecanismos que se manifiestan con: (i) la creación de crisis 'artificiales' de reproducción social: la privatización de la reproducción social, el aumento de precios en los alimentos, aumento en los impuestos o procesos de gentrificación; (ii) reformas morales culpabilizando a las periferias de no querer trabajar, de no ser suficientemente organizadas, de ser corruptas; (iii) la renovada criminalización de los cuerpos de las mujeres (la criminalización del aborto, feminicidios), de las personas inmigrantes y las personas empobrecidas; (iv) las renovadas extracciones y privatizaciones de la naturaleza; (v) las renovadas fragmentaciones socio-espaciales de clase, raza, etnicidad, género; y (vi) la cooptación, apropiación de las luchas por el capital, a través de las economías solidarias y la formalización de las economías 'informales' o la captura de las luchas con los nuevos municipalizamos. Este último renovado mecanismo de control, contribuye a mostrar evidencias de la erosión de los proyectos políticos de las autonomías y de las políticas representativas.

Dentro de los intereses compartidos con Silvia Federici, Raquel Gutierrez Aguilar y Mina Lorena Navarro (Gutierrez Aguilar, 2015; Navarro y Gutierrez Aguilar, 2018), los análisis espacio-

temporales de las luchas alimentarias han contribuido a visibilizar las propuestas de transformación social de las luchas alimentarias urbanas. De esta manera esta investigación contribuye también a identificar las potencialidades transformadoras del trabajo reproductivo, en concreto de la provision alimentaria. Entre ellas, y como apunta Fluvia Serra, no solo las actividades materiales, sino también las relacionadas con el cuidado emocional e intelectual.

'Self-sustenance, of course, does not refer exclusively to the material reproduction of one self. More than just food and shelter go into the maintenance of our life. Emotional and intellectual nurturing are just as necessary and are usually provided in ways that are hard to measure, primarily by women and especially by mothers. This form of nurturing is continuously being transferred from the collective and public sphere to that of the private household or the medical institution'

Reproducing the Struggle: A New Feminist Perspective on the Concept of Social Reproduction. Viewpoint Magazine
Fluvia Serra, 2015.

Con la renovada tendencia a la privatización e individualización del cuidado, en este trabajo se ha hecho especial hincapié en la lectura de los esfuerzos de las luchas alimentarias en la deprivatización y colectivización de la reproducción social: el cuidado material y emocional y la provisión alimentaria.

Al incluir el cuidado dentro de las actividades que están

integradas dentro de la provisión alimentaria, se contribuye a ir más allá de las categorías de las relaciones capitalistas (producción, distribución, consumo). De acuerdo con John Holloway *'What is clear is that we cant understand the struggle against capital as a struggle that is driven by capitalist forms'*. De esta manera se consiguen visibilizar otras lógicas y gramáticas de reproducción de la vida: el cultivo, la expropiación de alimentos o el compartir alimentos, cocinar o cuidar de las necesidades materiales, emocionales e intelectuales.

A nivel metodológico se proponen técnicas para superar las limitaciones en el análisis comparativista transnacional entre varias ciudades y en el análisis y comprensión de las posibilidades transformadoras de las luchas alimentarias.

El análisis comparativista entre las ciudades de Madrid, Atenas y Lisboa ha permitido mostrar las limitaciones (sección III.2) de los análisis comparativistas: (i) en la teoría de los sistemas mundo y su división lineal geográfica/territorial estado-céntrica entre centros y periferias (Castells, 1996; Cox, 1987; Hoogvelt, 1997; W. I. Robinson 1998, 2001, 2002; 2003, 2008; 2011; 2012), y en las teorías basadas en esta aproximación: (a) teorías de los regímenes alimentarios (Friedmann y McMichael, 1986; McMichael, 1990; 2005; 2009) y (b) teoría de los regímenes de producción-cum-producción (Fraser en Bhattacharya, 2017)(sección III.2); (ii) y en los métodos comparativistas en los estudios urbanos y las asunciones de las teorías modernistas (J. Robinson, 2011; 2006) (sección III.2).

Así, y de acuerdo con J. Robinson (2011;2066) los análisis comparativistas en estudios urbanos basados en teorías modernistas asumen que ciudades de una misma región comparten similares dinámicas en cuanto al funcionamiento del capital y los estados, invisibilizando sus particulares dinámicas. Esta limitación también es presentada por W. I. Robinson en sus estudios sobre la globalización. De acuerdo con los argumentos de varios autores desde los años 70, las dinámicas de funcionamiento de centros y periferias no responden más a las divisiones lineales geográficas/territoriales estado-céntricas que propone la teoría de los sistemas mundo, sino a dinámicas locales de opresión y acumulación del capital y los estados, en las que también intervienen las luchas en torno a la reproducción social (Castells, 1996; Cox, 1987; Hoogvelt, 1997; W. I. Robinson 1998, 2001, 2002; 2003, 2008; 2011; 2012).

La aproximación a las luchas alimentarias desde sus dimensiones espacio-temporales y su relación con los estados, nos permite identificar las particularidades de las luchas urbanas alimentarias y sus lógicas de transformación dentro de la esfera de la reproducción. Como mencionamos en este trabajo, las teorías de los movimientos alimentarios alternativos parten del análisis de los sujetos (teorías movimientos sociales) y de las transformaciones en la esfera de la producción (teoría regímenes alimentarios).

Las limitaciones de los análisis tradicionales se superan al proponer (secciones III.2 y III.3): análisis comparativo entre centros y periferias urbanas y técnicas de investigación colaborativas-co-reproductivas.

Otros aportes de esta investigación han sido identificar las

contradicciones de las políticas alimentarias en las ciudades. En particular su contribución a la transformación socio-espacial de las ciudades a través de procesos que generan desplazamiento y exclusión (género, raza, etnicidad, clase) (McClintock, 2014; 2018; Daryl y McClintock, 2017; Quastel, 2009; Sbicca, 2018; Alkon & Agyeman, 2011; Anguelovski, 2015; Roman Alcala, 2016; Slocum, 2007).

Las preguntas abiertas que no consiguen resolverse en esta investigación y que planteamos para futuros proyectos surgen de evidenciar cómo a lo largo de los varios ciclos de acumulación originaria continúan sucediéndose fragmentaciones entre las luchas en torno a la reproducción social, contribuyendo a la reproducción de las relaciones capitalistas y re-fragmentación de centros y periferias. De acuerdo con Federici las preguntas abiertas tendrían que girar en torno a *'how to turn reproductive work into a reproduction of our struggle'* (Federici y Marina Sitrin, 2016).

De esta manera, las preguntas que formulamos para próximas investigaciones y propuestas parten de esta última pregunta:

(I) ¿cómo contribuir a que el trabajo reproductivo se convierta en la herramienta que reproduzca nuestras luchas?

(a) ¿Cómo contribuir al hacer de las luchas, a la transformación social desmantelando las fragmentaciones y violencias que destruyen las formas de vida colectivas e inclusivas?

- Proponer nuevas investigaciones que permitan encontrar otras formas de lo político dentro de la esfera de la reproducción. Encontrar 'fracturas' (Holloway, 2011b), espacios-tiempos donde estalla la rabia, espacios-tiempos

donde las periferias desborden las formas de la relaciones capitalistas, que desdibujen los mapas fragmentados entre los centros y periferias (Invisible Committee, 2011;2015;2017).

- Profundizar a través de otros proyectos de investigación en el análisis de otras formas de lo político, contradicciones y dimensiones desde la mirada al despliegue de otras luchas en torno a la reproducción social (anti-fascistas, anti-racistas, contra el patriarcado).

- Trabajo iniciado en 2017 y que explora las luchas anti-fascistas y anti-racistas racismo y su convergencia con las luchas alimentarias en Atenas ('Vagabonds' and 'Masterless': Building Common Food Geographies. The Multiple Crises of Social Reproduction in Athens. *Geopolitics*, artículo en revisión)

- Dar continuidad al análisis comparativo entre otras ciudades del sur europeo.

- Trabajo de campo iniciado en la ciudad de Nápoles en febrero de 2018.

- Ampliar la comparación con otras periferias globales, en ciudades de América Latina.

(b) ¿Cómo contribuir al hacer de las luchas dentro del trabajo reproductivo y desde la academia?

- Desarrollar el método de investigación colaborativo-co-reproductivo propuesto.

- Dar continuidad e iniciar nuevos proyectos de investigación colaborativos que contribuyan a superar las limitaciones expuestas y abrir otros horizontes del hacer.

V. Conclusions. Polarisation and 'social cannibalism' between centers and peripheries.

'We think it is not just a matter of avoiding the traps and conceptions, theoretical and analytical in this case, which the centre poses and imposes on the periphery. Neither should we simply invert things in order to move the gravitational centre to the periphery, from where it could be possible to "irradiate" towards the centre. We believe, in change, that this other theory, of which some general aspects have been presented here, should also make a break from that logic that has to do with centre and periphery, and anchor itself in the realities that erupt, emerge and clear new paths.'

Subcomandante Insurgente Marcos, Neither Centre, Nor Periphery.

The severe crisis of social reproduction fueled by the new cycle of primary accumulation drew a new order across the socio-spatiality and organisation of social reproduction in southern European cities. As it happened during the transitional period from feudalism to capitalism, the pressures of capital and the states to facilitate the capital accumulation triggered a new cycle of dispossession, displacements, fragmentations and hunger increasing the distances between the logics of social reproduction of centers and peripheries (Kandylis, 2015; Leal y Sorando en Tammaru et al., 2015; Leal y Sorando, 2017; Mayer, 2013; Musterd et al., 2016;

Pfirsich y Semi, 2016).

As Sergio Tischler pointed out, the fact of finding and proposing new categories -urban food struggles in the peripheries and urban food struggles in the centers-, can be considered as an indicator of the impoverishment of the contemporaneous emancipatory urban food struggles projects (Tischler, 2018). Moreover, the adoption of a transnational comparative analyses method in this research, to approach and self-reflect about urban food struggles, allowed to make visible the increasing polarisation between spaces-times of the centers and spaces-times of the peripheries. Additionally, and as I argued in the introduction, these methods allow to give evidence of the increasing polarisation between the urban food struggles logics from centers and peripheries as well as their contributions to the schizophrenic reproduction of capital relationships.

Thus, according to the reading I do in this research, the main tension identified between urban centers and peripheries in southern european countries is drawn around the relationships with the states. The spaces-times from the peripheries have a tendency to challenge the social transformation demanding the intervention of the states in the organisation of social reproduction and the re-organisation of the sphere of production (production, distribution and consumption). While spaces-times from the peripheries have a tendency to challenge social transformation by rejecting or escaping from states intervention. Peripheries re-organise the sphere of reproduction including activities which allow to meet the material

and emotional needs to reproduce the bodies. Thus, offering food provisioning while caring. As it has been developed along this research, centres and peripheries are not static, close spaces-times. Centres and peripheries are permeable (Stavros, 2014) and thus being re-shaped continuously. Hence, we can find peripheries within the centres and centres within the peripheries.

However, and as it happened in anti-feudal struggles, the urban food struggles from centers and peripheries challenge, with contradictions/schizophrenias and with antagonistic logics, the fragmentations, displacements and hunger. I conclude that the new fragmented orders, logics of social reproduction/biopolitics, logics of social transformation and schizophrenias which tend/contribute contemporary urban food struggles are the following ones.

V.1. Schizophrenias and the logics of urban food struggles in the centers: reconstruction of the states and normalisation of the new violences.

'The first scene of power and the performance of domination is the normalisation. In other words, normalisation is the first appearance of violence (...) The order of domination drives the production of subjects' desires and dreams for them to feel satisfied within the bomb of their catastrophe, which they perceive as a normality'

Pensar lo Absurdo. Sobre la categoría de violencia: Un intento de abrir la categoría. Panos Doulos, 2019

The illusory normality and economic recovery in the southern European cities that are celebrating nowadays the OECD and the several international media¹, and which is shown, as it has been described in this research, with new urban renewal plans and the promotion of urban agriculture, it is only interrupted if we observed carefully and in the ordinary times, the socio-spatiality, specifically the order and the organisation of social reproduction across the neighborhoods of the cities of Madrid, Lisbon and Athens. As the crisis of capital is officially solved, the crisis of social reproduction is sharpened, turning displacements and hunger stable and normalised as new everyday violences.

Thus, looking at the cases presented, more specifically, in the case of Madrid, food public policies are being developed and promoted by urban food struggles from the centers in collaboration with local states, the municipalities. The collaboration established between urban struggles and states, together with the food policies developed, are contributing to formalised and settled food cooperatives and communitarian urban gardens which have been multiplied across the neighborhoods of Madrid since 15M Movement in 2011. Due to the implementation of food policies agroecological farmers markets are being established, and organic waste is being collected.

The people (*el pueblo*) is becoming *sovereign*, exercise the *control over* the agri-food systems and over the territories. However the *sovereign* order needs, as Papadopoulos, Stephenson and Tsianos pointed out, 'the creation of representativity, to give social and

political rights. It needs to create subjects and identities'(2008).

Reading some of the spaces statements where the research has been conducted, in particular from 'Madrid Agroecológico'², the articulation of the urban food struggles from the centers is contributing to 'the transition to a new productive agroecological, sustainable and ecological model', to 'settled the bases of the transition'. However, and simultaneously, urban food struggles from the centers are contributing to the social reproduction by (i) creating new solidarity and social economies, (ii) settling new entrepreneurs (agroecological farmers and intermediaries) and (iii) by providing new consumption alternatives (ecological, agroecological, social, solidarity, fare, local) both to waged workers and to the transnational middle classes, tourists, the new social consumers who live together in the city center of Madrid.

The ecological-sustainable-healthy urban order, which has been performed and stabilised by urban food struggles from the centres, it is kept carefully, with multiple security measures and supported financially by local states, and transnational states: FAO and European Union (Milan Urban Food Policy³, Network of Cities for Agroecology, Solidarity Cities). A *sovereign* order which has displaced the subjects who do not reproduce themselves within the categories of sustainable-ecological-healthy. It displaced those who are unemployed or do not have enough salaries to consume and become social, ecological consumers: popular classes, homeless people, migrant people, unemployed people, who have increased in times of transitions and multiple crises of social reproduction. Apparently there is no consideration of the emotional, intellectual, the caring

needs embedded within the food provision. Similar orders, more or less ecological, more or less solidararian or healthier, and which do not contribute to undermine capital accumulation, and which as well cause displacements, are found and performed in Athens and Lisbon.

Aligning with other authors, I conclude that food policies which promote urban agriculture or agroecological consumption currently have to confront with their own contradiction of contributing with socio-spatial fragmentation and to the racialisation of spaces: diving between recognised and unrecognised people, waged workers and subsided people, formal and informal people, citizens and non citizens (McClintock, 2014; 2018; Daryl y McClintock, 2017; Quastel, 2009; Sbicca, 2018; Alkon & Agyeman, 2011; Anguelovski, 2015; Roman Alcala, 2016; Slocum, 2007). Hence, according to the spaces studied in Lisbon, Madrid and Athens, urban food struggles from the centers have the tendency to contribute to the order of capital accumulation which aim to confront. Furthermore, they contribute to reconstruct the states (local, national, transnational) which are responsible of co-opting their struggles and which are the managers of social reproduction, of the control of bodies: who contribute to create hunger, displacements, dispossession and to generate labour force to facilitate capital accumulation.

V.2. Schizophrenias and the logics of urban food struggles in the peripheries: pacification and permanent crisis of social reproduction.

In times the British journal The Guardian, affirms that Athens

starts to 'stand on its own feet' due to conclude the financial aid program adopted to solve the debt crisis, the apparent functionality of the new sustainable-healthy-solidarian order is interrupted again if we observe the ordinary times of Athens, Lisbon and Madrid. If we observe the order which regularly its social reproduction is not intervened by the states and which tend to be invisible, criminalised and depoliticised. This order is made visible if we identify how: (i) land occupations to grow food continue to happen (Lisbon); (ii) housing and buildings occupations continue to happen in order to organise individually or collectively life reproduction (Athens, Madrid) and (iii) part of social reproduction in the neighborhoods tends to be maintain by these occupations and solidarity and mutual aid relationships. Unemployed people and those with no possibilities to reproduce themselves through monetarised relationships continue searching for other kind of relationships like sharing, which allow them to reproduce their lives.

Some of the autonomous forms of life, which propose orders based on mutual aid and 'taking back their lives in their hands' continue reproducing themselves by self-sufficiency urban gardens, solidarity cupboards (*despensas solidarias, doulapis*), collective kitchens or mutual aid parties.

In the city of Lisbon land occupations in the margins of railway trains are a normality which multiplies everyday. Non-europeans and racialised people (blacks, roma) grow food and raise small animals such as rabbits, chickens or pigs. Despite self-sufficiency urban gardens being regulated, evicted and dismantled through the various plans to promote urban agriculture or the urban

renewal, and despite tourists and transnational middle classes continue to consume and contribute to the economic recovery of the cities, self-sufficiency urban gardens continue to be occupied, being grown from the margins of the city to the city center.

Other spaces have emerged since 2008 and contribute to the more autonomous social reproduction, the less state intervened order of the neighborhoods with solidarity cupboards (*despensas solidarias, doulapis*) and collective kitchens. In the city of Athens, since the insurrectionary period of December 2008 until nowadays, collective kitchens and solidarity cupboards (*despensas solidarias, doulapis*) are organised beside the individualised and privatised spaces-times, with no gender divisions, and self-organised by racialised people, greeks, muslims, providing food while caring and through non monetarised relationships. Solidarity cupboards (*despensas solidarias, doulapis*) and collective kitchens nurture: (i) the exhausted bodies of those who continue losing their homes due to the destruction of employment and due to not being able to pay loans to banks; (ii) the bodies of those who still keep their houses but do not afford buying food due to the increase prices of electricity consumption or rentals and the decrease of salaries and social subsidies; (iii) the bodies, as on the case of Lisbon, which lost the self-sufficiency gardens due to the renewal plans that demolished their self-constructed neighborhoods where they use to live; (iv) and crucially the bodies of those displaced by wars, impoverishment, oppression, such in the case of Athens.

An important amount of the squatted, self-organised spaces, and collective forms of life, in contradictions with their aims,

coexist or adapted themselves with the new solidararian, sustainable and healthier order. The increased pressures of capital and states and their permanent crisis of social reproduction led them to accept the intervention of the states in their social reproduction.

Being identified, mapped, financed and managed by the new technicians who promoted the urban food struggles from the centres have been institutionalised. Categorised as 'ecological corridors' (Lisbon), or as part of the 'social market or solidarity economies' (Madrid or Athens) the struggles from the centers promote the continuity, stability of the spaces-times from the peripheries. Urban food struggles from the centers technicians contribute to mitigate hunger with externalised measures to charity organisations: hunger campaigns, emergency plans, subsidies for social inclusion, food cards or refugee-impooverished camps (Madrid, Athens, Lisbon) (Food banks in Madrid, Despensa Solidaria La Villana). The food bank of Lisbon and other charity organisations contribute to mitigate capital accumulation excedents and the food industry excedents (Banco Alimentar Lisboa)

Urban peripheries food struggles institutionalisation and the emergence of charity organisations, aligning with Arundhati Roy arguments, have contribute to the '*NGO-ization* of resistance' (2004).

'Their (NGOs) real contribution is that they defuse political anger and dole out as aid or benevolence what people ought to have by right. They alter the public psyche. They turn people into dependent victims and blunt

the edges of political resistance. NGOs form a sort of buffer between the sarkar and public. Between Empire and its subjects. They have become the arbitrators, the interpreters, the facilitators of the discourse. They play out the role of the "reasonable man" in an unfair, unreasonable war.

NGO-ization of resistance, Arundhati Roy, 2004

Reading the evidences presented through Athens and Madrid struggles, during the implementation of the structural adjustments, the appropriation of 'informal' lives and economies has been conducted as well as the institutionalisation of struggles, turning struggles into NGOs or social cooperatives, in order to control and neutralised conflict with capital and the states. Hence: make invisible and normalised the new violences: the impoverishment, the enclosures and the new mechanisms of repression which currently established the crisis of social reproduction, fragmentation and hunger.

Among other managers of poverties, far-right groups such as Golden Dawn in Athens or 'Hogar Social' in Madrid are contributing to mitigate hunger and normalised the crisis of social reproduction.

V.3. ¿The irreconcilable cooperation between centers and peripheries? ¿Neither Centers nor Peripheries?

Centres and peripheries represent the fragmentation and the ongoing antagonistic class struggle. According to Rita Segato class struggles are in reality racial struggles (2016). However, class, racial struggles continue to re-shape centres and peripheries and

their antagonistic logics of social reproduction and social transformation according to the relationships with the various states. The re-configuration of spaces-times of peripheries and centres is rising the question whether the conflict among them is irreconcilable (Gutierrez Aguilar, 2017). ¿Is it possible the social cannibalism to conclude and the centers not to be reproduced by swallow the peripheries? ¿Is it possible to finalise the permanent crisis of social reproduction across peripheries? ¿Is it possible to co-reproduce cities where there won't be 'centers nor peripheries' (Reclus 1889; Subcomandante Marcos)

The depolitisation of centers claimed by the agroecological movement (VII Congreso Agroecología y Soberanía Alimentaria, 2018) and the permanent crisis of social reproduction of the peripheries, show the crisis of the representative logics of social transformation (changing the world by taking the state) and the crisis of the autonomies (changing the world without taking the power). Reading Papadopoulos, Stephenson and Tsianos, 'cooptation, redirection and appropriation' are ongoing events that never conclude (2008). According to these authors cooptation is not an anomaly. It is the form to capture that the sovereign power uses continuously. According to Gutierrez Aguilar, the processes of 'cooptation, redirection and appropriation' never conclude, and they limit the spheres where subordination and exploitation are kept (2017).

Reading John Holloway, in this research we are able to recognise centers and peripheries urban food struggles efforts: 'both souls' and the sincerity of their struggles (2011a). However,

as Holloway points out, the problem is not that one: 'We all start from el repudio of capitalism' (ibid). The problem is to find the ways that take us to dismantle the mechanisms that destroy the collective, inclusive forms of life.

'I am not saying we should avoid every contact with the state. This would be extremely difficult, but as well it would be difficult to live without any relation with money. But we need to understand that in this relation the state, as well as money, is a form of domination, a capitalist form. We are against capitalist forms but we live within them. Struggle then is always against and within (beyond). To manage the relation with the state without accepting the weakness (hierarchization, bureaucratization, nationalisation, formalisation) of the struggles which states imposes is always a practical issue, it is always a struggle to imposes our own social forms. What is clear is that we cant understand the struggle against capital as a struggle that is driven by capitalist forms'

Answer to Aldo Romero, John Holloway, 20th July 2011

How to find ways that allow us to answer: Where is the limit between what disciplines, fragments and what allow us to organise our lives in collective, inclusive and non capitalist forms? How not to contribute with our struggles to capital accumulation, impoverishment and extraction of resources from the peripheries? How not to be co-opted, captured and appropriated by capital? How not to

contribute to commodify our solidarity relationships and the communitarian spaces where we struggle? How not to gentrify and fragment the neighborhoods where we are settled and we struggle? How not to racialised spaces through the development of food policies? How to short the distance between those who 'produce and consume' and those who 'grow food and feed themselves? How to identify peripheries within the centers and expand them?

V.4. Renovating hope: the set of struggles around social reproduction beyond schizophrenias, fragmentations and the multiple crises.

'To overcome the contradiction or contradictions of capitalism is then prefigured due to that concrete contradiction or contradictions, that is to say, it must emerge from the insurgent actions from those oppressed subject by capital: "the disposable bodies, the missing and the assassinated bodies, the political prisoners, the assassinated women, the prostituted childhood, [to sum up], the calendars and the geographies draw [...] the contemporary cartography of uprisings (rebellion) and resistances across the world'

Neither centre nor periphery, Subcomandante Insurgente Marcos

Finally, the centers and peripheries' schizophrenias, the normalisation of the crisis of social reproduction across the

peripheries, the depoliticisation of the centres and the apparent pacification of the conflict, are interrupted in those moments where we are able to observe the spaces-times of 'rage': 'the explosion of rage accumulated and rooted in the increase devaluation of our lives' (Statement (I) of some of those who encounter themselves in the streets of the rebel streets, Athens, 2008, in Nasioka, 2017: 28). Moreover, these spaces-times which overgrow (desbordan), open up ways of hope and new imaginaries of possible lives are visible when we observe the ongoing performance of struggles around social reproduction and the rage of those criminalised due to hunger and the women, migrant racialised bodies.

Thus, across the rage spaces-times we find: (i) massive food expropriations; (ii) migrants hunger strikes denouncing the warfare, the closing of the borders, the increasing racism; (iii) women struggles where they paralyse cities denouncing patriarchy and the increased violence against women's bodies; (iv) anti-gentrification struggles which denounce evictions, and the massive displacements towards other peripheries. (v) Moreover, and crucially, the anti-fascist struggles which denounce nationalisms and the repression of autonomous forms of life. Anti-racist struggles, anti-patriarchal struggles, anti-gentrification struggles, anti-fascist struggles which have been described in the case of Athens and which have set up spaces of care and for food provisioning in solidarity with those impoverished, displaced, women, racialised bodies and those not considered as citizens.

V.6. Research progresses, questions without answers and future research.

The research progresses of this investigation contribute to: (i) studies on social reproduction; (ii) comparative analyses methods in urban studies; (iii) urban food struggles theoretical and analytical methods and their contribution to social transformation studies.

From a feminist interseccional approach to urban food struggles this reserach contributes to make visible the absence of analyses in the sphere of reproduction and reproductive and affective work both in the theories on social transformation and the theories on alternative food movements. Recalling Silvia Federici and Marina Sitrin *'For too long there has been an exclusive concentration on production of the commodity, even though reproductive life and work are at the center of any transformative project. They are not only central to capitalist accumulation, but to any form of organisation'* (Federici y Sitrin, 2016).

Theories of social transformation and alternative food movements theories are based on a marxist perspective focusing on the transformation of the sphere of production. These theories enunciate their emancipatory proposals around new transitional models of production, distribution and consumption. They propose to overcome the multiple crises, social, ecological, economic, through other productive models, generating employment and alternatives to consumption. Furthermore, recalling Silvia Federici: *'Social reproduction, for me, should be the door to a whole rethinking of the neighborhood, the community—to a politics weaving together our desires, our possibilities, our crisis, and then mapping courses of action'* (ibid).

State-centric, productivist Marxist theories on social transformation and on alternative food movements focused their analyses on the transformation within the sphere of production. They propose to overcome the multiple crises, ecological, social, economic, through the transition to other productive models which enable the creation of employment and consumption alternatives, demanding the state to solve the conflicts between the sphere of production and reproduction and to organise social reproduction.

Contributing as well to studies on social reproduction, this research allows to make visible the renovated biopolitics which states implemented across the peripheries: the austerity measures or the new structural adjustments promoted by EU, ECB and FMI, the new conquests (Federici and Rivera Cusicanqui, 2018). The slashing of social protection led the states to develop new mechanisms to prevent to flight from waged work. New, renovated mechanisms which are performed by: (i) the creation of artificial crisis of social reproduction: the privatisation of social reproduction, the rise of food prices, increase taxations or state-led gentrification processes; (ii) moral reforms which blame peripheries of not being enough organised, not willing to work or being corrupted; (iii) the renovated criminalisation of womens' bodies (femicides, illegalisation of abortion), immigrants bodies, and impoverished bodies; (iv) the renovated nature's extrativist and privatisation practices; (v) the renovated class, racial, ethnicity, gender fragmentations; (vi) and the capital appropriation of struggles emancipatory projects through the solidarity economies and the new municipalism. These last renovated mechanisms of control show

evidences of the crisis of autonomies and representative politics.

Aligning with the shared interests of Silvia Federici, Raquel Gutierrez Aguilar and Mina Lorena Navarro (Gutierrez Aguilar, 2015; Navarro y Gutiérrez Aguilar, 2018), with this research I contribute to analyse the logics and grammars of struggles around social reproduction. and from that point reflect about the social transformation possibilities. Thus, this research contributes to identify urban food struggles logics and grammars across southern European cities and their impact in the activities and cycle processes that maintain lives: the care of bodies through the material, emotional, intellectual activities, embodied within the food provisioning. As Fluvia Serra pointed out: *'Self-sustenance, of course, does not refer exclusively to the material reproduction of one self. More than just food and shelter go into the maintenance of our life. Emotional and intellectual nurturing are just as necessary and are usually provided in ways that are hard to measure, primarily by women and especially by mothers. This form of nurturing is continuously being transferred from the collective and public sphere to that of the private household or the medical institution'* (Serra, 2015). This is one of the my main goal when reading the struggles in this reserach: the collectivization and deprivatisation forms of social reproduction proposed by the struggles (the material and emotional caring and food provisioning).

By including the caring within the activities that provide food, I contribute as well to go beyond the categories of capital relationships. Aligning with Holloway *'What is clear is that we cant understand the struggle against capital as a struggle that is*

driven by capitalist forms'. I go beyond the capitalist categories of production, distribution and consumption, by introducing the grammars that compose the spaces-times of the peripheries: growing, expropriation, sharing, cooking food and caring of the material, emotional and intellectual needs.

On the methodological approaches I propose techniques to overcome the limitations of transnational comparative urban research and within the analyses of repertoires and possibilities of social transformation of urban food struggles (section III.2 and section III.3).

The comparative analysis between the cities of Madrid, Lisbon and Athens allowed to show the limitations of comparative research in urban studies:(i) in the world system theory and its lineal geographical/territorial state-centric division between centers and peripheries (Castells, 1996; Cox, 1987; Hoogvelt, 1997; W. I. Robinson 1998, 2001, 2002; 2003, 2008; 2011; 2012), as well as in the theories drawn in this approach and that I observed in this research: (a) agri-food regimes theories (Friedmann y McMichael, 1986; McMichael, 1990; 2005; 2009); (b) production-cum-reproduction regimes theories (Fraser en Bhattacharya, 2017) (section III.2). (ii) As well as within the comparative urban studies methods and the assumptions of modern theories (J. Robinson, 2011; 2006) (section III.2).

Aligning with J. Robinson arguments (2011;2066) urban studies comparative analyses based on modernist theories assume that cities belonging to a same region share similar dynamics on the functioning

of capital and the states, and thus make invisible the particular dynamics of these territories. This limitation is complemented with W. I. Robinson's studies on globalisation. According with several authors arguments, since the 1970s the functional dynamics of centers and peripheries don't answer anymore to state-centric lineal geographical/territorial divisions that world-systems theory proposed. The current functioning dynamics of centers and peripheries follow local dynamics of oppression and accumulation from capital and states and are intervened by local struggles around social reproduction (Castells, 1996; Cox, 1987; Hoogvelt, 1997; W. I. Robinson 1998, 2001, 2002; 2003, 2008; 2011; 2012).

The particularities of urban food struggles and their possibilities of social transformation within the sphere of reproduction are able to be identified by approaching urban food struggles through their spatial, temporal and their relations with the states dimensions. As I mentioned before, alternative food movements theories depart from the analyses of the new subjectivities (social movements theories) and the transformations of the sphere of production (food regimes theories).

Limitations of traditional analytical methods are overcome (section III.2 and III.3) by: comparative analyses between urban peripheries and centres and a set of techniques from collaborative-co-reproductive research.

Other contribution of this research is the identification of the urban food policies contradictions. More precisely food policies contribution to cities socio-spatial transformation through processes that generate displacement and exclusion (gender, race, ethnicity,

class) (McClintock, 2014; 2018; Daryl y McClintock, 2017; Quastel, 2009; Sbicca, 2018; Alkon & Agyeman, 2011; Anguelovski, 2015; Roman Alcala, 2016; Slocum, 2007).

The open questions not answered in this research and which I propose for future investigations emerge from the evidences found along the ongoing fragmentations among struggles around social reproduction resulted by the various cycles of primary accumulation and which contribute to the multiplication of capitalistic relationships and the re-fragmentation of centers and peripheries. According to Silvia Federici the open question should be around *'how to turn reproductive work into a reproduction of our struggle'* (Federici y Marina Sitrin, 2016).

To conclude, the questions we formulate for next researches are around the main question: How to turn reproductive work into a reproduction of our struggle?

1. How to contribute to the struggles' 'hacer', to the social transformation dismantling the fragmentations and violences that destroy collective and inclusive forms of life?.
 - Conduct further comparative analyses across other southern European cities. Research started in 2018 in the city of Naples.
 - Conduct Comparative research across other urban peripheries within Latin America.
 - To Conduct further research on other political logics and grammars within the sphere or reproduction.

- To Conduct research to find ‘cracks’ (Holloway, 2011b), spaces-times where rage emerges, spaces-times where peripheries overgrow (desbordan) the forms of capitalistic relationships.
- To conduct research about the forms that struggles make possible to blur the cartography of their spaces (Invisible Committee (2011;2015;2017)).
- To conduct further analyses of other political logics, contradictions and dimensions looking particularly at the performance of struggles around social reproduction (anti-fascist, anti-racists, anti-patriarchal).
 - Research started in 2017. It explores the anti-fascist and anti-racist struggles and their convergence with food struggles in Athens (‘Vagabonds’ and ‘Masterless’: Building Common Food Geographies. The Multiple Crises of Social Reproduction in Athens. *Geopolitics*, paper under review).

2. How to contribute to the ‘hacer’ of the struggles from the academy?

- Develop the collaborative-co-reproductive research method proposed.
- To conduct further research through new collaborative research projects which contribute to

overcome the limitations underlined and to open new horizons in the 'hacer'.

'Una parte sustancial de las estrategias imperiales, diseñadas tanto por el Pentágono como por el Banco Mundial, apunta a debilitar los espacios autónomos de los de abajo a través de una amplia gama de estrategias. En otros tiempos, los Estados acostumbraban destruir los hornos de pan que tenían los obreros en sus viviendas, así como la producción de cerveza en sus domicilios y las huertas familiares, de modo de forzarlos a acudir a las fábricas para que sus únicos medios de subsistencia fueran los salarios. No era una maldad particular de los dominadores, sino el único modo de vencer las resistencias plebeyas a ingresar a esos espacios fabriles (ruidosos, demasiado fríos o demasiado calientes, rígidamente controlados) donde pierden toda noción de tiempo y de autonomía. Sólo separándolos de sus medios de producción, y en lo posible alejándolos de familias y vecinos, o sea desarraigándolos de sus vidas anteriores, los capitalistas consiguieron conducir a millones de hombres, mujeres y niños a esas terribles cárceles pobladas de máquinas.

La historia de la lucha de clases es, también, la del combate por ganar espacios de autonomía, por un lado, y para obturarlos, por otro. Cuando los de abajo consiguen abrir algunas grietas en la dominación, tanto materiales como simbólicas, se sienten en condiciones de lanzar desafíos a los de arriba o, por lo menos, de resistir en mejores condiciones. Lo anterior ha sido comprendido en toda su importancia por las élites. Por eso aplican políticas especialmente destinadas a neutralizar los espacios-tiempos autónomos de los de abajo. (...)'

Las zonas grises de las dominaciones y las autonomías
Raúl Zibechi, 2011 en Pensar las Autonomías

5. Bibliografía.

- Adamovsky Eduardo, Claudio Albertani, Benjamin Arditi, Ana Esther Cedená, Raquel Gutierrez, John Holloway, Francisco Lopez Barcenás, Gilberto López y Rivas, Massimo Modonesi, Hernán Ouviaña, Mabel Thwaites Rey, Sergio Tischler, Raúl Zibechi. (2011) *Pensar las autonomías Alternativas de emancipación al capital y el Estado*. Bajo Tierra. Sísifo Ediciones. México.
- Adorno, Theodore, (1990) *Dialéctica negativa*, Madrid, Taurus Ediciones, 1990.
- Alkon, Alison Hope y Julián Agyeman (Eds.) (2011). *Cultivating food justice: Race, class, and sustainability*. Cambridge: MIT Press.
- Anguelovski, Isabelle (2015). Alternative food provision conflicts in cities: Contesting food privilege, injustice, and Whiteness in Jamaica Plain, Boston. *Geoforum*, 58, 184–194.
- Antunes, Joel (2011) *Projecto de Requalificação Urbana dos Bairros de Génese Ilegal das Galinheiras e dos Fetais, Dentro do tema das Novas Centralidades*. Dissertação de Mestrado, Lisboa, Instituto Superior Técnico, Universidade Técnica de Lisboa.
- Alves, Ana Rita, (2016) (Pre) Textos e Contextos: Media, Periferia e Racialização ISSN 1517-5901 (online) *POLÍTICA & TRABALHO Revista de Ciências Sociais*, no 44, Janeiro/Junho de 2016, p. 91-107
- (2018) Redesenhando a periferia: exclusões, demolições e racismo institucional. en Carmo, André, Ascensão Eduardo y Estevens Ana eds. (2018) *A cidade em Reconstrução. Leituras críticas, 2008-2018*. Outro Mundo. Cooperativa Cultural.
- Arrighi G (2005) Globalization in world-systems perspective. In: Appelbaum RP and Robinson WI (eds) *Critical Globalization Studies*. London: Routledge, 33–44.
- Ascensão, Eduardo (2015a) The slum múltiple: A cyborg micro-history of an

informal settlement in Lisbon. *International Journal of Urban and Regional Research* 39(5):948–964

----- (2015b) Slum gentrification in Lisbon, Portugal: Displacement and the imagined futures of an informal settlement. In L Lees, H B Shin and E López-Morales (eds) *Global Gentrifications: Uneven Development and Displacement* (pp 37–58). Bristol: Policy Press

----- (2018) História e teimosia na cidade informal. en CARMO, André, ASCENSÃO Eduardo y ESTEVENS Ana eds. (2018) *A cidade em Reconstrução. Leituras críticas*, 2008-2018. Outro Mundo. Cooperativa Cultural.

Atlas Social de Lisboa, 2017

https://observatorio-lisboa.eapn.pt/ficheiro/Atlas_20Social_20de_20Lisboa_Apresenta_c3_a7_c3_a3o_23-06-2017_20-_20Soc_20Geografia_01.pdf

Ultimo acceso 3 de Octubre de 2018

Allen, Patricia, Margaret Fitz Simmons, Michael Goodman, and Keith Warner (2003). Shifting Plates in the Agrifood Landscape: The Tectonics of Alternative Agrifood Initiatives in California. *Journal of Rural Studies* 19 (1): 61–75. doi:10.1016/S0743-0167(02)00047-5.

Altieri, Miguel A. and Víctor Manuel Toledo. (2011). The Agroecological Revolution in Latin America: Rescuing Nature, Ensuring Food Sovereignty and Empowering Peasants. *The Journal of Peasant Studies* 38: 587–612. doi:10.1080/03066150.2011.582947.

Agamben, Giorgio (2015). From the State of Control to a Praxis of Destituent Power. Disponible en: <https://roarmag.org/essays/agamben-destituent-power-democracy/>. Accessed 26 January 2018.

Arampatzi, Athina (2012). The Urban Roots of Anti-Neoliberal Social Movements: The Case of Athens, Greece. *Environment and Planning A*, 44, 2591–10, <https://doi.org/10.1068/a44416>.

----- (2017) The Spatiality of Counter-Austerity Politics in Athens, Greece: Emergent “Urban Solidarity Spaces” [Special Issue

- Interrogating Urban Crisis: Governance, Contestation and Critique]. *Urban Studies*, 54(9), 2155–2171.
- Armstrong, Amanda (2011, August–September). Insolvent Futures/Bonds of Struggle [Special Issue on Debt]. *Reclamations Journal*, 4, 4–7.
- (2015, August). Infrastructures of Injury. *Lies Journal*, 2, 130–135.
- Baumgarten, Britta (2013a). Anti-Austerity Protests in Portugal, in: CritCom (Online). Disponível em: <http://councilforeuropeanstudies.org/critcom/anti-austerity-protests> Acesso 25 Julio 2018
- (2013b) Geração a Rasca and beyond: Mobilizations in Portugal after 12 March 2011 July 2013. *Current Sociology* 61(4):457-473 DOI: 10.1177/0011392113479745
- (2016a) The children of the Carnation Revolution? Connections between Portugal's anti-austerity movement and the revolutionary period 1974/1975. *Social Movement Studies*, 16(1), 51–63. doi:10.1080/14742837.2016.1239195
- (2016b) Time to Get Re-Organized! The Structure of the Portuguese Anti-Austerity Protests. *Research in Social Movements, Conflicts and Change* 40. DOI: 10.1108/S0163-786X20160000040006
- (2017) Back to Solidarity-Based Living? The Economic Crisis and the Development of Alternative Projects in Portugal. *PArtecipazione e COnflitto .The Open Journal of Sociopolitical Studies* <http://sibaese.unisalento.it/index.php/paco> ISSN: 1972-7623 (print version) ISSN: 2035-6609 (electronic version) PACO, Issue 10(1) 2017: 169-192 DOI: 10.1285/i20356609v10i1p169 Published in March 15, 2017
- Baker, S., Maria Kousis, D. Richardson, & S. Young, (Eds.). (1997). The Politics of Sustainable Development. *Theory, Policy and Practice Within the European Union*. London and New York: Routledge.
- Bakunin, Mihail (1977). *Obras completas*. Ediciones la Piqueta. Madrid.

- Bhattacharya, Tithi ed. (2017) *Social Reproduction Theory. Remapping Class, Recentering Oppression*. Pluto Press.
- Banco Alimentar Lisboa. Resultados por Supermercado (2018), <https://www.bancoalimentar.pt/bancos/lisboa/>.
- Barata Salgueiro, Teresa (1972) *Bairros clandestinos na periferia de Lisboa, Porto*, Edições Afrontamento, Instituto da Alta Cultura: *Centro de Estudos Geográficos*: 2.
- (1992) *A Cidade em Portugal. Uma Geografia Urbana*. Porto: Edições Afrontamento.
- Barata Salgueiro, Teresa, Mendes, Luís, Guimarães, Pedro. (2017) – Tourism and urban changes: lessons from Lisbon, in Gravary-Barbas, M.; Guinand, S. (eds.) – *Tourism and Gentrification in Contemporary Metropolises: International Perspectives*. Londres: Routledge. pp.255-275
- Barker Adam, J. y Jenny Pickerill (2012) *Radicalizing Relationships To and Through Shared Geographies: Why Anarchists Need to Understand Indigenous Connections to Land and Place*. in *Anarchist Geographies*. Editado por Simon Springer, Anthony Ince, Jenny Pickerill, Gavin Brown, Adam J. Barker 2012. *Antipode*
- Bello, W. 2009. *The food wars*. London, New York: Verso
- Benito, Cristina de. (2016). *La alimentación como práctica política cotidiana: Análisis antropológico social de los grupos de consumo ecológico*. PhD diss., Universidad Autónoma de Madrid.
- Beer, Barrett L 1982, *Rebellion and Riot: Popular Disorder in England During the Reign of Edward VI*, Kent (OH), The Kent State University Press.
- Bercé, 1990 [1986], *History of Peasant Revolts: The Social Origins of Rebellion in Early Modern France*, Ithaca (NY), Cornell University Press.
- Bookchin, Murray (1972). *Radical Agriculture*. ed. Richard Merrill.

Disponible en: <https://libcom.org/library/radical-agriculture-murray-bookchin>. Último Acceso 13 Diciembre 2018.

----- (1995a) *Social Anarchism or Lifestyle Anarchism: An Unbridgeable Chasm*. Disponible en: <https://theanarchistlibrary.org/library/murray-bookchin-social-anarchism-or-lifestyle-anarchism-an-unbridgeable-chasm>. Último acceso 13 Diciembre 2018.

----- (1995b) *The Ecology of Freedom*. Oakland: AK Press

----- (1992) *Urbanization without cities. The rise and decline of citizenship*. Black Rose Books. 316p. Disponible en: https://libcom.org/files/Urbanization_Without_Cities_-_Ebook.pdf
Último acceso 13 Diciembre 2018.

Bonanno, Alfredo M. (1998) *The insurrectionist project*. Elephant Editions, London, 2000, KKA publications, 2001, Quiver Distro, 2006. Translated from Italian by Jean Weir in collaboration with John Moore and Leigh Stracross. Disponible en <https://theanarchistlibrary.org/library/alfredo-m-bonanno-the-insurrectional-project>. Último acceso 29 Noviembre 2018

----- (1976) *Anarchism and the National Liberation Struggle*. Disponible en: <http://pantagruel-provocazione.blogspot.com/search/label/Anarchism%20and%20the%20national%20liberation%20struggle>. Último acceso 29 Noviembre 2018.

Bonfeld, Werner, Richard Gunn y Kosmas Psychopedis (1992a). *Open Marxism. Volume 1: Dialectics and History*. Pluto Press. London

Bonfeld, Werner, Richard Gunn y Kosmas Psychopedis (1992b). *Open Marxism. Volume 2: theory and practice*. Pluto Press. London

Bonfeld, Werner, Richard Gunn, John Holloway y Kosmas Psychopedis (1995) *Open Marxism volume 3: emancipating Marx*. Pluto Press. London

Butler, Judith (2014) *Rethinking Vulnerability and Resistance*. Madrid

- (2015). *Notes Toward a Performative Theory of Assembly*. Cambridge: Harvard University Press. ISBN 9780674967755.
- Brenner, Niel (2001) World city theory, globalization and the comparative historical method: reflections on Janet Abu-Lughod's interpretation of contemporary urban restructuring. *Urban Affairs Review* 37.1, 124–47.
- Cabannes Yves y Isabel Raposo (2013) Peri-urban agriculture, social inclusion of migrant population, and Right to the City: Practices in Lisbon and London. *City* 17(2):235–250
- Calvário, Rita (2017) Food sovereignty and new peasantries: on repeasantization and counter-hegemonic contestations in the Basque territory, *The Journal of Peasant Studies*, DOI: 10.1080/03066150.2016.1259219
- Calvario, Rita and Giorgos Velegrakis & Maria Kaika (2016): The Political Ecology of Austerity: An Analysis of Socio-environmental Conflict under Crisis in Greece, *Capitalism Nature Socialism*, DOI: 10.1080/10455752.2016.1260147
- Carmo, André, Ascensão Eduardo y Ana Estevens eds. (2018) *A cidade em Reconstrução. Leituras críticas*, 2008-2018. Outro Mundo. Cooperativa Cultural.
- Carmo, André (2018), Santa Filomena: crônica de um desastre anunciado', en Carmo André, Ascensão Eduardo y Estevens Ana eds. (2018) *A cidade em Reconstrução. Leituras críticas*, 2008-2018. Outro Mundo. Cooperativa Cultural.
- Cartografia Bairros Degradados e Demolidos no Município de Amadora. http://www.cm-amadora.pt/images/INTERVENCAO_SOCIAL/HABITACAO_SOCIAL/DOCS/carta_bairros_degradados_dez_17.pdf Acceso 25 Julio 2018
- Castro Caldas, José, (2013). O Impacto das medidas 'Anti-Crise' e a situação social e de emprego: Portugal. ESTUDO. Comité Económico e Social Europeu.

- Craveiro, Maria Teresa (2010) Do bairro clandestino às Áreas de Gênese Ilegal – um problema que permanece em Portugal, in BÓGUS, Lúcia; RAPOSO, Isabel e PASTERNAK, Suzana [org.] Da irregularidade fundiária urbana à regularização: Análise comparativa. Portugal-Brasil. São Paulo, Brasil, EDUC, pp. 33-61
- Cuninghame, Patrick (2015), Mapping the Terrain of Struggle. Autonomous Movements in 1970s in Italy. *Viewpoint Magazine*. Noviembre 2015, Disponible en: <https://www.viewpointmag.com/2015/11/01/feminism-autonomism-1970s-italy/> Ultimo Acceso 25 Julio 2018.
- Chão-Oficina de Etnografia Urbana (2018) Em busca do coletivo- Diálogos para uma cartografia social no Bairro da Jamaica. em CARMO, André, ASCENSÃO Eduardo y ESTEVENS Ana eds. (2018) *A cidade em Reconstrução. Leituras críticas*, 2008-2018. Outro Mundo. Cooperativa Cultural.
- Calle, Ángel y David Gallar (2010). Nuevos movimientos globales. Agroecología: el caso de Europa, Comunicación presentada en el ISDA 2010.
- Calle Collado, Ángel, Marta Soler Montiel y Marta Rivera Ferre (2010) Soberanía alimentaria y Agroecología Emergente: La democracia alimentaria. In *Aproximaciones a la democracia radical*, by Ángel Calle Collado. 213–238. Barcelona: Icaria.
- Cuéllar, Mamen, Angel Calle y David Gallar. 2013. *Procesos hacia la soberanía alimentaria: Perspectivas y prácticas desde la agroecología política* Barcelona: Icaria.
- Carabancheleando (2017). *Diccionario de las Periferias. Métodos y saberes autónomos desde los barrios*. Madrid: Traficantes de sueños.
- Castells, Manuel. (1983). *The City and the Grassroots. A Cross-Cultural Theory of Urban Social Movements*. Berkeley: University of California Press.
- Castoriadis, Cornelius. (1991). *Philosophy, Politics, Autonomy*. Oxford:

Oxford University Press.

CIMAS (2012) *Metodologías participativas*. Manual. Disponible en http://www.redcimas.org/wordpress/wp-content/uploads/2012/09/manual_2010.pdf

Clough, Nathan and Renata Blumberg (2012). Toward Anarchist and Autonomist Marxist Geographies. *ACME: An International Journal for Critical Geographies* 11 (3), 335-51. <https://www.acme-journal.org/index.php/acme/article/view/936>.

Colomb, C. (2012). Pushing the Urban Frontier: Temporary Uses of Space, City Marketing, and the Creative City Discourse in 2000s Berlin. *Journal of Urban Affairs*, 34(2), 131–152.

Comunaria, (2017). *Rebeldías en común. Sobre comunales, nuevos comunes y economías cooperativas*. Libros en Acción, Ecologistas en Acción; Abril 2017, 223 páginas. Disponible en: <https://www.ecologistasenaccion.org/?p=96729>. Último acceso 10 de Diciembre 2018.

Cornwall, J. 1977, *Revolt of the Peasantry, 1549*, Londres, Routledge & Kegan Paul.

Cox RW (1987) *Production, Power, and World Order: Social Forces in the Making of History*. New York: Columbia University Press.

Dalakoglou, Dimitris (2012). Beyond Spontaneity. *City: Analysis of Urban Trends, Culture, Theory, Policy, Action*, 16(5), 535–545. <https://doi.org/10.1080/13604813.2012.720760>.

----- (2013a). The Crisis Before the Crisis: Violence and Urban Neoliberalisation in Athens. *Social Justice*, 39(1).

----- (2013b). From the Bottom of the Aegean Sea to Golden Dawn: Security, Xenophobia, and the Politics of Hate in Greece. *Studies in Ethnicity and Nationalism*, 13(3).

Darby, Segolene y Nathan McClintock (2017) Introduction to urban agriculture in the neoliberal city: Critical European perspectives.

ACME *A Journal of Critical Geographies* 16(2):224–231

Darby, Segolene y Nathan McClintock eds (2017) *Urban Agriculture in the Neoliberal City: Critical European Perspectives*. *ACME A Journal of Critical Geographies* 16(2).

Davis, M. (2006) *Planet of slums*. Verso, London.

della Porta, Donatella (2017). *Rethinking Greece: Donatella Della Porta on Social Movements and Electoral Democracy in Times of Austerity*. Disponible en: <http://www.greeknewsagenda.gr/index.php/interviews/rethinking-greece/6385-rethinking-greece-donatella-della-porta>.

Accessed 31 December 2017. Último acceso 13 Diciembre 2018.

della Porta, Donatella y Mario Diani, (2006) *Social Movements: an Introduction*. Second Edition. Blackwell Publishing.

della Porta, Donatella, Andretta, M., Fernandes, T., O'Connor, F., Romanos, E., & Vogiatzoglou, M. (2016). *Late Neoliberalism and Its Discontents in the Economic Crisis: Comparing Social Movements in the European Periphery*. Basingstoke: Palgrave Macmillan. ISBN 97833195350790.

Dalla Costa, Giovanna Franca (1978), *The Work of Love. Unpaid Housework, Poverty and Sexual Violence at the Dawn of the 21st Century* (traducido del italiano), Nueva York, Autonomedia, 2004.

Dalla Costa, Mariarosa (1972), *Potere Femminile e Sovversione Sociale*. Venecia, Marsilio Editori.

Debord, Guy (1967) *The society of spectacle*. Disponible en: <https://theanarchistlibrary.org/library/guy-debord-the-society-of-the-spectacle>. Último acceso 29 de Noviembre 2018.

di Giovanni, Caterina Francesca, (2018). *Uma História do Habita: Como se fez um colectivo Activista*. En Carmo, André, Ascensão Eduardo y Estevens Ana eds. (2018) *A cidade em Reconstrução. Leituras críticas, 2008-2018*. Outro Mundo. Cooperativa Cultural.

Diani, Mario (1992) *The Concept of Social Movement*. *Sociological Review* 40 (1): 1–25. doi:10.1111/j.1467-954X.1992.tb02943.x.

- Dinerstein, Ana Cecilia (2015) *The Politics of Autonomy in Latin America: The Art of Organising Hope*. UK: Palgrave MacMillan.
- Dinerstein, Ana Cecilia, Daniel Contartese Melina Deledicque, Juan Pablo Ferrero, Luciana Ghiotto y Rodrigo Pascual, (2013) *Movimientos Sociales y Autonomía Colectiva. La Política de la Esperanza en América Latina*. Claves del Siglo XXI). Buenos Aires: Capital Intelectual.
- Dolhoff, Sam (editor) 1974. *The Anarchist Collectives Workers' Self-Management in the Spanish Revolution, 1936–1939*. Disponible en: <https://theanarchistlibrary.org/library/sam-dolhoff-editor-the-anarchist-collectives.pdf>. Último Acceso 1 de diciembre de 2018.
- Doulos, Panos, (2019). Rompiendo la pesadilla del Angelus Novus. (Artículo en revisión)
- Ealham, Chris, (2005). *La Calle como memoria y conflicto. (Barcelona 1914-1923)*. Historia, antropología y fuentes orales, nº 35, Barcelona, 2005. Anarquismo en pdf.
- Espinosa Seguí, Ana, Barbara Maćkiewicz, Marit Rosol, (2017) From Leisure to Necessity: Urban Allotments in Alicante Province, Spain in Times of Crisis. *ACME: An International Journal for Critical Geographies*, 2017, 16(2):276-304. <https://www.acme-journal.org/index.php/acme/article/view/1402>
- Eurostat. 2016. *Youth Unemployment Rate in Europe (EU Member States)*. <https://www.statista.com/statistics/266228/youth-unemployment-rate-in-eu-countries/>.
- Experimental Collaborations. Ethnography beyond participant observation | #xcol. Disponible en <http://xcol.org/>. Último Acceso 26 Noviembre 2018.
- Fabian, J. (2014). *Time and The Other: How Anthropology Makes its Object*. New York: Columbia University Press.
- Faubion, J.D., and G.E. Marcus (eds). (2009). *Fieldwork Is Not What It*

Used to Be: Learning Anthropology's Method in a Time of Transition.

Ithaca, NY: Cornell University Press.

Ferreira, Maria Julia (1994). O Bairro Social do Arco do Cego. Última aldeia na cidade de Lisboa. *Análise Social*. Vol. XXIX (127), 1994 (3) 697-709.

Fernández Casadevante, José Luis y Nerea Morán Alonso. (2015). *Raíces en el asfalto: Pasado, presente y futuro de la agricultura urbana* [Roots in the asphalt: Past, present and future of urban agriculture]. Madrid: Libros en Acción.

Federici, Silvia (2018) *Re-enchanting the World. Feminism and the Politics of the Commons*. Pluto Press.

----- (2012) *Revolution at Point Zero. Housework, Reproduction and Feminist Struggle*. Oakland: PM Press. Creative Commons.

----- (2009) On capitalism colonialism women and food politics. An interview with Silvia Federici. Interviewed by Max Haiven. *Politics and Culture*. From edition 2009 Issue 2. Published: NOVEMBER 3, 2009 (2009-11-03T17:35:22-0500). Disponible en: <https://politicsandculture.org/2009/11/03/silvia-federici-on-capitalism-colonialism-women-and-food-politics/> 2/6. Último acceso 4 de Diciembre de 2018.

----- (2008) Precarious Labor: A Feminist Viewpoint. Lecture by Silvia Federici on October 28th 2006 at Bluestockings Radical Bookstore in New York City. Disponible en: <https://libcom.org/library/precarious-labor-feminist-viewpoint>. Último acceso 3 Diciembre 2018.

----- (2004). *Caliban and the Witch: Women, the Body, and Primitive Accumulation*. New York: Autonomedia.

Federici, Silvia y Leopoldina Fortunati (1984), *Il Grande Calibano. Storia del corpa sociale ribelle nella prima fase del capitale*, Milán, Franco Angeli Editore.

Federici, Silvia & Marina Sitrin (2016). *Social Reproduction: Between the*

- Wage and the Commons. Roar Magazine, 2. <https://roarmag.org/magazine/social-reproduction-between-the-wage-and-the-commons/>. Accessed 31 December 2017.
- Federici, Silvia y Silvia Rivera Cusicanqui, 2018. Diálogo entre Silvia Federici y Silvia Rivera Cusicanqui, XVIII Feria Internacional del Libro Ciudad de México. <https://vimeo.com/296463065?fbclid=IwAR0krj8dPItPh-VTtcejIHojqoMBC1TLhdSILUgSRynDEBNAD28kPhecj8Y>
- Ferguson, Susan y David McNally, (2017). Capital, fuerza de trabajo y relaciones de género. Introducción a la edición de Historical Materialism de "El marxismo y la opresión de las mujeres. Hacia una teoría unificada". *Marxism and the Oppression of Women. Toward a Unitary Theory*. Lise Vogel (2013). Chicago: Haymarket Books. Disponible en: <https://marxismocritico.com/2017/01/16/capital-fuerza-de-trabajo-y-relaciones-de-genero/> . Último Acceso 30 Noviembre 2018.
- Fitzgerald, David (2000) "Negotiating Extra-Territorial Citizenship: Mexican Migration and the Transnational Politics of Community." Monograph No. 2: Center for Comparative Immigration Studies. University of California, San Diego.
- Fletcher, A. (1973) *Tudor Rebellions* (2ª edición), Londres, Longman.
- Fonseca, Maria Lucinda (1990). *População e Território. Do País à Área Metropolitana*. Lisboa: Centro de Estudos Geográficos da Universidade de Lisboa.
- Fruta Feia <https://frutafeia.pt/> Ultimo acceso Octubre 2018.
- Fortunati, Leopoldina (1995) *The Arcane of Reproduction: Housework, Prostitution, Labor and Capital* (New York: Autonomedia, 1995). Originally published as *L'arcano della riproduzione. Casalinghe, prostitute, operaie e capitale* (Venice: Marsilio, 1981).
- Friedmann, Harriet and Philip McMichael (1989). Agriculture and the State System: The Rise and Fall of National Agricultures, 1870 to the Present. *Sociologia Ruralis* 29 (2): 93–117. doi:10.1111/j.1467-

9523.1989.tb00360.x.

Fraser, Nancy (2017). *Crisis of Care? On the Social-Reproductive Contradictions of Contemporary Capitalism*. en T. Bhattacharya (Ed.), *Social Reproduction Theory Remapping Class, Recentering Oppression*. London: Pluto Press.

Gallar, David, Isabel Vara, Marta G. Rivera y Ángel Calle (2016). Soberanía Alimentaria para el derecho a la alimentación adecuada y el desarrollo rural sustentable. En José Astudillo Banegas y Tomás R. Villasante eds. *Participación social con metodologías alternativas desde el Sur*. Universidad de Cuenca, ACORDES, Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas de la Universidad de Cuenca, CEA-Facultad de Ciencias Químicas de la Universidad de Cuenca. Ediciones Abya-Yala.

Graeber, David (2011) The Greek debt crisis in almost unimaginably long-term historical perspective. en Vradis, Antonis, & Dimitris Dalakoglou (Eds.). (2011). *Revolt and Crisis in Greece. Between a Present Yet to Pass and a Future Still to Come*. Oakland, Baltimore, Edinburgh, London and Athens: AK Press and Occupied London.

----- (2002). *The New Anarchists*. *New Left Review*, 13, 61–73.

Gutiérrez Aguilar, Raquel (2015). Mujeres, reproducción social y luchas por lo común. *Ecos de la visita de Silvia Federici a México en otoño del 2013*. *Bajo el Volcán*, 15(22), marzo-agosto (pp. 63–69). México: Benemérita Universidad Autónoma de Puebla Puebla.

----- (2017). *Horizontes comunitario-populares. Producción de lo común más allá de las políticas estado-céntricas*. Madrid: Traficantes de sueños.

----- (2010). *Épocas Históricas y Tradiciones de Luchas en México. Consideraciones generales para dotarnos de un esquema que nos alumbre y vuelve inteligibles los flujos de antagonismo social. Entender la descomposición. Vislumbrar las posibilidades*. CEAM-Casa

- de Ondas. Creative Commons.
- Gago, Ana (2018) Alojamento local-global: especulação imobiliária e desalojamento' en Carmo, André, Ascensão Eduardo y Estevens Ana eds. (2018) *A cidade em Reconstrução. Leituras críticas, 2008-2018*. Outro Mundo. Cooperativa Cultural.
- Galeano, Eduardo (2017) *El Libro de los Abrazos*. Siglo XXI Ediciones.
- Gebalis
- [Http://www.gebalis.pt/moradores/OmeuBairro/Localizacao_Gabinete/Paginas/default.aspx](http://www.gebalis.pt/moradores/OmeuBairro/Localizacao_Gabinete/Paginas/default.aspx) Último acceso Octubre 2018.
- Geremek, Bronislaw (1994) *Poverty, A History*, Oxford, Basil Blackwell.
- Ginn, Franklin y Ascensão, Eduardo (2018) Autonomy, Erasure, and Persistence in the Urban Gardening Commons. *Antipode* Vol. 0 No. 0 2018 ISSN 0066-4812, pp. 1–24 doi: 10.1111/anti.12398.
- Guilhotina, (2018) (<https://guilhotina.info/en/2018/07/14/protest-state-racism/>) Acceso 25 Julio 2018.
- Gliessman, Steve. (2013). Agroecology: Growing the Roots of Resistance. *Agroecology and Sustainable Food Systems* 37 (1): 19–31. doi:10.1080/10440046.2012.734264.
- González de Molina, Manuel. (1996) Prólogo [Prologue]. In *La evolución de la agricultura en España (1940–1990)*, by José Manuel Naredo, 3–48. Granada: Universidad de Granada.
- Gonzalez, C. 2010. The global food crisis: law, policy, and the elusive quest for justice. *Yale Human Rights and Development Law Journal*, 13(2), 462–479.
- Habita <http://www.habita.info/> Ultimo Acceso 3 de Octubre 2018.
- Habermehl, Vicky and Nick Clare (2016) Towards a theory of 'Commonisation': An Anarchist Approach to Territory. *Springer, S. White R. and Lopez de Souza, M. eds. (2016) Transgressing Frontiers: Anarchism, Geography, and the Spirit of Revolt. With Clare, N.*

- Hadjimichalis, Costis. (2014). Crisis and Land Dispossession in Greece as Part of the Global Land Fever. *City: Analysis of Urban Trends, Culture, Theory, Policy, Action*, 18(4–5), 502–508.
- Hadjimichalis, Costis, & R. Hudson (2014). Contemporary Crisis Across Europe and the Crisis of Regional Development Theories. *Regional Studies*, 48(1), 208–218.
- Hardt, Michael y Antonio Negri (2000) *Empire* (Cambridge Mass.: Harvard U.P.)
- (2004) *Multitude* (New York: Penguin Press).
- Harvey, David (2014) *Diecisiete contradicciones y el fin del capitalismo*. Traficantes de Sueños. Madrid.
- Holloway, John, (2018) Presentación en Universidad Panteion, Atenas, Grecia.
- (2017) El Debate sobre la Derivación del Estado. Una Reflexión reminiscente. Disponible en: <https://herramienta.com.ar/articulo.php?id=2688>. Último Acceso 27 Noviembre 2018.
- (2011a) La Renovada Actualidad de la Revolución. Respuesta a Aldo Romero. Disponible en: <http://www.johnholloway.com.mx/2011/07/30/la-renovada-actualidad-de-la-revolucion/>. Último acceso 6 de Diciembre 2018.
- (2011b) *Agrietar el Capitalismo. El Hacer contra el trabajo*. Buenos Aires: Herramienta Ediciones.
- (2010) *Crack Capitalism*. (London: Pluto Press)
- (2005) Zapatismo as Political and Cultural Practice. *Humboldt Journal of Social Relations*, 29(1), 168–178.
- (2004). *Keynesianismo una peligrosa ilusión. Un aporte al debate de la teoría del cambio social*. Buenos Aires: Herramienta Ediciones.
- (2002), *Change the World without Taking Power: The Meaning of*

- Revolution Today*. Pluto Press. London.
- (1980) El Estado y la vida cotidiana. *Cuadernos Políticos*, no. 24, México, pp. 7-28. Disponible en: <http://www.cuadernospoliticos.unam.mx/cuadernos/contenido/CP.24/CP24.3.JohnHolloway.pdf> . Último Acceso 27 Noviembre 2018
- Holloway, John, Fernando Matamoros, Sergio Tischler (2009) *Negativity and Revolution: Adorno and Political Activism*. (London: Pluto Press)
- Holt-Giménez, Eric. (2009). Linking farmers movements for advocacy and practice. *Journal of Peasant Studies*, 37(1), 203–36.
- Holt-Giménez, Eric, and Annie Shattuck. (2011). Food Crises, Food Regimes and Food Movements: Rumbblings of Reform or Tides of Transformation?. *The Journal of Peasant Studies* 38 (1): 109–144. doi:10.1080/03066150.2010.538578.
- Hoogvelt A (1997) *Globalization and the Postcolonial World: The New Political Economy of Development*. Baltimore, MD: Johns Hopkins University Press.
- Hoskins, W. G. (1976), *The Age of Plunder: The England of Henry VIII, 1500-1547*, Londres, Longman.
- Iconoclasistas. Dispositivos de investigación colaborativa, mapeo colectivo itinerante, cartografías críticas y recursos gráficos de código abierto. Disponible <https://www.iconoclasistas.net/>. Último acceso 26 Noviembre 2018.
- Ingold, Tim. (2008). Anthropology is Not Ethnography. *Proceedings of the British Academy* 154: 69–92.
- Intituto Nacional de Estadística https://ine.pt/xportal/xmain?xpgid=ine_main&xpid=INE
- Kafalgiani, Agni y Sophia Skordili, (2019). Localizing global food. Short food supply chains in responses to agri-food system challenges. *Routledge studies in food, society and the environment*. Routledge.
- Katsarova, Rada (2015). *Repression and Resistance on the Terrain of Social*

- Reproduction: Historical Trajectories, Contemporary Openings.
 Disponible en: <https://www.viewpointmag.com/2015/10/31/repression-and-resistance-on-the-terrain-of-social-reproduction-historical-trajectories-contemporary-openings/> Ultimo acceso 31 December 2017.
- Kantor, Paul y H.V. Savitch (2005) How to study comparative urban development politics: a research note. *International Journal of Urban and Regional Research* 29.1, 135–51.
- Kandylis, Giorgos. (2015) Levels of segregation, lines of closure: The spatiality of immigrants' social exclusion in Athens. *Local Economy* 2015, Vol. 30(7) 818–837
- Kelly, Joan (1977) Did Women Have a Renaissance?» en Bridenthal and Koonz (eds.), *op. cit.*
- Kuhn, T.S. (1962)(1971) *La Estructura de las revoluciones científicas*. Brevario. Fondo de Cultura Económica. México.
- Koronaïou, A., & A. Sakellariou (2013). Reflections on “Golden Dawn”, Community Organizing and Nationalist Solidarity: Helping (only) Greeks. *Community Development Journal*, 48(2), 332–338.
- Kritidis, Giorgos (2014). The Rise and Crisis of the Anarchist and Libertarian Movement in Greece, 1973–2012. In B. van der Steen, A. Katzeff, & L. van Hoogenhuijze (Eds.), *The City Is Ours: Squatting and Autonomous Movements in Europe from the 1970s to the Present*. Oakland: PM Press
- Kropotkin, Pëtr, (1909) *The Conquest of Bread and Other Writings*. Disponible en: <https://theanarchistlibrary.org/library/petr-kropotkin-the-conquest-of-bread>. Último acceso 13 Diciembre 2018.
- (1885) What geography ought to be. *The Nineteenth Century* 18:940–956
 (1927 [1905]) Anarchism. In *The Encyclopedia Britannica*. New York: Baldwin
- Kropotkin P (1974) *Field, Factories and Workshops Tomorrow* (ed C Ward). London: Allen and Unwin
- Leal, Jesús y Daniel Sorando. (2015) Economic crisis, social change and

- segregation process in Madrid. en Tammaru, Tiit, Szymon Marcińczak, Maarten van Ham & Sako Musterd (Eds.). *Socio-economic segregation in European capital cities. East meets West*. London: Routledge. pp. 214-237.
- (2017) The Decline of Socially Mixed Spaces within Spanish cities. Universidad Complutense de Madrid. Comunicación presentada en Conferencia Internacional RC21 University of Leeds, 17 de Septiembre, 2017.
- Lis and Soly (1979). On the institution of Public Assistance,
- Lijphart, A. (1971) Comparative politics and the comparative method. *The American Political Science Review* LXV, 682–93.
- Lombardini, S. (1983), *Rivolte Contadine in Europa. Secoli XVI-XVIII*, Turín, Loescher Editore.
- Lopes de Souza, Marcelo, (2011) Autogestión, ‘auto planeación’, autonomía: Actualidad y dificultades de las prácticas espaciales libertarias de los movimientos urbanos. In: ARAGÓN, Georgina Calderón e HERNÁNDEZ, Efraín León (orgs.): Descubriendo La espacialidad social desde América Latina: Reflexiones desde La geografía sobre el campo, la ciudad y el medio ambiente (*Cómo pensar la geografía*, n.º 3). Cidade do México: Ítaca.
- (2012a) Challenging Heteronomous Power in a Globalized World: Insurgent Spatial Practices, ‘Militant Particularism’, and Multiscalarity”. In: KRÄTKE, Stefan *et al.* (orgs.): *Transnationalism and Urbanism*. Nova Iorque e Londres: Routledge.
- (2012b) The city in libertarian thought: From Élisée Reclus to Murray Bookchin – and beyond. *City*, 16(1-2), pp. 4-33
- Lefebvre, Henri (2009). *State, Space, World, SELECTED ESSAYS*. Edited by Neil Brenner and Stuart Elden. University of Minnesota Press Minneapolis • London

- (2013) *La Producción del Espacio*, Capitan Swing, Edición Entrelíneas.
- (1991) 'Critique of Everyday Life' Volume I. Translated by John Moore
With a Preface by Michel Trebitsch. London New York. Verso
- Levidow, Les, Michel Pimbert, and Gaetan Vanloqueren. (2014).
Agroecological Research: Conforming or Transforming the Dominant
Agro-Food Regime? *Agroecology and Sustainable Food Systems* 38 (10):
1127–1155. doi:10.1080/2168356 5.2014.951459.
- Llobera, Pablo (2014). Horticultura Urbana: La Red de Huertos Urbanos
comunitarios de Madrid. *Ambienta: La revista del Ministerio de Medio
Ambiente* 107: 120–128.
- Llobera Serra, Franco and Marian Simón-Rojo. (2014). TERRAE Municipal
Network: Boosting the Local Economy. *Urban Agriculture Magazine*, no.
28: 26–28.
- Lohrberg, Frank and Marian Simón-Rojo. (2016). Mapping Urban Agriculture in
Europe. In *Urban Agriculture Europe*, ed. Frank Lohrberg, Lily Licka,
Lionella Scazzosi, and Axel Timpe, 194–200. Berlin: Jovis Verlag.
- López García, Daniel and Marc Badal Pijuan. (2006). *Con los pies en la
tierra: Reflexiones y experiencias hacia un movimiento agroecológico*.
Madrid: Virus Editorial.
- López García, Daniel and José Angel López López. (2003). *Con la comida no
se juega: Alternativas autogestionadas a la globalización
capitalista desde la agroecología y el consumo*. Madrid: Traficantes
de Sueños.
- López García, Daniel, Beatriz Pontijas, Manuel González de Molina, Manuel
Delgado, Gloria I. Guzmán y Juan Infante-Amate, (2018) 'Saltando de
escala... ¿hacia dónde? El papel de los actores convencionales en los
sistemas alimentarios alternativos'. *Revista de Estudios sobre
Despoblación y Desarrollo Rural. Journal of Depopulation and Rural
Development Studies* DOI: 10.4422/ager.2018.14 Páginas: 99-127
- López García, Daniel (2015) *Producir alimentos, reproducir comunidad*.

Redes alimentarias alternativas como formas económicas para la transición social y ecológica. Colección Cartografías del Vivir. número 5. Libros en Acción.

Lopez Garcia, Fernandez Casadevante, Moran, Oteros Rozas, (2017). *Arraigar las instituciones. Propuestas de políticas agroecológicas desde los movimientos sociales.* Libros en Acción ISBN: 978-84-946151-6-0

López Izquierdo, Nieves (2016). Las grietas cultivadas de la ciudad modelo huertos urbanos y movimientos sociales en la Barcelona del siglo XXI. Paper presented at the international conference "From CONTESTED_CITIES to Global Urban Justice" June, 2016, Madrid, Spain.

Lekakis, J., & Kousis, M. (2013). Economic Crisis, Troika and the Environment in Greece. *South European Society and Politics*, 18(3), 305–331. <https://doi.org/10.1080/13608746.2013.799731>.

Leontidou, Lila (1990). *The Mediterranean City in Transition: Social Change and Urban Development.* Cambridge: Cambridge University Press.

----- (2010). Urban Social Movements in "Weak" Civil Societies: The Right to the City and Cosmopolitan Activism in Southern Europe. *Urban Studies*, 47(6), 1179–1203.

----- (2014) The Crisis and Its Discourses: Quasi-Orientalist Attacks on Mediterranean Urban Spontaneity, Informality and Joie de Vivre. *City*, 18(4–5), 551–562.

Manning, R. B. (1988) *Village Revolts: Social Protest and Popular Disturbances in England. 1509-1640*, Oxford, Clarendon Press

Marguilies Breitbart, Myrna (1978) Anarchist decentralism in rural Spain, 1936-1939: The integration of community and environment. *Antipode*, 10-11(3-1), 83–98. doi:10.1111/j.1467-8330.1978.tb00118.x

Mies, Maria (1986) *Patriarchy and Accumulation on a World Scale*, Londres, Zed Books.

Merchant, Carolyn (1980) *The Death of Nature Women, ecology and the scientific revolution.* San Francisco: Harper & Row, 1980. 348 pp.

- Carolyn Merchant. San Francisco: Harper & Row, 1980. 348 pp.
- Makrygianni, Vasiliki & Tsavdaroglou, Haris (2011). Urban Planning and Revolt: A Spatial Analysis of the December 2008 Uprising in Athens. In A. Vradis & D. Dalakoglou (Eds.), *Revolt and Crisis in Greece. Between a Present Yet to Pass and a Future Still to Come*. Oakland, Baltimore, Edinburgh, London and Athens: AK Press and Occupied London.
- Markantonatou, M. (2015). State Repression, Social Resistance and the Politicization of Public Space in Greece Under Fiscal Adjustment. In F. Eckardt & J. R. Sanchez (Eds.), *City of Crisis. The Multiple Contestation in Southern European Cities Urban Studies*. Bielefeld: Transcript Verlag.
- Markusen, A. (2006). Urban Development and the Politics of a Creative Class. *Environment & Planning A*, 38, 1921–1940.
- Marx, Karl (1909) [1867], *Capital. A Critique of Political Economy*, vols. 1 y 3, Chicago, Charles H. Kerr & Company, 1909 [ed. cast.: *El Capital*, Madrid, Siglo XXI, 2006].
- Malheiros, Jorge Macaísta (2009) Bairros clandestinos, migrações e mobilidade – reflexões breves e levantar de questões, in *Áreas Urbanas de Génesis Ilegal. Projetos para a legalização de um sonho*. Actas da Conferência, 13 e 14 de Março de 2009, Cascais, Câmara Municipal de Cascais, Departamento de Requalificação Urbana, pp. 65-76.
- Mata, Duarte (2014). Lisbon's Green Plan Actions: Towards a Green City. [online] Available at: http://www.urbanallotments.eu/fileadmin/uag/media/Lisbon/2-GVSF-CML-paper_COST-LNEC_FINAL.pdf>[Acceso 25 Agosto, 2018).
- Mapa, (2014), 'Nu Sta Djunto – Estamos Juntos' _____ <http://www.jornalmapa.pt/2014/12/18/nu-sta-djunto-estamos-juntos/>
- Massey, Doreen. (1994) *Space, place and gender*. University of Minnesota

- Press, Minneapolis.
- (2005) For space. Sage, London.
- Mayer, Margit. (2006). Manuel Castells' the City and the Grassroots. *International Journal of Urban and Regional Research*, 30(1), 202–206.
- (2013). First World Urban Activism. Beyond Austerity Urbanism and Creative City Politics. *City: Analysis of Urban Trends, Culture, Theory, Policy, Action*, 17(1), 5–19.
- (2016). Neoliberal Urbanism and Uprisings Across Europe. In M. Mayer & H. Thorn (Eds.), *Urban Uprisings: Challenging Neoliberal Urbanism in Europe*. Basingstoke: Palgrave Macmillan.
- Mayer, Margit, Thorn, C., & Thorn, H. (Eds.). (2016). *Urban Uprisings: Challenging Neoliberal Urbanism in Europe*. Basingstoke: Palgrave Macmillan.
- Milan Urban Policy Pact. <https://www.milanurbanfoodpolicypact.org/>. Accessed January 2018.
- Mohandesi, S., & Teitelman, E. (2017). Without Reserves. In T. Bhattacharya (Ed.), *Social Reproduction Theory Remapping Class, Recentering Oppression*. London: Pluto Press.
- Martínez-Torres, María Elena, and Peter M. Rosset. (2010). La Vía Campesina: The Birth and Evolution of a Transnational Social Movement. *Journal of Peasant Studies* 37 (1): 149–175. doi:10.1080/03066150903498804.
- McClintock, Nathan (2018) Cultivating (a) Sustainability Capital: Urban Agriculture, Ecogentrification, and the Uneven Valorization of Social Reproduction, *Annals of the American Association of Geographers*, 108:2, 579-590, DOI: 10.1080/24694452.2017.1365582
- (2014) Radical, reformist, and garden-variety neoliberal: Coming to terms with urban agriculture's contradictions. *Local Environment* 19(2):147–171
- McMichael, Philip. (2000). Global Food Politics. In *Hungry for Profit: The*

Agribusiness Threat to Farmers, Food, and the Environment, ed. Fred Magdoff, John Bellamy Foster, and Frederick H. Buttel, 125–144. New York: Monthly Review Press.

----- (2005). Global Development and the Corporate Food Regime. In *New Directions in the Sociology of Global Development*, Research in Rural Sociology and Development 11, ed. Frederick H. Buttel and Philip McMichael, 265–299. Bingley, West Yorkshire. Emerald Group Publishing.

----- (2009). A Food Regime Genealogy. *The Journal of Peasant Studies*, 36(1), 139–169.

----- (1990) Incorporating comparison within a world-historical perspective: an alternative comparative method. *American Sociological Review* 55.3, 385–97.

Mendes, Luis (2017) Gentrificação turística em Lisboa: neoliberalismo, financeirização e urbanismo austeritário em tempos de pós-crise capitalista 2008-2009, *Cadernos Metrópole*, vol. 19, n.º 39, pp.479-512.

Morales Bernardos, Ines (2017) Building new solidarities between movements: insurrectionary politics of food autonomy in the city of Athens, Open Democracy / ISA RC-47: Open Movements, 6 April. <https://opendemocracy.net/ines-morales-bernardos/building-new-solidarities-between-movements-insurrectionary-politics-of-food->
Acceso Julio 2018

Morales Bernardos, Inés, Jon Sanz Landaluze, Britta Baumgarten, and Mamen Cuéllar Padilla. (2016). Processes of Food Autonomy Radicalization in Urban Spaces Under Austerity (Madrid). Paper presented at the international conference “From Contested_Cities to Global Urban Justice” June 2016 Madrid, Spain. ISSN 2341-2755.

Moulier Boutang, Yann (1998), *De l’esclavage au salariat. Economie historique du salariat bridé*, París, Presses Universitaires de France [ed. cast.: De la esclavitud al trabajo asalariado: Economía

- histórica del salario embridado, Madrid, Akal, 2003].
- Mudu, Pierpaolo y Sutapa Chattopadhyay eds. (2018). *Migration, Squatting and Radical Autonomy*. Routledge.
- Mudu, Pierpaolo y Marini, Anna (2016) Radical urban horticulture for food autonomy: Beyond the community gardens experience. *Antipode*, doi:10.1111/anti.12284.
- Munoz, Jose Eduardo (2009). Cruising Utopia: The There and Then of Queer Utopia, in Halberstam, 2011: 87
- Musterd, Sako, Szymon Marcińczak, Maarten van Ham & Tiit Tammaru (2017) Socioeconomic segregation in European capital cities. Increasing separation between poor and rich, *Urban Geography*, 38:7, 1062-1083, DOI: 10.1080/02723638.2016.1228371
- Nadasen, P. (2012). *Rethinking the Welfare Rights Movement*. New York: Routledge.
- Nasioka, Katerina (2014). Communities of Crisis: Ruptures as Common Ties During Class Struggles in Greece, 2011–2012. *South Atlantic Quarterly* (2014), 113(2), 285–297. <https://doi.org/10.1215/00382876-2643621>.
- (2017). *Ciudades en Insurrección. Oaxaca 2006/Atenas 2008*. Guadalajara: Cátedra Interinstitucional Universidad de Guadalajara-CIESAS Jorge Alonso.
- Navarro, Mina Lorena (2013) Luchas por lo común contra el renovado cercamiento de bienes naturales en México. *Bajo el Volcán*, vol. 13, núm. 21, pp. 161-169 Benemérita Universidad Autónoma de Puebla Puebla, México.
- Navarro, Mino Lorena y Raquel Gutiérrez Aguilar, (2018) Diálogos entre el feminismo y la ecología desde una perspectiva centrada en la reproducción de la vida. Entrevista a Silvia Federici. *Ecología Política*. Disponible en: <http://www.ecologiapolitica.info/?p=10267>. Último acceso 15 Diciembre 2018.

- Naredo, José Manuel (2000) Ciudades y crisis de civilización. Instituto Juan de Herrera. Boletín CF+S > 15 -- Calidad de vida urbana: variedad, cohesión y medio ambiente ISSN: 1578-097X. Disponible en: <http://habitat.aq.upm.es/boletin/n15/ajnar.html>. Último acceso 28 Noviembre 2018.
- Negri, Toni, 2018. Hoy autonomía significa buscar lo común. Entrevistas, Pensamiento 20 mayo, 2018. Disponible en: <http://www.elviejotopo.com/topoexpress/hoy-autonomia-significa-buscar-lo-comun/>. Último Acceso 10 de Diciembre 2018.
- Newman, Saul (2011) Postanarchism and space: Revolutionary fantasies and autonomous zones. *Planning Theory* 10(4) 344–365 DOI: 10.1177/1473095211413753
- (2007). Anarchism, Poststructuralism and the Future of Radical Politics. *Substance*, 36(2), 3–19. ISSN 0049-2426. <https://doi.org/10.1353/sub.2007.0035>.
- (2016). What is an Insurrection? Destituent Power and Ontological Anarchy in Agamben and Stirner. *Political Studies*. <https://doi.org/10.1177/0032321716654498>.
- New York Times, (1988) ‘Lisbon Journal; In Old Section of City, A Ghetto With a View’ <https://www.nytimes.com/1988/03/12/world/lisbon-journal-in-old-section-of-city-a-ghetto-with-a-view.html> Acceso Julio 2018
- Nyeléni Declaration. (2007). Declaration of the Forum for Food Sovereignty. <https://nyeleni.org/spip.php?article290>.
- Nugent, David y Joan Vicent eds. (2007). *A Companion to the Anthropology of Politics*. Blackwell Publishing.
- O’Brien, T. (2017). Urban Movements in Neoliberal Europe. *Social Movement Studies*. <https://doi.org/10.1080/14742837.2017.1393410>.
- Observatório dos direitos humanos. Relatório Direito à Habitação dos Moradores do Bairro de Santa Filomena, (2013). <http://www.observatoriodireitoshumanos.net/atividades/relatorios/Rela>

torio_DireitoHabitacaoMoradoresBairroSantaFilomena.pdf Acesso Julio 2018

Observatorio das Desigualdades, 2018.

a) Despesa em proteção social. 20/09/2018 <https://observatorio-das-desigualdades.com/2018/09/19/despesa-em-protecao-social/>

b) Países da OCDE mais pobres e desiguais 22/05/2015 <https://observatorio-das-desigualdades.com/2015/05/22/paises-da-ocde-mais-pobres-e-desiguais/#more-1843>

c) Desigualdades, serviços públicos e justiça global https://observatoriodasdesigualdade.files.wordpress.com/2014/11/desigualdades-servicos-publicos-e-justica-global_joc3a3o-mineiro_od-e-working-paper_n-c2ba-3_2014.pdf

Observatório da Luta contra a Pobreza na Cidade de Lisboa <https://observatorio-lisboa.eapn.pt/> Ultimo Acesso 3 de Outubro 2018

<https://observatorio-lisboa.eapn.pt/bairros-sociais-de-lisboa-dados/> Acesso 4 de Outubro 2018

OECD <https://data.oecd.org/portugal.htm>, Acesso 25 Julio 2018

Papadopoulos, Dimitris, Niamh Stephenson, Vassilis Tsianos (2008) *Escape Routes. Control and Subversion in the 21th Century*. Pluto Press.

Parques Hortícolas Municipais, CML, http://www.cm-lisboa.pt/fileadmin/VIVER/Ambiente/Parques_e_Jardins/Mapa_Parques_Horticolas_vertical.pdf Acesso Julio 2018

Parque Hortícola da Graça <http://www.cm-lisboa.pt/noticias/detalhe/article/construcao-do-parque-horticola-da-graca>. Acesso Julio 2018

Pavel, Fabiana, (2018). Gentrificação e turistificação: o caso do Bairro Alto em Lisboa'. en CARMO, André, ASCENSÃO Eduardo y ESTEVENS Ana eds. (2018) *A cidade em Reconstrução. Leituras críticas, 2008-2018*.

- Outro Mundo. Cooperativa Cultural.
- Pickvance, C. (1986) Comparative urban analysis and assumptions about causality. *International Journal of Urban and Regional Research* 10.2, 162–84.
- Pedroso, Pedro (2014) Portugal and the global crisis. Friedrich Ebert Stiftung Pelouro da Habitação e Desenvolvimento Local, CÂMARA MUNICIPAL DE LISBOA , <http://habitacao.cm-lisboa.pt/index.htm?no=1010001>, Acceso Julio 2018
- Portelli, Steffano (2015) '*La ciudad Horizontal*' *Urbanismo y resistencia en un barrio de casas baratas de Barcelona*. Edicions bellaterra
- Prove <http://www.prove.com.pt/www/noticias.T2.php> Ultimo Acceso Octubre 2018
- Pastor, Jaime. (2011). El Movimiento 15-M. Un nuevo actor sociopolítico frente a la dictadura de los mercados. *Sociedad y Utopía*, 38, 109–124.
- Papadopoulos, T. and Roumpakis, A., (2012) The Greek welfare state in the age of austerity: Anti-social policy and the politico-economic crisis. *Social Policy Review*, No 24
- Petropoulou, C. (2014). Crisis, Right to the City Movements and the Question of Spontaneity: Athens and Mexico City. *City*, 18(4–5), 563–572.
- Pfirsch, Thomas y Giovanni Semi, (2016) Introduction : Segregation in the cities of the European Mediterranean / Giovanni Semi. - In: MÉDITERRANÉE REVUE GÉOGRAPHIQUE DES PAYS MÉDITERRANÉENS. - ISSN 0025-8296. - 127(2016), pp. 15-23.
- Praxis en América Latina. 2018 .*Carta a los Subcomandantes Moisés y Galeano: La dialéctica y “El método del ‘no’ y el ‘sí’”*
- Proudhon, Joseph, 1840 *Qu'est-ce que la propriété?*, («Primera Memoria»).
- Quastel, N. (2009). Political ecologies of gentrification. *Urban Geography*, 30(7), 694P.

- Rakopoulos, Theodoris. (2014). The Crisis Seen from Below, Within, and Against: From Solidarity Economy to Food Distribution Cooperatives in Greece. *Dialect Anthropology*, 38, 189–207.
- Ramos Pinto, Pedro (2008) Urban Social Movements and the Transition in Portugal. 1974-1976'. *The Historical Journal*, 51, 4 (2008), pp. 1025–1046f 2008 Cambridge University Press
doi:10.1017/S0018246X08007176 Printed in the United Kingdom.
- Reclus, Elisée (1889). *The evolution of the cities*. Libcom
<https://libcom.org/files/Reclus%20-%20The%20Evolution%20of%20Cities.pdf> Acceso 25 Julio 2018
- (1995) *Man and Nature*. Jura Media Sydney. Disponible en:
<https://libcom.org/files/Reclus%20-%20Man%20and%20Nature.pdf>. Último acceso 10 Diciembre 2018.
- Rede de Solidariedade, <https://rededesolidariedade.wordpress.com/> Ultimo Acceso 3 de Octubre de 2018.
- Retrato de Lisboa, Infografia 01, 2018 https://observatorio-lisboa.eapn.pt/wp-content/uploads/Retrato-de-Lisboa_Infografia_01_2018.pdf Último acceso 3 de Octubre 2018
- Risler, Julia y Pablo Ares. 2013. *Manual de mapeo colectivo : recursos cartográficos críticos para procesos territoriales de creación colaborativa* Buenos Aires : Tinta Limón, 2013. Disponible en:
<https://www.iconoclasistas.net/>. Último acceso 29 de Noviembre 2018
- Rolo, Helena (2006) *Actualidade do fenómeno clandestino: práticas de reconversão em AUGI na GAML*. Dissertação de Mestrado, Barcelona, Universidade de Barcelona Formación Continuada Les Heures – Fundació Bosch i Gimpera (editado em CD em 2009 pela Universidade Técnica de Lisboa).
- Robinson, Jennifer (2011), Cities in a World of Cities: The Comparative Gesture. *International Journal of Urban and Regional Research*, 35.1, 1-23.

- (2006) *Ordinary cities: between modernity and development*. Routledge, London.
- Roman-Alcala, Antonio (2016). Concerning the unbearable Whiteness of urban farming. *Journal of Agriculture, Food Systems, and Community Development*, 5(4), 179–181
- Rosset, Peter M. and María Elena Martínez-Torres. (2010). Food Sovereignty and Agroecology in the Convergence of Rural Social Movements. In *Alternative Agrifood Movements: Patterns of Convergence and Divergence*, Research in Rural Sociology and Development 21, ed. Douglas Constance, Marie-Christine Renard, and Marta Rivera-Ferre, 137–157. Emerald Group Publishing.
- (2012). Rural Social Movements and Agroecology: Context, Theory, and Process. *Ecology and Society* 17 (3): 17–29. doi:10.5751/ES-05000-170317.
- Rosset, Peter M., Braulio Machín Sosa, Adilén María Roque Jaime, and Dana Rocío Ávila Lozano. 2011. The Campesino-to-Campesino Agroecology Movement of ANAP in Cuba: Social Process Methodology in the Construction of Sustainable Peasant Agriculture and Food Sovereignty. *The Journal of Peasant Studies* 38 (1): 161–191. doi:10.1080/03066150.2010.538584.
- Rosset, Peter y Miguel Altieri (2018) *Agroecología y Ciencia Política*. Sociedad Científica Latinoamericana de Agroecología SOCLA
- Robinson, William I, (2012) *Latin America and Global Capitalism: A Critical Globalization Perspective*. Baltimore, MD: Johns Hopkins University Press.
- (2011) Globalization and the sociology of Immanuel Wallerstein: A critical appraisal. *International Sociology* 1–23 University of California at Santa Barbara, USA
- (2008) Globalización, crisis y escenarios de futuro. *ECA. Estudios centroamericanos* Volumen 63 Número 715-716

- (2007) Theories of globalization. In: Ritzer G (ed.) Blackwell Companion to Globalization. Oxford: Blackwell.
- (2003) *Transnational Conflicts: Central America, Social Change, and Globalization*. London: Verso.
- (2002) Remapping development in light of globalization: From a territorial to a social cartography. *Third World Quarterly* 23(6): 1047–1071.
- (2001). Social Theory and Globalization. The Rise of a Transnational State. *Theory and Society*, Vol. 30, No. 2 (Apr., 2001), pp. 157-200
- (1998) Beyond nation-state paradigms: Globalization, sociology, and the challenge of transnational studies. *Sociological Forum* 13(4): 561–594.
- Rowbotham, Sheila (2014) *Women, Resistance and Revolution: A History Of Women And Revolution In The Modern World*. Verso Books, 28 ene 2014 - 288 páginas
- Roy, Arundhati, (2004) NGO-ization of Resistance. Disponible en: <https://beautifulrising.org/tool/the-ngo-ization-of-resistance>.
Último acceso 14 Diciembre 2018.
- Ruela Gonçalves, Liliana Isabel, (2017) 'Reconversão das Áreas Urbanas de Génesis Ilegal: a abordagem territorial do município de Oeiras'. Orientação Científica: Lisboa, FA-UL, DEZEMBRO DE 2017 DISSERTAÇÃO DE NATUREZA CIENTÍFICA PARA A OBTENÇÃO DO GRAU DE MESTRE EM ARQUITETURA, ESPECIALIZAÇÃO EM URBANISMO
- Sampaio, Catarina, (2018) Ficar sem tecto: as demolições no Bairro 6 de Maio, en CARMO, André, ASCENSÃO Eduardo y ESTEVENS Ana eds. (2018) *A cidade em Reconstrução. Leituras críticas, 2008-2018*. Outro Mundo. Cooperativa Cultural.
- Sánchez Criado, Tomás and Adolfo Estalella. (2018) Introduction. Experimental Collaborations. En Adolfo Estalella and Tomás Sánchez Criado eds. *Experimental Collaborations. Ethnography through*

Fieldwork Devices. Berghahn New York-Oxford. ISBN 978-1-78533-853-3.
236 p.

Sassen, Saskia (2003) The Participation of States and Citizens in Global Governance. Symposium- Globalization and Governance: The Prospects for Democracy *Indiana Journal of Global Legal Studies*, Vol 10, No. 5, Issue 1.

<http://www.columbia.edu/~sjs2/PDFs/webpage.statesandcitizens.pdf>

Acceso 25 Julio 2018

----- (1984) The New Labor Demand in Global Cities. In *Cities in Transformation*, ed. Michael Peter Smith, 139–171. Beverly Hills, CA: Sage.

----- (2001) *The global city: New York, London, Tokyo*. Second edition, Princeton University Press, Princeton, NJ.

----- (2002) (ed.) *Global networks, linked cities*. Routledge, London.

----- (2006) Foreword. In M.M. Amen, K. Archer and M.M. Bosman (eds.), *Relocating global cities: from the centre to the margins*, Lanham, Maryland.

Silva, Rita (2018) Cidades para as pessoas no para o lucro. en CARMO, André, ASCENSÃO Eduardo y ESTEVENS Ana eds. (2018) *A cidade em Reconstrução. Leituras críticas, 2008-2018*. Outro Mundo. Cooperativa Cultural.

Sbicca, Joshua (2018) Food, Gentrification, and the Changing City' BOLETÍN ECOS 43 –JUNIO-AGOSTO 2018– ISSN-1989-8495 –FUHEM ECOSOCIAL –
WWW.FUHEM.ES/ECOSOCIAL Acceso 25 Julio 2018

Scott, John. C. (1985). *Weapons of the Weak. Everyday Forms of Peasant Resistance* (p. 389). New Haven and London: Yale University Press.

Serra, Fulvia (2015) Reproducing the Struggle: A New Feminist Perspective on the Concept of Social Reproduction. *Viewpoint Magazine*. Disponible <https://viewpointmag.com/2015/10/31/reproducingthestrugleanewfeministperspectiveontheconceptofsocialreproduction/>. Último acceso 16 de Diciembre de

2018.

Simon-Rojo, Marian, Ines Morales Bernardos & Jon Sanz-Landaluze (2018). Food Movements Oscillating Between Autonomy and the Co-Production of Public Policies. Lessons from Madrid. *Nature and Culture*, 13(1). ISSN 1558-6073 [Print] and ISSN: 1558-5468.

Simon-Rojo, Marian, Xavier Recassens, Sonia Callau, Barbora Duzi, Sebastian Eiter, Veronica Hernandez, Henrik Vejre (2016). From Urban Food Gardening to Urban Farming. In Lohrberg et al., *Urban Agriculture Europe*, 22–28.

Simon-Rojo, Marian (2017). El consumo desde lo colectivo. Lectura en clave de sostenibilidad. *Soberanía alimentaria, biodiversidad y culturas*, (27), 0035-38.

Skordili, Sophia (2013) Economic Crisis as a Catalyst for Food Planning in Athens, *International Planning Studies*, 18:1,129-141, DOI: [10.1080/13563475.2013.770635](https://doi.org/10.1080/13563475.2013.770635)

Slocum, Rachel (2007). Whiteness, space and alternative food practices. *Geoforum*, 38, 520–533.

Stop Despejos <https://stopdespejos.wordpress.com/> Acceso 25 Julio 2018

Sama Acebedo, Sara (2016). El huerto del barrio: Apropiación vecinal del espacio público. Paper presented at the international conference “From CONTESTED_CITIES to Global Urban Justice” June 2016 Madrid, Spain. ISSN 2341-2755.

Sevilla Guzmán, Eduardo, Gloria Guzmán Casado, Juan Morales, and Equipo ISEC. (1996). La acción social colectiva en agroecología: Agricultura ecológica y desarrollo rural. Paper presented at the 2nd Congreso dela Sociedad Española de Agricultura Ecológica, Pamplona-Iruña, September.

Sevilla Guzmán, Eduardo and Graham Woodgate (1997). Sustainable Rural Development: From Industrial Agriculture to Agroecology. In *The International Handbook of Environmental Sociology*, ed. Michael R.

- Redclift and Graham Woodgate, 93–94. Cheltenham, UK: Edward Elgar.
- (2013). Agroecology: Foundations. *Agrarian Social Thought and Sociological Theory, Agroecology and Sustainable Food Systems* 37 (1): 32–44. doi:10.1080/10440046.2012.695763.
- Sevilla Guzmán, Eduardo y Joan Martínez Alier (2006) New Rural Social Movements and Agroecology. In Paul Cloke, Terry Marsden & Patrick Mooney eds. *The Handbook of Rural Studies*. Chapter 34. <http://dx.doi.org/10.4135/9781848608016.n34>
- Stavrides, Stavros (2014). Emerging Common Spaces as a Challenge to the City of Crisis. *City* 18 (4–5): 546–550. doi:10.1080/13604813.2014.939476.
- Shaw, L. H. (1969) Postwar Growth in Greek Agricultural Production. Special Studies Series 2. Athens, Greece: *Center of Planning and Economic Research*.
- Solidarity Cities. <http://solidaritycities.eu/>. Accessed 31 December 2017.
- Springer, Simon, Anthony Ince, Jenny Pickerill, Gavin Brown, & Adam J. Barker, (2012). Anarchist Geographies. *Special Issue Antipode* 44(5) Volume 44, Issue 5 Pages: 1579-1754 November 2012
- Segato, Rita Laura, (2016) *La Guerra contra las Mujeres*. Traficantes de Sueños.
- Soler, Marta y Daniel Pérez (2013). Canales cortos de comercialización alimentaria en la construcción de sistemas agroalimentarios alternativos". En Cuéllar et al., *Procesos hacia la soberanía alimentaria*, Barcelona, Icaria. pp. 63-80
- Tammaru, Tiit, Szymon Marcińczak, Maarten van Ham & Sako Musterd (Eds.), 2015. *Socio-economic segregation in European capital cities. East meets West*. London: Routledge.
- The invisible Committee (2017) *Now*. Semiotext(e) / Intervention Series. Mitpress.
- (2015) *To our friends*. Semiotext(e) / Intervention Series. Mitpress.

- (2011) *The coming insurrection*. Semiotext(e) / Intervention Series. MIT Press.
- Tilly, C. (1984) *Big structures, large processes, huge comparisons*. Russell Sage Foundation, New York.
- Touraine, A. (1981). *The Voice and the Eye*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Turner, R. H. (1988). Collective Behaviour and Resource Mobilization as Approaches to Social Movements: Issues and Continuities, pp. 28-45, en *Research in Social Movements, Conflict and Change*, editado por L. Kriesberg. Greenwich Conn: JAI Press.
- Turner, R. H, y L. Killian. (1987). *Collective Behaviour*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.
- Taibo, Carlos. (2013). The Spanish Indignados: A Movement with Two Souls. *European Urban and Regional Studies* 20 (1): 155–158. doi:0.1177/0969776412459846.
- Talón Villacanas, Alba, and Teresa de la Fuente Espinosa. (2016). “La autogestión como práctica emancipadora: Análisis de dos experiencias de la ciudad de Valencia” [Self-management as emancipatory practice: Analysis of two experiences of the city of Valencia]. Paper presented at the international conference “From CONTESTED_CITIES To Global Urban Justice” June 2016 Madrid, Spain. ISSN 2341-2755.
- Toledo, Víctor Manuel. (1990). La resistencia ecológica del campesinado mexicano” [The ecological resistance of the mexican peasantry]. In *Revista ecología política: Cuadernos de debate internacional*: 11–18. Madrid: Fuhem/Icaria.
- Tiago, Maria da Conceicao (2010). Bairros Sociais da Primeira República: projectos e realizações. *Ler História*, 59-2010. *Repúblicas: cultura e práticas*. p. 249-272.
- Tischler, Sergio (2018) Seminarios de Subjetividad y Teoría Crítica. Posgrado Sociología. Benemérita Universidad Autónoma de Puebla.

- (2013) «Revolución y destotalización en Una aproximación a Agrietar el capitalismo de John Holloway», 2013
 Urbact. <http://urbact.eu/>. Accessed 31 December 2017.
- Vasilopoulou, S., & Halikiopoulou, D. (2015). *The Golden Dawn's 'Nationalist Solution': Explaining the Rise of the Far Right in Greece*. New York: Palgrave Macmillan.
- Vaneigem, Raoul, (1965). *The Revolution of everyday life*. Disponible en <https://theanarchistlibrary.org/library/raoul-vaneigem-the-revolution-of-everyday-life.pdf>. Último acceso 29 Noviembre 2018.
- Viewpoint Magazine. (2015). Social Reproduction, Issue 5. <https://www.viewpointmag.com/2015/11/02/issue-5-social-reproduction/>. Accessed 31 December 2017.
- Vradis, Antonis, & Dimitris Dalakoglou (Eds.). (2011). *Revolt and Crisis in Greece. Between a Present Yet to Pass and a Future Still to Come*. Oakland, Baltimore, Edinburgh, London and Athens: AK Press and Occupied London.
- Viegas Firmino, Ana Maria (2015). Learning and Tips for more Sustainable Urban Allotments in Portugal, In: Localizing urban food strategies. Farming cities and performing rurality. 7th International Aesop Sustainable Food Planning Conference Proceedings, Torino, 7-9 October 2015, edited by Giuseppe Cinà and Egidio Dansero, Torino, Politecnico di Torino, 2015, pp 414-426.
- Van der Ploeg, Jan Douwe. 2009. *The New Peasantries: Struggles for Autonomy and Sustainability in an Era of Empire and Globalization*. London: Earthscan.
- Vishmidt, Marina (2017) The Two Reproductions in (Feminist) Art and Theory since the 1970s, *Third Text*, 31:1, 49-66, DOI: 10.1080/09528822.2017.1364331
- Wallerstein, Immanuel, Charles Lemert and Carlos Antonio Aguirre Rojas, (2013). *Uncertain Worlds: World-System Analysis in Changing Times*,

- Paradigm Publishers, Boulder & London, 2013; xl + 235 pp*
- Wallerstein, Immanuel (1974), *The Modern World System: Capitalist Agriculture and the Origins of the European World Economy in the Sixteenth Century*, Nueva York, Academic Press [ed. cast.: *El moderno sistema mundo. Vol. 1, La agricultura capitalista y los orígenes de la economía-mundo europea en el siglo XVI*, México, Siglo XXI, 1989].
- Wiesner, Merry E. (1986), *Working Women in Renaissance Germany*, New Brunswick (NJ), Rutgers University Press.
- _____(1993), *Women and Gender in Early Modern Europe*, Cambridge, Cambridge University Press.
- Wiskerke, Han. (2009). On Places Lost and Places Regained: Reflections on the Alternative Food Geography and Sustainable Regional Development." *International Planning Studies* 14 (4): 369–387. doi:10.1080/13563471003642803.
- Zechner, Manuela, & Rübner Hansen (2015). 'Building Power in a Crisis of Social Reproduction. Radical Care'. Roar Magazine Issue #0. In <https://roarmag.org/magazine/buildingpower-crisis-social-reproduction/> Acceso Marzo 2018
- (2015). Social Reproduction and Collective Care. <https://theoccupiedtimes.org/?p=14000>. Accessed January 2018.
- Zibechi, Raúl. (2005). Subterranean Echos: Resistance and Politics desde el Sótano. *Socialism and Democracy*, Vol.19, No.3, November 2005, pp.13–39 ISSN 0885-4300 print/ISSN 1745-2635 online DOI: 10.1080=08854300500257922 # 2005 The Research Group on Socialism and Democracy
- (2011a): Territorios en resistencia. Cartografía política de las periferias urbanas latinoamericanas, Barcelona, Virus-Zambra
- (2011b) Las zonas grises de las dominaciones y las autonomías. en Adamovsky et. al, *Pensar las autonomías. Alternativas de emancipación al capital y el Estado*. Bajo La tierra Ediciones.

México.

ANEXOS. Metodología

Anexo Metodología A. 1. Seguimiento de Redes Sociales.

Tabla 1. Tipología de medios informativos seguidos durante el trabajo de campo.

Seguimiento Portales Informativos, Sitios web, Listas Correo	
Ciudad	Tipología de medios informativos
Madrid	El Salto (Diagonal), Portal Anarquista, Agenda movimientos sociales (https://www.lapiluka.org/2018/11/30/magdrizenda-almendrada/) Listas de correo: Madrid Agroecológico, ISAM, Ecologistas en Acción, Asamblea 15 M Malasaña, Asamblea Popular Carabanchel.
Lisboa	Jornal Mapa, Guilhotina. Listas de correo: Asamblea Popular de Graca, Asamblea Soberanía Alimentaria, Grupo consumo BellaRama, Grupo de Consumo Massa, Stop Monsanto, Cooperativa Boa.
Atenas	Indymedia Athens, Migada, Antifa, Avante. Agenda movimientos sociales Kinimatorama. Listas de correo: Asamblea residentes Exarchia, Asamblea Popular Exarchia, Asamblea Popular Gizi, Huerto Comunitario Parko Navarinou, Cooperativa Productores-Consumidores Trofi. Cooperativa Productores Perivoli Korinthos.

Anexo Metodología A.2. Guión Entrevistas Exploratorias e Informantes
Clave.

Name and Surname:
City:
Country:
Contact, Phone:
E-Mail address:

Date:

- Particularities of Social Reproduction in (Madrid, Athens, Lisbon) after 2008
- Particularities of Social Reproduction in (Madrid, Athens, Lisbon) nowadays
- Are there differences on the social reproduction across different neighbourhoods,
 - Why?
 - Examples
- How is it organize? Any difference?
- Which struggles emerged after 2008/2011 related to organize social reproduction in the neighborhood?
 - Anyone Related to food provisioning?
 - Which ones?
 - Where are located?

Anexo Metodología A. 3. Guión Entrevistas Semi-estructuradas.

Name and Surname:	Date:
City:	
Country:	
Contact, Phone:	
E-Mail address:	
Take part in the collective as:	

Collective:
Neighborhood:
City

Initiative, (temporality, spatiality, relation with state and social composition)

- Where is located the space?
 - Some characteristics of the neighbourhood
- Ownership of the space (Municipality/State/Private/other)
 - If not self-owned,
 - Is it rented?
 - Squatted?
 - Other
 - Which is the relation with the owner?
- Formal/non formal organization?
 - Why?
- When started to function this space? (Date)
- Why at that time? (Events, Needs, etc)
- What took you to start running this space?
- What kind of activities does this space develop?
 - Do you consider the caring is among the aims of these activities?
 - Do you consider the food provisioning among the aims of those activities?
- Which are the criteria that define these activities?
 - Why?
- Which is the frequency of these activities?
- Decision Making process/tools,
- How do finance your activities?
- Public funding/Private donations/Self-funded?
- Working together with other initiatives?
 - Local/ National/ International Networks?
 - Which ones?
- Which problems do you find to concrete these aims?

- Material/emotional/legal/others

Social composition of the space

- Who takes part, run the space?
 - gender, race, ethnicity, unemployed, worker, public servant, student, political identities
- Is it open to everyone?
- Which are the different roles participants take?
- Do they take part in other collectives?
 - Which ones?

Personal

- Which is your political background?
 - When and how did you get politicized?
- What took you to get involved in this space?
- How many hours per week are you involved?
- In which activities do you take part? Why?
- How these activities affect/change your social reproduction?
- Do you take part in other collectives?
 - Which ones?
- Which material/emotional needs are they covering?

Anexo Metodología A.4. Barrios en los que se realizan recorridos urbanos en cada ciudad.

Tabla 2. Barrios en los que se realizan los recorridos urbanos en cada ciudad.

Recorridos Urbanos	
Ciudad	Barrios
Madrid	Lavapiés, Malasaña, Vallekas, Carabanchel, Usera, Barrio del Pilar, Prosperidad, Tetuán, Chamberí, La Latina, Manoteras, Ciudad Universitaria, Arganzuela, Salamanca.
Lisboa	Graça, Alfama, Telheiras, Quinta do Ferro, Amadora, Trafaria, Almada, ALto de Santo Antão, Expo, Ajuda, Alcântara, Olivais, Boa Vista, Seixal, Sintra, Saldanha.
Atenas	Exarchia, Gizi, Kipseli, Lampidona, Petroupoli, Peristeri, Metaxourgio, Akademia Platonos, Omonoia, Plaka, Koukaki, Petralona, Kesariani, Pireaus, Agios Dimitrios, Vyronas, Zografou, Halandri.

Anexo Metodología B.1. Ejemplo Mapa relacional caso Atenas.

Como ejemplo de uso de esta técnica mostramos el resultado del mapa relacional realizado en un centro social okupado en Atenas que alojaba un huerto comunitario, un banco de semillas y una pequeña cooperativa de productos alimentarios sin intermediarios y solidarios con agricultores locales y otras luchas transnacionales (ej. Zapatistas). El mapa relacional resulta de una entrevista grupal-taller para identificar problemáticas y oportunidades de estos espacios. Participan 4 miembros que participan en todos los espacios. El taller comienza con el trabajo colectivo de cuidado del huerto comunitario. Posteriormente la entrevista-taller duró 3 horas.

Resultado del mapa relacional:

Relación con los estados:

1. cooperación:

- colaboración con el gobierno local, municipal: cesión del suministro de luz y agua.
- colaboración con las instituciones públicas educativas: colaboración en el proyecto experimental de cultivo de semillas de variedades tradicionales.

2. antagonista:

- ocupación del espacio perteneciente al municipio.
- ocupación de infraestructuras construidas con fondos pertenecientes a proyectos de desarrollo de la Unión Europea.

Relación con el capital:

- comercialización de alimentos.
- salarios de los miembros de la cooperativa alimentaria.

Relación con otras luchas:

- cooperación otros centros sociales okupados dentro de un grupo político anti-autoritario.
- cooperación con otros centros sociales okupados no pertenecientes a este grupo político.
- cooperación con otros huertos comunitarios en Atenas y otras regiones de Grecia.
- cooperación con otros bancos de semillas en Atenas y otras regiones de Grecia.
- solidaridad con otras luchas fuera de la ciudad de Atenas y Grecia (ej. movimiento zapatista, movimiento de liberación kurdo)

Anexo Metodología B.2. Ejemplo Cartografía base empleada en el Mapeo Participativo en el Caso de Madrid.

Sqek

<https://maps.squat.net/en/cities>

Mapunto

<https://www.goteo.org/project/mapunto-mapa-distribuido-de-movimientos-sociales>

Los Madriles

<http://www.elsalmoncontracorriente.es/?Los-Madriles-el-mapa-de>

<https://losmadriles.org/>

Anexo Metodología B.3. Tipología de espacios mapeados en cada una de las ciudades, Madrid, Atenas, Lisboa.

Tabla 3. Tipología de espacios mapeados a escala de barrio durante los mapeos Participativos.

Mapeos Participativos	
Ciudad	Tipología espacios mapeados a escala barrio
Madrid	<p>Huertos comunitarios Despensas Solidarias Grupos de Consumo Agroecológicos Autogestionados Grupos de Consumo Gestionados por intermediarios Cooperativas de Consumidores y Productores Agroecológicos Distribuidoras alimentos agroecológicos Gestoras de Grupos de Consumo Cooperativas de Agricultores Agroecológicos Mercados de Agricultores Agroecológicos Red de Huertos Comunitarios</p> <p>Plataforma de Luchas Agroecológicas</p> <p>Redes de Apoyo Mutuo Asambleas de Barrio Centros Sociales Okupados Centros Sociales Autogestionados</p>
Lisboa	<p>Huertas autosuficiencia Redes de Solidaridad Huertos comunitarios Redes de Semillas Cocinas colectivas Bancos de alimentos Grupos de consumo agroecológico Redes de consumo de productos locales Redes de consumo de productos desperdicio cero Comunidad Colaborativa-Cooperativas de Consumo orgánico</p> <p>Asociaciones de vecinos Asociaciones culturales ONG ecosociales, comercio justo, Asambleas populares de barrio Centro Social Okupado</p>
Atenas	<p>Huertos de autosuficiencia (terrazas) Huertos comunitarios Redes de Semillas</p>

	<p>Despensas de Alimentos Bancos de alimentos Expropiación de alimentos</p> <p>Redes de consumo-Distribución cestas ecológicas Cooperativas de Consumo Orgánico-Comercio Justo Cooperativas de Agricultores Mercados de agricultores sin intermediarios Mercados autogestionados de agricultores Cocinas colectivas Cafés-Distribuidoras de alimentos locales-justos</p> <p>Asambleas de Solidaridad Asambleas populares de barrio Asambleas de residentes de barrio Centros Sociales Okupados Centros Sociales Okupas <i>Stekia</i></p>
--	--

Anexo Metodología C.1. Tipología de técnicas para la co-reproducción de las luchas en cada una de las ciudades.

Tabla 4. Tipología de técnicas para la co-reproducción de las luchas.

Co-reproducción de espacios	
Ciudad	Tipología de intervención
Madrid	Co-producción de artículos científicos y artículos periodísticos junto con participantes luchas.
Lisboa	Asamblea 'Soberanía Alimentaria' Festival 'Pratos Limpos' Grupo Consumo 'Massa' Co-reproducción de espacios de lucha: Cocina colectiva, cultivo colectivo, limpieza de espacios. Co-edición de artículos periodísticos.
Atenas	Discusión Luchas urbanas en Madrid y Lisboa. Taller Cooperativas y Grupos de Consumo Alimentario. Taller Cooperativas Solidarias. Taller Farm Hack. Discusión Proyectos de Autonomía Alimentaria en Madrid. Discusión Oportunidades de Autonomía Alimentaria en los barrios. Co-reproducción de espacios de lucha: Cocina colectiva, cultivo colectivo, limpieza de espacios, ocupación de nuevos espacios.

Anexo Metodología C.2. Ejemplo Talleres de Discusión elaborados en el Caso de Lisboa

En el caso de Lisboa se acuerda con varios colectivos, luchas alimentarias que con las que se crea un vínculo más próximo la creación de un espacio permanente/temporal de discusión. Se crea la 'Asamblea por la Soberanía Alimentaria'. En esta asamblea tiene lugar durante 5 meses con dos sesiones mensuales. Durante estas asambleas-talleres, primero, se realiza un diagnóstico del contexto de las luchas alimentarias, un mapeo colectivo. Posteriormente se plantean objetivos y se identifican necesidades, como la reproducción de determinados espacios (grupos de consumo) y la creación de redes más estables entre las diferentes luchas.

Los resultados de estas asambleas son la organización de un festival por la soberanía alimentaria y la agroecología (Pratos Limpos), en el que se organizan discusiones, mercado de agricultores y talleres. Otro resultado de estas asambleas y encuentros es la co-reproducción de un grupo de consumo (Massa) que recoja los principios y objetivos que se han discutido previamente en las asambleas. Para la creación de este grupo de consumo se organizan 5 encuentros. Dos privados, cerrados, y otros 3 abiertos. Se organizan talleres de discusión para de nuevo consensuar objetivos, modelo organizativo y necesidades a cubrir.

Para completar la devolución en el caso de Lisboa se redacta un artículo que es revisado por varias de las luchas en las que se ha participado, co-reproducido⁵⁷.

57'Solidaridad entre las periferias: doble proceso de gentrificación y luchas no estado-centricas en torno a la alimentación en Lisboa'. En Agroecología y Alianzas urbano-rurales frente a la desposesión. I. Retos, ausencias y excesos de la planificación espacial. Cuadernos de Investigación Urbanística ISSN: 2174-

En el caso de Madrid la devolución se ha realizado a través de co-producción, co-autoría con participantes de las luchas, de artículos científicos⁵⁸ y materiales publicados en los medios de las luchas⁵⁹. En el caso de Atenas la devolución se ha realizado a través de la demanda de las luchas de organizar discusiones, talleres o la devolución de los resultados sistematizados y su revisión por los miembros de las luchas⁶⁰.

5099

58“Food movements between autonomy and co-production of public policies. Lessons from Madrid”, Simon-Rojo, Marian, Morales Bernardos, Inés, Sanz Landaluze, Jon. Nature and Culture Volume 13 Issue 1. ISSN: 1558-6073 [Print] and ISSN: 1558-5468; “Nuevos retos en el movimiento agroecológico” in “Transiciones Ecosociales”. Ed Riechmann, Jorge. (New challenges of the agroecological movement. In Ecosocial transitions.)

59Agroecología, ¿institucionalizando la alternativa?”. Morales-Bernardos, Inés, Sanz-Landaluze, Jon, Simón-Rojo, Marian. Diagonal, 4 Octubre 2016, <https://www.diagonalperiodico.net/global/31690-agroecologia-institucionalizando-la-alternativa.html>

60“Frente a las políticas de Austeridad. Un cálido invierno de autonomía alimentaria en Grecia”, Diagonal 6 Diciembre <https://www.diagonalperiodico.net/28598-calido-invierno-autonomia-alimentaria-grecia.html>

“Building new solidarities between movements: Insurrectionary politics of food autonomy in the city of Athens”. Open Democracy / ISA RC-47 Inon IP: Open Movements, 6 April.

<https://opendemocracy.net/ines-morales-bernardos/building-new-solidarities-between-movements-insurrectionary-politics-offood->

‘Urban Food Activism in Athens: Recovering More Autonomous Forms of Social Reproduction’ in Contested Cities

and Urban Activism. Edited by Ngai Ming Yip, Miguel Angel Martínez López, Xiaoyi Sun Palgrave MacMillan, January 2019

DOI: 10.1007/978-981-13-1730-9

Informe de las personas encargadas encargadas de dirigir la tesis



TÍTULO DE LA TESIS: Luchas urbanas en torno a la Alimentación y Crisis de Reproducción Social en las Ciudades del Sur Europeo Lisboa, Atenas y Madrid

DOCTORANDA: Inés Morales Bernardos

INFORME RAZONADO DE LA DIRECTORA DE LA TESIS

(se hará mención a la evolución y desarrollo de la tesis, así como a trabajos y publicaciones derivados de la misma).

La presente tesis doctoral presenta los resultados de un enorme trabajo de campo, de tipo sociológico/antropológico, combinado con perspectiva dialéctica de investigación social. Esta tesis es fruto de una inmersión de la doctoranda en los tres casos de estudio, Atenas, Lisboa y Madrid, y los movimientos sociales que emergieron a raíz de la crisis económica en estas tres ciudades en el año 2008. La combinación de muy diferentes técnicas de investigación social, junto con esta implicación activa en los estudios de caso, dotan a esta tesis de una solidez metodológica muy interesante. En el proceso, la autora ha demostrado su capacidad de adaptarse a distintos contextos y establecer relaciones de confianza y respeto, sin las cuales no hubiera sido posible aportar la lectura compleja y de gran riqueza cualitativamente. Además lo ha hecho con la habilidad de conjugar los ritmos de la investigación con los muy diferentes tiempos de colectivos y movimientos. Si bien es una metodología de aplicación ad hoc, va acompañada de un ejercicio de documentación profusa del proceso y descripción metodológica, que queda como documento de referencia con un gran potencial interés para futuras investigaciones.

La segunda fortaleza de esta tesis es la profunda y detallada revisión bibliográfica realizada, que se completa con una discusión en profundidad de las diferentes perspectivas y visiones en torno a los conceptos abordados. El nivel analítico y discursivo de la tesis, en este sentido, es muy elevado.

Por último, cabe destacar una discusión en profundidad de los resultados obtenidos en los estudios de caso, que hace de esta tesis un buen referente a nivel de movimientos sociales anticapitalistas, vinculados con lo agroalimentario, en contextos periféricos. Evidencia las distintas formas de organización espacio temporales en torno a la satisfacción de una necesidad básica como la alimentación, las distintas relaciones hacia las políticas públicas, las presiones inherentes a las crisis impuestas, y las distintas respuestas de un gradiente extenso de formas autónomas de organización.

Esta tesis ha dado como resultado diversas publicaciones que dan cuenta de la calidad de la misma, y de la manera en que se relaciona con distintas disciplinas como la sociología, la geografía o el urbanismo, a las que hace aportaciones desde ontologías surgidas de la hibridación de conceptos, que nutren con nuevas perspectivas dichas disciplinas. Destacan las tres siguientes:

2018

Food movements between autonomy and co-production of public policies. Lessons from Madrid. Simon-Rojo, Marian, Morales Bernardos, Inés, Sanz Landaluze, Jon. *Nature and Culture* Volume 13 Issue 1. ISSN: 1558-6073 [Print] and ISSN: 1558-5468

2019

Urban food activism in Athens: recovering more autonomous forms of social reproduction. En *Contested Cities and Urban Activism*. Editado por Ngai Ming Yip, Miguel Ángel Martínez López, Xiaoyi Sun. *The Contemporary City*. Palgrave MacMillan, January 2019 DOI: 10.1007/978-981-13-1730-9

Solidaridad entre las periferias: doble proceso de gentrificación y luchas no-estado céntricas en torno a la alimentación en Lisboa. En *Agroecología y alianzas urbano-rurales frente a la desposesión. Retos, ausencias y excesos de la planificación espacial*. *Cuadernos de Investigación Urbanística* 122 ISSN: 2174-5099

Por todo ello, se autoriza la presentación de la tesis doctoral.

Córdoba, 14 de diciembre de 2018

Firma del las directoras

Fdo.: Mamen Cuéllar Padilla

Fdo.: Marian Simón Rojo



Conservatória do Registo Civil Almada

Praça de São João Batista, n.º 6-B
Tel.: 212725710 Fax.: 212725719
Email: civil.almada@irn.mj.pt

Relativamente à certidão requisitada sob o nº 14748/2018

CERTIFICO

Que o presente documento está conforme o original do registo nº 1549 do ano de 2018 da Conservatória do Registo Civil Almada. Substitui a certidão de cópia integral Assento de Óbito para Outros fins.

Fins do Artº 10º, nº. 1, al)s do RERN-Gratuita
Conservatória do Registo Civil Almada, 2018-10-19 11:20

2º Ajudante, Maria Lurdes Gomes Lourenço

.....

Conservatória do Registo Civil Almada
Assento de Óbito n.º 1549 do ano de 2018

Falecido

Nome: **Britta Baumgarten *****
Sexo: **Feminino *****
Idade: **43 anos *****
Estado: **Solteiro(a) *****
Naturalidade: **Mainz, República Federal da Alemanha *****
Última residência habitual: **Rua Dom Sancho I, n.º. 18, 2º dtº, Almada *****

Pai: **Wolfgang Baumgarten *****
Mãe: **Lieselotte Baumgarten *****

Hora e data do falecimento: **21 horas e 45 minutos , do dia 17 de outubro de 2018 *****
Lugar: **freguesia de São Domingos de Benfica *****
concelho de Lisboa ***
Cremado: **no crematório do Complexo Funerário Ambineco, Quinta do Conde, concelho de Sesimbra *****

Declarante(s): **Orlando Manuel dos Santos Silva Carmo, com residência habitual em Rua das Flores, nº 5-B, Loja 3-9, Almada.*****
Menções especiais: **Declaração prestada perante oficial público. *****
Data do assento: **19 de outubro de 2018 *****

O/A 2º Ajudante, Maria Lurdes Gomes Lourenço , Por competência própria
Processo n.º 6542/ 2018

AMBINECO SESIMBRA, CREMATÓRIOS, S.A.
Complexo Funerário e Forno Crematório da Quinta do Conde
Ribeira do Parque, 2975-062 Quinta do Conde
Telem.: 964 50 42 63 / Telef.: 212 106 406 / Fax.: 212 107 801
E-mail: ambineco.sesimbra@gmail.com