

XXXIX REUNIONES FILOSÓFICAS. REVISIÓN DEL NEOPLATONISMO. (PAMPLONA, 3, 4 Y 5 DE MAYO DE 2000)

Bajo el título *Revisión del Neoplatonismo. Claves histórico-sistemáticas y presencia de la tradición neoplatónica*, tuvieron lugar el pasado mes de mayo de 2000 las XXXIX Reuniones Filosóficas. Reuniones de carácter internacional que cada año organiza el Departamento de Filosofía de la Universidad de Navarra, sobre un tema monográfico del pensamiento filosófico.

El núcleo inspirador en la elección del tema mencionado ha sido considerar la influencia del neoplatonismo en la configuración de lo que ya constituye la tradición filosófica: tanto en la elaboración de lo que en el Medioevo fue la filosofía cristiana, como en el cumplimiento de la conciencia moderna, con el idealismo alemán. No solamente, pues, su pertenencia histórica dentro de la filosofía, sino asimismo la congruencia temática del neoplatonismo para el desarrollo mismo del filosofar, ha sido lo que se ha pretendido poner de relieve. En cierto modo, se ha tratado de tomar a Platón como un punto de referencia en el actual debate filosófico. A Platón y su propósito de fundamentar la metafísica, objetivo retomado de un modo magistral en el así denominado Neoplatonismo. Intentando de este modo dar un paso hacia delante en la recíproca clarificación de la metafísica platónica y de la metafísica contemporánea.

El tema de estas XXXIX Reuniones Filosóficas se integra además dentro de un amplio campo de investigación que ha alcanzado su auge en los últimos 30 ó 40 años. El núcleo más importante de estudios a este respecto se ha centrado en la Escuela de Tubinga. Las consecuencias de los análisis que se han llevado a cabo a este respecto se extienden a la entera historia de la filosofía así como a los diferentes campos de especialización dentro del mismo saber filosófico. De modo que teniendo en cuenta los resultados de sus estudios se pueden, y en cierto modo se deben, replantear muchas de las conclusiones establecidas en la historia del pensamiento.

Ciertamente, la cuestión con la que se iniciaron estas investigaciones se centra en una toma de postura en relación con la filosofía de Platón. Y lo que ha querido demostrarse es que una interpretación de Platón basada únicamente en los Diálogos es enteramente unilateral. De modo que habría que tener en cuenta la doctrina transmitida y no escrita, para comprender el sistema axiomático sobre el que descansaba lo que hoy consideramos «metafísica de Platón».

En el ámbito de la discusión contemporánea, en general, existe ya hoy un común acuerdo en que ha habido una profunda relación entre la metafísica griega y la elaboración de la teología cristiana. Se ha sostenido por ello que el «Platón cristiano» es un fenómeno que canaliza el entero primer milenio del pensamiento filosófico cristiano. Y ello en el sentido de que se ha utilizado la doctrina platónica como medio de expresión teológica y como estructura de la imagen del mundo en el que se inserta el anuncio de la verdad revelada. Piénsese en los conceptos de creaturabilidad, finitud, imagen, semejanza, caída. Se considera, en definitiva, que el paradigma neoplatónico de la interpretación de Platón ha ejercido un múltiple influjo, sea como filosofía, sea como sistema filosófico determinante de algunos aspectos o problemas particulares; y que, de este modo, caracteriza buena parte de la filosofía y de la teología del Medioevo, del Renacimiento e incluso –aunque con orientaciones diversas– de la modernidad tardía.

Para la discusión de estos temas, se contó con la presencia de reconocidos especialistas a nivel internacional. Entre ellos, Giovanni Reale (Università Cattolica del Sacro Cuore, Milán, Italia), el cual inauguró las Reuniones. Reale ha investigado sobre los caracteres que definen la metafísica del neoplatonismo y la novedad teórica que éste supone sobre el platonismo antiguo. Expuso en su conferencia las conclusiones principales de sus estudios. Asimismo, Werner Beierwaltes –máximo representante en el estudio contemporáneo de la temática sobre el neoplatonismo– inauguró el segundo día del congreso, poniendo de manifiesto, a raíz de Schelling, la integración temática del neoplatonismo en la tradición del idealismo alemán.

Ysabel de Andía (Directora de investigación en el Centre National de la Recherche Scientifique, París, Francia), presentó la relación entre el Helenismo y el Cristianismo en Dionisio Areopagita. Jan A. Aertsen (Presidente del Thomas-Institut, Colonia, Alemania), propuso, a la luz del pensamiento neoplatónico, un replanteamiento de la metafísica de los trascendentales; punto este focal tratado en sus últimos escritos.

Una de las cuestiones centrales en la discusión sobre el neoplatonismo, a saber, el significado ontológico de las matemáticas y sus objetos, fue tratada por el especialista en esta materia John Cleary (Universidad Nacional de Irlanda, Mainooth College), a raíz de la obra de Proclo, *Elementos de Teología*.

Dentro del pensamiento árabe, la Conferencia del Prof. Miguel Cruz Hernández (Catedrático de Filosofía Árabe, Madrid) sobre *La teología del Pseudo Aristóteles y la estructuración del neoplatonismo islámico*, quiso ser una presentación del primer neoplatonismo árabe. Se basó para ello en la interpretación neoplatónica que los primeros traductores y comentaristas árabes dieron del propio Aristóteles.

Para el pensamiento judío, estuvo presente el Prof. Zeev W. Harvey, (Universidad Hebrea de Jerusalén, Facultad de Humanidades, Departamento de Filosofía Judía). Su Conferencia trató de la relación entre *Filosofía y Poesía en Ibn Gabirol*. En esta línea, Zeev Harvey presentó a Ibn Gabirol, a quien caracterizó, no como un filósofo que además garabateaba poemas, ni como un poeta que también componía filosofía; «probablemente -sostiene- ha sido el más grande neoplatónico de la tradición filosófica medieval árabe, y posiblemente haya sido también el más grande poeta medieval hebreo». Además de su obra filosófica, el *Fons vitae*, escrita en árabe en 1046, que conocemos por la traducción llevada a cabo en el siglo XII por Juan Hispano y Domingo Gundisalvo, como poeta hebreo escribió cientos de obras seculares y litúrgicas. Zeev Harvey advirtió la importancia del poema *Ahabtikha (Te he amado)*, que resume su doctrina filosófica, vertida en las enseñanzas del *Fons vitae*.

Por su parte, Francisco García Bazán (Universidad Argentina J. F. Kennedy, e investigador del CONICET), trazó un recorrido histórico y amplia y minuciosamente documentado en las fuentes, desde Platón, las primeras interpretaciones de Platón (Jámblico, Plotino, Porfirio, la gnosis), el Medioevo (S. Alberto y Tomás de Aquino, hasta el Renacimiento de Marsilio Ficino).

Otros reconocidos especialistas abarcaron todo el ámbito del pensamiento medieval y de la modernidad: María Bettetini (Italia), Juan Arana (Sevilla), Juan Cruz Cruz (Navarra), Rafael Alvira (Navarra), Agnieszka Kijewska (Polonia), Giuseppe Girgenti (Italia) y María Jesús Soto (Navarra).

Dentro del marco de estas *Reuniones Filosóficas*, la revista *Anuario Filosófico* otorgó el tercer y cuarto «Premio Roncesvalles de Filosofía» a los profesores Giovanni Reale y Werner Beierwaltes. Se trata de un premio que la revista otorga, en la forma de un medallón de oro, a personas o instituciones que han destacado en su labor investigadora en el campo de la filosofía.

En esta misma revista (Nº 33, vols. 1 y 2) han sido publicadas las Actas de este congreso (edición a cargo de María Jesús Soto). Se incluyen en estos volúmenes todas las conferencias de los ponentes invitados, así como las comunicaciones enviadas a la redacción de la revista. Por su actualidad y la calidad de los autores, esta publicación constituye una referencia obligada en el estudio sobre la tradición neoplatónica.

María Jesús SOTO BRUNA
Departamento de Filosofía
Universidad de Navarra
E-31080 Pamplona