

**«V CONGRESO NACIONAL DE FILOSOFÍA MEDIEVAL: EL PENSAMIENTO POLÍTICO EN LA EDAD MEDIA». ALCALÁ DE HENARES (MADRID) 11-13 DICIEMBRE 2008.**

En ciertas ocasiones la conjunción de distintos hechos y circunstancias contribuyen a una singularidad muy particular. En el «*V Congreso Nacional de Filosofía Medieval*», dedicado al «*Pensamiento Político en la Edad Media*» y celebrado en Alcalá de Henares del 11 al 13 de Diciembre 2008, acaeció algo de esa naturaleza. El Dr. Pedro Roche Arnas —profesor de la Universidad de Alcalá y co-director de la Sociedad de Filosofía Medieval— había logrado sacar adelante la celebración de un Congreso al que las actuales circunstancias económicas, administrativas y culturales no habrían de facilitar su ejecución. El Congreso se celebró, cubrió las mejores expectativas y ha elevado en mucho la participación y aportaciones internacionales.

La *Sociedad de Filosofía Medieval* mantiene, entre sus objetivos fundamentales, la celebración de un Congreso Nacional cada cuatro años. El tema elegido para este V Congreso —«el pensamiento político en la Edad Media»— convocaba diversas aproximaciones entre las autoridades, maestros y escuelas medievales desde donde se acometió la fundamentación y dependencia del «ser político del hombre» con las «relaciones de poder» entre la sociedad civil y las instituciones religiosas.

El Congreso de Alcalá se estructuró a través de un conjunto de nueve Ponencias y diez Sesiones para la lectura de las Comunicaciones. Fue inaugurado en el bellissimo Paraninfo de la Universidad de Alcalá de Henares; allí fue presentada la primera ponencia del Congreso a cargo del Profesor Francisco Bertelloni (Universidad de Buenos Aires). El resto de las ponencias y la Asamblea General de SOFIME se celebraron en el Salón de Actos del Edificio de Gobierno de la Universidad (antiguo «Colegio de San Ildefonso»).

La conferencia del Dr. Bertelloni giró en torno a «*La teoría política medieval, entre la tradición y la modernidad*». El interés que motivó el tema quedó bien reflejado en las distintas intervenciones que surgieron al finalizar su ponencia. El Dr. Bertelloni dudaba en dar por válida la pretendida herencia clásica de la concepción comunitaria de la política en la teoría política medieval; la teoría política medieval habría conciliado el modelo aristotélico de explicación sobre el inicio del orden político con el modelo moderno, anunciado por la irrupción del ámbito de lo privado en la teoría política.

La segunda conferencia del primer día, a cargo del profesor Álvarez Turiénzo (Universidad Pontificia de Salamanca), versó sobre: «*El pensamiento político de San Agustín en su contexto socio-religioso*». Con el magisterio que le caracteriza, el profesor Álvarez Turiénzo dibujó el intrincado cuadro de relaciones y circunstancias biográficas e intelectuales que intervinieron en la formación del pensamiento político de Agustín de Hipona.

Con el título «*De Gelasio I a Gelasio II, o de Iglesia mendigo a Iglesia príncipe*», el profesor Josep Manuel Udina (Universidad Autónoma de Barcelona) cerró el ciclo de ponencias de la primera jornada del Congreso. Desde el comienzo de su exposición, el doctor Udina dejó clara su discrepancia de fondo con la expresión «agustinismo político» —sería más correcto, nos dice, hablar de «ambrosianismo político» o «gelasianismo político»— para poder atribuir y explicar con mayor rigor el origen de la teocracia medieval y el tránsito desde una Iglesia «que nació mendigo hasta una *Iglesia príncipe*» (rememorando el título de la obra de Mark Twain); una Iglesia que nació «sierva» y que, al convertirse en «señor», dejó de ser el futuro abierto a una transformación de la realidad.

Las ponencias de la segunda jornada concretaron algunos de los rasgos particulares y conflictivos de dos posiciones contrapuestas en torno a la «autoridad» política y religiosa. La oposición entre ambas pudo ser bien entendida tras la exposición del doctor Pedro Roche (Universidad de Alcalá) en torno a «la culminación del pensamiento teocrático medieval» en Egidio Romano, y la ponencia del doctor Bernardo Bayona (Universidad de Zaragoza) sobre Marisilio de Padua y su «teoría sobre el fundamento del poder». Por su parte, el doctor Eudaldo Forment (Universidad de Barcelona) trató de los «principios fundamentales del pensamiento político en santo Tomás». El ponente ve en la propuesta de santo Tomás una actitud de compromiso entre los dos extremos representados por los planteamientos citados anteriormente.

La última jornada combinó la profundización en el pensamiento político más crítico e influyente del último periodo medieval —Guillermo de Ockham y Nicolás de Cusa— con una exposición sobre la reflexión política en el pensamiento medieval árabe y judío. La jornada comenzó con una amplia exposición del doctor Peña Eguren (Seminario de Santander) sobre la relación entre «Iglesia y Estado» en el contexto de la filosofía política de Ockham. Concluyó la mañana con una sugerente exposición sobre el pensamiento político del Cusano —presentado como una transición entre el mundo medieval y el mundo

moderno— a cargo del profesor Gregorio Piaia (Universidad de Padua, Italia), un verdadero maestro en el estudio de este período.

El doctor Rafael Ramón Guerrero (Universidad Complutense de Madrid) documentó magistralmente la difícil labor de presentar una ponencia de síntesis sobre el «legislador y el poder en la filosofía política» del Islam y en el pensamiento judío.

La lectura de las Comunicaciones se llevó a cabo en las diez «Mesas» habilitadas en el antiguo «Colegio de Málaga» (hoy «Facultad de Filosofía y Letras»). Sus autores pusieron de manifiesto no sólo la diversidad de temas tratados, sino los distintos ámbitos de aplicación de la producción investigadora en torno a la Edad Media y el Renacimiento.

Al final de la segunda jornada, se celebró la Asamblea General de la Sociedad de Filosofía Medieval. SOFIME hace coincidir sus asambleas ordinarias con el desarrollo de sus congresos nacionales. En esta ocasión se trató de una cuestión fundamental: la apertura de la Sociedad hacia el ámbito internacional. Se discutió la oportunidad y viabilidad de dar los pasos necesarios hacia la reconversión de SOFIME en una Sociedad Ibérica de Filosofía Medieval, agrupando la actividad medievalista española y portuguesa. Algunos miembros de SOFIME llegaron a plantear la posibilidad de abrir la Sociedad al medievalismo Latinoamericano, apuntando la posibilidad de una Sociedad Iberoamericana de Filosofía Medieval. Finalmente, la Asamblea General convino en mantener abierta una línea de estudio sobre la viabilidad de estas propuestas, sin una decisión definitiva pero tampoco sin darlas por cerradas. Se renovaron algunos cargos y se produjeron otros nuevos, tanto en la Dirección, como en la Secretaría y entre los Vocales de la Sociedad. Con el nombramiento de algunos nuevos Vocales, se pretendió ampliar el número y extensión territorial a fin de poder facilitar la expansión internacional de SOFIME.

Como ya es tradicional, se propuso a los asistentes la organización, el tema y la sede del próximo (VI) Congreso Nacional. Se aceptó por unanimidad la propuesta de Salamanca como próxima sede del Congreso (2012). El doctor José Luis Fuertes (Universidad de Salamanca) quedó encargado de gestionar su viabilidad y la futura preparación del mismo.

Antes de finalizar la Asamblea se tuvo un emocionado recuerdo para los miembros de SOFIME que, por circunstancias mayores, se encontraban ausentes, entre ellos el Presidente de Honor de SOFIME: Dr. Joaquín Lomba, así como para todos aquellos miembros de SOFIME que dejaron este mundo pero que viven en el recuerdo y en nuestra esperanza.

Finalizada la Asamblea, la Organización agasajó a todos los participantes en el V Congreso con una magnífica cena de confraternización. Allí se vivieron momentos de gozo e instantes muy emotivos cuando se cantó en honor de nuestro queridísimo amigo el doctor Antonio Pérez-Estévez (D. E. P.).

A lo largo de las distintas sesiones, incluidas también esas tan particulares que tienen lugar tras las jornadas académicas, pudimos comprobar que el «V Congreso Nacional» ha sido un valioso exponente no sólo de la continuidad y el diálogo en la investigación del pensamiento medieval, sino también de la apertura de la «Sociedad de Filosofía Medieval» a un ámbito más internacionalizado en los estudios medievales. Damos las gracias al doctor Pedro Roche Arnas, al doctor Francisco Castilla Urbano y al eficiente equipo de alumnos colaboradores de la Universidad de Alcalá que hicieron más fácil y agradable la consecución de este encuentro.

PEDRO MANTAS ESPAÑA  
Universidad de Córdoba