



# LA INTEGRACIÓN EDUCATIVA

Inmaculada Blanco  
Ana Belén Cruz  
Inmaculada Jiménez  
Gema Ramos  
Mónica M<sup>a</sup> Santos  
Mónica Vega  
3<sup>a</sup> Educación Especial

El siguiente trabajo de investigación se basa en la integración de niños / as con necesidades educativas especiales pertenecientes a un contexto marginal y otro «normalizado». Nos interesaba indagar sobre las diferencias en la manera en que se relacionan con ellos/as sus compañeros y compañeras en estos dos tipos de contexto socio-cultural, con el fin de valorar las dificultades que encontraremos en nuestra futura tarea profesional como orientadoras educativas.

## INTRODUCCIÓN.

El trabajo que se presenta surgió a partir de nuestra curiosidad por saber cómo son las relaciones socioafectivas del alumnado respecto a los compañeros y compañeras integrados en su aula que presentan *necesidades educativas especiales*.

Para ello debemos tener en cuenta lo que nosotros entendemos por *necesidades educativas especiales*: son aquellos alumnos y alumnas que, debido a sus características peculiares, tienen dificultades para acceder al *currículum* general y, por ello, necesitan determinados apoyos para su aprendizaje. En el caso de nuestra investigación, los niños / as que han sido analizados no presentan deficiencias físicas ni psíquicas, simplemente un retraso a nivel de aprendizaje que les impide seguir el ritmo normal del aula.

Entendemos también la integración educativa en los contextos escolares como un proceso de "beneficio bidireccional", es decir, mejorará las condiciones de desarrollo y aprendizaje de los niños y niñas que presentan necesidades especiales, pero también mejorará el aprendizaje y la maduración personal del resto de la comunidad educativa. Compartimos en este sentido la opinión de uno de los profesores a los que encuestamos en nuestro trabajo de investigación. Comentaba que «la integración es un hecho total-

*mente positivo desde un doble punto de vista. Primero, él o los alumnos integrados pueden participar de una educación común, un mismo aprendizaje aunque adaptado. Socialmente se sienten miembros de una comunidad que debe ofrecer oportunidades por igual a todas las personas. Segundo, por parte de los alumnos de clase que no tienen necesidades educativas especiales, pueden y deben entrar a valorar que todos somos iguales y el respeto a las diferencias».*<sup>1</sup>

Pensamos, en resumen, que debemos romper la imagen de que la integración es solamente un "favor" que se les hace a los niños y niñas con necesidades especiales. Estamos convencidas de que en el esfuerzo educativo por integrar en la comunidad a todas las personas, respetando sus diversas condiciones, nos estamos beneficiando todos y que ésta sería una idea que debería guiar nuestra futura labor como orientadores / as educativos.

## OBJETIVO DE LA INVESTIGACIÓN.

Las hipótesis que nos ocupan son descriptivas y están formuladas de la siguiente manera:

*Hipótesis 1: ¿Existen diferencias entre los niños/as de contextos desfavorecidos y con-*

<sup>1</sup> Profesor identificado con el nº 1 en el centro que pertenece al contexto que hemos llamado "normalizado".



*textos «normalizados» (VI) a la hora de relacionarse con los alumnos con necesidades educativas especiales en el ámbito educativo (VD)?*

*Hipótesis 2: ¿Existen diferencias en la opinión sobre la integración de su alumnado (VD) entre profesorado que imparte docencia en centros de contextos desfavorecidos y «normalizados» (VI)?*

Hemos realizado una identificación "intuitiva" de la VI, eligiendo al profesorado y al alumnado de centros que se encuentran en barrios de niveles socioeconómicos muy diferentes.

En cuanto a la VD, hemos centrado la información en las respuestas a un cuestionario sociométrico alrededor del juego en el caso del alumnado y de un cuestionario abierto al profesorado de estos grupos.

### TIPO DE DISEÑO ELEGIDO.

Para la realización de nuestro trabajo de investigación hemos utilizado un método descriptivo, concretamente un estudio de campo, en el que hemos recogido información de varios colegios pertenecientes a distintos contextos (contextos desfavorecidos y contextos «normalizados»), en una situación natural.

### SELECCIÓN DE INFORMANTES

Los colegios escogidos para nuestra investigación pertenecen a contextos sociales diferentes. Dos pertenecen a un contexto desfavorecido (los llamaremos centros A y B) y un tercer colegio pertenece a un contexto de nivel medio o "normalizado" (lo llamaremos centro C).

Nuestros informantes han sido tres grupos de alumnos y alumnas y los respectivos tutores. Para pasar el cuestionario hemos pedido permiso al Director del Centro y al profesor-tutor de los grupos estudiados.

La edad del alumnado oscila entre los 8 y 10 años. No realizamos ningún tipo de diferenciación en función del sexo al que pertenecen pues para nuestro estudio no nos interesaba. La muestra seleccionada pertenece a tres aulas correspondientes a:

- 3ª Primaria (23 sujetos).
- 4ª Primaria (25 sujetos).
- 5ª Primaria (13 sujetos).

De estos grupos, 3ª y 5ª pertenecen a un contexto desfavorecido y 4ª a un contexto «normalizado».

Para la realización de nuestra investigación hemos recogido mucha información aportada por el profesorado tras la respuesta de los cuestionarios. Nuestra muestra está formada por 11 profesores/as pertenecientes a dos centros de contexto desfavorecido y 5 profesoras/es pertenecientes a un centro medio. Los profesores del aula de apoyo no han respondido a nuestro cuestionario ya que no son tutores de ningún niño con necesidades educativas especiales.

Consideramos, finalmente, que nuestro estudio es exploratorio y no pretendemos que los resultados sean generalizables más allá de los centros que estudiamos.

### SITUACIÓN DE INFORMACIÓN

La elección del momento para pasar el cuestionario no fue libre, sino que nos tuvimos que adaptar a la hora que se nos ofreció por parte del profesorado. Era la última sesión de la mañana y los niños/as parecían cansados y con ganas de marcharse. Además, en algunas de las aulas, llegaron a preguntarnos si se trataba de un examen y el valor que tenía. No sabemos si todas estas circunstancias pueden haber influido en el resultado de los cuestionarios y podrían poner en duda la fiabilidad de las respuestas.

### DESCRIPCIÓN DE LAS TÉCNICAS DE RECOGIDA DE DATOS

La técnica de recogida de datos utilizada para realizar el estudio de campo se ha basado en dos cuestionarios: uno sociométrico para los alumnos y otro abierto para el profesorado. Hemos optado por esta técnica porque, teniendo en cuenta nuestra falta de tiempo, es la más rápida para obtener dicha información en ambos casos.

#### *Cuestionario para profesorado.*

Los cuestionarios que pasamos a los profesores fueron contestados por éstos fuera del horario de clase. Nos encontramos con el inconveniente de que algunos de ellos se negaron a realizarlo.

El cuestionario para profesores estaba compuesto por 5 preguntas cuya justificación es la siguiente:

- *Ítem 1: ¿Ve la integración positiva o negativa? ¿Por qué?* Con esta pregunta queremos que los profesores den su opinión sobre la integración, es decir, que nos digan cuáles son los aspectos positivos y negativos de esta.
- *Ítem 2: ¿Tiene suficientes medios para integrar un alumno/a en su clase?* Nos referimos



a los medios (materiales y personales) de los que dispone el centro para atender y dar una respuesta educativa a los alumnos/as integrados.

- *Ítem 3: ¿Cómo diagnostica que un niño/a necesita apoyo o intervención? Con esta cuestión queremos saber cuál es el proceso, a través del cual, se identifica que un alumno/a presenta necesidades educativas especiales.*
- *Ítem 4: ¿Observa rechazo o aceptación entre los niños integrados y el resto de compañeros/as? Desde el punto de vista de nuestra investigación, esta pregunta es la más importante, porque se centra en el tema principal del estudio: la relación entre alumnos/as integrados y el resto de alumnos/as.*
- *Ítem 5: ¿Colaboran los padres en el proceso de integración de sus hijos/as? ¿De qué manera? Con esta pregunta, queremos saber qué concepto tienen los profesores sobre la participación de los padres en la educación de sus hijos, es decir, si colaboran cómo participan, cuál es su grado de implicación...*

Aunque hemos recogido información de varios profesores, sólo analizaremos las respuestas de los tutores de las 3 aulas que hemos analizado.

#### **Cuestionario sociométrico para el alumnado.**

La realización del cuestionario de los alumnos abarcó una media hora debido a que estaban algo distraídos y continuamente hacían preguntas referentes al cuestionario. Se prestaron a realizarlo sin ningún inconveniente pero parecían nerviosos, suponemos que porque era la primera vez que le pasaban cuestionarios de este estilo. Hacían preguntas tales como: *¿Qué hay que poner? ¿Es un examen?, etc.*

El cuestionario sociométrico para niños consiste en cinco preguntas que intentan recoger información sobre las relaciones que mantienen los niños en diferentes situaciones:

- *Ítem 1. ¿Con quién te juntas en el recreo?*
- *Ítem 2. ¿Cuáles son tus mejores amigos/as?*
- *Ítem 3. ¿A quién de tu clase invitarías a tu cumpleaños?*
- *Ítem 4. Cuando termina la clase ¿juegas con tus compañeros/as de clase? ¿Con quién juegas?*
- *Ítem 5. Cuando hay que trabajar en grupo, ¿con quién te pones? ¿Por qué?*

Le hemos dado importancia a la presentación gráfica del cuestionario dirigido al alumnado. Cada pregunta está acompañada de un dibujo orientativo con lo que pretendemos que su comprensión sea más accesible para ellos. Les permitimos que los colorearan para que, al ser más ameno y divertido, se implicaran más.

#### **ORGANIZACIÓN DE LOS DATOS.**

##### **Información de los cuestionarios del alumnado.**

Para poder analizar con mayor facilidad los resultados obtenidos en los cuestionarios, hemos realizado una hoja de vaciado de datos que nos ha permitido manejar la información para posteriormente analizarla. Después de realizar la hoja de vaciado, hemos seleccionado la información que consideramos más significativa. Las preguntas que más nos han aportado han sido la 1 y 5 porque eran las que nos daban más información con respecto a la integración dentro del contexto escolar (recreo y aula).

Hemos seleccionado la pregunta uno del cuestionario de los niños para elaborar una *matriz sociométrica* simplificada para valorar el grado de integración de los niños/as en su grupo. La pregunta número 5 también resulta interesante porque nos aporta información sobre el grado de aceptación del alumno con necesidades educativas especiales en su grupo-clase. En los restantes casos, nos hemos limitado a contar la frecuencia con que son elegidos los niños y niñas con necesidades educativas especiales.

Hemos representado la información seleccionada en una matriz de datos que ha sido elaborada sobre información cualitativa previamente categorizada.

##### **Información del profesorado.**

Los cuestionarios de los profesores han sido analizados todos porque creemos que nos aportan una información bastante significativa y valiosa como más adelante se comprobará.

#### **ANÁLISIS DE DATOS Y RESULTADOS.**

Tras el análisis de los datos hemos obtenido los siguientes resultados:

##### **Respuestas del profesorado:**

*¿Qué opina el profesorado sobre la integración?.*

El 81,2 % de los profesores del contexto desfa-



vorecido opina que la integración es positiva y el 9,09 % responde que es negativa. El resto (sujeto 4) opina que atender a un solo niño con necesidades educativas especiales ocupa mucho tiempo y prefiere que reciba una educación más individualizada en un aula de apoyo.

En el caso del centro que pertenece a un contexto medio o "normalizado", encontramos que el 100 % de los profesores opina que la integración es positiva.

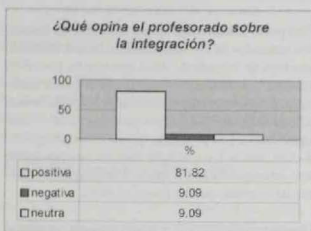


Gráfico 1: Resultados en porcentaje de la opinión del profesorado perteneciente al contexto desfavorecido (centros A y B).

¿Observan rechazo o aceptación entre los alumnos con necesidades educativas especiales y el resto de compañeros?

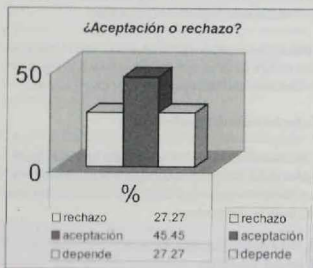


Gráfico 2: Resultados en porcentaje de la opinión del profesorado perteneciente al contexto desfavorecido.

Tal como vemos en el gráfico 2, el 45,45% del profesorado perteneciente al contexto desfavorecido opina que existe aceptación y el 27,27% que existe rechazo. El resto, 27,27%, opina que depende de diferentes circunstancias. Por ejemplo, el sujeto número 5 dice que el que exista rechazo o aceptación va a

depender del carácter del alumno con necesidades educativas especiales, ya que si éste se relaciona con los demás, le suelen aceptar.

El 100% de los profesores del contexto normalizado piensa que existe aceptación. Por ejemplo, el sujeto número dos nos da una opinión muy curiosa e interesante. Dice que incluso a veces, al principio, se dan casos de sobreprotección por parte de los compañeros hacia los alumnos con necesidades educativas especiales.

¿Colaboran los padres en el proceso de integración de sus hijos? ¿De qué manera?

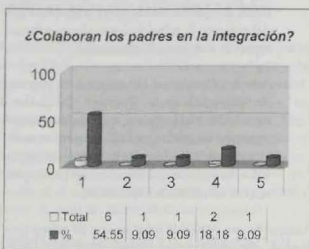


Gráfico 3: Resultados en frecuencias y porcentajes del profesorado perteneciente a los centros de contexto desfavorecido.

Con respecto a la colaboración en el contexto desfavorecido, un 54,55% opina que sí se da colaboración mientras que sólo un 9,09% piensa que no existe colaboración en absoluto. El 18,18% contesta que depende (por ejemplo sujeto número 1) del grado de aceptación de los padres acerca de las limitaciones de sus hijos.

En la segunda parte de la pregunta (*¿De qué manera colaboran?*), un 45,45% no contesta y el 18,18% opina que la manera en que los padres y madres colaboran en la integración de sus hijos / as es haciéndolos participar en el trabajo en casa.

En relación al contexto normalizado, un 60% responde que sí hay colaboración. Un 2% opina, al igual que en el contexto desfavorecido, que la colaboración va a depender de la aceptación por parte de los padres. El resto, un 2%, no contesta.

En la segunda cuestión, un 80% no contesta, aunque hemos notado que hay sujetos (por ejemplo sujeto número 2) que, a pesar de que piensa que los padres colaboran, no explicita cómo lo hacen.

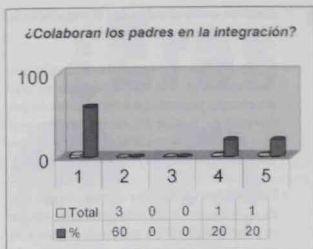


Gráfico 4: Respuestas en frecuencia y porcentaje del grupo de profesoras/as pertenecientes al contexto "normalizado".

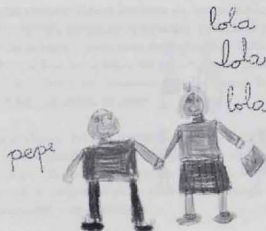
### Respuestas del alumnado:

#### En el contexto "normalizado":

Siguiendo los resultados obtenidos en la matriz sociométrica, hemos observado que en el contexto normalizado perteneciente a la clase de 4º curso de primaria, el niño con necesidades educativas especiales no es muy solicitado para jugar en el recreo. Los resultados son que es elegido por tres de los compañeros mientras que la media de elección de su grupo es de 7,44. Se encuentra, por tanto, muy por debajo de la media. Con respecto al trabajo en el aula, el niño con necesidades educativas especiales no es tomado en cuenta para nada, no recibiendo ninguna elección.

#### En el contexto desfavorecido:

En el curso analizado de 3º de primaria, perteneciente a un contexto desfavorecido, se puede observar que el niño con NEE tampoco es muy demandado por sus compañeros, siendo elegido sólo por uno de sus compañeros. Se encuentra también por debajo de la media de elección que es de 4,09. Por otra parte, en el trabajo en clase, no es solicitado por el resto



de sus compañeros. Los resultados en 5º curso son muy semejantes, disminuyendo el valor de la media debido a que en esta clase hay menos alumnos.

## CONCLUSIONES

La **conclusión general** a la que hemos llegado es que, aunque el profesorado de ambos contextos ven la integración positiva, esa opinión no concuerda con la integración real de los niños/as en sus aulas, tal y como comprobamos por las elecciones de su alumnado.

#### Respecto al profesorado:

Podemos confirmar nuestra hipótesis de que existen diferencias en las opiniones del profesorado respecto a diferentes aspectos relacionados con la integración educativa.

- Las respuestas son muy variadas dependiendo del medio sociocultural en el que están situados los colegios. Hemos observado que aquellos que se encuentran en contextos desfavorecidos tienen menos recursos para integrar a aquellos alumnos/as con necesidades educativas especiales. En cambio, en los contextos favorecidos socialmente se observa que existen suficientes medios para cubrir todas las necesidades que presentan los alumnos/as.
- El profesorado perteneciente a los contextos desfavorecidos afirma que la evaluación se lleva a cabo a través de la observación y del EOE, mientras que en los contextos socialmente favorecidos se tiene en cuenta además, la entrevista con los padres y pruebas que les orienten sobre las necesidades del niño/a. Suponemos que este resultado es debido a que en el contexto desfavorecido no existe una continuada y estrecha relación con los padres como en un contexto donde las condiciones sociales y económicas son bastante favorables.
- Los profesores observan una cierta aceptación de los alumnos/as integrados pero, según los datos recogidos en el cuestionario para los niños/as, éstos se relacionan más con los demás compañeros que con los integrados, a pesar de que no muestran rechazo hacia ellos.
- Hay diversidad de opiniones entre los profesores encuestados de los centros desfavorecidos. El profesorado del Colegio A (situado en una zona desfavorecida, pero no con tanta privación sociocultural como el Colegio B) considera que dentro de la escasa participa-



ción de los padres en la educación de sus hijos, éstos se muestran algo participativos. En el colegio B, en cambio, no existe ninguna participación por parte de los padres. En contraste, el profesorado del Colegio C (perteneciente, recordémoslo, a un contexto favorecido) opina que no participan aquellos padres que no aceptan las limitaciones o necesidades de sus hijos. Sin embargo, los padres que aceptan y asumen las dificultades de sus hijos, participan más en la educación e integración de los mismos.

### **Respecto al alumnado:**

En cuanto al alumnado, creemos que no existen grandes diferencias en el tipo de relación que mantienen con sus compañeros y compañeras que tienen necesidades educativas especiales.

Una diferencia que nos ha resultado curiosa, aunque no tiene que ver directamente con nuestro estudio, es que en los colegios de contextos desfavorecidos el alumnado se relaciona más con niños/as de otras clases. En un contexto normalizado, las relaciones se centran en compañeros / as de su propia clase.

- Por lo demás, como hemos podido comprobar, los niños / as no optan por relacionarse espontáneamente con sus compañeros / as integrados, ni en el recreo ni en el aula, y muy excepcionalmente en otros contextos. Y esto es así tanto en el contexto desfavorecido como en el normalizado.
- Tanto en el contexto desfavorecido como en el normalizado, los niños/as juegan después de clase con compañeros/as del aula pero no con los alumnos/as integrados. Hemos observado que hay un único sujeto integrado del

contexto «normalizado» que sí juega fuera de clase con una compañera de la misma.

- Se observa en el contexto normalizado que los alumnos/as, a la hora de trabajar en grupo, escogen ponerse con otros alumnos/as por dos razones: porque son sus mejores amigos/as o bien por las cualidades del sujeto, por ejemplo: «porque me ayuda», «me escucha»...
- También nos ha llamado la atención que uno de los alumnos/as del aula analizada siempre se pone con el niño/a integrado porque éste se lo pide. En cambio, en el contexto desfavorecido, los alumnos / as se ponen con otros compañeros que no se encuentran integrados y ello creemos que puede ser debido a que éste pasa mucho tiempo fuera del aula ordinaria.

Mediante esta investigación hemos llegado a la conclusión que las mayores diferencias las encontramos en el cuestionario de los profesores, ya que algunos tienen una opinión excesivamente positiva acerca de la integración y otras opiniones se caracterizan por ser todo lo contrario. A pesar de que algunos profesores ven la integración muy positiva y real, en el sentido de que se puede llevar a la práctica, al comparar los cuestionarios de profesores y alumnos / as, llegamos a la conclusión de que no hay conexión entre teoría y práctica; es decir, lo que los profesores piensan sobre la integración no ocurre en las clases. Eso no quiere decir que los alumnos/as rechacen a los niños/as con necesidades educativas especiales, pero los tratan con gran indiferencia.

Quizás todavía es un ideal que necesita de mucho esfuerzo y esperanza para cumplirse y eso, en gran medida, dependerá de cómo el profesorado que estamos formándonos afrontemos el reto en el futuro.

