

RESULTADOS Y GESTIÓN DE LA CAZA MAYOR EN EL PARQUE NATURAL SIERRA DE HORNACHUELOS (CÓRDOBA)

Manuel Pérez Caballero¹

Emilio C. Retamosa Muñoz^{2,3}

Diego Jordano Barbudo⁴

¹ Técnico de Dpto. de Flora y Fauna de EGMASA

² Director del Parque Natural Sierra de Hornachuelos (Córdoba)

³ Asesor Técnico Parque Natural Cabo de Gata-Níjar, Almería (actual)

⁴ Profesor Titular, División de Ecología, Universidad de Córdoba



| | |
|---|-----------|
| I.- INTRODUCCIÓN GENERAL | 2 |
| Actividad cinegética..... | 3 |
| Área de estudio..... | 4 |
| Regulación de la actividad cinegética | 5 |
| Objetivos y estructura del informe | 7 |
| II.- RESULTADOS DE LA ACTIVIDAD CINEGÉTICA | 8 |
| Objetivos | 9 |
| Métodos..... | 9 |
| Resultados | 10 |
| Distribución de la propiedad y usos del suelo..... | 10 |
| Capturas globales por especie | 11 |
| Capturas globales por especie y modalidad | 12 |
| Trofeos | 13 |
| Comparación entre cotos abiertos y cotos cercados | 13 |
| Efecto de la superficie de los cotos | 15 |
| Efecto de los factores abióticos y de la calidad del hábitat..... | 16 |
| Análisis de la variación temporal de capturas: relaciones con la climatología.. | 17 |
| Conclusiones | 19 |
| III.-ANÁLISIS Y CONTRASTE DE PTC, PARTES Y MEMORIAS ANUALES 20 | 20 |
| Introducción..... | 21 |
| Objetivos | 22 |
| Métodos..... | 22 |
| Resultados | 22 |
| Comparación monterías realizadas con las actividades autorizadas | 22 |
| Cumplimentación partes y memorias | 25 |
| Diferencias cualitativas entre partes y memorias | 27 |
| Diferencias cuantitativas entre partes y memorias | 28 |
| Diferencias cualitativas entre PTC, partes y memorias | 31 |
| Diferencias cuantitativas entre PTC, partes y memorias | 35 |
| Conclusiones | 41 |
| IV.- EVALUACIÓN Y ANALISIS DETALLADO DE LOS COTOS | 43 |
| V.- BIBLIOGRAFIA | 92 |
| VI.- AGRADECIMIENTOS..... | 94 |

PARTE I
INTRODUCCION GENERAL

INTRODUCCIÓN GENERAL

1.1.- ACTIVIDAD CINEGETICA.

En la actualidad, la mayor parte de los sectores implicados en la conservación de espacios naturales entienden la caza como una de las pocas actividades productivas claramente compatibles con la conservación. En este sentido, la administración ambiental en Andalucía, y en general en toda España, le atribuyen un papel muy importante para salvaguardar los valores naturales del medio rural.

La actividad cinegética ha experimentado un notable auge durante las últimas décadas. Su creciente importancia social y económica ha llevado paralelo el desarrollo y la aplicación progresiva de una normativa cada vez más completa que la regula. Esto ha supuesto que la relación de la administración con la actividad cinegética se haya intensificado durante las últimas décadas.

La aplicación de la normativa ha generado un volumen importante de información en poder de las administraciones públicas, cuyo análisis puede ser muy ilustrativo para determinar los valores cinegéticos de zonas concretas, las tendencias en la actividad cinegética, o incluso evaluar la gestión en el ámbito de cotos o de espacios naturales extensos.

La Sierra Morena andaluza tiene una clara vocación cinegética, y cuenta con grandes cotos de caza mayor en toda su extensión, desde la Sierra de Andújar en Jaén hasta la Sierra de Aracena en Huelva. En el sector centro-occidental de Sierra Morena se encuentra la Sierra de Hornachuelos, que cada año atrae a numerosos cazadores nacionales y extranjeros por la calidad de sus trofeos. Este trabajo aborda el análisis de los resultados de la caza durante 13 temporadas consecutivas en los cotos que integran el Parque Natural Sierra de Hornachuelos.



FIG. 1.- LOCALIZACIÓN GEOGRAFICA DEL P. N. SIERRA DE HORNACHUELOS

1.2.- AREA DE ESTUDIO.

La declaración de este Parque coincidió con la aprobación del inventario de espacios naturales protegidos de Andalucía (ley andaluza 2/89 de 18 de Julio). El Parque abarca una superficie de 67.202 Ha repartidas entre 5 términos municipales: Hornachuelos, Villaviciosa de Córdoba, Almodóvar del Río, Posadas y Córdoba. No obstante, un 83 % de su superficie forma parte del término de Hornachuelos, del que toma el nombre.

Desde el punto de vista físico y estructural el Parque Natural presenta una relativa homogeneidad. Predominan los materiales sedimentarios paleozoicos entre los que destacan pizarras, calizas, dolomías y cuarcitas, entre los que se intercalan algunos materiales triásicos (fundamentalmente conglomerados) y en las inmediaciones del valle del Guadalquivir margas y calizas miocenas. En general esta litología no permite un desarrollo profundo de los suelos, por lo que abundan los suelos pardos meridionales, de carácter ácido y con perfiles poco desarrollados y estructurados.

El paisaje está fundamentalmente constituido por la alternancia de valles y lomas, de relieve suave marcado por la antigüedad de la acción erosiva sobre estos materiales. A pesar de ello, hay importantes diferencias de altura desde los 110 m.s.n.m. en la zona sur, junto al valle del Guadalquivir, hasta los 710 m.s.n.m. en la zona occidental.

La red hidrográfica se caracteriza por tener una amplia cuenca, drenando una gran parte de todo el sector occidental de la provincia de Córdoba los tres ríos que marcan el Parque Natural, Guadiato, Bembézar y Retortillo. Prueba de ello es la proliferación de embalses en las tres cuencas, cuyas aguas se dedican en su mayor parte a regadíos en la Vega del Guadalquivir y a la regulación de caudal de este río principal. El clima de la zona es claramente mediterráneo, con inviernos húmedos y veranos largos y calurosos. La precipitación media ronda los 650 mm anuales.

Este espacio natural aloja una importante riqueza biológica. La vegetación es un mosaico formado por “manchas” de bosque esclerófilo mediterráneo, en sus variantes correspondientes a los pisos bioclimáticos termomediterráneo y mesomediterráneo, que alternan con dehesas, monte bajo, y pastizales resultantes de la transformación del bosque original por actividades humanas. Entre las especies arbóreas destacan alcornoques, encinas, quejigos, acebuches y algarrobos, y entre las arbustivas lentiscos, coscojas, romeros, madroños, jaras, jaguarzos, etc. La importancia de la dehesa ha determinado que en noviembre del 2002 la UNESCO declarase Reserva de la Biosfera, bajo la denominación Dehesas de Sierra Morena, a un área que incluye al Parque Natural Sierra de Hornachuelos junto con el de Sierra Norte de Sevilla y el de Sierra de Aracena y Picos de Aroche.

Por último, existen retazos de bosque en galería asociados a cauces de ríos y arroyos, formados por sauces, fresnos, chopos, alisos y olmos, y arbustos como adelfas, zarzas, mirtos, madreselvas, y zarzaparrillas.

Desde el punto de vista faunístico, la presencia de diferentes especies catalogadas le dan una considerable importancia a este espacio natural. La presencia de buitre negro, buitre leonado, águila imperial, águila real, águila perdicera, águila calzada y cigüeña negra ha sido frecuentemente constatada tanto durante las fases de cría como durante otras épocas del año. Así mismo, la presencia de lince ibérico, al menos hasta finales de la década de los 90, hace de este espacio una zona de vital importancia para el mantenimiento de la biodiversidad. Junto a estas especies se han encontrado de forma natural durante muchos años ciervos y jabalíes, que constituyen el principal recurso cinegético en esta zona. Recientemente la introducción de gamo y muflón en algunos cotos han ampliado la oferta cinegética.

1.3.- REGULACIÓN DE LA ACTIVIDAD CINEGETICA.

La normativa vigente en la Comunidad Autónoma Andaluza en materia de caza establece diversas medidas y preceptos guiados por un principio orientador básico: ordenar los aprovechamientos cinegéticos de forma que se garantice su sostenibilidad.

Para ello se instrumentan los Planes Técnicos de Caza como herramientas para el inventario de recursos existentes en los cotos y para el diagnóstico de su estado y, en consecuencia, establecer previsiones de capturas para el periodo de vigencia del Plan. Así, la Ley 4/89, de 27 de marzo, de Conservación de los Espacios Naturales y de la Flora y Fauna silvestre, establece en su artículo 33.3 que: “Todo aprovechamiento cinegético y acuícola en terrenos acotados al efecto deberá hacerse por el titular del derecho, de forma ordenada y conforme al Plan Técnico justificativo de la cuantía y modalidades de las capturas a realizar, con el fin de proteger la riqueza cinegética y acuícola”. También se hace referencia a los Planes Técnicos de Caza en la legislación andaluza. El artículo 21 del Decreto 230/2001, de 16 de octubre, por el que se aprueba el Reglamento de Ordenación de la Caza establece que: “En todo terreno con aprovechamiento cinegético, deberá existir un PTC que, respetando las directrices del Censo Cinegético Andaluz, establecerá los criterios de gestión cinegética. Por todo esto, la presentación y aprobación del Plan Técnico de Caza es requisito obligado para el desarrollo de actividades cinegéticas en los territorios acotados”.

De ello depende la posterior obtención de autorizaciones para llevar a cabo la actividad cinegética en cualquiera de sus modalidades contempladas por la normativa. La revisión y en su caso aprobación del Plan Técnico de Caza es una primera fase de control y filtrado por parte de la Consejería de la información aportada por los Titulares de los Cotos, previa a la realización de la actividad cinegética prevista en dicho Plan.

Tras la aprobación del Plan Técnico, la realización de cualquier actividad cinegética requiere la aprobación de la correspondiente solicitud de autorización, como se establece en el artículo 50.1 del Decreto 230/2001, de 16 de octubre, por el que se aprueba el Reglamento de Ordenación de la Caza, “ La autorización para la celebración de monterías y ganchos previstas en el PTC deben solicitarse a la Delegación Provincial de la Consejería de Medio Ambiente con una antelación de quince días.”

Lógicamente, la actividad para la cual se solicita autorización debe estar programada de forma que no contravenga la normativa vigente, pero además debería no incluir ningún punto serio de discordia o conflicto con las previsiones del Plan Técnico aprobado. Esta es por tanto una segunda fase o elemento de control por parte de la Consejería.

Con posterioridad a la realización de la actividad cinegética autorizada los titulares deben presentar en un plazo de 10 días un Parte de Resultados de Caza. Así, el art. 32.9 del Decreto 230/2001, de 16 de octubre, por el que se aprueba el Reglamento de Ordenación de la Caza, establece que: "El titular o arrendatario organizador de una montería estará obligado a resumir en un parte el resultado de la misma, enviándolo a la Jefatura Provincial del Servicio dentro de los diez días siguientes a su celebración". Y el art. 32.10 establece que: "La omisión del parte o el falseamiento de los datos que figuran en el mismo podrán acarrear, entre otras, la sanción de no ser autorizado ningún nuevo permiso de caza de montería en la finca afectada durante la temporada cinegética siguiente a aquella en que se cometió la infracción."

De hecho en una misma temporada pueden llevarse a cabo varias actividades en fechas diferentes, cada una de las cuales originaría la presentación de un Parte de Resultados de Caza específico. Esta es la tercera fase u oportunidad de control y filtrado por parte de la Consejería: se puede comprobar si la actividad informada mediante el Parte contaba con su correspondiente autorización, y además contrastar las capturas declaradas en los Partes con las capturas previstas en los Planes Técnicos para la temporada en curso.

Finalmente, los Titulares deben presentar una Memoria Anual, durante el mes de abril, que informe de los resultados de todas las actividades cinegéticas llevadas a cabo durante la temporada. Este requisito queda establecido en el artículo 23.2. del Decreto 230/2001, de 16 de octubre, por el que se aprueba el Reglamento de Ordenación de la Caza, el cual indica que: "Con el fin de asegurar el seguimiento adecuado de la ejecución del PTC o, en su caso, Plan Integrado de Caza, los titulares de los cotos deberán presentar, durante el mes de abril de cada año, ante la Delegación Provincial de la Consejería de Medio Ambiente una memoria de la campaña anterior."

El artículo 23.3. del Decreto 230/2001, indica los contenidos de la memoria, que son:

- Resultados de las capturas obtenidas, según especie y modalidad.
- Número de cacerías celebradas según modalidades.
- Repoblaciones y sueltas efectuadas.
- Incidencias destacables que hayan afectado a las poblaciones de fauna no cinegética.

Esto posibilita una última fase de control definitivo, ya que se puede analizar la información aportada en las Memorias y contrastarla con la de los Partes, las autorizaciones y con las previsiones de los Planes Técnicos.

1.4.- OBJETIVOS Y ESTRUCTURA DEL INFORME.

Como consecuencia de los requisitos legales anteriormente expuestos, la administración dispone de una amplia información acerca de la actividad cinegética desarrollada en el ámbito del Parque Natural. En este Informe Técnico se analiza dicha información con dos objetivos principales, en primer lugar evaluar los resultados de la actividad cinegética en los cotos del Parque, y en segundo lugar contrastar la información de Planes Técnicos (previsión de capturas), Partes de resultados, y Memorias anuales.

PARTE II
RESULTADOS Y GESTION DE LA CAZA
MAYOR EN EL PARQUE NATURAL SIERRA
DE HORNACHUELOS

RESULTADOS Y GESTION DE LA CAZA MAYOR

EN EL PARQUE NATURAL SIERRA DE HORNACHUELOS

2.1.- OBJETIVOS.

El objetivo del presente estudio es evaluar los resultados de la actividad cinegética en el Parque Natural de Hornachuelos durante las temporadas 1990/2000, a partir de un análisis detallado basado principalmente en la información antes citada. Más concretamente, perseguimos cuantificar las capturas realizadas por especies y los trofeos obtenidos, comparar su distribución entre cotos abiertos y cotos cerrados, investigar el efecto de otros factores en los resultados cinegéticos, y finalmente analizar su variación temporal durante el periodo estudiado.

2.2.- MÉTODOS.

Para desarrollar este estudio se han empleado principalmente dos técnicas. En primer lugar, se realizó una revisión sistemática de la información existente en los archivos de la Delegación Provincial de Medio Ambiente, derivada de la Normativa anteriormente citada. De los Planes Técnicos de Caza se extrajeron datos de superficie de los cotos, y presencia de cerramientos cinegéticos. De los partes de resultados y las memorias anuales presentados por los titulares de los cotos se obtuvieron para cada coto datos de superficie, cerramientos, información para cada temporada y especie cinegética del número de capturas, trofeos, modalidades empleadas, etc.

Y por otra parte, a partir de un modelo digital del terreno generado con Arcview-GIS 3.2, se obtuvo para cada acotado altitud y pendiente media además de la proporción que en el acotado ocupaban hábitats productivos como pastizales o dehesas generada a partir de cartografía de vegetación previamente digitalizada (Pinilla et al., 1995).

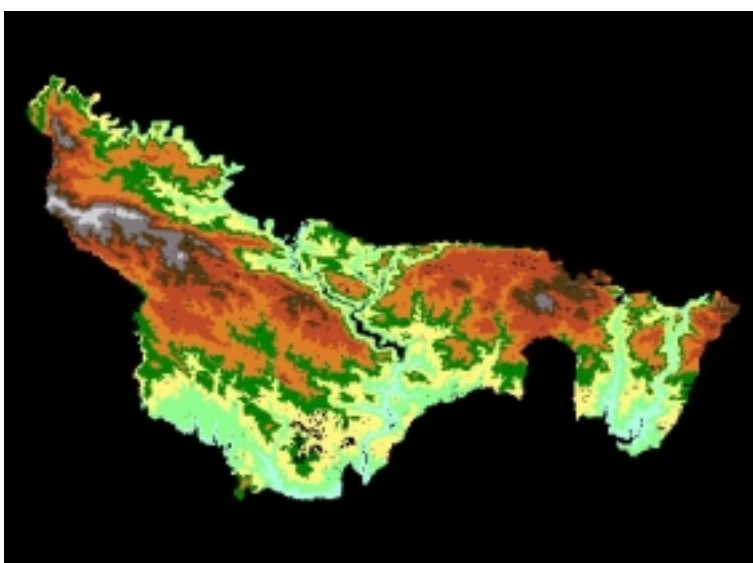


FIG. 2.- MODELO DIGITAL DEL TERRENO, GENERADO CON EL SIG ARCVIEW 3.2

Además, de cara a obtener mayor información acerca del patrón observable en la serie temporal de diez años se obtuvieron de la Confederación Hidrográfica del Guadalquivir los datos de precipitación en el embalse de Bembézar de 1990 a 2000, que por su ubicación en el interior del Parque Natural deben ser representativos para la mayor parte de los acotados.

2.3.- RESULTADOS.

2.3.1.- DISTRIBUCIÓN DE LA PROPIEDAD Y USOS DEL SUELO.

La Sierra Morena cordobesa cuenta con un total de 227.390 Ha de terreno acotado (*Mena Guerrero y M. Molera Aparicio, 1997*), un 25% de las cuales corresponden al Parque Natural de la Sierra de Hornachuelos. Un 87 % de su superficie son terrenos acotados para caza mayor. El 13% restante se dedica a otros usos (ganadería, agricultura, etc.)

El 98% de la superficie acotada (58.598 Ha) es de propiedad privada. Dentro del Parque Natural están incluidos un total de 46 cotos de caza mayor, de los cuales 17 son cotos abiertos y 29 son cotos cercados. Estos ocupan casi las tres cuartas partes de la superficie acotada (42.496 Ha, 73 % del total), mientras que los cotos abiertos ocupan el 27% restante.

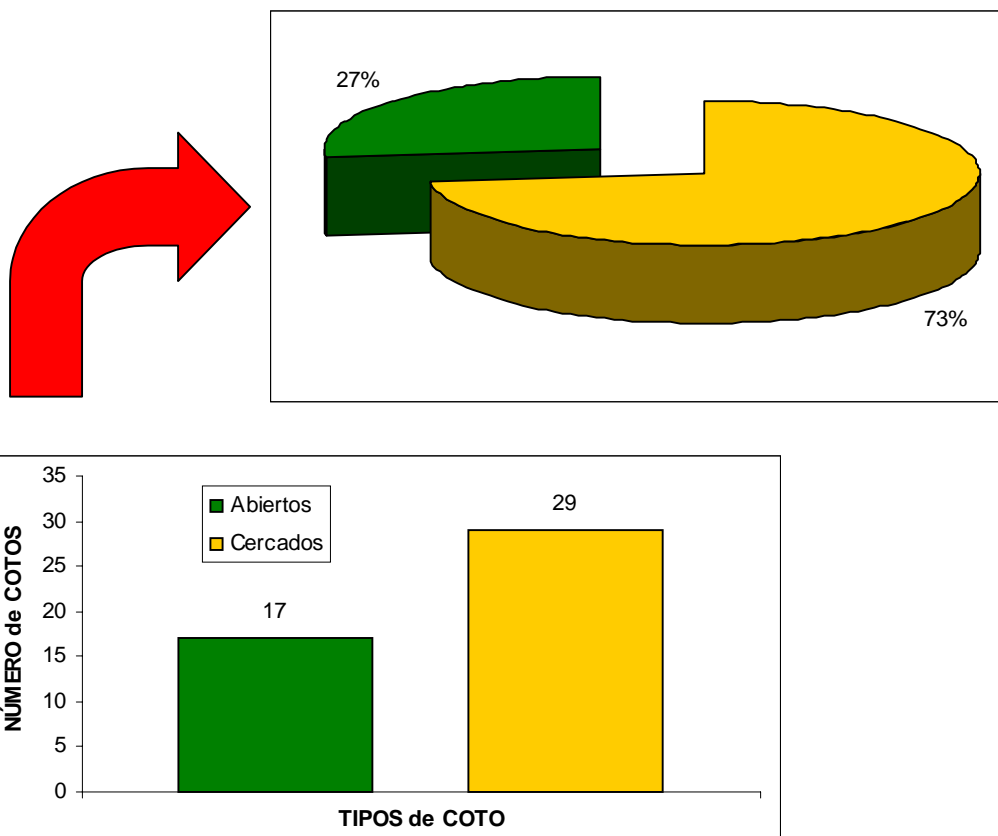


FIG. 3.- TIPOS DE COTOS, NUMERO Y SUPERFICIE

2.3.2.- CAPTURAS GLOBALES POR ESPECIE

La actividad cinegética en el Parque Natural Sierra de Hornachuelos, se centra en la caza mayor, y más concretamente en 4 especies, que por orden de importancia son:

- Ciervo, que es la especie cinegética más importante en términos de capturas totales y de trofeos obtenidos, y hacia ella se dirige casi toda la gestión de los cotos.
- Jabalí, segunda en importancia de capturas.
- Gamo y Muflón, ambas especies son poco importantes en términos de número de capturas, ya que son especies introducidas por los titulares de algunos cotos, previa solicitud administrativa, al no ser especies autóctonas de Sierra Morena.

Las capturas realizadas en el Parque Natural Sierra de Hornachuelos durante las diez temporadas de estudio se reflejan en la figura 4. Se cobraron un total de 31.761 piezas, siendo el ciervo la especie mas cazada dentro del Parque (66.2 % de las capturas), con lo que podemos decir que es la base de la actividad cinegética. A estas capturas hay que sumarle en segundo lugar por orden de importancia numérica las capturas de jabalí, que fueron de 10.323 (32.5%). El resto, algo menos de un 1.5%, corresponde a muflones con 330 individuos capturados y gamos con 83. La escasa magnitud de las capturas de estas especies se debe a dos factores. En primer lugar, que son especies no autóctonas y en segundo lugar, a que han sido introducidas solo en algunos cotos para diversificar la oferta.

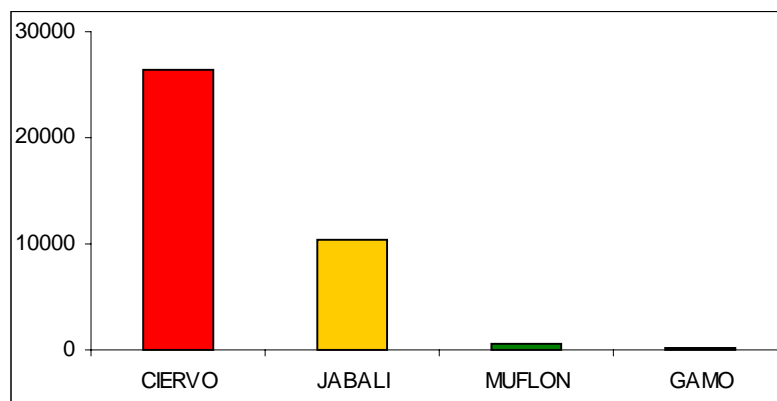


FIG. 4.- CAPTURAS TOTALES, POR ESPECIE

2.3.3.- CAPTURAS GLOBALES POR ESPECIE Y MODALIDAD

Del análisis de los datos reflejados en las memorias anuales se desprende que el aprovechamiento cinegético mayoritario se realiza por el sistema de **montería**. A esta modalidad corresponden un 55'6% de las capturas de ciervos y un 88'1 % de las de jabalíes.

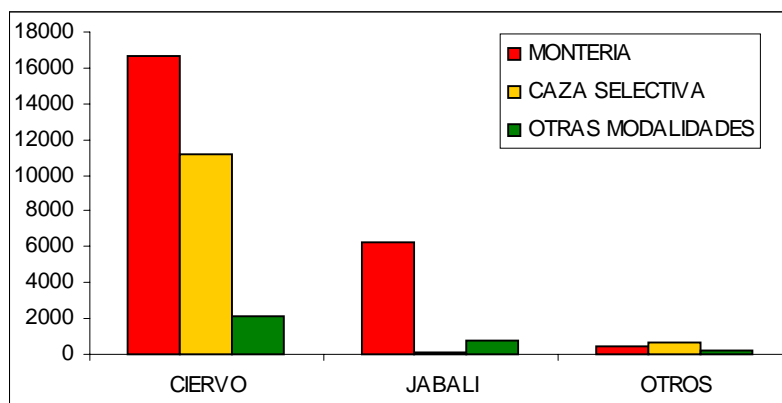


FIG. 5.- CAPTURAS TOTALES POR MODALIDAD DE CAZA

La montería es la modalidad de caza con más tradición en nuestras sierras, existiendo referencias de ella en el “Libro de la Montería” de Alfonso XI, en 1359, incluso con anterioridad, en los “Anales Toledanos, de 1220. Razones de orden ecológico (defensa de incendios), técnico (viabilidad de la caza) y económico (rentabilidad) avalan a la tradicional **montería** como la forma cultural de caza más adaptada a la racional utilización de nuestro medio natural mediterráneo (*Montoya Oliver, 1999*).

Por otra parte, la **caza selectiva** tiene una menor importancia cuantitativa, pero posee una gran importancia estratégica, especialmente en cotos cercados. La caza selectiva reportó un 37'5 % del total de ciervos capturados, mientras que para el jabalí es casi un dato anecdótico. Para gamos y muflones (51'3 % de las capturas) es la modalidad más empleada.

Esta modalidad de caza permite realizar extracciones selectivas para corregir problemas de densidad excesiva, de desajuste demográfico, de deterioro del hábitat, o bien eliminar individuos seniles, enfermos o con malformaciones, etc. El objetivo principal de la caza selectiva es controlar la densidad, lo que permite que mejoren las condiciones para el resto de la población. Comprobamos que existe una relación inversamente proporcional entre la precipitación anual registrada y el número de ciervos capturados mediante caza selectiva. Los máximos de capturas por esta modalidad se produjeron al final del periodo de sequía (temporada 94/95 y 95/96), lo cual es lógico ya que permite equilibrar o minimizar el desajuste poblacional con respecto a la mermada disponibilidad de recursos alimenticios, que de otro modo provocaría una sobreexplotación de la vegetación y un deterioro de la calidad de hábitat.

2.3.4.- TROFEOS

En general existe una relación directa entre número de capturas el número de trofeos obtenidos. Por tanto, los ciervos dominan en número de trofeos. Para el jabalí se observa como la relación entre capturas y trofeos es similar. Sin embargo, la relación cambia en el caso de gamos y muflones. Este hecho puede deberse al efecto de repoblaciones para su captura en las siguientes temporadas.

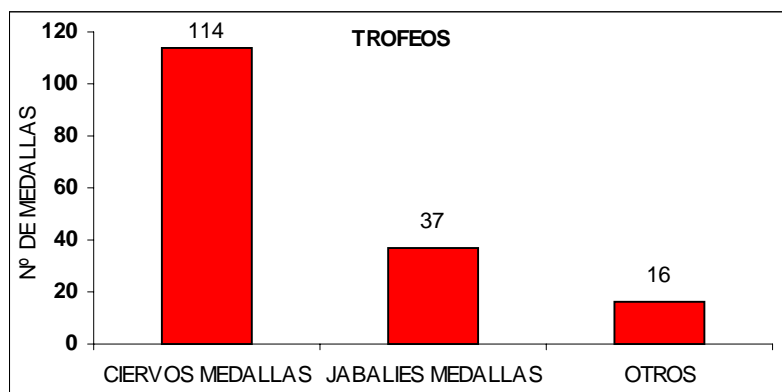


FIG. 6.- TROFEOS TOTALES

2.3.5.- COMPARACIÓN ENTRE COTOS ABIERTOS Y COTOS CERCADOS.

El número total de capturas y de trofeos es mayor en cotos cercados que en abiertos. Tanto para el ciervo como para el jabalí, en cotos cercados se produjeron el doble de capturas que en cotos abiertos

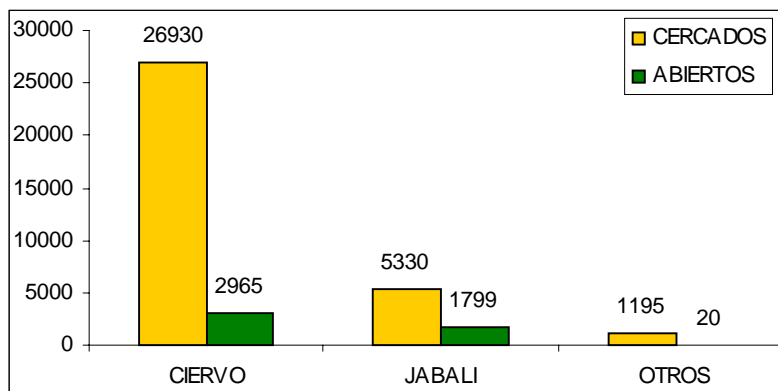


FIG. 7.- COMPARACION DE CAPTURAS ENTRE TIPOS DE COTO, POR ESPECIE

Casi la totalidad de las capturas de gamos y muflones se producen en cotos cercados, al ser especies introducidas. Los capturados en cotos abiertos provienen de cotos cercados de los que se hayan podido escapar.

Estos resultados sugieren, a primera vista, que los cotos cercados son más productivos. Sin embargo, hay que recordar que los cercados ocupan el triple de superficie que los abiertos, por lo que podría ocurrir que la “densidad”

de capturas y de trofeos (número obtenido/100 Ha) sea similar o incluso mayor en cotos abiertos.

En conjunto, en los cotos cercados se obtuvo el 80% de los trofeos. Por especies, la mayoría de los trofeos de ciervo se obtuvieron en cotos cercados. Lo mismo ocurre con los gamos y muflones. Sin embargo, el número de trofeos de jabalí es similar en cotos abiertos y en cercados.

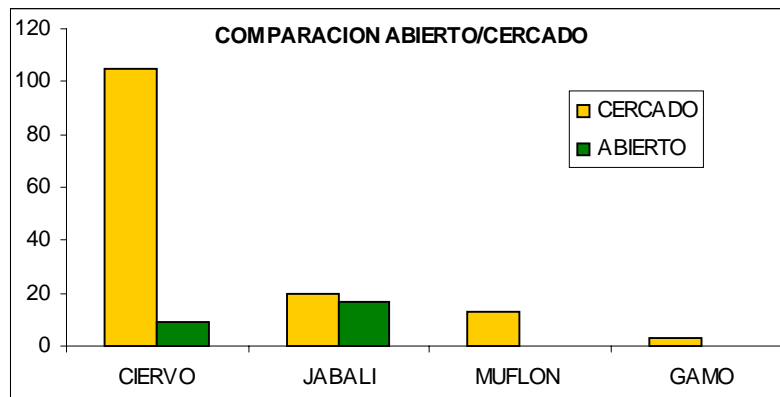


FIG. 8.- COMPARACION DE TROFEOS ENTRE TIPOS DE COTO, POR ESPECIE.

2.3.6.- EFECTO DE LA SUPERFICIE DE LOS COTOS.

Hemos investigado el efecto de la superficie en los rendimientos de las capturas. En lo que respecta a ciervos, la distribución de capturas entre cotos cercados y abiertos se aparta significativamente de la esperada en función de la superficie total ocupada por ambos tipos de coto. De hecho, las capturas de ciervos en cotos abiertos resultaron ser mayores que las esperadas en función de su superficie. En general, existe una relación lineal positiva entre las capturas obtenidas en un coto y la superficie del mismo (Fig 9a). Esta relación es más clara y robusta en cotos cercados (Fig 9b), pero desaparece en cotos abiertos (Fig 9c). El número medio de capturas por unidad de superficie es algo superior a 4 ciervos cada 100 Ha, y es ligeramente superior en cotos abiertos que en cercados. Si bien, las diferencias entre medias no son significativas.

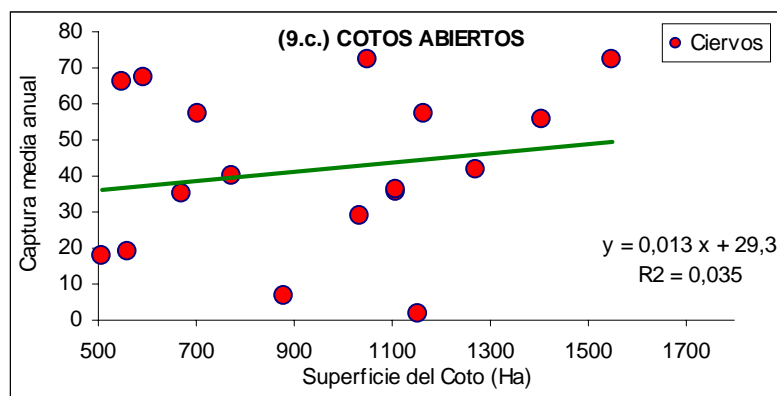
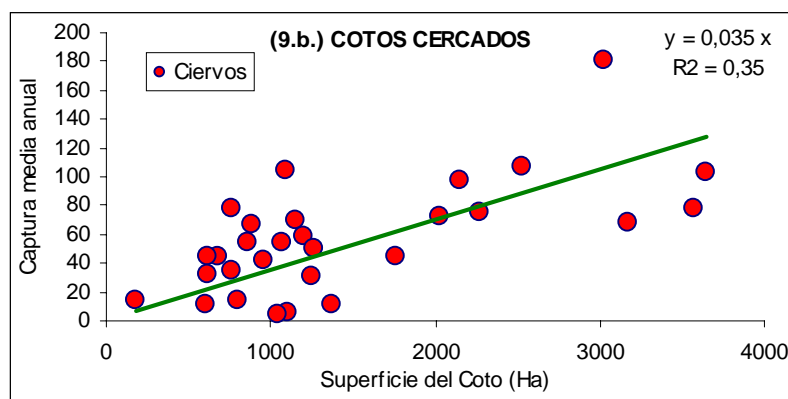
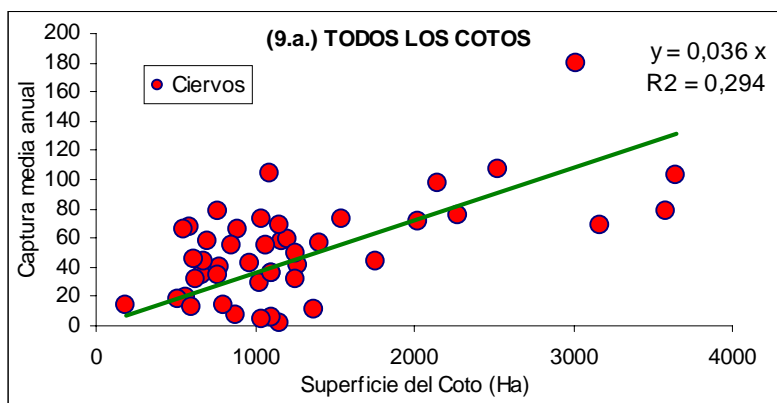


FIG. 9.- RELACION ENTRE CAPTURAS OBTENIDAS Y SUPERFICIE DEL COTO.

En lo que respecta a jabalíes, las capturas en cotos abiertos resultaron ser mayores que las esperadas en función de su superficie. El número medio de capturas por unidad de superficie es algo superior a 2 jabalíes cada 100 Ha, y es ligeramente superior en cotos abiertos que en cercados. No obstante, las diferencias entre medias no son significativas.

Por otra parte hemos analizado el efecto de la superficie en la cantidad de trofeos obtenidos en cotos abiertos y en cotos cercados. Las diferencias observadas podrían atribuirse a diferencias en la calidad de los cotos, pero también a diferencias en la superficie de los mismos. Asumimos que a igualdad de calidad entre cotos abiertos y cercados, el número de trofeos obtenidos en cada tipo de coto debería ser proporcional a su superficie. El análisis de las frecuencias observadas y de las esperadas en función de la superficie, mediante tablas de contingencia, permite obtener conclusiones claras.

Para ciervos, los trofeos obtenidos en cotos cercados son significativamente más numerosos que los esperados en función de su superficie. Y en cotos abiertos al revés. Por tanto, los cotos cercados produjeron más venados de calidad que los abiertos no sólo en términos absolutos, sino también relativos (nº de trofeos/100 Ha). Estos resultados sugieren que la calidad de ciervos es mayor en cotos cercados que en abiertos.

Para jabalíes, los trofeos obtenidos en cotos abiertos son significativamente más numerosos que los esperados en función de su superficie. Los cotos abiertos produjeron, en términos absolutos, tantos jabalíes de calidad como los cotos cercados. Y en términos relativos un número de trofeos por unidad de superficie superior al obtenido en los cotos cercados.

2.3.7.- EFECTO DE FACTORES ABIÓTICOS Y DE CALIDAD DEL HÁBITAT.

Factores abióticos ligados al relieve (altitud, pendiente) pueden condicionar importantes diferencias microclimáticas, edáficas, de vegetación, etc. entre cotos, que podrían afectar a su productividad. Por otro lado, la disponibilidad de recursos alimenticios depende en gran medida de las superficies totales ocupadas en cada coto por hábitats productivos, como dehesas y pastizales.

Hemos investigado los posibles efectos de la altitud, la pendiente, y la distribución de superficies de hábitats de calidad (dehesa/pastizales), en la productividad cinegética de los cotos. Para ello realizamos un análisis de varianza en el que consideramos como variable dependiente el número medio de capturas por 100 Ha de cada coto, como factor el tipo de coto (cercados/abiertos), y como covariantes las restantes variables antes citadas.

Los resultados del análisis muestran que con los datos disponibles no se puede concluir que las diferencias de pendiente media observadas entre cotos, obtenidas del modelo digital del terreno, tengan un efecto significativo en las capturas. Igual ocurre con la proporción ocupada por dehesa/pastizal. Por último, encontramos un efecto marginalmente significativo de la altitud media en las capturas. Por lo que con todo esto, no queremos indicar que no exista relación alguna, sino que con los datos que disponemos no se ha detectado

alguna relación. Por ello, sería conveniente realizar un análisis en el que se ampliara el periodo de estudio.

| | Suma de cuadrados | Grados de libertad | Cuadrado medio | F | p |
|---------------------|--------------------------|---------------------------|-----------------------|----------|----------|
| Intercep | 0.5892 | 1 | 0.58916 | 0.049419 | 0.825300 |
| PASTIZAL/ DEHESA | 2.9955 | 1 | 2.99547 | 0.251263 | 0.619156 |
| ALTITUD | 48.0971 | 1 | 48.09715 | 4.034440 | 0.051921 |
| PENDIENTE | 4.4634 | 1 | 4.46344 | 0.374398 | 0.544358 |
| CERCA | 9.1731 | 1 | 9.17307 | 0.769447 | 0.386048 |
| Error | 441.1007 | 37 | 11.92164 | | |

2.3.8.- VARIACIÓN TEMPORAL DE LAS CAPTURAS: RELACIONES CON LA CLIMATOLOGÍA.

A lo largo del periodo estudiado se produjo una importante variación en la magnitud de las capturas anuales. Las capturas de ciervos machos oscilaron entre un mínimo de 1.682 individuos (temporada 95-96) y un máximo de 2.512 individuos (temporada 90-91), con una media anual de 2.102 y una desviación típica de 308. Las capturas de jabalíes oscilaron entre un mínimo de 698 individuos (temporada 90-91) y un máximo de 1.523 individuos (temporada 99-00), con una media de 1.032 y una desviación típica de 264.

Las capturas de jabalí presentan una distribución bimodal, con un primer pico en la temporada 92-93 al que sigue una disminución hasta la temporada 94-95, y luego un aumento progresivo hasta el pico máximo de capturas registrado en la temporada 99-00. Las capturas de ciervos machos no muestran un patrón claro, ni correlación alguna con las de jabalíes (Coef. Correlación de Spearman $r = 0'018$, $p = 0'96$, n.s.)

Si asumimos que la presión cinegética se ha mantenido aproximadamente constante en el periodo estudiado, la variación temporal de las capturas puede haber estado condicionada por una variación temporal de la abundancia de ciervos machos y de jabalíes, determinada a su vez por la variación de la precipitación a lo largo del periodo investigado. En los años de sequía, la escasez de lluvia y por tanto de alimento podría afectar negativamente tanto a la tasa de natalidad como a la de supervivencia, especialmente de individuos jóvenes y viejos. Esto redundaría en una disminución de abundancia de ejemplares “cazables” a corto y sobre todo a medio plazo. Si esta hipótesis fuese verdadera cabría esperar una correlación positiva entre precipitación y capturas.

Si bien la precipitación media anual es de 670 l/m², a lo largo de la década investigada se produjo una gran variación interanual, con años de sequía en que la precipitación fue casi cuatro veces menor que la de los años más lluviosos (> 1000 l/m²). Sin embargo, los resultados del análisis de los datos disponibles no sostienen la hipótesis de que la variación interanual en las capturas de ciervos como de jabalíes, esté correlacionada con la precipitación (coef. corr. de Spearman: ciervos, $r=0'47$, $p=0'17$ n.s.; jabalíes, $r=0'24$, $p=0'51$ n.s.) Tampoco encontramos correlaciones significativas cuando analizamos por separado las capturas de ciervos en cotos abiertos ($r=0'22$, $p=0'53$) y en cotos cerrados ($r=0'47$, $p=0'17$), y las de jabalíes en cotos abiertos ($r=-0'08$, $p=0'82$) y en cotos cerrados ($r=0'40$, $p=0'24$). No parece que incluyendo retrasos en el tiempo se puedan obtener correlaciones significativas, y en todo caso la serie temporal disponible es demasiado limitada como para permitir un análisis robusto para evaluar la posibilidad de que exista una respuesta “retrasada” (p. Ej., los efectos de una buena temporada de lluvias se podrían reflejar en las capturas de temporadas siguientes, no en la actual).

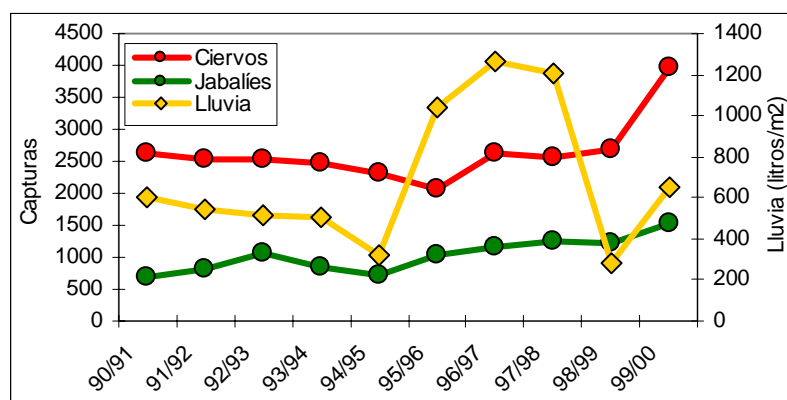


FIG. 10.- RELACIÓN ENTRE LA VARIACIÓN TEMPORAL DE LAS CAPTURAS Y LA VARIACION DE LA PRECIPITACION MEDIA ANUAL (1990-2000). DATOS DE LA ESTACION METEOROLOGICA DEL EMBALSE DEL BEMBEZAR, CONFEDERACIÓN HIDROGRAFICA DEL GUADALQUIVIR.

2.4.- CONCLUSIONES

Las principales conclusiones de este estudio se pueden resumir así:

- Clara vocación cinegética del Parque Natural Sierra de Hornachuelos: cada temporada son abatidas más de 3000 piezas de caza mayor. La caza conlleva una gran actividad económica, de importancia crucial en un área escasamente poblada y con baja productividad agrícola y ganadera. Constituye uno de los recursos naturales renovables con más potencial para generar riqueza y empleo compatibles con la conservación de los valores naturales del Parque.
- Importancia del ciervo: es la base principal de la importante actividad cinegética que se desarrolla en el Parque.
- Importancia de las Monterías: más de un 90% de las capturas se realizaron mediante esta modalidad de caza.
- Diferencias entre cotos abiertos y cercados: Los cotos cercados destacan por sus ciervos, tanto en términos cuantitativos absolutos, como en términos cualitativos; sin embargo, el número medio de capturas por unidad de superficie es similar en cotos cercados y en abiertos. Los cotos abiertos destacan en cambio por los jabalíes, especialmente por el número de trofeos con relación a la superficie monteada. Por último, hay que recordar que los cotos abiertos no pasan de ser superficies cercadas por los cotos cercados que los rodean.
- Relación entre factores físicos y capturas: se observa una escasa relación entre factores físicos y capturas, aunque dadas las limitaciones de los datos disponibles nuestros resultados no son concluyentes.
- Variación interanual: no se observa un patrón claro de variación temporal de las capturas. Los datos disponibles son insuficientes para evaluar con precisión el posible efecto de años de sequía y de años lluviosos en las capturas, que por otra parte deben verse afectadas por otros múltiples factores.
- Metodología: los modernos programas de manejo de bases de datos relacionales, de análisis estadístico y de sistemas de información geográfica (SIG), permiten gestionar y analizar con precisión y rapidez grandes volúmenes de datos procedentes de planes técnicos de caza, de partes de caza y de memorias anuales. Es previsible que su análisis junto con otros datos complementarios permita obtener información muy útil tanto para la administración como para los titulares, que pueda ser usada para mejorar la gestión e impulsar esta importante actividad en este y otros Parques Naturales.

PARTE III
ANÁLISIS Y CONTRASTE DE PLANES
TÉCNICOS, PARTES, Y MEMORIAS

ANÁLISIS Y CONTRASTE DE PLANES TÉCNICOS, PARTES, Y MEMORIAS

3.1.- INTRODUCCIÓN

La ordenación de los Parques Naturales en Andalucía tiene como principal objetivo garantizar que en ellos se compatibiliza el aprovechamiento de los recursos naturales con la conservación de los valores naturales, a través de un desarrollo sostenible. Por ello, y al igual que para otras actividades, el ejercicio de la caza en el ámbito de los Parques naturales andaluces está sujeto a unos requisitos legales. La normativa vigente determina que los titulares de los cotos del Parque deben:

- solicitar una autorización en el plazo y forma establecidos
- contar con un Plan Técnico de Caza autorizado, (Ley 4/89, de 27 de marzo, art. 33.3), ajustado a las normas del P.O.R.N. del Parque (art. 33.4), y cuya vigencia es de cuatro años (Decreto 230/2001, de 16 de octubre, art. 25.1)
- solicitar autorización para la celebración de monterías (Decreto 506/1971, de 25 de marzo, art. 32.2)
- presentar un parte de resultados de caza dentro de los diez días siguientes a su celebración, según al artículo 32.9. pudiendo acarrear su falseamiento u omisión la no autorización de permisos para la siguiente temporada.
- presentar una memoria de la campaña anterior (Decreto 230/2001, de 16 de octubre)

Por ello, la Consejería dispone de un volumen importante de información sumamente útil para comprobar no sólo el cumplimiento de aspectos básicos de la normativa en materia de caza, si no para detectar posibles desviaciones significativas en la gestión de cotos cinegéticos puntuales en temporadas concretas.

Sin embargo, hay que añadir que el análisis y contraste de dicha información es complejo por la diversidad y la naturaleza misma de los documentos en que se incluye. Dicho análisis requiere extraer de los Planes Técnicos de Caza, los Partes de Resultados, las Memorias Anuales, y en su caso de las Solicitudes de Autorización, datos de múltiples variables de interés que dan lugar a matrices relativamente complicadas. Por ello, el deseable papel de control de la Consejería está limitado por los medios técnicos y humanos disponibles, lo que explica que la realización de esta necesaria pero formidable tarea haya ido implantándose poco a poco.

3.2.- OBJETIVOS.

Con este estudio pretendemos contribuir a ordenar, revisar, analizar y contrastar la información aportada por los Cotos de Caza Mayor integrados en el Parque Natural de la Sierra de Hornachuelos durante el periodo antes citado. Perseguimos ofrecer una visión analítica lo más completa posible de la situación así como de su evolución en el tiempo, descendiendo desde los aspectos más generales y globales hasta los más detallados y particulares. Todo ello con el convencimiento de que el verdadero valor de los resultados obtenidos en esta revisión es el que puedan tener para ayudar a orientar, facilitar y mejorar las tareas de control de la Consejería en el futuro, de manera que dichas tareas contribuyan de una forma aún más eficaz en la mejora de la gestión cinegética de los Cotos afectados.

3.3.- MÉTODOS.

Para desarrollar este apartado se ha realizado una revisión sistemática de la información existente en los archivos de la Delegación Provincial de Medio Ambiente, derivada de la Normativa anteriormente citada. Así:

- De los Planes Técnicos de Caza se extrajeron datos de las capturas autorizadas para cada especie cinegética.
- De los partes de resultados y las memorias anuales, presentados por los titulares de los cotos, se obtuvieron para cada uno de los coto datos sobre las capturas realizadas para cada una de las especies cinegéticas.

3.4.- RESULTADOS

3.4.1.- COMPARACIÓN DE LAS MONTERÍAS REALIZADAS CON LAS ACTIVIDADES AUTORIZADAS

Como indicamos en la introducción, los Partes de Resultados de Caza informan a la Consejería de actividades realizadas en el Coto (monterías, ganchos, batidas, etc.) Necesariamente los titulares deben haber obtenido con anterioridad la preceptiva Autorización por parte de la Consejería. Al analizar la información disponible al respecto, Autorizaciones y Partes por Coto y por temporada, partimos de la hipótesis nula de que no debe haber diferencias entre actividades autorizadas y actividades realizadas (según se declara en los Partes), y en caso de que existan deben ser tan pequeñas como para poder ser atribuidas al azar. De acuerdo con dicha hipótesis, y de ser cierta, tenemos la expectativa de encontrar una relación de correspondencia biunívoca: a cada actividad declarada mediante un Parte debe corresponder una Autorización, y viceversa. Alternativamente podríamos encontrar discrepancias significativas de dos tipos: puede darse el caso de Cotos que habiendo obtenido autorización para la celebración de actividad cinegética solicitada, posteriormente por motivos diversos no cumplimentan y entregan en plazo el correspondiente Parte; en segundo lugar, y en principio mucho menos esperable, podría ocurrir que se presente Parte de una actividad sin que inicialmente se contase con autorización para la misma (retraso u olvido de presentación de solicitud, etc.)

La figura 11 muestra los resultados generales obtenidos del análisis de la información. Se aprecia una discrepancia entre el número de solicitudes autorizadas (869) y el número de actividades realizadas según los Partes presentados (907), que arroja un excedente de 38 actividades realizadas sin autorización (4.2 % del total).

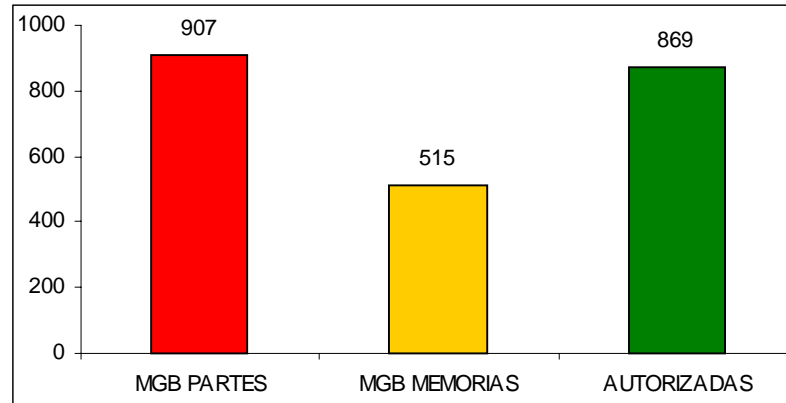


FIG. 11 RESULTADOS GENERALES DEL NUMERO DE SOLICITUDES DE AUTORIZACION Y DEL NUMERO DE ACTIVIDADES REALIZADAS (MGB = Monterías, Ganchos y Batidas) SEGÚN PARTES DE RESULTADOS Y MEMORIAS ANUALES.

Para cerrar este apartado hemos investigado la evolución de la relación entre solicitudes autorizadas y actividades celebradas a lo largo del periodo de estudio.

Se observa como durante las primeras tres temporadas del estudio, como en las temporadas 94/95 y 95/96, las actividades cinegéticas autorizadas coinciden con las reflejadas en los partes de resultados. En el resto de temporadas nos encontramos con que se declaran un mayor número de actividades cinegéticas en los partes de resultados que las que son autorizadas, teniendo un máximo de 27 actividades en la temporada 98/99. Solamente en la temporada 93/94 se llevaron a cabo 10 actividades cinegéticas menos que las autorizadas.

Si tenemos en cuenta los datos aportados en las memorias anuales de resultados observamos que, menos en la temporada 95/96, las actividades cinegéticas declaradas son menores que las autorizadas.

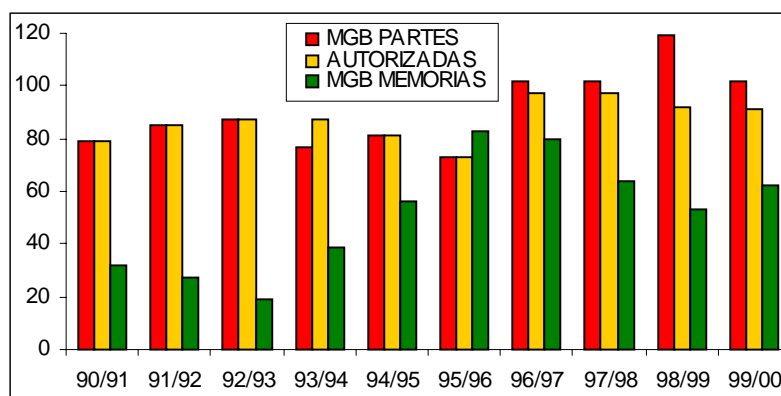


FIG. 12 EVOLUCION TEMPORAL ENTRE ACTIVIDADES AUTORIZADAS Y LAS CELEBRADAS (MGB = Monterías, Ganchos y Batidas) SEGÚN PARTES DE RESULTADOS Y MEMORIAS ANUALES.

3.4.2.- CUMPLIMENTACIÓN DE PARTES Y DE MEMORIAS

Tras la celebración de actividades cinegéticas los titulares deben presentar dentro de los plazos correspondientes tanto los Partes (a los diez días de su celebración) como la Memoria anual (durante el mes de Abril). Iniciamos el análisis y contraste de la información concerniente a estos documentos investigando el grado de cumplimentación registrado, en primer lugar de forma global para todo el periodo de estudio.

Si nos centramos en actividades ligadas a las dos especies cinegéticas más importantes, ciervo y jabalí, nuestros resultados indican que en aproximadamente un 50 % de los casos (Coto y temporada) se presentaron tanto el Parte como la Memoria anual, en aproximadamente un 40 % de los casos se presentó solo uno de ambos documentos, y en el restante 10 % de los casos no se presentó ninguno de ambos. El patrón antes descrito se obtiene tanto para ciervos (Figura 13.a), como para jabalíes (Figura 13.b).

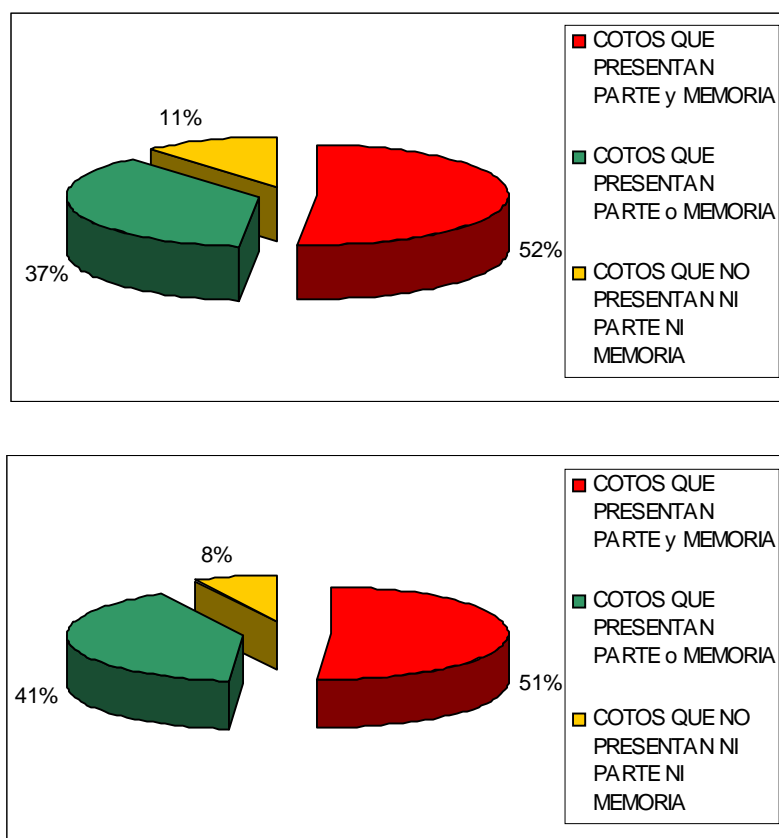


FIG. 13. CUMPLIMENTACIÓN PARTES Y MEMORIAS EN (a) CIERVOS Y (b) JABALIES.

Se observa como para las dos especies cinegéticas predominantes, el grado de presentación de partes y memorias es similar, explicándose las pequeñas diferencias a que normalmente en la montería/gancho se cazan tanto ciervo como jabalí, si bien hay ocasiones, las menos, en las que se realizan solamente para una de ellas.

El análisis de la evolución temporal de la cumplimentación de partes, memorias y PTC muestra un patrón bimodal. Se observa un importante incremento de la proporción de casos en que se presenta Parte y Memoria entre las temporadas 90/91 y 96/97, luego ocurre un declive y un nuevo remonte hasta un segundo pico de cumplimentación en la temporada 2001-02.

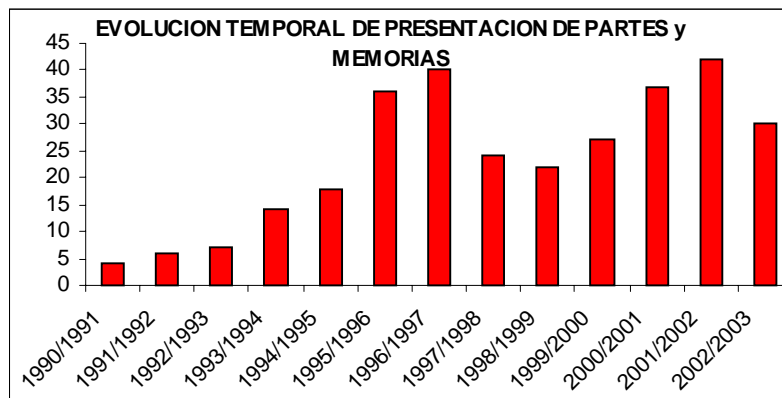


FIG 14. EVOLUCIÓN TEMPORAL DE LA PRESENTACION DE PARTES Y MEMORIAS

3.4.3.- DIFERENCIAS CUALITATIVAS ENTRE PARTES Y MEMORIAS

Como indicamos en la introducción, seguimos la estrategia de descender progresivamente desde las cuestiones más generales a las más específicas. Una vez analizado el grado de cumplimentación de partes, memorias y PTC y su variación temporal, a continuación analizamos las diferencias cualitativas entre Partes y Memorias. Más concretamente, y considerando los datos relativos a cada coto y temporada en particular como un caso, nos cuestionamos en que proporción de casos las diferencias entre las capturas declaradas primero en Partes y las declaradas finalmente en las Memorias Anuales son nulas; y por otro lado en que proporción de casos encontramos diferencias de capturas positivas (entendido como n° capturas en Partes - n° capturas en Memorias > 0), o por el contrario negativas (n° capturas en Partes - n° capturas en Memorias < 0).

Las figuras 15.a y 15.b muestran, respectivamente, los resultados del análisis de los datos de ciervos y de jabalíes. Para los ciervos hay prácticamente un 50 % de los casos (coto-temporada) en que las diferencias entre Partes y Memorias son nulas, mientras que para jabalíes esto ocurre en el 45 % de los casos. En ambas especies se observa que en los casos en que hay diferencias entre las capturas declaradas en Partes y en Memorias, son más frecuentes los casos en que dicha diferencia tiene signo negativo (n° capturas en Partes - n° capturas en Memorias < 0). Esto es, se declaran más capturas en las Memorias Anuales que en los Partes (32 % de casos en ciervos, y 36 % en jabalíes).

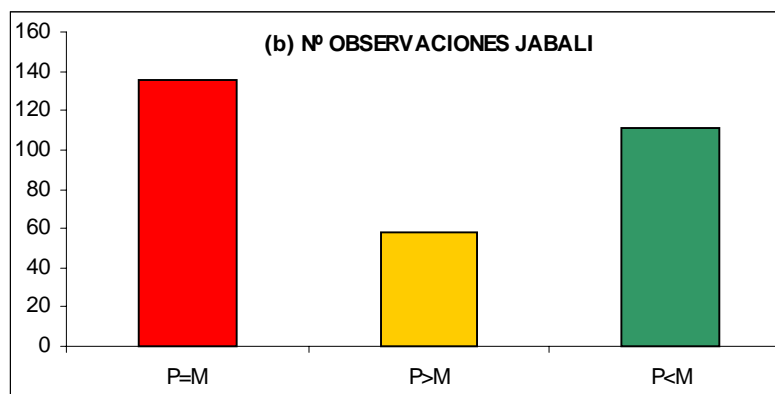
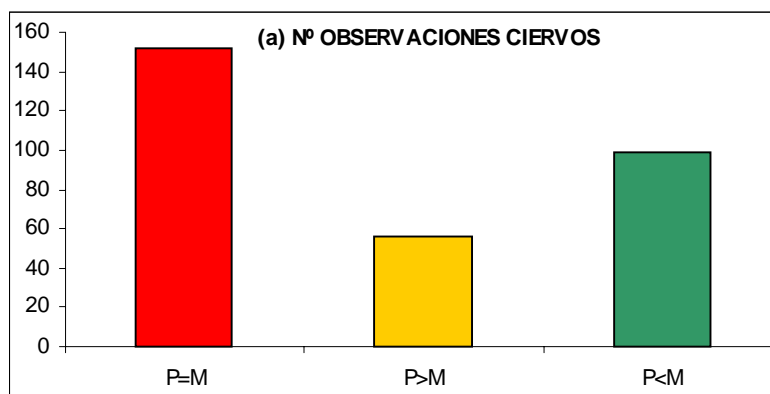


FIG 15 a y b. PROPORCIÓN DE CASOS (COTOS-AÑO) EN QUE: P-M>0, P-M=0 Y P-M<0

La figura 16.a. muestra la evolución temporal de la proporción de casos en que no hay diferencia entre capturas de ciervos declaradas en Partes y las declaradas en Memorias. La mayoría de las temporadas dicha proporción está en torno al 50 % o algo más, y se observa un incremento hasta el máximo observado en la temporada 2000/01, después de la cual se produce un declive.

En el caso de los jabalíes (figura 16.b.) encontramos que en las temporadas 91/92 y 92/93 no se produce coincidencia en ningún caso. A partir de esta, se produce un suave ascenso hasta llegar a la temporada 98/99 en la que tenemos el máximo. En temporadas posteriores lo que se observa es unas fluctuaciones en torno al 50%, sin llegar a los mínimos observados en la especie ciervo.

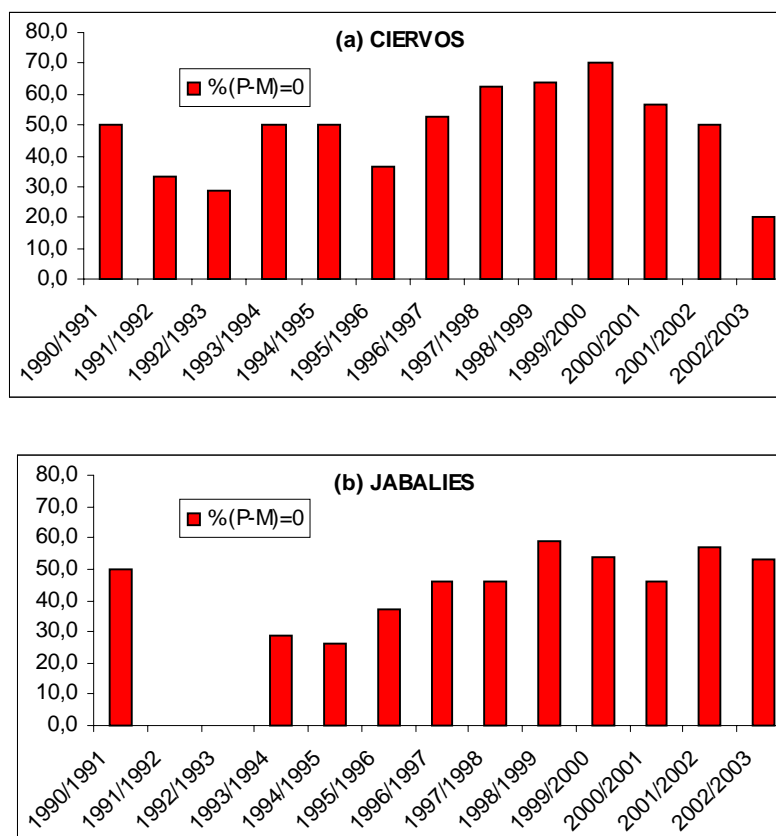


FIG 16. EVOLUCIÓN TEMPORAL: CASOS EN QUE HAY COINCIDENCIA (P-M=0) PARA (a) CIERVOS Y (b) JABALIES.

3.4.4.- DIFERENCIAS CUANTITATIVAS ENTRE PARTES Y MEMORIAS

Los resultados anteriormente descritos hacen referencia a proporción de casos en que se dan diferencias de capturas entre Partes y Memorias. Ahora abordamos la valoración de la magnitud de las diferencias de capturas declaradas. Por supuesto, y al igual que en apartados anteriores, analizamos diferencias exclusivamente en aquellos casos (Coto y año) en que hay datos disponibles tanto de Partes como de Memorias, e ignoramos deliberadamente el resto de los casos. Perseguimos con ello detectar y cuantificar diferencias de capturas reales existentes entre Partes y Memorias, y no las originadas por el hecho de que solo se haya presentado uno de los dos documentos.

Por otra parte, y dado que sabemos que se dan diferencias tanto por exceso como por defecto, las cuantificamos separadamente para evitar un efecto de compensación. Esto se entiende con facilidad si suponemos que un coto declara 1000 y 500 ciervos en el Parte y en la Memoria, respectivamente, y otro coto justo lo contrario. Si lo analizamos globalmente las diferencias se compensan y el total se ajusta (igual nº de capturas totales en Partes y en Memorias). Sin embargo, esto no cambia el hecho fundamental de que ambos cotos han presentado datos de resultados fuertemente sesgados.

Las figuras 17.a. y 17.b. ilustran los resultados correspondientes a ciervos y jabalíes, respectivamente. En ambos casos se observan importantes diferencias cuantitativas entre las capturas declaradas en Partes y las declaradas en Memorias Anuales. Destaca el hecho de que se ajustan a un mismo patrón, que se puede describir resumidamente diciendo que las diferencias de capturas (Partes-Memorias) por defecto son aproximadamente el doble que las diferencias por exceso, y ascienden a un total de 3718 ejemplares de ciervos y 1704 de jabalíes para el periodo estudiado. Por tanto en el Parte, que es un documento inmediato a la celebración de la actividad, se suele declarar un número de capturas que resulta inferior al que se declara con posterioridad en la memoria anual.

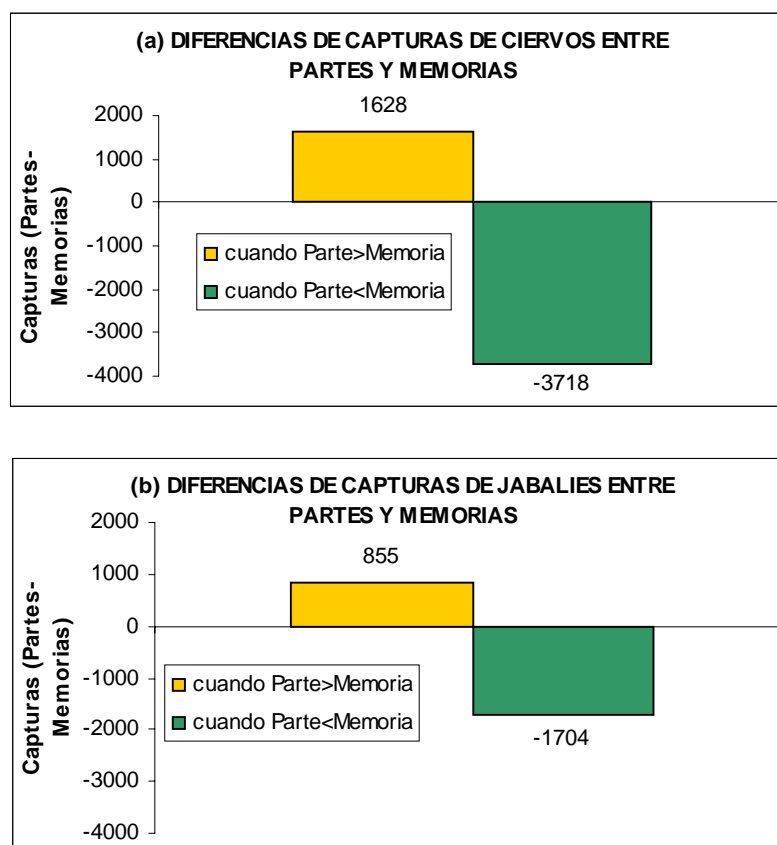


FIG 17. MAGNITUD DE LAS DIFERENCIAS DE CAPTURAS ENTRE PARTES Y MEMORIAS EN CASOS EN QUE $P-M > 0$ Y $P-M < 0$ PARA (a) CIERVOS Y (b) JABALIES.

No hay que olvidar que las abultadas diferencias antes descritas son diferencias globales de capturas para todos los cotos y temporadas, repartidos en las dos categorías antes mencionadas (casos en que $P-M > 0$ y $P-M < 0$).

Podemos además cuantificar las diferencias promedio por coto y temporada, agrupando de nuevo los casos en las dos categorías arriba indicadas (casos en que $P-M > 0$ y $P-M < 0$). Las figuras 18.a. y 18.b. muestran los resultados obtenidos para ciervos y para jabalíes, respectivamente. Las diferencias medias de capturas de ciervos declaradas en Partes y en Memorias (cuando $P-M > 0$ y cuando $P-M < 0$) oscilan entre dos y tres docenas de ejemplares, y no difieren significativamente entre sí debido a la gran dispersión de valores en la muestra. En el caso de jabalíes los promedios de diferencias son aproximadamente de 15 ejemplares en ambos casos.

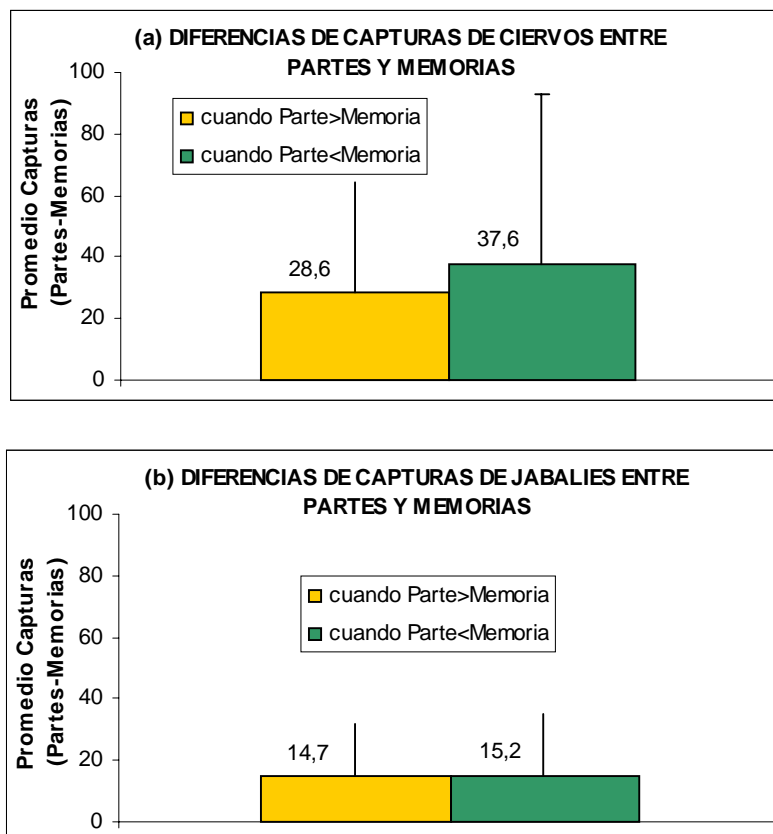


FIG 18. PROMEDIO DE DIFERENCIAS \pm SD PARAR (a) CIERVOS Y (b) JABALIES.

El análisis de la evolución temporal de las diferencias (por exceso y por defecto) de capturas declaradas en Partes y en Memorias muestra como a lo largo del periodo de estudio, en la mayoría de las temporadas predominan las diferencias por defecto (capturas en Partes < capturas en Memorias), tanto en ciervos (figura 19.a.) como en jabalíes (figura 19.b.). En ambas gráficas se representa para cada temporada la magnitud de la diferencia de capturas entre Partes y Memorias mediante dos barras, una para los casos en que dichas diferencias son por exceso y otra para los casos con diferencias por defecto. Se representa además la diferencia global de capturas entre Partes y Memorias (sin distinguir el signo de las diferencias) mediante una línea, que permite visualizar el efecto de compensación al que aludimos con anterioridad.

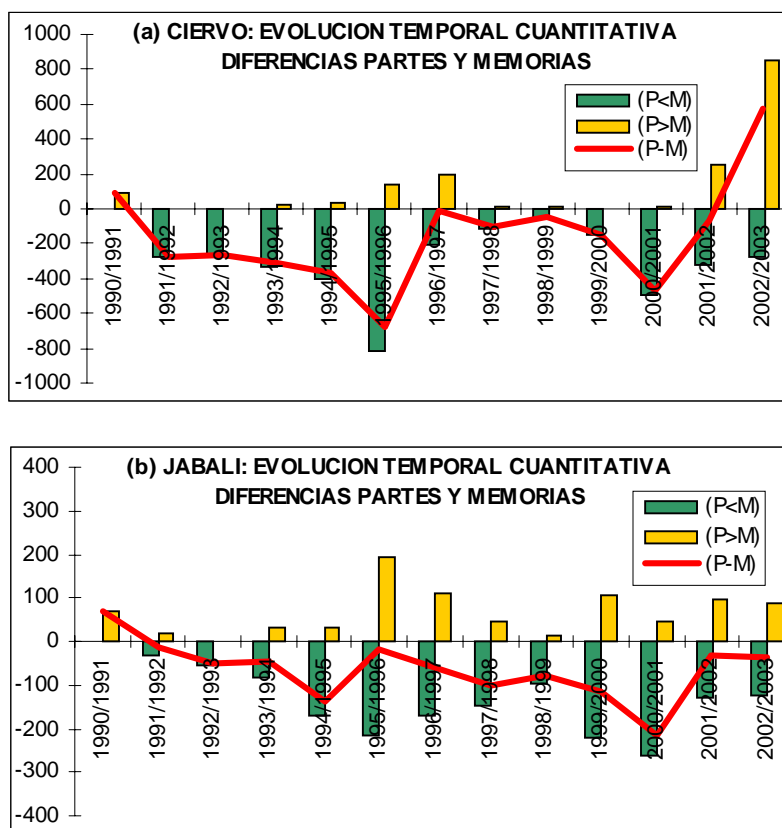


FIG 19. EVOLUCIÓN TEMPORAL DE LAS DIFERENCIAS DE CAPTURAS ENTRE PARTES Y MEMORIAS EN CASOS EN QUE P-M>0 Y P-M<0 PARA (a) CIERVOS Y (b) JABALIES.

3.4.5.- DIFERENCIAS CUALITATIVAS ENTRE PLANES TÉCNICOS DE CAZA Y PARTES Y MEMORIAS

Una vez analizada y contrastada la información de los Partes con la de las Memorias, podemos compararla con las previsiones de capturas establecidas en el Plan Técnico para la temporada de referencia. Nos vamos a centrar en la información concerniente a ciervos, la principal especie cinegética del Parque.

En primer lugar vamos a analizar comparativamente las capturas declaradas en los Partes con las previstas en los Planes Técnicos para las temporadas correspondientes. Idealmente cabría esperar que las capturas

declaradas en Memorias coincidieran con las de los correspondientes Partes, y ambas se aproximasen mucho a las previsiones establecidas en el Plan Técnico. En vez de esto puede haber casos en que las capturas declaradas en Partes sean inferiores a las previstas en el Plan Técnico, y puede también haber casos en que ocurra justo lo contrario. La figura 20.a muestra como la proporción de casos (cotos y temporada) en que se observa una coincidencia entre capturas de Partes y de Planes Técnicos es tan solo del 3 %, mientras que predominan los casos en que las capturas previstas en los Planes resultaron superiores a las declaradas en los Partes (62 %).

La siguiente figura 20.b muestra los resultados de una comparación similar pero esta vez entre las capturas declaradas en las Memorias y las previstas en los Planes Técnicos. El patrón es muy similar al observado en la gráfica anterior, con solo un 6 % de casos coincidentes y con claro predominio de casos (58 %) con déficit de capturas (declaradas en Memorias) respecto a las previsiones de los Planes Técnicos.

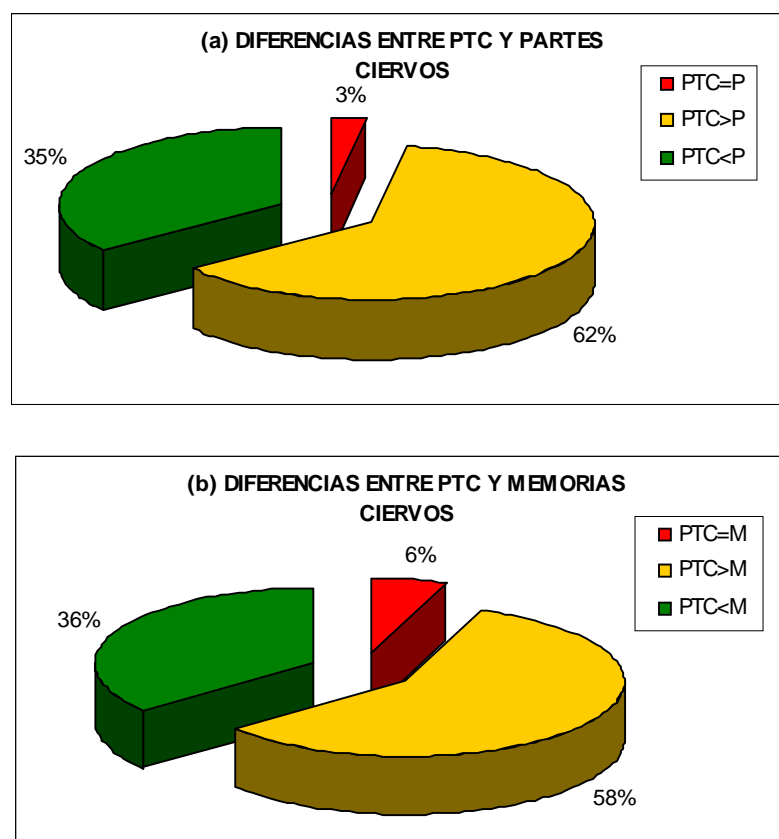


FIG. 20. PROPORCIÓN DE CASOS (COTOS-AÑO) EN QUE (a) PTC-P>0, PTC-P=0 Y PTC-P<0 Y (b) PTC-M>0, PTC-M=0 Y PTC-M<0 PARA CIERVOS.

En el caso de los jabalíes se observan tendencias similares (Figura 21)

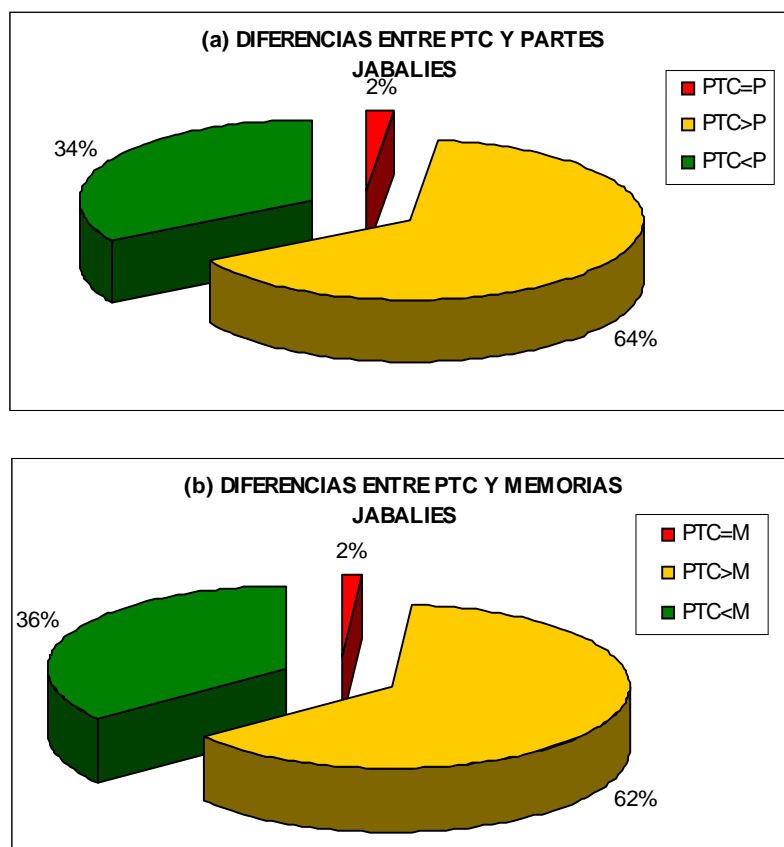


FIG 21. PROPORCIÓN DE CASOS (COTOS-AÑO) EN QUE (a) $PTC-P > 0$, $PTC-P = 0$ Y $PTC-P < 0$ Y (b) $PTC-M > 0$, $PTC-M = 0$ Y $PTC-M < 0$ PARA JABALIES.

El análisis de la variación temporal de estas diferencias entre capturas previstas en Planes Técnicos y capturas declaradas en Partes sugiere un cambio relativamente positivo a lo largo del periodo de estudio: si bien no aumenta significativamente la proporción de casos en que hay coincidencia, las proporciones de casos con diferencias por exceso y por defecto tienden a igualarse. Cabe pensar que si fuesen diferencias por causas aleatorias esperaríamos una proporción de diferencias por defecto similar a la de diferencias por exceso.

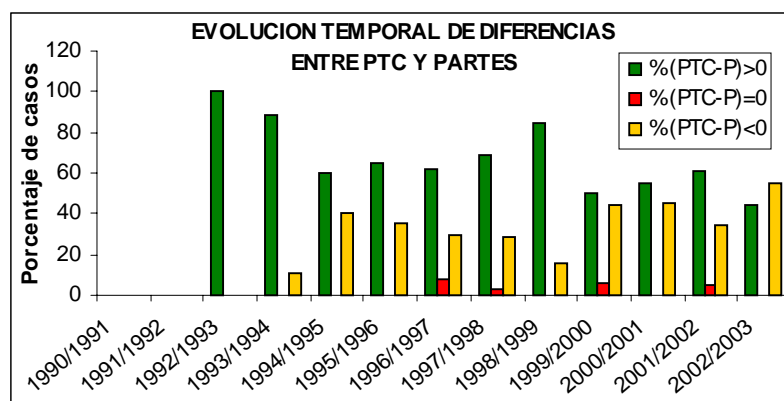


FIG. 22 EVOLUCIÓN TEMPORAL DE LOS CASOS EN QUE HAY COINCIDENCIA ($PTC-P=0$)

En el caso de la evolución temporal de diferencias entre capturas de Planes Técnicos y de Memorias no se observa ninguna tendencia clara.

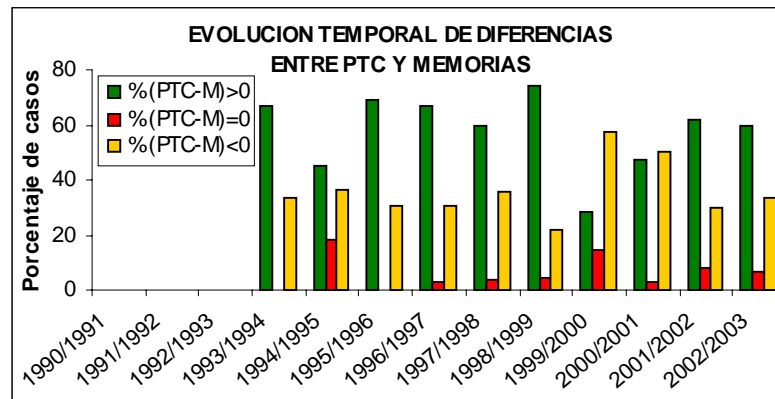


FIG. 23 EVOLUCIÓN TEMPORAL DE LOS CASOS EN QUE HAY COINCIDENCIA (PTC-M=0)

3.4.6.- DIFERENCIAS CUANTITATIVAS ENTRE PLANES TÉCNICOS DE CAZA Y PARTES Y MEMORIAS

Si cuantificamos las diferencias de capturas de ciervos entre PTC y Partes observamos que las previsiones de capturas superan claramente a las capturas declaradas en los partes de resultados (figura 24.a), y algo muy similar ocurre al comparar las previsiones de los PTC y las capturas declaradas en las Memorias (figura 24.b). No obstante, se aprecia con claridad como la magnitud de las diferencias es mayor entre PTC y Partes que entre PTC y Memorias. Esto no es sorprendente si recordamos que anteriormente habíamos comprobado que las capturas declaradas en Memorias suelen superar a las declaradas en Partes.

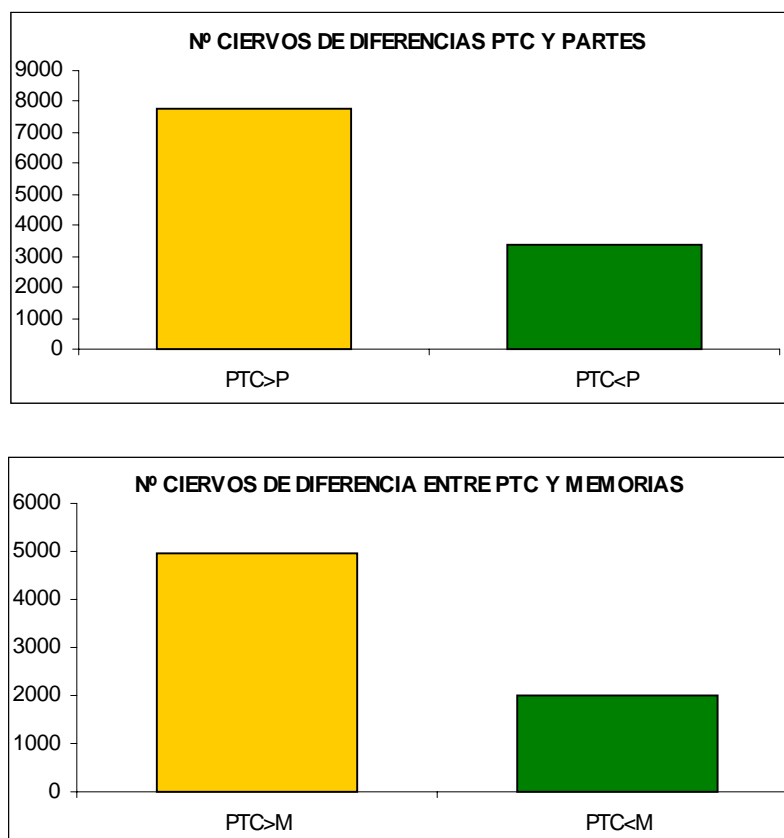


FIG. 24 DIFERENCIAS DE CAPTURAS ENTRE PTC Y (a) PARTES Y (b) MEMORIAS

Paralelamente, los análisis similares realizados con los datos relativos a jabalíes arrojan resultados muy similares a los anteriormente descritos para ciervos, y que se pueden apreciar en las figuras 25.a y 25.b.

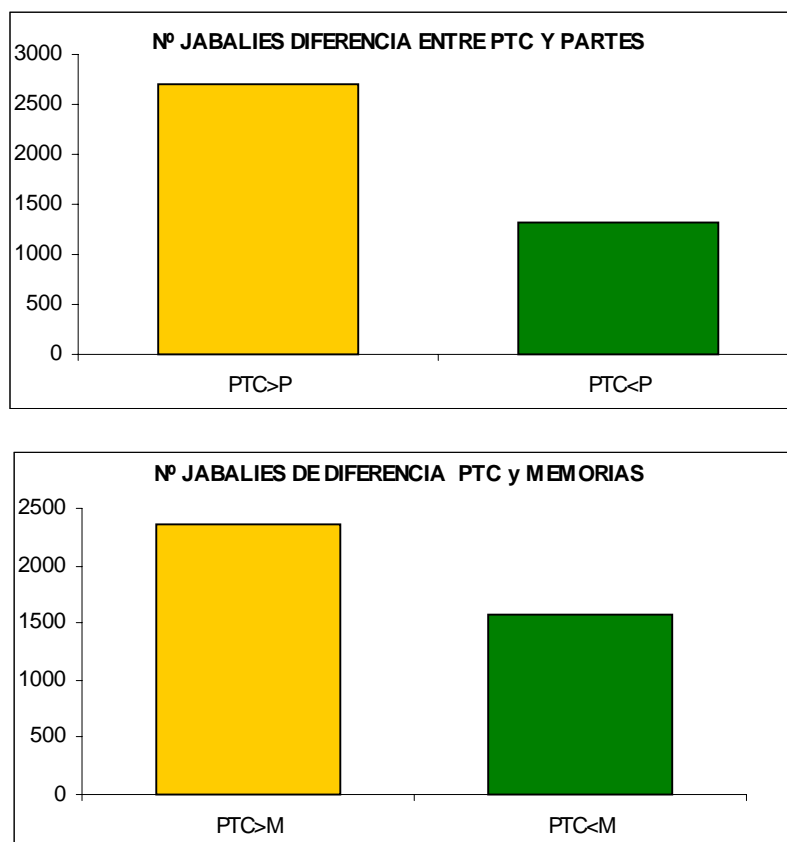


FIG. 25 DIFERENCIAS DE CAPTURAS ENTRE PTC Y (a) PARTES Y (b) MEMORIAS

Por otro lado, las diferencias medias de capturas de ciervos por coto y temporada entre PTC y Partes no difieren significativamente entre casos en que capturas de PTC-Partes > 0 y casos en que PTC-Partes < 0 (figura 26.a.). Lo mismo ocurre al comparar diferencias promedio de capturas de ciervo por coto y temporada entre PTC y Memorias (figura 26.b.).

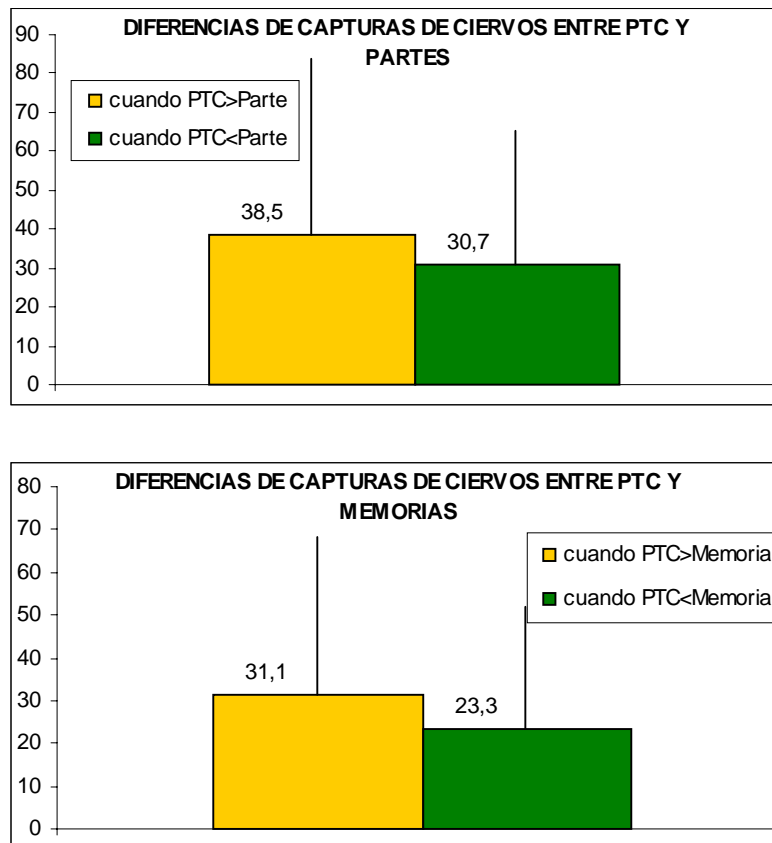


FIG. 27. DIFERENCIAS PROMEDIO \pm SD (a) (PTC-P) Y (b) (PTC-M) PARA CIERVOS.

Con jabalíes ocurre algo muy similar a lo antes descrito para ciervos (figura 27.a. y 27.b.).

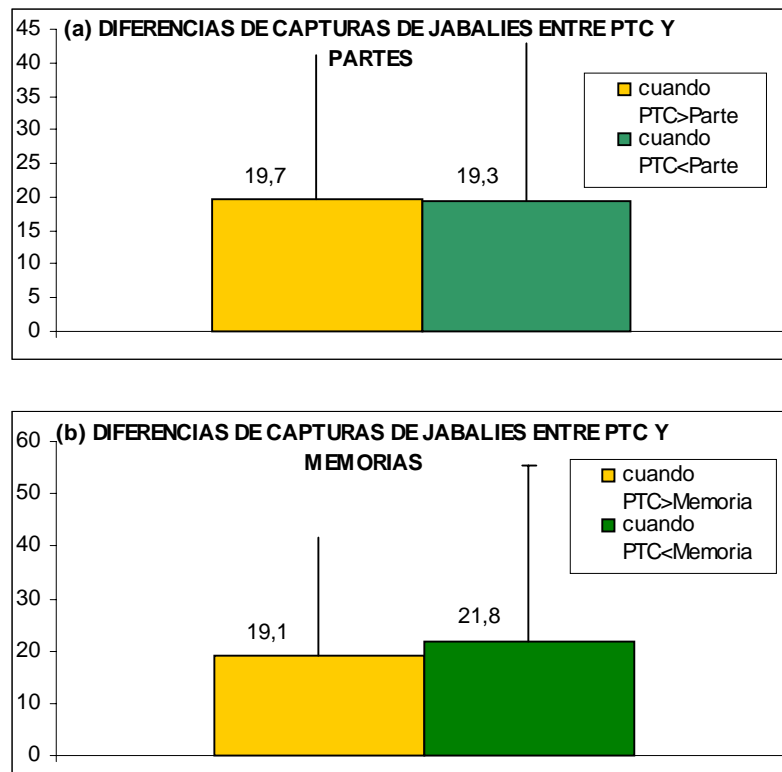


FIG. 27.a. DIFERENCIAS PROMEDIO \pm SD (a) (PTC-P) Y (b) (PTC-M) PARA JABALIES.

El análisis de la variación temporal de las diferencias cuantitativas globales entre PTC y Memorias y entre PTC y Partes muestra como tanto en el caso de ciervos (figuras 28.a y 28.b.) como en el de jabalíes en la inmensa mayoría de las temporadas las previsiones de capturas de los Planes Técnicos exceden con creces a las capturas declaradas en las Memorias, y estas a su vez son superiores a las declaradas en los Partes. Sorprendentemente esta tendencia se refuerza y acentúa durante las tres últimas temporadas para los jabalíes (figuras 29.a. y 29.b.). En estas cuatro últimas gráficas de variación temporal las líneas rojas representan de nuevo la variación temporal de las diferencias brutas (sin separar en función de su signo como se hace con las barras en los mismos gráficos). Se puede observar con claridad como en algunas temporadas la diferencia bruta entre previsiones de capturas (PTC) y capturas (Partes y Memorias) es cero a pesar de que se observan fuertes diferencias tanto por exceso como por defecto, y debido a que dichas diferencias se compensan.

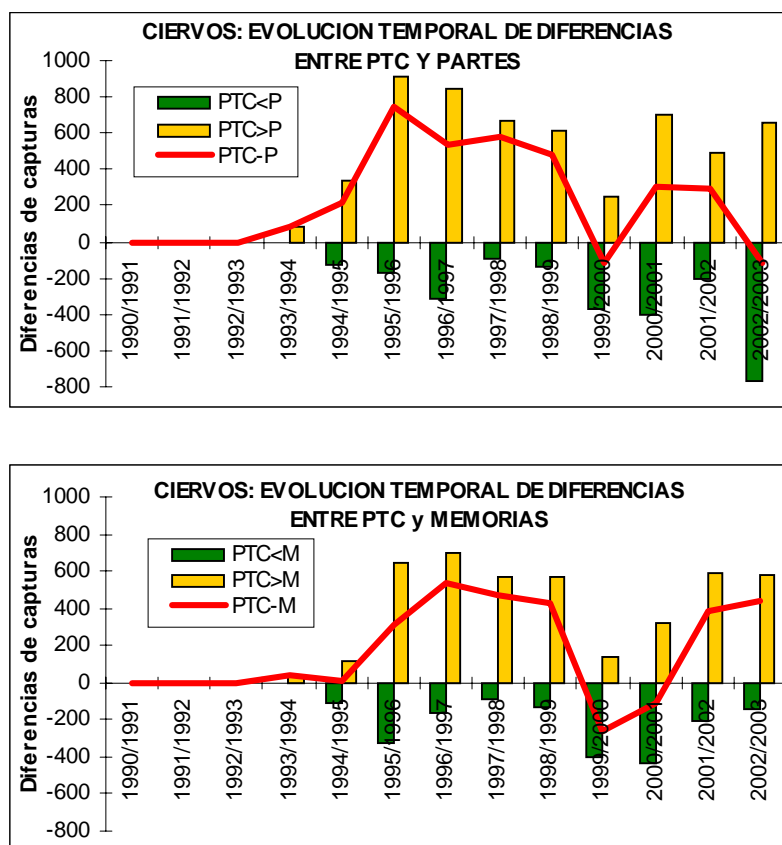


FIG. 28. EVOLUCIÓN TEMPORAL RELACIONADA CON LAS DIFERENCIAS BRUTAS (a) (PTC-P) Y (b) (PTC-M) PARA CIERVOS.

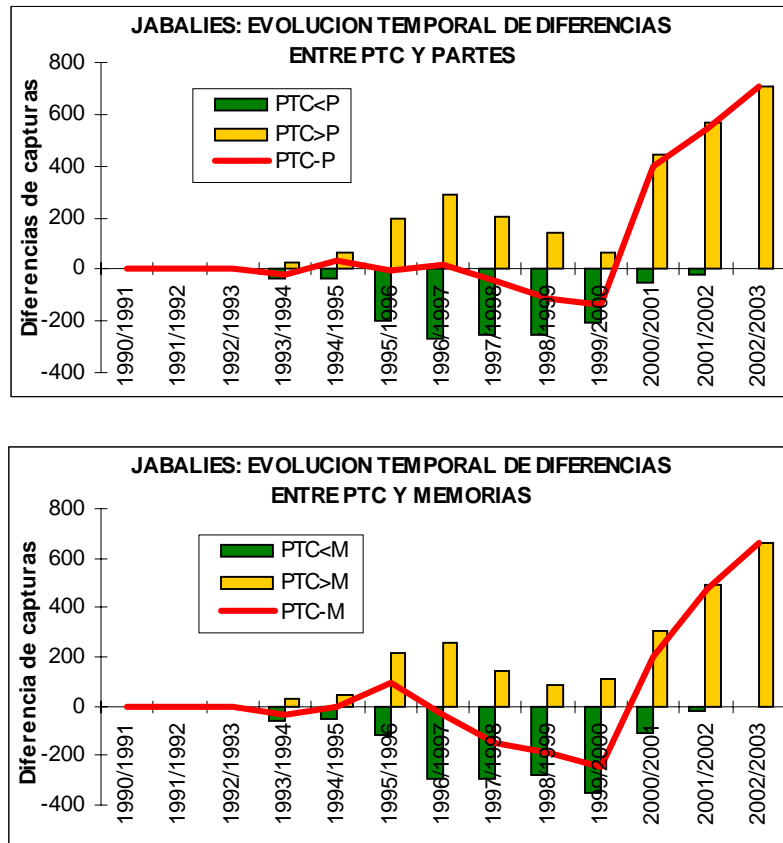


FIG. 29. EVOLUCIÓN TEMPORAL RELACIONADA CON LAS DIFERENCIAS BRUTAS (a) (PTC-P) Y (b) (PTC-M) PARA JABALIES.

3.5. CONCLUSIONES.

El estudio realizado se basa en datos de capturas aportados por los titulares de los cotos o sus representantes legales. Sería muy positivo poder contar con datos oficiales o independientes de capturas, al menos de una muestra aleatoria de las monterías que se celebran cada temporada. Ello permitiría contrastar la exactitud de los datos de capturas aportados por los cotos.

Por otra parte, el análisis y contraste de los datos aportados en Planes Técnicos de Caza, Partes, y Memorias Anuales permite obtener importantes conclusiones que pueden ayudar a facilitar y mejorar la gestión en próximas temporadas. Dichas conclusiones, relativas al periodo estudiado, se resumen a continuación.

Actividades solicitadas autorizadas y actividades realizadas: Se aprecia una discrepancia entre el número de solicitudes autorizadas (869) y el número de actividades realizadas (907) según los Partes presentados, que arroja un excedente de 38 actividades realizadas sin autorización (4.2 % del total).

Con los datos disponibles no es posible identificar las causas reales de esta discrepancia, aunque si se pueden barajar como causas hipotéticas el retraso u olvido de presentación de solicitud.

La evolución temporal de estas discrepancias no es positiva, ya que mientras eran mínimas o inexistentes entre 1990 y 1995, se acentúan en la segunda mitad del periodo de estudio.

Cumplimentación y presentación de Partes y Memoria Anual: A lo largo del periodo de estudio solo en poco más del 50 % de los casos se ha cumplimentado y presentado tanto el Parte como la Memoria Anual preceptivos.

Fueron frecuentes los casos en que faltó alguno de los dos documentos (en torno al 40 % de casos), y relativamente escasos los que obviaron la presentación de ambos documentos (en torno al 10 %).

La cumplimentación y presentación tanto de Partes como de Memoria en general ha evolucionado positivamente a lo largo del periodo de estudio.

Diferencias cualitativas de capturas entre Partes y Memorias: Los casos (coto-temporada) en que las capturas declaradas en los Partes y Memorias coinciden representan solo la mitad del total (50 % para ciervos y 45 % para jabalíes).

En general se declaran más capturas en las Memorias Anuales que en los Partes (32 % de casos en ciervos, y 36 % en jabalíes).

La frecuencia de casos (cotos-temporada) en que se da coincidencia entre Partes y Memorias mejoró desde la mitad de la década hasta la temporada 99-2000, sin embargo con posterioridad ha experimentado un importante declive en el caso de capturas de ciervos.

Diferencias cuantitativas de capturas entre Partes y Memorias: Las diferencias cuantitativas de capturas declaradas entre Partes y Memorias han sido analizadas incluyendo exclusivamente aquellos casos en que se han presentado ambos documentos, y se han analizado separadamente las diferencias por exceso y las diferencias por defecto para evitar un efecto de “compensación”.

Las diferencias de capturas (Partes-Memorias) por defecto son aproximadamente el doble que las diferencias por exceso, y ascienden a un total de 3718 ejemplares de ciervos y 1704 de jabalíes para el periodo estudiado. Por tanto en el Parte, que es un documento inmediato a la celebración de la actividad, se suele declarar un número de capturas inferior al que se declara con posterioridad en la memoria anual.

Las diferencias medias de capturas de ciervos declaradas en Partes y en Memorias, tanto por exceso (cuando $P-M > 0$) como por defecto (cuando $P-M < 0$) oscilan entre dos y tres docenas de ejemplares, y no difieren significativamente entre sí. En el caso de jabalíes los promedios de diferencias son de unos 15 ejemplares en ambos casos.

Diferencias cualitativas entre capturas en Partes y Memorias respecto a previsiones de los Planes Técnicos de Caza: El nivel de coincidencia entre las capturas declaradas (en Partes y Memorias Anuales) y las previstas en los Planes Técnicos de Caza es muy bajo (3 % y 6 % respectivamente). Además, predominan los casos en que las capturas de ciervos previstas en los Planes Técnicos eran superiores a las declaradas en los Partes (62 %), y superiores a las declaradas en las Memorias (58 %).

Para los jabalíes se observa un patrón muy similar. Si las diferencias se debiesen a causas aleatorias cabría esperar que la frecuencia de casos en que se dan diferencias por defecto fuese similar a la de casos en que se dan diferencias por exceso, cosa que en general no ocurre.

Diferencias cuantitativas entre capturas en Partes y Memorias respecto a previsiones de los Planes Técnicos de Caza: Las previsiones de capturas (PTC) superaron ampliamente a las capturas declaradas tanto en los Partes de resultados, como en las Memorias Anuales. La magnitud de las diferencias es acusada, y mayor entre PTC y Partes, lo que no es sorprendente dado que las capturas declaradas en Memorias suelen superar a las de Partes como ya expusimos anteriormente. Este patrón se manifiesta tanto en el caso de capturas de ciervos como de jabalíes.

Las diferencias medias entre previsiones (PTC) y capturas de ciervos declaradas en Partes y en Memorias, tanto por exceso como por defecto suponen aproximadamente entre 23 y 38 ejemplares por coto y temporada, y no difieren significativamente entre sí.

En el caso de jabalíes los promedios de diferencias son de unos 20 ejemplares por coto y temporada en todos los casos.

PARTE IV
EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DETALLADO
DE LOS COTOS

EVALUACIÓN Y ESTUDIO DETALLADO DE LOS COTOS

Como conclusión al informe, realizamos una revisión exhaustiva de la cumplimentación y comparación en cada coto para el periodo de estudio.

Se presentan a modo de fichas individuales, en las que para cada coto se muestra:

- En primer lugar tenemos una descripción del acotado (categoría, superficie y si está cercado) y un mapa con la localización del mismo dentro del Parque Natural Sierra de Hornachuelos.
- En segundo lugar tenemos por un lado, una tabla que se nos muestra, por temporada, si el coto ha cumplido con su obligación de presentar el Plan Técnico de Caza, así como los partes de resultados y memorias anuales, es decir, el nivel de cumplimentación. Por otro lado, tenemos una tabla resumen sobre esta caracterización cualitativa.
- En tercer y último lugar, tenemos una comparativa de los datos reflejados en los partes de resultados y memorias anuales con las capturas autorizadas en el Plan Técnico de Caza.

SIMBOLOGÍA EMPLEADA

“X” = No presentado

“4” = Presentado

“SL” = Sin límite de captura

“NO PTC” = Coto sin PTC para esa temporada

“-“ = Coto no existente en esa temporada

CO- 10.001 “ALJABARA DE SPINOLA”

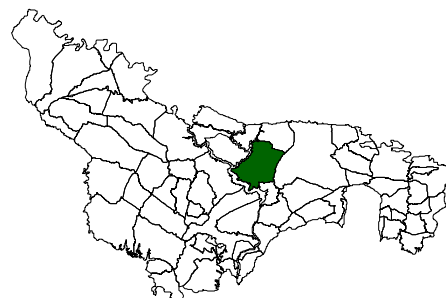
CARACTERÍSTICAS del COTO

CATEGORÍA: B

SUPERFICIE: 1.551 ha.

CERCADO: NO

SUPERFICIE CERCADA: 0 ha.



CUMPLIMENTACIÓN de PARTES, MEMORIAS Y PTC

| | 90/91 | 91/92 | 92/93 | 93/94 | 94/95 | 95/96 | 96/97 | 97/98 | 98/99 | 99/00 | 00/01 | 01/02 | 02/03 |
|------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| P | ✓ | ✓ | ✓ | ✗ | ✗ | ✗ | ✓ | ✗ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✗ |
| M | ✗ | ✗ | ✗ | ✗ | ✗ | ✓ | ✓ | ✗ | ✗ | ✗ | ✓ | ✓ | ✓ |
| PTC | ✗ | ✗ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |

| | SI | NO |
|------------|----|----|
| P | 8 | 5 |
| M | 5 | 8 |
| PTC | 11 | 2 |

COMPARACIÓN de DATOS de PARTES, MEMORIAS Y PTC

| | C(M) | C(P) | C(PTC) | C(P-M) | J(M) | J(P) | J(PTC) | J(P-M) |
|--------------|------|------|--------|--------|------|------|--------|--------|
| 90/91 | ✗ | 58 | ✗ | ✗ | ✗ | 16 | ✗ | ✗ |
| 91/92 | ✗ | 72 | ✗ | ✗ | ✗ | 26 | ✗ | ✗ |
| 92/93 | ✗ | 100 | 125 | ✗ | ✗ | 23 | 25 | ✗ |
| 93/94 | ✗ | ✗ | 119 | ✗ | ✗ | ✗ | 25 | ✗ |
| 94/95 | ✗ | ✗ | 96 | ✗ | ✗ | ✗ | 25 | ✗ |
| 95/96 | 126 | ✗ | 96 | ✗ | 15 | ✗ | 25 | ✗ |
| 96/97 | 96 | 96 | 96 | 0 | 45 | 45 | 25 | 0 |
| 97/98 | ✗ | ✗ | 96 | ✗ | ✗ | ✗ | 25 | ✗ |
| 98/99 | ✗ | 75 | 96 | ✗ | ✗ | 30 | 25 | ✗ |
| 99/00 | ✗ | 32 | 96 | ✗ | ✗ | 23 | 25 | ✗ |
| 00/01 | 122 | 138 | 96 | 16 | 48 | 42 | 25 | -6 |
| 01/02 | 96 | 97 | 100 | 1 | 16 | 15 | 50 | -1 |
| 02/03 | 110 | ✗ | 100 | ✗ | 30 | ✗ | 50 | ✗ |

CO- 10.002 “LA LOMA”

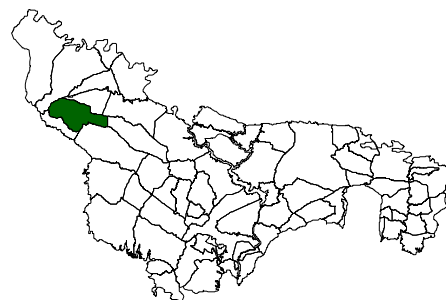
CARACTERÍSTICAS del COTO

CATEGORÍA: C

SUPERFICIE: 1.204 ha.

CERCADO: SI

SUPERFICIE CERCADA: 1.204 ha.



CUMPLIMENTACIÓN de PARTES, MEMORIAS Y PTC

| | 90/91 | 91/92 | 92/93 | 93/94 | 94/95 | 95/96 | 96/97 | 97/98 | 98/99 | 99/00 | 00/01 | 01/02 | 02/03 |
|------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| P | ✓ | ✓ | ✓ | X | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| M | X | X | X | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | X | X | ✓ | X | ✓ | X |
| PTC | X | X | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | X | ✓ | ✓ | ✓ |

| | SI | NO |
|------------|----|----|
| P | 12 | 1 |
| M | 6 | 7 |
| PTC | 10 | 3 |

COMPARACIÓN de DATOS de PARTES, MEMORIAS Y PTC

| | C(M) | C(P) | C(PTC) | C(P-M) | J(M) | J(P) | J(PTC) | J(P-M) |
|--------------|------|------|--------|--------|------|------|--------|--------|
| 90/91 | X | 42 | X | X | X | 2 | X | X |
| 91/92 | X | 18 | X | X | X | 0 | X | X |
| 92/93 | X | 101 | 111 | X | X | 7 | 15 | X |
| 93/94 | 52 | X | 37 | X | 10 | X | 15 | X |
| 94/95 | 120 | 140 | 37 | 20 | 4 | 14 | 15 | 10 |
| 95/96 | 75 | 71 | 37 | -4 | 6 | 7 | 15 | 1 |
| 96/97 | 23 | 23 | 37 | 0 | 12 | 12 | 15 | 0 |
| 97/98 | X | 19 | 37 | X | X | 7 | 15 | X |
| 98/99 | X | 22 | 37 | X | X | 12 | 15 | X |
| 99/00 | 28 | 28 | NO PTC | 0 | 23 | 23 | NO PTC | 0 |
| 00/01 | X | 19 | 61 | X | X | 14 | 15 | X |
| 01/02 | 69 | 49 | 61 | -20 | 14 | 19 | 15 | 5 |
| 02/03 | X | 0 | 61 | X | X | 8 | 15 | X |

CO- 10.015 “LOS CORRALES”

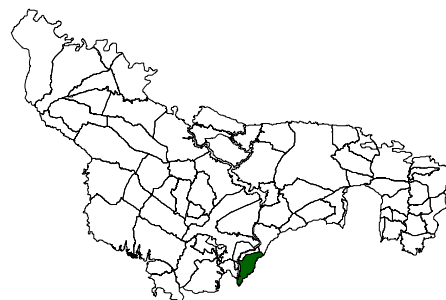
CARACTERÍSTICAS del COTO

CATEGORÍA: B

SUPERFICIE: 714 ha.

CERCADO: NO

SUPERFICIE CERCADA: 0 ha.



CUMPLIMENTACIÓN de PARTES, MEMORIAS Y PTC

| | 90/91 | 91/92 | 92/93 | 93/94 | 94/95 | 95/96 | 96/97 | 97/98 | 98/99 | 99/00 | 00/01 | 01/02 | 02/03 |
|------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| P | X | X | X | X | X | X | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| M | X | X | X | X | X | ✓ | ✓ | ✓ | X | X | X | X | X |
| PTC | X | X | X | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | X | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |

| | SI | NO |
|------------|----|----|
| P | 7 | 6 |
| M | 3 | 10 |
| PTC | 9 | 4 |

COMPARACIÓN de DATOS de PARTES, MEMORIAS Y PTC

| | C(M) | C(P) | C(PTC) | C(P-M) | J(M) | J(P) | J(PTC) | J(P-M) |
|--------------|------|------|--------|--------|------|------|--------|--------|
| 90/91 | X | X | X | X | X | X | X | X |
| 91/92 | X | X | X | X | X | X | X | X |
| 92/93 | X | X | X | X | X | X | X | X |
| 93/94 | X | X | 12 | X | X | X | SL | X |
| 94/95 | X | X | 20 | X | X | X | SL | X |
| 95/96 | 10 | X | 25 | X | 50 | X | SL | X |
| 96/97 | 3 | 2 | 35 | -1 | 21 | 35 | SL | 14 |
| 97/98 | 0 | 0 | 40 | 0 | 10 | 11 | SL | 1 |
| 98/99 | X | 8 | NO PTC | X | X | 48 | NO PTC | X |
| 99/00 | X | 26 | 0 | X | X | 38 | SL | X |
| 00/01 | X | 19 | 0 | X | X | 39 | SL | X |
| 01/02 | X | 10 | 35 | X | X | 40 | SL | X |
| 02/03 | X | 0 | 35 | X | X | 0 | SL | X |

CO- 10.016 “SANTA M^a DE TAQUEROS”

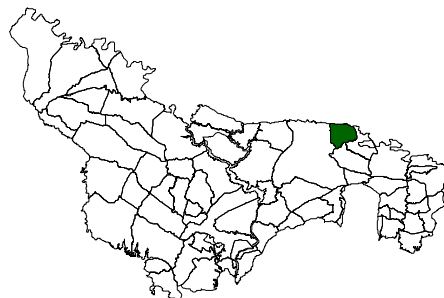
CARACTERÍSTICAS del COTO

CATEGORÍA: D

SUPERFICIE: 682 ha.

CERCADO: SI

SUPERFICIE CERCADA: 434 ha.



CUMPLIMENTACIÓN de PARTES, MEMORIAS Y PTC

| | 90/91 | 91/92 | 92/93 | 93/94 | 94/95 | 95/96 | 96/97 | 97/98 | 98/99 | 99/00 | 00/01 | 01/02 | 02/03 |
|------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| P | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | X | ✓ | ✓ |
| M | X | X | X | ✓ | X | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | X | X | ✓ | X |
| PTC | X | X | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |

| | SI | NO |
|------------|----|----|
| P | 12 | 1 |
| M | 6 | 7 |
| PTC | 11 | 2 |

COMPARACIÓN de DATOS de PARTES, MEMORIAS Y PTC

| | C(M) | C(P) | C(PTC) | C(P-M) | J(M) | J(P) | J(PTC) | J(P-M) |
|--------------|------|------|--------|--------|------|------|--------|--------|
| 90/91 | X | 137 | X | X | X | 2 | X | X |
| 91/92 | X | 10 | X | X | X | 7 | X | X |
| 92/93 | X | 60 | 145 | X | X | 0 | 0 | X |
| 93/94 | 62 | 62 | 70 | 0 | 15 | 5 | 0 | -10 |
| 94/95 | X | 11 | 125 | X | X | 22 | 0 | X |
| 95/96 | 0 | 0 | 200 | 0 | 10 | 10 | 25 | 0 |
| 96/97 | 96 | 96 | 200 | 0 | 17 | 7 | 25 | -10 |
| 97/98 | 7 | 0 | 165 | -7 | 8 | 5 | 25 | -3 |
| 98/99 | 66 | 66 | 90 | 0 | 6 | 4 | 25 | -2 |
| 99/00 | X | 3 | 35 | X | X | 3 | 25 | X |
| 00/01 | X | X | 35 | X | X | X | 25 | X |
| 01/02 | 60 | 60 | 55 | 0 | 1 | 1 | 5 | 0 |
| 02/03 | X | 13 | 44 | X | X | 8 | 5 | X |

CO- 10.032 “EL JARDIN DE LA ALJABARA”

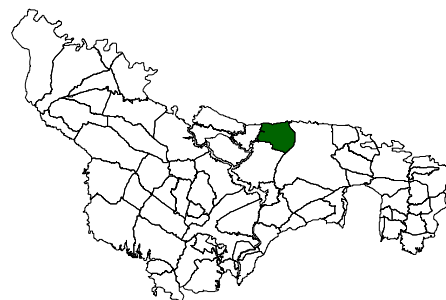
CARACTERÍSTICAS del COTO

CATEGORÍA: C

SUPERFICIE: 965 ha.

CERCADO: SI

SUPERFICIE CERCADA: 405 ha.



CUMPLIMENTACIÓN de PARTES, MEMORIAS Y PTC

| | 90/91 | 91/92 | 92/93 | 93/94 | 94/95 | 95/96 | 96/97 | 97/98 | 98/99 | 99/00 | 00/01 | 01/02 | 02/03 |
|------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| P | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| M | X | X | X | X | X | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | X |
| PTC | X | X | X | X | X | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | X | ✓ | ✓ |

| | SI | NO |
|------------|----|----|
| P | 13 | 0 |
| M | 7 | 6 |
| PTC | 8 | 5 |

COMPARACIÓN de DATOS de PARTES, MEMORIAS Y PTC

| | C(M) | C(P) | C(PTC) | C(P-M) | J(M) | J(P) | J(PTC) | J(P-M) |
|--------------|------|------|--------|--------|------|------|--------|--------|
| 90/91 | X | 28 | X | X | X | 4 | X | X |
| 91/92 | X | 102 | X | X | X | 32 | X | X |
| 92/93 | X | 22 | X | X | X | 23 | X | X |
| 93/94 | X | 85 | X | X | X | 17 | X | X |
| 94/95 | X | 10 | X | X | X | 7 | X | X |
| 95/96 | 62 | 21 | 28 | -41 | 9 | 4 | 0 | -5 |
| 96/97 | 46 | 45 | 28 | -1 | 17 | 17 | 0 | 0 |
| 97/98 | 37 | 37 | 28 | 0 | 10 | 10 | 0 | 0 |
| 98/99 | 42 | 42 | 28 | 0 | 13 | 13 | 0 | 0 |
| 99/00 | 28 | 28 | 28 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 00/01 | 55 | 55 | NO PTC | 0 | 9 | 9 | NO PTC | 0 |
| 01/02 | 50 | 40 | 38 | -10 | 12 | 12 | 40 | 0 |
| 02/03 | X | 80 | 37 | X | X | 21 | 40 | X |

CO- 10.033 “RINCON ALTO”

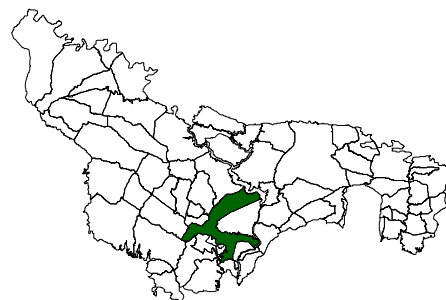
CARACTERÍSTICAS del COTO

CATEGORÍA: C

SUPERFICIE: 615 ha.

CERCADO: SI

SUPERFICIE CERCADA: 615 ha.



CUMPLIMENTACIÓN de PARTES, MEMORIAS Y PTC

| | 90/91 | 91/92 | 92/93 | 93/94 | 94/95 | 95/96 | 96/97 | 97/98 | 98/99 | 99/00 | 00/01 | 01/02 | 02/03 |
|------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| P | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | X | ✓ | X | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| M | X | X | X | X | ✓ | ✓ | ✓ | X | X | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| PTC | X | X | X | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |

| | SI | NO |
|------------|----|----|
| P | 11 | 2 |
| M | 7 | 6 |
| PTC | 10 | 3 |

COMPARACIÓN de DATOS de PARTES, MEMORIAS Y PTC

| | C(M) | C(P) | C(PTC) | C(P-M) | J(M) | J(P) | J(PTC) | J(P-M) |
|--------------|------|------|--------|--------|------|------|--------|--------|
| 90/91 | X | 42 | X | X | X | 13 | X | X |
| 91/92 | X | 75 | X | X | X | 19 | X | X |
| 92/93 | X | 40 | X | X | X | 35 | X | X |
| 93/94 | X | 47 | 70 | X | X | 18 | 40 | X |
| 94/95 | 55 | 40 | 80 | -15 | 51 | 29 | 40 | -22 |
| 95/96 | 21 | X | 99 | X | 14 | X | 40 | X |
| 96/97 | 47 | 47 | 120 | 0 | 18 | 18 | 40 | 0 |
| 97/98 | X | X | 120 | X | X | X | 40 | X |
| 98/99 | X | 37 | 120 | X | X | 23 | 40 | X |
| 99/00 | 70 | 30 | 88 | -40 | 63 | 27 | 40 | -36 |
| 00/01 | 88 | 54 | 88 | -34 | 37 | 14 | 40 | -23 |
| 01/02 | 74 | 60 | 88 | -14 | 41 | 23 | 40 | -18 |
| 02/03 | 72 | 0 | 91 | -72 | 30 | 30 | 40 | 0 |

CO 10.036 “PEDREJON BAJO”

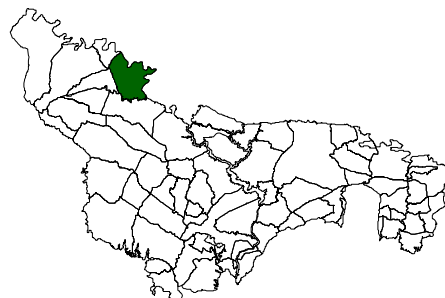
CARACTERÍSTICAS del COTO

CATEGORÍA: B

SUPERFICIE: 1.108 ha.

CERCADO: NO

SUPERFICIE CERCADA: 0 ha.



CUMPLIMENTACIÓN de PARTES, MEMORIAS Y PTC

| | 90/91 | 91/92 | 92/93 | 93/94 | 94/95 | 95/96 | 96/97 | 97/98 | 98/99 | 99/00 | 00/01 | 01/02 | 02/03 |
|------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| P | ✓ | X | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| M | X | X | X | X | X | ✓ | ✓ | X | X | X | ✓ | ✓ | X |
| PTC | X | X | X | X | X | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |

| | SI | NO |
|------------|----|----|
| P | 12 | 1 |
| M | 4 | 9 |
| PTC | 8 | 5 |

COMPARACIÓN de DATOS de PARTES, MEMORIAS Y PTC

| | C(M) | C(P) | C(PTC) | C(P-M) | J(M) | J(P) | J(PTC) | J(P-M) |
|--------------|------|------|--------|--------|------|------|--------|--------|
| 90/91 | X | 34 | X | X | X | 0 | X | X |
| 91/92 | X | X | X | X | X | X | X | X |
| 92/93 | X | 60 | X | X | X | 20 | X | X |
| 93/94 | X | 41 | X | X | X | 4 | X | X |
| 94/95 | X | 32 | X | X | X | 15 | X | X |
| 95/96 | 57 | 57 | 50 | 0 | 11 | 11 | X | 0 |
| 96/97 | 44 | 44 | 50 | 0 | 15 | 15 | 10 | 0 |
| 97/98 | X | 17 | 50 | X | X | 0 | 10 | X |
| 98/99 | X | 24 | 50 | X | X | 11 | 10 | X |
| 99/00 | X | 11 | 50 | X | X | 10 | 10 | X |
| 00/01 | 26 | 26 | 50 | 0 | 5 | 5 | 10 | 0 |
| 01/02 | 27 | 27 | 55 | 0 | 0 | 0 | 30 | 0 |
| 02/03 | X | 83 | 55 | X | X | 2 | 30 | X |

CO- 10.037 “DEHESA DE MEZQUETILLAS”

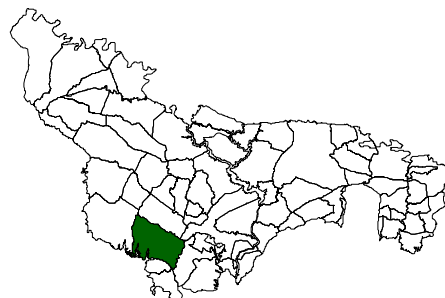
CARACTERÍSTICAS del COTO

CATEGORÍA: C

SUPERFICIE: 1.757 ha.

CERCADO: SI

SUPERFICIE CERCADA: 1.757 ha.



CUMPLIMENTACIÓN de PARTES, MEMORIAS Y PTC

| | 90/91 | 91/92 | 92/93 | 93/94 | 94/95 | 95/96 | 96/97 | 97/98 | 98/99 | 99/00 | 00/01 | 01/02 | 02/03 |
|------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| P | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | X | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| M | X | X | X | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | X | ✓ | X | ✓ | ✓ |
| PTC | X | X | X | X | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |

| | SI | NO |
|------------|----|----|
| P | 12 | 1 |
| M | 8 | 5 |
| PTC | 9 | 4 |

COMPARACIÓN de DATOS de PARTES, MEMORIAS Y PTC

| | C(M) | C(P) | C(PTC) | C(P-M) | J(M) | J(P) | J(PTC) | J(P-M) |
|--------------|------|------|--------|--------|------|------|--------|--------|
| 90/91 | X | 100 | X | X | X | 19 | X | X |
| 91/92 | X | 91 | X | X | X | 47 | X | X |
| 92/93 | X | 74 | X | X | X | 31 | X | X |
| 93/94 | 0 | 0 | X | 0 | 6 | 6 | X | 0 |
| 94/95 | 0 | X | 0 | X | 54 | X | 40 | X |
| 95/96 | 6 | 33 | 25 | 27 | 11 | 47 | 40 | 36 |
| 96/97 | 29 | 2 | 54 | -27 | 21 | 0 | 40 | -21 |
| 97/98 | 41 | 41 | 54 | 0 | 31 | 31 | 40 | 0 |
| 98/99 | X | 21 | 54 | X | X | 66 | 40 | X |
| 99/00 | 38 | 38 | 38 | 0 | 56 | 47 | SL | -9 |
| 00/01 | X | 40 | 38 | X | X | 11 | SL | X |
| 01/02 | 39 | 39 | 38 | 0 | 15 | 15 | SL | 0 |
| 02/03 | 31 | 60 | 38 | 29 | 20 | 20 | SL | 0 |

CO- 10.041 “FUENTE VIEJA”

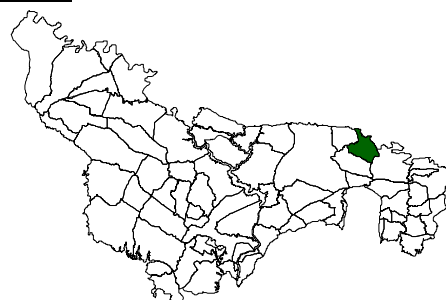
CARACTERÍSTICAS del COTO

CATEGORÍA: B

SUPERFICIE: 595 ha.

CERCADO: NO

SUPERFICIE CERCADA: 0 ha.



CUMPLIMENTACIÓN de PARTES, MEMORIAS Y PTC

| | 90/91 | 91/92 | 92/93 | 93/94 | 94/95 | 95/96 | 96/97 | 97/98 | 98/99 | 99/00 | 00/01 | 01/02 | 02/03 |
|------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| P | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| M | X | X | X | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | X | X | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| PTC | X | X | X | X | X | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | X | X |

| | SI | NO |
|------------|----|----|
| P | 13 | 0 |
| M | 8 | 5 |
| PTC | 6 | 7 |

COMPARACIÓN de DATOS de PARTES, MEMORIAS Y PTC

| | C(M) | C(P) | C(PTC) | C(P-M) | J(M) | J(P) | J(PTC) | J(P-M) |
|--------------|------|------|--------|--------|------|------|--------|--------|
| 90/91 | X | 96 | X | X | X | 32 | X | X |
| 91/92 | X | 57 | X | X | X | 31 | X | X |
| 92/93 | X | 63 | X | X | X | 37 | X | X |
| 93/94 | 45 | 0 | X | -45 | 10 | 34 | X | 24 |
| 94/95 | 55 | 55 | X | 0 | 34 | 31 | X | -3 |
| 95/96 | 74 | 74 | 53 | 0 | 31 | 11 | 30 | -20 |
| 96/97 | 41 | 41 | 53 | 0 | 11 | 25 | 30 | 14 |
| 97/98 | X | 30 | 53 | X | X | 27 | 30 | X |
| 98/99 | X | 40 | 53 | X | X | 18 | 30 | X |
| 99/00 | 148 | 148 | 53 | 0 | 18 | 52 | 30 | 34 |
| 00/01 | 98 | 98 | 53 | 0 | 18 | 18 | 30 | 0 |
| 01/02 | 87 | 87 | NO PTC | 0 | 15 | 15 | NO PTC | 0 |
| 02/03 | 100 | 100 | NO PTC | 0 | 21 | 21 | NO PTC | 0 |

CO- 10.044 “RINCON BAJO”

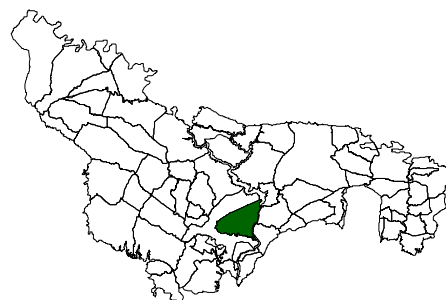
CARACTERÍSTICAS del COTO

CATEGORÍA: C

SUPERFICIE: 1.090 ha.

CERCADO: SI

SUPERFICIE CERCADA: 1.070 ha.



CUMPLIMENTACIÓN de PARTES, MEMORIAS Y PTC

| | 90/91 | 91/92 | 92/93 | 93/94 | 94/95 | 95/96 | 96/97 | 97/98 | 98/99 | 99/00 | 00/01 | 01/02 | 02/03 |
|------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| P | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| M | X | X | X | X | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| PTC | X | X | X | X | X | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |

| | SI | NO |
|------------|----|----|
| P | 13 | 0 |
| M | 9 | 4 |
| PTC | 8 | 5 |

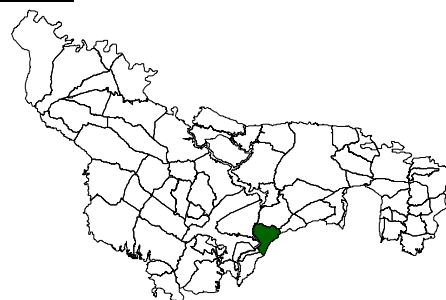
COMPARACIÓN de DATOS de PARTES, MEMORIAS Y PTC

| | C(M) | C(P) | C(PTC) | C(P-M) | J(M) | J(P) | J(PTC) | J(P-M) |
|--------------|------|------|--------|--------|------|------|--------|--------|
| 90/91 | X | 84 | X | X | X | 52 | X | X |
| 91/92 | X | 75 | X | X | X | 45 | X | X |
| 92/93 | X | 166 | X | X | X | 80 | X | X |
| 93/94 | X | 135 | X | X | X | 44 | X | X |
| 94/95 | 65 | 65 | X | 0 | 40 | 43 | X | 3 |
| 95/96 | 231 | 157 | 71 | -74 | 56 | 110 | 45 | 54 |
| 96/97 | 76 | 76 | 71 | 0 | 68 | 68 | 45 | 0 |
| 97/98 | 78 | 84 | 71 | 6 | 53 | 47 | 45 | -6 |
| 98/99 | 86 | 86 | 73 | 0 | 54 | 54 | 45 | 0 |
| 99/00 | 107 | 107 | 69 | 0 | 35 | 35 | 45 | 0 |
| 00/01 | 135 | 135 | 0 | 0 | 4 | 4 | 0 | 0 |
| 01/02 | 54 | 50 | 70 | -4 | 37 | 38 | 45 | 1 |
| 02/03 | 101 | 101 | 70 | 0 | 35 | 35 | 45 | 0 |

CO- 10.059 “ZAHURDILLAS”

CARACTERÍSTICAS del COTO

CATEGORÍA: B
 SUPERFICIE: 670 ha.
 CERCADO: SI
 SUPERFICIE CERCADA: 670 ha.



CUMPLIMENTACIÓN de PARTES, MEMORIAS Y PTC

| | 90/91 | 91/92 | 92/93 | 93/94 | 94/95 | 95/96 | 96/97 | 97/98 | 98/99 | 99/00 | 00/01 | 01/02 | 02/03 |
|------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| P | X | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| M | X | X | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | X | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| PTC | X | X | X | X | X | X | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |

| | SI | NO |
|------------|----|----|
| P | 12 | 1 |
| M | 10 | 3 |
| PTC | 7 | 6 |

COMPARACIÓN de DATOS de PARTES, MEMORIAS Y PTC

| | C(M) | C(P) | C(PTC) | C(P-M) | J(M) | J(P) | J(PTC) | J(P-M) |
|--------------|------|------|--------|--------|------|------|--------|--------|
| 90/91 | X | X | X | X | X | X | X | X |
| 91/92 | X | 51 | X | X | X | 30 | X | X |
| 92/93 | 42 | 42 | X | 0 | 12 | 14 | X | 2 |
| 93/94 | 43 | 3 | X | -40 | 32 | 5 | X | -27 |
| 94/95 | 33 | 33 | X | 0 | 33 | 33 | X | 0 |
| 95/96 | 25 | 25 | X | 0 | 20 | 20 | X | 0 |
| 96/97 | 38 | 38 | 45 | 0 | 48 | 48 | 20 | 0 |
| 97/98 | X | 43 | 45 | X | X | 46 | 20 | X |
| 98/99 | 38 | 38 | 45 | 0 | 40 | 40 | 20 | 0 |
| 99/00 | 41 | 41 | 45 | 0 | 29 | 29 | 20 | 0 |
| 00/01 | 53 | 53 | 45 | 0 | 42 | 42 | 20 | 0 |
| 01/02 | 46 | 46 | 45 | 0 | 12 | 12 | 40 | 0 |
| 02/03 | 53 | 54 | 45 | 1 | 17 | 17 | 40 | 0 |

CO- 10.062 “EL ESCOBOSO”

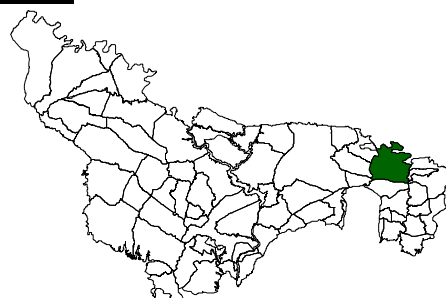
CARACTERÍSTICAS del COTO

CATEGORÍA: C

SUPERFICIE: 2.279 ha.

CERCADO: SI

SUPERFICIE CERCADA: 2.279 ha.



CUMPLIMENTACIÓN de PARTES, MEMORIAS Y PTC

| | 90/91 | 91/92 | 92/93 | 93/94 | 94/95 | 95/96 | 96/97 | 97/98 | 98/99 | 99/00 | 00/01 | 01/02 | 02/03 |
|------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| P | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | X | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| M | ✓ | X | X | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| PTC | X | X | X | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |

| | SI | NO |
|------------|----|----|
| P | 12 | 1 |
| M | 11 | 2 |
| PTC | 10 | 3 |

COMPARACIÓN de DATOS de PARTES, MEMORIAS Y PTC

| | C(M) | C(P) | C(PTC) | C(P-M) | J(M) | J(P) | J(PTC) | J(P-M) |
|--------------|------|------|--------|--------|------|------|--------|--------|
| 90/91 | 151 | 159 | X | 8 | 0 | 56 | X | 56 |
| 91/92 | X | 48 | X | X | X | 3 | X | X |
| 92/93 | X | 30 | X | X | X | 43 | X | X |
| 93/94 | 68 | 25 | 100 | -43 | 66 | 55 | 20 | -11 |
| 94/95 | 100 | 98 | 100 | -2 | 51 | 39 | 20 | -12 |
| 95/96 | 161 | 107 | 100 | -54 | 58 | 47 | 20 | -11 |
| 96/97 | 57 | 58 | 100 | 1 | 23 | 27 | 20 | 4 |
| 97/98 | 9 | X | 100 | X | 40 | X | 20 | X |
| 98/99 | 0 | 3 | 100 | 3 | 35 | 24 | 20 | -11 |
| 99/00 | 144 | 144 | 109 | 0 | 99 | 99 | SL | 0 |
| 00/01 | 116 | 116 | 109 | 0 | 5 | 5 | SL | 0 |
| 01/02 | 140 | 145 | 95 | 5 | 66 | 68 | SL | 2 |
| 02/03 | 50 | 85 | 89 | 35 | 0 | 0 | SL | 0 |

CO- 10.064 “PEÑON DE PLATA”

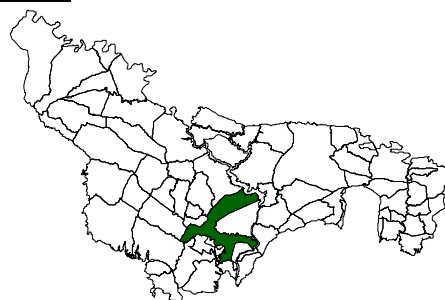
CARACTERÍSTICAS del COTO

CATEGORÍA: C

SUPERFICIE: 603 ha.

CERCADO: SI

SUPERFICIE CERCADA: 603 ha.



CUMPLIMENTACIÓN de PARTES, MEMORIAS Y PTC

| | 90/91 | 91/92 | 92/93 | 93/94 | 94/95 | 95/96 | 96/97 | 97/98 | 98/99 | 99/00 | 00/01 | 01/02 | 02/03 |
|------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| P | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | X | ✓ | X | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| M | X | X | X | X | X | ✓ | ✓ | X | X | X | ✓ | ✓ | ✓ |
| PTC | X | X | X | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |

| | SI | NO |
|------------|----|----|
| P | 11 | 2 |
| M | 5 | 8 |
| PTC | 10 | 3 |

COMPARACIÓN de DATOS de PARTES, MEMORIAS Y PTC

| | C(M) | C(P) | C(PTC) | C(P-M) | J(M) | J(P) | J(PTC) | J(P-M) |
|--------------|------|------|--------|--------|------|------|--------|--------|
| 90/91 | X | 9 | X | X | X | 10 | X | X |
| 91/92 | X | 9 | X | X | X | 5 | X | X |
| 92/93 | X | 10 | X | X | X | 9 | X | X |
| 93/94 | X | 8 | 70 | X | X | 8 | 40 | X |
| 94/95 | X | 8 | 80 | X | X | 6 | 40 | X |
| 95/96 | 24 | X | 99 | X | 9 | X | 40 | X |
| 96/97 | 15 | 15 | 120 | 0 | 9 | 9 | 40 | 0 |
| 97/98 | X | X | 120 | X | X | X | 40 | X |
| 98/99 | X | 10 | 120 | X | X | 18 | 40 | X |
| 99/00 | X | 25 | 88 | X | X | 16 | 40 | X |
| 00/01 | 82 | 11 | 88 | -71 | 37 | 10 | 40 | -27 |
| 01/02 | 74 | 12 | 88 | -62 | 41 | 3 | 40 | -38 |
| 02/03 | 7 | 19 | 91 | 12 | 11 | 11 | 40 | 0 |

CO- 10.092 “MATA ROMAN”

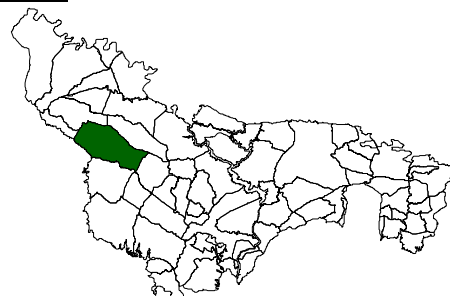
CARACTERÍSTICAS del COTO

CATEGORÍA: C

SUPERFICIE: 2.153 ha.

CERCADO: SI

SUPERFICIE CERCADA: 2.153 ha.



CUMPLIMENTACIÓN de PARTES, MEMORIAS Y PTC

| | 90/91 | 91/92 | 92/93 | 93/94 | 94/95 | 95/96 | 96/97 | 97/98 | 98/99 | 99/00 | 00/01 | 01/02 | 02/03 |
|------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| P | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| M | X | X | X | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| PTC | X | X | X | X | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |

| | SI | NO |
|------------|----|----|
| P | 13 | 0 |
| M | 10 | 3 |
| PTC | 9 | 4 |

COMPARACIÓN de DATOS de PARTES, MEMORIAS Y PTC

| | C(M) | C(P) | C(PTC) | C(P-M) | J(M) | J(P) | J(PTC) | J(P-M) |
|--------------|------|------|--------|--------|------|------|--------|--------|
| 90/91 | X | 78 | X | X | X | 20 | X | X |
| 91/92 | X | 79 | X | X | X | 51 | X | X |
| 92/93 | X | 122 | X | X | X | 48 | X | X |
| 93/94 | 91 | 75 | X | -16 | 34 | 38 | X | 4 |
| 94/95 | 103 | 111 | 100 | 8 | 51 | 50 | 50 | -1 |
| 95/96 | 103 | 101 | 95 | -2 | 46 | 43 | 50 | -3 |
| 96/97 | 107 | 160 | 95 | 53 | 40 | 75 | 50 | 35 |
| 97/98 | 90 | 30 | 89 | -60 | 70 | 33 | 50 | -37 |
| 98/99 | 74 | 74 | 69 | 0 | 60 | 55 | 50 | -5 |
| 99/00 | 148 | 139 | 72 | -9 | 44 | 44 | 50 | 0 |
| 00/01 | 98 | 98 | 72 | 0 | 34 | 32 | 50 | -2 |
| 01/02 | 143 | 143 | 69 | 0 | 43 | 37 | 50 | -6 |
| 02/03 | 125 | 263 | 69 | 138 | 45 | 44 | 50 | -1 |

CO- 10.124 “CUCHILLARES”

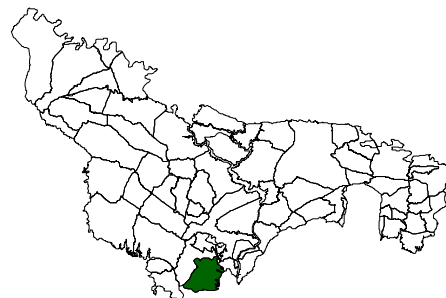
CARACTERÍSTICAS del COTO

CATEGORÍA: B

SUPERFICIE: 1.154 ha.

CERCADO: NO

SUPERFICIE CERCADA: 0 ha.



CUMPLIMENTACIÓN de PARTES, MEMORIAS Y PTC

| | 90/91 | 91/92 | 92/93 | 93/94 | 94/95 | 95/96 | 96/97 | 97/98 | 98/99 | 99/00 | 00/01 | 01/02 | 02/03 |
|------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| P | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| M | X | X | X | X | X | ✓ | X | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| PTC | X | X | X | X | X | X | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |

| | SI | NO |
|------------|----|----|
| P | 13 | 0 |
| M | 7 | 6 |
| PTC | 7 | 6 |

COMPARACIÓN de DATOS de PARTES, MEMORIAS Y PTC

| | C(M) | C(P) | C(PTC) | C(P-M) | J(M) | J(P) | J(PTC) | J(P-M) |
|--------------|------|------|--------|--------|------|------|--------|--------|
| 90/91 | X | 0 | X | X | X | 15 | X | X |
| 91/92 | X | 1 | X | X | X | 21 | X | X |
| 92/93 | X | 1 | X | X | X | 16 | X | X |
| 93/94 | X | 2 | X | X | X | 33 | X | X |
| 94/95 | X | 0 | X | X | X | 29 | X | X |
| 95/96 | 5 | 12 | X | 7 | 30 | 21 | X | -9 |
| 96/97 | X | 0 | 5 | X | X | 41 | 30 | X |
| 97/98 | 5 | 0 | 5 | -5 | 50 | 26 | 30 | -24 |
| 98/99 | 5 | 2 | 5 | -3 | 30 | 46 | 30 | 16 |
| 99/00 | 5 | 1 | 5 | -4 | 60 | 48 | 30 | -12 |
| 00/01 | 4 | 1 | 5 | -3 | 80 | 28 | 30 | -52 |
| 01/02 | 3 | 3 | 3 | 0 | 28 | 28 | 50 | 0 |
| 02/03 | 12 | 2 | 3 | -10 | 3 | 26 | 50 | 23 |

CO- 10.125 “CABALGADERO DE SAN BERNARDO”

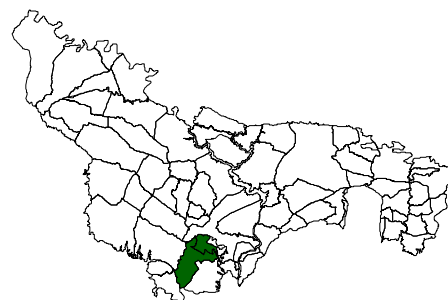
CARACTERÍSTICAS del COTO

CATEGORÍA: C

SUPERFICIE: 1.105 ha.

CERCADO: SI

SUPERFICIE CERCADA: 692 ha.



CUMPLIMENTACIÓN de PARTES, MEMORIAS Y PTC

| | 90/91 | 91/92 | 92/93 | 93/94 | 94/95 | 95/96 | 96/97 | 97/98 | 98/99 | 99/00 | 00/01 | 01/02 | 02/03 |
|------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| P | ✓ | X | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| M | X | X | ✓ | X | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | X |
| PTC | X | X | X | X | X | X | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | X | ✓ |

| | SI | NO |
|------------|----|----|
| P | 12 | 1 |
| M | 9 | 4 |
| PTC | 6 | 7 |

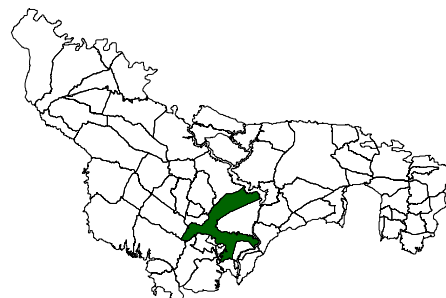
COMPARACIÓN de DATOS de PARTES, MEMORIAS Y PTC

| | C(M) | C(P) | C(PTC) | C(P-M) | J(M) | J(P) | J(PTC) | J(P-M) |
|--------------|------|------|--------|--------|------|------|--------|--------|
| 90/91 | X | 0 | X | X | X | 3 | X | X |
| 91/92 | X | X | X | X | X | X | X | X |
| 92/93 | 3 | 0 | X | -3 | 17 | 12 | X | -5 |
| 93/94 | X | 10 | X | X | X | 10 | X | X |
| 94/95 | 8 | 9 | X | 1 | 21 | 14 | X | -7 |
| 95/96 | 12 | 0 | X | -12 | 17 | 0 | X | -17 |
| 96/97 | 9 | 10 | 10 | 1 | 5 | 11 | 12 | 6 |
| 97/98 | 1 | 0 | 10 | -1 | 10 | 0 | 12 | -10 |
| 98/99 | 4 | 0 | 10 | -4 | 20 | 20 | 12 | 0 |
| 99/00 | 23 | 23 | 15 | 0 | 26 | 26 | 12 | 0 |
| 00/01 | 33 | 24 | 28 | -9 | 17 | 16 | 12 | -1 |
| 01/02 | 37 | 21 | NO PTC | -16 | 4 | 3 | NO PTC | -1 |
| 02/03 | X | 8 | 38 | X | X | 2 | 15 | X |

CO- 10159 “LOS ARENALES”

CARACTERÍSTICAS del COTO

CATEGORÍA: C
 SUPERFICIE: 803 ha.
 CERCADO: SI
 SUPERFICIE CERCADA: 803 ha.



CUMPLIMENTACIÓN de PARTES, MEMORIAS Y PTC

| | 90/91 | 91/92 | 92/93 | 93/94 | 94/95 | 95/96 | 96/97 | 97/98 | 98/99 | 99/00 | 00/01 | 01/02 | 02/03 |
|------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| P | ✓ | ✓ | X | ✓ | ✓ | X | X | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| M | X | X | X | X | X | ✓ | ✓ | X | X | X | ✓ | ✓ | ✓ |
| PTC | X | X | X | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |

| | SI | NO |
|------------|----|----|
| P | 10 | 3 |
| M | 5 | 8 |
| PTC | 10 | 3 |

COMPARACIÓN de DATOS de PARTES, MEMORIAS Y PTC

| | C(M) | C(P) | C(PTC) | C(P-M) | J(M) | J(P) | J(PTC) | J(P-M) |
|--------------|------|------|--------|--------|------|------|--------|--------|
| 90/91 | X | 7 | X | X | X | 7 | X | X |
| 91/92 | X | 55 | X | X | X | 10 | X | X |
| 92/93 | X | X | X | X | X | X | X | X |
| 93/94 | X | 12 | 70 | X | X | 14 | 40 | X |
| 94/95 | X | 7 | 80 | X | X | 16 | 40 | X |
| 95/96 | 10 | X | 99 | X | 14 | X | 40 | X |
| 96/97 | 10 | 0 | 120 | -10 | 7 | 0 | 40 | -7 |
| 97/98 | X | 10 | 120 | X | X | 7 | 40 | X |
| 98/99 | X | 9 | 120 | X | X | 11 | 40 | X |
| 99/00 | X | 15 | 88 | X | X | 20 | 40 | X |
| 00/01 | 82 | 18 | 88 | -64 | 37 | 13 | 40 | -24 |
| 01/02 | 74 | 2 | 88 | -72 | 41 | 13 | 40 | -28 |
| 02/03 | 10 | 30 | 91 | 20 | 12 | 12 | 40 | 0 |

CO- 10.191 “EL ALTA ALTA”

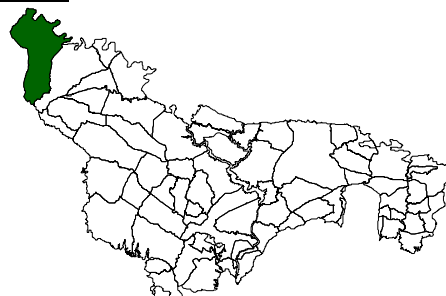
CARACTERÍSTICAS del COTO

CATEGORÍA: C

SUPERFICIE: 3.023 ha.

CERCADO: SI

SUPERFICIE CERCADA: 3.023 ha.



CUMPLIMENTACIÓN de PARTES, MEMORIAS Y PTC

| | 90/91 | 91/92 | 92/93 | 93/94 | 94/95 | 95/96 | 96/97 | 97/98 | 98/99 | 99/00 | 00/01 | 01/02 | 02/03 |
|------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| P | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| M | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| PTC | X | X | X | X | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | X | ✓ | ✓ | ✓ |

| | SI | NO |
|------------|----|----|
| P | 13 | 0 |
| M | 13 | 0 |
| PTC | 8 | 5 |

COMPARACIÓN de DATOS de PARTES, MEMORIAS Y PTC

| | C(M) | C(P) | C(PTC) | C(P-M) | J(M) | J(P) | J(PTC) | J(P-M) |
|--------------|------|------|--------|--------|------|------|--------|--------|
| 90/91 | 0 | 0 | X | 0 | 0 | 0 | X | 0 |
| 91/92 | 295 | 40 | X | -255 | 23 | 7 | X | -16 |
| 92/93 | 324 | 212 | X | -112 | 26 | 12 | X | -14 |
| 93/94 | 332 | 195 | X | -137 | 18 | 18 | X | 0 |
| 94/95 | 372 | 168 | 420 | -204 | 41 | 21 | 60 | -20 |
| 95/96 | 387 | 77 | 420 | -310 | 29 | 20 | 60 | -9 |
| 96/97 | 315 | 310 | 300 | -5 | 51 | 51 | 60 | 0 |
| 97/98 | 296 | 296 | 266 | 0 | 81 | 81 | 60 | 0 |
| 98/99 | 285 | 285 | 180 | 0 | 64 | 59 | 60 | -5 |
| 99/00 | 218 | 218 | NO PTC | 0 | 69 | 69 | NO PTC | 0 |
| 00/01 | 194 | 142 | 225 | -52 | 76 | 36 | 150 | -40 |
| 01/02 | 193 | 198 | 218 | 5 | 77 | 52 | 150 | -25 |
| 02/03 | 216 | 280 | 218 | 64 | 83 | 51 | 150 | -32 |

CO- 10.196 “FUENTE LA VIRGEN”

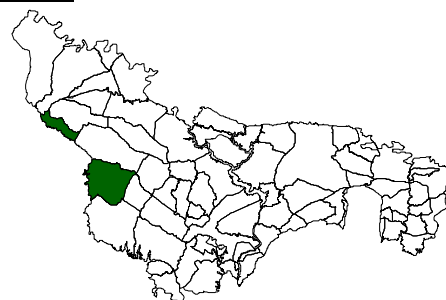
CARACTERÍSTICAS del COTO

CATEGORÍA: D

SUPERFICIE: 3.170 ha.

CERCADO: SI

SUPERFICIE CERCADA: 3.170 ha.



CUMPLIMENTACIÓN de PARTES, MEMORIAS Y PTC

| | 90/91 | 91/92 | 92/93 | 93/94 | 94/95 | 95/96 | 96/97 | 97/98 | 98/99 | 99/00 | 00/01 | 01/02 | 02/03 |
|------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| P | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| M | X | X | X | X | X | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | X | ✓ | ✓ | ✓ |
| PTC | X | X | X | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |

| | SI | NO |
|------------|----|----|
| P | 13 | 0 |
| M | 7 | 6 |
| PTC | 10 | 3 |

COMPARACIÓN de DATOS de PARTES, MEMORIAS Y PTC

| | C(M) | C(P) | C(PTC) | C(P-M) | J(M) | J(P) | J(PTC) | J(P-M) |
|--------------|------|------|--------|--------|------|------|--------|--------|
| 90/91 | X | 55 | X | X | X | 19 | X | X |
| 91/92 | X | 80 | X | X | X | 29 | X | X |
| 92/93 | X | 101 | X | X | X | 30 | X | X |
| 93/94 | X | 5 | 75 | X | X | 13 | 70 | X |
| 94/95 | X | 101 | 75 | X | X | 31 | 70 | X |
| 95/96 | 37 | 44 | 75 | 7 | 63 | 74 | 70 | 11 |
| 96/97 | 72 | 75 | 75 | 3 | 42 | 60 | 70 | 18 |
| 97/98 | 88 | 88 | 75 | 0 | 56 | 56 | 70 | 0 |
| 98/99 | 68 | 25 | 75 | -43 | 51 | 3 | 70 | -48 |
| 99/00 | X | 113 | 70 | X | X | 129 | 70 | X |
| 00/01 | 74 | 71 | 70 | -3 | 67 | 60 | 70 | -7 |
| 01/02 | 71 | 71 | 70 | 0 | 71 | 73 | 70 | 2 |
| 02/03 | 71 | 139 | 70 | 68 | 17 | 44 | 70 | 27 |

CO- 10.207 “MESAS ALTAS”

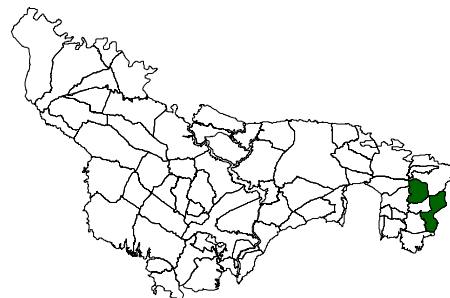
CARACTERÍSTICAS del COTO

CATEGORÍA: B

SUPERFICIE: 1.037 ha.

CERCADO: NO

SUPERFICIE CERCADA: 0 ha.



CUMPLIMENTACIÓN de PARTES, MEMORIAS Y PTC

| | 90/91 | 91/92 | 92/93 | 93/94 | 94/95 | 95/96 | 96/97 | 97/98 | 98/99 | 99/00 | 00/01 | 01/02 | 02/03 |
|------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| P | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| M | X | X | X | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| PTC | X | X | X | X | X | X | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |

| | SI | NO |
|------------|----|----|
| P | 13 | 0 |
| M | 10 | 3 |
| PTC | 7 | 6 |

COMPARACIÓN de DATOS de PARTES, MEMORIAS Y PTC

| | C(M) | C(P) | C(PTC) | C(P-M) | J(M) | J(P) | J(PTC) | J(P-M) |
|--------------|------|------|--------|--------|------|------|--------|--------|
| 90/91 | X | 30 | X | X | X | 28 | X | X |
| 91/92 | X | 30 | X | X | X | 54 | X | X |
| 92/93 | X | 32 | X | X | X | 78 | X | X |
| 93/94 | 24 | 24 | X | 0 | 83 | 67 | X | -16 |
| 94/95 | 27 | 27 | X | 0 | 45 | 45 | X | 0 |
| 95/96 | 31 | 30 | X | -1 | 82 | 80 | X | -2 |
| 96/97 | 34 | 34 | 30 | 0 | 35 | 35 | SL | 0 |
| 97/98 | 17 | 17 | 30 | 0 | 35 | 35 | SL | 0 |
| 98/99 | 29 | 27 | 30 | -2 | 30 | 30 | SL | 0 |
| 99/00 | 36 | 36 | 30 | 0 | 34 | 34 | SL | 0 |
| 00/01 | 40 | 38 | 30 | -2 | 28 | 26 | SL | -2 |
| 01/02 | 35 | 35 | 50 | 0 | 33 | 33 | SL | 0 |
| 02/03 | 49 | 46 | 50 | -3 | 44 | 42 | SL | -2 |

CO- 10.218 “LA SOLANA”

CARACTERÍSTICAS del COTO

CATEGORÍA: C

SUPERFICIE: 1.371 ha.

CERCADO: SI

SUPERFICIE CERCADA: 1.371ha.



CUMPLIMENTACIÓN de PARTES, MEMORIAS Y PTC

| | 90/91 | 91/92 | 92/93 | 93/94 | 94/95 | 95/96 | 96/97 | 97/98 | 98/99 | 99/00 | 00/01 | 01/02 | 02/03 |
|------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| P | X | ✓ | ✓ | X | X | ✓ | ✓ | ✓ | X | X | X | X | X |
| M | X | X | X | X | X | ✓ | ✓ | X | X | X | X | ✓ | X |
| PTC | X | X | X | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |

| | SI | NO |
|------------|----|----|
| P | 5 | 8 |
| M | 3 | 10 |
| PTC | 9 | 4 |

COMPARACIÓN de DATOS de PARTES, MEMORIAS Y PTC

| | C(M) | C(P) | C(PTC) | C(P-M) | J(M) | J(P) | J(PTC) | J(P-M) |
|--------------|------|------|--------|--------|------|------|--------|--------|
| 90/91 | X | X | X | X | X | X | X | X |
| 91/92 | X | 35 | X | X | X | 30 | X | X |
| 92/93 | X | 18 | X | X | X | 19 | X | X |
| 93/94 | X | X | 30 | X | X | X | 14 | X |
| 94/95 | X | X | 27 | X | X | X | 14 | X |
| 95/96 | 0 | 0 | 23 | 0 | 62 | 70 | 14 | 8 |
| 96/97 | 0 | 0 | 14 | 0 | 78 | 78 | 14 | 0 |
| 97/98 | X | 0 | 14 | X | X | 24 | 14 | X |
| 98/99 | X | X | 76 | X | X | X | 42 | X |
| 99/00 | X | X | NO PTC | X | X | X | NO PTC | X |
| 00/01 | X | X | 91 | X | X | X | 60 | X |
| 01/02 | 0 | X | 84 | X | 14 | X | 60 | X |
| 02/03 | X | X | 78 | X | X | X | 60 | X |

CO- 10.230 “NAVA DE LOS CORCHOS”

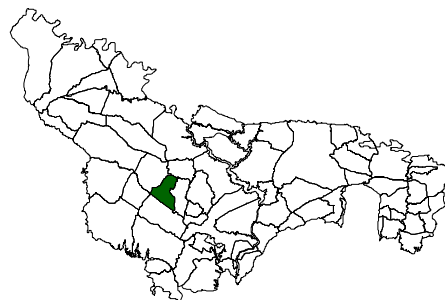
CARACTERÍSTICAS del COTO

CATEGORÍA: B

SUPERFICIE: 549 ha.

CERCADO: NO

SUPERFICIE CERCADA: 0 ha.



CUMPLIMENTACIÓN de PARTES, MEMORIAS Y PTC

| | 90/91 | 91/92 | 92/93 | 93/94 | 94/95 | 95/96 | 96/97 | 97/98 | 98/99 | 99/00 | 00/01 | 01/02 | 02/03 |
|------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| P | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| M | X | X | X | X | X | ✓ | ✓ | X | X | X | ✓ | ✓ | ✓ |
| PTC | X | X | X | X | X | X | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |

| | SI | NO |
|------------|----|----|
| P | 13 | 0 |
| M | 5 | 8 |
| PTC | 7 | 6 |

COMPARACIÓN de DATOS de PARTES, MEMORIAS Y PTC

| | C(M) | C(P) | C(PTC) | C(P-M) | J(M) | J(P) | J(PTC) | J(P-M) |
|--------------|------|------|--------|--------|------|------|--------|--------|
| 90/91 | X | 35 | X | X | X | 30 | X | X |
| 91/92 | X | 18 | X | X | X | 19 | X | X |
| 92/93 | X | 0 | X | X | X | 70 | X | X |
| 93/94 | X | 0 | X | X | X | 78 | X | X |
| 94/95 | X | 0 | X | X | X | 24 | X | X |
| 95/96 | 41 | 61 | X | 20 | 6 | 10 | X | 4 |
| 96/97 | 54 | 191 | 65 | 137 | 16 | 30 | 15 | 14 |
| 97/98 | X | 58 | 65 | X | X | 15 | 15 | X |
| 98/99 | X | 48 | 65 | X | X | 3 | 15 | X |
| 99/00 | X | 43 | 65 | X | X | 10 | 15 | X |
| 00/01 | 54 | 54 | 65 | 0 | 14 | 14 | 15 | 0 |
| 01/02 | 54 | 54 | 75 | 0 | 3 | 13 | 40 | 10 |
| 02/03 | 53 | 59 | 75 | 6 | 9 | 9 | 40 | 0 |

CO- 10.265 “LAS MESAS”

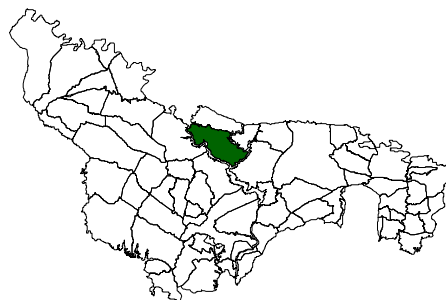
CARACTERÍSTICAS del COTO

CATEGORÍA: B

SUPERFICIE: 1.273 ha.

CERCADO: NO

SUPERFICIE CERCADA: 0 ha.



CUMPLIMENTACIÓN de PARTES, MEMORIAS Y PTC

| | 90/91 | 91/92 | 92/93 | 93/94 | 94/95 | 95/96 | 96/97 | 97/98 | 98/99 | 99/00 | 00/01 | 01/02 | 02/03 |
|------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| P | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | X | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| M | X | X | X | X | X | X | ✓ | ✓ | X | X | ✓ | ✓ | X |
| PTC | X | X | X | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |

| | SI | NO |
|------------|----|----|
| P | 12 | 1 |
| M | 4 | 9 |
| PTC | 9 | 4 |

COMPARACIÓN de DATOS de PARTES, MEMORIAS Y PTC

| | C(M) | C(P) | C(PTC) | C(P-M) | J(M) | J(P) | J(PTC) | J(P-M) |
|--------------|------|------|--------|--------|------|------|--------|--------|
| 90/91 | X | 30 | X | X | X | 6 | X | X |
| 91/92 | X | 12 | X | X | X | 2 | X | X |
| 92/93 | X | 13 | X | X | X | 6 | X | X |
| 93/94 | X | 35 | 50 | X | X | 5 | 40 | X |
| 94/95 | X | 49 | 50 | X | X | 6 | 40 | X |
| 95/96 | X | X | 50 | X | X | X | 40 | X |
| 96/97 | 74 | 64 | 50 | -10 | 44 | 36 | 40 | -8 |
| 97/98 | 72 | 67 | 50 | -5 | 46 | 82 | 40 | 36 |
| 98/99 | X | 71 | NO PTC | X | X | 61 | NO PTC | X |
| 99/00 | X | 32 | 65 | X | X | 12 | 45 | X |
| 00/01 | 3 | 3 | 65 | 0 | 2 | 2 | 45 | 0 |
| 01/02 | 65 | 65 | 65 | 0 | 32 | 32 | 45 | 0 |
| 02/03 | X | 116 | 65 | X | X | 20 | 45 | X |

CO- 10.280 “EL ASIENTO”

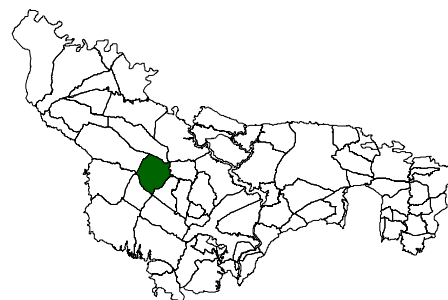
CARACTERÍSTICAS del COTO

CATEGORÍA: C

SUPERFICIE: 1.070 ha.

CERCADO: SI

SUPERFICIE CERCADA: 1.070 ha.



CUMPLIMENTACIÓN de PARTES, MEMORIAS Y PTC

| | 90/91 | 91/92 | 92/93 | 93/94 | 94/95 | 95/96 | 96/97 | 97/98 | 98/99 | 99/00 | 00/01 | 01/02 | 02/03 |
|------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| P | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | X | ✓ | ✓ |
| M | X | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | X | X | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| PTC | X | X | X | X | X | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |

| | SI | NO |
|------------|----|----|
| P | 12 | 1 |
| M | 10 | 3 |
| PTC | 8 | 5 |

COMPARACIÓN de DATOS de PARTES, MEMORIAS Y PTC

| | C(M) | C(P) | C(PTC) | C(P-M) | J(M) | J(P) | J(PTC) | J(P-M) |
|--------------|------|------|--------|--------|------|------|--------|--------|
| 90/91 | X | 54 | X | X | X | 5 | X | X |
| 91/92 | 52 | 52 | X | 0 | 0 | 8 | X | 8 |
| 92/93 | 66 | 66 | X | 0 | 10 | 7 | X | -3 |
| 93/94 | 49 | 0 | X | -49 | 16 | 3 | X | -13 |
| 94/95 | 43 | 43 | X | 0 | 3 | 3 | X | 0 |
| 95/96 | 0 | 3 | 55 | 3 | 0 | 0 | 20 | 0 |
| 96/97 | 93 | 93 | 55 | 0 | 6 | 6 | 20 | 0 |
| 97/98 | X | 55 | 55 | X | X | 13 | 20 | X |
| 98/99 | X | 40 | 55 | X | X | 11 | 20 | X |
| 99/00 | 81 | 81 | 55 | 0 | 21 | 21 | 20 | 0 |
| 00/01 | 0 | X | 55 | X | 0 | X | 20 | X |
| 01/02 | 0 | 106 | 100 | 106 | 22 | 22 | 20 | 0 |
| 02/03 | 58 | 166 | 95 | 108 | 6 | 6 | 20 | 0 |

CO- 10.291 “ALJABARA DE CARDENAS”

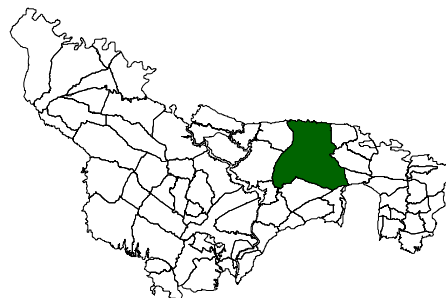
CARACTERÍSTICAS del COTO

CATEGORÍA: C

SUPERFICIE: 3.652 ha.

CERCADO: SI

SUPERFICIE CERCADA: 3.652 ha.



CUMPLIMENTACIÓN de PARTES, MEMORIAS Y PTC

| | 90/91 | 91/92 | 92/93 | 93/94 | 94/95 | 95/96 | 96/97 | 97/98 | 98/99 | 99/00 | 00/01 | 01/02 | 02/03 |
|------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| P | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| M | X | X | X | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| PTC | X | X | X | X | X | X | X | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |

| | SI | NO |
|------------|----|----|
| P | 13 | 0 |
| M | 10 | 3 |
| PTC | 5 | 8 |

COMPARACIÓN de DATOS de PARTES, MEMORIAS Y PTC

| | C(M) | C(P) | C(PTC) | C(P-M) | J(M) | J(P) | J(PTC) | J(P-M) |
|--------------|------|------|--------|--------|------|------|--------|--------|
| 90/91 | X | 168 | X | X | X | 32 | X | X |
| 91/92 | X | 128 | X | X | X | 40 | X | X |
| 92/93 | X | 74 | X | X | X | 30 | X | X |
| 93/94 | 156 | 156 | X | 0 | 71 | 71 | X | 0 |
| 94/95 | 165 | 0 | X | -165 | 104 | 0 | X | -104 |
| 95/96 | 178 | 0 | X | -178 | 62 | 0 | X | -62 |
| 96/97 | 160 | 160 | X | 0 | 69 | 69 | X | 0 |
| 97/98 | 179 | 179 | 174 | 0 | 88 | 78 | 40 | -10 |
| 98/99 | 65 | 65 | 114 | 0 | 88 | 88 | 40 | 0 |
| 99/00 | 101 | 91 | 114 | -10 | 97 | 87 | 40 | -10 |
| 00/01 | 115 | 75 | 121 | -40 | 15 | 15 | 40 | 0 |
| 01/02 | 118 | 108 | NO PTC | -10 | 12 | 80 | NO PTC | 68 |
| 02/03 | 0 | 0 | 250 | 0 | 0 | 0 | 50 | 0 |

CO- 10.315 “EL GITANO”

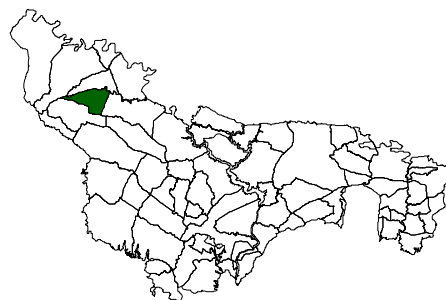
CARACTERÍSTICAS del COTO

CATEGORÍA: B

SUPERFICIE: 720 ha.

CERCADO: NO

SUPERFICIE CERCADA: 0 ha.



CUMPLIMENTACIÓN de PARTES, MEMORIAS Y PTC

| | 90/91 | 91/92 | 92/93 | 93/94 | 94/95 | 95/96 | 96/97 | 97/98 | 98/99 | 99/00 | 00/01 | 01/02 | 02/03 |
|------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| P | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| M | X | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| PTC | X | X | X | X | X | X | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |

| | SI | NO |
|------------|----|----|
| P | 13 | 0 |
| M | 12 | 1 |
| PTC | 7 | 6 |

COMPARACIÓN de DATOS de PARTES, MEMORIAS Y PTC

| | C(M) | C(P) | C(PTC) | C(P-M) | J(M) | J(P) | J(PTC) | J(P-M) |
|--------------|------|------|--------|--------|------|------|--------|--------|
| 90/91 | X | 75 | X | X | X | 7 | X | X |
| 91/92 | 77 | 67 | X | -10 | 24 | 13 | X | -11 |
| 92/93 | 92 | 89 | X | -3 | 18 | 16 | X | -2 |
| 93/94 | 61 | 61 | X | 0 | 31 | 32 | X | 1 |
| 94/95 | 61 | 61 | X | 0 | 11 | 11 | X | 0 |
| 95/96 | 95 | 97 | X | 2 | 11 | 11 | X | 0 |
| 96/97 | 28 | 32 | 90 | 4 | 14 | 16 | 20 | 2 |
| 97/98 | 20 | 20 | 90 | 0 | 24 | 24 | 20 | 0 |
| 98/99 | 25 | 22 | 90 | -3 | 11 | 10 | 20 | -1 |
| 99/00 | 50 | 50 | 90 | 0 | 15 | 11 | 20 | -4 |
| 00/01 | 101 | 101 | 90 | 0 | 15 | 6 | 20 | -9 |
| 01/02 | 0 | 65 | 95 | 65 | 7 | 9 | 20 | 2 |
| 02/03 | 55 | 117 | 95 | 62 | 15 | 2 | 20 | -13 |

CO- 10.316 “LA BAJA”

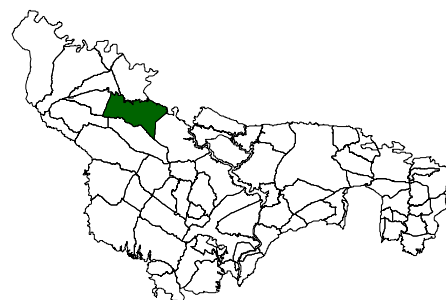
CARACTERÍSTICAS del COTO

CATEGORÍA: B

SUPERFICIE: 1.409 ha.

CERCADO: NO

SUPERFICIE CERCADA: 0 ha.



CUMPLIMENTACIÓN de PARTES, MEMORIAS Y PTC

| | 90/91 | 91/92 | 92/93 | 93/94 | 94/95 | 95/96 | 96/97 | 97/98 | 98/99 | 99/00 | 00/01 | 01/02 | 02/03 |
|------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| P | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| M | X | X | X | X | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | X | X | ✓ | ✓ | ✓ |
| PTC | X | X | X | X | X | X | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |

| | SI | NO |
|------------|----|----|
| P | 13 | 0 |
| M | 6 | 7 |
| PTC | 7 | 6 |

COMPARACIÓN de DATOS de PARTES, MEMORIAS Y PTC

| | C(M) | C(P) | C(PTC) | C(P-M) | J(M) | J(P) | J(PTC) | J(P-M) |
|--------------|------|------|--------|--------|------|------|--------|--------|
| 90/91 | X | 118 | X | X | X | 35 | X | X |
| 91/92 | X | 103 | X | X | X | 27 | X | X |
| 92/93 | X | 89 | X | X | X | 31 | X | X |
| 93/94 | X | 51 | X | X | X | 37 | X | X |
| 94/95 | 128 | 128 | X | 0 | 23 | 23 | X | 0 |
| 95/96 | 122 | 7 | X | -115 | 66 | 9 | X | -57 |
| 96/97 | 84 | 4 | 120 | -80 | 48 | 1 | 30 | -47 |
| 97/98 | 39 | 1 | 120 | -38 | 52 | 5 | 30 | -47 |
| 98/99 | X | 25 | 120 | X | X | 0 | 30 | X |
| 99/00 | X | 32 | 120 | X | X | 19 | 30 | X |
| 00/01 | 125 | 101 | 120 | -24 | 15 | 15 | 30 | 0 |
| 01/02 | 112 | 108 | 120 | -4 | 26 | 26 | 60 | 0 |
| 02/03 | 120 | 61 | 120 | -59 | 40 | 6 | 60 | -34 |

CO- 10.469 “ALTA- BAJA”

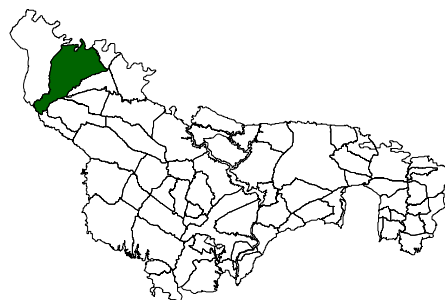
CARACTERÍSTICAS del COTO

CATEGORÍA: C

SUPERFICIE: 2.529 ha.

CERCADO: SI

SUPERFICIE CERCADA: 2.529 ha.



CUMPLIMENTACIÓN de PARTES, MEMORIAS Y PTC

| | 90/91 | 91/92 | 92/93 | 93/94 | 94/95 | 95/96 | 96/97 | 97/98 | 98/99 | 99/00 | 00/01 | 01/02 | 02/03 |
|------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| P | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| M | X | X | X | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | X |
| PTC | X | X | X | X | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | X | ✓ | ✓ | ✓ |

| | SI | NO |
|------------|----|----|
| P | 13 | 0 |
| M | 9 | 4 |
| PTC | 8 | 5 |

COMPARACIÓN de DATOS de PARTES, MEMORIAS Y PTC

| | C(M) | C(P) | C(PTC) | C(P-M) | J(M) | J(P) | J(PTC) | J(P-M) |
|--------------|------|------|--------|--------|------|------|--------|--------|
| 90/91 | X | 112 | X | X | X | 27 | X | X |
| 91/92 | X | 0 | X | X | X | 0 | X | X |
| 92/93 | X | 0 | X | X | X | 0 | X | X |
| 93/94 | 0 | 0 | X | 0 | 16 | 16 | X | 0 |
| 94/95 | 211 | 210 | 225 | -1 | 28 | 37 | 30 | 9 |
| 95/96 | 182 | 178 | 200 | -4 | 39 | 37 | 30 | -2 |
| 96/97 | 208 | 207 | 200 | -1 | 32 | 35 | 30 | 3 |
| 97/98 | 185 | 186 | 192 | 1 | 34 | 33 | 30 | -1 |
| 98/99 | 67 | 67 | 158 | 0 | 33 | 33 | 30 | 0 |
| 99/00 | 117 | 107 | NO PTC | -10 | 14 | 14 | NO PTC | 0 |
| 00/01 | 158 | 111 | 194 | -47 | 22 | 18 | 30 | -4 |
| 01/02 | 138 | 173 | 185 | 35 | 25 | 26 | 30 | 1 |
| 02/03 | X | 196 | 175 | X | X | 12 | 30 | X |

CO- 10.497 “EL AGUILA”

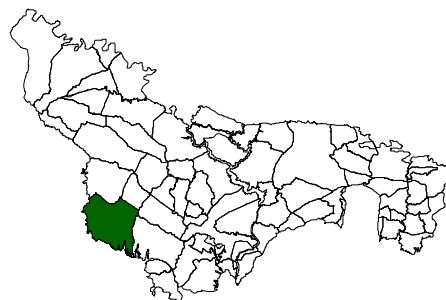
CARACTERÍSTICAS del COTO

CATEGORÍA: C

SUPERFICIE: 3.579 ha.

CERCADO: SI

SUPERFICIE CERCADA: 3.542 ha.



CUMPLIMENTACIÓN de PARTES, MEMORIAS Y PTC

| | 90/91 | 91/92 | 92/93 | 93/94 | 94/95 | 95/96 | 96/97 | 97/98 | 98/99 | 99/00 | 00/01 | 01/02 | 02/03 |
|------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| P | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | X | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| M | X | ✓ | ✓ | X | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| PTC | X | X | X | X | X | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |

| | SI | NO |
|------------|----|----|
| P | 12 | 1 |
| M | 11 | 2 |
| PTC | 6 | 7 |

COMPARACIÓN de DATOS de PARTES, MEMORIAS Y PTC

| | C(M) | C(P) | C(PTC) | C(P-M) | J(M) | J(P) | J(PTC) | J(P-M) |
|--------------|------|------|--------|--------|------|------|--------|--------|
| 90/91 | X | 18 | X | X | X | 43 | X | X |
| 91/92 | 49 | 44 | X | -5 | 78 | 80 | X | 2 |
| 92/93 | 183 | 46 | X | -137 | 70 | 43 | X | -27 |
| 93/94 | X | 120 | X | X | X | 87 | X | X |
| 94/95 | 73 | X | X | X | 95 | X | X | X |
| 95/96 | 67 | 113 | X | 46 | 66 | 93 | X | 27 |
| 96/97 | 77 | 77 | 204 | 0 | 62 | 52 | 0 | -10 |
| 97/98 | 110 | 110 | 189 | 0 | 130 | 130 | 0 | 0 |
| 98/99 | 80 | 80 | 146 | 0 | 137 | 115 | 0 | -22 |
| 99/00 | 170 | 90 | 146 | -80 | 216 | 79 | 0 | -137 |
| 00/01 | 163 | 74 | 146 | -89 | 67 | 37 | X | -30 |
| 01/02 | 139 | 75 | NO PTC | -64 | 53 | 43 | NO PTC | -10 |
| 02/03 | 135 | 0 | 133 | -135 | 0 | 24 | 200 | 24 |

CO- 10.503 “RANCHO LOS CIERVOS EXPLOTACIONES II”

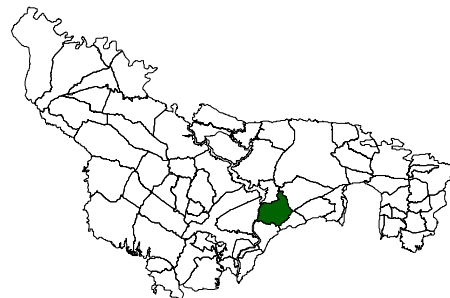
CARACTERÍSTICAS del COTO

CATEGORÍA: C

SUPERFICIE: 893 ha.

CERCADO: SI

SUPERFICIE CERCADA: 893 ha.



CUMPLIMENTACIÓN de PARTES, MEMORIAS Y PTC

| | 90/91 | 91/92 | 92/93 | 93/94 | 94/95 | 95/96 | 96/97 | 97/98 | 98/99 | 99/00 | 00/01 | 01/02 | 02/03 |
|------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| P | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| M | ✓ | X | X | X | X | ✓ | ✓ | X | ✓ | X | ✓ | ✓ | ✓ |
| PTC | X | X | X | X | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |

| | SI | NO |
|------------|----|----|
| P | 13 | 0 |
| M | 7 | 6 |
| PTC | 9 | 4 |

COMPARACIÓN de DATOS de PARTES, MEMORIAS Y PTC

| | C(M) | C(P) | C(PTC) | C(P-M) | J(M) | J(P) | J(PTC) | J(P-M) |
|--------------|------|------|--------|--------|------|------|--------|--------|
| 90/91 | 6 | 94 | X | 88 | 5 | 20 | X | 15 |
| 91/92 | X | 32 | X | X | X | 8 | X | X |
| 92/93 | X | 51 | X | X | X | 50 | X | X |
| 93/94 | X | 103 | X | X | X | 20 | X | X |
| 94/95 | X | 81 | 231 | X | X | 14 | 14 | X |
| 95/96 | 35 | 56 | 173 | 21 | 0 | 44 | 14 | 44 |
| 96/97 | 135 | 75 | 131 | -60 | 60 | 22 | 14 | -38 |
| 97/98 | X | 138 | 100 | X | X | 75 | 14 | X |
| 98/99 | 33 | 33 | 75 | 0 | 12 | 12 | 14 | 0 |
| 99/00 | X | 0 | 33 | X | X | 46 | SL | X |
| 00/01 | 75 | 75 | 33 | 0 | 0 | 41 | SL | 41 |
| 01/02 | 49 | 49 | 33 | 0 | 16 | 16 | SL | 0 |
| 02/03 | 0 | 56 | 36 | 56 | 0 | 14 | SL | 14 |

CO- 10.797 “TORRALBA”

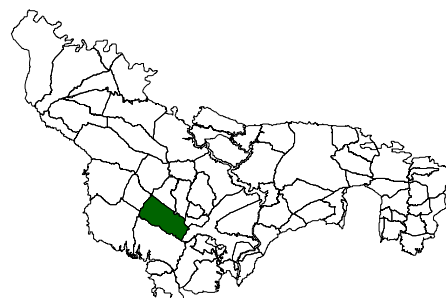
CARACTERÍSTICAS del COTO

CATEGORÍA: D

SUPERFICIE: 1.160 ha.

CERCADO: SI

SUPERFICIE CERCADA: 1.160 ha.



CUMPLIMENTACIÓN de PARTES, MEMORIAS Y PTC

| | 90/91 | 91/92 | 92/93 | 93/94 | 94/95 | 95/96 | 96/97 | 97/98 | 98/99 | 99/00 | 00/01 | 01/02 | 02/03 |
|------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| P | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | X | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| M | X | X | X | X | X | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| PTC | X | X | X | X | X | X | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |

| | SI | NO |
|------------|----|----|
| P | 12 | 1 |
| M | 8 | 5 |
| PTC | 7 | 6 |

COMPARACIÓN de DATOS de PARTES, MEMORIAS Y PTC

| | C(M) | C(P) | C(PTC) | C(P-M) | J(M) | J(P) | J(PTC) | J(P-M) |
|--------------|------|------|--------|--------|------|------|--------|--------|
| 90/91 | X | 76 | X | X | X | 26 | X | X |
| 91/92 | X | 65 | X | X | X | 30 | X | X |
| 92/93 | X | 73 | X | X | X | 55 | X | X |
| 93/94 | X | 71 | X | X | X | 36 | X | X |
| 94/95 | X | X | X | X | X | X | X | X |
| 95/96 | 4 | 8 | X | 4 | 14 | 23 | X | 9 |
| 96/97 | 92 | 83 | 96 | -9 | 50 | 50 | 55 | 0 |
| 97/98 | 83 | 83 | 85 | 0 | 56 | 56 | 55 | 0 |
| 98/99 | 73 | 73 | 80 | 0 | 54 | 54 | 55 | 0 |
| 99/00 | 89 | 89 | 66 | 0 | 0 | 60 | 55 | 60 |
| 00/01 | 79 | 69 | 62 | -10 | 50 | 32 | 55 | -18 |
| 01/02 | 77 | 43 | 81 | -34 | 58 | 58 | 75 | 0 |
| 02/03 | 81 | 116 | 81 | 35 | 22 | 22 | 75 | 0 |

CO- 11.604 “SAN CALIXTO”

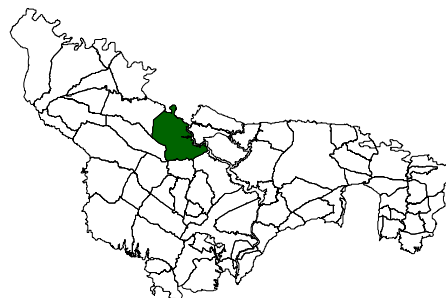
CARACTERÍSTICAS del COTO

CATEGORÍA: D

SUPERFICIE: 1.015 ha.

CERCADO: SI

SUPERFICIE CERCADA: 1.015 ha.



CUMPLIMENTACIÓN de PARTES, MEMORIAS Y PTC

| | 90/91 | 91/92 | 92/93 | 93/94 | 94/95 | 95/96 | 96/97 | 97/98 | 98/99 | 99/00 | 00/01 | 01/02 | 02/03 |
|------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| P | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| M | X | ✓ | X | X | X | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| PTC | X | X | X | X | X | X | X | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |

| | SI | NO |
|------------|----|----|
| P | 13 | 0 |
| M | 9 | 4 |
| PTC | 6 | 7 |

COMPARACIÓN de DATOS de PARTES, MEMORIAS Y PTC

| | C(M) | C(P) | C(PTC) | C(P-M) | J(M) | J(P) | J(PTC) | J(P-M) |
|--------------|------|------|--------|--------|------|------|--------|--------|
| 90/91 | X | 68 | X | 68 | X | 19 | X | 19 |
| 91/92 | 70 | 63 | X | -7 | 10 | 4 | X | -6 |
| 92/93 | X | 59 | X | X | X | 17 | X | X |
| 93/94 | X | 160 | X | X | X | 55 | X | X |
| 94/95 | X | 48 | X | X | X | 24 | X | X |
| 95/96 | 80 | 76 | X | -4 | 30 | 30 | X | 0 |
| 96/97 | 70 | 70 | X | 0 | 22 | 12 | X | -10 |
| 97/98 | 73 | 75 | 100 | 2 | 35 | 39 | 40 | 4 |
| 98/99 | 30 | 30 | 100 | 0 | 52 | 52 | 40 | 0 |
| 99/00 | 71 | 70 | 100 | -1 | 39 | 32 | 40 | -7 |
| 00/01 | 68 | 30 | 80 | -38 | 31 | 24 | 40 | -7 |
| 01/02 | 73 | 73 | 80 | 0 | 21 | 23 | 40 | 2 |
| 02/03 | 89 | 131 | 80 | 42 | 44 | 41 | 40 | -3 |

CO- 11.691 “LA TOBA”

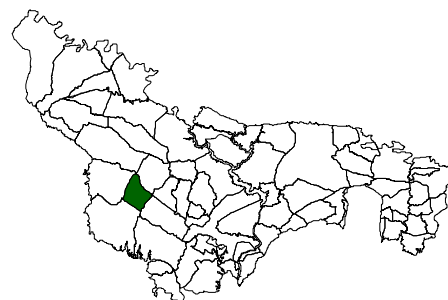
CARACTERÍSTICAS del COTO

CATEGORÍA: D

SUPERFICIE: 626 ha.

CERCADO: SI

SUPERFICIE CERCADA: 626 ha.



CUMPLIMENTACIÓN de PARTES, MEMORIAS Y PTC

| | 90/91 | 91/92 | 92/93 | 93/94 | 94/95 | 95/96 | 96/97 | 97/98 | 98/99 | 99/00 | 00/01 | 01/02 | 02/03 |
|------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| P | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | X | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | X | ✓ | ✓ |
| M | X | X | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| PTC | X | X | X | X | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | X | X | ✓ | ✓ |

| | SI | NO |
|------------|----|----|
| P | 11 | 2 |
| M | 11 | 2 |
| PTC | 7 | 6 |

COMPARACIÓN de DATOS de PARTES, MEMORIAS Y PTC

| | C(M) | C(P) | C(PTC) | C(P-M) | J(M) | J(P) | J(PTC) | J(P-M) |
|--------------|------|------|--------|--------|------|------|--------|--------|
| 90/91 | X | 54 | X | X | X | 5 | X | X |
| 91/92 | X | 31 | X | X | X | 10 | X | X |
| 92/93 | 44 | 35 | X | -9 | 9 | 7 | X | -2 |
| 93/94 | 0 | 20 | X | 20 | 4 | 0 | X | -4 |
| 94/95 | 21 | X | 55 | X | 17 | 14 | 15 | -3 |
| 95/96 | 32 | 28 | 47 | -4 | 14 | 13 | 15 | -1 |
| 96/97 | 32 | 32 | 37 | 0 | 13 | 8 | 15 | -5 |
| 97/98 | 39 | 39 | 35 | 0 | 8 | 15 | 15 | 7 |
| 98/99 | 28 | 33 | 35 | 5 | 15 | 14 | 15 | -1 |
| 99/00 | 12 | 12 | NO PTC | 0 | 14 | 10 | NO PTC | -4 |
| 00/01 | 6 | X | NO PTC | X | 3 | X | NO PTC | X |
| 01/02 | 46 | 46 | 45 | 0 | 7 | 7 | 15 | 0 |
| 02/03 | 35 | 35 | 40 | 0 | 6 | 6 | 15 | 0 |

CO- 11.715 “LA SAUCEDILLA”

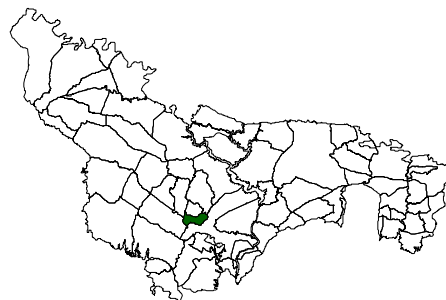
CARACTERÍSTICAS del COTO

CATEGORÍA: C

SUPERFICIE: 183 ha.

CERCADO: SI

SUPERFICIE CERCADA: 183 ha.



CUMPLIMENTACIÓN de PARTES, MEMORIAS Y PTC

| | 90/91 | 91/92 | 92/93 | 93/94 | 94/95 | 95/96 | 96/97 | 97/98 | 98/99 | 99/00 | 00/01 | 01/02 | 02/03 |
|------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| P | X | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | X | X | ✓ | ✓ | X |
| M | ✓ | ✓ | ✓ | X | X | ✓ | X | ✓ | ✓ | ✓ | X | ✓ | ✓ |
| PTC | X | X | X | X | X | X | X | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |

| | SI | NO |
|------------|----|----|
| P | 9 | 4 |
| M | 9 | 4 |
| PTC | 6 | 7 |

COMPARACIÓN de DATOS de PARTES, MEMORIAS Y PTC

| | C(M) | C(P) | C(PTC) | C(P-M) | J(M) | J(P) | J(PTC) | J(P-M) |
|--------------|------|------|--------|--------|------|------|--------|--------|
| 90/91 | X | X | X | X | X | X | X | X |
| 91/92 | X | 29 | X | X | X | 1 | X | X |
| 92/93 | X | 21 | X | X | X | 0 | X | X |
| 93/94 | X | 0 | X | X | X | 0 | X | X |
| 94/95 | X | 24 | X | X | X | 1 | X | X |
| 95/96 | 17 | 0 | X | -17 | 16 | 0 | X | -16 |
| 96/97 | X | 0 | X | X | X | 0 | X | X |
| 97/98 | X | 26 | 14 | X | X | 0 | 15 | X |
| 98/99 | X | X | 14 | X | X | X | 15 | X |
| 99/00 | X | X | 14 | X | X | X | 15 | X |
| 00/01 | 20 | 20 | 14 | 0 | 10 | 15 | 15 | 5 |
| 01/02 | 11 | 11 | 14 | 0 | 18 | 18 | 15 | 0 |
| 02/03 | X | X | 25 | X | X | X | 15 | X |

CO- 11.912 “NAVALCASTAÑO”

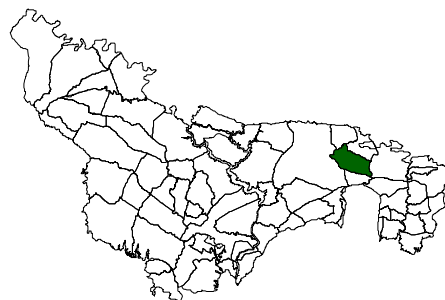
CARACTERÍSTICAS del COTO

CATEGORÍA: C

SUPERFICIE: 768 ha.

CERCADO: SI

SUPERFICIE CERCADA: 708 ha.



CUMPLIMENTACIÓN de PARTES, MEMORIAS Y PTC

| | 90/91 | 91/92 | 92/93 | 93/94 | 94/95 | 95/96 | 96/97 | 97/98 | 98/99 | 99/00 | 00/01 | 01/02 | 02/03 |
|------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| P | X | X | ✓ | ✓ | X | X | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| M | X | X | X | ✓ | X | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| PTC | X | X | X | X | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |

| | SI | NO |
|------------|----|----|
| P | 9 | 4 |
| M | 9 | 4 |
| PTC | 9 | 4 |

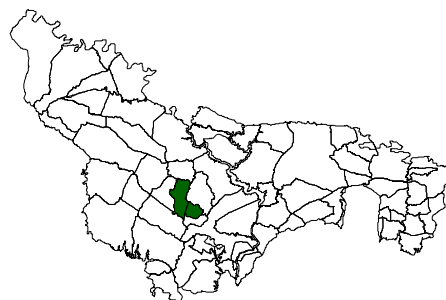
COMPARACIÓN de DATOS de PARTES, MEMORIAS Y PTC

| | C(M) | C(P) | C(PTC) | C(P-M) | J(M) | J(P) | J(PTC) | J(P-M) |
|--------------|------|------|--------|--------|------|------|--------|--------|
| 90/91 | X | X | X | X | X | X | X | X |
| 91/92 | X | X | X | X | X | X | X | X |
| 92/93 | X | 77 | X | X | X | 27 | X | X |
| 93/94 | 0 | 0 | X | 0 | 3 | 7 | 30 | 4 |
| 94/95 | X | X | 190 | X | X | X | 30 | X |
| 95/96 | 7 | X | 71 | X | 24 | X | 30 | X |
| 96/97 | 19 | 19 | 32 | 0 | 11 | 11 | 30 | 0 |
| 97/98 | 0 | 0 | 32 | 0 | 28 | 17 | 30 | -11 |
| 98/99 | 33 | 30 | 45 | -3 | 2 | 2 | SL | 0 |
| 99/00 | 0 | 0 | 45 | 0 | 48 | 48 | SL | 0 |
| 00/01 | 77 | 77 | 45 | 0 | 2 | 2 | SL | 0 |
| 01/02 | 0 | 0 | 45 | 0 | 25 | 25 | SL | 0 |
| 02/03 | 57 | 122 | 44 | 65 | 13 | 13 | SL | 0 |

CO- 12.044 “NAVA DE LOS CORCHOS”

CARACTERÍSTICAS del COTO

CATEGORÍA: BV
 SUPERFICIE: 775 ha.
 CERCADO: NO
 SUPERFICIE CERCADA: 0 ha.



CUMPLIMENTACIÓN de PARTES, MEMORIAS Y PTC

| | 90/91 | 91/92 | 92/93 | 93/94 | 94/95 | 95/96 | 96/97 | 97/98 | 98/99 | 99/00 | 00/01 | 01/02 | 02/03 |
|------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| P | ✓ | X | ✓ | ✓ | ✓ | X | X | X | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| M | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | ✓ | ✓ | X |
| PTC | X | X | X | X | X | X | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |

| | SI | NO |
|------------|----|----|
| P | 9 | 4 |
| M | 2 | 11 |
| PTC | 7 | 6 |

COMPARACIÓN de DATOS de PARTES, MEMORIAS Y PTC

| | C(M) | C(P) | C(PTC) | C(P-M) | J(M) | J(P) | J(PTC) | J(P-M) |
|--------------|------|------|--------|--------|------|------|--------|--------|
| 90/91 | X | 49 | X | X | X | 3 | X | X |
| 91/92 | X | X | X | X | X | X | X | X |
| 92/93 | X | 49 | X | X | X | 2 | X | X |
| 93/94 | X | 30 | X | X | X | 10 | X | X |
| 94/95 | X | 42 | X | X | X | 9 | X | X |
| 95/96 | X | X | X | X | X | X | X | X |
| 96/97 | X | X | 40 | X | X | X | 16 | X |
| 97/98 | X | X | 40 | X | X | X | 16 | X |
| 98/99 | X | 21 | 40 | X | X | 12 | 16 | X |
| 99/00 | X | 48 | 40 | X | X | 25 | 16 | X |
| 00/01 | 38 | 38 | 40 | 0 | 18 | 12 | 16 | -6 |
| 01/02 | 17 | 17 | 50 | 0 | 15 | 15 | 50 | 0 |
| 02/03 | X | 12 | 50 | X | X | 6 | 50 | X |

CO- 12.289 “VISTA ALEGRE”

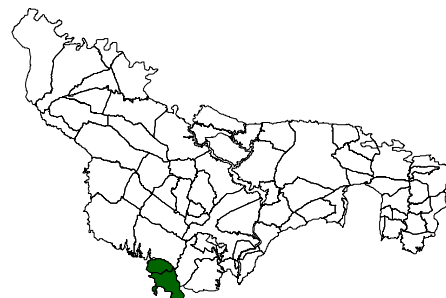
CARACTERÍSTICAS del COTO

CATEGORÍA: C

SUPERFICIE: 1.256 ha.

CERCADO: SI

SUPERFICIE CERCADA: 1.256 ha.



CUMPLIMENTACIÓN de PARTES, MEMORIAS Y PTC

| | 90/91 | 91/92 | 92/93 | 93/94 | 94/95 | 95/96 | 96/97 | 97/98 | 98/99 | 99/00 | 00/01 | 01/02 | 02/03 |
|------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| P | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | X | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| M | X | X | X | X | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| PTC | X | X | X | X | X | X | X | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |

| | SI | NO |
|------------|----|----|
| P | 12 | 1 |
| M | 9 | 4 |
| PTC | 6 | 7 |

COMPARACIÓN de DATOS de PARTES, MEMORIAS Y PTC

| | C(M) | C(P) | C(PTC) | C(P-M) | J(M) | J(P) | J(PTC) | J(P-M) |
|--------------|------|------|--------|--------|------|------|--------|--------|
| 90/91 | X | 13 | X | X | X | 32 | X | X |
| 91/92 | X | 27 | X | X | X | 32 | X | X |
| 92/93 | X | 30 | X | X | X | 56 | X | X |
| 93/94 | X | 0 | X | X | X | 0 | X | X |
| 94/95 | 35 | X | X | X | 69 | X | X | X |
| 95/96 | 67 | 67 | X | 0 | 73 | 73 | X | 0 |
| 96/97 | 37 | 37 | X | 0 | 33 | 33 | X | 0 |
| 97/98 | 40 | 40 | 30 | 0 | 66 | 66 | 45 | 0 |
| 98/99 | 32 | 32 | 30 | 0 | 58 | 58 | 45 | 0 |
| 99/00 | 35 | 35 | 30 | 0 | 60 | 60 | 45 | 0 |
| 00/01 | 0 | 0 | 41 | 0 | 0 | 0 | 75 | 0 |
| 01/02 | 79 | 74 | 79 | -5 | 60 | 60 | 75 | 0 |
| 02/03 | 47 | 52 | 50 | 5 | 71 | 42 | 75 | -29 |

CO- 12.305 “SANTA MARIA DE TAQUEROS”

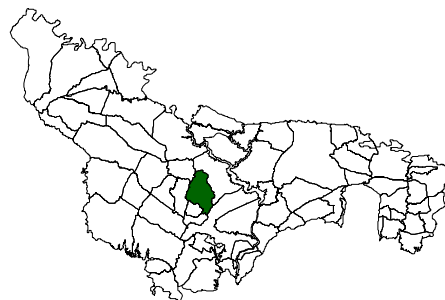
CARACTERÍSTICAS del COTO

CATEGORÍA: C

SUPERFICIE: 860 ha.

CERCADO: SI

SUPERFICIE CERCADA: 860 ha.



CUMPLIMENTACIÓN de PARTES, MEMORIAS Y PTC

| | 90/91 | 91/92 | 92/93 | 93/94 | 94/95 | 95/96 | 96/97 | 97/98 | 98/99 | 99/00 | 00/01 | 01/02 | 02/03 |
|------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| P | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| M | ✓ | ✓ | X | X | ✓ | ✓ | ✓ | X | X | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| PTC | X | X | X | X | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |

| | SI | NO |
|------------|----|----|
| P | 13 | 0 |
| M | 9 | 4 |
| PTC | 9 | 4 |

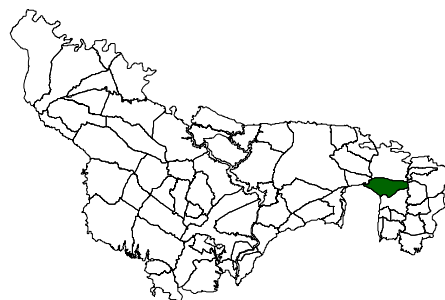
COMPARACIÓN de DATOS de PARTES, MEMORIAS Y PTC

| | C(M) | C(P) | C(PTC) | C(P-M) | J(M) | J(P) | J(PTC) | J(P-M) |
|--------------|------|------|--------|--------|------|------|--------|--------|
| 90/91 | 88 | 88 | X | 0 | 14 | 14 | X | 0 |
| 91/92 | 52 | 52 | X | 0 | 0 | 8 | X | 8 |
| 92/93 | X | 42 | X | X | X | 6 | X | X |
| 93/94 | X | 54 | X | X | X | 6 | X | X |
| 94/95 | 78 | 66 | 60 | -12 | 20 | 19 | 15 | -1 |
| 95/96 | 51 | 51 | 60 | 0 | 11 | 11 | 25 | 0 |
| 96/97 | 0 | 0 | 55 | 0 | 0 | 0 | 25 | 0 |
| 97/98 | X | 68 | 49 | X | X | 19 | 25 | X |
| 98/99 | X | 47 | 37 | X | X | 8 | 25 | X |
| 99/00 | 80 | 80 | 37 | 0 | 7 | 7 | 25 | 0 |
| 00/01 | 0 | 0 | 65 | 0 | 2 | 0 | 25 | -2 |
| 01/02 | 103 | 98 | 65 | -5 | 10 | 8 | 25 | -2 |
| 02/03 | 77 | 164 | 65 | 87 | 15 | 9 | 25 | -6 |

CO- 12.316 “LOS LAGARES”

CARACTERÍSTICAS del COTO

CATEGORÍA: BV
 SUPERFICIE: 1.109 ha.
 CERCADO: NO
 SUPERFICIE CERCADA: 0 ha.



CUMPLIMENTACIÓN de PARTES, MEMORIAS Y PTC

| | 90/91 | 91/92 | 92/93 | 93/94 | 94/95 | 95/96 | 96/97 | 97/98 | 98/99 | 99/00 | 00/01 | 01/02 | 02/03 |
|------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| P | ✓ | ✓ | ✓ | X | X | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| M | X | X | X | X | X | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| PTC | X | X | X | X | X | X | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |

| | SI | NO |
|------------|----|----|
| P | 11 | 2 |
| M | 8 | 5 |
| PTC | 7 | 6 |

COMPARACIÓN de DATOS de PARTES, MEMORIAS Y PTC

| | C(M) | C(P) | C(PTC) | C(P-M) | J(M) | J(P) | J(PTC) | J(P-M) |
|--------------|------|------|--------|--------|------|------|--------|--------|
| 90/91 | X | 112 | X | X | X | 35 | X | X |
| 91/92 | X | 31 | X | X | X | 62 | X | X |
| 92/93 | X | 18 | X | X | X | 114 | X | X |
| 93/94 | X | X | X | X | X | X | X | X |
| 94/95 | X | X | X | X | X | X | X | X |
| 95/96 | 29 | 29 | X | 0 | 33 | 33 | X | 0 |
| 96/97 | 25 | 23 | 20 | -2 | 40 | 29 | 70 | -11 |
| 97/98 | 7 | 7 | 25 | 0 | 7 | 7 | 75 | 0 |
| 98/99 | 14 | 14 | 25 | 0 | 38 | 38 | 75 | 0 |
| 99/00 | 55 | 56 | 25 | 1 | 74 | 84 | 75 | 10 |
| 00/01 | 53 | 48 | 23 | -5 | 45 | 41 | SL | -4 |
| 01/02 | 0 | 38 | 23 | 38 | 32 | 32 | SL | 0 |
| 02/03 | 18 | 19 | 23 | 1 | 24 | 23 | SL | -1 |

CO- 12.374 “MOSQUEROS”

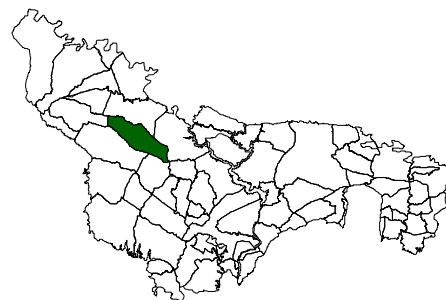
CARACTERÍSTICAS del COTO

CATEGORÍA: C

SUPERFICIE: 1.261 ha.

CERCADO: SI

SUPERFICIE CERCADA: 1.261 ha.



CUMPLIMENTACIÓN de PARTES, MEMORIAS Y PTC

| | 90/91 | 91/92 | 92/93 | 93/94 | 94/95 | 95/96 | 96/97 | 97/98 | 98/99 | 99/00 | 00/01 | 01/02 | 02/03 |
|------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| P | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| M | X | X | X | X | ✓ | ✓ | ✓ | X | X | X | ✓ | ✓ | X |
| PTC | X | X | X | X | X | X | X | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | X | ✓ |

| | SI | NO |
|------------|----|----|
| P | 13 | 0 |
| M | 5 | 8 |
| PTC | 5 | 8 |

COMPARACIÓN de DATOS de PARTES, MEMORIAS Y PTC

| | C(M) | C(P) | C(PTC) | C(P-M) | J(M) | J(P) | J(PTC) | J(P-M) |
|--------------|------|------|--------|--------|------|------|--------|--------|
| 90/91 | X | 47 | X | X | X | 24 | X | X |
| 91/92 | X | 30 | X | X | X | 8 | X | X |
| 92/93 | X | 62 | X | X | X | 2 | X | X |
| 93/94 | X | 61 | X | X | X | 15 | X | X |
| 94/95 | 28 | 28 | X | 0 | 20 | 24 | X | 4 |
| 95/96 | 35 | 35 | X | 0 | 8 | 8 | X | 0 |
| 96/97 | 66 | 62 | X | -4 | 31 | 30 | X | -1 |
| 97/98 | X | 44 | 60 | X | X | 52 | 30 | X |
| 98/99 | X | 26 | 50 | X | X | 48 | 30 | X |
| 99/00 | X | 51 | 42 | X | X | 33 | 30 | X |
| 00/01 | 0 | 0 | 43 | 0 | 26 | 26 | 30 | 0 |
| 01/02 | 93 | 93 | NO PTC | 0 | 23 | 23 | NO PTC | 0 |
| 02/03 | X | 231 | 90 | X | X | 39 | 30 | X |

CO- 12.381 “UMBRIAS DE SANTA MARIA”

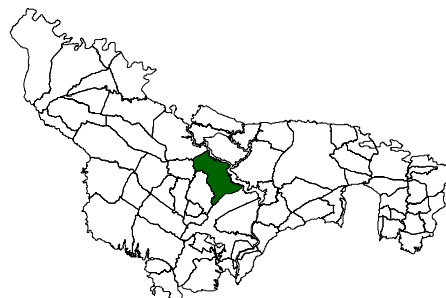
CARACTERÍSTICAS del COTO

CATEGORÍA: BV

SUPERFICIE: 1.050 ha.

CERCADO: NO

SUPERFICIE CERCADA: 0 ha.



CUMPLIMENTACIÓN de PARTES, MEMORIAS Y PTC

| | 90/91 | 91/92 | 92/93 | 93/94 | 94/95 | 95/96 | 96/97 | 97/98 | 98/99 | 99/00 | 00/01 | 01/02 | 02/03 |
|------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| P | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | X | ✓ | ✓ | X | ✓ |
| M | X | X | X | X | X | ✓ | ✓ | X | ✓ | X | X | X | X |
| PTC | X | X | X | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |

| | SI | NO |
|------------|----|----|
| P | 11 | 2 |
| M | 3 | 10 |
| PTC | 10 | 3 |

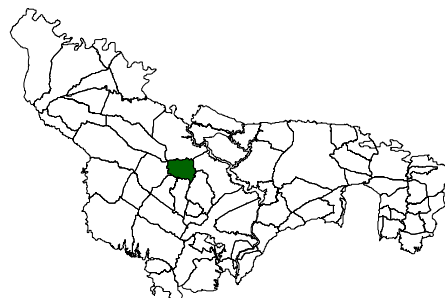
COMPARACIÓN de DATOS de PARTES, MEMORIAS Y PTC

| | C(M) | C(P) | C(PTC) | C(P-M) | J(M) | J(P) | J(PTC) | J(P-M) |
|--------------|------|------|--------|--------|------|------|--------|--------|
| 90/91 | X | 125 | X | X | X | 44 | X | X |
| 91/92 | X | 18 | X | X | X | 5 | X | X |
| 92/93 | X | 18 | X | X | X | 10 | X | X |
| 93/94 | X | 167 | 70 | X | X | 45 | 40 | X |
| 94/95 | X | 77 | 70 | X | X | 12 | 40 | X |
| 95/96 | 19 | 19 | 70 | 0 | 2 | 2 | 40 | 0 |
| 96/97 | 97 | 98 | 70 | 1 | 36 | 36 | 40 | 0 |
| 97/98 | X | 28 | 70 | X | X | 8 | 40 | X |
| 98/99 | 0 | X | 70 | X | 0 | X | SL | X |
| 99/00 | X | 100 | 70 | X | X | 80 | SL | X |
| 00/01 | X | 131 | 70 | X | X | 13 | SL | X |
| 01/02 | X | X | 70 | X | X | X | SL | X |
| 02/03 | X | 113 | 70 | X | X | 36 | SL | X |

CO- 12.391 “CHAMICEROS”

CARACTERÍSTICAS del COTO

CATEGORÍA: BV
 SUPERFICIE: 561 ha.
 CERCADO: NO
 SUPERFICIE CERCADA: 0 ha.



CUMPLIMENTACIÓN de PARTES, MEMORIAS Y PTC

| | 90/91 | 91/92 | 92/93 | 93/94 | 94/95 | 95/96 | 96/97 | 97/98 | 98/99 | 99/00 | 00/01 | 01/02 | 02/03 |
|------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| P | X | X | ✓ | ✓ | X | ✓ | ✓ | ✓ | X | X | ✓ | ✓ | X |
| M | X | X | X | X | X | ✓ | ✓ | X | X | X | ✓ | ✓ | X |
| PTC | X | X | X | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |

| | SI | NO |
|------------|----|----|
| P | 7 | 6 |
| M | 4 | 9 |
| PTC | 10 | 3 |

COMPARACIÓN de DATOS de PARTES, MEMORIAS Y PTC

| | C(M) | C(P) | C(PTC) | C(P-M) | J(M) | J(P) | J(PTC) | J(P-M) |
|--------------|------|------|--------|--------|------|------|--------|--------|
| 90/91 | X | X | X | X | X | X | X | X |
| 91/92 | X | X | X | X | X | X | X | X |
| 92/93 | X | 20 | X | X | X | 12 | X | X |
| 93/94 | X | 25 | 35 | X | X | 25 | 20 | X |
| 94/95 | X | X | 35 | X | X | X | 20 | X |
| 95/96 | 4 | 4 | 35 | 0 | 2 | 2 | 20 | 0 |
| 96/97 | 30 | 30 | 35 | 0 | 19 | 18 | 20 | -1 |
| 97/98 | X | 16 | 35 | X | X | 38 | 20 | X |
| 98/99 | X | X | 35 | X | X | X | 20 | X |
| 99/00 | X | X | 35 | X | X | X | 20 | X |
| 00/01 | 42 | 42 | 35 | 0 | 22 | 22 | 20 | 0 |
| 01/02 | 17 | 18 | 35 | 1 | 28 | 28 | 20 | 0 |
| 02/03 | X | X | 35 | X | X | X | 20 | X |

CO- 12.434 “EL CERREJON DE LA ALCARRIA”

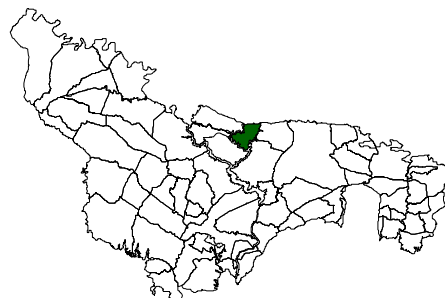
CARACTERÍSTICAS del COTO

CATEGORÍA: BV

SUPERFICIE: 510 ha.

CERCADO: NO

SUPERFICIE CERCADA: 0 ha.



CUMPLIMENTACIÓN de PARTES, MEMORIAS Y PTC

| | 90/91 | 91/92 | 92/93 | 93/94 | 94/95 | 95/96 | 96/97 | 97/98 | 98/99 | 99/00 | 00/01 | 01/02 | 02/03 |
|------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| P | ✓ | ✓ | X | ✓ | ✓ | X | X | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | X |
| M | X | X | X | X | ✓ | ✓ | ✓ | X | X | X | ✓ | ✓ | ✓ |
| PTC | X | X | X | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |

| | SI | NO |
|------------|----|----|
| P | 9 | 4 |
| M | 6 | 7 |
| PTC | 10 | 3 |

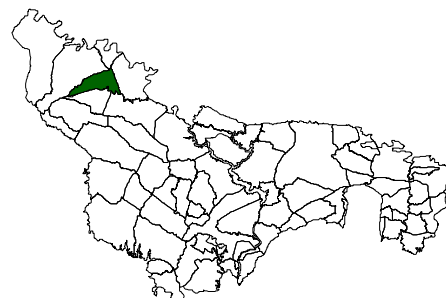
COMPARACIÓN de DATOS de PARTES, MEMORIAS Y PTC

| | C(M) | C(P) | C(PTC) | C(P-M) | J(M) | J(P) | J(PTC) | J(P-M) |
|--------------|------|------|--------|--------|------|------|--------|--------|
| 90/91 | X | 25 | X | X | X | 6 | X | X |
| 91/92 | X | 0 | X | X | X | 0 | X | X |
| 92/93 | X | X | X | X | X | X | X | X |
| 93/94 | X | 16 | 50 | X | X | 1 | 20 | X |
| 94/95 | 18 | 21 | 50 | 3 | 3 | 5 | 20 | 2 |
| 95/96 | 5 | X | 50 | X | 1 | X | 20 | X |
| 96/97 | 15 | X | 50 | X | 0 | X | 20 | X |
| 97/98 | X | 15 | 50 | X | X | 4 | 20 | X |
| 98/99 | X | 21 | 50 | X | X | 4 | 20 | X |
| 99/00 | X | 25 | 50 | X | X | 15 | 20 | X |
| 00/01 | 40 | 40 | 50 | 0 | 7 | 7 | 20 | 0 |
| 01/02 | 24 | 24 | 50 | 0 | 10 | 10 | 20 | 0 |
| 02/03 | 12 | X | 50 | X | 2 | X | 20 | X |

CO- 12.480 “PEDREJON ALTO”

CARACTERÍSTICAS del COTO

CATEGORÍA: BV
 SUPERFICIE: 1.165 ha.
 CERCADO: NO
 SUPERFICIE CERCADA: 0 ha.



CUMPLIMENTACIÓN de PARTES, MEMORIAS Y PTC

| | 90/91 | 91/92 | 92/93 | 93/94 | 94/95 | 95/96 | 96/97 | 97/98 | 98/99 | 99/00 | 00/01 | 01/02 | 02/03 |
|------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| P | X | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| M | X | X | X | X | X | ✓ | X | X | X | X | ✓ | ✓ | ✓ |
| PTC | X | X | X | X | X | X | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |

| | SI | NO |
|------------|----|----|
| P | 12 | 1 |
| M | 4 | 9 |
| PTC | 7 | 6 |

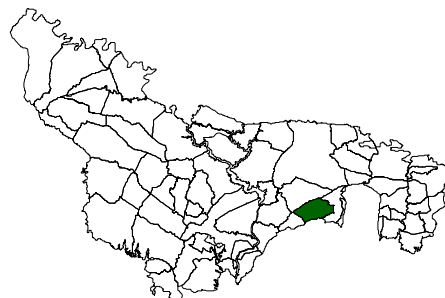
COMPARACIÓN de DATOS de PARTES, MEMORIAS Y PTC

| | C(M) | C(P) | C(PTC) | C(P-M) | J(M) | J(P) | J(PTC) | J(P-M) |
|--------------|------|------|--------|--------|------|------|--------|--------|
| 90/91 | X | X | X | X | X | X | X | X |
| 91/92 | X | 61 | X | X | X | 2 | X | X |
| 92/93 | X | 88 | X | X | X | 14 | X | X |
| 93/94 | X | 64 | X | X | X | 19 | X | X |
| 94/95 | X | 73 | X | X | X | 22 | X | X |
| 95/96 | 55 | 55 | X | 0 | 9 | 9 | X | 0 |
| 96/97 | X | 38 | 85 | X | X | 8 | SL | X |
| 97/98 | X | 33 | 85 | X | X | 14 | SL | X |
| 98/99 | X | 41 | 85 | X | X | 14 | SL | X |
| 99/00 | X | 63 | 85 | X | X | 10 | SL | X |
| 00/01 | 79 | 79 | 85 | 0 | 12 | 12 | SL | 0 |
| 01/02 | 54 | 54 | 85 | 0 | 7 | 7 | 30 | 0 |
| 02/03 | 67 | 67 | 85 | 0 | 5 | 5 | 30 | 0 |

CO- 12.614 “LAS PLATAS”

CARACTERÍSTICAS del COTO

CATEGORÍA: BV
 SUPERFICIE: 882 ha.
 CERCADO: NO
 SUPERFICIE CERCADA: 0 ha.



CUMPLIMENTACIÓN de PARTES, MEMORIAS Y PTC

| | 90/91 | 91/92 | 92/93 | 93/94 | 94/95 | 95/96 | 96/97 | 97/98 | 98/99 | 99/00 | 00/01 | 01/02 | 02/03 |
|------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| P | - | - | - | - | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | X | ✓ | ✓ | X |
| M | - | - | - | - | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | X | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| PTC | - | - | - | - | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | X | ✓ | ✓ | ✓ |

| | SI | NO |
|------------|----|----|
| P | 7 | 2 |
| M | 8 | 1 |
| PTC | 8 | 1 |

COMPARACIÓN de DATOS de PARTES, MEMORIAS Y PTC

| | C(M) | C(P) | C(PTC) | C(P-M) | J(M) | J(P) | J(PTC) | J(P-M) |
|--------------|------|------|--------|--------|------|------|--------|--------|
| 90/91 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 91/92 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 92/93 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 93/94 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 94/95 | 17 | 17 | 15 | 0 | 42 | 44 | 40 | 2 |
| 95/96 | 6 | 6 | 15 | 0 | 26 | 26 | 40 | 0 |
| 96/97 | 3 | 3 | 18 | 0 | 23 | 23 | 40 | 0 |
| 97/98 | 5 | 5 | 20 | 0 | 17 | 17 | 40 | 0 |
| 98/99 | X | 1 | 22 | X | X | 16 | 40 | X |
| 99/00 | 7 | X | NO PTC | X | 36 | X | NO PTC | X |
| 00/01 | 9 | 9 | 15 | 0 | 11 | 11 | 45 | 0 |
| 01/02 | 4 | 4 | 15 | 0 | 30 | 30 | 45 | 0 |
| 02/03 | 0 | X | 20 | X | 0 | X | 50 | X |

CO- 12.619 “LOS ROMERALES”

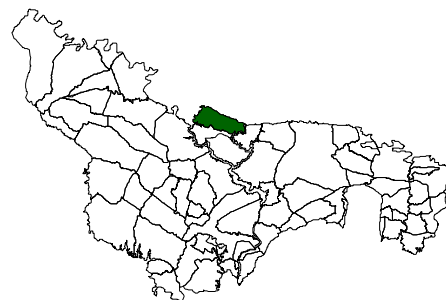
CARACTERÍSTICAS del COTO

CATEGORÍA: C

SUPERFICIE: 764 ha.

CERCADO: SI

SUPERFICIE CERCADA: 764 ha.



CUMPLIMENTACIÓN de PARTES, MEMORIAS Y PTC

| | 90/91 | 91/92 | 92/93 | 93/94 | 94/95 | 95/96 | 96/97 | 97/98 | 98/99 | 99/00 | 00/01 | 01/02 | 02/03 |
|------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| P | - | - | - | - | X | X | X | X | X | X | ✓ | ✓ | ✓ |
| M | - | - | - | - | X | X | X | X | X | X | X | X | ✓ |
| PTC | - | - | - | - | X | X | X | X | X | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |

| | SI | NO |
|------------|----|----|
| P | 3 | 6 |
| M | 1 | 8 |
| PTC | 4 | 5 |

COMPARACIÓN de DATOS de PARTES, MEMORIAS Y PTC

| | C(M) | C(P) | C(PTC) | C(P-M) | J(M) | J(P) | J(PTC) | J(P-M) |
|--------------|------|------|--------|--------|------|------|--------|--------|
| 90/91 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 91/92 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 92/93 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 93/94 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 94/95 | X | X | X | X | X | X | X | X |
| 95/96 | X | X | X | X | X | X | X | X |
| 96/97 | X | X | X | X | X | X | X | X |
| 97/98 | X | X | X | X | X | X | X | X |
| 98/99 | X | X | X | X | X | X | X | X |
| 99/00 | X | X | 63 | X | X | X | SL | X |
| 00/01 | X | 0 | 63 | X | X | 0 | SL | X |
| 01/02 | X | 104 | 60 | X | X | 15 | SL | X |
| 02/03 | 43 | 62 | 57 | 19 | 4 | 2 | SL | -2 |

CO- 12.715 “LAS ENCINOSAS”

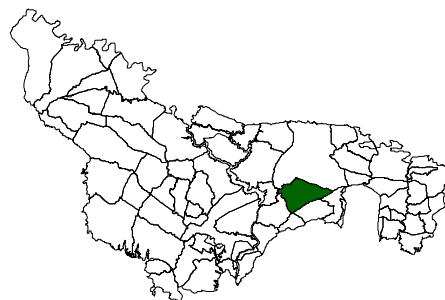
CARACTERÍSTICAS del COTO

CATEGORÍA: C

SUPERFICIE: 1.047 ha.

CERCADO: SI

SUPERFICIE CERCADA: 985 ha.



CUMPLIMENTACIÓN de PARTES, MEMORIAS Y PTC

| | 90/91 | 91/92 | 92/93 | 93/94 | 94/95 | 95/96 | 96/97 | 97/98 | 98/99 | 99/00 | 00/01 | 01/02 | 02/03 |
|------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| P | - | - | - | - | - | - | - | - | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| M | - | - | - | - | - | - | - | - | X | ✓ | X | ✓ | ✓ |
| PTC | - | - | - | - | - | - | - | - | X | X | X | X | X |

| | SI | NO |
|------------|----|----|
| P | 5 | 0 |
| M | 3 | 2 |
| PTC | 0 | 5 |

COMPARACIÓN de DATOS de PARTES, MEMORIAS Y PTC

| | C(M) | C(P) | C(PTC) | C(P-M) | J(M) | J(P) | J(PTC) | J(P-M) |
|--------------|------|------|--------|--------|------|------|--------|--------|
| 90/91 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 91/92 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 92/93 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 93/94 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 94/95 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 95/96 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 96/97 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 97/98 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 98/99 | X | 7 | X | X | X | 22 | X | X |
| 99/00 | 1 | 1 | X | 0 | 15 | 13 | X | -2 |
| 00/01 | X | 19 | X | X | X | 9 | X | X |
| 01/02 | 36 | 36 | X | 0 | 27 | 29 | X | 2 |
| 02/03 | 35 | 35 | X | 0 | 7 | 7 | X | 0 |

PARTE V
BIBLIOGRAFIA

BIBLIOGRAFÍA

Caballero García de Arévalo, 1985. **“Hábitat y alimentación del ciervo en ambiente mediterráneo”**. Pags. 133. Ed. Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación. Instituto Nacional para la Conservación de la Naturaleza.

Montoya Oliver, J.M. 1999. **“El ciervo y el monte: manejo y conservación”**. Pags. 308. Ed. Mundi- Prensa.,

Pinilla-Muñoz, R.; R. Tamajón-Gómez & J.M. Muñoz-Alvarez. 1995. Vegetación Actual. En Moreira, J.M. (Coord.) **“Reconocimiento Biofísico de Espacios Naturales Protegidos: Parque Natural Sierra de Hornachuelos”**. Págs. 233-330. Ed. Junta de Andalucía. Consejería de Medio Ambiente. Sevilla.

Rodríguez Berrocal, José. 1993. **“Utilización de los Recursos Alimenticios Naturales. Nutrición y Alimentación de rumiantes silvestres”**. Pags. 211. Ed. Facultad de Veterinaria de Córdoba.

Sinclair, A.R.E. 1997. **“Carrying capacity and the overabundance of deer. A framework for management”**. En: The science of overabundance. Deer ecology and population management, 23: 380-394. Ed. W.J. McShea, H.B. Underwood y J.H. Rappole. Smithsonian Institution Press.

Y. Mena Guerrero y M. Molera Aparicio, 1997. **“Bases Biológicas y Gestión de Especies Cinegéticas en Andalucía”**. Pags.182. Ed. Servicio de Publicaciones de la Universidad de Córdoba.

PARTE VI
AGRADECIMIENTOS

AGRADECIMIENTOS

Este trabajo es resultado de un convenio de colaboración entre la Delegación de la Consejería de Medio Ambiente de Córdoba y la Universidad de Córdoba. Queremos agradecer el apoyo prestado en todo momento por el personal de la Delegación de Medio Ambiente, especialmente por el Secretario General Dr. José A. Torres Esquivias y por el Jefe de Servicio de Gestión del Medio Natural D. Rafael Arenas González.