

La OTAN: Creación, evolución, actualidad

NURIA CARVAJAL TAMAYO
FRANCISCO M. GUERRA DOMÍNGUEZ
Universidad de Córdoba

SUMARIO:

1. La división de Europa tras la segunda Guerra Mundial.
2. Orígenes de la OTAN
3. Creación de la OTAN.
4. Estructura de la OTAN.
5. Acontecimientos en la OTAN desde su creación hasta la disolución del Pacto de Varsovia.
6. El futuro de la OTAN tras la disolución del Pacto de Varsovia.

1. LA DIVISIÓN DE EUROPA TRAS LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL

El mundo que ha nacido de la segunda guerra mundial, tras la capitulación de las potencias del eje, era radicalmente distinto al que había contemplado, con una mezcla de horror y esperanza, el inicio y desarrollo del conflicto. Alemania, Italia y Japón quedaban a merced de los vencedores, la vieja Europa central se veía desplazada como centro de poder y en su lugar emergían, desde puntos geográficos hasta entonces periféricos, las dos potencias destinadas a hegemonizar el periodo histórico de posguerra: EE.UU y la URSS. Los dos Estados surgían de la guerra como depositarios de un po-

derío político económico y militar cualitativamente distinto ante las potencias que hasta entonces habían dirigido el mundo; el Ejército Rojo, después de soportar el mayor peso de la lucha contra la Alemania nazi, aparecía como una fuerza indestructible, sobre todo desde la perspectiva de una Europa cuyo aparato industrial y militar languidecía entre las ruinas; EE.UU por su parte, poseía en la bomba atómica el instrumento fáctico y a la vez simbólico que avalaba su pretensión de modelar un mundo hecho a su imagen y semejanza. En Yalta, donde poco antes de la finalización de la guerra se reunieron los jefes de las potencias vencedoras, se sentarían las bases jurídicas y políticas del ordenamiento mundial que acababa de nacer. El primero de los acuerdos firmados por José Stalin, Winston Churchill y Franklin D. Roosevelt en la pequeña ciudad ucraniana, puso en pie la ONU. El segundo acuerdo, que dividía a Europa en dos zonas de influencia abrió el camino hacia la formación de dos bloques mundiales y hacia la transformación de EE.UU y URSS en superpotencias.

2. ORÍGENES DE LA OTAN

La OTAN fue concebida como un pacto de defensa militar para hacer fren-

te a los peligros de una revolución socialista en Europa ante el expansionismo soviético de los años 1947 y 1948, así el establecimiento en Bulgaria, Polonia, Rumanía y Checoslovaquia de regímenes de orientación prosoviéticos que determinarón la reacción de las potencias occidentales, reacción que tuvo el nombre de "Doctrina Truman".

Sus orígenes fueron el tratado franco-británico de Dunkerque (14 de marzo de 1947) y el tratado de Bruselas (17 de marzo de 1948) entre los países del Benelux, Gran Bretaña y Francia. El tratado de Dunkerque es un tratado defensivo y de asistencia mutua entre Francia y Gran Bretaña que además de representar un importante cambio en la tradicional política europea de Francia, basada fundamentalmente en garantizar su seguridad frente Alemania, supone una puesta a punto de uno de los primeros pilares del sistema defensivo occidental.

No podríamos hablar del tratado de Bruselas sin hacer mención antes del plan para la reconstrucción y desarrollo de los pueblos de Europa: "El plan Marshall".

Este es un detallado plan económico-político encaminado a la reconstrucción de la Europa devastada y prostrada por la guerra. Fue elaborado por una comisión de expertos del Departamento de Estado de los EE.UU, cuyo titular el general George Marshall, fue el encargado de darlo a conocer a grandes rasgos.

Aunque todo el énfasis del plan Marshall estaba puesto en materias económicas nadie dejó de reconocer que tras todo ello se escondía la clara finalidad política de crear un sólido muro de contención ante el empuje del comunismo soviético. Adeptos a la teoría de que la pobreza era el lógico caldo de cultivo para que fermentase la ideología comunista, el Departamento de Estado llegó a la resolución de que una Francia maltrecha y una Italia en ruinas eran dos bocados demasiado tentadores para el voraz José Stalin que

ya se había tragado Polonia, amenazaba tragarse Hungría y Checoslovaquia y, desde un primer momento, había puesto su veto a que Alemania se viese beneficiada por las alegrías del plan. El plan Marshall pretendía también la ayuda económica para la URSS, ayuda que fue rechazada por Molotov que prohibió incluso la participación de sus países satélites. De esta forma la colaboración económica entre los países europeos se convirtió en un poderoso instrumento en la lucha contra la expansión comunista.

El pacto de Bruselas fue firmado el 17 de marzo de 1948 entre los delegados de Benelux, Francia y Gran Bretaña con una finalidad defensiva y de integración económica regional. El tratado tiene una validez de 50 años quedando abierto a otros países europeos; Italia y Grecia manifestaron su intención de adherirse al pacto mientras que la URSS respondió con una negativa terminante. El tratado se proponía coordinar los programas económicos de los países firmantes y elevar el nivel de vida común mediante acciones concertadas, que abarcarán los campos económicos, tecnológico y social. También organizaba un incremento de los intercambios culturales y una nueva política aduanera.

3. CREACIÓN DE LA OTAN

Debido a los sucesos de Praga en febrero de 1948 y el bloqueo de Berlín, en este mismo año, la necesidad de ampliar el cuadro defensivo occidental y la seguridad en la región del atlántico norte hizo posible que el 18 de marzo de 1949 delegados de EE.UU, Canadá, Francia, Bélgica, Holanda Luxemburgo y Gran Bretaña, reunidos en Washington, firmasen un pacto de cooperación militar y mutua ayuda en caso de conflicto con un tercer país. La duración del tratado se fija en 20 años prorrogables. De vigilar el cumplimiento del pacto se encargarán una institución constituida a tal efecto,

la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN).

Las negociaciones se prolongaron más de nueve meses (se iniciaron el 6 de julio de 1948), habiendo sido objeto el pacto de un minucioso y detallado estudio.

Nada más conocer las negociaciones Islandia, Dinamarca, Noruega y Portugal manifestaron su deseo de incorporación, al igual que Italia cuyo Senado aprobó una moción en la que expresaba su deseo de sumar sus fuerzas a la de los aliados pertenecientes al mundo occidental. Posteriormente se ha adherido al pacto Grecia y Turquía, el 18 de febrero de 1952; la R.F. alemana el 23 de octubre de 1954 y finalmente España, que pasó a ser miembro de la alianza el 30 de mayo de 1982.

El pacto en sustancia da vida a una alianza defensiva pero comporta también aspectos políticos y económicos; es un texto breve, ya que consta de un preámbulo y 14 artículos, y se presenta como abierto a cualquier Estado, siempre que sea europeo, fortalezca el desarrollo de los principios del tratado y contribuya a la seguridad de la región del atlántico norte. Al mismo tiempo declara que no afectará a los derechos y obligaciones de las Naciones Unidas o a la responsabilidad del Consejo de Seguridad en el mantenimiento de la paz y seguridad internacionales. El hecho de un ataque no implica la intervención automática de los Estados miembros; según el artículo 5, estos adoptan individualmente, aunque de acuerdo con los demás miembros, la acción que juzguen necesaria, pudiendo llegar incluso al empleo de la fuerza armada.

4. ESTRUCTURA DE LA OTAN

Desde el punto de vista institucional se pueden dividir en órganos civiles y militares.

a) ÓRGANOS CIVILES

El órgano ejecutivo es el *Consejo del Atlántico Norte*, comité permanente de los gobiernos, representados por sus jefes o, según el caso, por sus ministros de asuntos exteriores, defensa o finanza y que celebra, en principio, dos o tres sesiones por año.

En dependencia del Consejo y para cumplir los objetivos políticos de la organización se estableció la *Secretaría General*. Que se divide en:

A. Cuatro departamentos:

- Información
- Asuntos políticos
- Producción y logística
- Asuntos económicos

B. Dos despachos:

- Estadística
- Control de finanzas

Para cumplir los objetivos económicos el Consejo dispone de una *Oficina de Producción* y que se organizó en diversos comités (Presupuestos civil y militar, Producción de armamentos, Infraestructura...).

b) ÓRGANOS MILITARES

Para cumplir los objetivos militares se constituyó a las órdenes directas del Consejo, un *Comité Militar de Jefes de Estado Mayor*, el cual dispone de un *Comité de representantes militares*, con sede permanente en Washington.

El órgano de trabajo de este último comité es el *Grupo permanente*, compuesto por los representantes militares de EEUU, Gran Bretaña, y Francia (que en 1966 retiró sus representantes del Comité de Jefes de Estado Mayor).

A las órdenes de estos organismos de dirección se formaron 4 mandos militares:

1. Mando superior de las fuerzas aliadas en Europa.

Su cuartel general se estableció en Rocquencourt y se encarga de la defensa de Europa y el Mediterráneo (S.H.A.P.E.). En 1966, Francia retiró sus formaciones militares del S.H.A.P.E. y el cuartel general se trasladó en 1967 a Casteau, en Bélgica.

2. Mando supremo aliado del atlántico (S.A.C.L.A.N.T.).

Su cuartel general se estableció en Norfolk (Virginia) y se encarga de la defensa del polo norte a trópico de cáncer y de las costas de Europa a las de América del Norte.

3. El Comité de la Mancha. (C.I.N.C.H.A.N)

Cuyo cuartel general se estableció en Portsmouth (fuerzas navales) y en Northwood (fuerzas aéreas). Se encarga de la defensa de la Mancha y el mar del Norte.

4. Grupo estratégico regional Canadá-EEUU.

Su cuartel general se estableció en Washington y se encarga de la defensa del continente norteamericano.

5. ACONTECIMIENTOS EN LA OTAN DESDE SU CREACIÓN HASTA LA DISOLUCIÓN DEL PACTO DE VARSOVIA

No se puede tener en cuenta la OTAN sin hacer un comentario a su más inmediato "enemigo" el Pacto de Varsovia. Creado el 14 de mayo de 1955 en Varsovia, su finalidad era la defensa militar para hacer un frente socialista unido ante la amenaza que significaba la vigencia de la OTAN. El pacto de Varsovia lo integraban a partir de esta fecha los ejércitos de la URSS, Polonia, Checoslovaquia, Rumanía, Hungría,

Bulgaria y Albania (retirada en 1968). Sin embargo pronto las relaciones entre la URSS y EEUU experimentaron una notable mejora en los últimos meses de 1959, así se manifiesta en las diversas conversaciones entre los dirigentes estadounidenses y soviético. El fin de la guerra fría era el tema dominante en dichas conversaciones.

En 1966 se produjo un hecho importante en el seno de la OTAN, ya que uno de sus países fundadores abandonó la estructura militar, pero no política. Las razones fundamentales del abandono de Francia empiezan en 1958 cuando el general De Gaulle propone la dotación de Francia de armamento nuclear propio, prohibiendo el mantenimiento en Francia de armas atómicas norteamericanas. En 1962 ya retiró sus fuerzas de los mandos navales del mediterráneo y en 1963 del atlántico. El deseo de Francia era crear una fuerza nuclear multilateral, que no fue aceptado, por lo cual se retiró de la OTAN en marzo de 1966, permaneciendo sin embargo como miembro del tratado.

Otra retirada importante fue la producida en 1974 por Grecia. Provocada por el conflicto greco-turco de Chipre, conflicto que enfrentaba a griegos y turcos por la soberanía de la isla. Al no haber podido la OTAN evitar dicho conflicto Grecia, aunque provisionalmente, se retiró de la organización el 14 de agosto de 1974. Este conflicto dejó entrever las deficiencias de la organización ya que dos miembros de la OTAN estuvieron a punto de enzarzarse en una guerra abierta, ante la pasividad de los demás miembros y especialmente la impotencia de EEUU.

En 1982 Grecia se incorporó de nuevo a la OTAN.

Uno de los mayores escándalos que se han producido a lo largo de la historia de la OTAN es el revelado en 1990 y conocido como el escándalo de la red Gladio. Estructura secreta y paralela a la OTAN con acción dentro de los servi-

cios de información militar y actuaciones de regulación y prevención de movimientos izquierdistas, sobre todo los comunistas, que en Italia salpicó a las más altas magistraturas al revelarse el porqué del alejamiento del poder del PCI, pese a ser siempre el segundo partido. También se da fe de su existencia en Bélgica, Francia, Reino Unido, Países Bajos, Dinamarca, Noruega, Grecia y Suiza. En todos estos países se frenaba el acceso de la izquierda al gobierno. Se dice que en España formó parte de los servicios secretos de Carrero Blanco. Por su parte el régimen de Franco fue garantía de freno de la izquierda y sus posibilidades...

6. EL FUTURO DE LA OTAN TRAS LA DISOLUCIÓN DEL PACTO DE VARSOVIA

El 25 de febrero de 1991 los representantes de los 6 países miembros del Pacto se pronunciaron en Budapest por la disolución de la estructura militar de esta alianza del bloque socialista. Por este histórico acuerdo la estructura militar del Pacto dejó de existir a partir del 1 de abril de 1991. La desaparición del "enemigo" más importante de la OTAN generó una situación de vacío, cuya consecuencia más importante es la inevitable modificación de las ideas que sustentaban a la organización. Dicha modificación tuvo lugar en primera instancia, el 7 de noviembre de 1991 cuando los jefes de Estado y de gobierno de los países miembros de la OTAN aprobaron en Roma la nueva estrategia de la alianza y crearon la "super OTAN" que, aunque perderá el 80% de su arsenal nuclear en Europa, reducirá drásticamente su plantilla de 150.000 soldados norteamericanos en Europa aceptando una política de seguridad y defensa propia para la CE, podrá emprender acciones bélicas sin un ataque directo a su territorio. Con ello Bush modificó sustancialmente el tratado de Washington. De esta forma se confirma la interpretación norteamericana de que una vez desaparecido el enemigo comu-

nista (disolución del Pacto de Varsovia y democratización de los países del este) nace otro nuevo enemigo, el árabe.

Después de la disolución del Pacto de Varsovia el presidente de Checoslovaquia Vaclav Havel hizo unas declaraciones, en la primera visita de un mandatario de un país del este a la OTAN (21 de marzo de 1991), donde urgía a la Organización a cooperar en la defensa de las frágiles democracias de la Europa del este debido a la situación de vacío generada por la disolución del Pacto de Varsovia. Y que su país no podía permanecer neutral teniendo en cuenta la situación inestable que se registraba en la URSS.

Dando respuesta a esta petición y a otras peticiones venidas de países del este con el mismo contenido, se ha creado en nuestros días la Asociación para la Paz con la Alianza Atlántica (APP), que es un tipo de acuerdo que no incluye la garantía de defensa mutua en caso de ataque exterior, pero se fundamenta en una estrecha cooperación política y militar. Actualmente cuenta con 20 socios y constituye la nueva fórmula de vinculación establecida por la OTAN para los países del desaparecido Pacto de Varsovia y para otros países europeos que no contaban hasta ahora con una cobertura defensiva de una alianza militar.

Aunque Moscú rechazó en un principio la APP, luego expresó su intención de adherirse, entre otras razones porque quería evitar que sus antiguos países satélites escapasen de su área de influencia. Pero ha venido exigiendo el reconocimiento de un estatuto especial como gran potencia en sus relaciones con la OTAN, incluyendo una especie de derecho de veto respecto a la ampliación de la Alianza y acciones como las amenazas aéreas contra los serbios-bosnios. La OTAN ha ofrecido un trato similar al de los otros socios y un reconocimiento oficial de la peculiaridad rusa.

El día 22 de junio de 1994 Rusia se convertirá en el socio número 21 de la

APP, tras un duro forcejeo mantenido entre Rusia y los aliados en la reunión del Consejo Atlántico de Estambul sobre el contenido del acuerdo, que en líneas generales consiste en: un acuerdo marco de la APP, idéntico al de los otros países socios; una especie de comunicado público o protocolo en el que ambas partes recogerán sus puntos de vista sobre la cooperación política, el control armamentístico y la reducción del arsenal nuclear y un programa de trabajo dentro de la APP a cargo de Rusia.

El futuro de la Organización sigue siendo una incógnita, puede que como dijo Bush tras la desaparición del antiguo enemigo comunista, el nuevo "enemigo" de la OTAN sea el "enemigo" árabe. Sin embargo los nuevos vientos de paz que corren por Oriente Próximo, las relaciones que vienen dándose entre israelitas y árabes para acabar sus hostilidades, hacen pensar que esta respuesta no sea la adecuada (aún más pensando que en el seno de la OTAN existe un miembro árabe, Turquía, que seguramen-

te no vería de muy buen grado que se proclamase abiertamente por la Organización que su principal "enemigo" es el árabe).

Otra solución que se podría dar a la OTAN es la que desde un tiempo se viene llevando a cabo en la antigua ex-Yugoslavia, utilizar la OTAN como brazo armado de la ONU, no los países miembros de la OTAN por separado, como se venía haciendo. Se discute esta solución, sobre todo por Rusia, empero la adhesión de Rusia a la APP abre aún más este camino.

Tras la modificación del tratado es teóricamente válida esta respuesta, pues no es necesario el que un país de la OTAN sea atacado para que se realicen operaciones militares de cualquier tipo.

En todo caso la respuesta debe darse pronto y de una forma adecuada, pues una organización defensiva sin nada contra qué defenderse, pierde toda su razón de ser.