

UNIVERSIDAD DE CÓRDOBA

**INSTITUTO DE SOCIOLOGÍA Y ESTUDIOS CAMPESINOS
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS SOCIALES, FILOSOFÍA,
GEOGRAFÍA Y TRADUCCIÓN E INTERPRETACIÓN**



UNIVERSIDAD DE CÓRDOBA

**EL PROCESO DE ADOPCIÓN DEL PACTO DE POLÍTICAS
ALIMENTARIAS URBANAS DE MILÁN EN CÓRDOBA**

**THE PROCESS OF ADOPTING THE MILAN URBAN FOOD POLICY
PACT IN CORDOBA**

**DIRECTOR DE TESIS
DAVID GALLAR HERNÁNDEZ**

**DOCTORANDA
ISABEL VARA SÁNCHEZ**

**PROGRAMA DE DOCTORADO
RECURSOS NATURALES Y GESTIÓN SOSTENIBLE**

FEBRERO 2023

TITULO: *El proceso de adopción del Pacto de Políticas Alimentarias Urbanas de
Milán en Córdoba*

AUTOR: *Isabel Vara Sanchez*

© Edita: UCOPress. 2023
Campus de Rabanales
Ctra. Nacional IV, Km. 396 A
14071 Córdoba

<https://www.uco.es/ucopress/index.php/es/>
ucopress@uco.es



TÍTULO DE LA TESIS:

EL PROCESO DE ADOPCIÓN DEL PACTO DE POLÍTICAS ALIMENTARIAS URBANAS DE MILÁN EN CÓRDOBA

DOCTORANDO/A:

ISABEL VARA SÁNCHEZ

INFORME RAZONADO DEL/DE LOS DIRECTOR/ES DE LA TESIS

(se hará mención a la evolución y desarrollo de la tesis, así como a trabajos y publicaciones derivados de la misma).

La tesis es un magnífico ejercicio de “investigación situada”, acompañando y sistematizando el proceso de adopción del Pacto de Milán en la ciudad de Córdoba (Andalucía), analizando las dinámicas de coproducción de políticas públicas entre el movimiento alimentario local y el ámbito institucional. En la tesis se reflejan claramente las dinámicas de cada tipo de actor social, sus conflictos, sus influencias mutuas, las estrategias de articulación y los distintos factores limitantes y de éxito que ha habido a lo largo del extenso período de tiempo analizando por la doctoranda.

La tesis ha generado un artículo científico en una revista de alto impacto: Vara-Sánchez, Isabel; Gallar-Hernández, David; García-García, Lidia; Morán Alonso, Nerea; Moragues-Faus, Ana (2021). The co-production of urban food policies: Exploring the emergence of new governance spaces in three Spanish cities. *Food Policy*, 2021, <https://doi.org/10.1016/j.foodpol.2021.102120>

Además ha generado distintos artículos de divulgación y presentaciones en congresos y cursos. Por ejemplo, MORÁN, Nerea; VARA, Isabel; GARCÍA, Lidia; GALLAR, David; MORAGUES, Ana (2019) “Movimientos sociales y ayuntamientos” en *Soberanía Alimentaria. Biodiversidad y culturas*, número 34; pp. 13-19. ISSN 2013-7567. Disponible en <https://www.soberaniaalimentaria.info/numeros-publicados/69-numero-34/635-portada-34>

La tesis presentada aporta una valiosa aproximación a las dinámicas, potencialidades y limitantes de la implementación de políticas alimentarias urbanas, siendo un insumo muy interesante para la aplicación en distintos municipios de distinto tamaño y realidades políticas.

Por todo ello, se autoriza la presentación de la tesis doctoral.

Córdoba, 6 de febrero de 2023

Firma del director

Fdo.: David Gallar Hernández

RESUMEN

Ayuntamientos de todo el mundo están desarrollando políticas alimentarias que pretenden integrar a los distintos sectores y actores implicados en la consecución de resultados en materia de sostenibilidad y seguridad alimentaria fomentando cambios en los procesos de elaboración de políticas. Sin embargo, la coproducción de políticas públicas se enfrenta a múltiples inconvenientes para establecer nuevas formas de gobernanza que generen una mayor legitimidad de las instituciones, una mayor eficiencia, una cohesión social más estrecha y una democratización más profunda. Este investigación retratar los procesos de coproducción de políticas alimentarias junto con el proceso de adopción del Pacto de Políticas Alimentarias Urbanas de Milán en el municipio de Córdoba(Andalucía) analizando el papel cambiante de los agentes, identificando los factores clave y las herramientas que sustentan los procesos de coproducción así como las barreras. los resultados ilustran el papel cambiante de los actores clave en las políticas coproductivas, junto con la necesidad de reconocer la diversidad de conocimientos, capacidades e intereses dentro del sector público y las organizaciones de la sociedad civil para diseñar políticas eficaces. Esto incluye la creación de espacios de gobernanza formales e informales que sustenten el proceso fluido y en constante evolución de elaboración de políticas alimentarias. Así pues, este investigación contribuye a avanzar en los debates conceptuales y prácticos sobre la coproducción, aportando nuevas perspectivas que sirvan de base para el desarrollo de futuras políticas alimentarias urbanas.

Palabras clave: co-producción políticas, agroecología, sistemas alimentarios sostenibles, políticas alimentarias urbanas

ÍNDICE

| | |
|---|-----|
| ÍNDICE DE TABLAS..... | 3 |
| ÍNDICE DE FIGURAS..... | 7 |
| AGRADECIMIENTOS..... | 9 |
| 1. INTRODUCCIÓN..... | 10 |
| 2. NUEVAS GOBERNANZAS, TERRITORIOS Y MOVIMIENTO ALIMENTARIO..... | 24 |
| 2.1. ENTENDER LA CO-PRODUCCIÓN DE POLÍTICAS ALIMENTARIAS Y LA EMERGENCIA DE NUEVOS ESPACIOS DE GOBERNANZA..... | 26 |
| 2.2. LOS TERRITORIOS COMO CONSTRUCCIONES SOCIALES Y EL ANCLAJE DE REDES AGROECOLÓGICAS..... | 36 |
| 3. METODOLOGÍA..... | 52 |
| 3.1. ESTUDIO DE CASO..... | 52 |
| 3.2. PILAR EPISTEMOLÓGICO: INVESTIGACIÓN ACTIVISTA Y MILITANTE..... | 53 |
| 3.3. PILAR METODOLÓGICO: ETNOGRAFÍA..... | 55 |
| 3.4. PILAR ANALÍTICO: TEORÍA FUNDAMENTADA..... | 71 |
| 4. LA CÓRDOBA AGROECOLÓGICA: UN TERRENO FÉRTIL DESDE LA SOCIEDAD CIVIL PARA LAS POLÍTICAS ALIMENTARIAS URBANAS..... | 75 |
| 5. LAS POLÍTICAS PÚBLICAS ALIMENTARIAS CORDOBESAS PARA UN SISTEMA ALIMENTARIO MÁS SOSTENIBLE..... | 93 |
| 5.1 SOBRE LO AGRARIO Y LO PRODUCTIVO..... | 96 |
| 5.2. SOBRE LA DISTRIBUCIÓN ALIMENTARIA..... | 100 |
| 5.3. SOBRE LA RESTAURACIÓN..... | 104 |
| 5.4. SOBRE CONSUMO Y SALUD..... | 105 |
| 5.5. SOBRE AYUDA ALIMENTARIA Y POLÍTICAS CUANTITATIVAS DE ACCESO A ALIMENTOS..... | 111 |

| | |
|--|-----|
| 6. CÓRDOBA CON EL PACTO DE MILÁN: LA CONSTRUCCIÓN DEL PACTO DE POLÍTICA ALIMENTARIA URBANA EN CÓRDOBA..... | 120 |
| 6.1. LA OPORTUNIDAD DEL PROCESO (MÁS ALLÁ DEL) PACTO DE MILÁN: DE LA DESARTICULACIÓN A LA MESA DE COORDINACIÓN..... | 125 |
| 6.2. LOS PROCESOS COLECTIVOS: LOS SUEÑOS Y LAS ACCIONES..... | 133 |
| 6.3. LA MESA DE COORDINACIÓN DEL PACTO DE MILÁN: UN ESPACIO DE GOBERNANZA..... | 176 |
| 6.3.1. Las bases de la Mesa de Coordinación de Pacto de Milán (MCPM): actores implicados y predispuestos..... | 178 |
| 6.3.2. Misión, compromisos, organización, diagnóstico y hoja de ruta..... | 184 |
| 6.4. ALIMENTANDO LA MESA DE COORDINACIÓN DEL PACTO DE MILÁN..... | 211 |
| 6.4.1 Coordinando propuestas, generando debates..... | 217 |
| 6.4.2. Gastronomía sostenible..... | 228 |
| 6.4.3. Alimentando Córdoba: el proyecto que aúna ejes. El intento de coordinación y articulación..... | 232 |
| 6.4.4. La Mesa de Equidad y Agroecología: el Derecho a la alimentación en la MCPM..... | 262 |
| 6.4.5. La comunicación a la ciudadanía..... | 270 |
| 6.4.6. La de Red de Ciudades (Municipios) por la Agroecología: ¿somos o no somos?..... | 273 |
| 7. CO-PRODUCCIENDO POLÍTICAS ALIMENTARIAS URBANAS EN CÓRDOBA: EXPLORANDO LA EMERGENCIA DE NUEVOS ESPACIOS DE GOBERNANZA..... | 277 |
| 7.1. UN TERRENO FÉRTIL PARA EL CAMBIO: UNA ADMINISTRACIÓN LOCAL APERTURISTA Y UNA ORGANIZACIÓN SOCIAL CIVIL COMPROMETIDA CON LO ALIMENTARIO..... | 277 |
| 7.2. ANÁLISIS DE LOS PROCESOS DE CO-PRODUCCIÓN DE POLÍTICAS: ACTORES, HERRAMIENTAS Y OBSTÁCULOS..... | 286 |
| 7.2.1. Comprensión de las funciones fluidas de los distintos agentes en los procesos de co-producción de políticas..... | 290 |
| Gobiernos locales: navegar por sus dimensiones políticas y sus “soluciones” institucionales..... | 287 |
| Un movimiento alimentario capaz, maduro y motivado..... | 294 |
| 7.2.2. Factores y herramientas clave que determinan la aparición y el desarrollo de los procesos de co-producción..... | 303 |
| 7.2.3. Barreras y limitaciones..... | 315 |
| Barreras políticas..... | 316 |

| | |
|---|-----|
| 7.3. IMPLICACIONES POLÍTICAS QUE INFORMAN LA CO-PRODUCCIÓN DE POLÍTICAS ALIMENTARIAS URBANAS..... | 322 |
| 8. CONCLUSIONES..... | 331 |
| 9. BIBLIOGRAFÍA..... | 342 |
| 10. ANEXOS..... | 358 |

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1

Factores influyentes y acciones críticas que inciden en la calidad de los procesos de co-producción.....21

Tabla 2

Actividades analizadas del proceso de adopción del Pacto de Milán en Córdoba- 2017.....52

Tabla 3

Actividades analizadas del proceso de adopción del Pacto de Milán en Córdoba- 2018.....53

Tabla 4

Actividades analizadas del proceso de adopción del Pacto de Milán en Córdoba- 2019.....54

Tabla 5

Actividades analizadas de Alimentando Córdoba vinculadas directamente con el proceso de adopción del Pacto de Milán en Córdoba. 2017-2020.....55

Tabla 6

Talleres participativos de autodiagnóstico, diseño y priorización de propuestas y propuestas y plan de acción (hoja de ruta) para el proceso de adopción del Pacto de Milán en Córdoba.....58

Tabla 7

Relación de actores a los que se han hecho entrevistas etnográficas durante el periodo de trabajo de campo (2017-2020).....60

Tabla 8

Entrevistas a informantes clave estables del proceso de adopción del Pacto de Milán en Córdoba.....63

Tabla 9

Conceptos subvencionados por las ayudas de emergencia social en 2016.....105

Tabla 10

Distribución de las Ayudas de emergencia social por zonas de trabajo social (ZTS) en 2016.....106

Tabla 11

Distribución de las Ayudas Familiares por ZTS en 2016.....107

Tabla 12

Ayudas de Emergencia en municipio de Córdoba, 2015-2019.....107

| | |
|---|-----|
| Tabla 13 | |
| Evolución de la tasa de riesgo de pobreza o exclusión social (estrategia Europa 2020) y de sus componentes en Andalucía. Datos: porcentaje de personas..... | 109 |
| Tabla 14 | |
| Acciones recomendadas del Pacto de Milán resumidas..... | 116 |
| Tabla 15 | |
| Acciones señaladas en las Jornadas del Pacto de Milán vinculadas a la articulación de actores..... | 133 |
| Tabla 16 | |
| Acciones señaladas en las Jornadas del Pacto de Milán vinculadas al ámbito de los diagnósticos..... | 135 |
| Tabla 17 | |
| Acciones señaladas en las Jornadas del Pacto de Milán vinculadas al ámbito de la sensibilización y la formación..... | 138 |
| Tabla 18 | |
| Acciones señaladas en las Jornadas del Pacto de Milán vinculadas al ámbito de la intervención en agricultura..... | 143 |
| Tabla 19 | |
| Acciones señaladas en las Jornadas del Pacto de Milán vinculadas al ámbito de la intervención en distribución..... | 145 |
| Tabla 20 | |
| Acciones señaladas en las Jornadas del Pacto de Milán vinculadas al ámbito de la restauración..... | 148 |
| Tabla 21 | |
| Acciones señaladas en las Jornadas del Pacto de Milán vinculadas al ámbito de la alimentación sana..... | 149 |
| Tabla 22 | |
| Acciones señaladas en las Jornadas del Pacto de Milán vinculadas al ámbito de la alimentación sostenible..... | 151 |
| Tabla 23 | |
| Acciones señaladas en las Jornadas del Pacto de Milán vinculadas al ámbito de la incidencia política..... | 152 |

| | |
|---|-----|
| Tabla 24 | |
| Acciones señaladas en las Jornadas del Pacto de Milán vinculadas al ámbito de la incidencia política..... | 155 |
| Tabla 25 | |
| Acciones señaladas en las Jornadas del Pacto de Milán vinculadas al ámbito de la compra pública..... | 156 |
| Tabla 26 | |
| Acciones señaladas en las Jornadas del Pacto de Milán vinculadas al ámbito de la agricultura urbana..... | 158 |
| Tabla 27 | |
| Acciones señaladas en las Jornadas del Pacto de Milán vinculadas al ámbito escolar..... | 159 |
| Tabla 28 | |
| Acciones señaladas en las Jornadas del Pacto de Milán vinculadas al ámbito del agua..... | 160 |
| Tabla 29 | |
| Síntesis de demandas relacionadas con las debilidades y fortalezas detectadas en la primera Jornada del Pacto de Milán..... | 161 |
| Tabla 30 | |
| Priorización de acciones para el eje de Gobernanza..... | 163 |
| Tabla 31 | |
| Priorización de acciones para el eje de dietas sostenibles y nutrición..... | 164 |
| Tabla 32 | |
| Priorización de acciones para el eje de equidad social y económica..... | 164 |
| Tabla 33 | |
| Priorización de acciones para el eje de producción..... | 165 |
| Tabla 34 | |
| Priorización de acciones para el eje de distribución..... | 166 |
| Tabla 35 | |
| Priorización de acciones para el eje de desperdicio alimentario..... | 167 |
| Tabla 36 | |
| Agrupación temática de los proyectos presentados por las OSC para la hoja de ruta del Pacto de Milán en Córdoba..... | 182 |

| | |
|--|-----|
| Tabla 37 | |
| Relación y clasificación temática de los proyectos presentados por las OSC para conformar la hoja de ruta del Pacto de Milán en Córdoba..... | 189 |
| Tabla 38 | |
| Propuesta de ASACO sobre el funcionamiento del Pacto de Milán..... | 193 |
| Tabla 39 | |
| Acciones priorizadas para iniciarse en el año 2018 dentro del proceso del Pacto de Milán...199 | |
| Tabla 40 | |
| Acciones priorizadas para iniciarse entre los años 2018 y 2019 dentro del proceso del Pacto de Milán..... | 202 |
| Tabla 41 | |
| Acciones priorizadas para iniciarse en el año 2019 dentro del proceso del Pacto de Milán...202 | |
| Tabla 42 | |
| Acciones priorizadas para iniciarse en la próxima legislatura (2019-2023) dentro del proceso del Pacto de Milán..... | 203 |
| Tabla 43 | |
| Acciones sin fecha consensuada para ser ejecutadas dentro del proceso del Pacto de Milán..... | 204 |
| Tabla 44 | |
| Estrategias definidas por el Grupo Motor de Comercio de Alimentando Córdoba..... | 238 |
| Tabla 45 | |
| Procesos, resultados e hitos más destacables de Alimentando Córdoba..... | 254 |
| Tabla 46 | |
| Resultados del trabajo de la Mesa de Equidad y Agroecología en forma de insumo propuestos para la MCPM..... | 262 |
| Tabla 47 | |
| Comparativa de hitos del proceso de co-producción de políticas públicas en Córdoba, Madrid y Valencia..... | 282 |

ÍNDICE DE FIGURAS

| | |
|--|-----|
| Figura 1 | |
| Mapa de ciudades firmantes del Pacto de Milán (2023)..... | 118 |
| Figura 2 | |
| Pacto de Milán: ejes temáticos..... | 118 |
| Figura 3 | |
| Hitos, factores limitantes y favorables de los inicios del proceso de adopción del Pacto de Milán en Córdoba..... | 129 |
| Figura 4 | |
| Cartel de las I Jornadas de Trabajo del Pacto de Milán..... | 131 |
| Figura 5 | |
| Número de acciones por cada eje del Pacto de Milán en Córdoba. (I Jornadas de trabajo colectivo) | 132 |
| Figura 6 | |
| Acciones promovidas por la administración pública/organizaciones de la sociedad civil por cada eje del Pacto de Milán en Córdoba. (I Jornadas de trabajo colectivo)..... | 134 |
| Figura 7 | |
| Cartel de las segundas jornadas de trabajo colectivo del proceso del Pacto de Milán en Córdoba..... | 165 |
| Figura 8 | |
| Distribución de las acciones por ámbito de actuación sobre el sistema alimentario. III Jornadas de trabajo colectivo del Pacto de Milán..... | 200 |
| Figura 9 | |
| Distribución temporal del inicio de las acciones del Pacto de Milán..... | 201 |
| Figura 10 | |
| Línea del tiempo de la MCPM (2016-2017)..... | 210 |
| Figura 11 | |
| Línea del tiempo de la MCPM (2018)..... | 211 |
| Figura 12 | |
| Línea del tiempo de la MCPM (2019)..... | 212 |

Figura 13

Línea del tiempo de la MCPM (2020).....213

Figura 14

Claves del proyecto Gastronomía sostenible.....226

Figura 15

Imagen del proceso del Pacto de Milán en Córdoba.....268

Figura 16

Hitos del proceso de co-producción de políticas públicas en Córdoba (2017-2019).....281

AGRADECIMIENTOS

*A la memoria de M^a Teresa Vara Sánchez (1953-2023) y
María Sánchez Caniego (1918-2013).
Mi madre y mi abuela. Mis constructoras.*

*A la memoria de Encarni,
por nuestras luchas, agroecológicas y anticapitalistas.*

A la memoria de Amparo Pernichi.

Muchas, casi todas, sabéis que esta tesis se ha escrito entre el acompañamiento a la enfermedad agónica y el duelo contenido. Los agradecimientos son incontables, tantas personas, lugares (comunes o no) y seres que habéis formado parte de esta tesis o me habéis acompañado, desde los estares, desde los encuentros. Confío en que entendáis que adentrarme en revivir tantos momentos, sentimientos y vínculos que requiere la escritura del agradecimiento desborda mis límites.

Todas vosotras sabéis quiénes sois, a quién me dirijo y la razón de ello. Sé que lo sabéis y sé que sonreís. Gracias por todo. Gracias por tanto.

A mis dos imprescindibles, Maripepa y David. No hay distancias suficientes que os impidan estar conmigo en lo feliz, lo álgido, el derrumbe y el colapso. Sois mi laguna insomne.

A la familia que me queda, mi hermana Helena, mi Tita y mi Toto. Gracias por la vida.

1. INTRODUCCIÓN

Las ciudades se han convertido en lugares clave para transformar nuestro actual sistema alimentario y ofrecer buenos alimentos para todos. Las zonas urbanas son poderosos agentes que configuran el desarrollo socioeconómico y las agendas políticas a múltiples escalas (Moragues-Faus y Morgan, 2015), como ejemplifican la revolución metropolitana estadounidense y el auge del municipalismo en España (Katz y Bradley, 2013; Vilaseca, 2014; Cameron, 2015). Recientemente, las ciudades han reafirmado sus competencias y responsabilidades a la hora de impulsar las reformas de los sistemas alimentarios. De hecho, los gobiernos municipales de todo el mundo están desarrollando políticas alimentarias locales para integrar a los diferentes sectores y actores implicados en la consecución de resultados en materia de seguridad alimentaria (Blay-Palmer, 2009; Morgan, 2009). La dimensión internacional de esta revolución alimentaria urbana se resume en el éxito del Pacto de Política Alimentaria de Milán (2015), un protocolo firmado ahora por más de 250 ciudades comprometidas con el desarrollo de sistemas alimentarios sostenibles que sean inclusivos, resilientes, seguros y diversos, y que proporcionen alimentos sanos y asequibles a todas las personas. Esta integración de actores urbanos y no agrícolas en las transformaciones de los sistemas alimentarios está estableciendo una nueva geografía de la gobernanza alimentaria basada en la acción intersectorial y transescalar (Moragues-Faus y Sonnino, 2019). Los procesos de cambio urbano, y dentro de ellos los vinculados al consumo, así como la relación entre el campo y la ciudad en la globalización es un ámbito de análisis central para comprender el contexto que impulsa las resistencias agroalimentarias en la globalización (Calle et al., 2012). Estas tendencias se ven reforzadas además por los nuevos planteamientos

municipalistas que consideran lo municipal como punto de partida estratégico para la transformación social, democratizando el poder local como forma de dar respuesta a las necesidades locales a la vez que se apuesta por construir redes que amplíen la escala y profundidad de esta democratización a nivel global frente a las lógicas de privatización y autoritarismo del neoliberalismo (Purcell, 2006; Russell, 2019). En la última década, la floreciente literatura sobre política alimentaria urbana se ha centrado predominantemente en dos dominios. En primer lugar, el análisis de la aparición y aplicación de políticas y programas específicos, como la contratación pública (Smith et al., 2016; Sonnino, 2009), la agricultura urbana (Cohen y Reynolds, 2014; Poulsen et al., 2015) y la planificación urbana (Pothukuchi y Kaufman, 1999; Viljoen y Wiskerke, 2012). En segundo lugar, muchos estudiosos han documentado la creación y evolución de espacios intersectoriales de deliberación, como los consejos de política alimentaria. Estos grupos reúnen a las partes interesadas del gobierno, la sociedad civil y el sector privado para adoptar un enfoque holístico y basado en el lugar para la reforma de la política alimentaria. Hasta la fecha, los investigadores han explorado en profundidad la creación, las acciones y los impactos iniciales de las alianzas alimentarias individuales (Blay-Palmer, 2009; Landert et al., 2017; Mendes, 2008; Santo et al., 2014; Shey y Belis, 2013), así como la comparación de las estructuras, los temas y las actividades de múltiples espacios de gobernanza alimentaria (Clayton et al., 2015; Moragues-Faus et al., 2013; Scherb et al., 2012; Schiff, 2008), aunque con una evaluación limitada de su impacto colectivo en el cambio de políticas o en la modificación de los paradigmas convencionales de gobernanza alimentaria (Clark et al., 2015). Además, la apertura de las instituciones a la participación efectiva de la sociedad civil sigue siendo un reto. La co-producción de políticas públicas se enfrenta a múltiples obstáculos para establecer

nuevas formas de gobernanza que generen una mayor legitimidad de las instituciones, una mayor eficiencia, una cohesión social más estrecha y una democratización más profunda (Gerometta et al., 2005; Moragues-Faus, 2020; McKeon, 2017; Pereira et al., 2019). Por lo tanto, es necesario profundizar en nuestra comprensión de los procesos de co-producción de políticas y de cómo influyen en el desarrollo de las políticas alimentarias. ¿Qué implican realmente los procesos de co-producción?, ¿cuáles son los factores que los favorecen y los obstáculos que los frenan?, ¿cuáles son las repercusiones discursivas, de gobernanza y materiales de las políticas de co-producción?, son cuestionamientos necesarios para favorecer la participación de las organizaciones sociales y específicamente del movimiento alimentario en la construcción de políticas alimentarias en coherencia con la soberanía alimentaria. Para ello, nos basamos en dos cuerpos de trabajo clave y complementarios para estudiar los procesos de co-producción. Por un lado, los estudios sobre innovación social proporcionan un marco claro para caracterizar los tipos de procesos de co-producción de políticas. Por otro lado, los recientes debates sobre la gobernanza crítica nos permiten examinar el papel del Estado, en su escala municipal, y de los agentes no estatales y cómo los procesos de co-producción reconfiguran sus funciones y relaciones.

El estudio de los cambios de gobernanza en España es especialmente relevante debido a la aparición y ascenso al poder de partidos "municipalistas" en las principales ciudades españolas. Estos nuevos gobiernos municipales surgen de coaliciones progresistas de movimientos anti-austeridad, anti-desahucios y pro-democracia (Janoschka y Mota, 2020), planteando nuevas cuestiones en torno a los roles cambiantes de los diferentes actores en el proceso de co-producción de políticas públicas. El nuevo municipalismo sitúa al municipio como un frente estratégico para la organización de transformaciones progresistas -es decir,

como un medio para democratizar el poder y responder a las necesidades locales-, al tiempo que construye redes de solidaridad multiescala para oponerse eficazmente a dinámicas neoliberales más amplias (Russell, 2019, Purcell, 2006).

En este contexto, el objetivo general de este documento es comprender los procesos de co-producción de políticas públicas en la ciudad extensa de Córdoba (Estado español) analizando el papel cambiante de los actores involucrados, los factores y herramientas clave que han sostenido estos procesos y las barreras a las que se enfrentan. Al adoptar un enfoque crítico de la co-producción de políticas y aportar ciertas evidencias de un proceso urbano de medio, esta investigación contribuye a avanzar en los debates conceptuales y prácticos sobre la co-producción, ofreciendo nuevas perspectivas para informar sobre futuros desarrollos de políticas alimentarias urbanas.

Como en todas las ciudades, el crecimiento de la ciudad de Córdoba ha sido a costa de su propio territorio agrario y de sus vínculos con su producción agrícola. Un término municipal inmenso (1.254,9 km² , el cuarto más extenso del territorio español) y diverso que ha sido ignorado por los procesos políticos de la ciudad, eliminado de la proyección de la ciudad, de su identidad y de su paisaje. Un territorio con tres grandes unidades de paisaje (sierra, vega y campiña) que desde tiempos romanos y árabes han estado articuladas a través de diversos corredores ecológicos y sociales, consolidando un mosaico de paisajes y aprovechamientos de los que formaba parte la propia ciudad de Córdoba. Sin embargo, este mosaico se ha ido desdibujando y simplificando hasta que en la actualidad son escenarios aislados entre sí y con nulo reconocimiento y atención por parte de las políticas urbanísticas, sociales o culturales de la ciudad. Las infraestructuras automovilísticas y ferroviarias, el estadio de fútbol, los

polígonos industriales -más o menos fallidos- y el crecimiento urbanístico de la ciudad han ido extendiéndose por ese territorio. Un territorio agrario en el que el olivo (y últimamente el almendro) ha ido ganando protagonismo, desplazando tanto a cereales de la campiña como a huertas de la vega. Y unas zonas de vega en las que los hortícolas y frutales han ido perdiendo importancia, desplazados además por procesos de urbanización (unas veces legales como en el caso de las pedanías y barrios, y otras veces ilegales en el fenómeno del “parcelismo” -ocupaciones ilegales de suelo agrícola en la zona de vega como espacio de segundas residencias de clases medias bajas); procesos que han afectado incluso a los territorios más agrícolas del término municipal, pedanías con una larga tradición de cultivos hortícolas en las que cada vez quedan menos personas agricultoras con perfil profesional, pero con un destacable potencial productivo de proximidad para la propia ciudad de Córdoba.

Estos cambios en el uso agrario, sin embargo, han impactado relativamente poco en el sistema agroalimentario local, puesto que las dinámicas locales estaban ya hace mucho tiempo desconectadas de su territorio agrario. Por un lado, la producción agraria dominante (cereales y olivar, fundamentalmente) se enmarca en las dinámicas globales sectoriales. Por otro lado, un sistema agroalimentario local inmerso en las dinámicas globalizadas, ocupado cada vez más por la importancia de la gran distribución organizada (en principio a través de supermercados locales e incluso cooperativas distribuidoras, pero que fundamentalmente responden a los patrones de la industria alimentaria general, y con un sector del producto fresco (hortícola y fruta) muy dependiente de los mayoristas que usan Mercacórdoba¹ y que se abastecen de algunos productos provinciales; todo ello vinculado a un sector minorista -el comercio vecinal, de barrio, y los mercados municipales- en declive pero que aún lograr

1 Empresa pública dedicada a la distribución y la logística alimentaria. Uno de los actores institucionales protagonistas dentro de esta investigación.

retener clientela en la misma medida que las cifras estatales. Además ha crecido en los últimos años la superficie dedicada a los centros comerciales y a generar espacios urbanos de compra masiva, sobre todo en la parte norte y oeste de la ciudad, coincidiendo con la extensión urbana. Así mismo, se han establecido nuevas cadenas de supermercados nacionales en la ciudad de destacado atractivo para el consumo realizado por la población que incluye además, líneas de productos ecológicos.

Desde el consumo es bastante evidente el desconocimiento del origen y modos de producción de los alimentos. No se conocen ni identifican las temporadas adecuadas con los ciclos biológicos de los alimentos y existe confusión en la definición de productos locales y ecológicos. Se detecta una grave desagrarización cultural (Gallar y Vara-Sánchez, 2010) y una desconexión con los significados del medio rural, especialmente con su papel en la alimentación. Los hábitos de consumo de alimentos también han sufrido cambios, disminuyendo en consumo de cereales, legumbres y hortalizas y aumentando el de la leche y la carne. La compra de alimentos se está desviando hacia los productos “baratos” y los procesados.

En Córdoba existe un movimiento alimentario que desde hace décadas ha implementado acciones que promueven la mayor sustentabilidad del sistema agroalimentario local. Este movimiento alimentario está compuesto por distintos colectivos sociales, productoras y cooperativas agroecológicas, movimiento ecologista, organizaciones no gubernamentales de desarrollo (ONGD) dedicadas al ámbito de la soberanía alimentaria, entidades de la economía social y solidaria, y algunos sectores de investigación activista en el ámbito de la agroecología y la soberanía alimentaria de la Universidad de Córdoba. Este movimiento alimentario, desde el protagonismo previo de los colectivos agroecológicos autogestionados, ha estado articulado

durante un tiempo en forma de Alianza por la Soberanía Alimentaria en Córdoba (ASACO); y últimamente desde el sector de las productoras agroecológicas y del sector de la distribución (agro)ecológica que han ganado protagonismo a través del Ecomercado y de la asociación Ecocórdoba. A su vez, el movimiento alimentario cordobés mantenía diversos frentes de colaboración mutua y de incidencia política con el ayuntamiento y con Mercacórdoba, como parte de las acciones de apoyo a la producción, distribución y consumo de alimentos agroecológicos. Así, se puede advertir que actualmente, el ámbito de la intervención en agricultura municipal está liderado por las personas productoras del Ecomercado², junto a otras organizaciones de distribución como Ecocórdoba y Almocafre³ u otros mercados informales. Por un lado, existe cierta articulación y conocimiento del propio sector que puede ser una oportunidad para el trabajo en prácticas agrarias más sustentables de las productoras implicadas y la apertura a nuevas productoras a quienes facilitar el proceso de transición agroecológica que amplíen la oferta disponible de productos agroecológicos donde las consumidoras puedan encontrarlos fácil y a precios justos. Las prácticas agrícolas están en manos de las productoras y el ámbito de las variedades locales es un espacio privilegiado de trabajo (Vara y Cuéllar, 2013). La formación y los diagnósticos sobre el sector productivo son otras iniciativas que pueden atender a las necesidades de las propias productoras o a detectar necesidades y demandas del sector y de las productoras. El trabajo específico con los actores claves del sector productivo se ha visto imprescindible para fortalecer ese elemento básico del sistema agroalimentario local. En el ámbito de la distribución existen distintos intentos de normalización de los puntos de venta de productos ecológicos locales: Ecomercado; Almocafre, La Tejedora⁴, redes de productores, redes de tiendas y asociados a Ecocórdoba,

2 <http://elecomercado.com/>

3 Cooperativa de consumidores/as ecológicos. www.almocafre.com

4 www.latejedora.org

eventos universitarios, etc. A pesar de todo, la distribución agroecológica está por desarrollar y los actores locales siguen demandando más apoyo para estos espacios de distribución ecológica local a través de canales cortos de comercialización.

Existe otro ámbito de actuación, que tiene que ver con la intervención social y a veces con la compra pública, que afecta a los canales de distribución y a los tipos de alimentos que se aportan en las situaciones de emergencia y ayuda alimentaria. Dentro de las alianzas entre los agentes municipales y el movimiento alimentario emerge la articulación de actores en torno a un punto de acopio, tipo central de compras colectiva, en Mercacórdoba que dé servicio a productoras, comerciantes de EcoCórdoba y pueda facilitar el acceso a los pequeños comerciantes no dedicados de forma exclusiva a lo ecológico, y el trabajo en torno a la inclusión de alimentos frescos, locales y ecológicos en la ayuda alimentaria municipal y en el consumo social (bancos de alimentos, comedores escolares con población en riesgo de exclusión social, etc.).

En Córdoba, las políticas públicas sobre lo agrario y el territorio, amparadas por la falta de competencias en agricultura y presionados por un sector social muy reivindicativo como el de los parcelistas, se ha dejado en manos de la gestión de los grandes propietarios que dominan el territorio y de las dinámicas propias del mercado y la Política Agraria Común (PAC), que han favorecido la extensión del olivar. La falta de competencias municipales en alimentación ha conllevado que las políticas alimentarias no hayan sido objeto de ninguno de los gobiernos de, al menos, los últimos 50 años. Preocupados por el crecimiento y modernización de la ciudad, la protección del sector joyero, el crecimiento de las infraestructuras y la reciente deriva hacia el turismo como motor económico de la ciudad lo agrario no ha formado parte de las políticas locales, del mismo modo que lo alimentario no ha estado tampoco como foco de

atención en ningún gobierno municipal, a excepción de los programas puntuales de los últimos gobiernos orientados desde la Delegación de Salud para la difusión de hábitos de alimentación sana y vida saludable y los programas de Servicios sociales destinados a la ayuda alimentaria de familias en situación de exclusión o con necesidades especiales.

Si acaso, desde la delegación de Medio Ambiente se ha querido dedicar algo más de atención a la cuestión de los huertos sociales y la formación en agricultura ecológica de dos espacios verdes de la ciudad: sin embargo, tampoco ha existido una apuesta por la consolidación de un programa real municipal de agricultura urbana y de espacios de huertos sociales para la ciudad. En cualquier caso, los programas de formación en agricultura ecológica, los mínimos espacios de huertos municipales y la participación junto a la Junta de Andalucía y al sector ecológico en Biocórdoba, la feria de muestras del sector ecológico andaluz, han sido considerados suficientes y valiosos espacios agroalimentarios desde el gobierno municipal. Por otro lado, vinculado al papel de la Universidad y a algunos sectores temáticos vinculados con el turismo y nuevos nichos de mercado se han favorecido algunos simposios o se ha dado aval a ciertos cluster como el Halal o el apoyo a actividades del Campus de Excelencia Agroalimentaria de diversas universidades andaluzas -aprovechando la historia de la ETSIAM⁵ de la Universidad de Córdoba como referente estatal durante mucho tiempo- y otros espacios relacionados con algunas de las Denominaciones de Origen de la provincia, junto con Diputación de Córdoba.

5 Escuela Técnica Superior de Ingeniería Agronómica y de Montes de la Universidad de Córdoba.
<https://www.uco.es/etsiam/es/>

Solo en el mandato municipal del periodo 2015-2019 se puso a lo alimentario en el foco de atención del gobierno local, vinculado fundamentalmente al marco y oportunidad política que ofrecía el Pacto de Políticas Alimentarias Urbana de Milán (Pacto de Milán).

Enfrentarse a los problemas sobrevenidos de la alimentación a nivel mundial en un escenario de crecimiento exponencial de la población mundial, unido a que más de la mitad de la población total vive en zonas urbanas, y esta cifra sigue aumentando, a la vez que disminuye el número de personas dedicadas a la producción de alimentos, hace que garantizar el derecho a la alimentación, tal y como se recoge en el artículo 25 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos de 1948⁶ suponga un desafío a escala planetaria. De estas reflexiones, iniciadas en una exposición mundial en Milán con el lema “Alimentar el planeta, energía para la vida”, que facilitó un intenso debate sobre cómo alimentar al mundo de manera sostenible y cómo establecer nuevas políticas que pudieran poner en práctica las conclusiones alcanzadas. surgió el “Pacto de Política Alimentaria Urbana de Milán” que fue firmado inicialmente por 100 ciudades en octubre de 2015 y que en la actualidad han suscrito más de 250 ciudades de todo el mundo⁷. Un Pacto de Milán que supone una herramienta más en la discusión en torno a la sostenibilidad y a los distintos modelos productivos y agroalimentarios, como también propone La Vía Campesina a través de su propuesta de la soberanía alimentaria.

Esta herramienta supone un marco de oportunidad propuesto desde ONG y universidad a una delegación municipal minoritaria como es Medioambiente ocupada por una persona sensible en el cargo político y un equipo técnico predispuesto, y que logró introducir lo agroalimentario al contrario que otras áreas e interlocutores y temas que no estaban logrando generar agenda (Comercio, Mercacórdoba, Mercados, canales cortos de comercialización,

6 <http://www.un.org/es/universal-declaration-human-rights>

7 <https://www.milanurbanfoodpolicypact.org/>

compra pública, agricultura urbana, etc.). Un ámbito de trabajo que estaba recibiendo un apoyo muy limitado a través de su cobertura de mínimos al Ecomercado -experiencia de personas productoras y transformadoras de alimentos ecológicos organizadas para generar un mercado agroecológica en la vía pública-, pero que sin embargo no era una apuesta real y decidida en términos políticos. A su vez, puede reconocerse la necesidad por parte de un ayuntamiento de abrir espacios más atractivos y “progresistas”, en una apuesta que, además, genera poco riesgo de conflicto o rechazo y supone poco gasto real del presupuesto municipal. Una apuesta por el Pacto de Milán que ha sido reforzada por la presión política del partido municipalista (Ganemos) que, a pesar de no formar parte del gobierno es necesario para la gobernabilidad plural, y que le permitió colocar en agenda institucional temas que tampoco ellos habían logrado introducir en sus primeros meses de estancia en el ayuntamiento. Este nuevo marco de negociación en torno al Pacto de Milán en Córdoba logró generar un espacio de confluencia y negociación a varias bandas de actores y propuestas que hasta ese momento no compartían espacios de negociación ni objetivos concretos ni estrategias. La legitimidad personal e institucional del movimiento alimentario (colectivos, asociaciones y ONG junto con el apoyo de la investigadoras de la universidad) con respecto a la Delegación de Medio Ambiente y Ganemos provocó la posibilidad de vincular la adhesión al Pacto de Milán a un proceso participativo y el reconocimiento de las legitimidades de los colectivos sociales para colocar en la agenda del gobierno municipal. Un marco del Pacto de Milán que coloca en el centro político la cuestión de los “sistemas alimentarios sostenibles”, un concepto suficientemente amplio y con un documento de buenas intenciones en torno a los seis ejes y 37 medidas del Pacto de Milán que no comprometen verdaderamente a nada en concreto al gobierno municipal, pero que a los colectivos y actores del ámbito de la soberanía alimentaria

les permite introducir sus propios conceptos y propuestas en tanto que sistemas alimentarios sostenibles (y no como agroecología, derecho a la alimentación ni la soberanía alimentaria, con una dimensión política clara y evidente). De ahí su fortaleza y su debilidad: 1) un espacio de acción y de construcción de agenda con una holgura quizá excesiva bajo la aparente confluencia de discursos e intenciones, 2) con unas desigualdades de poder implícitas pero evidentes que condicionan el desarrollo de las actividades y de las propuestas concretas de políticas públicas municipales y 3) con unas formas de entender el cambio social muy distintas entre quienes forman parte de los equipos técnicos y políticos institucionales, más acostumbrados y compelidos a trabajar desde pequeños programas puntuales y concretos, frente a la apuesta de cambios de políticas integrales y de modelo de ciudad y territorio de quienes entran nuevos en la institución y de quienes está fuera de ella. En todo caso, es fundamental desvelar las fuerzas y capacidades de cada actor en ese órgano de gobernanza para sostener un proceso de coproducción de conocimiento y de coproducción de políticas: en los inestables equilibrios políticos institucionales la fuerza aparente y real de los colectivos y otros actores para forzar el conflicto o el riesgo de tal -al igual que sus intereses y estrategias- es una variable esencial que marca el sentido y la velocidad de los procesos de coproducción e implementación de cambios políticos.

La inclusión de discurso agroecológico en los ayuntamientos para impulsar políticas alimentarias sostenibles viene de la mano de todo el bagaje de conocimiento que vienen acumulando los movimientos sociales vinculados a la agroecología y la soberanía alimentaria en las tres últimas décadas. El anclaje institucional de los discursos y prácticas agroecológicas y que estas se reflejen en las políticas alimentarias dependerá del éxito cooperativo entre los gobiernos municipales y las organizaciones de la sociedad civil.

Esta tesis está conformada por una serie de capítulos que explican y analizan en profundidad el proceso de adopción del Pacto de Políticas Alimentarias de Milán en Córdoba durante sus primeros años, entre 2017 y 2020. Los fundamentos teóricos que sostienen el análisis pertenecen por un lado, al ámbito de la innovación social que nos va a permitir adoptar activamente el concepto de co-producción o co-creación de políticas públicas para su debate en los procesos de participación activa de la ciudadanía en el proceso de elaboración de políticas alimentarias urbanas; por otro lado, al ámbito de la construcción social de los territorios como espacio multidimensional en el que anclar los procesos de relocalización de los sistemas alimentarios y las redes agroecológicas que los componen. Sobre las premisas metodológicas hablaremos en el siguiente capítulo que advierte de que el posicionamiento general de esta investigación se encuadra en las lógicas de la investigación activista y militante así como el marco del ámbito metodológico reside en la etnografía crítica y la sistematización de experiencias, y que el ámbito analítico se adhiere a la Teoría Fundamentada. El capítulo sobre la Córdoba agroecológica pretende presentar un panorama diverso de las iniciativas, actores y procesos que han llegado a confirmar el movimiento alimentario actual con el que se topa el proceso del Pacto de Milán y que ofrecen a este todo una panoplia de prácticas, discursos y trayectorias. Una exposición de las políticas públicas alimentarias cordobesas previas a la firma del Pacto de Milán y los consecuentes compromisos para el gobierno local que reflejan la escasez de las mismas en el conjunto de la política municipal y, a la vez, son ventanas en ocasiones coherentes con las reclamaciones del movimiento alimentario. El capítulo titulado “Córdoba con el Pacto de Milán” es un extenso relato sobre los actores, elementos, prácticas y procesos que se han dado durante los primeros años de adopción del proceso (más allá) del Pacto de Milán que culmina, en un último

capítulo, sobre un análisis del proceso de co-producción de políticas alimentarias urbanas, detectando barreras y limitantes a estos procesos de innovación social que, además son similares en otras ciudades del Estado con procesos coetáneos. Cierran esta disertación unas conclusiones que pretenden contribuir al estudio de las innovaciones sociales relacionadas con el ensamblaje y gobernanza crítica de los alimentos además de destacar los procesos inestables, complejos y siempre inacabados de co-producción de políticas alimentarias en Córdoba.

2. NUEVAS GOBERNANZAS, TERRITORIOS Y MOVIMIENTO ALIMENTARIO

Cada vez más, desde lo local -en este caso entendido como ámbito municipal-, se está siendo consciente de la necesidad de implementar medidas que, sin tener que esperar a iniciativas y políticas de escalas mayores -regionales o estatales-, aborden la cuestión agroalimentaria y apuesten por una mayor sustentabilidad de sus sistemas agroalimentarios. Actualmente, estas preocupaciones no son generalizadas ni prioritarias, pero cada vez más ciudades están tratando de incorporar en sus agendas políticas de manera protagonista la cuestión alimentaria de cara a plantear estrategias que revinculen sus geografías a la producción de alimentos; estrategias que ordenen y promuevan el acceso a alimentos más sanos, más locales y más ecológicos a su población; estrategias de educación ambiental, de consumo responsable y relacionadas con la cultura alimentaria para consolidar una base social en la que asentar estos sistemas agroalimentarios sostenibles; y para ello desde los gobiernos municipales se están dando pasos para implementar de manera efectiva políticas públicas que apuesten por estos nuevos escenarios. En todo caso, estas políticas públicas han tenido su impulso en las acciones realizadas desde la sociedad civil organizada, aquello que se denomina el “movimiento alimentario alternativo” (Holt-Giménez, 2009): aquellos actores vinculados a la propuesta de la agricultura (agro)ecológica, la justicia y la soberanía alimentaria, el consumo responsable y el derecho a la alimentación adecuada.

En este sentido, las políticas alimentarias urbanas han recibido desde 2015 un impulso internacional a partir de la propuesta internacional del Pacto de Política Alimentaria Urbana de Milán (2015), firmada ya por más de 250 ciudades de múltiples continentes y de diversos

tamaños y realidades sociopolíticas. Este Pacto de Milán es una declaración, no vinculante, por parte de los municipios de comprometerse a desarrollar sistemas agroalimentarios más inclusivos, más resilientes, seguros y diversos, y a proveer de alimentos saludables y accesibles a sus ciudadanos. Así, el Pacto de Política Alimentaria Urbana de Milán parte de la premisa de la necesidad de *“la creación de sistemas alimentarios justos, resilientes y sostenibles”*; para ello el Pacto de Milán (2015:1) hace hincapié en la necesidad de generar espacios de coordinación que incluyan *“a todos los sectores del sistema alimentario (incluidas las autoridades locales, los entes técnicos y académicos, la sociedad civil, los pequeños productores y el sector privado), para el desarrollo, la actuación y la evaluación de políticas, programas e iniciativas en campo alimentario”*, reclamando coordinación entre los distintos departamentos de las administraciones públicas y una visión de integralidad y coherencia entre diferentes políticas y programas municipales.

Así, el Pacto de Política Alimentaria Urbana de Milán viene a reforzar dinámicas previas desarrolladas en distintos lugares en torno a diferentes *“espacios de deliberación”* y *“espacios de convergencia”* (Routledge, 2003), en forma de consejos alimentarios o similares (Moragues-Faus and Morgan, 2015; Clark et al, 2020, Duncan and Claeys, 2018): espacios más o menos formales, y más o menos integrados en las estructuras y órganos municipales, orientados a la implementación de acciones y programas desde las políticas públicas pero con la novedad fundamental de ser espacios abiertos a la participación real y efectiva de otros actores de la sociedad civil organizada y del sector privado. Si bien la participación real y la efectividad conseguida mediante estos espacios depende de múltiples variables y casuísticas de cada proceso, como veremos a continuación en el caso de Córdoba, y que ha sido analizada

en distintas ciudades españolas, especialmente en torno a la Red de Municipios por la Agroecología (Vara et al. 2021; Morán et al. 2019; López et al. 2018; REDINAM, 2018; Herrera, 2017). Estos espacios se enmarcan en las tendencias de las innovaciones sociales (Voorberg et al., 2015) y que apuestan por una mayor democratización de las instituciones y su funcionamiento cotidiano en lo que se considera la gobernanza más allá del Estado (Swyngedouw, 2005), en este caso orientados a unas democracias alimentarias más igualitarias. En estos nuevos espacios de gobernanza alimentaria se trata, por tanto, de introducir nuevos conocimientos, nuevas temáticas, nuevas metodologías, nuevas relaciones y nuevas culturas políticas en las instituciones, en un proceso de aprendizaje colectivo por todas las partes implicadas de cara a la identificación de problemas y de fortalezas, y al diseño e implementación de soluciones. Lo cual se produce en forma de proceso y requiere de múltiples elementos, algo que desarrollaremos a continuación analizando el caso de la ciudad de Córdoba (Andalucía-España).

2.1. ENTENDER LA CO-PRODUCCIÓN DE POLÍTICAS ALIMENTARIAS Y LA EMERGENCIA DE NUEVOS ESPACIOS DE GOBERNANZA

El proceso de adopción de Pacto de Políticas Alimentarias Urbanas de Milán en el municipio de Córdoba se entiende, en esta investigación, como un intento de co-producir políticas públicas a través de la sinergia de diversos actores pertenecientes a ámbitos de acción, estructura y marcos de pensamiento diversos, tanto agentes emergidos desde la acción social ciudadana, como aquellos que trabajan para la administración pública bien en cargos técnicos bien en cargos de responsabilidad política. Con el fin de estudiar y analizar estos procesos de co-producción política en torno a la alimentación, se aborda la revisión de textos clave de

la literatura sobre innovación social para identificar diferentes tipos de procesos de co-producción y factores clave de éxito. También se sintetizan las contribuciones recientes a la gobernanza multilateral, que están desarrollando un enfoque más crítico y fluido para comprender estas nuevas formas de acción colectiva.

La literatura sobre innovación social ha adoptado activamente el concepto de co-producción, en muchos casos como sinónimo de cocreación, y lo ha definido ampliamente como la participación activa de los ciudadanos en el proceso de elaboración de políticas (Gebauer et al., 2010). En una reciente revisión sistemática de la literatura sobre co-producción en los estudios de innovación pública, Voorberg et al. (2015) identifican tres grados de implicación ciudadana: los ciudadanos como co-implementadores de servicios públicos, como co-diseñadores o como iniciadores y el gobierno como un actor que sigue su ejemplo. También caracterizan la distinta naturaleza de estas asociaciones, que van desde forjar relaciones sostenibles, adquirir responsabilidad conjunta o conceptualizar la implicación de los ciudadanos y los procesos de co-creación como un valor en sí mismo.

Tabla 1: Factores influyentes y acciones críticas que inciden en la calidad de los procesos de co-producción

| Factores influyentes que condicionan los resultados de la co-producción | |
|--|---|
| <i>Institución pública</i> | <i>Ciudadanía</i> |
| Estructuras y procedimientos existentes en el sector público para comunicarse con los ciudadanos y promover la participación. | Características de los participantes (desde habilidades a valores o condiciones socioeconómicas). |
| La actitud de la institución hacia los procesos de participación y su capacidad asociada para superar una cultura administrativa reacia al riesgo. | Sentido de propiedad y responsabilidad sobre el proceso. |
| Presencia de incentivos para la co-creación | Confianza y potencial de acción colectiva de los grupos implicados |
| Acciones críticas para mejorar los resultados positivos | |
| <i>Institución pública</i> | <i>Ciudadanía</i> |
| Desarrollar políticas en las instituciones públicas que apoyen la co-producción. | Disminuir los requisitos de participación de la ciudadanía. |
| Emplear intermediarios del conocimiento o políticos motivadores que actúen como facilitadores. | Proporcionar un sentido de propiedad en el proceso. |
| Aumentar la autonomía de los profesionales. | |

Fuente: Vara-Sánchez et al. (2021)

La Tabla 1 resume los factores clave que condicionan el éxito de los procesos de co-producción y las acciones críticas para mejorar la calidad de los procesos de co-producción. Sin embargo, aunque las acciones repercuten tanto en las organizaciones como en los ciudadanos, la responsabilidad y el encuadre de estas intervenciones siguen dirigiéndose hacia el ámbito de las instituciones públicas, lo que revela una distribución desigual del poder inherente a la conceptualización de los procesos de co-producción. De hecho, el establecimiento de las reglas de participación y toma de decisiones, o lo que Jessop (2016) denomina "metagobernanza" (es decir, la gobernanza de la gobernanza) se ha considerado tradicionalmente el papel del sector público.

No obstante, los estudiosos de la gobernanza han ido adoptando cada vez más la noción de "espacios" como medio para integrar más plenamente la diversidad de partes interesadas y sus funciones cambiantes en los procesos de co-producción de políticas. Por ejemplo, Moragues-Faus y Morgan (2015) citan la noción de "espacios de deliberación" para analizar los

diferentes lugares donde la sociedad civil, los actores privados y el Estado se reúnen para construir sistemas alimentarios urbanos más justos y sostenibles. Estos pueden estar más o menos formalizados y plasmados en forma de consejos de política alimentaria (por ejemplo, Toronto), juntas alimentarias (por ejemplo, Londres), asociaciones alimentarias (por ejemplo, Brighton), y similares (véase también Clark et al., 2020; Duncan y Clayes, 2018). Del mismo modo, Routledge (2003) propone el concepto de "espacios de convergencia" compuestos por diversas formaciones sociales que articulan visiones colectivas y facilitan procesos desiguales de interacción y acción política, pero que también muestran inevitablemente relaciones sociales impugnadas en forma, por ejemplo, de objetivos, ideologías o estrategias en conflicto. La reciente adopción de la teoría del ensamblaje en la literatura sobre gobernanza alimentaria también destaca la importancia de entender estos nuevos espacios e interacciones como "heterogéneos, contingentes, inestables, parciales y situados" (Collier y Ong, 2005: 12). Esta fluidez dota a los espacios de múltiples partes interesadas de diferentes capacidades para actuar, dotándoles de agencias simultáneas transescalares, colectivas y distributivas (Moragues-Faus y Sonnino, 2019).

Si bien la aparición y el desarrollo de estos espacios de gobernanza están bien documentados en la bibliografía sobre alimentación (véase, por ejemplo, Blay-Palmer, 2009; Landert et al., 2017; Mendes, 2008; Santo et al., 2014; Shey y Belies, 2013), existe un debate cada vez mayor en torno a cómo pueden contribuir a obtener resultados políticos eficaces. Por ejemplo, Voorberg et al. (2015) afirman que la mayoría de los estudios no evalúan los resultados de los procesos de co-producción. Más bien, los estudiosos se centran en el proceso en sí. En los casos en que se informa de resultados concretos, estos giran en torno al aumento de la eficacia

y la eficiencia, la mayor participación de los ciudadanos, la mayor satisfacción de los clientes, el refuerzo de la cohesión social o la democratización de los servicios públicos (ibid). Esta falta de valoración y de parámetros de evaluación exige una exploración más profunda y crítica de los impactos de las políticas de co-producción y los espacios asociados.

En este ámbito, los estudiosos críticos que abordan los procesos de gobernanza de múltiples partes interesadas y, en concreto, la literatura sobre la gobernanza más allá del Estado, destacan la importancia de evaluar críticamente las implicaciones de los procesos de gobernanza en los que partes interesadas no elegidas configuran activamente las políticas y otros mecanismos de gobierno (Swyngedouw 2005). En este contexto, profesionales y académicos han reclamado activamente un compromiso público más sólido en la formulación de políticas, por ejemplo, garantizando que los procesos de participación y deliberación aprovechen diferentes formas de conocimiento y experiencias, y democratizen efectivamente la ciencia y las políticas (Forsyth, 2003; Levkoe y Sheedy, 2017). Esto incluye problematizar por qué y cómo determinadas formas de conocimiento y experiencia predominan en los procesos de formulación de políticas y, por lo tanto, la inclusión de entendimientos más diversos de cuáles son los desafíos clave y las posibles soluciones (Moragues-Faus y Marsden, 2017).

Sin embargo, las razones que justifican los llamamientos a una mayor participación pública por parte del Estado son diversas. Según Demeritt (2015), pueden ser normativas -la participación como un derecho democrático fundamental, en particular de los afectados por políticas o decisiones específicas-, instrumentales -cuando la participación pública es una forma eficaz de desarrollar políticas ampliamente aceptables- o un medio para mejorar la calidad e incluso la legitimidad de las políticas y la investigación subyacente. Esta diversidad

de motivaciones y tipos de procesos de co-producción se traduce en efectos positivos y negativos variados que exigen un examen más detenido. Por ejemplo, a pesar de los elogiados beneficios de la participación, estudiosos críticos han señalado cómo los procesos participativos pueden reproducir asimetrías de poder y facilitar la cooptación de las organizaciones de la sociedad civil en racionalidades neoliberales que debilitan el empoderamiento ciudadano y la democracia (Davies 2012). Según Swyngedouw (2005), los procesos de gobernanza más allá del Estado corren el riesgo de erosionar principios democráticos fundamentales, como la representatividad, la legitimidad, la transparencia y la rendición de cuentas. Esto incluye las asociaciones público-privadas, pero también la aparición de alianzas entre la sociedad civil y el sector público. En esta línea, la literatura pospolítica (véase Beveridge y Koch, 2017; Swyngedouw, 2017 para debates recientes) nos impulsa a considerar cómo las nuevas alianzas con el sector público y los procesos de co-producción de políticas relacionados podrían construir democracias alimentarias más igualitarias incorporando y tratando el conflicto y el disenso (Moragues-Faus, 2017:468).

El arraigo de estas expresiones de disidencia en los procesos de elaboración de políticas o, en otras palabras, la comprensión de cómo la co-producción de políticas incorpora "lo político", requiere un análisis crítico de las repercusiones de estos llamados procesos de co-creación y de los resultados relacionados. Esto incluye, entre otras cosas, adoptar un enfoque crítico de los movimientos sociales, el Estado y su naturaleza cambiante. Para ello, es necesario adoptar definiciones más fluidas de estos actores a fin de dar cuenta de las controvertidas relaciones sociales, los desequilibrios de poder y las diversas visiones del mundo que coexisten en el seno de estas formaciones sociales. Routledge (2003) propone utilizar el concepto de "espacio de convergencia" no sólo para captar los mundos heterogéneos que se reúnen a través de

coaliciones multipartitas, sino también dentro de estos actores individuales. De hecho, esta conceptualización permite incorporar las identidades y roles fluidos de los actores en los procesos de co-producción. Por ejemplo, Lenoble y De Schutter (2010) describen cómo las ONG que cooperan con los gobiernos se enfrentan a tensiones en cuanto a sus funciones y lealtades, lo que exige una redefinición constante de su identidad: quiénes son y a qué grupos de interés deben rendir cuentas. Del mismo modo, el Estado y los actores del sector público son moldeados activamente por sus interacciones con las diferentes partes interesadas, por ejemplo, mejorando su capacidad para prestar servicios más eficaces mediante la colaboración con las comunidades o la incorporación de nuevos conocimientos y discursos que conducen a cambios en los departamentos, programas, servicios y prácticas (Moragues-Faus y Morgan, 2015; Mitlin, 2008).

Pereira et al., (2019) también destacan la importancia de remodelar los roles y las agencias de los actores para promulgar cambios socioecológicos a través de la noción de "espacios transformadores". Los espacios transformadores son aquellos que "permiten y posibilitan el diálogo, la reflexión y el aprendizaje reflexivo, a la vez que replantean los problemas de manera que permitan que las soluciones -o, como mínimo, los intentos de experimentar y transformar- sean cocreados y co-realizados" (Pereira et al., 2019: 2). Si bien todos los espacios de gobernanza son políticos, esta preparación para abordar las asimetrías de poder permitiendo a los participantes reflexionar sobre sus agencias y capacidades se considera una parte esencial de la construcción de caminos alternativos hacia adelante (ibid). Dando un paso más, Avelino et al. (2019) piden que se preste más atención a la capacidad transformadora de las innovaciones sociales como los nuevos espacios de gobernanza; es decir, cómo los cambios en "la forma en que las personas deciden, actúan y se comportan, solas o juntas"

(Franz et al., 2012:5) desafían, alteran o sustituyen efectivamente a las instituciones dominantes en el contexto social (Haxeltine et al., 2016). Esta noción de "transformador" como "ajuste irreversible y persistente de los valores, perspectivas y comportamientos sociales" se conceptualiza como un proceso (Avelino et al., 2019). No obstante, comprensiones más fluidas del cambio social, como las que surgen de las perspectivas de ensamblaje, sitúan las capacidades transformadoras en los procesos inestables, flexibles y desordenados de "producir una nueva realidad haciendo conexiones numerosas e inesperadas" (Livesey, 2010: 19; citado en Santo y Moragues-Faus, 2019). "Espacios de convergencia", "espacios transformadores" o "espacios de deliberación", en todo caso, todos ellos pueden ser considerados como espacios-proceso de aperturismo desde las instituciones y procesos de ensamblaje para reunir a "los distintos" en la búsqueda y desarrollo de innovaciones sociales; espacios destinados a la búsqueda de nuevas propuestas políticas basadas en nuevas narrativas colectivas que den respuesta a las visiones y necesidades colectivas identificadas de manera compartida por esta nueva amalgama de actores diversos y antes dispersos. Así, desde la perspectiva de las teorías posmodernas de la formación del consenso político (Hajer, 2003) y desde el reconocimiento de que la gobernanza implica "una codificación lingüística de las definiciones de los problemas y las pautas de actuación" (Kooiman quoted in Swyngedouw, 2005:1994), la construcción de un código compartido es una parte esencial de estos espacios-proceso:

"(..) una dependencia de la formación de construcciones discursivas (a través de la movilización de alianzas discursivas) que produce una imagen, si no una ideología, una representación de un bien deseable, mientras que, al mismo tiempo, ignora o silencia las alternativas." (Swyngedouw, 2005:2001)

Estos espacios-proceso de ensamblaje (Collier y Ong, 2005), se enfrentan al reto de inventarse a sí mismos, dotándose de prácticas y códigos de conducta a través de, y a la vez para gestionar, el cambio de las "coreografías y geometrías de poder" de la interacción sociedad civil-Estado. Espacios-proceso que deben resolver, entre otras cosas, 1) quiénes serán los actores que participarán, 2) la creación de coherencia dentro del grupo y 3) dar cabida a la diversidad entre las narrativas y las prácticas de sus componentes (Moragues-Faus and Sonnino, 2019), para lograr una agenda común que ponga en marcha acciones y políticas integrales transformadoras. Las capacidades, la madurez y la predisposición, así como los recursos disponibles, tanto por parte de los gobiernos municipales como de los actores de la sociedad civil son elementos clave para construir estos nuevos espacios de gobernanza (Halliday, 2019; Moragues-Faus and Morgan, 2015). Por todo ello, estos espacios-proceso deben lograr un precario equilibrio que, según Pereira et al. (2019), les convertiría en "espacios suficientemente seguros": aquellos en los que todos los actores pueden sentirse suficientemente cómodos y seguros para participar, pero a la vez suficientemente confrontados y obligados a despojarse de sus certidumbres e ideas preconcebidas, desafiando su propio pensamiento con los otros actores a imaginar un nuevo horizonte colectivo.

En este sentido, el carácter de "suficientemente seguro" es una condición y también un resultado de que se generen y construyan confianzas mutuas dentro del espacio-proceso; para lo cual han de ponerse las condiciones para provocar y consolidar relaciones de colaboración espontáneas y fluidas entre actores más allá de estos espacios concretos (Moragues-Faus and Sonnino, 2019). Para ello es fundamental la existencia de algún tipo de figura de mediación y/o facilitación formal o informal que aglutine y desbloquee política y metodológicamente los espacios-proceso (Turnhout et al., 2020; Moragues-Faus and Sonnino, 2019).

En definitiva, la co-producción de políticas públicas parece asentarse en la construcción de nuevos espacios institucionales, tanto formales como informales (Moragues-Faus and Morgan, 2015; Turnhout et al., 2020), que deben dotarse de “*códigos de comportamiento, normas de conducta, declaraciones de misión, normas y principios de autoorganización*” (Manganelli, 2020:3), que den respuesta a los retos planteados para convertirse en esos espacios de convergencia, transformación o deliberación y, por tanto, generar nuevas políticas públicas y ser los detonantes para institucionalizar este tipo de intervenciones más radicales en el sistema (Pereira et al. 2019).

Esta revisión bibliográfica nos permite, por un lado, caracterizar los procesos de co-producción a través de una lente de innovación social, centrándonos en el contexto y los objetivos de cada proceso, los roles de los diferentes actores, las herramientas empleadas para promulgar la co-producción y las barreras de identificación en el proceso de co-producción de políticas. Además, al incorporar intervenciones críticas en los debates sobre gobernanza, podemos prestar la atención debida a los cambios en los poderes y las relaciones entre las principales partes interesadas.

2.2. LOS TERRITORIOS COMO CONSTRUCCIONES SOCIALES Y EL ANCLAJE DE REDES AGROECOLÓGICAS

El proceso de adopción de Pacto de Políticas Alimentarias Urbanas de Milán ocurre dentro de un espacio geográfico, político, funcional y cultural concreto; un territorio que determina el imaginario de la relocalización del sistema alimentario que se pretende construir en Córdoba. La definición y acotación de los territorios no puede realizarse mediante un único criterio o atendiendo únicamente a la variable geográfica sin tener en cuenta las relaciones sociales históricas que se han construido y desarrollado en cada territorio de acuerdo con las dinámicas de cooperación y conflicto sociopolítico y comercial.

Desde esta perspectiva los territorios son entendidos como un entramado social sostenido en un espacio físico en el que se desarrollan distintas acciones conjuntas y de cooperación entre los diferentes actores que comparten en cierta medida y, al menos parcialmente, una serie de objetivos y recursos. Del mismo modo, un territorio se ve definido por las relaciones de conflicto y amenazas entre los distintos actores y las tendencias y dinámicas de acceso y uso de recursos y distribución de beneficios y perjuicios de tipo económico, social, ambiental o cultural. En definitiva, aquello que puede ser entendido como un metabolismo social (Toledo y González de Molina, 2007) o en nuestro caso como una biorregión o “lugar de vida” (Thayer, 2003) anclada a la memoria biocultural de los territorios y sus actores sociales. Así podemos destacar la relación existente entre los límites espaciales de la biorregión y sus capacidades naturales y bioculturales para la autosuficiencia de las comunidades que la habitan, incluyendo lógicamente la cuestión agroalimentaria. De este modo, las redes alimentarias de producción, distribución y consumo que minimizan el transporte y las

importaciones en el contexto biorregional constituyen elementos fundamentales para articular procesos de autosuficiencia basados en formas de uso sostenible de los recursos del territorio (Fanfani y Matarán, 2019).

En este caso, nos referimos a los territorios desde una perspectiva que tiene que ver con los actores, recursos y dinámicas vinculadas a la producción, transformación, distribución y consumo de alimentos. En este sentido podemos superponer los conceptos de sistema agroalimentario y de territorio, combinando los criterios geográficos y los criterios de relaciones sociales y económicas para poder definir distintas escalas territoriales dependiendo de la amplitud y extensión de las distancias físicas en las que se desarrollan dichas relaciones sociales y comerciales del sistema agroalimentario.

A la hora de plantear la relocalización de los sistemas agroalimentarios se plantea la necesidad de definir cuál es el ámbito geográfico que se considera como local, lo cual, evidentemente, no puede ser definido únicamente por una cifra más o menos arbitraria y más o menos mayor o menor de número de kilómetros, sino que ha de atender también a cuál es la densidad de relaciones socioculturales, políticas y comerciales de los actores que ocupan un territorio físico determinado. Tal y como se plantea a la hora de definir los canales cortos de comercialización de alimentos, se puede atender a tres criterios básicos que serían 1) el número de kilómetros, 2) el número de intermediarios y 3) la distancia sociocultural y las diferencias de poder entre los distintos actores implicados (Sevilla et al., 2012), y la combinación de estos criterios para lograr la menor distancia posible en los tres para poder acercarnos a sistemas agroalimentarios locales más sustentable.

Se trataría, pues, de encontrar y desarrollar redes de proximidad (léase, lo más locales posibles) en esos territorios basadas en la confianza, en el conocimiento mutuo y en la sinergia de intereses y objetivos. Es decir, apoyarse en redes de cooperación social entendidas como *“estrategias colectivas en la satisfacción de necesidades básicas que vienen marcadas en el pasado por la confianza, en el presente por el apoyo y en el futuro por la reciprocidad”* (Calle y Gallar, 2010:4). Se trataría de la articulación de actores afines en todos los elementos del sistema agroalimentario (tanto entre actores del mismo eslabón del sistema como entre actores de distintos eslabones) desde lógicas de integración y cooperación es un aspecto clave que debe abordarse mediante procesos de planificación colectiva, de autodiagnósticos compartidos, priorización de necesidades y elaboración de estrategias colectivas que aborden intereses comunes. En este sentido, se consideran imprescindibles los procesos de acompañamiento y dinamización de procesos de transición agroecológica desde una perspectiva de agroecología política que apuesten por la articulación colectiva tanto en la dimensión técnico-productiva, la socioeconómica y la político-cultural.

Esta articulación en los sistemas agroalimentarios traspuesta a las dinámicas locales de los territorios físicos puede estar basada en relaciones fuertes que llegan a constituirse como plataformas colectivas tanto en lo comercial como en lo ideológico, entendidas incluso como sujetos políticos colectivos (Gallar y Calle, 2017; Gallar, 2019) que pugnan por, y ocupan, el espacio físico y social y la arena política en defensa de una propuesta de interés general y, en este caso, un modelo productivo y de sistema agroalimentario más sustentable. Por otro lado, teniendo en cuenta la *“fuerza de las relaciones débiles”* (Granovetter, 1973) existen dinámicas de articulación menos estables pero que pueden ser aprovechadas en estos procesos de reterritorialización en tanto en cuanto, sin necesidad de una vinculación y un compromiso

inicial muy alto, pueden apoyar y sumarse, en este caso, a procesos ya existentes de transición agroecológica. Los procesos de acompañamiento y de extensión agroecológica tendrían en estos actores “diferentes” o “ajenos” (es decir, aquellos actores que no se encuentran entre los “afines”, ni tampoco entre los opuestos), una oportunidad estratégica para ampliar los posibles conjuntos de acción (Rodríguez Villasante, 2006) y, por tanto, la consolidación de redes de producción, transformación, distribución y consumo sustentable. En este caso lo territorial entendido como un criterio de proximidad física y social puede constituirse en una plataforma de articulación y consolidar redes locales con participantes que se implican con diferente intensidad y aportando sus capacidades en cualquiera de las dimensiones de la transición agroecológica pero, en todo caso, sumando energía y recursos a la construcción de sistemas agroalimentarios relocalizados más sustentables. Lo local puede ser un criterio de articulación ya sea en la generación de redes de semillas o razas ganaderas, la elaboración de agrocompostaje en fincas, el intercambio de conocimientos, el desarrollo de certificaciones participativas, la búsqueda de recursos para pequeñas industrias transformadoras, la generación y fortalecimiento de mercados de productores locales, la ampliación de grupos de consumo de alimentos agroecológicos locales, la organización de una distribución territorial o la incidencia política a nivel municipal y comarcal, o promoviendo dinámicas que desde lo rural se articulen con las ciudades próximas para lograr una mayor autonomía alimentaria y lograr sistemas agroalimentarios más sustentables.

Tal y como se ha planteado, cada territorio posee sus propias redes y dichas redes generan su propio territorio, y a partir de los actores y las condiciones biofísicas de cada región se desarrollarán procesos de articulación y cooperación, fomentando el fortalecimiento de las redes de la biorregión. El desarrollo de alternativas que se plantean en el ámbito rural y

agroalimentario para dar respuestas al reto de la relocalización de sistemas agroalimentarios es crucial para un desarrollo viable y justo de los territorios rurales y urbanos.

Desde una mirada amplia, en Andalucía, un territorio sociopolítico y biofísico vasto y complejo, con fronteras delimitadas e inserto en términos agroalimentarios en la globalización del régimen corporativo (Delgado, 2010), por ejemplo, se pueden encontrar experiencias en el ámbito provincial y local que apuestan por la construcción de espacios y dinámicas orientadas a la construcción de sistemas agroalimentarios sostenibles. Estas experiencias son diversas y corresponden a distintas partes del sistema agroalimentario, pero en todos los casos son experiencias que sobreviven ante el contexto hostil del régimen corporativo, la falta de políticas públicas que las apoyen (o no perjudiquen) y en medio de una sociedad urbana y rural poco concienciada ante la cuestión de la sustentabilidad agraria y rural. Aun así, estas experiencias, surgidas en los años 80-90, han ido creciendo y multiplicándose (y también es cierto, algunas desapareciendo) y en la actualidad nos encontramos con distintas redes y experiencias consolidadas (con más de cinco años de funcionamiento) o en proceso de consolidación (menos de cinco años de vida) (Matarán et al., 2021).

Estas experiencias, por tanto, además de las experiencias de canales cortos de comercialización (Sevilla et al., 2012), abarcan desde redes agroecológicas provinciales, diversos ecomercados que se celebran en distintas capitales de provincia y su coordinación como red de Ecomercados, la Federación Andaluza de Consumidores y Productores Ecológicos (FACPE), la Red Andaluza de Semillas, diversas redes de ecotiendas provinciales, mercados sociales, comedores escolares y comedores sociales, experiencias de agricultura urbana, y diversas cooperativas agroecológicas y experiencias de grupos de consumo basadas

en la confianza con una o varias productoras agroecológicas. Redes y experiencias que tratan de vertebrar los territorios locales y el territorio andaluz consolidando procesos de confianza, apoyo y reciprocidad. Aprovechando la conceptualización del *“Diagnóstico de las redes agroecológicas locales de Andalucía y diseño participativo de propuestas de consolidación”* (Matarán et al., 2021), se asume por redes agroecológicas aquellas articulaciones de entidades en las que existe cooperación e intercambio, los ecomercados y redes de tiendas, y los SALBA (Sistema Agroalimentario Local de Base Agroecológica) que cumplan los siguientes cinco criterios: *“1) Generan y potencian los canales cortos de comercialización de sus socios, 2) Tienen socios individuales (productores y/o consumidores) y socios colectivos (asociaciones y/o cooperativas), 3) Su viabilidad no depende directamente de la comercialización, de las ventas, 4) Su territorio ámbito de acción es provincial, y 5) Se articulan o interactúan con redes autonómicas y/o nacionales”* (Matarán et al, 2021:21); por su parte se entiende como experiencias aquellas que la actividad principal se centra determinados eslabones del canal (producción, transformación, comercialización, consumo) o en enfoques transversales (formación, promoción, asesoría...) y cumplen las siguientes características: 1) desarrolla sus propios canales cortos de comercialización (y aprovecha los de otras entidades), 2) están compuestos fundamentalmente por socios individuales (productores y/o consumidores), 3) su viabilidad depende de las ventas, de la comercialización (aunque pueden presentarse a distintas convocatorias de financiación de proyectos de mejora o subvenciones, 4) su territorio/ámbito de acción principal es comarcal o supracomarcal, 5) se articulan principalmente a redes provinciales y/o autonómicas, y 6) desarrollan su actividad principal en torno a determinados tramos del canal corto (producción, transformación, venta...) o a enfoques transversales (educación, innovación, asesoría...)

(ibid.); y, por último, se tienen en cuenta las “experiencias cooperativas de gestión integral de canales cortos de comercialización” que “*desarrollan sistemas completos de gestión del canal corto desde la producción hasta la comercialización y venta, tendiendo a articular redes de producción y consumo, incluyendo venta al público*” (ibid.). De este modo, en este diagnóstico se muestra la diversidad general de las redes y experiencias andaluzas en términos de ubicación geográfica, ámbito territorial, personalidad jurídica, trayectoria, tamaño o ámbito de actuación; si bien, en términos generales, se demuestra la alta densidad de alianzas y colaboraciones formales o informales que tiene cada una de ellas y que muestra un tejido agroecológico relativamente denso en el territorio andaluz, con una alta satisfacción sobre su participación en redes más amplias (productivas, comerciales, de transformación, de gestión y de incidencia política) y que además consideran muy prioritario el seguir mejorando dicha articulación para seguir avanzando en el salto de escala de la agroecología en Andalucía. A su vez, y como un paso necesario, debido a la fuerza relativa de estas experiencias para generar cambios estructurales por sí mismas, desde estas redes se van encontrando iniciativas que amplían sus horizontes de acción hasta la incidencia política y la implementación de políticas públicas orientadas a la construcción de sistemas agroalimentarios sustentables enmarcadas en estrategias alimentarias y distintos espacios de coproducción de políticas públicas (Vara et al. 2021). Por otro lado, desde el medio rural también se empiezan a generar procesos colectivos de articulación y visibilidad de una ruralidad crítica como “Pueblos en movimiento” que empiezan a generar sus espacios de reflexión y sus propuestas de acción para un mudo rural vivo y más sustentable y agroecológico, incluyendo procesos de formación social y agroecológica.

El carácter agroecológico de la experiencias está anclado a una cierta trayectoria histórica relativamente reciente del pensamiento ecológico asociado al entramado sistémico que supone la alimentación desde mediados de la pasada centuria. La agroecología desde sus inicios nace como respuesta teórica y práctica en los años setenta ante los problemas sociales y ambientales del medio rural generado por la industrialización alimentaria (Sevilla y Soler, 2010). En un primer momento la agroecología se centró en visibilizar y analizar las consecuencias negativas de la revolución verde y proponer alternativas para el diseño y manejo sustentable de los agroecosistemas (Gliessman, 1981; Conway 1985; Altieri, 1987). Paralelo al trabajo en finca, se fue proponiendo nuevas formas de acción colectiva y propuestas participativas de desarrollo endógeno (Sevilla y Woodgate, 1997). Con el avance del modelo la globalización alimentaria, la perspectiva de análisis y actuación se fue ampliando hasta abarcar el sistema agroalimentario en su conjunto (Gliessman et al., 2007; Sevilla y Soler, 2010; McMichael, 2013). Desde una visión no reduccionista, la agroecología se abre a tres dimensiones de análisis y actuación: (i) una ecológica y técnico-agronómica, (ii) una socioeconómica y cultural y (iii) una sociopolítica (Sevilla, 2006; Ottmann, 2005) que vienen a encajar la consecución de un manejo de los recursos naturales que evite la degradación de los mismos, el énfasis del ámbito local y el potencial endógeno generado históricamente en los territorios y contraposición a las propuestas de la ciencia convencional, dentro de la lógica neoliberal, fomentando un acercamiento participativo al conocimiento (Vara-Sánchez, 2010). La soberanía alimentaria, dentro de la dimensión política de la agroecología (Cuéllar y Sevilla, 2012), constituye una propuesta política en construcción que pretende materializar el derecho de los pueblos a tomar el control sobre su propia alimentación de una forma ecológica y socialmente justa (Patel, 2009). A pesar de que el

concepto de Soberanía Alimentaria nace de la mano ciertos sectores del campesinado organizado (Rosset, 2016) este se ha extendido y ha sido asumida por el movimiento agroecológico y alimentario, “*como referente metodológico en sus proyectos de intervención social y en la construcción de alternativas alimentarias y como propuesta política para una alimentación sostenible y justa*” (Sevilla y Soler, 2010:210). En el Estado español, los primeros movimientos agroecológicos nacen alrededor de los años 90 como respuesta a los impactos socioeconómicos y ambientales de la globalización agroalimentaria con una perspectiva crítica y constructiva (Calle y Soler, 2010; Simón et al., 2010; Holt-Giménez and Shattuck, 2011). En este sentido tres tendencias pueden ser diferenciadas (Calle et al., 2012): 1) la creación de nuevos estilos de producción agroalimentaria impulsados por agricultores que denuncian la creciente exclusión de la que son objeto; 2) la creación de nuevos “cultivos sociales” que se arraigan en formas nuevas formas de economía solidaria y autogestión de las necesidades básicas y 3) el avance de nuevos movimientos globales que entran en el terreno agroalimentario con el objetivo de contestar las políticas globales y aliarse con los sectores anteriores. Toda esta panoplia de redes y experiencias, que se desarrollan en Andalucía y en muchos otros lugares del país, con diversidad de formas de acción social colectiva, en distintas fases del sistema agroalimentario y orientadas a la consolidación, el escalamiento de la agroecología y el fortalecimiento de la articulación social y productiva en los territorios locales es un escenario que puede permitir generar - o regenerar - conocimientos ligados a los sosioecosistemas donde estos se desarrollan. Este conocimiento, íntimamente ligado a los procesos territoriales (los pueblos, los barrios, las fincas, la tierra, las semillas, el agua, la organización, la economía...) suele ser un conocimiento silencioso, que no se percibe, que no se entiende, que se supone o que se infiere, que llamamos comúnmente conocimiento local y

que es adquirido a través de la práctica (relacionada con la producción de alimentos, la organización social, los procesos de toma de decisiones, la distribución alimentaria o la demanda alimentaria, entre otras). El trabajo en el territorio requiere una vinculación más estrecha con los procesos que en él ocurren, para desarrollar sistemas alimentarios adaptados a las condiciones locales. De esta manera, las personas y los grupos implicados en esta construcción adquieren conocimientos de esta naturaleza mientras realizan sus actividades y gracias a los nuevos aprendizajes. Aunque muchas veces este conocimiento se rige por principios similares (por ejemplo, en la producción ecológica: la rotación y asociación de cultivos, la diversificación, la conservación del suelo, las variedades tradicionales, etc., o en el consumo ecológico: las redes de consumo, los precios pactados y estables, los compromisos colectivos, el ética compartida, la gobernanza, etc.) permite a las personas aplicar estos principios de forma diferente en función de las condiciones locales o territoriales y, en consecuencia, tener resultados más satisfactorios en relación con el funcionamiento del sistema alimentario territorializado que se está armando. Si, además, a estos conocimientos le sumamos el conocimiento estandarizado, normativo y uniforme (Morgan y Murdoch, 2000), que se adquiere por la educación formal o cursos de especialización, tendremos otra fuente de recursos cognitivos; si bien el objetivo es que convivan según su utilidad para mantener un equilibrio en el sistema alimentario y no, desde luego, actuar como sustituto o causante de desplazamiento de ese conocimiento local.

En un contexto de crisis ecosocial de carácter incierto y altamente complejo con gran afectación a la soberanía alimentaria, el conocimiento local adquiere una importancia ingente ya que, como se viene demostrando, el sistema alimentario capitalizado no funciona correctamente cuando se le somete a perturbaciones de distinta índole (agotamiento de

recursos naturales, precios volátiles, reducción de la energía fósil, etc.) y el conocimiento normalizado y codificado no es, en absoluto, suficiente para aumentar o mantener la resiliencia del mismo, más bien al contrario ya que prioriza la productividad y rentabilidad monetaria a corto plazo frente a la resistencia a largo plazo (Hendrickson, 2015). Sin embargo, aunque esta importancia del conocimiento local se recalca en la literatura – científica, de divulgación y periodística- y en informes internacionales (IPBES, 2019, 2022) muchas las personas productoras (sobre todo convencionales, al menos en Europa) no los tienen en cuenta ni tampoco la mayoría de las personas consumidoras (ni las políticas públicas), lo que favorece entrar en un bucle de desinformación, desvinculación y erosión de conocimientos que refuerza el deterioro ecológico y socioeconómico vinculado a la alimentación. Esto se convierte en una vulnerabilidad del sistema alimentario cuya consecuencia es el aumento de la dependencia de información exógena, uniforme y legitimada en contexto de producción alimentaria industrializada, lo que reduce las opciones y capacidades de toma de decisiones autónomas (Brzezina *et al.*, 2016). Es importante no menospreciar esta vulnerabilidad a la hora de construir los diseños de la (re)territorialización de los sistemas alimentarios. Insertar estrategias intencionadas de movilización de estos conocimientos dentro de los territorios puede resultar en que las biorregiones se conviertan en reservorios que contengan y por las que fluya información adecuada para el manejo ecológico de los recursos naturales vinculados a la producción de alimentos y para la articulación socioeconómica, cultural y política de los diversos actores del sistema alimentario, con las que están más familiarizadas las productoras de la agricultura ecológica y la agroecología y las consumidoras insertas en las redes alimentarias. Cuantos más conocimientos se adquieran, individual y colectivamente, más grande será la reserva de los mismos dentro de territorio (y,

por extensión, dentro del mundo). Sabemos que el conocimiento es un recurso económico y, probablemente sea el más crucial junto con los procesos de aprendizaje para la dinamización económica (Lundvall y Johnson, 1994) por lo que tener un buena reserva del mismo dentro de los territorios es necesario para gestionar los socioecosistemas. Este es un punto clave en el desarrollo de sistemas alimentarios vinculados a biorregiones. La diversidad de experiencias con prácticas biorregionales son o pueden ser acumuladores de conocimientos muy vinculados a los procesos locales e íntimamente ligados a las dinámicas del territorio. Las acciones que se lleven a cabo para aumentar o mantener los conocimientos locales, siendo útiles y exitosas, aumentarán la flexibilidad de adaptación de los sistemas alimentarios relocalizados (McGreevy et al, 2022) y permitirán generar estrategias propias del territorio, convergentes (cuotas de exportación, por ejemplo) o divergentes (nodos de distribución territorial, ente muchas) de las dinámicas globales que, en todo caso, habrán emergido desde lo endógeno.

La estructura del sistema alimentario de un territorio va a determinar su comportamiento. Si este es más o menos resiliente dependerá del diseño estructural que podamos hacer de él y este diseño será más acertado para el propósito resiliente si, entre otros factores, aumentamos el conocimiento local asociado. Sin embargo, acumular conocimiento no es suficiente para realizar un diseño adecuado que se adapte a múltiples perturbaciones, entre otra cosas porque los flujos de información necesarios para la toma de decisiones sufren retrasos y se generan discrepancias (entre los tiempos de cultivo y los deseos de consumo, entre las planificaciones y las cosechas, entre la recolección y llegada a destino de consumo, entre la oferta y la demanda, etc.). Se producirán desajustes importantes si no se introducen acciones,

herramientas, criterios o políticas que faciliten los flujos de información y evitar pérdidas de conocimiento.

En el afán de relocalizar el sistema alimentario atendemos a una de las fases del mismo que tiene amplio potencial de rediseño, la distribución alimentaria y que es crítica, o así lo entendemos, en el manejo práctico de una gran parte del flujo de información que permite articular la producción con el consumo a una escala de territorio o biorregión. Las dinámicas de la gran distribución, estructurada para la uniformidad, presionan para que la producción local – demandada cada vez más por los consumidores europeos- se adapte a una reglas y normas cuyo propósito es la rentabilidad, con lo estamos perdiendo una excelente oportunidad para el cambio estructural del sistema alimentario necesario para adaptarse a las condiciones que impone la profunda crisis ecosocial (cambio climático, mercados volátiles, aumento de costes de combustibles fósiles y otros recursos no renovables necesarios para los rendimientos en la producción industrial de alimentos, pérdida de población rural, problemas de salud vinculados a la alimentación, y un largo etcétera). Como ya hemos planteado, para hacer un diseño lo más resiliente posible dentro de las condiciones del territorio (y las vinculadas con él) necesitamos conocimiento local adecuado que nos dé una mayor autonomía de diseño. Parte de ese conocimiento se acumula en las redes alimentarias que vienen generando prácticas bioculturales en sus lugares de vida, por ello, es plausible contar con una construcción colectiva de procesos territoriales de transición agroecológica que, a su vez, impulsen cambios en el abastecimiento y distribución de alimentos enlazados con canales cortos, que favorezcan a la pequeña y mediana producción y a la población consumidora local, bien sean hogares o colectividades. La distribución alimentaria asociada a estos canales viene siendo un ámbito poco desarrollado y es percibido, habitualmente, como un desafío.

Suponemos que esto es debido a que la distribución alimentaria denota un mayor grado de complejidad al aumentar las interrelaciones que tiene que manejar, sobre todo si en vez de simplificar en actores, recursos, procesos y normas, los incluimos para acoger la diversidad territorial que sabemos que, como toda diversidad, es crucial para la absorción de los choques y las tensiones, la adaptación y las soluciones alternativas dentro del sistema alimentario (Brzezina *et al.*, 2016; Rotz *et al.*, 2015; Hendrickson *et al.*, 2015). Así, en una biorregión habrá que preocuparse tanto del incremento y mejora de la oferta local de alimentos, como de la mejora de la atención a los diferentes tipos de demanda territorial de alimentos (hogares, tiendas, HORECA⁸, colectividades, compra pública, etc.), todo ello con criterios agroecológicos de generación de un equilibrio dinámico entre la conservación de los recursos naturales (que es en sí misma necesaria para la propia producción), la viabilidad de las sociedades rurales (la producción de alimentos vinculada a modos de vida rurales) y el abastecimiento asequible (precios percibidos como justos y políticas de acceso a alimentos saludables y sostenibles). Colocándonos a nivel de las redes alimentarias esto supone un escenario de escalamiento y amplitud de los sistemas alimentarios relocalizados, lo que incita a generar nuevas estrategias para avanzar hacia una distribución, logística y comercialización adaptada (en algunos casos, enfrentada) a condiciones territoriales como la temporalidad o estacionalidad de los alimentos, la relativa proximidad, la alta diversidad, la dispersión y desarticulación de la producción, los volúmenes variables, el cambio de dietas o los mercados no consolidados en un contexto de demanda - previsiblemente creciente - de alimentos saludables, sostenibles y de cercanía pero acostumbrada a los criterios de consumo difundidos por la industria alimentaria. Algunas de estas nuevas estrategias proponen, como herramienta

8 Acrónimo de **H**oteles, **R**estaurantes y **C**afeterías.

de vertebración territorial, la conformación de centros de acopio o centros de distribución o logísticos descentralizados, con el propósito de articular la producción y el consumo de alimentos en el ámbito de la biorregión y la conexión con otros centros de acopio de otras biorregiones vecinas. Este proceso creativo y sistémico adaptado a las condiciones locales que supone la creación de centros de acopio biorregionales viene acompañado de una dinamización local agroecológica que fortalece la organización de la producción y la gestión eficiente de los conocimientos asociados a la misma. Además, se apoya en innovaciones sociales colectivas de co-diseño de tecnologías adecuadas y diseño de gobernanzas inclusivas⁹ que pretenden aumentar la capacidad de tomar decisiones autónomas e interdependientes por parte de las personas productoras o transformadoras de alimentos y de las personas consumidoras entorno a la alimentación. Todo un entramado de productores -individuales o colectivos-, obradores compartidos, (eco)mercados urbanos y rurales, redes de tiendas, supermercados cooperativos, comedores escolares - y otras formas de restauración colectiva-, empresas locales de reparto, etc., como flujos de información, materia y energía que entran y salen de centros de acopio agroecológicos como núcleos o reservas de interacción territorial que en algunos casos, incluso, confluyen alimentando, uni o bidireccionalmente, a estrategias alimentarias municipales.

Transitar hacia una distribución alimentaria agroecológica es movilizar conocimientos, colectivos, recursos y políticas en los límites de una o varias biorregiones adyacentes. Su análisis, diseño y ejecución se vuelven más complejos al incluir, no solo distancias y pedidos, sino organización de la producción, articulaciones sociales, alianzas transversales, gobernanzas, tecnologías adaptadas, economías de escala limitadas, culturas alimentarias y

9 Sobre innovaciones en la distribución agroecológica remitimos al trabajo del grupo GIASAT centrado en Food Hubs sostenibles: <https://giasat.org>

políticas públicas. Se trata de explorar, junto con actores del ámbito agroalimentario, nuevas estrategias y un cambio de prácticas para la distribución agroecológica con propuestas de acompañamiento para la articulación de la pequeña y mediana producción, la inclusión de tecnologías adaptadas y el impulso de los canales cortos y la compra pública.

Quizás, en nuestro imaginario, se está instalando un ideal de sistemas alimentario local movilizador del territorio dentro de unos límites biorregionales, que funciona, produce y abastece de suficientes alimentos preservando la naturaleza, generando economías locales viables y democratizando la toma de decisiones. En nuestro caso, ese sería – como indica Meadows (2008)- el propósito del sistema, por lo que el cambio estructural debe anclarse de dicho propósito, no en la productividad, rentabilidad o acumulación de capital. Así que, estas experiencias y articulaciones, que se desarrollan en Andalucía y en el resto de territorios del país, no son anomalías de un sistemas alimentario capitalizado ni son espacios o lugares separados de los procesos que los conforman. Las perturbaciones ecológicas, las desigualdades sociales, el deterioro socioeconómico de las comunidades rurales, la inseguridad alimentaria, etc., son resultados de estructuras, sistemas y políticas nacionales, europeas y mundiales más amplias (Flanagan, 2014), imbricadas en el sistema alimentario. Está por ver si cambios en la lógica de la distribución alimentaria (o ajustes en otras fases del sistema alimentario) que tiendan a la articulación territorial en las biorregiones tienen esa capacidad de generar cambios radicales y construir soluciones alternativas que nos ayuden a enfrentar las crisis ecosocial, económica y política o, por el contrario, las nuevas propuestas acaban sumidas en lógicas de convencionalización y mercadotecnia. Este es un reto a poner en diálogo con la ecología política.

3. METODOLOGÍA

Esta investigación se ha desarrollado bajo tres premisas generales que serán desarrolladas a lo largo de este epígrafe: 1) en el posicionamiento general esta investigación se encuadra en las lógicas de la investigación activista y militante, 2) en el ámbito metodológico se enmarca en la etnografía crítica y la sistematización de experiencias, y 3) en el ámbito analítico se adhiere a la Teoría Fundamentada.

Estas tres premisas han permitido que la tesis haya podido acceder de manera profunda a los procesos de adopción del Pacto de Política Alimentaria Urbana (Pacto de Milán) en Córdoba, atendiendo a cuáles eran las dinámicas y roles de los distintos actores, y cómo se han ido desarrollando y modificando, o no, sus estilos políticos y los contenidos de sus propuestas para adaptarse a la implementación de dicho Pacto de Milán, y todo ello manteniendo el rigor metodológico y analítico pero sin abandonar su posición como actor participante de los propios procesos con un carácter transformador del sistema agroalimentario y de las políticas públicas.

3.1. ESTUDIO DE CASO

Esta tesis, para dar respuesta a las cuestiones teóricas de investigación planteadas previamente, aborda a partir de este estudio de caso (Yin, 2009; Coller, 2000) las preguntas correspondientes en torno a la co-producción de políticas públicas en el ámbito agroalimentario y de la sustentabilidad. El caso de Córdoba ha sido seleccionado por diversos criterios teóricos y de contexto que justifican su elección según su condición de ciudad pionera en su interés respecto a la implementación del Pacto de Política Alimentaria Urbana (Pacto de Milán), que incluye diversas cuestiones en torno a los procesos municipalistas en

España, la densidad del tejido asociativo ecológico y del movimiento agroecológico; a su vez, el caso de Córdoba ha sido elegido por la investigadora por su conocimiento y participación profunda en el movimiento agroecológico de esta ciudad, por su implicación y participación en la transformación del sistema agroalimentario local a través de múltiples proyectos, especialmente “Alimentando Córdoba”, y por la trayectoria general del grupo de investigación del que forma parte la investigadora en los procesos de acompañamiento de transiciones agroecológicas en la propia ciudad y a nivel estatal e internacional.

3.2. PILAR EPISTEMOLÓGICO: INVESTIGACIÓN ACTIVISTA Y MILITANTE

En este sentido, la investigación activista y militantes (Hale, 2001; Hunter, 2013), en esta tesis ha sido planteada y ejercida en tanto en cuanto la investigadora ha sido en sí misma un actor con voz propia dentro del propio proceso analizado y permanentemente ha intervenido tratando de modificar la composición del campo social en juego. En esta participación activa en el proceso la investigadora ha confrontado con otros actores que poseían posturas ideológicas, de contenido y de estilo político distintas y contrarias, y a su vez ha tratado de tejer relaciones de confianza, confluencia y articulación con otros actores, atendiendo siempre a las dinámicas cambiantes de la estructura del campo social, a los cambios de posturas de los actores y a las relaciones de poder existentes entre ellos, y a lo largo del proceso ha asumido responsabilidades como miembro activo del proceso.

Sin renunciar a los criterios de vigilancia epistemológica, triangulación y estrategias cualitativas de análisis (Ibáñez, 1985; Taylor y Bogdan, 1994), esta investigación se posiciona en la transformación social y en el acompañamiento de procesos sociales desde una

perspectiva de sustentabilidad y de incorporación de contenidos de la agroecología política para la transformación de los sistemas agroalimentarios en todas sus fases.

Esta tesis se posiciona como investigación activista o militante, de manera relativamente diferente a las propuestas más enfocadas a las cuestiones metodológicas de la Investigación Acción Participativa (IAP). A pesar de las coincidencias y solapamientos epistemológicos, metodológicos y técnicos con la IAP (Villasante, 2006; Salazar, 1992), esta tesis no ha sido diseñada desde un proceso metodológico que tienda a consolidar y apoyar a un Grupo Motor previo o a una demanda consolidada por parte de distintos actores alrededor de un proceso/momento dado. Así, todas las propuestas de articulación o creación de estrategias conjuntas entre actores afines o la intervención en forma de conjuntos de acción a partir de un diagnóstico formal compartido, se han dado básicamente a través de los procesos de negociación de intereses y generación de confianzas entre los distintos actores, pero sin una planificación colectiva y con el uso de técnicas colectivas e implicativas que facilitasen estos procesos. En definitiva, esta tesis aun estando claramente situada en la arena política del proceso no responde a una demanda colectiva de actores en busca de una estrategia común basada en la afinidad y la gestión de las diferencias. Más bien, a lo largo de este proceso de investigación la investigadora, desde la participación política propia dentro del campo social, ha aportado sus conocimientos teóricos y metodológicos y su propia posición en el campo para tratar de intervenir desde sus propios planteamientos, y también para acompañar con sus herramientas y su labor analítica en la comprensión de las dinámicas y su devolución al proceso en su conjunto, con el objetivo de modificar las relaciones de poder y el contenido de la acción social colectiva, en este caso, los contenidos de la política alimentaria de Córdoba y los estilos políticos de participación en torno a la co-producción de políticas públicas.

3.3. PILAR METODOLÓGICO: ETNOGRAFÍA

En el ámbito metodológico esta investigación se ha guiado por los planteamientos de la etnografía crítica y la sistematización de experiencias. Desde un enfoque cualitativo, esta tesis ha recurrido a múltiples técnicas de investigación integradas en la etnografía del proceso como la observación participante en múltiples lugares y contextos del proceso, la realización de entrevistas etnográficas, basadas en la conversación informal con distintos actores, y la realización de entrevistas semiestructuradas (Hammersley y Atkinson, 2001; Velasco y Díaz de Rada, 1997; Angrosino, 2012; Guber, 2001). Así, esta investigación se ha orientado, de manera complementaria a la estrategia de intervención, a tratar de comprender las dinámicas y relaciones de poder entre los distintos actores implicados en la implantación del Pacto de Milán en Córdoba. Para ello, la investigadora se ha sumergido radicalmente en las dinámicas del propio proceso y ha participado en todas las fases del mismo, accediendo a todos los actores y a la mayoría de los espacios formales e informales del proceso, e incluso generando espacios nuevos dentro del propio procesos. En este sentido, la investigadora partía de la explicitación de su propia condición de actor relevante en el proceso en tanto que “representante” del ámbito académico desde una postura de investigación activista como parte del Instituto de Sociología y Estudios Campesinos (ISEC)- Grupo de Investigación de la Universidad de Córdoba-, y como responsable y dinamizadora de un proceso de investigación-acción (el proyecto “Alimentando Córdoba”) insertado en el marco más amplio del Pacto de Milán. Así, la etnografía y su acceso a los espacios, representaciones y narrativas

del proceso (y su interpretación) han estado marcadas por su rol, en femenino, como “académica activista del ISEC”, como “responsable de Alimentando Córdoba”.

Por otro lado, la investigadora ya formaba previamente de los procesos de incidencia política en el ámbito de la agroecología política de la ciudad de Córdoba, lo que la posicionaba desde el conocimiento profundo y por relaciones previas con muchos de los actores implicados en este nuevo proceso del Pacto de Milán.

Su punto de partida como investigadora activista y desde la etnografía estaba situado en la inmersión en los procesos y conocimiento de los actores del movimiento agroecológico cordobés y estatal, pero del mismo modo, esta la situaba en una posición externa a los procedimientos y códigos de las administraciones públicas y a la necesidad de construir nuevas relaciones con estos actores del ámbito político y técnico, y a un esfuerzo por comprenderlos e integrar estos nuevos puntos de vista en su propia interpretación analítica del campo social. En este sentido, la vigilancia epistemológica sobre esta “nueva cultura” del sector institucional en lo político y técnico ha sido un elemento clave en la comprensión e interpretación de las dinámicas del proceso.

Para analizar los procesos de co-producción de las políticas alimentarias urbanas, empleamos una serie de métodos cualitativos que nos permitieron incluir diversas experiencias y discursos conducentes a una comprensión más holística de los procesos de innovación social, como la co-producción de políticas (Denzin y Lincoln, 1994).

El diseño de la investigación aborda el caso exploratorios de Córdoba. Los estudios de caso exploratorios contribuyen a desvelar el cómo y el qué de las preguntas de investigación, y son especialmente útiles para identificar características emergentes de procesos, como el desarrollo de políticas (Yin, 2009).

La fase del trabajo de campo se ha desarrollado desde enero de 2017 hasta diciembre de 2020; señalar que el análisis del espacio principal de gobernanza del proceso de adopción del Pacto de Milán se hizo hasta finales del 2019, coincidiendo con la fase de transición al nuevo ciclo de gobierno, ya no incluido en esta investigación, y del que tan solo se ha utilizado la observación participante y el análisis documental para complementar la estela analítica de episodios anteriores. Del resto de procesos anclados en la adopción del Pacto de Milán en Córdoba, se han incluido sus análisis hasta finales del 2020.

Respecto al uso de las técnicas de investigación, la tesis ha estado basada en cinco pilares: la observación participante, 2) las entrevistas etnográficas informales, 3) las entrevistas semiestructuradas, 4) los talleres participativos y 5) la sistematización de documentación. El uso de estas técnicas de investigación ha servido para triangular la información y contrastar y comprender las prácticas y discursos de los actores del proceso.

En primer lugar, la observación participante (Guasch, 1997) en distintos contextos y lugares con distintos actores, tanto espacios formales como informales. Como se verá en la sección de resultados, esta distinción entre espacios y contextos ha sido clave en el proceso, y ha podido ser comprendida gracias al uso intensivo de la observación participante. La observación participante en cada uno de estos espacios ha estado acompañada por la toma de notas de campo, facilitada por el carácter de reuniones profesionales en las que es absolutamente normal que los actores tomen sus propias notas, y la posterior redacción de un diario de campo (García Jorba, 2000). Estos espacios incluyen prácticamente todas las reuniones de la Mesa de Coordinación del Pacto de Milán, las múltiples jornadas de dinamización o diagnóstico del proceso, reuniones con actores institucionales y técnicos del Ayuntamiento, reuniones de diseño de las actividades del proceso, reuniones de los grupos de trabajo,

especialmente la Mesa de Equidad y Agroecología, reuniones de la Red de Ciudades (Municipios) por la Agroecología como parte del equipo de coordinación de Córdoba, las actividades del proyecto Alimentando Córdoba, los espacios formativos, los espacios informales antes y después de todos estos espacios formales y viajes, etc. En las Tablas 2, 3, 4, 5 y 6 se muestra la relación de los momentos e hitos analizados para esta investigación, contando en prácticamente la totalidad de ellos presencia activa de la investigadora y de todos ellos se ha realizado una sistematización de la documentación generada (actas, informes, presentaciones, diario de campo, etc.). Las Tablas 2, 3, 4 y 6, muestran las actividades vinculadas directamente al proceso de adopción del Pacto de Milán, esencialmente alrededor de la Mesa de Coordinación del Pacto de Milán. La Tabla 5 muestra las actividades vinculadas al proyecto Alimentando Córdoba (incluido por ser especialmente estratégico en el proceso y análisis) que tiene vinculación e influencia directa con el proceso del Pacto de Milán. No todas las actividades de dicho proyecto se han incluido en este análisis, se han incluido las que tienen especial relevancia y han sido hitos o dinámicas esenciales en el proceso y en las que la investigadora ha estado presente. Una consulta de la relación exhaustiva de las actividades de Alimentando Córdoba puede hacerse en el Anexo 22.

Tabla 2: Actividades analizadas del proceso de adopción del Pacto de Milán en Córdoba-2017

| Actividades analizadas Pacto de Milán | 2017 |
|---|-----------------------|
| Primeras Jornadas participativas Pacto de Milán | 23 de enero de 2017 |
| Reunión ASACO articulación para el Pacto de Milán | 15 de febrero de 2017 |
| Segundas Jornadas participativas Pacto de Milán | 13 de marzo de 2017 |
| Presentación Proyecto Alimentando Córdoba | 25 de abril de 2017 |
| Reunión constitución MCPM | 27 de abril de 2017 |
| MCPM: Propuestas de acciones en torno al Pacto de Milán | 30 de mayo de 2017 |
| Reunión de coordinación de colectivos sociales e iniciativas de producción, | 2 de junio de 2017 |

El proceso de adopción del Pacto de Políticas Alimentarias Urbanas de Milán en Córdoba

| | |
|--|-----------------------------|
| distribución y comercialización en torno a la Soberanía Alimentaria | |
| Reunión ASACO | 8 de junio de 2017 |
| Reunión ASACO | 13 de junio de 2017 |
| Jornadas REDINAM | 23-24 de junio de 2017 |
| Reunión ASACO | 28 de junio de 2017 |
| Reunión MCPM: priorización de propuestas | 29 de junio de 2017 |
| Reunión ASACO | 19 de julio de 2017 |
| Adhesión Red de Ciudades por la Agroecología | 12 de septiembre de 2017 |
| Encuentro de la Red de Ciudades por la Agroecología (Valencia) | 14-16 de septiembre de 2017 |
| Reunión ASACO- Ecomercado- Ecocórdoba | 2 de octubre de 2017 |
| Reunión MCPM | 18 de octubre de 2017 |
| Encuentro Ciudades Pacto de Milán (Valencia) | 19-21 de octubre de 2017 |
| Reunión MCPM | 30 de octubre de 2017 |
| Jornadas Gastronomía sostenible | Noviembre-diciembre 2017 |
| Campaña de comunicación Pacto de Milán | Noviembre-diciembre 2017 |
| Reunión ASACO | 14 de noviembre de 2017 |
| Terceras Jornadas participativas Pacto de Milán y presentación Diagnóstico | 22 de noviembre de 2017 |
| Reunión MCPM: consolidación hoja de ruta, presupuestos y seguimiento actividades | 30 de noviembre de 2017 |

Tabla 3: Actividades analizadas del proceso de adopción del Pacto de Milán en Córdoba-2018

| Actividades analizadas Pacto de Milán | 2018 |
|--|---------------------------------------|
| Declaración institucional Ayuntamiento: sobre la inclusión de dietas sostenibles, saludables y justas en los comedores de los centros educativos, universitarios y hospitales públicos de la ciudad de Córdoba | 16 enero 2018 |
| Reunión MCPM | 17 de enero de 2018 |
| Reunión grupo de seguimiento de la MCPM | 29 de enero de 2018 |
| Reunión MCPM | 21 de febrero de 2018 |
| Reunión seguimiento Alimentando Córdoba | 6 de marzo de 2018 |
| Reunión MCPM | 22 de marzo de 2018 |
| Reunión MCPM | 26 de abril de 2018 |
| VII Congreso Internacional de Agroecología (Córdoba) | 30, 31 de Mayo; 1 de Junio de 2018 |
| Reunión MCPM | 21 de junio de 2018 |

El proceso de adopción del Pacto de Políticas Alimentarias Urbanas de Milán en Córdoba

| | |
|--|----------------------------|
| Reunión seguimiento Alimentando Córdoba | 27 de junio de 2018 |
| Red de Ciudades por la Agroecología: webinario Bancos de tierras | 12 de julio de 2018 |
| Reunión preparación jornadas Agroecología y Equidad | 6 de septiembre de 2018 |
| Reunión MCPM | 12 de septiembre de 2018 |
| MCPM: movilización europea Good food good farming | 13 de septiembre 2018 |
| Reunión MCPM | 17 de octubre de 2018 |
| Reunión Grupo Motor Red de Ciudades por la Agroecología | 25 de octubre de 2018 |
| InterVegas (Murcia) | 26-27 de octubre de 2018 |
| Reunión preparación jornadas Agroecología y Equidad | 26 de octubre de 2018 |
| Jornadas Agroecología y Equidad | 29 de octubre de 2018 |
| Reunión grupo de trabajo Mesa de Agroecología y Equidad | 12 de noviembre de 2018 |
| Reunión grupo de trabajo Mesa de Agroecología y Equidad | 19 de noviembre de 2018 |
| Reunión MCPM | 21 de noviembre de 2018 |
| Encuentro Red de Ciudades por la Agroecología | 22-24 de noviembre de 2018 |
| Reunión grupo de trabajo Mesa de Agroecología y Equidad | 29 de noviembre de 2018 |
| Reunión MCPM | 4 de diciembre de 2018 |
| Reunión grupo de trabajo Mesa de Agroecología y Equidad | 11 de diciembre de 2018 |

Tabla 4: Actividades analizadas del proceso de adopción del Pacto de Milán en Córdoba-2019

| Actividades analizadas Pacto de Milán | 2019 |
|---|------------------------|
| Acto presentación vídeos Salud con Gusto | 21 de enero de 2019 |
| Reunión MCPM | 29 de enero de 2019 |
| Red de Ciudades por la Agroecología: webinario Obradores compartidos | 29 de enero de 2019 |
| Reunión seguimiento Alimentando Córdoba | 15 de febrero de 2019 |
| Reunión MCPM | 20 de febrero de 2019 |
| Conversaciones en la Central: "Alimentación saludable y desigualdad social" (Servicios sociales) | 26 de febrero de 2019 |
| Red de Ciudades por la Agroecología:: Webinario Protección y dinamización del suelo agrario | 26 de febrero de 2019 |
| Reunión MCPM | 5 de marzo de 2019 |
| "Encuentro Autonómico de Sistemas Alimentarios Agroecológicos en Andalucía" (Cabra) – Junta de Andalucía (Mesa de producción) | 26-27 de marzo de 2019 |
| Jornada Reutilización residuos – Economía circular (SADECO) | 27 de marzo de 2019 |
| Reunión MCPM | 10 de abril de 2019 |

El proceso de adopción del Pacto de Políticas Alimentarias Urbanas de Milán en Córdoba

| | |
|---|-----------------------------|
| Red de Ciudades por la Agroecología: Webinar GRUPO DE TRABAJO Articulación Urbano-Rural: Pequeños municipios, comarcas, Diputaciones. | 30 de abril de 2019 |
| Reunión MCPM y comida de convivencia (última reunión antes del cambio de legislatura) | 15 de mayo de 2019 |
| Encuentro Gastronomía sostenible: “Promoción de menús sostenibles en la restauración”. | 22 de mayo de 2019 |
| Red de Ciudades por la Agroecología: Webinar Agrupación horizontal de productoras/es para la comercialización | 28 de mayo de 2019 |
| Evento Jornadas de Comedores Escolares Ecológicos (Cabra) Subbética | 8 de junio de 2019 |
| Mesa de coordinación APLAZADA por cambio de gobierno | Junio 2019 |
| Red de Ciudades por la Agroecología: Webinar "Seguimiento y evaluación de políticas alimentarias | 25 de junio de 2019 |
| Reunión Isabel Vara con concejal para explicarle Pacto de Milán de cara al Encuentro Internacional del Pacto de Milán en Francia. | 12 de julio de 2019 |
| Red de Ciudades por la Agroecología: Webinar “Activación e implicación del pequeño comercio” | 23 de julio de 2019 |
| Red de Ciudades por la Agroecología: Webinar La Campaña de Salud y Derecho a la Alimentación. | 24 de septiembre de 2019 |
| Evento internacional Pacto Milán (Montpellier): asistencia concejal MCPM | 7-9 de octubre de 2019 |
| Reunión MCPM | 14 de octubre de 2019 |
| Reunión proyecto FOOD CORRIDORS | 17 de octubre de 2019 |
| Red de Ciudades por la Agroecología: Webinar Mercados no sedentarios | 29 de octubre de 2019 |
| Biocórdoba | 12-13 de noviembre de 2019 |
| Reunión del grupo local URBACT (Food Corridors) | 14 de noviembre de 2019 |
| Reunión MCPM | 14 de noviembre de 2019 |
| Encuentro Anual Red de Ciudades por la Agroecología "Alimentación local y sostenible: sana para el territorio y las personas” | 21- 23 de noviembre de 2019 |
| Seminario Red de Ciudades por la Agroecología : Compra pública y agroecología (Godella) | 13 de diciembre de 2019 |

Tabla 5: Actividades analizadas de Alimentando Córdoba vinculadas directamente con el proceso de adopción del Pacto de Milán en Córdoba. 2017-2020

| Acciones analizadas Alimentando Córdoba (2017-2020) | Fecha |
|--|--------------------|
| Sector productivo – Reuniones de articulación y coordinación | |
| Primera reunión con productores y productoras para dinamizar la red de experiencias productivas sostenibles, coincidiendo con el Congreso Internacional de Agroecología. | 1 de junio de 2017 |
| Visita a la central de compras de Subbética ecológica y reunión de productores/as y comercio minorista para dinamizar red de experiencias | 1 de junio de 2017 |

El proceso de adopción del Pacto de Políticas Alimentarias Urbanas de Milán en Córdoba

| | |
|---|---|
| sostenibles. | |
| Reunión inicio Red de Producción agroecológica de Córdoba | 23 de julio de 2018 |
| Reuniones de Coordinación con la Red de Producción agroecológica de Córdoba | 23/07/18; 02/10/18; 09/11/18; 14/12/2018; 29/01/2019; 07/03/2019; 15/03/2019; 01/04/2019; 17/05/2019; 04/07/2019; 25/07/2019; 09/10/19; 20/11/19; 06/02/20; 24/02/20; 25/06/20 |
| Reunión articulación Red de Producción, Ecocórdoba y Ecomercado para proponer trabajo conjunto | 20/11/19 de noviembre de 2019 |
| Reunión de coordinación con Subbética Ecológica | 31 de octubre de 2019 |
| Sector productivo – Talleres formativos | |
| I Taller formativo presencial “Planificación agrícola colectiva y viabilidad de proyectos” | 25 de noviembre de 2019 |
| II Taller formativo on line “Jornada Seguridad Alimentaria y aplicación de la normativa higiénico-sanitaria en la producción agroecológica”: | 25 de noviembre de 2019 |
| III Taller formativo on line “Diseño de la Planificación agrícola colectiva para ofertas conjuntas: casos prácticos”. | 15 y 18 de diciembre de 2020 |
| Sector comercialización - Reuniones de articulación y coordinación | |
| Reuniones de coordinación con Ecocórdoba | 15/03/18;10/04/18; 18/04/18, 18/07/18; 08/11/18; 11/12/2018; 15/05/2019; 19/09/19; 19/09/2019; 17/12/2019 |
| Reuniones con el grupo motor de la red de comercialización Alimentando Córdoba | 19/06/2019; 9/10/2019; 15/01/2020; 09/07/2020 |
| Sector comercialización – Talleres formativos | |
| I Taller para comercio minorista: sesión formativa sobre producto ecológico y local en el sector minorista" (dos sesiones) | 10/04/18 y 08/05/18 |
| II Taller para comercio: Compras conjuntas y servicios de valor añadido para el comercio local de productos ecológicos. Conexión con productores-as del territorio | 14 de noviembre de 2020 |
| III Taller para comercios: Comercios en tiempos de Covid. Producción de proximidad y adaptación del comercio local | 21 de noviembre de 2020 |
| Sector distribución - Reuniones de articulación y coordinación | |
| Reunión inicial de coordinación con Mercacórdoba. | 22/01/18 |
| Reunión de coordinación con Mercacórdoba y otros agentes, para analizar el potencial de Mercacórdoba para dar respuesta a las necesidades logísticas de los productores/as. | 18/07/18 |
| Visita a las instalaciones de Mercacórdoba con la Red de Productores/as Alimentando Córdoba. | 04/07/19 |
| Dinamización del proceso de cesión y puesta en marcha del centro de acopio | Relación continua |

El proceso de adopción del Pacto de Políticas Alimentarias Urbanas de Milán en Córdoba

| | |
|---|--|
| Alimentando Córdoba | presencial, telefónica y telemática con Mercacórdoba |
| Reuniones de GIASAT (vinculadas al proceso PM en Córdoba) | 10/07/20; 17/06/2020; 25/06/20;29/06/2020; 22/07/20;7/07/2020; 09/09/20; 10/09/2020; 21/09/20; 28/09/2020; 29/10/20 |
| Sector distribución – Formación e intercambio | |
| Jornada técnica y Foro de intercambio de experiencias: “Hacia una logística agroecológica para los sistemas agroalimentarios territorializados” | 22 y 23 de octubre de 2020 |
| Seminario: El Potencial de los Mercas en los Sistemas alimentarios sostenibles territorializados | 11/12/20 |
| Derecho a la Alimentación y acceso a una alimentación saludable, sostenible y equitativa -reuniones | |
| Reunión con Justicia Alimentaria- VsF para coordinar proyectos de compra de alimentos AC en comedores escolares con cocina propia. | 16/11/18 |
| Reuniones con la Delegación de Servicios Sociales del Ayuntamiento de Córdoba | 03/05/18 |
| Reunión con el equipo de Servicios sociales y el banco de alimentos "Hospital San Juan de Dios" | 10/05/18 |
| Reunión con el equipo de la Casa de Acogida para coordinar compra pública de alimentos. | 21/05/18 |
| Reuniones de coordinación experiencia piloto Banco de Alimentos Hospital San Juan de Dios | 12/09/18;19/09/18; 16/10/18;18/10/18;22/10/18; 23/10/18; 29/10/18; 22/11/18; 12/12/18; 13/12/2018; 22/01/19; 24/01/19; 31/01/2019; 19/02/19; 20/02/19; 19/03/19; 15/04/19; 21/04/19; |
| Reuniones de diseño y ejecución Seminario Agroecología y Equidad | 23/10/18 y 29/10/2018 |
| Reunión con el grupo motor de distrito Sur para elaborar una estrategia alimentaria para el distrito | 12/11/18;20/11/2018;11/12/2018;14/01/2018 |
| Reuniones CEIP Albolafia – experiencia piloto alimentación escolar sana y sostenible | 16/11/18; 30/01/19; 14/05/19; 23/05/19; |
| Reunión de coordinación con el programa Emplea de Servicios Sociales: | 17/09/19 |
| Reunión directora de Servicios Sociales | 24/01/20 |
| Reunión con director del CEIP Albolafia | 16/11/18; 30/01/19; 14/05/19; 23/05/19; 08/10/2019; 08/11/2019; 19/05/2020; 19/11/2020 |
| Reunión de coordinación con Justicia Alimentaria | 10/03/2020; 01/10/2020 |
| Reunión de coordinación con director del CEIP Algafequi | 26/05/20 |

El proceso de adopción del Pacto de Políticas Alimentarias Urbanas de Milán en Córdoba

| | |
|---|------------------|
| Constitución Comisión de comedor CEIP Albolafia | 13/02/20 |
| Presentación trabajo nutricionista propuesta de menús | 13/02/20 |
| Constitución de la Comisión de comedor CEIP Algafequi | 13/02/20 |
| Reunión de la Comisión de comedor CEIP Algafequi | 19/11/20 |
| Derecho a la Alimentación y acceso a una alimentación saludable, sostenible y equitativa – Formación y eventos | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Presentación de Alimentando Córdoba en la III Conferencia de la Carta contra el Hambre junto a Servicios Sociales | 03/04/19 |
| aller de formación para personal y voluntario del HSJD junto a la Red de productores/as Alimentando Córdoba | 05/06/19 |
| <ul style="list-style-type: none"> • Asistencia a las Jornada de comedores Escolares de Subbética Ecológica. | 08/06/19 |
| Programa de formación al personal técnico de Servicios sociales (diseño y ejecución) | 13-21 junio 2019 |
| Asistencia a las Jornadas sobre alimentación en los centros educativos GOZO en Bilbao | 2-3-4/10/2019 |
| <ul style="list-style-type: none"> • Formación en procesos de transición agroecológica en alimentación escolar: equipos directivos y equipos de cocina | 24-25/06/19 |
| <ul style="list-style-type: none"> • Formación para el consorcio Alimentando Córdoba en transición agroecologica en alimentación escolar | 13/06/19 |
| <ul style="list-style-type: none"> • Formación en procesos de transición agroecológica en comunidades escolares para profesorado y monitores-as de comedor | 04 y 05/09/2020 |
| <ul style="list-style-type: none"> • Formación en transición y adaptación de menús al CEIP Albolafia | 13/02/20 |
| <ul style="list-style-type: none"> • Formación en transición y adaptación de menús al CEIP Algafequi | 13/02/20 |
| Incidencia política | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Reunión con el Consejero de Medio Ambiente del Ayuntamiento 27/09/2019 | 27/09/19 |
| <ul style="list-style-type: none"> • Reunión con el equipo técnico de Medio Ambiente | 27/01/20 |
| <ul style="list-style-type: none"> • Reunión con IMGEMA y Federación de Asociaciones de Vecinos: | 06/11/20 |
| <ul style="list-style-type: none"> • Reunión con la Consejera de Servicios Sociales del Ayuntamiento | 01/12/20 |

Tabla 6: Talleres participativos de autodiagnóstico, diseño y priorización de propuestas y propuestas y plan de acción (hoja de ruta) para el proceso de adopción del Pacto de Milán en Córdoba.

| TALLER PARTICIPATIVO | OBJETIVO/PROPÓSITOS | FECHA | ANEXO DOCUMENTAL |
|--|--|-------------------------|--|
| JORNADAS DE TRABAJO SOBRE LA APLICACIÓN DEL PACTO DE MILÁN A LA CIUDAD DE CÓRDOBA. Construyendo alianzas hacia modelos alimentarios más justos y sostenibles en la ciudad | Trabajar la construcción colectiva y coordinada de acciones que doten de contenido el Pacto de Milán y desarrollen el sistema agroalimentario de Córdoba de manera sustentable tanto desde las instituciones como desde las organizaciones sociales. Las jornadas situaron las acciones que están llevando a cabo desde sus delegaciones y empresas municipales y organizaciones de la sociedad civil (OSC) sobre cada uno de los seis ejes del Pacto de Milán. | 23 de enero de 2017 | Jornada I Pacto de Milán Anexos 8 y 9 |
| II JORNADAS DE TRABAJO SOBRE LA APLICACIÓN DEL PACTO DE MILÁN A LA CIUDAD DE CÓRDOBA “Construyendo alianzas hacia modelos alimentarios más justos y sostenibles en la ciudad” | Priorización de propuestas para la aplicación del Pacto de Milán por las entidades y colectivos participantes. Estas propuestas fueron planteadas de manera individual por todas las personas asistentes (técnicos, políticos y representantes y miembros de organizaciones de la sociedad civil y de la universidad) y después trabajadas en grupos mixtos (por ámbitos y colectivos o instituciones de origen) distribuidos por ejes del Pacto de Milán, hasta lograr la priorización . | 13 de marzo de 2017 | Jornada II Pacto de Milán Anexo 10 y 11 |
| III JORNADAS DE TRABAJO SOBRE LA APLICACIÓN DEL PACTO DE MILÁN A LA CIUDAD DE CÓRDOBA “Construyendo alianzas hacia modelos alimentarios más justos y sostenibles en la ciudad” | Conocer los resultados del diagnóstico y del proceso de articulación hacia una alimentación sana y sostenible en Córdoba. Identificar, a partir del diagnóstico, los principales ejes temáticos, las líneas de intervención estratégicas y acciones de desarrollo, los actores implicados y los plazos estimados para el fortalecimiento de la sostenibilidad medioambiental de las políticas alimentarias locales. Generar una hoja de ruta y una calendarización para el Pacto de Milán. | 22 de noviembre de 2017 | Jornada III Pacto de Milán Anexo 13, 14 y 15 |

El proceso de adopción del Pacto de Políticas Alimentarias Urbanas de Milán en Córdoba

| | | | |
|---|--|-----------------------|--|
| SEMINARIO AGROECOLOGÍA Y EQUIDAD. Diseño de estrategias para el Distrito Sur. | Comenzar a pensar cómo mejorar el acceso a una alimentación fresca, sana y sostenible en el Distrito Sur, dentro del marco del Pacto de Política Alimentaria Urbana de Milán y el proyecto Alimentando Córdoba, así como generar un grupo motor que siga trabajando en el esbozo de una estrategia alimentaria para el Derecho a la Alimentación | 29 de octubre de 2018 | Agroecología y Equidad Acta II Estrategia Distrito Sur Anexo 20 y 24 |
|---|--|-----------------------|--|

En segundo lugar, y como complemento de la observación participante, las entrevistas etnográficas (Guasch, 1997) han servido para acceder a las interpretaciones “menos públicas” de los distintos actores, puesto que por los actores del campo son interpretadas como “conversaciones informales”, pero que, sin embargo, desde la lógica etnográfica son aprovechadas para profundizar en la comprensión de los intereses, puntos de vista o estrategias de cada uno de los actores. Este tipo de entrevistas etnográficas han sido desarrolladas, a lo largo de todo el proceso de trabajo de campo, con todos los actores mínimamente estables del proceso de implementación del Pacto de Milán, tanto del sector institucional como de la sociedad civil organizada. En la Tabla 7 se presentan todos los actores con los que se han realizado entrevistas etnográficas.

Tabla 7: Relación de actores a los que se han hecho entrevistas etnográficas durante el periodo de trabajo de campo (2017-2020)

| ENTREVISTAS ETNOGRÁFICAS (2017-2020) | PACTO DE MILÁN | ÁMBITO |
|---|---|---|
| AYUNTAMIENTO, GRUPO MUNICIPAL GANEMOS | MCPM | Administración pública |
| AYUNTAMIENTO, COMERCIO | MCPM | Administración pública |
| AYUNTAMIENTO, MEDIO AMBIENTE | MCPM Alimentando Córdoba | Administración pública |
| AYUNTAMIENTO, IMGEMA | MCPM | Administración pública |
| AYUNTAMIENTO, PARTICIPACIÓN CIUDADANA | MCPM | Administración pública |
| AYUNTAMIENTO, SALUD | MCPM | Administración pública |
| AYUNTAMIENTO, SERVICIOS SOCIALES | MCPM | Administración pública |
| ASACO (Alianza por la Soberanía Alimentaria de Córdoba) | MCPM | Movimiento alimentario |
| BANCO ALIMENTOS SAN JUAN DE DIOS | MCPM Alimentando Córdoba Servicios Sociales | Empresa privada |
| BIODIVERXA (Gastronomía para la biodiversidad) | MCPM | Empresa privada |
| DIPUTACIÓN DE CÓRDOBA | MCPM | Administración pública |
| ECOCÓRDOBA (Asociación de Comerciantes y Hosteleros de Productos Ecológicos de Córdoba) | MCPM Alimentando Córdoba | Movimiento alimentario |
| EL ECOMERCADO (Mercado estable de productos ecológicos de Córdoba) | MCPM | Movimiento alimentario |
| FEDERACIÓN ASOCIACIONES VECINALES AL-ZAHARA | MCPM | OSC |
| HOSTECOR (Asociación provincial de empresarios de hostelería de Córdoba) | MCPM | OSC |
| INGENIERÍA SIN FRONTERAS | MCPM | Movimiento alimentario |
| ISEC-UCO (Instituto de Sociología y Estudios Campesinos de la Universidad de Córdoba) | MCPM Alimentando Córdoba | Movimiento alimentario Universidad |
| JUNTA DE ANDALUCÍA, DELEGACIÓN PROVINCIAL DE AGRICULTURA | MCPM | Administración pública |
| MERCACÓRDOBA (Mercados Centrales de abastecimiento de Córdoba) | MCPM Alimentando Córdoba | Empresa pública municipal Distribución alimentaria |
| SADECO (Empresa Municipal de Saneamientos de Córdoba) | MCPM | Empresa pública municipal |
| VSF, JUSTICIA ALIMENTARIA | MCPM Alimentando Córdoba | Movimiento alimentario |
| FUNDACIÓN DON BOSCO | Mesa de Equidad y | OSC |

El proceso de adopción del Pacto de Políticas Alimentarias Urbanas de Milán en Córdoba

| ENTREVISTAS ETNOGRÁFICAS (2017-2020) | PACTO DE MILÁN | ÁMBITO |
|--|-----------------------|---|
| | Agroecología | |
| CEIP ALBOLAFIA | Alimentando Córdoba | Colegio público |
| CEIP ALGAFEQUI | Alimentando Córdoba | Colegio público |
| SUBBÉTICA ECOLÓGICA (CABRA) | Alimentando Córdoba | Producción y consumo ecológicos local Ecomercado |
| CAMPESANO (CÓRDOBA) | Alimentando Córdoba | Producción ecológica local |
| HUERTO DE MANUELA (CÓRDOBA) | Alimentando Córdoba | Producción ecológica local |
| HUERTA DON LUIS (EL CARPIO) | Alimentando Córdoba | Producción ecológica local |
| CULTURHAZA (VILLARUBIA/CÓRDOBA) | Alimentando Córdoba | Producción y consumo ecológicos local |
| HUERTA LUNERA (SANTA CRUZ Y SANTO DOMINGO/CÓRDOBA) | Alimentando Córdoba | Producción ecológica local Ecomercado |
| HUERTA HERMISENDA (ENCINAREJO/CÓRDOBA) | Alimentando Córdoba | Producción ecológica local Ecomercado |
| FINCA DE HUERTA DE LAS NIÑAS (ENCINAREJO/CÓRDOBA) | Alimentando Córdoba | Producción ecológica local |
| HUERTA ARANDA | Alimentando Córdoba | Producción ecológica local |
| EXPLOTACIÓN AGRÍCOLA “GÓMEZ ÁLVAREZ, S.L” (SANTAELLA) | Alimentando Córdoba | Producción ecológica local |
| LA DESPENSA | Alimentando Córdoba | Comercialización ecológica |
| ALMOCAFRE | Alimentando Córdoba | Comercialización ecológica |
| NATURSINGA -HERBORISTERÍA | Alimentando Córdoba | Comercialización ecológica y convencional |
| LA TEJEDORA MERCAO SOCIAL | Alimentando Córdoba | Comercialización ecológica, comercio justo y criterios sociales |
| FRESCUM | Alimentando Córdoba | Comercialización ecológica |
| IDEAS | Alimentando Córdoba | Comercialización comercio Justo y ecológico |
| FRUTAS PAQUI | Alimentando Córdoba | Comercialización ecológica y convencional |
| FRUTERÍA ENRIQUE V | Alimentando Córdoba | Comercialización ecológica y convencional |
| LA LLAVE. CULTURA COMESTIBLE | Alimentando Córdoba | Comercialización ecológica. Restauración. |

En tercer lugar, se han realizado entrevistas semiestructuradas (Valles, 2002) con actores clave del proceso, seleccionados de acuerdo a los siguientes criterios: 1) actores estables del proceso, 2) con diversidad de perfiles basada en su condición de actores institucionales, políticos y técnicos, del Ayuntamiento o de empresas públicas (como Mercacórdoba) y su condición de actores de la sociedad civil organizada, tanto de ONG como del sector productivo y comercial agroecológico (Tabla 8).

Tabla 8: Entrevistas a informantes clave estables del proceso de adopción del Pacto de Milán en Córdoba

| ENTREVISTAS | INFORMANTE CLAVE | FECHA |
|--|--|---------------------|
| ADMINISTRACIÓN PÚBLICA LOCAL (CARGO TÉCNICO) | EMPRESA PÚBLICA MERCACÓRDOBA | 4 de mayo de 2018 |
| ADMINISTRACIÓN PÚBLICA LOCAL (CARGO POLÍTICO) | DIRECTORA GENERAL INTRAESTRUCTURAS (MEDIO AMBIENTE) | 9 de mayo de 2018 |
| MOVIMIENTO ALIMENTARIO (ONG) | VSF- JUSTICIA ALIMENTARIA | 16 de mayo de 2018 |
| MOVIMIENTO ALIMENTARIO (SECTOR PRODUCTIVO Y COMERCIO) | ECOMERCADO | 13 de julio de 2018 |

Por último, a lo largo del proceso de investigación se recopilaron y analizaron datos secundarios que ayudaron a refinar y contextualizar mejor los datos primarios. Se ha realizado la sistematización de documentos generados por el proceso de la Mesa de Coordinación del Pacto de Milán y sus derivaciones en forma de diversos proyectos y campañas de

implementación del Pacto de Milán en Córdoba. Aquí se incluyen todas las actas y documentos derivados de la Mesa de Coordinación del Pacto de Milán, las reuniones con Mercacórdoba y otros actores de la Mesa, los diagnósticos del sistema agroalimentario de Córdoba, las jornadas participativas de priorización de acciones estratégicas, las reuniones de la Mesa de “Equidad y Agroecología”, todas las actividades y acciones del proyecto Alimentando Córdoba, actas de la Red de Ciudades por la Agroecología, etc. Toda la documentación sistematizada derivada del proceso pertenece a las actividades relacionadas en las Tablas 2,3,4 y 5.

La realización de las entrevistas se ha dado en el marco de las relaciones preexistentes y con la identificación mutua de entrevistadores y entrevistadas como actores en los procesos de co-construcción de políticas públicas. Esto ha permitido partir de mucha información previa ya reconocida, aunque la interacción también estuvo de alguna manera condicionada por el propio rol atribuido por parte de los informantes a la investigadora. En todo caso, este condicionante se planteó explícitamente y la entrevista se propuso a los informantes como un ejercicio de auto-análisis del proceso en la ciudad, en el que generar un diálogo apartado en la medida de lo posible de las relaciones previas pero con la confianza y lealtad construida durante el proceso: para ello se hizo hincapié en hacer fluir la conversación lo máximo posible y con la opción expresa y en confianza de dejar de grabar o no usar la información que cada informante considerase oportuna. Así, durante las entrevistas las entrevistadas se sintieron libres y hablaron de todo, y cuando lo consideraron oportuno pidieron que alguna información no se usase o no se les citase como fuente. Además, estas entrevistas en casi todos los casos fueron explícitamente valoradas *a posteriori* por parte de las entrevistadas como un ejercicio de reflexión y auto-análisis muy satisfactorio.

Las entrevistas fueron abiertas, aunque orientadas por un guion común que se abarcó completo en todos los casos. La información recabada fue triangulada entre los distintos actores a veces en la propia entrevista y otras mediante la comparación de entrevistas. Todas las entrevistas fueron grabadas, transcritas y analizadas mediante la codificación en Atlas.ti, usando como codes básicos los siguientes: Rol [de cada actor identificado], Discurso, Estilo político, Intereses, Estrategias, Influencia mutua, Beneficios y Limitaciones para el proceso y para cada actor, Resolución de conflictos, Toma de decisiones, Apertura del proceso, Impacto, Democratización/Co-producción, Confluencia, Agroecología y Claves.

3.4. PILAR ANALÍTICO: TEORÍA FUNDAMENTADA

Por último, queda reseñar el tercer pilar metodológico de esta tesis. De manera complementaria a su carácter de investigación activista y militante, y a su estrategia etnográfica, ha estado guiada en lo analítico por la Teoría Fundamentada (Trinidad et al, 2006). En este caso entendemos que según la Teoría Fundamentada la formulación teórica no consistiría en la descripción de la realidad sino en la emergencia de un conjunto de hipótesis conceptuales que den cuenta de la diversidad de acontecimientos y sucesos descritos: así el resultado sería la elaboración de proposiciones teóricas que, a un nivel conceptual, expliquen los procesos sociales básicos. Estos mismos autores sintetizan tres aspectos esenciales comunes a los diferentes matices de las aplicaciones de la Teoría Fundamentada: “a) *El énfasis en la emergencia y generación de teoría, frente a modelos de investigación que tienen como objetivo la verificación de datos, b) el análisis como acción central en la investigación*

desde una lógica inductiva, y c) la transformación de la teoría substantiva en una teoría formal” (Trinidad et al, 2006:18).

En este sentido, el proceso permanente de análisis de los datos etnográficos y el autoanálisis sobre el proceso de toma de datos, de elección de lugares, contextos y actores del proceso han estado acompañados por diversas preguntas de investigación que han ido emergiendo a lo largo del proceso de implementación del Pacto de Milán en Córdoba. A partir de la “construcción del objeto de estudio” basada en la bibliografía específica y el estado de la cuestión, presentado previamente, la investigación se ha ido construyendo en torno a diferentes preguntas de investigación y a las categorías analíticas emergentes. A su vez, la estrategia analítica de la Teoría Fundamentada ha estado guiada por el principio de “saturación teórica” que ha ido marcando el nivel de intensidad y profundidad en el uso de las distintas técnicas de investigación.

Gran parte de esta información, y con especial atención a las entrevistas semiestructuradas, se ha integrado en una Unidad Hermeneútica en Atlas.ti, y se ha hecho un trabajo de codificación y análisis utilizando las siguientes categorías: Roles de actores, Estilos políticos (formas, procesos, metodologías, actitudes a la hora de trabajar), Intereses, estrategias e influencias de adaptación discursiva y práctica, Beneficios, Limitaciones, Resolución de conflictos, Toma de decisiones, Participación, Impacto, Agroecología, Discursos sobre la alimentación, además de un código de contraste “Elementos clave”.

Este trabajo de codificación y análisis fue ampliado para otros casos de ciudades en procesos coetáneos de construcción de políticas alimentarias en marcos del Pacto de Milán. Personas investigadoras ligadas a los movimientos alimentarios, la agroecología y la soberanía alimentaria con un perfil de activismo académico entendieron que las dinámicas de acción de

los actores de la sociedad civil estaban saltado hacia unos espacios (más institucionalizados) que se diferenciaban de lo acostumbrado en los estilos de contestación y reclamación o de acción directa en las distintas dimensiones del sistema alimentario. Por otro lado, actores e interlocutores procedentes de la función pública tenían que adoptar lenguajes, conceptos y prácticas de una arena auténticamente desconocida para la mayoría de ellos para poder hacer frente a los compromisos del Pacto de Milán que sus consistorios había firmado. Se intuía una nueva emergencia de estilos de acción inexplorada, de alguna manera irresistible a formularse ciertas preguntas como ¿quién puede participar en esos espacios?, ¿existen estructuras o procedimientos dentro de lo público/político que permitan/favorezcan la participación?, ¿o que permita/favorezca la comunicación ciudadanía/gobierno?, ¿son necesarios expertos o profesionales para acceder a estos espacios?, ¿es responsabilidad de los movimientos sociales dotarse de este perfil de personas?, ¿son reconocidas desde el ámbito político?, si asumimos que las barreras entre gobierno y sociedad no son tan claras ni tan impermeables: ¿cómo se influye en las políticas?, ¿qué relevancia tiene el papel de asesoramiento y formación de los movimientos sociales y organizaciones de la sociedad civil en las políticas públicas? ¿cómo se co-producen políticas públicas?, ¿cómo influyen estas actuaciones y espacios en el avance de políticas alimentarias para construir sistemas alimentarios agroecológicos? Fruto de las redes y del activismo académico que existe en el seno del movimiento alimentario, varias investigadoras detectamos la necesidad de compartir análisis sobre lo que estaba pasando en nuestras ciudades en torno a la construcción de sistemas alimentarios de base agroecología y congruentes con la soberanía alimentaria. Así, investigadoras de Madrid, Valencia, Barcelona y Córdoba integramos nuestras observaciones, participaciones y discusiones en un trabajo comparativo entre tres de las ciudades españolas

que estaban inmersas en procesos de adopción del Pacto de Milán: Córdoba, Valencia y Madrid. Parte de los resultados de esa investigación fueron publicados en *The co-production of urban food policies: Exploring the emergence of new governance spaces in three Spanish cities. Food Policy, 103.* (Vara-Sánchez et al., 2021) y se ha usado dicho artículo como insumo para las discusiones que plantea esta tesis, especialmente en el capítulo sobre Co-producción de políticas públicas en Córdoba.

4. LA CÓRDOBA AGROECOLÓGICA: UN TERRENO FÉRTIL DESDE LA SOCIEDAD CIVIL PARA LAS POLÍTICAS ALIMENTARIAS URBANAS

Cada vez más, desde lo local -en este caso entendido como ámbito municipal-, se está siendo consciente de la necesidad de implementar medidas que, sin tener que esperar a iniciativas y políticas de escalas mayores -regionales o estatales-, aborden la cuestión agroalimentaria y apuesten por una mayor sustentabilidad de sus sistemas agroalimentarios. Actualmente, estas preocupaciones no son generalizadas ni prioritarias, pero cada vez más ciudades están tratando de incorporar en sus agendas políticas de manera protagonista la cuestión alimentaria de cara a plantear estrategias que revinculen sus geografías a la producción de alimentos; estrategias que ordenen y promuevan el acceso a alimentos más sanos, más locales y más ecológicos a su población; estrategias de educación ambiental, de consumo responsable y relacionadas con la cultura alimentaria para consolidar una base social en la que asentar estos sistemas agroalimentarios sostenibles; y para ello desde los gobiernos municipales se están dando pasos para implementar de manera efectiva políticas públicas que apuesten por estos nuevos escenarios. En todo caso, estas políticas públicas han tenido su impulso en las acciones realizadas desde la sociedad civil organizada, aquello que se denomina el “movimiento alimentario alternativo” (Holt-Giménez, 2009): aquellos actores vinculados a la propuesta de la agricultura (agro)ecológica, la justicia y la soberanía alimentaria, el consumo responsable y el derecho a la alimentación adecuada.

En Córdoba existe un movimiento alimentario que desde hace décadas ha implementado acciones que promueven la mayor sustentabilidad del sistema agroalimentario local. Este movimiento alimentario está compuesto por distintos colectivos sociales, productoras y

cooperativas agroecológicas, movimiento ecologista, organizaciones no gubernamentales de desarrollo (ONGD) dedicadas al ámbito de la soberanía alimentaria, entidades de la economía social y solidaria, y algunos sectores de investigación activista en el ámbito de la agroecología y la soberanía alimentaria de la Universidad de Córdoba. Este movimiento alimentario, desde el protagonismo previo de los colectivos agroecológicos autogestionados, ha estado articulado durante un tiempo en forma de Alianza por la Soberanía Alimentaria en Córdoba (ASACO); y últimamente desde el sector de las productoras agroecológicas y del sector de la distribución (agro)ecológica que han ganado protagonismo a través del Ecomercado y de la asociación Ecocórdoba. A su vez, el movimiento alimentario cordobés mantenía diversos frentes de colaboración mutua y de incidencia política con el ayuntamiento y con Mercacórdoba, como parte de las acciones de apoyo a la producción, distribución y consumo de alimentos agroecológicos.

En la última década de la pasada centuria, distintos sectores de la ciudadanía, tanto en un hemisferio como en otro, han venido mostrando cierta *desafección*, disgusto, rechazo o desencanto hacia el sistema alimentario globalizado (Calle et al., 2012). Esta descontento se ha manifestado de múltiples formas (alarmas alimentarias, protestas frente a crisis alimentarias y climáticas, oposición a tratados de libre comercio, etc.) y tanto desde los sectores productivos como desde el consumo (Holt-Gimenez et al., 2009; Ploeg, 2010; Pérez-Vitoria, 2010). En diversas ciudades españolas este descontento se ha venido manifestando desde el consumo, siguiendo la tendencia de los países industrializados considerados como contextos de abundancia y suficiencia alimentaria, en los que las personas consumidoras muestran desconfianza hacia ciertos alimentos o productos alimentarios (Guidonet, 2010). Entre mediados de los noventa y mediados de la década de los dos mil

comienzan a emerger iniciativas que interrogan el sistema alimentario industrializado y global y que buscan generar estrategias que no reproduzcan las dinámicas de dicho sistema (López y López, 2003; Gallar y Vara-Sánchez, 2010; Calle y Soler, 2010; Sevilla y Soler, 2010; Saravia, 2012).

La iniciativa decana y pionera en Córdoba de este surgimiento es Almocafre, que nació en 1994 como asociación de consumidores ecológicos y que ha logrado estabilizar y ampliar un espacio de consumo crítico y consciente, donde acceder a alimentos ecológicos y a contenidos, formaciones y visitas sobre productos ecológicos y su vinculación con el territorio. En el año 2000, se constituye como una Sociedad Cooperativa Andaluza de Consumo Ecológico, figura jurídica que conserva hasta la actualidad y mantiene el objetivo de “fomentar la producción y el consumo de productos ecológicos cercanos y de comercio justo”¹⁰. Algunos de sus principios incluidos dentro de su objeto social (Almocafre, 2016) son:

- *Promover la producción y el consumo de productos ecológicos, difundiendo en la sociedad los beneficios de la producción ecológica. Para ello se podrán desarrollar campañas de apoyo al crecimiento y mejora de dicha producción, adaptación a la demanda, así como actividades de formación dirigidas al ámbito del consumo y la producción ecológica sostenible.*
- *Producir y transformar productos ecológicos.*
- *Fomentar el contacto directo entre entidades y personas productoras y asociadas y potenciar los productos ecológicos provenientes de la agricultura familiar y de la economía social, haciendo especial hincapié en la producción ecológica de cercanía.*
- *Promover la producción y el consumo de productos artesanales y los procedentes del comercio justo y solidario que en su producción y distribución sean respetuosos con el medio ambiente.*

10 <https://www.almocafre.com/>

- *Dar cabida a las distintas formas de consumo colaborativo (intercambio, trueque o segunda mano).*

El modelo de Almocafre, siendo una cooperativa en su funcionamiento interno pero abierta al público general a través de sus tiendas, ha facilitado que cada vez más gente de diversos perfiles se haya acercado buscando alimentos sanos y locales a lo que se ha unido su capacidad de trasladar una serie de criterios sociales y de sostenibilidad a sus productos y a la mirada de sus consumidoras (Gallar et al., 2017). Entre sus múltiples actividades destaca la puesta en marcha de la Escuela de Hortelanía como espacio de formación sobre agroecología, tanto teórica como práctica, y cuyas técnicas se ensayan con Alfonso Molina, su “hortelano de cabecera”, como le llaman en Almocafre. Por todo ello, ha sido uno de los gérmenes que ha facilitado la expansión y multiplicación de otras iniciativas de tiendas de productos ecológicos y durante todo este tiempo ha sido un espacio de referencia en la ciudad para dar a conocer y formar a todos los perfiles de consumidoras que han ido incorporándose al consumo ecológico (ibid). Son miembros de Ecocórdoba, una asociación de comerciantes y hosteleros de productos ecológicos de ámbito provincial en la que realizan esa labor de ánimo, apoyo y expansión y, en cuanto a la articulación dentro del tejido social regional Almocafre ha generado puentes y ha ayudado a consolidar como fundadora la Federación Andaluza de Consumidores y Productores Ecológicos (FACPE).

Otra de las iniciativas que ha incidido profundamente en permear el pensamiento agroecológico en Córdoba es La Acequia¹¹. Nace en 2005 con la mirada puesta en un modelo con una destacable cultura de la autogestión que en ese momento estaba siendo experimentado, configurado y ajustado por el colectivo Bajo el Asfalto está la Huerta¹²

11 <https://laacequia.org/>; <https://la-acequia.blogspot.com>

12 <https://bah.ourproject.org/>

(BAH!), que surge en Madrid un lustro antes y del que también brota Hortigas, colectivo similar que comienza su andadura en Granada en 2004 (López y López, 2003; López y Badal, 2006; Vara-Sánchez, 2010; Gallar y Vara-Sánchez, 2010; Calle y Soler, 2010; Saravia, 2012). Entre estos colectivos se establece una relación histórica y originaria de adopción del modelo denominado “cooperativas unitarias de producción, distribución y consumo” (Pérez y Vázquez, 2008; López y López, 2003; Saravia, 2008; Gallar y Vara-Sánchez, 2010) - con un modelo de grupos de consumo, cestas (lotes cerrados), cuotas (fijas y consensuadas), asambleas y producción agroecológica - cuya esencia se apoya en una crítica al sistema agroalimentario globalizado expresada en el poco margen de decisión y control sobre la alimentación que tienen las personas y en los desequilibrios económicos, sociales y ecosistémicos que provoca la lógica de la producción industrial y los procesos de mercantilización (Soler y Calle, 2010; Gallar y Vara, 2010). La autodenominación de cooperativa no proviene de la adquisición de una figura legal jurídica de relaciones empresariales sino del principio de cooperación y de corresponsabilidad, en el sentido de diluir o superar los intereses contrapuestos entre la producción y el consumo en el mercado capitalista al generar prácticas de cooperación entre personas productoras y consumidoras (López y López, 2003); siendo además, ambas figuras responsables de la gestión, funcionamiento y toma de decisiones de esta propuesta de sistema alimentario local a pequeña escala donde las personas que participan en él tienen que ocuparse de la producción de alimentos, su distribución y el consumo de los mismos, en definitiva, autogestionar su alimentación (o parte de ella).

La Acequia germina en Córdoba con el arropo de esta emergencia de iniciativas en el país y, a su vez, con el abono de las reflexiones sobre el consumo y la degradación ambiental de las

personas vinculadas a la extinta Red de Trueque de Córdoba “Kotruco” y que las impulsaron a buscar alternativas económicas para satisfacer de otra forma la alimentación, de una manera que no pasara por explotar la naturaleza ni por generar lucro monetario ni especulación (La Acequia, 2007). Esta exploración social, económica y cultural generó en la ciudad de Córdoba un colectivo de carácter agroecológico y que, desde sus inicios, ha tenido una fuerte componente de praxis política centrada en el cambio de las relaciones en torno a la alimentación o como dicen ellas mismas: “ (...) estamos construyendo entre todas una experiencia de autogestión y horizontalidad, una manera de relacionarnos con la tierra distinta y rica, un modo de generar alimentos sanos, nutritivos y trabajados por nosotros y por nosotras.” (La Acequia, 2007:1).

Esta filosofía en el modo de ver la alimentación y su vinculación en la generación alternativa de relaciones se percibe en los objetivos consensuados por los socios y socias de La Acequia y materializados en un funcionamiento descentralizado de grupos de consumo que trasladan alrededor de una producción hortícola ecológica -con personas que se responsabilizan de las funciones agrícolas - y convergen en un reparto colectivo semanal (con un formato de “cesta” que corresponde a un lote similar para cada unidad consumidora) y un órgano de gobernanza asambleario. De esta manera, La Acequia plasma su cuerpo de existencia en unos objetivos desde los que se perciben diferentes dimensiones de trabajo y, en unos principios en los que se hace patente una centralidad de la alimentación (Saravia, 2012), la construcción creativa de diferentes relaciones económicas y planteamientos políticos críticos tanto respecto a las relaciones con la naturaleza como respecto a la gobernanza de la vida del colectivo basada en la autogestión y en el consenso. Estos objetivos y principios son los siguientes:

Objetivos de La Acequia

- *Crear una red de producción y consumo de alimentos con continuidad en el tiempo, basada en un modelo económico, centrada en el respeto al ambiente y a los ciclos naturales.*
- *Promover y conservar la función productiva agroecológica de la tierra en el área periurbana de la ciudad de Córdoba.*
- *Educar y concienciar sobre la problemática ambiental, económica y social asociada a los procesos de producción y consumo.*
- *Fomentar una dieta saludable con base en hortalizas y frutas frescas de temporada.*
- *Desarrollar un espacio social entre personas en la ciudad de Córdoba que fomente iniciativas transformadoras y creativas. (La Acequia, 2007:2-3).*

Principios de La Acequia

1. Principio de confianza y solidaridad mutua

Fomento de las relaciones sociales y humanas basadas en la confianza y solidaridad mutua, y que engloba la corresponsabilidad solidaria, la cooperación y ayuda mutua y la construcción de una alternativa social.

2. Principio de amor y respeto a la naturaleza (personas, animales, plantas y tierra)

Engloba la no explotación de personas, el no uso de agrotóxicos ni transgénicos.

3. Principio de economía alternativa

Concebir la economía como instrumento y nunca como fin al servicio de otras relaciones humanas, y que engloba la utilización de sistemas alternativos de relaciones económicas, refuerzo de la soberanía alimentaria (rescate de semillas tradicionales), consumo responsable, crítico y solidario, fortalecimiento de redes locales de producción, vinculación con otras experiencias económicas alternativas, etc.

4. Principio de autonomía organizativa

Se concreta en nuestra determinación de independencia de cualquier otra entidad política, social o económica, institucional o ciudadana. Pero también en la autoorganización en grupos de consumo.

5. Principio de consenso en la toma de decisiones. (La Acequia, 2007:3).

El modo de funcionamiento de este colectivo, basado en un doble sistema de toma de decisiones descentralizado en grupos de consumo y centralizado en una asamblea general unido a la corresponsabilidad de la gestión de los diferentes ámbitos del colectivo (económico, social, agrario y político), ha hecho posible que de forma secuencial a lo largo de más de tres lustros, haya podido pasar una cierta cantidad de personas¹³ por la vida de esta

13 Los cálculos intuitivos internos que hace La Acequia sobre personas socias indican que en los picos de participación en La Acequia el número de cestas ha sido de entre 60 y 70 cestas con un total aproximado de

iniciativa y que estas, con mayor o menor impacto, hayan podido experimentar en Córdoba un sistema de gestión y una economía alternativa con respecto a la alimentación. Esta oportunidad vivencial ha podido contribuir a que más personas conozcan la agroecología, el funcionamiento de una huerta ecológica y también a un cierto extrañamiento sobre el funcionamiento del sistema alimentario del que elevar reflexiones sobre la consecuencias ambientales, sociales y económicas, entre otras, que tiene el sistema alimentario globalizado. Así, se dice que La Acequia “ha sido una escuela” de pensamiento político y quehacer en la construcción de alternativas en torno a la alimentación en el municipio de Córdoba.

Con dimensiones más pequeñas, otra de las iniciativas que reúne a personas en torno a un huerto colectivo en Córdoba es la Rehuerta, que arranca como tal en el 2007¹⁴. Motivada por un grupo de personas con afinidades y con interés por aprender a cultivar la tierra y producir de manera ecológica manejan una finca, de unos 3.000m² de superficie que está ubicada en las huertas del camino Carbonell, prácticamente dentro de la ciudad. El grupo, que se autogestiona, cosecha hortalizas según las temporadas, haciendo rotaciones y asociaciones de cultivos y manteniendo un proceso de aprendizaje colectivo. Para participar hay que abonar una cuota mensual para cubrir los gastos derivados del alquiler del terreno, regadío, semillas, plantones, etc. Además de un compromiso de asistir al menos una vez a la semana a trabajar en la huerta y participar de la reunión mensual de coordinación. En los últimos años se ha

personas participando simultáneamente de más de un centenar (comunicación personal, socias de la Acequia) .Actualmente, el número de cestas es de 37 más 2 cestas de trueque (LaAcequia- acta julio 2022) y con un total aproximado de 60-70 personas participando del colectivo – puesto que muchas cestas se comparten (medias cestas)- , con diversos niveles de implicación(comunicación personal, socias de la Acequia) ..hay que tener en cuenta que es una iniciativa en la que entran y salen personas socias (consumidoras) todos los años por lo que no hay un número constante o fijo anual. Es *vox populi* en La Acequia que por ella han pasado centenares de personas, aunque no hay ningún documento que haya contabilizado exhaustivamente la participación desde sus inicios.

14 <https://larehuerta.blogspot.com/search/label/Actas>

hecho una labor interesante sobre la recuperación de variedades tradicionales. Según sus propios integrantes (socia de la Rehuerta, comunicación personal) ha sido un *espacio muy feminizado desde el inicio, donde no sólo se aprende a cultivar, sino que también se trabajan los cuidados*. Este colectivo tienen un papel muy discreto en el movimiento alimentario y no se inserta de los procesos del Pacto de Milán como colectivo, aunque algunas de sus integrantes sí participó de los talleres colectivos aportando propuestas para la construcción de un sistema alimentario sostenible.

Existen otras experiencias de huertos colectivos de diverso carácter que salpican la ciudad de modos hortelanos. Uno de ellas es el Huerto social y ecológico en el barrio de la Fuensanta; este es un proyecto de recuperación de un solar público por parte de las personas del vecindario (solar del Antiguo Cine Fuensanta situado en la calle Hernando de Magallanes) que empezaron a montar el huerto en 2012. Su meta principal es mejora del barrio, *“a través de una iniciativa que promueve una alimentación saludable, el trabajo en equipo de los vecinos y nuevos modelos más sostenibles.”*¹⁵ y trabajan y consumen de forma colaborativa. En él se desarrollan actividades educativas, iniciativas culturales vecinales, de ocio y convivencia; es un punto de encuentro del barrio, y prioriza su carácter social y educativo sobre la producción.

Otra experiencia son Los huertos socio-ecológicos Cordel de Écija, que es un proyecto reivindicado y autogestionado por la “Asociación de Vecinos y Vecinas Amargacena”, que agrupa distintos colectivos, asociaciones, vecinos y vecinas del distrito Sur de la ciudad de Córdoba y que cultivan alrededor de 8.000 m² que dividen en varias zonas: una destinada a

¹⁵ <https://www.goteo.org/project/huerto-fuensanta> (Accedido el 17 de agosto de 2022).

huertos colectivos comunitarios, otra para huertos individuales o familiares y otra zona de encuentro común. En total, hay alrededor de 100 parcelas de 60 m² cada una. Su objetivo principal la autogestión, la organización popular y el empoderamiento ciudadano, destacando el carácter social y educativo del proyecto al tratarse de actividades saludables de ocio, recreo y de concienciación agroecológica, según la Asociación. Otro de los huertos que mueve a vecinos y vecinas es el Huerto Mediterráneo que comenzó su andadura en el año 2008 a iniciativa del hortelano Fernando Entrenas. Desde el primer momento esta propuesta fue bien acogida por la dirección del Centro de Personas Adultas del Parque Figueroa (Córdoba), lugar donde se sitúa dicho huerto. Este centro comparte instalaciones con otros centros escolares para niños y niñas. Es en el año 2014 cuando las personas que participan en las actividades ligadas con el huerto deciden constituirse como asociación, con la denominación de Asociación “Huerto Mediterráneo” en la que participan una docena de personas y que al igual que en el huerto de la Fuensanta el trabajo y la cosecha son colectivos.

Una experiencia paradigmática en cuestión de demanda ciudadana para las políticas alimentarias es el Proyecto Integral de Huertos Urbanos Palmeras que incluye el desarrollo de huertos urbanos en el barrio Palmeras (Poyato, 2016), una de las zonas más desfavorecidas y con más exclusión social de la ciudad (como se explica en el siguiente capítulo de esta tesis). La propuesta tiene como objetivo ofrecer formación a jóvenes y adultos a través de la agroecología, trabajando en la línea de la soberanía alimentaria, bajo una perspectiva social y educativa. El espacio demandado es conocido como “Huerta de Santa Isabel Oeste”, en un terreno cercano al barrio con una superficie total alrededor de 27.000 m². El proyecto continúa en fase de reivindicación del espacio y esta demanda es una de las situadas en el proceso (más allá) del Pacto de Milán.

Dentro de la agricultura urbana y periurbana de la ciudad, también hay huertos gestionados por el Ayuntamiento de Córdoba a través de la Delegación de Medio Ambiente e Infraestructuras, la cual también se coordina con otras Delegaciones y Servicios Municipales, para llevar a cabo una experiencia participativa mediante el desarrollo del Programa de Huertos Urbanos en el Municipio de Córdoba. Dentro de estas experiencias, que siendo de impulso y gestión municipal han aportado a conformar un sustrato de prácticas agroecológicas a la ciudad nos encontramos con los Huertos Urbanos de la Parque de la Asomadilla, cuyo modelo de gestión está basado en un Taller de Horticultura Urbana Comunitaria de periodicidad anual dirigido y coordinado por el IMGEMA – Real Jardín Botánico de Córdoba (miembro activo del proceso de adopción del Pacto de Milán) y que prioriza la distribución de las parcelas dedicadas a la gestión grupal de proyectos colectivos (no individuales) y de autoconsumo. También de gestión municipal es Huerto del Centro de Educación Ambiental de la Delegación de Medio Ambiente. Este huerto tiene carácter formativo y de sensibilización. Mantiene unas parcelas para el desarrollo de un ciclo formativo de inclusión de un grupo de mujeres del Barrio de las Palmeras y el resto son para la formación del resto de la ciudadanía que participe en sus “Talleres formativos sobre horticultura y agroecología”.

El Programa de Huertos Urbanos mantiene pendientes de entrar en funcionamiento otros huertos reclamados por la ciudadanía. Este es el caso de los Huertos de Miralbaida conocidos como “Huertos de Paco” en el que las trabas burocráticas lastran su puesta en marcha y cuyo pliego de adjudicación no llega a resolverse.

El universo de la producción autogestionada da un salto cualitativo en su articulación cuando emerge la Red de Producción y Consumo de Córdoba, alrededor del 2010. A raíz de los aprendizajes de gestión colectiva y cooperación mutua de La Acequia unido a la necesidad de las personas aumentar de forma autogestionada más alimentos agroecológicos y cercanos hasta completar la cantidad y variedad de una cesta familiar, personas productoras y transformadoras de alimentos y personas consumidoras (o grupos de consumo) se unen para conformar un sistemas de pedidos y repartos satisfactorio para el grupo social que lo impulsaba. Así, se fueron incorporando cada vez más productos diferentes a las hortalizas, y por tanto, más personas productoras, a estos modos de gestión colectiva a pequeña escala de la alimentación con base agroecológica, en sentido ecológico, social y político. Además de las hortalizas se podían hacer pedidos periódicos de quesos, aguacates, setas, aceites, pastas, dulces, pan, fruta, bebidas, miel, legumbres, cereales, harinas, platos preparados, pollo y cosméticos, eran los más frecuentes. Esta Red, al igual que La Acequia, se basaba en principios de agroecología política y tenía una estructura de toma de decisiones asamblearia entre productoras y consumidoras, con reuniones mensuales, tareas rotatorias, debates, cenadores colectivos y otras actividades, así como estaba embarcada en un proceso de construcción de criterios y procesos de confianza a través de la conformación de un Sistema Participativa de Garantía (SPG) propio. La importancia de esta ya extinta Red, que vivió hasta 2015, radica en que fue una de las primeras experiencias de articulación local de iniciativas productivas y transformadoras junto con personas consumidoras alrededor de un sistemas de distribución por pedidos que obligaba a una cierta coordinación organizativa. Estos modos de funcionamiento se fueron trasladando a propuestas posteriores, como el mercado de La Casa Azul (centro social autogestionado) y la asociación Tianguis, la posterior asociación de

productoras y transformadoras La Balanza y posteriormente El Ecomercado de Córdoba. El universo de personas y grupos que participaban con diferentes roles en estos colectivos fueron conformando un movimiento alimentario que iba acumulando experiencia, y saber hacer en torno a diferentes esferas, muchas de ellas coincidentes con el ejes del entonces futuro Pacto de Milán.

Uno de los actores importantes en la práctica de la incidencia política y sensibilización sobre agroecología y la soberanía alimentaria es Alianza por la Soberanía Alimentaria de Córdoba, (ASACO). Se considera as sí misma como una agrupación, plataforma o coordinadora de organizaciones y personas que pretende unir fuerzas para desarrollar acciones propias de la temática de la Agroecología y de la Soberanía Alimentaria. Nunca tuvo personalidad jurídica ni basó su funcionamiento en estatutos o normas formalmente aprobadas, sino en la confianza entre sus participantes y en el consenso en la toma de decisiones. De esta manera siempre pretendió ser una alianza operativa, práctica y fluida. La mayoría de las personas que participan activamente en ASACO ya están involucradas en otros colectivos, por lo que su objetivo no es realizar múltiples acciones y mantener reuniones de forma sistemática, sino facilitar un espacio de lucha, de incidencia y de acción. ASACO apoya y promueve la Agroecología y la Soberanía Alimentaria a través del (i) desarrollo de acciones de sensibilización en relación, (ii) la organización de acciones de resistencia ante las políticas públicas y ante las prácticas de la industria agroalimentaria contrarias a la soberanía alimentaria, (iii) apoyo a movimientos de autogestión agroalimentaria, (iv) apoyo al desarrollo de canales cortos de comercialización y la producción producción agroecológica, (v) la defensa de la forma de vida tradicional del campesinado y (vi) cuestionamiento del actual modelo agroalimentario global. La composición de ASACO ha sido muy dinámica a lo largo

sus años de existencia (2010-2018), siendo más constantes en su participación los colectivos y ONG: Ecologistas en Acción, VsF-Justicia Alimentaria, Ingeniería sin Fronteras, Asociación Tianguis-Casa Azul, CIC-Batá y Instituto de Sociología y Estudios Campesinos de la Universidad de Córdoba. Aunque también han participado de forma más intermitente Almocafre, IDEAS, La Acequia, Paz con Dignidad y el Sindicato Andaluz de Trabajadores, entre otros. Todos ellos forman parte de un movimiento alimentario y afines a la agroecología y la soberanía alimentaria. Y es ASACO uno de los actores clave de la sociedad civil en la conformación de propuestas para el proceso de (más allá) del Pacto de Milán junto con el Ecomercado y Ecocórdoba. Como se verá en los dos últimos capítulos de esta tesis, en el momento de inicio del proceso de adopción del Pacto de Milán, ASACO estaba en un momento muy bajo de actividad, al borde de la desarticulación. Sin embargo, la oportunidad percibida que ofrecía el Pacto de Milán en Córdoba de posicionar las demandas históricas del movimiento alimentario cordobés en la arenas de las políticas públicas municipales hizo que este actor se reencontrase para acometer la labor de incidencia política que el momento solicitaba. Así, ASACO se vio a sí mismo como aglutinador de diferentes colectivos sociales por la Soberanía alimentaria, como planificador de una estrategia política local y como disparador de la participación de los colectivos sociales en los espacios de gobernanza del Pacto de Milán. Esta labor, como se menciona, la asume en coordinación con el Ecomercado y Ecocórdoba en un intento de coordinación conjunta y apoyo mutuo.

El Ecomercado es una asociación que nace de la conjunción de dos situaciones en el movimiento alimentario. Por un lado la necesidad de las personas productoras y transformadoras que venían participando en la Red de Producción y Consumo de Córdoba y , más adelante, en el Mercado de la Casa Azul (mercado autogestionado en la sede de la

Asociación Tianguis) de ampliar su alcance de comercialización para intentar garantizar la viabilidad y continuidad de sus proyectos. Se quería crear un espacio de referencia en Córdoba para iniciativas vinculadas a la producción sostenible dándoles más proyección pública a la vez que tener un espacio potente de venta para dar salida a la producción y garantizar unos precios justos para productoras y consumidoras. El espíritu de su proceso de creación no dejaba fuera una vocación histórica, como movimiento alimentario contestatario al sistema alimentario globalizado, de ser un espacio de apoyo mutuo, sinergias y colaboración entre las organizaciones vinculadas a la agroecología dentro de este mercado propio, formando un movimiento unido y cohesionado. Además de servir de instrumento de transformación social incidiendo en la sociedad y la economía a favor de un modelo de desarrollo más sostenible, solidario y local. Soñaban entonces con un mercado atractivo, en un lugar accesible, transitado y público, con productos ecológicos, procedentes de redes agroecológicas, de Comercio Justo, artesanía local y otros servicios de Economía Social y Solidaria, con un espacio para talleres y otras actividades y con un grupo humano flexible, plural, dinámico e inclusivo donde se incluyeran a productoras con diferentes situaciones y que consiguiera hacer que fuese un espacio participativo y formativo con productoras organizadas horizontalmente con principios colaborativos-cooperación y no competitivos. Se estaba tratando de dar un paso desde la organización solo entre colectivos a conformarse un sujeto legítimo que pudiera encontrar la forma de dialogar con la administración pública. A la vez que se debatían las necesidades y se soñaba este futuro espacio otros Ecomercados ya estaban en funcionamiento y aprendían esos modos de gestión y diálogo con las administraciones locales. El Ecomercado de Granada era uno de ellos e IDEAS (Iniciativas de Economía Alternativa y Solidaria; comercializadora de alimentos ecológicos y de

comercio justo centrada en la economía solidaria y el consumo responsable) propuso replicar de alguna manera el modelo del Ecomercado de Granada en Córdoba. Así, necesidad, sueños y propuesta replicadora se unieron para dar lugar un proceso colectivo que pasó por varias etapas y que acabó en la conformación del Ecomercado actual, con algunos de sus integrantes originales fuera del ámbito alimentario pero con la incorporación de nuevos protagonistas de la producción y la comercialización ecológica. Desde septiembre de 2015 cada segundo primer de mes las integrantes del Ecomercado ofrecen sus productos: frutas y verduras, pan, aceite, quesos, vinos, zumos, productos de comercio justo, setas, cosmética e higiene, todo ello ecológico. En el momento de inicio del proceso de adopción del Pacto de Milán algunos los miembros del Ecomercado, presentes de alguna u otra forma, en el Pacto de Milán (bien a través de la Mesa de Coordinación del Pacto de Milán, a través de Alimentando Córdoba, bien a través de Ecocórdoba o de representación individual en actividades del Pacto) son desde el ámbito productivo: Hermisenda Huerta Natural, Huerta Lunera y Subbética Ecológica y desde el ámbito de la comercialización: Almocafre, Carrito 4 estaciones (zumos ecológicos) e IDEAS.

El Ecomercado, junto a ASACO y Ecocórdoba, se coordinó para elevar las propuestas estratégicas desde su posición al proceso (más allá) del Pacto de Milán. La gran reclamación del Ecomercado al Pacto de Milán fue conseguir un convenio con el ayuntamiento que diese estabilidad y visibilidad a su actividad, sus integrantes y sus mensajes, es decir, conseguir un espacio garantizado, central y estable. Además, se sueña a sí mismo y así lo posiciona en los espacios de gobernanza y otros momentos del Pacto de Milán como dinamizador de la transmisión del conocimiento de la realidad rural hacia el mundo urbano y en una organización de referencia de la producción ecológica, local, justa de Córdoba.

Como actor articulador de comerciantes y hosteleros de productos ecológicos de ámbito provincial, que representa a un sector empresarial, de pequeña y mediana escala, vinculado a la una visión de sostenibilidad de ambiental y de salud, emerge en 2015 la Asociación Ecocórdoba, que se decanta por ser aliada del Ecomercado y de ASACO en la construcción de propuestas para el proceso de adopción del Pacto de Milán. Ecocórdoba es también uno de miembros del consorcio Alimentando Córdoba que pretende trabajar por una estrategia alimentaria integral con enfoque agroecológico. Dentro de sus principios apoyan *“los canales cortos de comercialización, porque apoyamos así a los productores ecológicos locales que como nuestros negocios, crean empleo y riqueza en nuestro territorio, ayudando a que vayan cubriendo cada vez, mayor porcentaje del suministro a nuestras tiendas y restaurantes”*, además de pensar que *“ el pequeño comercio y la hostelería local son el medio de distribución más sostenible para cualquier producto, y más aun cuando hablamos de productos ecológicos.”*¹⁶ De sus 28 asociados en 2022, al menos siete establecimientos han formado parte del grupo motor más activo en las acciones del Pacto de Milán a través de Alimentando Córdoba: Almocafre, Mercao Social La Tejedora, Natursinga, La Despensa, La Llave Cultura comestible, Frutería Enrique V y Frutería Paqui.

Ecocórdoba como miembro activo del Milán se posiciona como la interlocutora en la formación al sector minorista en Córdoba (vecinal y restauración), se presta a la articulación con Mercacórdoba, promueve la participación conjunta con productoras en una deseable central de compras y apuesta por la revalorización de los productos ecológicos, locales y de temporada en las consumidoras finales, la restauración y el comercio vecinal.

16 <http://ecocordoba.com/conoces-la-cordoba-ecologica> (Accedido el 18 de agosto de 2022).

Y, por último, por la especial relevancia que tiene como parte del movimiento alimentario cordobés y su capacidad articuladora y de creación de sinergias, el Mercao Social La Tejedora se erige, desde 2011, como espacio autónomo y con criterios ecológicos y también de economía social. En su comercialización incluye alimentos frescos, envasados y procesados que combinan en distinto grado los criterios de ecológico y de economía social y de comercio justo, además de otros productos no alimentarios, servicios comerciales y facilitación de actividades con otros colectivos sociales de la ciudad. Nació con el *“objeto de crear un espacio vivo de transformación social y económica desde la óptica de la igualdad y la solidaridad, a través del trabajo cooperativo y la participación colectiva”*.¹⁷ La Tejedora forma parte de Ecocórdoba (que la representa en la Mesa de Coordinación del Pacto de Milán y trabaja estrechamente con la Subbética Ecológica. Además participa de las acciones vinculadas a la comercialización con Alimentando Córdoba.

¹⁷ <https://www.latejedora.org> (Accedido el 18 de agosto de 2022).

5. LAS POLÍTICAS PÚBLICAS ALIMENTARIAS CORDOBESAS PARA UN SISTEMA ALIMENTARIO MÁS SOSTENIBLE

Hasta el impulso de la firma del Pacto de Milán y el proceso de generación de espacios de gobernanza colectiva, puede decirse que el Ayuntamiento de Córdoba no había tenido una estrategia integral relacionada con la alimentación; esto es, un planteamiento que articulase a distintos actores en una visión de un modelo de ciudad, de gestión de sus recursos naturales, el papel de la agricultura, del sector agroalimentario y cómo afectaba esto a la estructura económica y social de la ciudad y hasta qué punto ello repercutía en el estado de acceso a la alimentación por parte de la ciudadanía.

El ámbito agrario y productivo apenas ha tenido relevancia en el ayuntamiento de Córdoba. Ciertamente, este consistorio no tiene competencias en agricultura al haber sido delegadas a los órganos de gestión y gobierno provincial (Diputación) y autonómico (Junta de Andalucía). La falta de competencias puede ser una de las causas por las que acciones y políticas en torno a la cuestión agroalimentaria son destacablemente escasas en el municipio y, en la mayoría de los casos, han tenido un papel normativo más que de transformación y visión de modelo de ciudad. Lo agrario ha sido delegado al ámbito provincial rural y sacado del contexto de diseño urbano. Esta inexistencia se refleja en la falta de oferta de acciones y planes municipales que incluyan la producción alimentaria y que marginalmente se han orientado hacia huertos sociales.

En relación a la distribución alimentaria, se ha focalizado en la supervivencia del pequeño comercio con poca o ninguna reflexión acerca del papel de la gran distribución organizada –

grandes superficies y grandes cadenas de alimentación- en su centrifugación y progresiva desaparición ni tampoco se ha afrontado la distribución alimentaria como parte de las estrategias de ciudad, entendiendo este sector como un tejido económico independiente del sistema agroalimentario, de las tendencias del sector y de cómo afrontar el papel del consumo de la ciudadanía cordobesa.

Tampoco el consumo ha sido objeto de demasiada atención más allá de los vínculos con el comercio de proximidad y de las acciones de sensibilización sobre alimentación sana, sobre las que no ha habido algún tipo de debate, estudio o análisis contextualizado que les dé marco estratégico sino que se han lanzado de manera aislada y unilateral como, por ejemplo, la iniciativa internacional “5 al día”¹⁸ a la que Mercacórdoba está adherida. Una campaña promovida en el Estado español por la Asociación para la Promoción del Consumo de Frutas y Hortalizas “5 al día”, compuesta por empresas del sector de frutas y hortalizas como socios profesionales y que, según su propio mensaje, se centran en fomentar hábitos alimentarios saludables en aras de la mejora de la salud, informar a la población de los beneficios del consumo de frutas y hortalizas y la lucha contra la obesidad infantil (Asociación 5 al día, s/f). Sin embargo, este tipo de iniciativas no profundizan en los modos de producción de los alimentos ni en los sistemas de distribución alimentaria ni en otras cuestiones relacionadas con la resiliencia de los sistemas agroalimentarios. Se percibe una desvinculación clara entre el mensaje de consumo – principalmente vinculado a la salud y a la socioeconómica desde el punto de vista de la empresa que vende, sea mayorista o minorista - y el funcionamiento del sistema alimentario. Las entidades públicas de Córdoba, en general, no han prestado atención a aunar el consumo alimentario con otras dimensiones como la ecológica (erosión genética,

18 www.5aldia.org

desertificación, déficit hídrico, contaminación, pérdida de biodiversidad, etc.), la socioeconómica (más allá de la distribución y el comercio mayorista/minorista), la política (como del Derecho a la Alimentación) o la cultural (alimentación adecuada al contexto biológico-cultural) y, por tanto, no estaban asumiendo su responsabilidad, como administraciones del Estado, en el deterioro que el sistema alimentario globalizado provocan en sus propias poblaciones y territorios.

Ciertamente, alguna línea parcial de intervención en relación al consumo previa a la firma del Pacto de Milán podemos encontrar en la Delegación de Servicios Sociales dentro de su gestión de ayudas alimentarias con una primera propuesta de inclusión de criterios de sostenibilidad en el servicio de entrega de comida a domicilio a personas mayores y dependientes.

En todo caso, estas líneas parciales de intervención, como veremos a continuación, pueden ser de utilidad y aprovecharse para a través de este nuevo escenario del marco integral de los sistemas agroalimentarios sostenibles. En el proceso de generación de este marco, el papel de las políticas públicas, de momento, está teniendo un pilar fundamental que ha sido la constitución de una Mesa de Coordinación del Pacto de Milán. El hecho de haber abierto las instituciones a través de este proceso, ha sido un camino de negociación y confianza mutua que ha llevado a este nuevo escenario. A este espacio se vienen a sumar tanto las políticas públicas ya existentes desde las distintas áreas del Ayuntamiento en los distintos sectores del sistema agroalimentario, así como el trabajo de las organizaciones de la sociedad civil -tanto el sector agroalimentario con planteamientos afines a la sustentabilidad como los colectivos y ONG y espacios universitarios afines a la soberanía alimentaria-.

Las políticas públicas alimentarias cordobesas, pues, quedan marcadas por el nuevo escenario vinculado al Pacto de Milán y la constitución de la Mesa de Coordinación. A su vez, en el marco de este nuevo escenario es que se han hecho visibles distintas acciones de diferentes delegaciones del Ayuntamiento en torno a la sostenibilidad del sistema agroalimentario. A continuación analizaremos el papel de las políticas públicas municipales relacionadas con lo alimentario que estaban presentes antes de la firma del Pacto de Milán.

5.1 SOBRE LO AGRARIO Y LO PRODUCTIVO

Como se ha mencionado, las políticas agroalimentarias municipales sobre el territorio y la producción se ven limitadas por la falta de competencias directas sobre el ámbito agrario: así cualquier actuación sobre usos del suelo agrario, formación, cesión u otras acciones están muy restringidas y subordinadas a las políticas autonómicas, de quien dependen las competencias agrarias, y, por supuesto, de las políticas estatales, europeas y también internacionales que rigen el funcionamiento del sistema agroalimentario hegemónico.

En todo caso, la gestión del territorio aún está bajo cierto dominio de los municipios y cada vez más algunos municipios intentan recuperar o (re)construir su vínculo con su paisaje agrario. Las figuras de Patrimonio Agrario de la Carta de Baeza, los Parques Agrarios o los Bancos de Tierras son herramientas que se están poniendo en práctica en distintos lugares. También los espacios de agricultura urbana y huertos sociales son herramientas cada vez más normalizadas y entendidas tanto por las políticas públicas como por la ciudadanía como un servicio más, con diferentes funciones que pueden ir desde lo que se entiende como “agricultura cívica” vinculada a temas de sensibilización, cohesión social, formación agraria u

ocio activo, o como espacios de producción agraria real ya sea para autoconsumo o para venta profesional.

En el caso de Córdoba, la agricultura urbana y los huertos sociales forman parte del programa de la Delegación de Medio Ambiente. Desde su Centro de Educación Ambiental se lanza una línea formativa en huertos urbanos ecológicos enfocada, principalmente, a huertos escolares y de autoconsumo con enfoque de sensibilización para público adulto o escolar. Los cursos de formación suelen darse para cada temporada (huertos de otoño-invierno, huertos de primavera-verano) complementados por talleres temáticos (extracción de semillas, mini invernaderos, cocina, etc.). Este misma Delegación, a través de su organismo autónomo IMGEMA (Instituto Municipal de Gestión Medioambiental), inauguró los Huertos Ecológicos Comunitarios de la Asomadilla en el año 2011 como proyecto anexo al Aula de la Naturaleza del Parque de la Asomadilla. Este proyecto, actualmente vigente, nació con un espíritu de generar participación ciudadana por lo que apostó no por la parcelación individual de los huertos sino por una gestión colectiva de los mismos por parte de sus beneficiarias/os, tal y como se resalta en su página web¹⁹: *“Desde el comienzo se optó por un modelo de huertos urbanos comunitarios, sin adjudicación de parcelas a nivel individual. La participación se articula a través de convocatorias anuales al Taller de Horticultura Ecológica Comunitaria (...).El trabajo se organiza en 7 equipos autónomos que acuerdan horarios diferentes y suelen acudir al huerto 2 ó 3 días por semana 2 ó 3 horas cada vez. Cada equipo elige a una persona como coordinadora del grupo y todos los coordinadores integran un grupo de comunicación junto al coordinador general del proyecto, el responsable de huertos urbanos del IMGEMA.”*. El carácter participativo de la gestión de los huertos incluye una toma de

¹⁹ <https://www.jardinbotanicodecordoba.com/otros-espacios/huertos-urbanos/> Consultado el 9 de agosto de 2021

decisiones colectiva materializada en asambleas, actividades de formación y un grupo de trabajo “Semillero” dedicado a la producción de semilla y plántula. Además de estas dos actividades sobre huertos urbanos, cuyo desarrollo es estable en el programa de actividades del ayuntamiento, se han realizado otras acciones más puntuales pero destacables como es el proyecto de capacitación en agricultura ecológica a mujeres en riesgo de exclusión²⁰, entre la Delegación de Mujer e Igualdad y la Diputación de Córdoba en el 2014.

Además SADECO, empresa municipal de saneamiento encargada de la gestión de los residuos, mantiene un compromiso con la generación de compost con las basuras orgánicas de la ciudad. Acciones como la de donar más de una tonelada de compost para el Huerto de la Cárcel Provincial o la de planificar un programa de microhuertos escolares en diez centros educativos que aporta contenedores cortados por la mitad y con ruedas rellenos de compost municipal, que se puso en marcha finalmente en el 2017, corresponden a esa andadura sobre sensibilización enfoque a la producción urbana de alimentos. Decir también que el Ayuntamiento participa en Biocórdoba – encuentro anual de alimentación ecológica impulsado por la Junta de Andalucía- en los espacios de sensibilización de agricultura urbana. Sin embargo, desde las políticas públicas municipales no existe una apuesta decidida para generar espacios más grandes, con más usuarios y con otros impactos en la ciudad ni en su paisaje. Al contrario que ocurre en otras ciudades como Sevilla, Vitoria o Zaragoza, Córdoba aún no ha dado pasos decididos hacia la gestión agraria de su término municipal.

En todo caso, el Ayuntamiento firmó un convenio en 2011 para la “creación de la agricultura ecológica urbana” con la Universidad de Córdoba -siendo el ISEC el responsable del

20 https://www.cordoba.es/doc_pdf_etc/MUJER_IGUALDAD/A_POR_TODAS_Triptico.pdf

proyecto-, teniendo dicho convenio como objeto: *“desarrollar una actuación conjunta que permita lograr que la ciudad de Córdoba sea un referente en la producción agraria de tipo ecológico que permita garantizar a escala local procesos de soberanía y seguridad alimentarias, promoción de alimentos sanos y de calidad, la dinamización de redes de producción y consumo de alimentos sanos y de calidad”*

Teniendo como tareas específicas las siguientes:

1º.- Colaborar en la organización de todos aquellos aspectos de los Proyectos sobre *agricultura ecológica urbana* que el Ayuntamiento lo requiera.

2º.- Participar en la elaboración de materiales que se crean necesarios para la agricultura urbana, la promoción de hábitos de vida saludables

3º.- Participar en la organización y desarrollo de cursos de Formación destinados a la promoción de la salud y el ejercicio físico, promoción de hábitos de vida saludables para colectivos sociales y profesionales de la Educación.

4º Colaborar en el desarrollo y/o asesoramiento de proyectos Huertos Urbanos”.

5- Participar en las actividades de difusión de los trabajos definidos en este Convenio de Colaboración.

Sin embargo, aquel convenio, de dos años de duración, firmado días antes de las elecciones de 2011, no se dotó apenas de contenido por el cambio de gobierno.

Es importante señalar, además, que la agricultura urbana ha sido una de la reivindicaciones de la Federación de Asociaciones Vecinales “Al-Zahara” de Córdoba que, ya desde el 2011, incluían en su Manifiesto “Las crisis y las soluciones” la reclamación de incrementar el

número de huertos en la ciudad y la reconstrucción de redes comunitarias, entre otras acciones, para enfrentar crisis confluyentes (Al-Zahara, 2020). Estas organizaciones vecinales están solicitando la cesión de suelo público para la implementación de un proyecto de huerto social para el barrio de Las Palmeras de manera autogestionada (Poyato, 2017). A esta reclamación el ayuntamiento no da respuesta efectiva.

Así, quedan pendientes las acciones que aborden la cuestión del territorio desde una mirada agraria, lo cual debiera incluir una revisión del Plan General de Ordenación Urbana (PGOU) y la posibilidad de incluir categorías de espacios verdes agrarios en él o arbitrar mecanismos de gestión y cesión de suelos municipales a entidades asociativas o la promoción directa de huertos sociales.

5.2. SOBRE LA DISTRIBUCIÓN ALIMENTARIA

En el sector de la distribución en Córdoba, Mercacórdoba es un actor de especial relevancia a la hora de intervenir o influir en el sistema agroalimentario local. Por otro lado, la Delegación de Fomento del desarrollo económico y comercio y la delegación de Mercados del Ayuntamiento tenían un papel periférico a la hora de construir tendencias y normas que promuevan la sostenibilidad del sistema agroalimentario.

Desde Mercacórdoba se ha trabajado de forma destacable en la promoción del comercio de proximidad -el Comercio Vecinal-, fomentando la producción local y la innovación en este comercio de proximidad hacia productos distintivos que tengan que ver con la calidad de lo local y de temporada, con la modernización de los establecimientos, la búsqueda de nuevos estilos, mejorar si es posible el trato a la clientela e incluso nuevas tecnologías para este

comercio tradicional. Así, desde Mercacórdoba se enorgullecen de que el 37% de frutas y hortalizas comercializadas en Mercacórdoba procedan de la provincia de Córdoba y otro tercio del resto de Andalucía.

En esta apuesta por lo local, Mercacórdoba intentó desarrollar un espacio de venta para productores, aunque los resultados no han sido muy alentadores, tal y como reconocen desde Mercacórdoba debido a la falta de un mejor diseño y un proceso más abierto y participativo para dar respuesta a los productores: como dice uno de sus técnicos responsables, *“era una buena idea pero que no se entendió por parte de nadie, así que habrá que intentarlo en otro momento y de otra manera, porque la idea es buena”*.

Desde Mercacórdoba se hace un interesante trabajo de diagnóstico y seguimiento de tendencias a través de pequeños estudios que responden a objetivos concretos buscando respuestas directas a dudas sobre sus usuarios, sus servicios, etc. Así, por ejemplo, han trabajado el censo de comercios de proximidad, un diagnóstico provincial sobre variedades locales hortofrutícolas y alternativas locales y sostenibles, perfiles y caracterización de usuarios minoristas y de establecimientos de restauración, o el análisis de “última milla” para mayoristas. Por otro lado, Mercacórdoba también se ha implicado en la intervención social facilitando instalaciones al banco de alimentos de la Cruz Roja.

En el ámbito de la sensibilización escolar sobre alimentación sana y sostenible, Mercacórdoba realiza a través de su aula educativa múltiples actividades de educación con público escolar por el que pasan en torno a unos mil niños y niñas.

Las otras dos grandes áreas de trabajo del Ayuntamiento en el ámbito de la distribución son las Delegaciones de Comercio y Mercados. Estas dos áreas han gestado, de manera previa a la

firma del Pacto de Milán, “Plan de apoyo y promoción al comercio de cercanía (2017-2022)”²¹ (Anexo 5). Este Plan prevé - además de afrontar cuestiones administrativas, de empleo y otras- la creación de una Mesa del Comercio de Cercanía y un Observatorio del Comercio, y también hace hincapié en la posibilidad de generar y/o reforzar la marca “Comercio Córdoba”, aunque no quedan recogidos cuáles son los criterios de la misma. En el nuevo escenario del marco del Pacto de Milán este Plan ha incorporado al menos en su propuesta general algunas referencias al sector ecológico y los productos locales. Con respecto a los productos locales solo existe una referencia en el epígrafe “Afianzamiento y promoción”: “Creación de un sistema coordinado y estable para vincular la oferta del comercio de cercanía con la de los productores locales en todos los ámbitos, con la idea de dotar de valor a este, coordinado con Mercacórdoba”. Además, incluye un epígrafe titulado “Sostenibilidad”, que recoge temas de eficiencia energética, programas de sustitución de plásticos, temas de peatonalización y necesidades de aparcamiento. En este Plan de Comercio se incluyen los siguientes ámbitos vinculados con la producción ecológica:

- ✓ Análisis y desarrollo: Análisis de la distribución y plan de acción de la producción ecológica y de pymes de la provincia y su conexión con los mercados municipales y el comercio local y de cercanía y en las redes de distribución.
- ✓ Empleabilidad y emprendimiento: Impulsar las oportunidades de desarrollo de la producción y la comercialización ecológica con un alto valor añadido y oportunidades de creación de nuevos empleos en el marco del Pacto de Milán; Inclusión de una línea específica de ayudas, a través del IMDEEC o del Plan de Comercio, dedicada al desarrollo de nuevas empresas de producción y comercialización ecológica.

21 <https://comerciodecordoba.es/plan-de-apoyo-y-promocion-del-comercio-de-cercania/analisisydesarrollo/>
Accedido el 11 de agosto de 2021.

- ✓ Afianzamiento y promoción: Acciones de generación del hábito de relación cotidiana de la ciudadanía con el comercio de cercanía a través de un programa educativo que promueva la sostenibilidad, a través de un programa educativo de comercio cercano y ecológico, con la colaboración de los comerciantes de los barrios.
- ✓ Formación: Programa de formación específico que incida en las oportunidades y las ventajas de introducir productos ecológicos y de producción local y de los circuitos cortos de distribución.
- ✓ Financiación: Estudio de la extensión de la moneda social integrando el comercio local, ecológico y mercados municipales en colaboración con la Delegación de Servicios Sociales, con el respaldo del Ayuntamiento y otras instituciones públicas.

También desde Comercio se gestionó la ubicación definitiva del Ecomercado como forma de dar respuesta a las demandas continuas de los productores ecológicos que han organizado el único mercado de venta directa y ecológico de la ciudad. Dificultades similares estaba sufriendo en ese momento el primer espacio de la ciudad con zumo y fruta cortada de origen ecológico, local y de temporada, Puesto móvil de zumos “Carrito 4 estaciones” y que, una vez constituida la Mesa de Coordinación del Pacto de Milán se van a ir resolviendo gracias a la presión colectiva en el marco del proceso del Pacto de Milán.

Por su parte, la Delegación de Medio Ambiente ha sido la que ha liderado la apuesta por el primer y único mercado de productoras ecológicas de la ciudad, entendiéndolo no solo como un espacio de distribución sino como espacio de normalización del consumo de productos ecológicos y el apoyo a sus productores. Este apoyo, aunque limitado, ha permitido desde

diciembre de 2015 que las personas productoras tuviesen un espacio a pesar de las dificultades planteadas desde otras áreas municipales sobre el uso de la vía pública y el papel de los mercados ambulantes y/o mercadillos, que solo se entendía desde el punto de vista comercial y no desde como herramientas de sensibilización hacia la ciudadanía. De este modo, el Ecomercado además de ser un punto de compra-venta incluía actividades y talleres de sensibilización y formación con el apoyo de distintos colectivos de la ciudad del ámbito de la soberanía alimentaria.

5.3. SOBRE LA RESTAURACIÓN

Desde las políticas públicas municipales con respecto al sector de la gastronomía, hostelería y la restauración la mayor parte del trabajo se dedica al control y aspectos técnicos de normativas de sanidad, uso del espacio público y empleo.

En cuanto al ámbito de la gastronomía, desde el Ayuntamiento, después de la capitalidad iberoamericana de la cultura gastronómica en 2014, se han mantenido algunos eventos que tratan de ubicar a Córdoba como un lugar de referencia especialmente vinculado a la oferta turística y los distintivos de calidad como Q de Calidad y Compromiso de Calidad Turística. En este sentido, el propio sector a través de sus máximos exponentes reconocidos por la Guía Michelin es quien afronta su dimensión de apertura y publicidad. Veremos más adelante como este es uno de los ámbitos donde las acciones del Pacto de Milán son dirigidas para articularse con el enfoque de sustentabilidad.

5.4. SOBRE CONSUMO Y SALUD

El ámbito del consumo será analizado en este caso desde un enfoque amplio que tiene que ver con las competencias municipales en torno al consumo alimentario y con los objetivos y directrices del Pacto de Milán, entendiendo que el marco en el que se mueve este proceso (más allá del) Pacto de Milán se enmarca en el Derecho a la alimentación adecuada: es decir, un enfoque, que como vimos en la introducción, incluye tanto la cantidad de alimentos a los que se tiene acceso como a la calidad nutricional, social y ambiental de los mismos. Un enfoque que, evidentemente, se ha de aplicar a toda la ciudadanía, evitando aplicar medidas de acceso a cantidad de alimentos a la población más pobre y excluida mediante medidas asistencialistas y, por otro lado, aplicar medidas orientas a la inocuidad, diversidad y calidad ecológica, social y ambiental de los alimentos para el resto de la población. En este sentido, analizaremos intervenciones políticas que abordan ambos enfoques.

La Delegación de Salud ha mostrado un enfoque vinculado a la agricultura y la alimentación ecológica, algo no tan usual en los enfoques médicos del ámbito de la salud, concordante con visiones más integrales sobre los hábitos de vida y el papel de la alimentación en ella. En este sentido, Córdoba a través de esta Delegación, fue pionera en la inclusión de la alimentación ecológica en sus programas de Estilos de vida saludables que incluían alimentación sana y ejercicio físico. Este programa, “Córdoba por la salud, 2005-11”, contó con diversas actividades en torno a la alimentación y la agricultura ecológica, incluyendo la participación de Almocafre como actor del equipo de coordinación del proyecto. De hecho, fue este área el que promovió el convenio de Agricultura urbana como una forma de apoyar el consumo de

alimentos ecológicos, y en su ámbito de acción fue que se realizó una presentación sobre agricultura urbana en Rosario (Argentina) para celebrar el día mundial de la salud en 2010.

En todo caso, Salud sigue realizando actividades con personas mayores, escolares y editando múltiples materiales de sensibilización sobre alimentación sana, de temporada y/o, ecológica, vinculada a los hábitos de vida.

Así, en esta línea de trabajo de los Estilos de vida saludables, se creó la Comisión *ad hoc*, en la que con la coordinación desde el área de Salud participan Educación e Infancia, Igualdad, IMDECO, Servicios Sociales y Participación. Esta comisión ha tenido una importante presencia en las jornadas del Pacto de Milán y ha demostrado su actividad en tareas de sensibilización y formación sobre alimentación sana y saludable, talleres de alimentación y cocina, investigación sobre estados de salud y hábitos de vida y alimentación en distintos públicos (escolares y mayores) y generando múltiples materiales de difusión.

Actividades de difusión y sensibilización sobre alimentación sana y saludable que también pone en práctica el área de Medio Ambiente (incluyendo IMGEMA y CEA). Igualmente el área de Cooperación con diferentes encuentros de economía social y solidaria que incluían el ámbito alimentario.

A su vez, la Subdirección General de Servicios Sociales, desde un enfoque absolutamente afín al marco del Pacto de Milán, venía desarrollando acciones en el ámbito de la alimentación, que incluyen talleres de alimentación sana, justa y sostenible; talleres de alimentación barata; cocina sana para familias y personas mayores o fomento de la lactancia materna. Por otro lado, desde Servicios sociales se gestiona la Red de solidaridad y garantía alimentaria de la Junta de Andalucía, así como otros programas coordinados con el Ministerio de Sanidad,

Asuntos sociales e Igualdad, además de gestionar las subvenciones a comedores sociales, apoyo al banco de alimentos y subvención a comedores escolares en verano.

En este caso, la aportación de Servicios sociales a las políticas alimentarias urbanas es de gran valor puesto que muestra un enfoque algo más integral que contribuye desde procesos sociales a la ampliación del derecho a la alimentación adecuada, además de ofrecer una experiencia sobre la capacidad de incorporar criterios ambientales, ecológicos y sociales en los pliegos de contratación de servicios por parte de las administraciones públicas, acciones que ,por otro lado, pueden impulsar un sistema alimentario con base en manejos ecológicos y relaciones locales. Ante de la adopción del Pacto de Milán por parte del ayuntamiento de Córdoba, el mejor ejemplo de incorporación de los alimentos ecológicos en la compra pública en Córdoba es la contratación del servicio de entrega de comida a domicilio a personas dependientes: un servicio destinado a *“aquellos mayores que viven solos; que conviven con alguna otra persona dependiente; que presentan escasos apoyos familiares; que tienen reducida sensiblemente su movilidad, etc, a fin de garantizar una correcta y equilibrada alimentación, al menos en la principal comida del día”* (Servicios Sociales, 2016) (Anexo 6). Así, para la elaboración de la comida estas personas el pliego de condiciones recoge, entre otras, como características generales de los menús las siguientes:

- *Los menús serán elaborados con una proporción mayoritaria de materia prima ecológica, utilizando en lo posible circuitos cortos de comercialización que permitan una óptima conservación de los productos.*

- *El menú diario debe incluir un primer plato, un segundo plato, una pieza de fruta del tiempo y en condiciones de maduración óptimas para su consumo y una ración de pan.*
- *El menú se modificará según la estación anual, distinguiendo menú de invierno, primavera, verano y otoño. Así mismo, los ciclos de menú se extienden en periodos de cuatro semanas.*

Este pliego de servicios, además, explicita que además de ecológicos, los productos deben ser prioritariamente de origen local (en este caso, de la comunidad autónoma andaluza):

“en la elaboración de los menús se utilizarán al menos las siguientes materias primas de producción ecológica certificada y producida en la Comunidad Autónoma Andaluza: Pastas, Arroz, Legumbres, leche y derivados, pan, aceites y frutas y verduras; de estar producidas en otra Comunidad, deberá justificar expresamente al Ayuntamiento que cumple con todas las garantías de calidad, fresca, características organolépticas, etc. que haga a estos productos, como mínimo, equiparables a los anteriores²²”

Y añade además la compra a productores locales como criterio valorado: *“Valoración del Protocolo de compras de productos ecológicos y de la memoria descriptiva de los productos a utilizar, se valorar la realización de compras a productores locales”*.

A estos criterios de uso de alimentos ecológicos, este pliego añadía a través de las cláusulas sociales, criterios en beneficio de una condiciones laborales dignas y de integración social,

²² Se añade este inciso para evitar problemas con el principio de igualdad y libre concurrencia

como son la inclusión de personas con diversidad funcional, la igualdad de oportunidades entre hombres y mujeres o la protección de salarios dignos en las contrataciones. Además, respecto al enfoque de economía social y local, este pliego condiciona su concesión a que la empresa licitadora tenga sus instalaciones de cocina en Córdoba.

En lo que respecta a cuestiones ambientales, después de haber hecho mención al Pacto de Alcaldes por el Clima, del que Córdoba es firmante, este pliego prima en el baremo de puntuación el uso de *“medios de transporte alternativo y no contaminante para el reparto de los alimentos en los distintos domicilios (vehículos eléctricos, híbridos o cualquier medio de locomoción no contaminante)”*. A la vista de las condiciones y criterios integrales planteados en este contrato, el precio de cada menú se fijaba en 6,50 euros por persona y día (IVA no incluido) -y 8 euros (IVA no incluido) en los casos de las barriadas periféricas del extrarradio (Higuerón, Villarrubia, Santa Cruz, Santa María de Trassierra, Alcolea, Veredón de los Frailes, Cerro Muriano)-, frente al precio de la concesión anterior que era de 4,33 euros/menú (más IVA) y de 5,69 euros/menú en el extrarradio. Este precio se fijó ajustándose al precio de mercado y para ello se referenciaban *“adjudicaciones efectuadas por otras Administraciones, así como en los precios contemplado en pliegos de contratación, cuyos precios/menús son de análoga similitud”* como, por ejemplo, Alcorcón (5,90 euros/menú), Puertollano (7 euros/menú), Madrid (5,73 euros/menú) y añade también el caso del Ayuntamiento de Burgos que incluye también menús ecológicos (7,28 euros/menú). Así, esta contratación se encuentra en línea con los precios de mercado que no aplican ninguno de los criterios de uso de materia prima ecológica, priorización de vehículos no contaminantes y con unas condiciones sociales de contratación y arraigo al territorio.

En definitiva, podemos identificar este pliego de condiciones como paradigmático con respecto a la compra pública vinculada al marco del Pacto de Milán y las políticas agroalimentarias.

En esta misma línea, en el marco de los criterios de compra pública encontramos otra intervención municipal que apuesta por criterios ecológicos y locales como servicio del bar-cafetería del zoológico. En 2016, se estaba gestando por parte de Medio Ambiente la redacción de un pliego de contratación para la concesión del servicio de la cafetería-bar y venta automática mediante máquinas expendedoras del parque Zoológico Municipal de Córdoba. Para este pliego se estaba considerando la inclusión de oferta obligatoria de productos de comercio justo como café, cacao e infusiones así como premiar la inclusión de alimentos ecológicos y aptos para intolerantes a determinados componentes como el gluten o la lactosa. Así lo anunció la edil de Medio Ambiente a través de los medios de comunicación²³. Los criterios de ambientales y sociales de este pliego se reflejan en las prescripciones técnicas de manera muy limitada (Medio Ambiente, 2019), lo que da una idea del punto de partida que tiene este ayuntamiento en la promoción de políticas alimentarias sostenibles, saludables y justas. Como veremos en el capítulo siguiente, al propio ayuntamiento le afectan las trabas burocráticas, además de la falta de personal y otras barreras administrativas que hicieron que aunque el pliego, que estaba prácticamente listo en 2016, no se publicase hasta tres años después. Si bien su alcance es limitado, este pliego de condiciones viene a sumarse a las opciones y realidades en la incorporación de criterios relacionados con el Pacto de Milán en la compra pública.

23 https://cordopolis.eldiario.es/cordoba-hoy/cafeteria-zoo-tendra-ofrecer-productos-comercio-justo_1_7010532.html; https://www.eldiadicordoba.es/cordoba/concurso-cafeteriadel-Zoo-prioridad-social_0_1059494060.html

Más allá de estas dos actuaciones no se encuentra mucho más, aunque sí han existido algunos intentos de introducir dichos criterios en algunas otras actividades municipales, especialmente a través del área de Cooperación y de Medio Ambiente. En el nuevo marco del Pacto de Milán, en el Biocórdoba de 2017 la alcaldesa de Córdoba participó en una mesa redonda en torno a la compra pública aunque no pudo concretar más su planteamiento sobre cómo se llevará a la práctica este compromiso con la compra pública con criterios ecológicos.

5.5. SOBRE AYUDA ALIMENTARIA Y POLÍTICAS CUANTITATIVAS DE ACCESO A ALIMENTOS

Por otra parte, desde Servicios sociales, entre otras cuestiones, se gestiona también las ayudas de emergencia social²⁴ y las ayudas familiares²⁵, habiendo prestado 1.301 ayudas alimentarias en 2016 (Servicios sociales, 2017): el concepto más demandado con gran diferencia con respecto al resto de prestaciones.

Tabla 9: Conceptos subvencionados por las ayudas de emergencia social en 2016

| CONCEPTO | IMPORTE | N.º AYUDAS |
|-----------------------------|--------------|------------|
| Alojamiento urgente | 21.000,80 € | 30 |
| Hospedaje | 7.619,69 € | 11 |
| Nuevo alquiler | 161.178,98 € | 213 |
| Alimentación | 739.061,29 € | 1301 |
| Suministros | 179.595,23 € | 786 |
| Acondicionamiento Vivienda | 45.191,77 € | 76 |
| Enseres y electrodomésticos | 86.410,88 € | 190 |
| Farmacia y ortopedia | 25.139,22 € | 88 |

²⁴ Ayudas de Emergencia Social son prestaciones económicas individualizadas, destinadas a paliar contingencias extraordinarias que se puedan presentar a personas o unidades familiares. Para determinar el acceso a estos recursos existen unos criterios económicos con un baremo que se aplica a las personas que lo solicitan. Tienen un carácter único y solo se pueden conceder una vez al año por unidad familiar. La cuantía de la ayuda máxima que se puede conceder depende del concepto pero existen unos topes dinerarios.

²⁵ Ayudas Familiares: tiene un carácter distinto por concederse a familias para atender necesidades básicas de los menores a su cargo y tienen que venir acompañadas de una intervención social complementaria. Estas se establecen para ser percibidas con un carácter periódico de forma continuado como máximo por 6 meses, mes a mes, aunque pueden darse excepciones.

| | | |
|--------------|-----------------------|-------------|
| Otros | 24.735,26 € | 49 |
| TOTAL | 1.289.933,12 € | 2744 |

Fuente: Servicios Sociales, Delegación. Ayuntamiento de Córdoba (2017)

Como vemos en la Tabla 9, el mayor monto de las ayudas de emergencia social es destinado a la alimentación, seguido de las ayudas para el pago de los suministros básicos.

El total de ayudas de emergencia se incrementó un 55% de 2015 a 2016, mientras que las ayudas familiares crecieron un 11%. Siendo que las zonas con más demanda fueron Sur (1024), La Foggara (375), Fuensanta (315) y las que menos Poniente Sur, La Ribera y Norte (Tabla 10).

Tabla 10: Distribución de las Ayudas de emergencia social por zonas de trabajo social (ZTS) en 2016

| ZTS | IMPORTE | N.º AYUDAS |
|--------------|-----------------------|-------------|
| Poniente Sur | 61.457,15 € | 105 |
| La Ribera | 48.116,50 € | 127 |
| Fuensanta | 131.850,15 € | 315 |
| Moreras | 136.096,26 € | 267 |
| Levante | 101.706,86 € | 201 |
| La Foggara | 161.007,46 € | 375 |
| Sur | 502.246,68 € | 1024 |
| Norte | 62.669,62 € | 145 |
| Periferia | 84.782,44 € | 185 |
| TOTAL | 1.289.933,12 € | 2744 |

Fuente: Servicios Sociales, Delegación. Ayuntamiento de Córdoba (2017)

A su vez, las ayudas familiares fueron destinadas a cubrir a 737 familias con un total de 1.404 menores, asignadas según la siguiente distribución (ibid.) (Tabla 11):

Tabla 11: Distribución de las Ayudas Familiares por ZTS en 2016

| ZTS | N.º FAMILIAS | N.º NIÑOS | N.º NIÑAS | TOTAL MENORES | IMPORTE CONCEDIDO |
|--------------------------|---------------------|------------------|------------------|----------------------|--------------------------|
| Centro | 46 | 45 | 34 | 79 | 66.481 € |
| Levante | 53 | 50 | 39 | 89 | 60.872 € |
| Noroeste (Moreras) | 169 | 182 | 175 | 357 | 155.634 € |
| Norte | 58 | 46 | 46 | 92 | 65.938 € |
| Periferia | 94 | 91 | 77 | 168 | 116.007 € |
| Poniente Norte (Foggara) | 34 | 32 | 47 | 79 | 30.694 € |
| Poniente Sur | 62 | 48 | 59 | 107 | 61.432 € |
| Sur | 125 | 142 | 122 | 264 | 159.500 € |
| Fuensanta | 96 | 76 | 93 | 169 | 106.726 € |
| TOTALES | 737 | 712 | 692 | 1404 | 823.284,00 € |

Fuente: Servicios Sociales, Delegación. Ayuntamiento de Córdoba (2017)

Aunque en años posteriores (2018, 2019) las ayudas de emergencia social se redujeron para todos los conceptos subvencionados, incluida la alimentación (Tabla 12).

Tabla 12: Ayudas de Emergencia en municipio de Córdoba, 2015-2019

| AÑO | IMPORTE Todos los conceptos subvencionables | N.º AYUDAS Todos los conceptos subvencionables | IMPORTE Concepto alimentación | N.º AYUDAS Concepto alimentación |
|------------|--|---|--------------------------------------|---|
|------------|--|---|--------------------------------------|---|

El proceso de adopción del Pacto de Políticas Alimentarias Urbanas de Milán en Córdoba

| | | | | |
|--------------|-----------------------|---------------|--------------|------|
| 2015 | 878.218,44 € | 1765 | N.D. | N.D. |
| 2016 | 1.289.798,93 € | 2744 | 739.061,29 € | 1301 |
| 2017 | 1.287.173,58 € | 2797 | N.D. | N.D. |
| 2018 | 770.225,85 € | 1720 | 278.765,27 € | 613 |
| 2019 | 577.146,83 € | 1354 | 139.148,74 € | 315 |
| TOTAL | 4.802.563,63 € | 10.380 | | |

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos disponibles de la Delegación de Servicios Sociales del Ayuntamiento de Córdoba (2017)²⁶. N.D.: No Disponible.

Los datos están disponibles tan solo hasta febrero de 2020, momento a partir del cual se declaró el estado de alarma en el país a causa de la pandemia ocasionada por el coronavirus COVID-19 y el estallido de la subsiguiente crisis extraordinaria con severas consecuencias, no sólo de morbilidad y mortalidad sino también económicas y sociales. Las circunstancias sanitarias y las estrictas medidas de contención (confinamiento, paro en la actividad económica no esencial, cierre de la actividad educativa presencial en todos los niveles, distancia social, etc.) pusieron en evidencia la carencia y desprotección de la población vulnerabilizada y de bajos recursos lo que provocó un ingente aumento del reclamo de ayuda urgente para cubrir necesidad básicas, como la alimentación. Un caso paradigmático de esta situación extrema lo tenemos en la población gitana andaluza. Según el “Informe de impacto sobre el coronavirus en la comunidad gitana andaluza” (Reyes, 2020), ya era preocupante la gran incidencia de la pobreza antes de la pandemia que se reflejaba en una tasa de paro del 56%, un 86% de dicha población por debajo del umbral de la pobreza con un 46% de estos hogares en extrema pobreza y una tasa del 89% de pobreza infantil. Casi la mitad de estas familias tienen su actividad por cuenta propia y la mayoría vinculada a la venta en mercados ambulantes. Así que el cierre de estos mercados junto con la imposibilidad de deambular para

26 <https://ssm.cordoba.es/transparencia/transparencia>; <https://ssm.cordoba.es/transparencia/datos-de-la-unidad-de-gestion-de-recursos/ayudas-de-emergencia-social-aes>; <https://ssm.cordoba.es/transparencia/memoria>;

realizar otras actividades, por la medidas de contención de la pandemia, provocó un desamparo extremo. El 44% de estos hogares tuvo dificultades de acceso a los alimentos en su mayoría (79%) por falta de recursos económicos, y un 60% de estos hogares solo reciben ayuda de familiares o vecino/as para comer.

A pesar de ser una comunidad asentada es el país desde hace cinco siglos (Hernández et al., 2019), la estimación de la amplitud de la población gitana es una tarea complicada ya que no se disponen de datos exhaustivos y fiables sobre la misma. Algunas estimaciones sitúan en unas 8.000 personas pertenecientes a la comunidad gitana en el municipio de Córdoba (FSG, 2010; FRA-EU, 2018) que residen, principalmente en los barrios de Las Palmeras, Moreras, Polígono Guadalquivir (Distrito Sur), Fuensanta y en el casco histórico. La pobreza o solo afecta a las personas y comunidades por su etnia; el perfil de la pobreza se rige por otros factores interseccionales como son el empleo, el género, la edad, la vivienda, la salud, la educación o la condición de migrante (García et al., 2010). Andalucía tiene un contexto de pobreza y exclusión social crónico. Los datos para en año 2021 indican que más del 38% de su población esta en riesgo de pobreza o exclusión social (Tabla 13; esto en número absolutos representa un total de 3.271.337 personas (lo que supone, por comparativa, casi la totalidad (96,6%) de la población de la toda provincia de Madrid para el mismo año).

Tabla 13: Evolución de la tasa de riesgo de pobreza o exclusión social (estrategia Europa 2020) y de sus componentes en Andalucía. Datos: porcentaje de personas.

| Tasa de Riesgo y componentes | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Tasa de riesgo de pobreza o exclusión social | 43,2 | 41,7 | 37,3 | 38,2 | 37,7 | 35,1 | 38,4 |
| En riesgo de pobreza | 35,7 | 35,4 | 31,0 | 32,0 | 31,3 | 28,5 | 32,3 |
| Con carencia material severa | 8,0 | 7,1 | 5,2 | 8,0 | 5,9 | 8,0 | 10,2 |

| | | | | | | | |
|--|------|------|------|------|------|------|------|
| Viviendo en hogares con baja intensidad en el trabajo (de 0 a 59 años) | 24,9 | 23,5 | 21,9 | 18,1 | 18,0 | 13,5 | 18,0 |
|--|------|------|------|------|------|------|------|

Fuente: Instituto de Estadística y Cartografía de Andalucía. Explotación de la Encuesta de Condiciones de Vida del INE (2022).²⁷

Para seguir contextualizando escenarios para futuras políticas alimentarias de carácter social, hay que resaltar que en 2020 se empezó a asignar el Ingreso Mínimo Vital (IMV) a la población solicitante. Esta ayuda es incompatible con otras ayudas de emergencia o a familias por lo que recursos que antes estaban siendo absorbidos en estas ayudas urgentes, que incluyen alimentación, pasan a liberarse y las necesidades de las familias a ser cubiertas por esta renta mínima para la vida. En la provincia de Córdoba²⁸, entre junio de 2020, momento de puesta en marcha de esta prestación por el gobierno central hasta septiembre de 2022, se habían aprobado 14.809 expedientes que benefician a 42.764 personas, siendo de este total 17.943 personas menores de edad (Ministerio de Inclusión, Seguridad Social y Migraciones, 2022). Hay, además, predominancia de mujeres solicitantes (10.591) y beneficiarias (23.207) en contraste con los datos referidos a hombre solicitantes (4.218) y beneficiarios (19.549) y ocho personas beneficiarias de las que no consta en sexo. Teniendo en cuenta que el censo de la población de la provincia de Córdoba es de 772.464 personas para el año 2022²⁹ estamos hablando de que, en septiembre de 2022, un 5,53% de la población de la provincia de Córdoba percibía el IMV. Las rentas medias por hogar y persona en la provincia de Córdoba se sitúan en 26.462 € y 10.314 €, respectivamente, para el año 2020³⁰. La provincia acumula en su capital más del 41% de su población, 319.515 personas censadas (ibid.) con una renta

27 <https://www.juntadeandalucia.es/institutodeestadisticaycartografia/ecv/2021/index.htm>

28 A fecha de 31 de diciembre de 2022, no hay datos desagregados por municipio publicados por los organismos gubernamentales.

29 Datos extraídos del censo de población realizado por el Instituto Nacional de Estadística (INE) para el año 2022.

30 <https://www.ine.es/jaxiT3/Datos.htm?t=53689>

media por hogar de 31613,76 €³¹ y con cuatro de sus barrios (Las Palmeras, Guadalquivir, Sector Sur y Las Moreras) que se sitúan entre los quince más pobres del Estado español (INE, 2022).

El análisis de las causas de la reducción de ayudas de emergencia en 2018 y 2019 gestionadas por le municipio, así como las dinámicas de políticas sociales establecidas, temporal o de forma permanente, durante la pandemia no corresponde a este investigación, aunque ayuda a diagnosticar someramente y contextualizar el panorama, advertido desde Servicios sociales, de pobreza, desamparo y necesidad alimentaria que atenta evidentemente contra el derecho a la alimentación adecuada.

En este sentido, se movilizan programas de alimentos de carácter asistencialista, de los que participa el Ayuntamiento, tal y como explican las personas de la delegación de Servicios sociales, están organizados desde el Ministerio de Servicios sociales, la Junta de Andalucía y otras entidades colaboradoras distribuidoras (Banco de alimentos, Cruz Roja, Cáritas, Orden Hospitalaria San Juan de Dios y otras), que gestionan paquetes básicos de alimentos, principalmente, no perecederos (arroz, pasta, leche, legumbre, etc.), que se reparten cada tres meses (en algunos casos mensualmente), teniendo que existir instalaciones globales para la recogida de todos los paquetes básicos. Sin embargo, estos paquetes básicos, prácticamente, no incluyen alimentos frescos, a no ser en momentos en los que el sector reparte de manera puntual excedentes y deben ser asimilados en muy poco tiempo, lo cual genera dificultades de almacenamiento, y alimentos que son fruto de decomisos.

31 Cálculo propio a partir de los datos del INE (2020).
<https://inespain.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=a928ceb1df9f4c409af64e9a4850631c>

Estos paquetes alimentarios no están acogidos a ningún criterio de producción local ni con criterios ecológicos. Como plantea su responsable, en el fondo uno de los grandes debates y limitantes se da en que en la ayuda alimentaria primero y a veces de manera única se afronta el suministro de alimentos, pero sin atender realmente a la calidad y diversidad de dichos alimentos: ni por parte de las instituciones ni por parte de las personas usuarias, que se ven atrapadas en su condición de “beneficiarias”.

Por otro lado, en el marco de la subvención de la Red de Solidaridad y Garantía Alimentaria de la Junta de Andalucía, existe una opción de entrega de comida ya elaborada, que en este caso, de acuerdo con la entidad Fundación Proyecto Don Bosco, se ha realizado una experiencia de cocina comunitaria, donde se trabaja con 30 familias (120 personas) la elaboración ya que son estas familias con necesidades y carencias socioeconómicas quienes cocinan de manera rotatoria para ellos y el resto de familias. En este caso, al contrario que los paquetes y programas globales, sí se puede trabajar cambios de hábitos de consumo, formas de cocinar, incorporación de productos frescos, etc. Una fórmula que empieza a plantearse también en el Centro de Servicios Sociales Comunitarios Poniente Norte "La Foggara" (en el barrio de Las Palmeras) y la opción de organizar un economato como espacio integral, además de añadirle talleres y formación sobre alimentación sana con costes muy bajos: “cocina sana y barata”.

En cuanto a la ayuda alimentaria a comedores escolares se orienta a la reducción de tasas o al programa de tres comidas básicas del Ministerio, gestionado a través de Servicios sociales o las entidades colaboradoras acreditadas. Por último, el Ayuntamiento está implicado en la subvención a entidades que gestionan bancos de alimentos y, por su parte, también Mercacórdoba colabora facilitando el uso de sus instalaciones.

En todo caso, las políticas alimentarias cordobesas son un campo en estados iniciales de desarrollo sobre las que adolece la falta de profundidad y análisis de sistemas alimentario. A la vista de las acciones de intervención municipal cabe destacar el esfuerzo por parte de algunas delegaciones en la formación sobre alimentación sana y sostenible, pero en la mayoría de los casos se echa de menos un enfoque más profundo sobre la alimentación con enfoque de sostenibilidad, equidad y salubridad integral. En ese sentido, la revisión de actividades y materiales sobre alimentación sana y sostenible que se está haciendo desde la delegación de Medio Ambiente aportará una respuesta más clara a esta cuestión. Por otro lado, y en vista de la situación socioeconómica de gran parte de la población cordobesa, se detecta una falta de atención a las desigualdades de enfoque sobre el acceso a los alimentos, dejando fuera a los alimentos ecológicos y el enfoque de sistemas alimentarios territorializados fuera de las acciones e intervención social en poblaciones en condiciones de vulnerabilidad.

6. CÓRDOBA CON EL PACTO DE MILÁN: LA CONSTRUCCIÓN DEL PACTO DE POLÍTICA ALIMENTARIA URBANA EN CÓRDOBA.

Las políticas alimentarias urbanas han recibido desde 2015 un impulso internacional a partir de la propuesta internacional del Pacto de Política Alimentaria Urbana de Milán (2015), conocido como Pacto de Milán, firmada ya por más de 250 ciudades de múltiples continentes (Fig. 1) y de diversos tamaños y realidades sociopolíticas, que abarcan unos 450 millones de habitantes y más de 620 prácticas asociadas³². Este Pacto de Milán es una declaración, no vinculante, por parte de los municipios de comprometerse a desarrollar sistemas agroalimentarios más y a proveer de alimentos saludables y accesibles a su ciudadanía. Así, el Pacto de Política Alimentaria Urbana de Milán parte de la premisa de la necesidad de *"desarrollar sistemas alimentarios sostenibles que sean inclusivos, resilientes, seguros y diversos, que proporcionen alimentos sanos y asequibles a todas las personas en un marco basado en los derechos humanos, que minimicen los residuos y conserven la biodiversidad al tiempo que se adaptan al cambio climático y mitigan sus efectos"*³³; para ello el Pacto de Milán (2015:1) hace hincapié en la necesidad de generar espacios de coordinación que incluyan *"a todos los sectores del sistema alimentario (incluidas las autoridades locales, los entes técnicos y académicos, la sociedad civil, los pequeños productores y el sector privado), para el desarrollo, la actuación y la evaluación de políticas, programas e iniciativas en campo alimentario"*, reclamando coordinación entre los distintos departamentos de las administraciones públicas y una visión de integralidad y coherencia entre diferentes políticas y programas municipales.

32 <https://www.milanurbanfoodpolicypact.org/>. Consultado el 29 de diciembre de 2022.

33 <https://www.milanurbanfoodpolicypact.org/>. Consultado el 29 de diciembre de 2022.

Figura 1: Mapa de ciudades firmantes del Pacto de Milán (2023)



Fuente: <https://www.milanurbanfoodpolicypact.org/>

El Pacto de Milán incluye su contenido en seis ejes fundamentales que dan marco a las 37 acciones recomendadas para implantar en los territorios municipales. Los seis ejes sobre los que se basa su desarrollo son (Fig. 2):

Figura 2: Pacto de Milán: ejes temáticos



EJE 1: GOBERNANZA: PREPARAR UN CONTEXTO FAVORABLE PARA UNA ACCIÓN EFICAZ
EJE 2 - PROMOVER DIETAS SOSTENIBLES Y NUTRICIÓN
EJE 3 - ASEGURAR LA EQUIDAD SOCIAL Y ECONÓMICA
EJE 4 - PROMOVER LA PRODUCCIÓN ALIMENTARIA
EJE 5 - MEJORAR EL ABASTECIMIENTO Y LA DISTRIBUCIÓN ALIMENTARIA
EJE 6 - LIMITAR DESPERDICIOS DE ALIMENTOS

Fuente: Pacto de Milán (2015)

Las acciones recomendadas se agrupan en los mencionados ejes o campos temáticos y son consideradas como puntos de partida para el desarrollo de los sistemas alimentarios sostenibles (Pacto de Milán, 2015).

Tabla 14: Acciones recomendadas del Pacto de Milán resumidas

| |
|---|
| N EJE 1: GOBERNANZA: PREPARAR UN CONTEXTO FAVORABLE PARA UNA ACCIÓN EFICAZ |
| 1 Fomentar la colaboración entre agencias y departamentos municipales |
| 2 Promover la participación de las partes interesadas a nivel municipal |
| 3 Identificar, mapear y evaluar las experiencias locales y las iniciativas alimentarias |
| 4 Desarrollar o revisar las políticas y los programas alimentarios urbanos |
| 5 Desarrollar o mejorar sistemas de información multisectoriales |
| 6 Desarrollar una estrategia de reducción del riesgo de catástrofes para mejorar la resiliencia |
| EJE 2 - PROMOVER DIETAS SOSTENIBLES Y NUTRICIÓN |
| 7 Promover dietas sostenibles (saludables, seguras, culturalmente adecuadas, ambientalmente sostenibles y fundadas en los derechos) |
| 8 Luchar contra las enfermedades no transmisibles asociadas a dietas inadecuadas y obesidad |
| 9 Desarrollar directrices a favor de dietas sostenibles |
| 10 Adecuar las normas y los reglamentos con el fin de garantizar el acceso a dietas sostenibles y agua potable |
| 11 Estudiar instrumentos normativos y voluntarios para la promoción de dietas sostenibles |
| 12 Promover una acción conjunta por parte de los sectores de la alimentación y de la salud |
| 13 Invertir y comprometerse para lograr el acceso universal al agua potable y a un saneamiento adecuado, |
| EJE 3 - ASEGURAR LA EQUIDAD SOCIAL Y ECONÓMICA |
| 14 Utilizar las transferencias de alimentos y de dinero, y otras formas de protección social |
| 15 Redefinir los programas de los comedores escolares y otros servicios alimentarios institucionales |
| 16 Promover un empleo decente para todos |
| 17 Fomentar y apoyar actividades de economía social y solidaria |
| 18 Promover la constitución de redes y apoyar las actividades de la sociedad civil |
| 19 Promover la educación la capacitación y la investigación participativas |
| EJE 4 - PROMOVER LA PRODUCCIÓN ALIMENTARIA |
| 20 Promover y consolidar la producción y la transformación alimentaria urbana y periurbana |
| 21 Promover la coherencia en las interacciones entre las ciudades y la producción y transformación alimentaria en las áreas rurales colindantes |
| 22 Adoptar un enfoque ecosistémico para orientar una planificación holística e integrada del uso del territorio |
| 23 Proteger y permitir el acceso seguro y la propiedad de tierras |
| 24 Fomentar la erogación de servicios para los productores alimentarios en las ciudades y zonas colindantes |
| 25 Apoyar las cadenas de suministro cortas, las organizaciones de productores, las redes y las plataformas de productor a consumidor |
| 26 Mejorar la gestión y la reutilización de las aguas (residuales) en la agricultura |
| EJE 5 - MEJORAR EL ABASTECIMIENTO Y LA DISTRIBUCIÓN ALIMENTARIA |
| 27 Evaluar los flujos alimentarios hacia y dentro de las ciudades |
| 28 Fomentar la mejora de las tecnologías e infraestructuras de almacenamiento, transformación, transporte y distribución alimentaria |
| 29 Evaluar, revisar y/o consolidar sistemas de control alimentario |

- 30 Revisar las políticas públicas en materia de abastecimiento y comercio
- 31 Desarrollar políticas y programas en apoyo de los mercados municipales públicos
- 32 Mejorar y ampliar las infraestructuras
- 33 Reconocer la contribución del sector informal en los sistemas alimentarios urbanos

EJE 6 - LIMITAR DESPERDICIOS DE ALIMENTOS

- 34 Reunir los operadores del sistema alimentario con el fin de evaluar y monitorear la reducción de las pérdidas y de los desperdicios de alimentos
- 35 Sensibilizar la población en materia de desperdicios y pérdidas de alimentos
- 36 Colaborar con el sector privado, instituciones educativas y de investigación, y organizaciones comunitarias
- 37 Favorecer, cuando esto sea posible, la recuperación y redistribución de alimentos seguros y nutritivos destinados al consumo humano

Fuente: Pacto de Milán (2015)

Las políticas alimentarias municipales, en el caso de Córdoba, habían tenido escasa relevancia y no había emergido una estrategia más integral en torno a la alimentación. Si bien se desarrollaron algunas acciones más destacadas alrededor de huertos sociales y en la inclusión de criterios de sostenibilidad en el servicio de entrega de comida a domicilio a personas dependientes gestionado por la Delegación de Servicios Sociales que valoran positivamente que en la materia prima alimentaria se introduzcan alimentos ecológico y de cercanía y el diseño de “*rutas de reparto eficientes con el menor impacto sobre el tráfico y consumo de combustibles fósiles.*” (Anexo 6) entre otros criterios.

En este contexto, el Pacto de Política Alimentaria Urbana de Milán viene a reforzar dinámicas previas y a lanzar nuevas dinámicas desarrolladas en torno a diferentes “espacios de deliberación” y “espacios de convergencia” (Routledge, 2003), que, como en otros lugares, se dan en forma de consejos alimentarios, mesas de coordinación o similares (Moragues-Faus and Morgan, 2015; Clark et al, 2020, Duncan and Claeys, 2018): espacios más o menos formales, y más o menos integrados en las estructuras y órganos municipales, orientados a la implementación de acciones y programas desde las políticas públicas pero con la novedad fundamental de ser espacios abiertos a la participación real y efectiva de otros actores de la

sociedad civil organizada y del sector privado. Si bien la participación real y la efectividad conseguida mediante estos espacios depende de múltiples variables y casuísticas de cada proceso, como se muestra en este y en el siguiente capítulo para el caso de Córdoba, y que ha sido analizada en distintas ciudades españolas, especialmente en torno a la Red de Municipios por la Agroecología (Vara-Sánchez et al. 2021; Morán et al. 2019; López et al. 2018; REDINAM, 2018; Herrera, 2017).

Estos espacios se enmarcan en las tendencias de las innovaciones sociales (Voorberg et al., 2015) y que apuestan por una mayor democratización de las instituciones y su funcionamiento cotidiano en lo que se considera la gobernanza más allá del Estado (Swyngedouw, 2005), en este caso orientados a unas democracias alimentarias más igualitarias. Todo lo cual, evidentemente, incluye la necesidad de cambios orgánicos en las instituciones, pero sobre todo un proceso de adaptación y aprendizaje por todas las partes implicadas en estos nuevos espacios y en los que es preciso gestionar y cuestionar las estructuras de poder y los roles preestablecidos de cara a la consolidación de espacios de participación real y efectiva y constructiva. Espacios, pues, que deben ser “espacios transformadores” y “suficientemente seguros” (Pereira et al. 2019), como para permitir el contraste de puntos de vista muy distintos entre actores con distintas jerarquías y poderes, y en los que se puedan plantear críticas y también permita el reconocimiento del otro, es decir, aceptar parcial o totalmente el punto de vista del otro e integrarlo, en mayor o menor medida, en las narrativas construidas o en las acciones implementadas.

En estos nuevos espacios de gobernanza alimentaria se trata, por tanto, de introducir nuevos conocimientos, nuevas temáticas, nuevas metodologías, nuevas relaciones y nuevas culturas políticas en las instituciones, en un proceso de aprendizaje colectivo por todas las partes

implicadas de cara a la identificación de problemas y de fortalezas, y al diseño e implementación de soluciones. Lo cual se produce en forma de proceso y requiere de múltiples elementos, algo que se desarrolla a continuación analizando el caso de la ciudad de Córdoba (Andalucía-España).

6.1. LA OPORTUNIDAD DEL PROCESO (MÁS ALLÁ DEL) PACTO DE MILÁN: DE LA DESARTICULACIÓN A LA MESA DE COORDINACIÓN

En Córdoba, en 2016, surge la oportunidad de abrir un espacio de diálogo con el ayuntamiento con algunos actores del movimiento alimentario en torno a la implementación del Pacto de Milán en la ciudad. Es a través de contactos entre personas de diferentes entidades e instituciones que empieza a sonar la existencia del Pacto de Política Alimentaria Urbana de Milán, que se percibe como una posible herramienta de incidencia política con la que poder trabajar con las municipalidades.

“Pues hablando con el Jordi de VsF [Justicia alimentaria-Madrid] en no sé qué momento nos encontramos...Nos vimos, lo hablamos más o menos, y de repente lo plantean, hablan con Erin [Justicia alimentaria-Andalucía], Erin habla con Amparo [Amparo Pernichi, Delegada de Medio Ambiente-IU], y Jordi manda desde VsF Madrid esto del Pacto de Milán y que podríamos tener una reunión. Y entonces ahí hablamos Erin y yo y vamos a hablar con Amparo.” (Córdoba, Universidad).

Sin bien en esos momentos el movimiento alimentario estaba pasando una etapa de menor actividad e incluso desarticulación, esta ventana de oportunidad se enmarca en la efervescencia en todo el estado del movimiento municipalista ante las elecciones de 2015³⁴, y que en Córdoba se concretó en la presencia en el ayuntamiento de Ganemos Córdoba y que, aunque sin entrar a formar parte del equipo de gobierno, apoyó la estabilidad del ayuntamiento del PSOE-IU a partir de un documento de compromisos que incluían cuestiones relacionadas también con lo agrario y alimentario en la ciudad.

“También hay que partir de la realidad de que a los colectivos antes de, o sea, justo en el momento de antes del Pacto de Milán, ASACO no se estaban reuniendo. Llevaban año y medio, dos años sin reunirse siquiera. Los colectivos seguían trabajando la temática cada uno por su cuenta, pero no existía esa figura... pero bueno, que no, que estaba paralizada.” (Córdoba, Movimiento alimentario).

“[Tenemos una sociedad civil] organizada, que trabaja en soberanía alimentaria en nuestra ciudad, tenemos la suerte de tener una ciudad muy bien organizada en ese sentido, con una capacidad de incidencia política a la que es muy sensible el Ayuntamiento, y que está encantada además de que esta participación sea fluida, y que seáis tan alegres y abiertos. Y lo que plantearon es que nos sumáramos al Pacto, y además en cuanto lo firmamos a finales de 2016, lo que insistieron es que no fuera un papel mojado como tantos otros ¿no? Parece que se firman compromisos por parte de los ayuntamientos y se quedan en la declaración de intención.” (Amparo Pernichi, Ayuntamiento de Córdoba)

34 <http://ciudadesdelcambio.org/>

Así, a partir de la propuesta del movimiento alimentario, la aceptación por parte de la Delegada de Medio Ambiente y de la presión política de Ganemos Córdoba, se genera un compromiso colectivo basado en tres condiciones para la adhesión de Córdoba al Pacto de Milán, refrendada en noviembre de 2016: 1) la gestión a través de un proceso participativo de las acciones y desarrollo del Pacto de Milán, 2) la implementación de decisiones políticas integrales y 3) la dotación de recursos, todo ello orientado hacia un “nuevo modelo de ciudad” en lo que afectaba a la alimentación y la agricultura.

Estas tres condiciones se concretaron posteriormente en, por un lado, en su inclusión por escrito en forma de punto específico en la declaración institucional del Pacto de Milán en Córdoba y por otro lado, en una fase siguiente, la creación de la Mesa de Coordinación del Pacto de Milán y la atribución de una partida específica del presupuesto municipal orientada, o así se entendió, específicamente a acciones relacionadas con el Pacto de Milán. Ese compromiso específico emergió desde el debate constituyente que tenía las OSC y que estaba marcado, entre otras cuestiones, por su preocupación por la posible “institucionalización” del movimiento alimentario, que en estos momentos estaba desarticulado.

“No nos perdamos con los ritmos y lógicas institucionales. Intentemos seguirlos, pero si no ponemos uno de los dos ojos en nuestros procesos internos, que sean de calidad, esto es, en las personas... ¿que cambio estaremos generando?” (Córdoba, Movimiento alimentario).

Este recelo afianzó la idea de que el proceso tenía que tener un carácter de participación, al menos interactiva (Caporal, 1998) y que el apoyo de las OSC estaría de alguna manera

condicionado a la inclusión explícita en el documento del carácter de apertura a la participación y la inclusión de propuestas concretas por parte de la sociedad civil. Así, se abrió un deseo de trascender el horizonte de atenerse a un marco de trabajo restringido al que propone el propio Pacto dirigido a las administraciones locales, para superar sus consignas, ritmos y lógicas. Este deseo se verbalizó a través de la consigna del “más allá del Pacto de Milán” como oportunidad de rearticulación y fortalecimiento interno de los colectivos que formaban parte del movimiento alimentario (ASACO, Ecomercado y Ecocórdoba, en este caso).

“Entonces, es verdad, o sea, había ese debate en ASACO; nos estamos institucionalizando con él, yo no lo pienso pero no por nada sino es que por lo menos, es que antes no estábamos haciendo nada. Entonces, que ahora vayas a una reunión con la Mesa de Coordinación a la que me siento contigo dentro de la mesa. No pienso que es que me estoy institucionalizando. Ahora que deberíamos intentar fortalecer también esa otra parte en paralelo, pues sí, pues sería interesante. Lo que pasa es que también la realidad es que luego las fuerzas son las que son. Aunque como conjunto colectivo no tenemos una identidad muy fuerte, yo sí pienso que compartimos metas muy comunes. Cada uno tiene sus líneas de trabajo, pero que el tema de la Soberanía alimentaria, todos los colectivos que estamos involucrados en el proceso en mayor o menor medida lo tenemos clarísimo. No me preocupa en excesivo esa parte porque veo que la parte política la tenemos, o sea la parte política no institucional, el objetivo político lo tenemos claro y esto es como la excusa de, pues vamos a conseguir que los representantes hagan algo por esto.” (Córdoba, Movimiento alimentario).

Estos compromisos se vieron plasmados en la declaración institucional definitiva, firmada el 11 de noviembre de 2016, apoyada por todos los grupos municipales y que fue avalada por la participación de dos colectivos en el pleno municipal, VsF-Justicia Alimentaria e ISEC.

Esta declaración (Anexo 2) asume el papel estratégico de las ciudades para el desarrollo de sistemas alimentarios sostenibles y la promoción de dietas saludables; también asume los múltiples desequilibrios que el sistema alimentario actual está provocando en términos de acceso y distribución, ambiental, cambio climático, insostenibilidad de la producción alimentaria, desperdicio de alimentos, etc. Así como, los impactos del expansionismo urbanizador en la producción y distribución alimentaria, un reconocimiento de la pequeña producción y la agricultura urbana y periurbana. Incide en la importancia de relacionar las políticas alimentarias con otras políticas como las relacionadas con la protección social, la salud y la sanidad, los transportes, el urbanismo y la planificación, el comercio o la energía, entre otras. Reconoce también el papel de la sociedad civil y el sector privado en la innovación de sistemas alimentarios más sostenibles y destaca su compromiso para la inclusión del enfoque de derechos humanos e inclusión social. Y, por supuesto, relaciona el sistema alimentario con el cambio climático, asumiendo que las acciones y compromisos dirigidos hacia la sostenibilidad amplia del sistema alimentario podrán ser medidas de adaptación y mitigación al cambio climático. A partir de estas consideraciones, para el Ayuntamiento de Córdoba, se generan ocho compromisos, siendo los siete primeros réplica de los compromisos tipo del Pacto de Milán que orbitan en torno a las políticas integrales (Punto 1, 3 y 5), la coordinación entre delegaciones municipales (Punto 2) y la llamada a la implicación de todos los sectores del sistema alimentario (autoridades locales, entes técnicos y académicos, la sociedad civil, los pequeños productores y el sector privado) (Punto 4). El

octavo compromiso (Punto 8), que nace de ese “más allá” del Pacto de Milán como acuerdo colectivo entre las OSC y las instituciones públicas locales, se incluyó como un apartado específico que formalizaba el compromiso con un proceso participativo:

8. La metodología de trabajo que se propone para desarrollar los acuerdos del Pacto de política alimentaria urbana de Milán es la siguiente:

8.1. Se conformará un espacio de trabajo sobre las cinco áreas de gobierno implicadas en fomentar, promover o desarrollar las diferentes acciones recomendadas en el marco estratégico de acción del Pacto.-

8.2. Las delegaciones implicadas revisarán el marco estratégico y confeccionarán propuestas.-

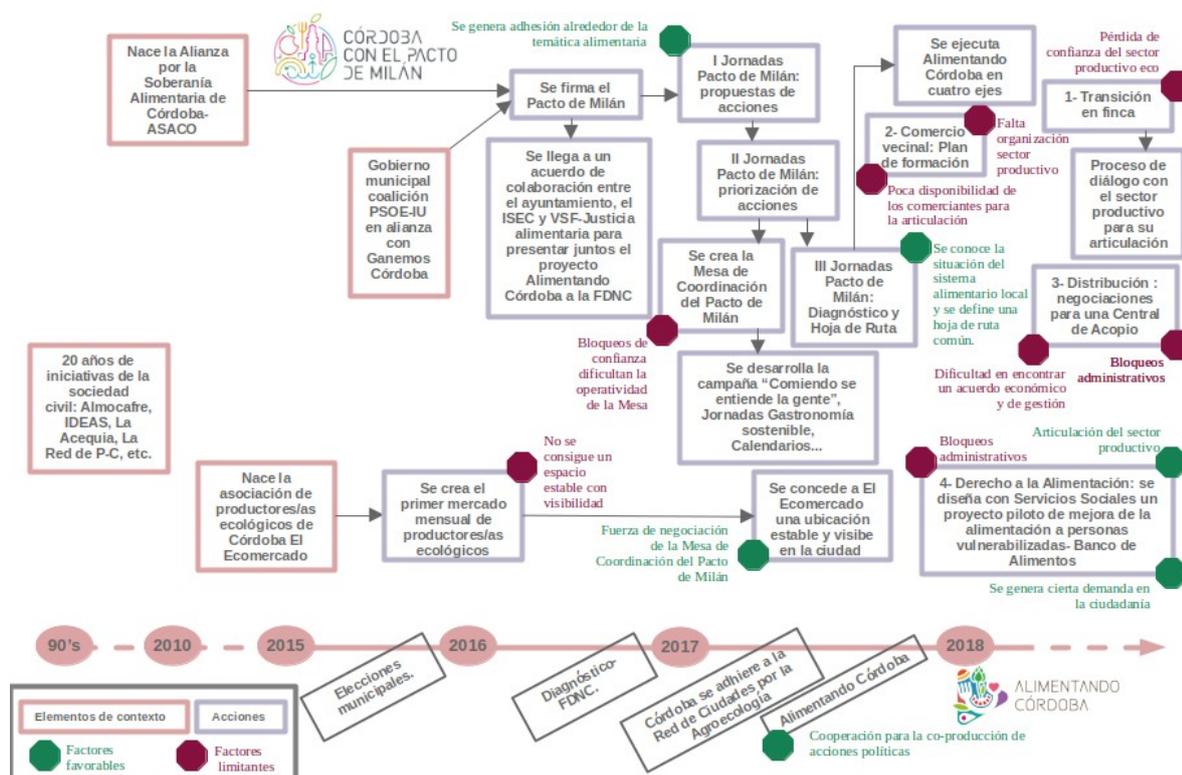
8.3. Se invitará a los colectivos que trabajan en relación con la soberanía alimentaria en Córdoba y al Consejo del Movimiento Ciudadano a que preparen también propuestas sobre todas o algunas de las 37 líneas de acción del marco estratégico.-

8.4. Alrededor del día 12 de diciembre, siempre que sea posible, la delegación de Medio Ambiente se encargará de organizar una jornada de trabajo en la que participarán las delegaciones y los colectivos anteriormente mencionados. El objetivo será poner encima de la mesa las distintas propuestas para, colectivamente, fijar una estrategia de trabajo a corto, a medio y a largo plazo para poner en marcha las distintas actuaciones del Pacto de política alimentaria urbana de Milán.- (Declaración Institucional Pacto de Milán Córdoba, ver Anexo 2).

El proceso de adopción del Pacto de Políticas Alimentarias Urbanas de Milán en Córdoba

En definitiva, este marco de trabajo (más allá del) Pacto de Milán forma parte de un proceso, que proviene de dos elementos principales: 1) un contexto basado en un tejido social agroecológico tanto desde los colectivos, ONG y universidad (ASACO) como desde el propio sector ecológico (Ecomercado y Ecocórdoba), y 2) la oportunidad política para incorporar estos temas en la agenda de gobierno local. De este modo, el Ayuntamiento de Córdoba daba comienzo al proceso formal de implementación del Pacto de Milán para la construcción de un sistema agroalimentario local más sostenible.

Figura 3: Hitos, factores limitantes y favorables de los inicios del proceso de adopción del Pacto de Milán en Córdoba



Los siguientes pasos en el desarrollo de esta nueva práctica política alimentaria fueron abordar el mandato del proceso participativo, incluido en el Punto 8 de la Declaración

El proceso de adopción del Pacto de Políticas Alimentarias Urbanas de Milán en Córdoba

Institucional, que se concretó en un primer momento en la organización de dos jornadas de trabajo que sentaron las bases para las propuestas. A continuación se muestran algunos de los elementos clave en la construcción de este proceso colectivo que se explican en los siguientes epígrafes (Fig. 3).

6.2. LOS PROCESOS COLECTIVOS: LOS SUEÑOS Y LAS ACCIONES

La firma del Pacto de Milán, como se ha visto, incluye el mandato de generar un proceso de trabajo en el que se incluyen tanto a las áreas del ayuntamiento pioneras en la puesta en marcha del Pacto de Milán (Medio Ambiente, Servicios Sociales, Comercio y Salud, principalmente) como a las organizaciones de la sociedad civil que venían trabajando en agroecología y soberanía alimentaria a hacer propuestas que doten de contenido los ejes del Pacto de Milán para el municipio de Córdoba. Dos meses después de la firma, se convoca, desde la Delegación de Medio Ambiente cuya edil, Amparo Pernichi, había negociado la adhesión por parte del consistorio al Pacto de Milán, la primera jornada de trabajo versada sobre la aplicación del Pacto a la ciudad de Córdoba (Figura 5) . La convocatoria se realiza a través del correo electrónico difundiendo a través de los contactos que las OSC impulsoras de la firma y las propias delegaciones tenían registrados. En ella, bajo un formato oficial (Anexo 8), el Ayuntamiento visibiliza sus compromisos, anunciando sus intenciones de esta manera:

“El Pacto de Milán contribuye al impulso y desarrollo a nivel local de la Agenda 2030 de los Objetivos de Desarrollo Sostenible, adoptada por Naciones Unidas en septiembre de 2015, y en concreto a los Objetivos nº 11 de Ciudades sostenibles y el nº 12 de Consumo y producción responsable.

Figura 4: Cartel de las I Jornadas de Trabajo del Pacto de Milán



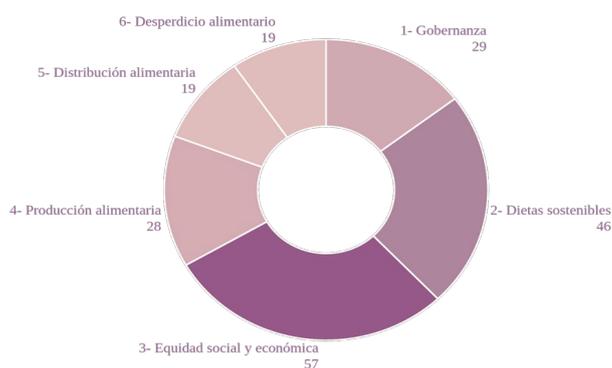
El Pacto se plantea y el Ayuntamiento de Córdoba acuerda “Trabajar para desarrollar sistemas alimentarios sostenibles, inclusivos, resilientes, seguros y diversificados, para asegurar comida sana y accesible a todos en un marco de acción basado en los derechos, con el fin de reducir los desperdicios de alimentos y preservar la biodiversidad y, al mismo tiempo, mitigar y adaptarse a los efectos de

los cambios climáticos”.” (Convocatoria Jornadas I, Anexo 8).

La jornada se celebró en las dependencias del Centro de Educación Ambiental- CEA que la Delegación de Medio Ambiente puso a disposición, el 23 de enero de 2017. Participaron 68 personas de las cuales 31 representaban diversas OSC, tres participaban a título individual, nueve representaban a empresas públicas y organismos autónomos, otras nueve ostentaban algún cargo o representación política y 16 de ellas eran técnicas de alguna delegación o departamento. Se puede decir que 34 representaban a la sociedad civil y 34 a las administraciones públicas, por lo que había paridad entre la institución pública y la representación social. En cuanto a la diversidad de entidades, la sociedad civil estuvo representada a través de 25 organizaciones y la administración pública a través de 18 instancias (cinco empresas y organismos autónomos; cuatro delegaciones y partidos políticos;

ocho delegaciones y departamentos del ayuntamiento y una delegación autonómica)³⁵. Esta primera jornada de arranque se dedicó al mapeo y visibilización de todas las actividades e

Figura 5: Número de acciones por cada eje del Pacto de Milán en Córdoba. (I Jornadas de trabajo colectivo) Creado con <https://www.graphica.app/>



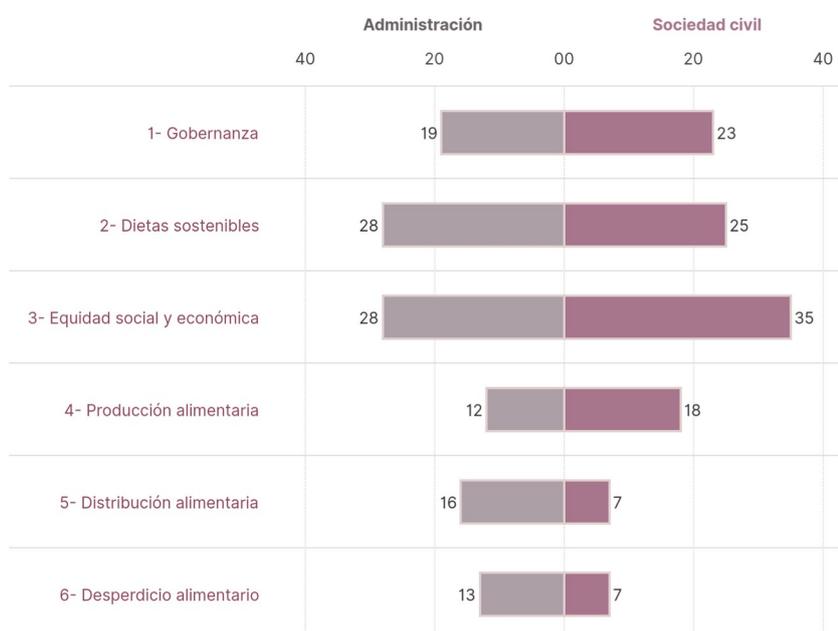
intervenciones que las entidades presentes (delegaciones y empresas municipales y organizaciones de la sociedad civil) estaban haciendo sobre lo alimentario y situarlo y clasificarlo en función de cada uno de los seis ejes del Pacto de Milán. Así se hicieron dos clasificaciones de las actividades o acciones, una en función de los ejes del Pacto de Milán y otra, en función de una serie de categorías que reflejan el campo de acción o temática en la que se enmarca la actividad para facilitar la organización de la información levantada en la dinámica colectiva de trabajo. Estas categorías fueron: i) Articulación, ii) Diagnósticos, iii) Sensibilización y formación, iv) Intervención en la agricultura, v) Intervención en la distribución, vi) Intervención en la restauración, vii) Alimentación sana, viii) Alimentación sostenible, ix) Intervención social, x) Incidencia política, xi) Compra pública, xii) Agricultura urbana, xiii) Ámbitos escolares y xiv) Agua. Los resultados de esta jornada se percibieron

³⁵ Para más detalles sobre las entidades participantes, véase el Anexo 9.

como un paso más para trabajar la construcción colectiva y coordinada de acciones para dotar de contenido al Pacto de Milán y cuya meta era *desarrollar un sistema agroalimentario de Córdoba de manera sustentable tanto desde las instituciones como desde las organizaciones sociales*. La relación y categorización de las acciones puede verse en el Anexo 9 de esta tesis. En la Figura 5 se reflejan el número de acciones que realizan las entidades, bien de la administración pública (gobierno local, empresas públicas, organismos autónomos, principalmente), bien de la sociedad civil (ONG, empresas, colectivos, asociaciones e investigadoras universitarias), visibilizadas por las personas participantes, que se perciben como *relacionadas* con alguno de los ejes del Pacto de Milán. Cada acción que se nombra puede estar vinculada con uno o varios ejes simultáneamente, trabajando o desarrollando los aspectos con los que puede relacionarse con el Pacto de Milán. Se advierte, entonces, que los ejes más nutridos de acciones son los vinculados con las dietas sostenibles y con la equidad social y económica acumulando estas dos temáticas más de la mitad de los esfuerzos que se venían haciendo por parte de la administración local y las OSC en materia de alimentación urbana. Muchas de las acciones sobre dietas sostenibles están enfocadas hacia la sensibilización o formación al contrario que las acciones sobre equidad social y económica que, en su mayoría, son acciones de intervención o ejecución en sí mismas (como el propio Mercao Social “La Tejedora” o las redes de articulación de las personas productoras, como el Ecomercado). La Figura 6, por otro lado, nos muestra la cantidad de acciones en las que está involucrada tanto la administración como la sociedad civil por cada eje del Pacto de Milán, tal y como las han clasificado las personas participantes. La cuestión de la distribución alimentaria y la del desperdicio alimentario son las que menos desarrolladas están por ambas partes aunque, sobre todo, por las OSC que apenas las tienen incluidas en su agenda de

trabajo. Las OSC ponen su energía en el desarrollo de acciones que tienen que ver con la equidad social y económica, dietas sostenibles y gobernanza y algo menos en producción alimentaria.

Figura 6: Acciones promovidas por la administración pública/organizaciones de la sociedad civil por cada eje del Pacto de Milán en Córdoba. (I Jornadas de trabajo colectivo)



Creado con <https://www.graphica.app/>

Tanto la administración local como las OSC se perciben activas en la cuestión alimentaria a través de la realización de acciones que inciden en aspectos del Pacto de Milán, sin embargo estas acciones han carecido de un marco o estrategia común o de una planificación específica sobre la alimentación urbana. Aun así, el trabajo previo a la puesta en marcha del Pacto de Milán en Córdoba por parte de las OSC y de la administración local es un sustrato sobre el que trabajar futuras estrategias alimentarias que además sobre pasa los propios ejes del Pacto en un intento de ir “*más allá*” de la formalidad de las acciones. En este sentido, al analizar la

información emergida en estas Jornadas, se detectan ciertas dinámicas colectivas que va a alimentar el proceso de adopción del Pacto de Milán en Córdoba.

Sobre articulación

El proceso Pacto de Milán que se empezó impulsado por la Delegación de Medio Ambiente, investigadoras del ISEC, la ONG VsF-Justicia alimentaria y Ganemos, está incorporando otras delegaciones (Participación, Educación). Este proceso es un espacio de articulación entre el ayuntamiento y otros actores de la sociedad civil organizada, con intención de generar un espacio abierto y participativo.

Las productoras del Ecomercado - y las tiendas de Ecocórdoba también- tienen un papel clave de articulación e intervención entre productoras, distribución, creación de canales cortos y capacidad de coordinar o acceder a otras productoras que aún no son visibles en el proceso del Pacto de Milán. El apoyo de la Delegación de Medio Ambiente al Ecomercado facilita la presencia de este colectivo de productoras y distribuidoras. Se echa de menos cierta estabilidad en la participación por parte de otras delegaciones.

Otro actor clave, que se detecta en estas Jornadas, con trayectoria en articularse entre sí y organizar actividades de sensibilización es ASACO (Alianza por la Soberanía Alimentaria de Córdoba), que incluye a los colectivos por la soberanía alimentaria de Córdoba. ASACO también ha tratado de articularse con tiendas y productoras a través de la Ruta de la Tapa como forma de sensibilizar y facilitar el acceso a los productos agroecológicos. Se percibe, además, a otro de los actores, El Mercao social La Tejedora, que actúa como espacio de distribución y comercialización, emerge dispuesto a más protagonismo. Se visibiliza que existe un espacio ligado a la Economía social y solidaria (ESS) vinculado a la alimentación y a los sistemas alimentarios con base agroecológica y/o criterios de sustentabilidad que está, a

fecha de hoy, poco desarrollado y que supone un sustrato para ampliar las articulaciones respecto a la alimentación ecológica y local.

Por la parte municipal, se señala a la Comisión técnica de Estilos de Vida Saludable como una oportunidad para seguir desarrollándose como espacio de articulación entre delegaciones, y oportunidad, también, de colaboración con otros actores. Esta comisión está coordinada por la Delegación de Salud e incluye en su panel de trabajo a Servicios Sociales, Educación, Igualdad, Mayores y Participación e IMDECO (Instituto Municipal de Deportes de Córdoba).

A pesar de estas pequeñas muestras de conatos de articulación, es notorio hasta el momento la falta de coordinación y prioridad política para generar políticas alimentarias urbanas sostenibles.

Tabla 15: Acciones señaladas en las Jornadas del Pacto de Milán vinculadas a la articulación de actores

| ARTICULACIÓN | | | |
|--|--|---------------------------------|---|
| ACCIONES | AYTO | OSC | OTROS ÁMBITOS |
| Puesta en marcha del marco estratégico de Pacto de Milán - <i>Proceso (más allá) Pacto de Milán</i> | Medio Ambiente (coord) – Salud, Servicios sociales, Hacienda, Promoción, Fomento | ISEC – VsF-Justicia alimentaria | |
| Proceso (más allá) Pacto de Milán – Diagnósticos SAA – Espacios de coordinación alimentaria | Medio Ambiente, Ganemos | ISEC – VsF-Justicia alimentaria | Incidencia política |
| Primeras jornadas Pacto Milán - <i>Proceso (más allá) Pacto de Milán</i> | Medio Ambiente, Participación ciudadana, Educación | ISEC – VsF-Justicia alimentaria | |
| Promover consejo ciudadano con enfoques de propuestas y resolución de problemáticas actuales | | Ecomercado | Sensibilización |
| Alianza por la Soberanía Alimentaria Córdoba | | ASACO | Sensibilización |
| Diagnóstico SAA Córdoba - <i>Proceso (más allá) Pacto de Milán</i> | Medio Ambiente | ISEC | Diagnóstico |
| Diagnóstico (no sistematizado y sin informes) del sector ecológico. Conocimiento profundo del entorno de | | Ecomercado - Ecocórdoba | Diagnóstico Intervención agricultura Intervención |

| ARTICULACIÓN | | | |
|--|---|--------------------------------------|---|
| ACCIONES | AYTO | OSC | OTROS ÁMBITOS |
| productores | | | distribución |
| Fomentar colaboración municipal con actores económicos (productores ecológicos) | Medio Ambiente | Ecomercado | Intervención distribución |
| Ruta de la tapa ecológica: comercios locales con productos ecológicos y de temporada | | ASACO | Sensibilización Intervención distribución |
| Mercao social La Tejedora | | Ecologistas en Acción La Tejedora | Intervención distribución |
| Encuentro estatal de canales cortos de comercialización (2010) | | Ecologistas en Acción | Diagnóstico Articulación 25 |
| Mesa de Economía social y solidaria | | IDEAS - REAS | Articulación 17 |
| Encuentros de economía social y solidaria | Cooperación | | Sensibilización Articulación 17 Incidencia política |
| Comisión técnica de Estilos de Vida Saludable | Salud (coord) – Salud, Educación, Igualdad, IMDECO, Servicios Sociales y Mayores, Participación | | Articulación 1 Sensibilización Formación Alimentación sana |

Sobre los diagnósticos

El proceso de adopción del Pacto de Milán parte, en sus primeras etapas, de la necesidad de recabar información y tener un análisis sistematizado de la misma para entender, en mayor o menor grado, cómo se conforma el sistema alimentario en Córdoba y generar una imagen compartida de la complejidad y problemática del mismo. Se lanza, por tanto, un trabajo de diagnóstico multidimensional y que además integre otros diagnósticos previos ya realizados.

El análisis del sistema agroalimentario local en su integridad será trabajado, junto a algunas aproximaciones en curso y ya realizadas en el ámbito provincial.

El ámbito de la alimentación saludable y los hábitos alimentarios también se pretende trabajar integrando investigaciones realizadas desde el ayuntamiento y diversos departamentos de la Universidad de Córdoba, que no se identifican pero sí se insta a explorar. Además, se señala la existencia de investigaciones o informes sobre procesos de transición agroecológica y sobre comedores escolares. Queda una cierta percepción de que esta base de fuentes de investigación más las investigaciones en curso podrían dar información útil para la construcción de propuestas.

Algunos actores reflejan la falta de aplicabilidad útil de los diagnósticos y la descoordinación de las investigaciones.

Tabla 16: Acciones señaladas en las Jornadas del Pacto de Milán vinculadas al ámbito de los diagnósticos.

| DIAGNÓSTICOS | | | |
|--|-------------------------|---|---|
| ACCIONES | AYTO | OSC | OTROS ÁMBITOS |
| Diagnóstico SAA Córdoba - <i>Proceso (más allá) Pacto de Milán</i> | Medio Ambiente | ISEC | Articulación |
| Diagnósticos SAA | Mercacórdoba – Comercio | ISEC UCO- Cooperación Ecomercado Ecocórdoba | |
| Diagnóstico provincial: variedades locales hortofrutícolas y alternativas locales y sostenibles | Mercacórdoba | ISEC | Intervención agricultura Intervención distribución |
| Visibilización de experiencias de producción | | Tianguis ISF | |
| Diagnóstico (no sistematizado y sin informes) del sector ecológico. Conocimiento profundo del entorno de productores | | Ecomercado - Ecocórdoba | Articulación Intervención agricultura Intervención distribución |
| Sistematización y diagnósticos Agroecología, | | ISEC | |

El proceso de adopción del Pacto de Políticas Alimentarias Urbanas de Milán en Córdoba

| DIAGNÓSTICOS | | | |
|---|---|-------------------------|--|
| ACCIONES | AYTO | OSC | OTROS ÁMBITOS |
| canales cortos y economía social | | | |
| Censo de comercios de alimentación | Mercacórdoba | | |
| Diagnóstico comarcal de agricultura social | | UCO-Cooperación | |
| Trabajos de posgrado (diagnósticos, mapeos) | | UCO-Cooperación ISEC | |
| Mapeos y sistematización de experiencias P-C | | ISF | |
| Mapa huertos urbanos | | Ecologistas en Acción | Agricultura urbana |
| Mapeo canales cortos Andalucía (2012) | | ISEC | |
| Encuentro estatal de canales cortos de comercialización (2010) | | Ecologistas en Acción | Articulación |
| Investigación y casos exitoso de transición agroecológica | | ISEC | |
| Informe sobre la Promoción de Estilos de Vida Saludables: Alimentación Sana y Ejercicio Físico | Comisión técnica de Estilos de Vida Saludable Salud (coord) – Salud, Educación, Igualdad, IMDECO, Serv Sociales y Mayores, Participación | | Alimentación sana Intervención social |
| Investigación sobre hábitos de consumo y prácticas de dieta sostenible | | ISEC | Alimentación sana Alimentación sostenible |
| Investigación sobre hábitos de consumo y valoración nutricional por sectores sociales. Alimentación saludable | Salud | UCO | Alimentación sana |
| Diagnóstico de realidad alimentaria comedores escolares | | Tianguis | Comedores escolares |
| Sistematización casos exitosos de comedores escolares Estado español | | ISEC | Comedores escolares |

Sobre sensibilización y formación

Se identifica que el ámbito de la sensibilización es el más trabajado por todos los actores participantes en estas primeras jornadas del proceso de contracción del Pacto de Milán. En algunos casos, esta sensibilización puede entenderse como formación específica que, a su vez, es bastante demandada. En cuanto al enfoque de la sensibilización se intuye una diferencia entre las campañas más vinculadas a la alimentación saludable desde el ayuntamiento vinculadas más al estilo de consumo mientras que los colectivos aportan un enfoque más próximo a la soberanía alimentaria. Puede apreciarse a la Comisión de Estilos de Vida Saludable como fortaleza por sus campañas y programas sobre Alimentación sana y saludable y también programas desde Medio Ambiente, como la sensibilización sobre desperdicio alimentario.

A su vez, existen múltiples espacios de formación y sensibilización sobre alimentación sana, justa y sostenible. Algunos actores incluyen un discurso más vinculado al comercio justo, consumo responsable y soberanía alimentaria. Y también los aspectos vinculados al medio ambiente como los relacionados con el cambio climático o cuestiones de consumo relacionadas con el decrecimiento, etc. Esto incluye también enfoques de cooperación internacional y el intercambio de experiencias. Estos espacios unas veces provienen de delegaciones y en otros casos de los colectivos sociales y ONG que trabajan en torno a la soberanía alimentaria y el comercio justo en Córdoba. Existen diversos formatos de acciones de sensibilización: talleres, campañas, encuentros, charlas, jornadas, materiales didácticos, itinerarios, etc.

En todo caso, son destacables los espacios de mercados y tiendas (Ecomercado, Biocórdoba, Almocafre) como puntos de sensibilización y formación de consumidoras, además de ser puntos de venta que facilitan el acceso a los productos ecológicos. Incluye el aspecto del consumo de temporada y las herramientas contra el desperdicio alimentario.

Señalar, también, que el ámbito de la formación ha estado vinculado a cuestiones agrarias-productivas (para agricultura profesional y para huertos sociales), tanto en formación formal universitaria como informal.

A pesar del esfuerzo relativo en la sensibilización y la formación, las personas participantes señalan la falta de coordinación y la falta de línea estratégica que englobe a estas campañas y formaciones además de percibir estas formaciones como poco transformadoras. Otra de las cuestiones que se critica es la escasa formación agraria que existe en la población y que no se desarrolla ni en la formación universitaria, ni en cursos específicos; se echa en falta una escuela de hortelanía más significativa.

Tabla 17: Acciones señaladas en las Jornadas del Pacto de Milán vinculadas al ámbito de la sensibilización y la formación.

| SENSIBILIZACIÓN Y FORMACIÓN | | | |
|---|---|------------|--------------------------------|
| ACCIONES | AYTO | OSC | |
| Comisión técnica de Estilos de Vida Saludable | Salud (coord) – Salud, Educación, Igualdad, IMDECO, Servicios Sociales y Mayores, Participación | | Articulación Alimentación sana |
| Difusión de actividades para centros escolares | Educación e infancia | | |
| Materiales de alimentación sana (decálogo, guía didáctica y recetarios de verdura y fruta de temporada) | Salud | | Alimentación sana |
| Actividades alimentación saludable, hábitos saludables... | Comisión técnica de Estilos de Vida Saludable | | Alimentación sana |

El proceso de adopción del Pacto de Políticas Alimentarias Urbanas de Milán en Córdoba

| SENSIBILIZACIÓN Y FORMACIÓN | | | |
|--|--|--|--|
| ACCIONES | AYTO | OSC | |
| Promover consejo ciudadano con enfoques de propuestas y resolución de problemáticas actuales | | Ecomercado | Articulación |
| Fomento de espacios de colaboración y articulación productores y consumidores: el espacio mensual del Ecomercado | (Medio Ambiente) | Ecomercado | Intervención distribución |
| Biocórdoba (anual): espacios de diálogo y acciones conjuntas sobre consumo ecológico | Ayuntamiento – Mancomunidad – Diputación | Almocafre | Intervención distribución |
| Espacios de diálogo y formación sobre consumo ecológico | | Almocafre – FACPE | |
| Sensibilización consumidores desperdicio alimentos | IMGEMA – CEA – MA | Ecomercado | |
| Reciclaje activo alimentos | | Ecomercado | |
| Sensibilización de uso de vegetales que hasta ahora se tiraban (hojas, raíces, etc.) | | Ecomercado Biodiverxa | |
| Sensibilización Soberanía alimentaria y comercio justo con jóvenes secundaria | Cooperación | Barbiana | |
| Sensibilización Soberanía alimentaria y comercio justo: Día de los derechos de las consumidoras | Consumo | IDEAS | |
| Programa “Solidaridad tarea de tod@s ”: consumo responsable, comercio justo, SobAlim, huella ecológica | Cooperación | IDEAS, VSF-Justicia alimentaria, Ecologistas en Acción | |
| Organización de jornadas y espacios de debate | | ISF | |
| Campaña “Córdoba se mueve por el clima” | | Ecologistas en Acción | |
| Formación y sensibilización alimentación sana, justa y sostenible. Canales cortos y sostenibilidad | | Ecomercado | Alimentación sana Alimentación sostenible |
| Formación y sensibilización alimentación sana, justa y sostenible | IMGEMA | | Alimentación sana Alimentación sostenible |
| Formación en Agroecología y Soberanía alimentaria | | ISEC | |
| Formación en metodologías participativas para la agroecología | | ISEC UCO Cooperación | |

El proceso de adopción del Pacto de Políticas Alimentarias Urbanas de Milán en Córdoba

| SENSIBILIZACIÓN Y FORMACIÓN | | | |
|---|----------------------------|----------------------------|---|
| ACCIONES | AYTO | OSC | |
| Formación y sensibilización alimentación sana, justa y sostenible | | Almocafre | Alimentación sana Alimentación sostenible |
| Formación y sensibilización alimentación sana, justa y sostenible | | Tianguis | Alimentación sana Alimentación sostenible |
| Formación y sensibilización alimentación sana, justa y sostenible | | IDEAS | Alimentación sana Alimentación sostenible |
| Formación y sensibilización alimentación sana, de temporada y sostenible: escolares, mayores y otros. | Salud | | Alimentación sana Alimentación sostenible Sensibilización escolar |
| Formación y sensibilización alimentación sana, justa y sostenible. Cocina sana para familias y personas mayores | Servicios sociales | | Alimentación sana Alimentación sostenible Intervención social |
| Campaña consumo legumbres | | Mensa cívica Almocafre | Alimentación sostenible |
| Fomento lactancia materna: línea de subvenciones para el fomento | Servicios sociales | | Intervención social |
| Formación y sensibilización alimentación sana, justa y sostenible: campañas 25 gramos y Dame veneno. Derecho a alimentación adecuada | | VSF – Justicia alimentaria | Alimentación sana Alimentación sostenible Incidencia política |
| Sensibilización soberanía alimentaria | | Cic-Batá | |
| Sensibilización sobre uso del agua del grifo en familias y hostelería | EMACSA | | Agua Intervención restauración |
| Ruta de la tapa ecológica: comercios locales con productos ecológicos y de temporada | | ASACO | Articulación Intervención distribución |
| Sensibilización Itinerarios verdes; talleres cambio de actitudes medioambientales; un huerto en mi ciudad; semana del medioambiente | Educación – Medio Ambiente | | |
| Alianza por la Soberanía Alimentaria Córdoba | | ASACO | Articulación |
| Semana de lucha campesina | | ASACO | Articulación |
| Jornadas agroecológicas | | ASACO | Articulación |
| Jornadas sobre decrecimiento | | ISF | |
| Kiosko Gallipatos | | UCO Cooperación | |

El proceso de adopción del Pacto de Políticas Alimentarias Urbanas de Milán en Córdoba

| SENSIBILIZACIÓN Y FORMACIÓN | | | |
|---|--------------------------------|-----------------------|---|
| ACCIONES | AYTO | OSC | |
| Sensibilización SobAlim: jornadas de género y SobAlim, kiosko Gallipatos | Cooperación | UCO Cooperación | |
| Formación e inclusión laboral hostelería | | Biodiverxa | Intervención restauración |
| Difusión de informe: “Agroecología para enfriar el planeta” (Abonos, residuos, energía) | | Ecologistas en Acción | |
| Encuentros de economía social y solidaria | Cooperación | | Articulación Incidencia política |
| Proyectos de cooperación Norte-Sur SobAlim y comercio justo | Cooperación | | Articulación |
| Transferencia de conocimiento Sur-Norte | | ISF | Agua Incidencia política |
| Campañas de sensibilización de separado y recogida selectiva de residuos | SADECO | | |
| Escuela de economía social para el emprendimiento social de personas vulnerables | | FAECTA | Intervención social |
| Escuela de economía social para el emprendimiento social | | FAECTA | |
| Formación vid ecológica | | Bodegas Robles | Intervención agricultura |
| Escuela de hortelanía | | Almocafre | Intervención agricultura |
| Asesoría para la producción ecológica en Andalucía | Consejería Agricultura (Junta) | | Intervención agricultura |
| Formación y sensibilización huertos ecológicos (Asomadilla) | IMGEMA | | Agricultura urbana |
| Formación huertos ecológicos (escolares y no escolares) | Medio Ambiente - CEA | | Agricultura urbana Agricultura urbana escolar |
| Formación sobre huertos urbanos | | ISF | Agricultura urbana |
| Huertos escolares | Medio Ambiente - Educación | | Agricultura urbana Agricultura urbana escolar |
| Formación y sensibilización alimentación sana, justa y sostenible. Cocina sana para familias y personas mayores | Servicios sociales | | Alimentación sana Alimentación sostenible Intervención social |
| Formación en alimentación saludable para | Servicios sociales | | Intervención social |

| SENSIBILIZACIÓN Y FORMACIÓN | | | |
|---|--------------------|-----|---------------------|
| ACCIONES | AYTO | OSC | |
| mujeres en riesgo de exclusión La Foggara de Servicios sociales | | | |
| Formación agraria y cooperativismo para mujeres en riesgo de exclusión (Las Palmeras) | Medio Ambiente-CEA | | Intervención social |

Sobre la intervención en agricultura

El ámbito de la intervención en agricultura está liderado por las productoras del Ecomercado, junto a otras organizaciones de distribución como Ecocórdoba y Almocafre u otros mercados informales. Por un lado, existe cierta articulación y conocimiento del propio sector que puede ser una oportunidad para el trabajo en prácticas agrarias más sustentables de las productoras implicadas y la apertura a nuevas productoras a quienes facilitar el proceso de transición agroecológica que amplíen la oferta disponible de productos agroecológicos donde las consumidoras puedan encontrarlos fácil y a precios justos.

Las prácticas agrícolas están en manos de las productoras y el ámbito de las variedades locales es un espacio privilegiado de trabajo que ha generado mucho interés como se refleja en la preocupación del Ecomercado y Biodiverxa³⁶ por la recuperación de variedades locales para el cultivo y la gastronomía, la importancia que dan las personas productoras participantes a las variedades locales para la adaptación al cambio climático, las investigaciones, bien de tesis doctoral o de máster, que giran en torno a la conservación de la biodiversidad cultivada o el diagnóstico, en desarrollo en esos momentos, sobre las variedades locales hortofrutícolas y las alternativas locales y sostenibles para su fomento en la comercialización encargado por Mercacórdoba al equipo de investigación del ISEC (Universidad de Córdoba).

36 Pequeña empresa local de Gastronomía con criterios de sostenibilidad: <https://www.biodiverxa.com/es/inicio/>

La formación y los diagnósticos sobre el sector productivo son otras iniciativas reflejadas que pueden atender a las necesidades de las propias productoras o a detectar necesidades y demandas del sector y de las productoras.

Se concluye en estas jornadas que el trabajo específico con los actores claves del sector (presentes o por incluir al proceso del Pacto de Milán) es imprescindible para fortalecer ese elemento básico del sistema agroalimentario local ya que hasta la fecha hay escasa atención e intervención en el sector productivo y un abandono sistémico a las personas productoras.

Tabla 18: Acciones señaladas en las Jornadas del Pacto de Milán vinculadas al ámbito de la intervención en agricultura.

| INTERVENCIÓN AGRICULTURA | | | |
|---|--------------|--|--|
| ACCIONES | AYTO | OSC | OTROS ÁMBITOS |
| Diagnóstico (no sistematizado y sin informes) del sector ecológico. Conocimiento profundo del entorno de productores | | Ecomercado - Ecocórdoba | Diagnóstico Articulación Intervención distribución |
| Redes de articulación de productores | | Ecomercado Casa Azul Mercados informales | Intervención distribución |
| Productores provinciales ecológicos | | Ecomercado Ecocórdoba | |
| Diagnóstico Sistema agroalimentario provincial | Mercacórdoba | ISEC | Diagnóstico Intervención distribución |
| Recuperación de variedades locales | | Ecomercado | |
| Variedades locales hortícolas | | ISEC | |
| Recuperación de semillas | | Biodiverxa | |
| Agricultura de adaptación contra cambio climático | | Ecomercado | |
| Formación vid ecológica | | Bodegas Robles | Formación |
| Escuela de hortelanía | | Almocafre | Formación |
| Visitas a campos e industrias ecológicas | | Almocafre | |
| Asesoría para la producción ecológica en | Consejería | | Formación |

El proceso de adopción del Pacto de Políticas Alimentarias Urbanas de Milán en Córdoba

| INTERVENCIÓN AGRICULTURA | | | |
|---------------------------------|---------------------|------------|--------------------------|
| ACCIONES | AYTO | OSC | OTROS ÁMBITOS |
| Andalucía | Agricultura (Junta) | | |

Sobre intervención en la distribución

En el ámbito de la distribución vinculada a la comercialización minorista existen distintos intentos de normalización de los puntos de venta de productos ecológicos locales como el Ecomercado, que cuenta con el apoyo de la Delegación de Medio Ambiente para superar las dificultades administrativas que ponen en peligro su estabilidad; las productoras de agricultura ecológica para las que el nuevo decreto de venta directa aporta un nuevo marco legal a explorar como aliado para el proceso del Pacto de Milán; el Mercao social La Tejedora, posicionado como referente de la economía social y solidaria en Córdoba, que incluye en su oferta productos locales y ecológicos; la red de tiendas y asociados a Ecocórdoba intentando fortalecer un tejido asociativo que una intereses entre las diferentes tiendas y restaurantes que ofrecen alimentos ecológicos, o las acciones y eventos universitarios propuestos por el Área de Cooperación y Solidaridad de la Universidad de Córdoba en materia de consumo responsable y de acceso en las cafeterías de la universidad de productos de comercio justo ecológicos, etc. A pesar de todo se reclama y sigue necesitando más apoyo para estos espacios de distribución ecológica local a través de canales cortos de comercialización.

Se visibiliza en las jornadas la existencia de otro ámbito de actuación, que tiene que ver con la intervención social y a veces con la compra pública, que afecta a los canales de distribución y a los tipos de alimentos que se aportan en las situaciones de emergencia y ayuda alimentaria, unas veces en torno a canales autogestionados y otras veces a iniciativas institucionales.

En los canales dominantes de la distribución propiamente dicha, Mercacórdoba plantea varias líneas de acción para facilitar a sus clientes mayoristas y minoristas la distribución de alimentos provinciales, lo cual ofrece algunas oportunidades de desarrollo para el proceso del Pacto de Milán.

En el ámbito de la distribución, se ha visibilizado escaso apoyo y estabilidad institucional (un Ecomercado precario y con problemas en la relación con el ayuntamiento y en la concesión de permisos o con la concesión de una ubicación más favorable, por ejemplo) y que se demanda incluir dentro del proceso del Pacto de Milán como también corregir la falta de prioridad política en la inclusión de criterios de sostenibilidad y sociales en las prescripciones técnicas y cláusulas de los pliegos de licitación que se relacionen con la compra pública de alimentos.

Tabla 19: Acciones señaladas en las Jornadas del Pacto de Milán vinculadas al ámbito de la intervención en distribución.

| INTERVENCIÓN DISTRIBUCIÓN | | | |
|--|--|--|--|
| ACCIONES | AYTO | OSC | OTROS ÁMBITOS |
| Normalizar espacios de consumo ecológico | | Ecomercado | |
| Fomentar colaboración municipal con actores económicos (productores ecológicos) | Medio Ambiente - IMGEMA | Ecomercado | Articulación |
| Fomento de espacios de colaboración y articulación productores y consumidores: el espacio mensual del Ecomercado | (Medio Ambiente) | Ecomercado | Sensibilización |
| Promoción de consumo de productos agroecológicos: Ecomercado | Medio Ambiente | Ecomercado | Alimentación sana Alimentación sostenible |
| Biocórdoba (anual): espacios de diálogo y acciones conjuntas sobre consumo ecológico | Ayuntamiento – Mancomunidad – Diputación | Almocafre | Sensibilización |
| Mercao social La Tejedora | | Ecologistas en Acción La Tejedora | Articulación |
| Mercao social: Tejedora y Rendija | | Tejedora | |
| Espacio Casa Azul | | Tianguis | |
| Redes de articulación de productores | | Ecomercado Casa Azul Mercados informales | Intervención agricultura |
| Ruta de la tapa ecológica: comercios locales con productos ecológicos y de temporada | | ASACO | Articulación Sensibilización |
| Visibilizar comercios y restaurantes | | Ecocórdoba | Intervención |

El proceso de adopción del Pacto de Políticas Alimentarias Urbanas de Milán en Córdoba

| INTERVENCIÓN DISTRIBUCIÓN | | | |
|--|-------------------------------------|--------------------------|---|
| ACCIONES | AYTO | OSC | OTROS ÁMBITOS |
| ecológicos asociados | | | restauración |
| Convocatoria de subvenciones para el fomento del asociacionismo y promoción de comercio de cercanía (Ecocórdoba ha solicitado subvención) | Desarrollo económico y del comercio | | |
| Diagnóstico (no sistematizado y sin informes) del sector ecológico. Conocimiento profundo del entorno de productores | | Ecomercado - Ecocórdoba | Diagnóstico Articulación Intervención agricultura |
| Asociación distribuidores ecológicos Ecocórdoba: compra directa a productores | | Ecocórdoba | |
| Uso de productos locales, ecológicos y comercio justo en eventos universitarios | | UCO Cooperación | |
| Articulación y acceso productos locales | | Almofafre | |
| Intervenciones de apoyo y facilitación en comedores escolares ecológicos | | VSF-Justicia alimentaria | Compra pública Comedores escolares |
| Centro autogestionado de alimentos Rey Heredia | | Rey Heredia | Intervención social |
| Donación de alimentos ecológicos y de comercio justo a comedores colectivos (Rey Heredia, Banco de alimentos, etc.) | | IDEAS | Intervención social |
| Supermercado solidario: plan integral Palmeras | | AAVV Unión y Esperanza | Intervención social |
| Uso de red de establecimientos de cercanía para alimentos perecederos – moneda social | Servicios sociales | | Intervención social |
| Subvención comedores escolares en verano | Servicios sociales | | Intervención social |
| Cesión módulo mercado polivalente a Cruz Roja como almacén de alimentos | Mercacórdoba | | Intervención social |
| Intención de central de compras ecológica | | Ecocórdoba | |
| Espacio de venta para productores en Mercacórdoba | Mercacórdoba | | |
| Acceso productos locales: 37% de frutas y hortalizas comercializadas en Mercacórdoba procedan de la provincia de Córdoba y otro tercio del resto de Andalucía. | Mercacórdoba | | |
| Módulo frío | Mercacórdoba | | |
| Análisis “última milla” común para mayoristas | Mercacórdoba | | |

| INTERVENCIÓN DISTRIBUCIÓN | | | |
|---|--------------------------------|------------|----------------------|
| ACCIONES | AYTO | OSC | OTROS ÁMBITOS |
| Apoyo a la mejora de la competitividad del pequeño comercio de alimentación | Mercacórdoba | | |
| Diagnóstico Sistema agroalimentario provincial | Mercacórdoba | ISEC | |
| Central de recogida y reutilización de enseres | Mercacórdoba | | |
| Decreto Venta directa | Consejería Agricultura – Junta | | |

Sobre la intervención en la restauración

En las jornadas se ha visto que en el ámbito del sector de la restauración existen pocas iniciativas. Las hay que apuntan hacia la visibilidad de aquellos establecimientos que usan productos ecológicos y las que pretenden acercarse al sector de la restauración con asesoramiento sobre alimentación sana, de temporada y sustentable. También se incluye una campaña sobre el uso del agua del grifo que señala un cambio de estilo de consumo en la restauración.

Se hizo evidente que este sería un ámbito de trabajo aún por explorar, de manera articulada, entre los distintos actores institucionales y sociales que trabajan desde la formación y la sensibilización la alimentación sana y sostenible por lo que, se hace necesario localizar nuevos actores que participen en este ámbito.

Tabla 20: Acciones señaladas en las Jornadas del Pacto de Milán vinculadas al ámbito de la restauración.

| INTERVENCIÓN RESTAURACIÓN | | | |
|--|-------------|------------|---------------------------|
| ACCIONES | AYTO | OSC | OTROS ÁMBITOS |
| Visibilizar comercios y restaurantes ecológicos asociados | | Ecocórdoba | Intervención distribución |
| Asesoramiento a HORECA sobre desperdicio alimentario y diseño de menús | | Biodiverxa | |
| Formación e inclusión laboral hostelería | | Biodiverxa | |
| Sensibilización sobre uso del agua del grifo en familias y hostelería | EMACSA | | Agua Sensibilización |

Sobre la alimentación sana

La cuestión de la alimentación sana o saludable emerge desde el trabajo de diversos actores, municipales y sociales, a través de la formación y la sensibilización, que incluye desde actividades vinculadas a la salud a las implicaciones de una alimentación sana, justa y sostenible. También se incluyen investigaciones sobre hábitos alimentarios y nutrición desde la UCO y la campaña de incidencia política y sensibilización en torno al azúcar en los alimentos realizada por VSF-Justicia alimentaria.

Este ámbito está estrechamente vinculado a la *sensibilización* y, por tanto, se resalta que podría realizarse un trabajo de articulación y coordinación entre actores y programas que en el momento de la celebración de las jornadas se visibiliza como ausente.

Tabla 21: Acciones señaladas en las Jornadas del Pacto de Milán vinculadas al ámbito de la alimentación sana.

| ALIMENTACIÓN SANA | | | |
|---|---|--------------------------|---|
| ACCIONES | AYTO | OSC | OTROS ÁMBITOS |
| Comisión técnica de Estilos de Vida Saludable | Salud (coord) – Salud, Educación, Igualdad, IMDECO, Servicios Sociales y Mayores, Participación | | Articulación Sensibilización Formación |
| Actividades alimentación saludable, hábitos saludables... | Comisión técnica de Estilos de Vida Saludable | | Sensibilización |
| Materiales de alimentación sana (decálogo, guía didáctica y recetarios de verdura y fruta de temporada) | Salud | | Sensibilización Formación |
| Actividades salud a través de alimentación | IMGEMA | | |
| Promoción de consumo de productos agroecológicos: Ecomercado | Medio Ambiente | Ecomercado | Intervención distribución Alimentación sostenible |
| Formación y sensibilización alimentación sana, justa y sostenible. Canales cortos y sostenibilidad | | Ecomercado | Sensibilización Alimentación sostenible |
| Formación y sensibilización alimentación sana, justa y sostenible | IMGEMA | | Sensibilización Alimentación sostenible |
| Formación y sensibilización alimentación sana, justa y sostenible | | Almocafre | Sensibilización Alimentación sostenible |
| Formación y sensibilización alimentación sana, justa y sostenible: campañas 25 gramos y Dame veneno | | VSF-Justicia alimentaria | Sensibilización Alimentación sostenible Incidencia política |
| Formación y sensibilización alimentación sana, justa y sostenible | | Tianguis | Sensibilización Alimentación sostenible |
| Formación y sensibilización alimentación sana, justa y sostenible | | IDEAS | Sensibilización Alimentación sostenible |
| Aula educativa escolar: consumo responsable de productos sostenibles | Mercacórdoba | | Sensibilización escolar Alimentación sostenible |
| Formación y sensibilización alimentación sana, justa y sostenible. | Educación e infancia | | Sensibilización escolar |

| ALIMENTACIÓN SANA | | | |
|---|--|--------------------------|---|
| ACCIONES | AYTO | OSC | OTROS ÁMBITOS |
| Cocina sana | | | Alimentación sostenible |
| Formación y sensibilización alimentación sana, de temporada y sostenible: escolares, mayores y otros. | Salud | | Sensibilización Alimentación sostenible Sensibilización escolar |
| Formación y sensibilización alimentación sana, justa y sostenible. Cocina sana para familias y personas mayores | Servicios sociales | | Sensibilización Alimentación sostenible Intervención social |
| Informe sobre la Promoción de Estilos de Vida Saludables: Alimentación Sana y Ejercicio Físico | Comisión técnica de Estilos de Vida Saludable Salud (coord) – Salud, Educación, Igualdad, IMDECO, Servicios Sociales y Mayores, Participación | | Diagnóstico Intervención social |
| Investigación sobre hábitos de consumo y prácticas de dieta sostenible | | ISEC | Diagnóstico Alimentación sostenible |
| Cocina sana y consumo de temporada | | Biodiverxa | |
| Investigación sobre hábitos de consumo y valoración nutricional por sectores sociales. Alimentación saludable | Salud | UCO | Diagnóstico |
| Formación y sensibilización alimentación sana, justa y sostenible: campañas 25 gramos y Dame veneno | | VSF-Justicia Alimentaria | Alimentación sostenible Sensibilización Incidencia política |

Sobre alimentación sostenible

La alimentación sostenible viene siendo trabajada desde una mayoría de actores sociales, a través de la formación y la sensibilización sobre el comercio justo, el consumo responsable y también la soberanía alimentaria. Algunas campañas hacen mayor hincapié específico en cuestiones medioambientales. Este ámbito está estrechamente vinculado a la *sensibilización* y,

por tanto, se resalta que podría realizarse un trabajo de articulación y coordinación entre actores y programas. Es un ámbito por desarrollar casi por completo.

Tabla 22: Acciones señaladas en las Jornadas del Pacto de Milán vinculadas al ámbito de la alimentación sostenible.

| ALIMENTACIÓN SOSTENIBLE | | | |
|---|----------------------|---------------------------|---|
| ACCIONES | AYTO | OSC | |
| Promoción de consumo de productos agroecológicos: Ecomercado | Medio Ambiente | Ecomercado | Intervención distribución Alimentación sana |
| Formación y sensibilización alimentación sana, justa y sostenible. Canales cortos y sostenibilidad | | Ecomercado | Sensibilización Alimentación sana |
| Formación y sensibilización alimentación sana, justa y sostenible | IMGEMA | | Sensibilización Alimentación sana |
| Formación y sensibilización alimentación sana, justa y sostenible | | Almofafre | Sensibilización Alimentación sana |
| Formación y sensibilización alimentación sana, justa y sostenible: campañas 25 gramos y Dame veneno | | VSF-Justicia alimentaria | Sensibilización Alimentación sana Incidencia política |
| Formación y sensibilización alimentación sana, justa y sostenible | | Tianguis | Sensibilización Alimentación sana |
| Formación y sensibilización alimentación sana, justa y sostenible | | IDEAS | Sensibilización Alimentación sana |
| Aula educativa escolar: consumo responsable de productos sostenibles | Mercacórdoba | | Sensibilización escolar Alimentación sana |
| Formación y sensibilización alimentación sana, justa y sostenible. Cocina sana | Educación e infancia | | Sensibilización escolar Alimentación sana |
| Formación y sensibilización alimentación sana, de temporada y sostenible: escolares, mayores y otros. | Salud | | Sensibilización Alimentación sana Sensibilización escolar |
| Formación y sensibilización alimentación sana, justa y sostenible. Cocina sana para familias y personas mayores | Servicios sociales | | Sensibilización Alimentación sana Intervención social |
| Investigación sobre hábitos de consumo y prácticas de dieta sostenible | | ISEC | Diagnóstico Alimentación sana |
| Formación y sensibilización alimentación sana, justa y sostenible: campañas 25 gramos y Dame veneno | | VSF-Justicia alimentaria | Alimentación sana Sensibilización Incidencia política |
| Campaña consumo legumbres | | Mensa cívica Almofafre | Sensibilización |

Sobre la intervención social

En el ámbito de la intervención social, se visibiliza que la Delegación de Servicios sociales atiende a cuestiones relacionadas con la emergencia alimentaria (con criterios locales para los alimentos frescos). A su vez, Mercacórdoba facilita espacio para almacenamiento de alimentos para Cruz Roja. Desde algunos colectivos, como en Centro Social Rey Heredia, se participa con comedores sociales y además, se pretende desarrollar un supermercado solidario en el barrio de Las Palmeras, propuesta que impulsa la asociación de vecinos del barrio y se apoya la formación de mujeres en vulnerabilidad sobre alimentación sana y agricultura ecológica; algo que podría coordinarse con el plan integral de agricultura urbana del barrio. La Comisión de Estilos de Vida Saludable también aportó sus líneas de trabajo sobre alimentación sana y vida saludable y desde la economía social también se exhiben herramientas de formación y apoyo al cooperativismo. Por último, a través de la empresa pública de gestión del agua se trabaja como derecho a garantizar para toda la población.

Tabla 23: Acciones señaladas en las Jornadas del Pacto de Milán vinculadas al ámbito de la incidencia política.

| INTERVENCIÓN SOCIAL | | | |
|--|--------------------|------------|---------------------------|
| ACCIONES | AYTO | OSC | OTROS ÁMBITOS |
| Participación en red alimentaria solidaria: subvenciones a comedores sociales y banco de alimentos | Servicios sociales | | Compra pública |
| Uso de red de establecimientos de cercanía para alimentos perecederos – moneda social | Servicios sociales | | Intervención distribución |
| Dar respuesta a urgencias sociales – Ayuda de emergencia social para alimentación | Servicios sociales | | |
| Subvención comedores escolares en verano | Servicios sociales | | Intervención distribución |
| Cesión módulo mercado polivalente a Cruz Roja como almacén de alimentos | Mercacórdoba | | Intervención distribución |

El proceso de adopción del Pacto de Políticas Alimentarias Urbanas de Milán en Córdoba

| INTERVENCIÓN SOCIAL | | | |
|---|---|--|---|
| ACCIONES | AYTO | OSC | OTROS ÁMBITOS |
| Centro autogestionado de alimentos Rey Heredia | | Rey Heredia | Intervención distribución |
| Donación de alimentos ecológicos y de comercio justo a comedores colectivos (Rey Heredia, Banco de alimentos, etc.) | | IDEAS | Intervención distribución |
| Supermercado solidario: plan integral Palmeras | | AAVV Unión y Esperanza (Las Palmeras) | Intervención distribución |
| Informe sobre la Promoción de Estilos de Vida Saludables: Alimentación Sana y Ejercicio Físico | Comisión técnica de Estilos de Vida Saludable Salud (coord) – Salud, Educación, Igualdad, IMDECO, Serv Sociales y Mayores, Participación | | Diagnóstico Alimentación sana |
| Fomento lactancia materna: línea de subvenciones para el fomento | Servicios sociales | | Sensibilización |
| Formación y sensibilización alimentación sana, justa y sostenible. Cocina sana para familias y personas mayores | Servicios sociales | | Sensibilización Alimentación sana Alimentación sostenible Formación |
| Formación en alimentación saludable para mujeres en riesgo de exclusión La Foggara | Servicios sociales | | Formación |
| Formación agraria y cooperativismo para mujeres en riesgo de exclusión (Las Palmeras) | Medio ambiente-CEA | | Formación |
| Agricultura urbana integral y de inclusión | | Asociación Vecinos Unión y Esperanza- Las Palmeras | Agricultura urbana |
| Escuela de economía social para el emprendimiento social de personas vulnerables | | FAECTA | Formación |
| Fomento cooperativismo | | FAECTA | |
| Garantizado el derecho al agua | EMACSA | | Agua Incidencia política |

Sobre la incidencia política

El proceso Pacto de Milán pretende ser un paso adelante en la prioridad política sobre las cuestiones alimentarias, avalado por la aprobación unánime de todos los grupos municipales del ayuntamiento. En este caso, ha habido algunos intentos de trabajo e incorporación de criterios ambientales y éticos pero que no fueron exitosos del todo, como la falta de cumplimiento del acuerdo municipal de compra pública. En este tema VSF-Justicia alimentaria posee una campaña que ofrece al proceso. Otros actores, como IDEAS, Almocafre o la empresa pública ECMASA, tratan de incluir en las políticas municipales criterios ambientales y éticos en las compras públicas. Sobre la cuestión del agua, tanto ECMASA como Ingeniería sin Fronteras (ISF) vienen trabajando desde el punto de vista del derecho al acceso al agua y la sensibilización sobre su gestión.

Este ámbito de incidencia política está estrechamente vinculado a la *compra pública* y a la *sensibilización* y, por tanto, se intuye que podría realizarse un trabajo de articulación y coordinación entre actores y programas. En todo caso, debe haber un trabajo de formación y reflexión más contundente en el interior de las delegaciones y empresas tanto en el ámbito técnico como político para su incorporación efectiva en las compras públicas, pudiéndose reconocer el Derecho a la alimentación adecuada como punto de partida, el cual se visibiliza como ausente de todas las políticas alimentarias urbanas.

Tabla 24: Acciones señaladas en las Jornadas del Pacto de Milán vinculadas al ámbito de la incidencia política.

| INCIDENCIA POLÍTICA | | | |
|---|--|--|---|
| ACCIONES | AYTO | OSC | OTROS ÁMBITOS |
| Proceso (más allá) Pacto de Milán – Diagnósticos SAA – Espacios de coordinación alimentaria | Medio Ambiente, Ganemos | ISEC – VSF-Justicia alimentaria | Articulación |
| Formación para técnicos municipales sobre cláusulas de compra pública (2009) | | IDEAS | Compra pública |
| Falta de cumplimiento de acuerdo municipal de compra pública ética (2008) | Avances en Cooperación, Medio Ambiente, Juventud, Participación. | | Compra pública |
| Formación y sensibilización alimentación sana, justa y sostenible: campañas 25 gramos y Dame veneno | | VSF-Justicia alimentaria | Sensibilización Alimentación sana Alimentación sostenible |
| Promoción de compra pública ética y medioambiental | | Almocafre | Compra pública |
| Fomento de compra pública, sana, sostenible y local | | VSF-Justicia alimentaria | Compra pública |
| Incidencia política | | ISF VSF-Justicia alimentaria ASACO | |
| Economía del Bien Común | Consumo – Participación | EBC | |
| Análisis de políticas públicas sobre alimentación sana | | ISEC VSF-Justicia alimentaria | |
| Estrategia de sostenibilidad y reducción de residuos | HACIENDA (ORDENANZAS), SADECO Mercacórdoba | | |
| Garantizado el derecho al agua | EMACSA | | Agua Intervención social |
| Cláusulas medioambientales (residuos, ruidos) agua | EMACSA | | Agua Compra pública |
| Incidencia política, sensibilización social agua | | ISF | Agua |
| Transferencia de conocimiento Sur-Norte agua | | ISF | Agua Sensibilización |
| Encuentros de economía social y solidaria | Cooperación | | Sensibilización |

| INCIDENCIA POLÍTICA | | | |
|---------------------|------|-----|---------------|
| ACCIONES | AYTO | OSC | OTROS ÁMBITOS |
| | | | Articulación |

Sobre la compra pública

Este ámbito está estrechamente vinculado a la *incidencia política* y a la *sensibilización* y, por tanto, como ya se ha mencionado, podría realizarse un trabajo de articulación y coordinación entre actores y programas. En todo caso, al igual que en la cuestión de la incidencia política, debe haber un trabajo de formación y reflexión más profundo y sistemático en el interior de las delegaciones y empresas tanto en el ámbito técnico como político para su incorporación efectiva en las compras públicas, pudiéndose reconocer el Derecho a la alimentación adecuada como punto de partida. Hasta la fecha es muy resaltable la falta de aplicación y de ejecución de prescripciones técnicas y/o cláusulas en las licitaciones municipales que implican compra directa o indirecta de alimentos.

Tabla 25: Acciones señaladas en las Jornadas del Pacto de Milán vinculadas al ámbito de la compra pública.

| COMPRA PÚBLICA | | | |
|--|---|-------|---------------------|
| ACCIONES | AYTO | OSC | |
| Cláusulas criterios ecológicos y de comercio justo en el bar del zoológico | Medio Ambiente - Salud – Consumo – Hacienda | | |
| Cláusulas criterios ecológicos y sociales en programa de comida a domicilio: ingredientes ecológicos y transporte con vehículos no contaminantes | Servicios sociales | | |
| Participación en red alimentaria solidaria: subvenciones a comedores sociales y banco de alimentos | Servicios sociales | | Intervención social |
| Campaña de inclusión de criterios | Ayto | IDEAS | Comedores escolares |

| COMPRA PÚBLICA | | | |
|--|--|---------------------------|--|
| ACCIONES | AYTO | OSC | |
| ecológicos y comercio justo en hospitales y escolares | | | |
| Formación para técnicos municipales sobre cláusulas de compra pública (2009) | | IDEAS | Incidencia política |
| Falta de cumplimiento de acuerdo municipal de compra pública ética (2008) | Avances en Cooperación, Medio Ambiente, Juventud, Participación. | | Incidencia política |
| Promoción de compra pública ética y medioambiental | | Almocafre | Incidencia política |
| Fomento de compra pública, sana, sostenible y local | | VSF -Justicia alimentaria | Incidencia política |
| Intervenciones de apoyo y facilitación en comedores escolares ecológicos | | VSF -Justicia alimentaria | Comedores escolares Intervención distribución |
| Cláusulas medioambientales (residuos, ruidos) agua | EMACSA | | Agua Incidencia política |

Sobre agricultura urbana

Desde la Delegación de Medio Ambiente se está realizando un interesante trabajo de huertos sociales en varios puntos de la ciudad, además de programas de formación sobre agricultura para huertos sociales y escolares. Los dos nodos destacados sobre huertos sociales y/o escolares son los Huertos Ecológicos Comunitarios de la Asomadilla, que se definen como *“comunitarios, agroecológicos, educativos, intergeneracionales, con equidad de género y participación vecinal.”*³⁷ gestionados por el IMGEMA (Instituto Municipal de Gestión Medio Ambiental) creados como proyecto anexo al Aula de la Naturaleza del Parque de la Asomadilla, uno de los mayores parques de Andalucía y el Centro de Educación Ambiental (CEA) de la Delegación de Medio Ambiente que gestiona un huerto para formación en

³⁷ <https://www.jardinbotanicodecordoba.com/otros-espacios/huertos-urbanos/>

huertos escolares, entre otras. Por otro lado, desde las asociaciones del barrio de Las Palmeras se plantea la demanda de un espacio agrario para el barrio dentro de un programa integral. Además, existen algunas iniciativas de agricultura urbana autogestionada (La Rehuerta, el huerto de la Fuensanta o los huertos del Cordel de Écija, por ejemplo) y Ecologista en Acción tiene identificada en un mapa una serie de huertos urbanos discretos esparcidos por la ciudad que indican una acción social no coordinada ni articulada pero que se intuye como una emergencia de necesidad la de generar huertos urbanos en la ciudad. Sin olvidar también el huerto de Rabanales gestionado desde Área de Cooperación y Solidaridad de la UCO.

La apuesta por un gestión integral y una planificación estratégica, que no existe hasta la fecha, en torno a los usos agrarios municipales en forma de parque agrario se plantea como una oportunidad de coordinación entre programas de huertos sociales hacia formas más integrales y transformadoras de agricultura urbana.

Tabla 26: Acciones señaladas en las Jornadas del Pacto de Milán vinculadas al ámbito de la agricultura urbana.

| AGRICULTURA URBANA | | | |
|---|----------------------------|---------------------------|----------------------|
| ACCIONES | AYTO | OSC | OTROS ÁMBITOS |
| Huertos sociales urbanos (Miralbaida) | Medio Ambiente | | |
| Huertos sociales (Asomadilla) | IMGEMA | | |
| Huerto ecológico del campus de Rabanales | | UCO Cooperación | |
| Proyecto Andahuerto (huertos sociales) | AGAPA (Junta) | | |
| Formación y sensibilización huertos ecológicos (Asomadilla) | IMGEMA | | |
| Formación huertos ecológicos (escolares y no escolares) | Medio Ambiente - CEA | | Huertos escolares |
| Formación sobre huertos urbanos | | ISF | |
| Huertos escolares | Medio Ambiente - Educación | | Huertos escolares |
| Agricultura urbana de inclusión e integral | | Asociaciones Las Palmeras | Intervención social |

| | | | |
|--|---------|-----------------------|--|
| Huerta colectiva agroecológica de autoconsumo La Rehuerta | | La Rehuerta | |
| Promoción parque agrario Córdoba | Ganemos | ISEC | |
| Promoción parque agrario Córdoba: análisis de casos exitosos | | ISEC | |
| Mapa huertos urbanos | | Ecologistas en Acción | |

Sobre actuaciones en el ámbito escolar

El ámbito escolar se materializa en tres ejes de trabajo: la sensibilización, los huertos y los comedores. En cada uno de ellos existen algunas actividades de sensibilización y formación, intervención o investigación que indican la preexistencia de un campo de trabajo potencialmente fructífero para las acciones y ejes del Pacto de Milán. Sin embargo, no existe ningún plan estratégico integral que dé marco a las acciones en el ámbito escolar y que estas dejen de ser actividades aisladas sin planificación política.

Tabla 27: Acciones señaladas en las Jornadas del Pacto de Milán vinculadas al ámbito escolar.

| ÁMBITOS ESCOLARES | | | |
|---|----------------------|------------|---|
| ACCIONES | AYTO | OSC | |
| <i>Sensibilización escolar</i> | | | |
| Difusión de actividades para centros escolares | Educación e infancia | | Sensibilización |
| Aula educativa escolar: consumo responsable de productos sostenibles | Mercacórdoba | | Alimentación sana Alimentación sostenible |
| Formación y sensibilización alimentación sana, justa y sostenible. Cocina sana | Educación e infancia | | Alimentación sana Alimentación sostenible |
| Formación y sensibilización alimentación sana, de temporada y sostenible: escolares, mayores y otros. | Salud | | Sensibilización Alimentación sana Alimentación sostenible |
| <i>Huertos escolares</i> | | | |

El proceso de adopción del Pacto de Políticas Alimentarias Urbanas de Milán en Córdoba

| | | | |
|---|----------------------------|---------------------------|---|
| Huertos escolares | Medio Ambiente - Educación | | Agricultura urbana |
| Formación huertos ecológicos (escolares y no escolares) Agricultura urbana | Medio Ambiente - CEA | | Agricultura urbana |
| <i>Comedores escolares</i> | | | |
| Diagnóstico de realidad alimentaria comedores escolares | | Tianguis | Diagnóstico |
| Sistematización casos exitosos de comedores escolares Estado español | | ISEC | Diagnóstico |
| Campaña de inclusión de criterios ecológicos y comercio justo en hospitales y escolares | Ayto | IDEAS | Compra pública |
| Intervenciones de apoyo y facilitación en comedores escolares ecológicos | | VSF -Justicia alimentaria | Compra pública Intervención distribución |

Sobre el agua

El ámbito del Agua se enmarca en la línea 13 del Pacto de Milán. Igual que el resto de miradas territoriales y sobre sostenibilidad tiene que ver con cuestiones de *sensibilización y formación*, así como de intervención a lo largo del sistema agroalimentario.

Tabla 28: Acciones señaladas en las Jornadas del Pacto de Milán vinculadas al ámbito del agua.

| AGUA | | | |
|---|-------------|------------|--|
| ACCIONES | AYTO | OSC | OTROS ÁMBITOS |
| Garantizado el derecho al agua | EMACSA | | Incidencia política Intervención social |
| Sensibilización sobre uso del agua del grifo en familias y hostelería | EMACSA | | Sensibilización Intervención restauración |
| Cláusulas medioambientales (residuos, ruidos) agua | EMACSA | | Compra pública Incidencia política |
| Incidencia política, sensibilización social agua | | ISF | Incidencia política |
| Transferencia de conocimiento Sur-Norte agua | | ISF | Sensibilización Incidencia política |

| AGUA | | | |
|---|------|-----------------------|-----------------|
| ACCIONES | AYTO | OSC | OTROS ÁMBITOS |
| Campaña “Córdoba se mueve por el clima” | | Ecologistas en Acción | Sensibilización |

Los actores municipales, organizaciones de la sociedad civil y algunas empresas (públicas y privadas) fueron los principales protagonistas en el levantamiento de información sobre las acciones posibles relacionadas con el Pacto de Milán. Por su parte, en su intervención en la primera jornada de trabajo del Pacto de Milán, la Junta de Andalucía planteaba su programa de asesoría para la producción ecológica en Andalucía.

Tabla 29: Síntesis de demandas relacionadas con las debilidades y fortalezas detectadas en la primera Jornada del Pacto de Milán.

| Fortalezas | Debilidades |
|---|--------------------------------|
| Diversidad de actores, acciones y enfoques | Falta de coordinación |
| Tejido activo y ubicado: alto potencial (con escasos apoyos) | Falta de intervención |
| Predominio de sensibilización | Falta de prioridad política |
| Oportunidad del proceso Pacto de Milán | Falta de actores |
| | Necesidad de escala provincial |
| Debilidades y demandas para la acción del Pacto de Milán | |
| Falta de coordinación y prioridad política | |
| Diagnósticos: falta de aplicación | |
| Espacios formativos poco transformadores | |
| Producción: escasa atención e intervención. Abandono a productoras | |
| Escasa formación agraria (universitaria, cursos iniciación, específicos, escuela hortelanía) | |
| Distribución: escaso apoyo y falta de estabilidad institucional (Ecomercado precario, Biocórdoba anual), invisibilidad de otros espacio | |
| Distribución: falta de prioridad política en inclusión de criterios (local, directo, fresco, sostenible, ecológico) | |
| Restauración: sector inédito | |
| Consumo: falta de coordinación y acción en alimentación sana y sostenible | |
| Necesidad de desarrollar el ámbito de la intervención social (más allá de asistencialismo) | |
| Ausencia de plan integral de trabajo en agricultura urbana | |
| Ámbito escolar: acciones aisladas sin plan estratégico integral | |

Seguidamente de esta primera jornada en la que se levantó información sobre el estado del sistema alimentario local y el conocimiento que las personas participantes tenían del mismo, así como realizar una primera toma de contacto entre las personas participantes y poner en común los programas, acciones y actividades que se estaban llevando a cabo, desde cada uno de los sectores implicados, relacionados con cada uno de los ejes del Pacto de Milán, se vio la necesidad de realizar otra jornada de trabajo colectivo en la que (i) se revisan las propuestas de las delegaciones e instituciones implicadas, de los colectivos que trabajan con la soberanía alimentaria en Córdoba y del Consejo de Movimiento Ciudadano, (ii) se realizan propuestas sobre las actuaciones que cada uno de los actores implicados cree que puede implementar en los diferentes bloques de acción en los que se estructura el Pacto de Milán y sobre las que cree que pueden llevar a cabo el resto, con la finalidad de generar una línea de base para saber qué expectativas se tienen con respecto al proceso del Pacto de Milán en Córdoba, (iii) se plantea la constitución de la Mesa de Coordinación de las acciones relacionadas con el Pacto de Milán, (iv) se pone encima de la mesa qué tipo de alianzas se plantean entre todos los sectores

Figura 7: Cartel de las segundas jornadas de trabajo colectivo del proceso del Pacto de Milán en Córdoba



implicados para la construcción de otros modelos alimentarios más justos, solidarios y sostenibles en la ciudad, y (v) se intenciona dar a conocer convocatorias varias en relación con el Pacto de Milán. De esta manera, un par de meses después de la primera jornada, de nuevo se reúnen representantes de la institución municipal y OSC del movimiento alimentario con el objetivo de generar una hoja de ruta de acciones con las propuestas realizadas y su temporalización que facilite cumplir con lo pactado por el ayuntamiento en una segunda jornadas convocada con el nombre de “Construyendo alianzas hacia modelos alimentarios más justos y sostenibles en la ciudad” (Figura 7).

Las propuestas fueron planteadas de manera individual por todas las personas asistentes (técnicos, políticos y representantes y miembros de organizaciones de la sociedad civil y de la universidad) y después trabajadas en grupos mixtos (por ámbitos y colectivos o instituciones de origen) distribuidos por los ejes del Pacto de Milán, hasta lograr la priorización mostrada en las siguientes tablas (Tablas 30, 31,32,33,34 y 35).

Tabla 30: Priorización de acciones para el eje de Gobernanza

| EJE 1: GOBERNANZA | | |
|---|---|--|
| PRIORIDADES | INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA | ESTADO ACTUAL Y/O CONSECUENCIAS |
| Creación de espacio de coordinación | Consejo alimentario | Mesa de coordinación Pacto de Milán |
| Compra pública | Incluirlo como prioridad política Concretar en pliegos y contratos Derecho a la alimentación (facilitar acceso e incluir ayuda alimentaria) | Prioridad política: mesa de coordinación Pacto de Milán Plan de comercio proximidad |
| Dotar de presupuesto a las acciones | | Prioridad política Plan de comercio proximidad |
| Sello-Marca criterios Pacto de Milán | | Prioridad política: mesa de coordinación Pacto de Milán Plan de comercio proximidad |
| Alimentación dentro de | | |

El proceso de adopción del Pacto de Políticas Alimentarias Urbanas de Milán en Córdoba

| | | |
|--|--|---|
| “Córdoba en transición” | | |
| IAP (investigación-Acción-Participativa) | Vínculo con la UCO Formación en metodologías participativas para la dinamización de Sistemas alimentarios locales | Mesa de coordinación Pacto de Milán |
| Formación en agroecología para productores | | Mesa de trabajo “Formación agroecológica” |
| Difusión: campaña de consumo ecológico responsable | | Mesa de coordinación Pacto de Milán |
| | Nuevas ciudades andaluzas firmantes para presión a Junta | |
| | Mesa provincial de producción ecológica | |

Tabla 31: Priorización de acciones para el eje de dietas sostenibles y nutrición

| EJE 2: DIETAS SOSTENIBLES Y NUTRICIÓN | | |
|--|---|--|
| PRIORIDADES | INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA | ESTADO ACTUAL Y/O CONSECUENCIAS |
| Compra pública (escuelas, hospitales, residencias) alimentos locales, ecológicos | Pliegos contratos Gestión directa de comedores escolares | Prioridad política: mesa de coordinación Pacto de Milán Plan de comercio proximidad |
| Creación de distintivo/marca productos y establecimientos ecológicos, fresco, local: campañas visibilización | Restauración, bares y tabernas, comercios, Mercacórdoba Puntos de venta directa Jornadas gastronómicas: cocineras en comercios para menús eco y de temporada. Ecoperoles. Agua del grifo | Prioridad política: mesa de coordinación Pacto de Milán Plan de comercio proximidad |
| Formación y sensibilización dietas saludables y sostenibles, de temporada, acercamiento a productoras | Asignaturas, campañas, prácticas Profesorado, alumnado, AMPA, centros salud, grupos de crianza | Mesa de trabajo “Sensibilización” |
| | Huertos escolares y universitarios | Mesa de trabajo “Ámbito escolar” |

Tabla 32: Priorización de acciones para el eje de equidad social y económica

| EJE 3: EQUIDAD SOCIAL Y ECONÓMICA | | |
|--|-----------------------------------|--|
| PRIORIDADES | INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA | ESTADO ACTUAL Y/O CONSECUENCIAS |

El proceso de adopción del Pacto de Políticas Alimentarias Urbanas de Milán en Córdoba

| | | |
|---|---|--|
| Compra pública (comedores escolares, hospitales, centros de mayores) alimentos ecológicos, comercio justo | Pliegos y contratos También empleo decente | Prioridad política: mesa de coordinación Pacto de Milán Plan de comercio proximidad |
| Agricultura urbana | Mejora empleabilidad Desarrollo habilidades sociales Garantizar acceso a mujeres riesgo de exclusión PYMES formación | Mesa de trabajo “Parque agrario - Agricultura urbana” |
| Facilitar acceso a toda la población, incluida población desfavorecida. Derecho a alimentación para todas. | Ayudas a comercios vecinales Romper imagen de que es más caro Promover economía social, con apoyos públicos | Prioridad política: mesa de coordinación Pacto de Milán Plan de comercio proximidad Servicios sociales |
| Creación de Observatorio social: alimentación, hábitos de consumo, etc. | | Mesa de coordinación Pacto de Milán |
| Articular Sistema Participativo de Garantía (productores, distribuidores, comercios) Sello-Marca criterios Pacto de Milán | | Prioridad política: mesa de coordinación Pacto de Milán Plan de comercio proximidad |
| Financiación campaña acción y actividades de Ecomercado | | Prioridad política: mesa de coordinación Pacto de Milán Plan de comercio proximidad |
| Alimentación como Derecho | Papel del pequeño comercio como acceso | Prioridad política: mesa de coordinación Pacto de Milán Plan de comercio proximidad |

Tabla 33: Priorización de acciones para el eje de producción

| EJE 4: PRODUCCIÓN | | |
|---|---|--|
| PRIORIDADES | INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA | ESTADO ACTUAL Y/O CONSECUENCIAS |
| Plataforma virtual y apoyo a mercados físicos de productores (Ecomercado, p.e.) | Facilitar canales cortos-directos Producción-Consumo y Producción-restauración | Prioridad política: mesa de coordinación Pacto de Milán Plan de comercio proximidad |
| Acceso a la tierra | Parque agrario Incorporación de jóvenes profesionales Agricultura urbana Huertos sociales Autoconsumo | Mesa de trabajo “Parque agrario - Agricultura urbana” Mesa de trabajo “Formación agroecológica” |
| Compra pública | | Prioridad política: mesa de coordinación Pacto de Milán Plan de comercio proximidad |
| Sello-Marca criterios Pacto de | | Prioridad política: mesa de |

El proceso de adopción del Pacto de Políticas Alimentarias Urbanas de Milán en Córdoba

| | | |
|--|---|---|
| Milán – Sistema Participativo de Garantía | | coordinación Pacto de Milán Plan de comercio proximidad |
| Banco de recursos: banco de semillas (variedades locales) y otros recursos productivos | Apoyo a la incorporación y la transición agroecológica | Prioridad política: mesa de coordinación Pacto de Milán Mesa de trabajo “Parque agrario - Agricultura urbana” Mesa de trabajo “Formación agroecológica” |
| Conectar restauración y agroecología | | Mesa de trabajo “Restauración” |
| Escuela de agroecología y asesoramiento agroecológico | Acceso a la tierra, Parque agrario, banco de recursos Formación y apoyo a la incorporación y la transición agroecológica | Mesa de trabajo “Parque agrario - Agricultura urbana” Mesa de trabajo “Formación agroecológica” |

Tabla 34: Priorización de acciones para el eje de distribución

| EJE 5: DISTRIBUCIÓN | | |
|---|---|--|
| PRIORIDADES | INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA | ESTADO ACTUAL Y/O CONSECUENCIAS |
| Apoyo a puntos de venta ecológica-local | Un Ecomercado en cada barrio Puestos ecológicos en mercados municipales Generar espacios efectivos en Mercacórdoba Mercado calle Fleming | Prioridad política: mesa de coordinación Pacto de Milán Plan de comercio proximidad Precariedad y falta de apoyos al Ecomercado Oportunidad de Mercacórdoba, pero con políticas y acompañamiento activo |
| Restauración ecológica-local | | Mesa de trabajo “Restauración” |
| Sello-Marca criterios Pacto de Milán | | Prioridad política: mesa de coordinación Pacto de Milán Plan de comercio proximidad |
| Formación para tenderos: ecológico-local. | | Prioridad política: mesa de coordinación Pacto de Milán Plan de comercio proximidad |
| Central de compras ecológico-local | | Prioridad política: mesa de coordinación Pacto de Milán Mercacórdoba |
| Normativas de seguridad alimentaria y otras adaptadas a pequeña producción e informal | Ocupación de vía, etc. | Prioridad política: mesa de coordinación Pacto de Milán Plan de comercio proximidad |

| | | |
|---|--|-------------------------------------|
| Moneda social: vinculada a Sello-Marca criterios Pacto de Milán | | Mesa de coordinación Pacto de Milán |
|---|--|-------------------------------------|

Tabla 35: Priorización de acciones para el eje de desperdicio alimentario

| EJE 6: LIMITAR DESPERDICIO ALIMENTARIO | | |
|---|---|--|
| PRIORIDADES | INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA | ESTADO ACTUAL Y/O CONSECUENCIAS |
| Campanñas de sensibilización y educación sobre reducción de desperdicios | Familias, centros educativos, comercios y hostelería | Mesa de trabajo “Sensibilización” |
| Fomento de venta a granel y sin embalaje | | Plan de comercio proximidad |
| Plan de recuperación de excedentes para el consumo social: empresa social y otros | Coordinación entre administraciones públicas, Mercacórdoba y sociedad civil Articulación entre comercios, restauración, comedores sociales, empresas sociales, asociaciones y ayuntamiento Acción directa por parte de Mercacórdoba (plan de recuperación de alimentos perecederos) | Mesa de trabajo “Desperdicio alimentario” Ver acciones Mercacórdoba |
| Abordaje de la normativa sobre fecha de caducidad | Abaratamiento, consumo preferente | Mesa de trabajo “Desperdicio alimentario” |
| Creación de frigorífico solidario en vía pública | (orientado especialmente a Hostelería) | Mesa de trabajo “Desperdicio alimentario” |
| Compostaje restos orgánicos | | Mesa de trabajo “Desperdicio alimentario” |

En el análisis de los resultados por ejes emergen claramente varias “ideas fuerza” que son comunes a todos ellos, algunas de ellas están señaladas en las tablas. Estas “ideas fuerzas” engloban:

1. La creación de una **Marca-Sello con criterios del Pacto de Milán**: ecológico y local, incluye proceso de sistema participativo de garantía.

2. La necesidad de **construir y reforzar espacios de producción-distribución-consumo de alimentos ecológicos-locales**, autogestionados y con apoyos institucionales.
3. La necesidad del **papel de las administraciones públicas a través de la compra pública** como forma de apoyar a las productoras, como forma de facilitar el acceso a la ciudadanía (incluida las personas desfavorecidas), como forma de sensibilización y como prioridad política orientado al Derecho a la alimentación.
4. La necesidad de la **implicación política** desde el Ayuntamiento: por ejemplo, **Plan de comercio proximidad**.
5. El papel de las **administraciones en la difusión y apoyo** a los canales cortos, comercio de proximidad y mercados de productores ecológicos y locales.
6. La necesidad de **reforzar la producción agraria** en el término municipal: el **Parque agrario** como espacio de formación, producción, cohesión social y paisaje.
7. La necesidad de reforzar el ámbito de la **restauración ecológica y local**.
8. La necesidad de crear **espacios sectoriales de coordinación y trabajo**: “Parque agrario - Agricultura urbana”, “Formación agroecológica”, “Sensibilización”, “Ámbito escolar”, “Restauración” y “Desperdicio alimentario”.

Estos ocho puntos marcarán el debate y el trabajo posterior de diseño del proceso del Pacto de Milán, cuyo resultado más evidente fue la creación y conformación de la Mesa de Coordinación del Pacto de Milán, como se muestra en el siguiente epígrafe. Paralelamente a estas dos jornadas, el proceso en torno al Pacto de Milán fue complementado con la continuidad del trabajo de VSF-Justicia alimentaria e ISEC junto a la Delegación de Medio

Ambiente del Ayuntamiento, que desembocó en la presentación de un proyecto a la convocatoria sobre “Iniciativas alimentarias locales” de la Fundación Daniel y Nina Carasso, orientada al “apoyo de las iniciativas emprendidas por diversas administraciones locales para avanzar hacia el diseño e implantación de políticas locales/territorializadas de alimentación sostenible” (Convocatoria FDNC 2016³⁸). El proyecto que emergió de ese equipo mixto de trabajo se le llamó: “Alimentando Córdoba: diagnóstico y proceso de articulación hacia una alimentación sana y sostenible en Córdoba” y cuyo resultado principal fue un diagnóstico integral del sistemas agroalimentario localizado en el municipio de Córdoba en el que se expone y describe el estado del arte de la producción agraria cordobesa - convencional y ecológica -, de la distribución alimentaria local y del comercio de proximidad de la ciudad, del sector de la restauración, hostelería y de la gastronomía y del consumo alimentario. Estas cuestiones se analizan en el marco de generación de un proceso llamado “(más allá) del Pacto de Milán” para el desarrollo y profundización de las políticas alimentarias urbanas sostenibles en consonancia con las demandas del movimiento alimentario. De esta manera, el proceso se fue fortaleciendo gracias a dos resultados complementarios al compromiso político, implementados por organizaciones del movimiento alimentario: 1) la realización de un diagnóstico previo y la realización de unas jornadas participativas para la definición de una hoja de ruta para todo el proceso en torno a los ejes del Pacto de Milán, y 2) un proyecto de intervención en distintas esferas del sistema agroalimentario cordobés, “Alimentando Córdoba”, para promover la producción agroecológica, facilitar la distribución de productos agroecológicos tanto a través de un punto de acopio en Mercacórdoba como a través del comercio vecinal, la promoción del consumo ecológico local y el aumento de la compra

38 <https://www.fondationcarasso.org/es/alimentacion-sostenible/>

pública de alimentos con criterios ecológicos y sociales por parte del ayuntamiento, incluyendo de manera específica el ámbito de la ayuda alimentaria. Ambos proyectos fueron fruto de un esfuerzo de diálogo y articulación multiactores para reforzar el horizonte común del proceso colectivo, y en ellos participaron de manera formal o informal prácticamente todos los actores del movimiento alimentario, además del Ayuntamiento, y las empresas públicas Mercacórdoba³⁹ (Mercados Centrales de Abastecimiento de Córdoba, dedicada al abastecimiento alimentario de la ciudad) y SADECO (Empresa Municipal de Saneamiento de Córdoba⁴⁰), como empresas públicas de referencia en este ámbito.

6.3. LA MESA DE COORDINACIÓN DEL PACTO DE MILÁN: UN ESPACIO DE GOBERNANZA

Como se ha visto, como resultado de las dos jornadas de trabajo colectivo, se estableció la prioridad política de generar un espacio de articulación y coordinación que diese sentido de gobernanza a todo el proceso del Pacto de Milán, por lo que siguieron las reuniones para constituir finalmente la Mesa de Coordinación del Pacto de Milán. Esta Mesa se constituye en abril de 2017 y en sus inicios participan la delegación de Medio Ambiente, la delegación de Comercio, Ganemos Córdoba, Mercacórdoba, Ecomercado, Ecocórdoba, VSF-Justicia alimentaria, ISEC y la Alianza por la Soberanía Alimentaria de Córdoba (ASACO). Con el paso del tiempo, la Mesa va enriqueciéndose con otros actores, tal y como las delegaciones de Participación ciudadana y de Servicios sociales, la empresa municipal de saneamiento

39 <https://mercacordoba.es/>

40 <https://www.sadeco.es/>

(SADECO), la Delegación de agricultura de la Diputación de Córdoba y la Delegación Territorial de Agricultura, Pesca y Desarrollo Rural en Córdoba. Al ser una mesa abierta a la participación, los actores y actrices no son estáticos y se puede dar un dinamismo en la participación.

A su vez, en este período se logró una incorporación de nuevas partidas presupuestarias específica para el proceso (más allá del) Pacto de Milán y también se presentó un nuevo proyecto de intervención para la constitución de sistemas agroalimentarios sostenibles a la Fundación Daniel y Nina Carasso, finalmente seleccionado también, en el que el Ayuntamiento participa junto con el ISEC, Mercacórdoba y VSF, y con apoyo de Ecocórdoba: “Alimentando Córdoba”. La Mesa de Coordinación de Pacto de Milán supuso, por tanto, en un espacio formal de diálogo, trabajo y toma de decisiones en torno a cuestiones del sector agrario y alimentario de la ciudad con el objetivo de cumplir con el mandato del Pacto de Milán respecto a la construcción de “*sistemas alimentarios sostenibles, inclusivos, resilientes, seguros y diversificados*” (Pacto de Política Alimentaria Urbana de Milán, 2015:2). Esta Mesa de Coordinación se constituyó como un “espacio de convergencia” y “espacio de deliberación”, en el que diversos actores del ámbito institucional y de la sociedad civil organizada se enfrentaban al reto de coproducir políticas públicas alimentarias para la ciudad.

*“Como continuación al proceso de trabajo iniciado tras el acuerdo del Pleno del Ayuntamiento de Córdoba de noviembre pasado y las Jornadas celebradas en enero y marzo, y según lo acordado en la segunda de las Jornadas, procede constituir la **Mesa de Seguimiento del Pacto de Milán en Córdoba**, para lo cual se celebrará una reunión, en la que esperamos contar con su asistencia el próximo **día 27 de abril**, jueves, a las **19:00 horas**, en el Centro de Educación Ambiental (Avda. de Linneo s/n),*

con el siguiente Orden del día: Constitución de la Mesa de Seguimiento; Revisión de las acciones puestas en marcha (jornadas, diagnóstico y proyecto "Alimentando Córdoba"); Cronograma-Hoja de Ruta de las acciones a desarrollar.” (Convocatoria reunión Mesa de Seguimiento Pacto de Milán en Córdoba, 19 de abril de 2017).

En este escenario, los actores de la Mesa de Coordinación se comprometieron colectivamente, lo que ha significado que tanto desde el ámbito institucional, tanto políticos como técnicos, como desde el ámbito del movimiento alimentario se ha tenido que hacer un esfuerzo por adaptarse mutuamente y construir sobre la marcha un espacio a su medida que diese respuesta a las necesidades de todos los actores para lograr el objetivo compartido.

6.3.1. Las bases de la Mesa de Coordinación de Pacto de Milán (MCPM): actores implicados y predispuestos

En primer lugar, hay que reconocer la predisposición e implicación de todos los actores participantes en este proceso por implementar medidas que tuviesen que ver con el carácter sostenible de la agricultura, la alimentación y los sistemas agroalimentarios: es decir, un paraguas genérico, materializado en el marco general y, no vinculante, del Pacto de Milán. Así, cada actor que ha participado ha tratado de aportar honestamente y en la medida de sus posibilidades a este objetivo general, según su interpretación específica del proceso y según sus capacidades y su experiencia. El reto ha sido lograr una mayor coordinación efectiva entre actores y entre acciones, y que respondiesen a una visión estratégica colectiva; lo cual, como se muestra más adelante, ha pasado por la construcción de relaciones de confianza y por la demostración del compromiso con el proceso.

La actual alianza se entiende a sí misma como un paso más en la materialización de los procesos previos, orientado a la facilitación de un espacio común y la incorporación de nuevos actores para la consolidación de acciones y políticas sustentables integrales. En este sentido, esta alianza plantea formalizar y reunir diferentes iniciativas y articulaciones que hasta este momento ha estado descoordinadas entre sí. Por un lado, el Ecomercado y la delegación de Medio Ambiente plantearon un acuerdo que amparase esta iniciativa junto a sus diversas actividades de sensibilización. Por otro lado, la Delegación de Salud ha trabajado en pos de una alimentación más sana y la Delegación de Comercio ha planteado algunas iniciativas que favorecen los canales cortos de producción. Así mismo, el ISEC había presentado diversas propuestas de investigación acción participativa para la promoción de productos locales en los mercados municipales, sector minorista de barrio y trabajo con consumo, junto, también con Mercacórdoba. A su vez, diversas asociaciones de vecinos planteaban la necesidad de la consolidación de una política de agricultura urbana. Por su parte, VSF planteaba la necesidad de trabajar elementos de compra pública sostenible y local. Por otro lado, la Alianza por la Soberanía Alimentaria en Córdoba (ASACO), compuesta por diferentes ONG y colectivos locales, mantenía su actividad aunque con expectativas de poder reforzar su papel en la ciudad. En paralelo, desde distintas fuerzas políticas municipales se reforzaba la idea de una apuesta política integral y decidida hacia un nuevo modelo de ciudad y un nuevo modelo agroalimentario preocupado por la sostenibilidad ecológica y social de sus procesos y enmarcado en el derecho a la alimentación adecuada. En este contexto es que surge la necesidad de promover un proceso colectivo que articule todas estas iniciativas y actores, adaptando espacios de participación y reflexión apropiados para cada sector y colectivo. Así, más allá de las reuniones formales e informales ocurridas hasta este momento entre diferentes

actores, como parte de dinamización del proceso se ha generado una agenda formal de reflexión y trabajo con las organizaciones de ASACO, con el Ecomercado y con partidos políticos y delegaciones, donde se ha compartido y validado el proceso de articulación política y el inicio de un proceso de puesta en común de actividades y aprendizajes que debe llegar a un encuentro global donde, a partir de un buen diagnóstico y diversas acciones de intervención, se diseñe una estrategia colectiva a corto, medio y largo plazo hacia políticas agroecológicas. Sumado a esto, en este inicio de proceso colectivo surge la oportunidad de plantear el marco del Pacto de Milán como un espacio político que aglutine y se constituya como el inicio de un compromiso político desde las instituciones municipales con los procesos sociales y el inicio de una colaboración efectiva y coordinada para tratar de extender de manera general las iniciativas específicas y limitadas a sectores minoritarios de la población, que no tenían acceso a dichas iniciativas o no estaban adaptadas para públicos diferentes. Por todo ello, este proceso plural e integral supone el primer espacio social de participación en torno a políticas ambientales y alimentarias, con el reto de consolidarse como una plataforma en forma de comisión de seguimiento y de planificación de políticas alimentarias integrales.

Esta predisposición colectiva viene dada, en gran medida, por los criterios de composición de la Mesa de Coordinación del Pacto de Milán (MCPM): en vez de tratar de aspirar a una representatividad global de actores del sistema agroalimentario, se planteó como criterio de participación un mínimo de afinidad con las propuestas de la agricultura y la alimentación sana y sostenible. Por un lado, esto facilitó que los actores de la sociedad civil proviniesen del movimiento alimentario, evitando discusiones conceptuales e ideológicas con otros actores no institucionales más significativos y representativos del sistema agroalimentario local (con los

que se contactó de todos modos durante la fase de diagnóstico; por ejemplo, grandes supermercados locales, organizaciones agrarias, organizaciones de hostelería, etc.), pero sin afinidad (o incluso resistencia) a los criterios de agricultura y alimentación sana y sostenible. Así, el ISEC, investigación militante en el ámbito agroecológico y de la soberanía alimentaria, apoyó en la negociación inicial y contribuyó con la aportación de personal y la coordinación de varios proyectos estratégicos complementarios a la MCPM con participación de actores institucionales (Medio Ambiente, Comercio, Mercacórdoba) y del movimiento alimentario, así como con rol muy activo en la dinamización de la propia MCPM. VsF-Justicia Alimentaria impulsó la negociación inicial y participó activamente en los contenidos y proyectos de la MCPM y con otros actores. CIC-Batá, ONGD afín a la soberanía alimentaria y que apoyó algunas de las iniciativas de la MCPM. Ingeniería Sin Fronteras que se incorporó más tarde, pero aportó especialmente en las propuestas en torno a agricultura urbana. Biodiverxa, una pequeña empresa de gastronomía sostenible, aportó su experiencia en actividades concretas relativas a la difusión de la cocina vinculada a la temporada. IDEAS, cooperativa de la economía social y solidaria, dedicada al sector del comercio justo y ecológico, ha participado desarrollando algunas acciones, sobre todo, como parte del Ecomercado y de Ecocórdoba. A su vez, Ecocórdoba, como asociación de comerciantes de alimentos ecológicos, ha sido un actor muy activo en la generación de propuestas y participante de proyectos con otros actores. Mientras tanto, las productoras agroecológicas, reunidas en torno al Ecomercado, normalmente han delegado su participación en Ecocórdoba, puesto que los horarios y la cantidad de reuniones de la MCPM es poco asumible por las productoras, que no pueden abandonar sus labores en el campo.

Por la parte institucional, el criterio respondía también al grado de afinidad temática y sus competencias respecto a la alimentación sana y sostenible, lo cual en cierto modo facilitaba una cierta proximidad e implicación con los objetivos de la MCPM. El grado de compromiso de cada una de las delegaciones variaba, más allá de las posibilidades reales de implementación de medidas de acuerdo a los procedimientos burocrático-administrativos, según: 1) la convicción de la persona responsable en el ámbito político, 2) la convicción del personal técnico y 3) la disponibilidad real en la dedicación del personal técnico según su carga laboral. Así, las delegaciones implicadas fueron: Medio Ambiente, que lideraba el proceso por convicción y afinidad por parte del personal político y técnico; Comercio, implicado por su afinidad temática pero sin experiencia previa en el tema, sin prioridad política y con poca disponibilidad real por parte de los técnicos; Servicios sociales, con relativa implicación política, pero con alta disponibilidad técnica, afinidad y experiencia previa; Participación ciudadana, con relativa poca afinidad temática pero con intención de participar; Salud, con afinidad temática pero sin disponibilidad de personal. A su vez, se vio implicado Mercacórdoba, empresa pública, con prioridades estratégicas generales que no priorizan la agricultura ecológica, pero con alta predisposición a incorporar estas temáticas, con experiencia previa y colaboraciones previas con algunas de las organizaciones del movimiento alimentario, y disponibilidad del personal técnico; y también SADECO, empresa pública, con una aproximación específica al tema desde la gestión de los residuos y la lucha contra el desperdicio alimentario, con cierta implicación política aunque sin apenas apoyo técnico. También en el ámbito político, la presencia de Ganemos Córdoba ha permitido aportar una mayor presión en la ambición política en los contenidos y objetivos de la MCPM, facilitando la búsqueda de soluciones a las trabas burocráticas-administrativas de los

procedimientos municipales, y recordando el compromiso adquirido por el gobierno municipal con los objetivos del Pacto de Milán.

Por último, en el ámbito político-institucional, reseñar como un factor clave la falta de implicación y prioridad política por parte de la alcaldesa: una carencia percibida por todos los actores del proceso, y que se confirma cuando se analizan los casos de otras ciudades en procesos similares a este (Vara-Sánchez et al., 2021). Hay que tener en cuenta que el marco del Pacto de Milán aunque coloca en el centro político la cuestión de los “sistemas alimentarios sostenibles” -un concepto suficientemente amplio y con un documento de buenas intenciones en torno a los seis ejes y 37 medidas - no compromete verdaderamente a nada en concreto al gobierno municipal, sin embargo a los colectivos y actores del ámbito de la soberanía alimentaria les permite introducir sus propios conceptos y propuestas en tanto que referidas a sistemas alimentarios sostenibles y no desde la visión de la agroecología o del Derecho a la alimentación ni siquiera de la soberanía alimentaria, como conceptos que implican una transformación social, tecnológica, política e institucional. De ahí su fortaleza y su debilidad: 1) un espacio de acción y de construcción de agenda con una holgura quizá excesiva bajo la aparente confluencia de discursos e intenciones, 2) con unas desigualdades de poder implícitas pero evidentes que condicionan el desarrollo de las actividades y de las propuestas concretas de políticas públicas municipales y 3) con unas formas de entender el cambio social muy distintas entre quienes forman parte de los equipos técnicos y políticos institucionales, más acostumbrados y compelidos a trabajar desde pequeños programas puntuales y concretos, frente a la apuesta de cambios de políticas integrales y de modelo de ciudad y territorio de quienes entran nuevos en la institución y de quienes está fuera de ella.

En todo caso, es fundamental desvelar las fuerzas y capacidades de cada actor en esta MCPM para sostener un proceso de coproducción de conocimiento y de coproducción de políticas: en los inestables equilibrios políticos institucionales la fuerza aparente y real de los colectivos y otros actores para forzar el conflicto o el riesgo de tal -al igual que sus intereses y estrategias- es una variable esencial que marca el sentido y la velocidad de los procesos de coproducción e implementación de cambios políticos.

Este proceso se encuentra con límites derivados de la normativa y legislación – no solo a escala municipal, también estatal- y de sus mecanismos administrativos y burocráticos que no están diseñados para la implementación de estrategias de diseño colectivo. En este sentido, la definición de criterios, estrategias y actores del marco del Pacto de Milán en Córdoba ha supuesto una interesante labor de infra y micropolítica de validación o cuestionamiento de las legitimidades y los compromisos mutuos, así como las posibilidades de apoyo mutuo, todo ello dentro de la diversidad de la propia MCPM y también ante terceros. Esta cuestión se desgrana y analiza en el siguiente capítulo de esta tesis.

6.3.2. Misión, compromisos, organización, diagnóstico y hoja de ruta

La Mesa de Coordinación del Pacto de Milán se constituye con la misión de garantizar los compromisos políticos adquiridos por el ayuntamiento con la firma del Pacto y de generar un espacio de articulación y convergencia entre los actores vinculados con la gestión municipal y los actores de la sociedad civil vinculados a la soberanía alimentaria y los sistemas alimentarios de base agroecológica así como otros actores involucrados en cuestiones en torno a la alimentación. Las primeras reuniones de la Mesa fueron un continuo de los resultados de

las dos primeras jornadas. Oficialmente, la MCPM se constituyó el 27 de abril de 2017 en una reunión en la que los participantes (tanto de las instituciones municipales- Medio Ambiente, Comercio, Participación, Urbanismo, Servicios sociales, IMGEMA, Mercacórdoba-provinciales con representación de la Diputación de Córdoba y las OSC representadas por Ecomercado, Ecocórdoba, VsF-Justicia Alimentaria, ASACO y la universidad con el equipo de investigación del ISEC) revisaron las acciones puestas en marcha hasta la fecha (jornadas diagnóstico y el proyecto Alimentando Córdoba) así como, ir dándole forma a la hoja de ruta que la propia Mesa iba a seguir. Para ello se realizó una encomienda a las OSC y a las delegaciones y empresas municipales participantes de que, en base a las prioridades expuestas en las jornadas, entregaran a la Mesa sus propuestas con forma de conjunto de acciones y actividades para que la propia Mesa estableciera un cronograma de trabajo para sacarlas a delante de forma coordinada. De esta manera, entre los meses de marzo y junio de 2017, hubo un trabajo en el interior de los colectivos para llevar propuestas preparadas para debatir en la MCPM.

“Algunas organizaciones/delegaciones nos llevamos tareas concretas, pero todas quedamos en mandar por adelantado propuestas concretas: actividades, con objetivos, detalle de acciones, responsables, temporalización y presupuesto/recursos. Lo más concreto posible para que ese día se puedan discutir las más estratégicas y que sirva para que esa mesa de coordinación en la que estamos todas podamos elegir las que nos parezcan más potentes para ejecutar este año. (Córdoba, Movimiento alimentario).

Era evidente que para la mayoría de las actividades se necesitaban recursos por los que uno de los grandes temas, bien como debate, bien como disputa, bien como barrera, fue la cuestión presupuestaria. El gobierno municipal de coalición (PSOE, IU, Ganemos Córdoba) generó unos acuerdos presupuestarios en forma de medidas políticas y enmiendas para el año 2017 (Anexo 12) en los que incluía un incremento del 50% del presupuesto de la Delegación de Comercio para, entre otras cosas, impulsar un Plan de Apoyo al Comercio de Cercanía, incluyendo circuitos cortos, agroecología y cooperativismo (Anexo 5) que, en sus inicios la MCPM acogió. También, y sobre todo, se adicionaba una enmienda para impulsar un proceso denominado “Comunidades en Transición” en el que instaba a incluir medidas, en general, para la soberanía alimentaria aunque señalando concretamente un encuentro para desarrollar el proceso del Pacto de Milán y la generación de las bases para un Parque Agrario en sintonía con el Pacto de Milán. Para estas y otras medidas afines se asignaba un presupuesto de 200.000 euros. El que estas enmiendas se firmaran hizo que los colectivos asumieran que tenían esa cantidad de dinero para su propuestas.

“Se quedó en que para el día 30 de mayo, día de la segunda reunión, se llevasen propuestas cerradas de actividades a las que dedicar el presupuesto que existe en las distintas partidas en torno a soberanía alimentaria, sistemas aroalimentarios sustentables, Pacto de Milán. En concreto, estamos hablando de 200 mil euros en torno a "agroecología, canales cortos de comercialización y comercio vecinal de proximidad" y 85 mil euros cuestiones vinculadas al Pacto de Milán (desde una perspectiva más "ambiental").” (Córdoba, Movimiento alimentario).

Desde ese momento, se genera una confusión dentro de las OSC sobre el acceso al presupuesto para llevar a cabo las acciones propuestas. En un primer momento, se entiende que el acuerdo presupuestario, concorde con la voluntad política, se va a ejecutar en función de las decisiones de la MCPM sobre su hoja de ruta. Como se analiza en el siguiente capítulo, se verá que la administración pública tiene unos recorridos burocráticos, normativos y de falta de personal, entre otros, que hacen que la ejecución de un presupuesto no contenga la inmediatez ni la facilidad para ejecutar un plan de acción complejo y diverso como es el Pacto de Milán.

“Primero de todo intentamos poner en claro la información de que disponemos. No sabemos cuanto dinero hay disponible. Se ha hablado de muchas cifras, hay dinero que ya está preasignado, etc. Pero sabemos que es bastante menos de los famosos 200000€. Esto va con cargo a partidas de comercio y medio ambiente, desviando dinero previamente asignado a otras cuestiones”. (Córdoba, Movimiento alimentario).

En todo caso, en estos momento del proceso, los colectivos se afanan en generar su propuestas para que sean evaluadas y, si es posible, incluidas en la hoja de ruta del Pacto de Milán. Y es destacable el proceso que se da en el seno de ASACO que, como se ha explicado en el primer capítulo, se acerca al proceso del Pacto de Milán en un momento de desarticulación con lo que los colectivos que lo conforman deben hacer un esfuerzo por regenerar su coordinación y pactar acciones para presentarlas de forma consensuada a la MCPM.

“Vamos poniendo en común qué actividades propone cada colectivo y cómo coordinarnos para que tengamos las propuestas transformadoras y radicales que

siempre hemos querido llevar a cabo en la ciudad...” (Córdoba, Movimiento alimentario).

Así, después de las primeras jornadas de trabajo del proceso del Pacto de Milán, los colectivos de ASACO se reúnen para empezar de nuevo el trabajo colectivo y prepararse para la generación conjunta de propuestas. El resultado de esos meses de trabajo interno dio lugar a la presentación de 28 proyectos por parte de Ecocórdoba, El Ecomercado, ASACO, ISEC y Biodiverxa, y cuyo presupuesto cuantificado por los colectivos ascendía a un total aproximado de 223.614 €, lo que refleja el ajuste de los proyecto en la cantidad presupuestaria sobreentendida prevista en el acuerdo político. Del total de proyectos presentados, al menos alrededor de seis de ellos fueron de ámbito provincial, lo que da una idea de que las personas participantes piensan en las conexiones territoriales del sistema agroalimentario; uno se circunscribe al espacio físico de la Universidad de Córdoba y algunos necesitan para su realización de otros medios materiales que no se cuantificaron. A título orientativo, y aunque los temas de que tratan los proyectos en ocasiones son varios, se pueden agrupar de la siguiente forma (Tabla 36):

Tabla 36: Agrupación temática de los proyectos presentados por las OSC para la hoja de ruta del Pacto de Milán en Córdoba

| PROYECTOS DE IDENTIDAD Y COMUNICACIÓN | |
|---------------------------------------|---|
| N.º Proyectos: | 2 |
| Organizaciones: | ASACO |
| Contenido: | Fortalecimiento de las redes entre colectivos sociales y pequeñas iniciativas de producción y comercialización Campaña de comunicación “más allá del Pacto de Milán” |
| PROYECTOS DE ARTICULACIÓN | |
| N.º Proyectos: | 3 |
| Organizaciones: | Ecocórdoba, Ecomercado e ISEC |

El proceso de adopción del Pacto de Políticas Alimentarias Urbanas de Milán en Córdoba

| | |
|---|--|
| Contenido: | Definición colectiva en torno a proceso/marca “alimentando córdoba” |
| | Congreso/jornadas agroecología y pequeño comercio, una alianza estratégica |
| | Adhesión a la campaña internacional Love your local market |
| PROYECTOS DE AGRICULTURA | |
| N.º Proyectos: | 3 |
| Organizaciones: | Ecomercado, ISEC y Biodiverxa. |
| Contenido: | Promoción interna de El Ecomercado |
| | Promoción interna de El Ecomercado |
| | Formación agroecológica y gastronómica en colaboración entre campaña y ciudad |
| PROYECTOS DE SENSIBILIZACIÓN | |
| N.º Proyectos: | 4 |
| Organizaciones: | Ecomercado y Biodiverxa |
| Contenido: | Campaña de publicidad y difusión de consumo local, ecológico y de comercio justo |
| | Promoción suministro productos Ecomercado en la restauración colectiva municipal |
| | La gastronomía y el producto ecológico al alcance de todos/as |
| | Ciclo de charlas-debate de consumo local, ecológico y de comercio justo |
| PROYECTOS DE ALIMENTACIÓN EN ÁMBITOS ESCOLARES | |
| N.º Proyectos: | 2 |
| Organizaciones: | Ecomercado y ASACO |
| Contenido: | Alimentando conciencias: por una alimentación saludable y responsable en las escuelas |
| | Del cole a la huerta y al mercado |
| PROYECTOS DE DISTRIBUCIÓN | |
| N.º Proyectos: | 4 |
| Organizaciones: | Ecocórdoba y Ecomercado |
| Contenido: | Plan de implantación de Central de Compras compartidas de productos ecológicos para el pequeño comercio y conexión con productores locales |
| | Pequeño comercio y Pacto de Milán. Consume ecológico-consume cercano |
| | El Ecomercado en tu casa |
| | Mercado de Fleming |
| PROYECTOS SOBRE HUERTOS | |
| N.º Proyectos: | 3 |
| Organizaciones: | EcoCórdoba y ASACO |
| Contenido: | Dinamización y acompañamiento a huertos agroecológicos en espacios públicos |

El proceso de adopción del Pacto de Políticas Alimentarias Urbanas de Milán en Córdoba

| | |
|---|---|
| | Propuesta de adecuación y puesta a punto de un huerto ecológico en el Campus Rabanales de la Universidad de Córdoba |
| | Escuela de hortelanía de Almocafre |
| PROYECTOS EN RESTAURACIÓN | |
| N.º Proyectos: | 3 |
| Organizaciones: | Ecocórdoba, ASACO y Biodiverxa |
| Contenido: | Identificación de productos locales en sector hostelería (fase inicial) |
| | Cocina de temporada en la hostelería |
| | Restauración ecológica |
| PROYECTOS SOBRE RESIDUOS CON/EN RESTAURACIÓN | |
| N.º Proyectos: | 4 |
| Organizaciones: | EcoCórdoba, Ecomercado, ASACO y Biodiverxa |
| Contenido: | Cero desperdicios en mi cocina |
| | Campaña “con verduras nada a la basura” |
| | Proyecto piloto de compostaje comunitario (fase inicial) |
| | Desperdicio alimentario cero en el pequeño comercio |

La MCPM se estaba dotando de contenido a través de las propuestas de las OSC y de las acciones que las Delegaciones ya estaban llevando de alguna forma a cabo pero que no tenían un marco de trabajo común. La presentación de los proyectos, cuyo detalle se puede ver en la Tabla 37, generó ciertos debates en el seno de la MCPM. Por un lado, se discutió si las propuestas estaban bien relacionadas con las prioridades que se establecieron en las anteriores jornadas, *grosso modo* (i) marca y sello Pacto de Milán; (ii) espacios de distribución; (iii) compra pública; (iv) reforzar la producción y (v) generar espacios sectoriales. En general, la mayoría de las propuestas pueden relacionarse con algunas de las líneas prioritarias, sin embargo sí se evidenció que algunos ámbitos estaban más representados que otros lo que tenía que ver directamente por quienes estaban participando más activamente en el MCPM y su visión de la construcción de sistemas agroalimentarios localizados y sostenibles, que

implicaba un movilización ciudadana y un trabajo de base social. Se consiguen establecer varias prioridades, en el sentido de “*visibilizar los objetivos del Pacto de Milán y hacerlos llegar a la población*”. Otro elemento de presión percibida era el tiempo del que se disponía para poner en marcha la incipiente priorización de acciones por lo que se decidió centrarse en una serie de procesos/proyecto que tuvieran un impacto positivo sobre la MCPM para generar un recursos de incidencia política y conseguir incluir más presupuesto para el año 2018. De esta manera se generó un cierto consenso de trabajo y compromiso sobre las siguientes acciones:

- *Diseño de campaña de comunicación “más allá del Pacto de Milán” (comercio)*
- *Sesiones de educación y formación en agroecología para los equipos educativos del CEA (medio ambiente)*
- *Definición colectiva en torno a proceso/marca “alimentando Córdoba” (comercio)*
- *Jornadas agroecología y pequeño comercio (medio ambiente)*
- *Catálogo de cosas que ya se están haciendo. Banco de prácticas y experiencias (medio ambiente)*
- *Estudio sobre la central de acopio (comercio)*
- *Visibilidad pequeño comercio (comercio)*
- *Restauración (medio ambiente)*
- *Pliegos con criterios de sostenibilidad (comercio)*

En esta primera etapa se empezó a reflejar, lo que luego se identificó como una barrera importante al proceso de adopción del Pacto de Milán junto con el obstáculo presupuestario, es que la MCPM estaba generando un relación de acciones y no tanto un plan estratégico. Ese salto para pasar de un repositorio de actividades a una estrategia política no se llegó a conseguir amplia y explícitamente como se ve en el análisis posterior.

| Nº | PROYECTO | RESPONSABLE | CATEGORÍA | IMPLICADOS | ACTUACIONES | ÁMBITO | RECURSOS NECESARIOS | IMPORTE | ÁREAS/DPTOS /EMPRESAS |
|----|---|----------------------------------|--------------------|---|---|-------------|--|-------------|-----------------------|
| 1 | ESCUELA DE HORTELANÍA DE ALMOCAFRE | Almocafre Eco córdoba | AGRICULTURA URBANA | Ciudadanía Almocafre | Formación Difusión | Local | Coordinación, Cartelería | 3.000,00 € | Medio Ambiente |
| 2 | DINAMIZACIÓN Y ACOMPAÑAMIENTO A HUERTOS AGROECOLÓGICOS EN ESPACIOS PÚBLICOS | ASACO | AGRICULTURA URBANA | Consumidores/as Centros educativos y sociales Asociaciones vecinos/as Centros Cívicos | Talleres, Formación Sensibilización Intercambio entre colectivos Difusión Identificación públicos espacios cultivables. Estudio capacidad organizativa Centros. Creación y acompañamiento 2 huertos 2 encuentros intercambio experiencias | Local | Espacios públicos para huertos Acondicionamiento espacios | 180.00 € | Medio Ambiente |
| 3 | PROPUESTA DE ADECUACIÓN Y PUESTA A PUNTO DE UN HUERTO ECOLÓGICO EN EL CAMPUS RABANALES DE LA UNIVERSIDAD DE CÓRDOBA | ASACO | AGRICULTURA URBANA | Comunidad educativa y auxiliar de la UCO | Trabajos y materiales para acondicionar un espacio como huerto en la UCO | Universidad | Preparación terreno Conducción de agua Vallado Mobiliario, herramientas | 17.000,00 € | Medio Ambiente |
| 4 | DEL COLE A LA HUERTA Y AL MERCADO | Ecomercado | ÁMBITOS ESCOLARES | Ecomercado Colegios | Información, Sensibilización Visitas guiadas Desayunos saludables | Local | | 34.00 € | |
| 5 | ALIMENTANDO CONCIENCIAS: POR UNA ALIMENTACIÓN SALUDABLE Y RESPONSABLE EN LAS ESCUELAS | ASACO | ÁMBITOS ESCOLARES | Alumnado primaria y secundaria AMPAS Profesorado | Identificar hábitos de consumo Formación y acompañamiento Recopilación y elaboración unidades didácticas con profesorado. Actividades exterior. Análisis alimentación en Centros Educativos Seminario profesorado. Devolución resultados | Local | Centros educativos | 13.794 € | |
| 6 | CONGRESO/JORNADAS AGROECOLOGÍA Y PEQUEÑO COMERCIO, UNA ALIANZA ESTRATÉGICA | Ecocórdoba, Mesa Coordinación | ARTICULACIÓN | Comercio, Productores/as Restaurantes | Organización Jornada Difusión | | CEA Cartelería, difusión Comida ecológica | | Medio Ambiente |
| 7 | ADHESIÓN A LA CAMPAÑA INTERNACIONAL LOVE YOUR LOCAL MARKET | Ecomercado | ARTICULACIÓN | Ecomercado | Adhesión a la campaña Difusión | Local | Campaña en medios | 850 € | |
| 8 | DEFINICIÓN COLECTIVA EN TORNO A PROCESO/MARCA "ALIMENTANDO CÓRDOBA" | ISEC | ARTICULACIÓN | Productores/as, Comercios, Restaurantes, Comedores, Consumidores/as | Reuniones (2 mensuales x 4 meses) Propuestas de acción Intercambio experiencias | Provincial | | 15700 € | |

| Nº | PROYECTO | RESPONSABLE | CATEGORÍA | IMPLICADOS | ACTUACIONES | ÁMBITO | RECURSOS NECESARIOS | IMPORTE | ÁREAS/DPTOS /EMPRESAS |
|----|--|---|---------------------------|---|--|------------|---|----------|--------------------------------------|
| 9 | FORTALECIMIENTO DE LAS REDES ENTRE COLECTIVOS SOCIALES Y PEQUEÑAS INICIATIVAS DE PRODUCCIÓN Y COMERCIALIZACIÓN | ASACO | ARTICULACIÓN COMUNICACIÓN | Movimientos sociales Productores/as Comercio | Diseño calendario de trabajo Recopilación material identitario Elaboración manifiesto identitario Diseño identidad y estrategia comunicación. Diseño web/blog Recopilación actividades y acciones realizadas Diseño calendario agroecológico común | Local ? | Imagen Web | 10.620 € | |
| 10 | CAMPAÑA DE COMUNICACIÓN “MÁS ALLÁ DEL PACTO DE MILÁN” | ASACO | COMUNICACIÓN | Integrantes Pacto de Milán Ciudadanía | Diseñar recursos comunicativos y herramientas audiovisuales Alianza con medios Creación grupo trabajo comunicación. Formación Elaboración video documental | Local | Material comunicación Vídeo | 15.200 € | |
| 11 | PROMOCIÓN INTERNA DE EL ECOMERCADO | Ecomercado | INTERVENCIÓN AGRICULTURA | Ecomercado | Dinamización y fortalecimiento de la Asociación | Local | | 1.500 € | |
| 12 | TALLERES DE AGRICULTURA SOSTENIBLE-AGROECOLÓGICA (FASE INICIAL) | ISEC | INTERVENCIÓN AGRICULTURA | Agricultores/as | Campaña captación Talleres participativos Estrategia comunicación Asesoramiento | Provincial | | 18.000 € | |
| 13 | PLAN DE IMPLANTACION DE CENTRAL DE COMPRAS COMPARTIDAS DE PRODUCTOS ECOLOGICOS PARA EL PEQUEÑO COMERCIO Y CONEXIÓN CON PRODUCTORES LOCALES | Ecocórdoba Mercacórdoba | INTERVENCIÓN DISTRIBUCIÓN | Comercio, Restaurantes Productores/as, Mercacórdoba | Reuniones, recogida información, asesoramiento, visita mercados otras ciudades, informes | Provincial | 1 Persona responsable proyecto, Gastos Desplazamientos | 9.600 € | Comercio Merca Córdoba Diputación |
| 14 | PEQUEÑO COMERCIO Y PACTO DE MILAN. CONSUME ECOLÓGICO-CONSUME CERCANO | Ecocórdoba | INTERVENCIÓN DISTRIBUCIÓN | Comercio de barrio, Asociaciones comercio, Consumidores, productores | Información, Promoción, Sensibilización, visita comercios, colocación stopper, campaña prensa y radio, | Local | 1 Persona responsable proyecto, tiempo parcial. Carpa, soportes publicitarios. Campaña en medios. Apoyo campañas animación Entrega muestras gratuitas | 16.500 € | Comercio Merca Córdoba |
| 15 | MERCADO DE FLEMING | Eco córdoba, Ecomercado, Mercacórdoba | INTERVENCIÓN DISTRIBUCIÓN | Productores/as, Mercaórdoba, comercios, restaurantes | Reuniones, recogida información, elaborar listado recursos | Local | 1 Responsable campaña Mercado Fleming y su adecuación (no cuantificado) | 4.000 € | Merca Córdoba |
| 16 | CAMPAÑA DE PUBLICIDAD Y DIFUSIÓN DE CONSUMO LOCAL, ECOLÓGICO Y DE COMERCIO JUSTO | Ecomercado | INTERVENCIÓN DISTRIBUCIÓN | Ecomercado Ciudadanía | Campaña difusión Ecomercado | Local | Diseño cartelería y soportes publicitarios Campaña en medios y redes | 6.800 € | |

| Nº | PROYECTO | RESPONSABLE | CATEGORÍA | IMPLICADOS | ACTUACIONES | ÁMBITO | RECURSOS NECESARIOS | IMPORTE | ÁREAS/DPTOS /EMPRESAS |
|----|--|-------------------------|-----------------------------|---|--|------------|--|----------|-----------------------------|
| 17 | EL ECOMERCADO EN TU CASA | Ecomercado | INTERVENCIÓN DISTRIBUCIÓN | Ecomercado Consumidores/as | Promoción Envío gratuito a domicilio 100 pedidos mensuales | Local | Medio transporte sostenible | 3.200 € | |
| 18 | PROMOCIÓN SUMINISTRO PRODUCTOS ECOMERCADO EN LA RESTAURACIÓN COLECTIVA MUNICIPAL | Ecomercado | INTERVENCIÓN DISTRIBUCIÓN | Ecomercado, Ayuntamiento | Catalogo productos ecológicos y comercio justo Promoción en administraciones | Local | | 9.500 € | |
| 19 | RESTAURACIÓN ECOLÓGICA | Eco Córdoba | INTERVENCIÓN RESTAURACIÓN | Restaurantes, consumidores | Información, Sensibilización, Visitas hostelería Apoyo de difusión establecimiento por Inclusión en cartas plato ecológico | Local | 1 Persona responsable proyecto, a tiempo parcial. Soportes publicitarios | 9.500 € | |
| 20 | CAMPAÑA "CON VERDURAS NADA A LA BASURA" | Ecomercado | INTERVENCIÓN RESTAURACIÓN | Ecomercado Consumidores/as Cocineros/as | Actividades reducción residuos Presentaciones cocina por chefs | Local | | 750 € | |
| 21 | IDENTIFICACIÓN DE PRODUCTOS LOCALES EN SECTOR HOSTELERÍA (FASE INICIAL) | ASACO | INTERVENCIÓN RESTAURACIÓN | Restaurantes Productores/as Consumidores/as | Identificar productores/as locales/provinciales Entrevistas productores/as Elaborar ficha presentación productores/as Diseñar y difundir Carteles y folletos para restaurantes | Provincial | Material promocional | 14.200 € | |
| 22 | CERO DESPERDICIOS EN MI COCINA | BIODIVERXA Mercacórdoba | INTERVENCIÓN RESTAURACIÓN | Restaurantes Productores/as Mercacórdoba Comedores sociales | Realización 3 actos de alta gastronomía, con productos sobrantes, no vendibles por Chefs, para comedores sociales | Local | Productos desecho Chefs | 9.500 € | Comercio |
| 23 | COCINA DE TEMPORADA EN LA HOSTELERÍA | BIODIVERXA | INTERVENCIÓN RESTAURACIÓN | Restaurantes Productores/as | Formación para elaborar cartas de temporada | Local | | 15.000 € | Comercio/ Medio Ambiente |
| 24 | DESPERDICIO ALIMENTARIO CERO EN EL PEQUEÑO COMERCIO | Ecocórdoba | SENSIBILIZACIÓN Y FORMACIÓN | Ciudadanía, Comercios, restaurantes, organizaciones asistenciales SADECO Establecimientos Eco Córdoba | Sensibilización, Promoción, Diseño campaña, Compostaje, Selección productos según aptitud consumo | Local | 1 persona Responsable proyecto Cartelería, soportes publicitarios, material promocional. Contenedores recogida alimentos. Espacios receptores alimentos en comercios Eco | 9.000 € | SADECO |
| 25 | PROYECTO PILOTO DE COMPOSTAJE COMUNITARIO (FASE INICIAL) | ASACO | SENSIBILIZACIÓN Y FORMACIÓN | Ciudadanía Comercio Restaurantes | Sensibilización Campaña captación. Formación Preparación espacio compostaje, recepción y seguimiento residuos, seguimiento proceso Evaluación, Difusión | Local | Espacio compostaje | 5.200 € | SADECO |

| Nº | PROYECTO | RESPONSABLE | CATEGORÍA | IMPLICADOS | ACTUACIONES | ÁMBITO | RECURSOS NECESARIOS | IMPORTE | ÁREAS/DPTOS /EMPRESAS |
|----|---|-------------|-----------------------------|--------------------------------------|--|-----------|---|----------|-----------------------|
| 26 | FORMACIÓN AGROECOLÓGICA Y GASTRONÓMICA EN COLABORACIÓN ENTRE CAMPIÑA Y CIUDAD | BIODIVERXA | SENSIBILIZACIÓN Y FORMACIÓN | Restaurantes Productores/as | Formación jóvenes en agricultura y cocina Formación de formadores | Santaella | | 30.000 € | Medio Ambiente |
| 27 | LA GASTRONOMÍA Y EL PRODUCTO ECOLÓGICO AL ALCANCE DE TODOS/AS | BIODIVERXA | SENSIBILIZACIÓN Y FORMACIÓN | Ciudadanía | Showcooking Talleres gastro-ecológicos en barrios | Local | Cocina móvil Espacios para talleres en barrios | 8.000 € | Comercio |
| 28 | CICLO DE CHARLAS-DEBATE DE CONSUMO LOCAL, ECOLÓGICO Y DE COMERCIO JUSTO | Ecomercado | SENSIBILIZACIÓN, FORMACIÓN | Ecomercado Ponentes Ciudadanía | 3 Charlas debate con personalidades reconocidas Difusión | Local | Transporte, alojamiento, dietas Soportes publicitarios | 1.000 € | |

Tabla 37: Relación y clasificación temática de los proyectos presentados por las OSC para conformar la hoja de ruta del Pacto de Milán en Córdoba

Otra de las cuestiones a resolver en los primeros meses de actividad de la MCPM era su funcionamiento y organización. Las instituciones municipales, concretamente Medio Ambiente como impulsora dentro del ámbito institucional-político del Pacto de Milán, se entendían a sí mismas como responsables coordinadoras del órgano de gobernanza al cual eran invitadas las OSC. Sin embargo, por el lado de las OSC y las investigadoras militantes la concepción de la MCPM era de espacio coordinador con agencia estratégica conjunta para desarrollar políticas que favorecieran la soberanía alimentaria, los sistemas alimentarios de base agroecológica y los canales cortos de comercialización. Es decir, se perciben como un conjunto de actores que quiere un papel protagonista en la toma de decisiones honrando su trayectoria de lucha política por la soberanía alimentaria.

“Todas las organizaciones coincidimos en que no queremos ser “merxs executorxs” de las decisiones que se tomen, sino ocupar un papel central en las decisiones. Para ello queremos incidir en 1) democratizar la mesa, procesos claros, información a tiempo, etc. y 2) que las decisiones no se tomen en espacios extra-mesa.” (Córdoba, Movimiento alimentario).

Estas concepciones, en cierta medida antagonistas, generan ciertas tensiones en el seno de la MCPM. En este sentido, ASACO toma un línea política clara en su papel de cara a la administración pública que implica (i) aportes para construir un argumentario fundamentado para el impulso de los sistemas alimentarios de base agroecológica; (ii) un papel de presión e incidencia política; (iii) una presencia constante en los espacios de toma de decisiones y fomentar que otros agentes puedan estar; (iv) una posición aglutinadora de diferentes colectivos sociales por la soberanía alimentaria; (v) un apoyo a las iniciativas por la soberanía

alimentaria y a los colectivos que las proponen; (vi) un papel activo sobre la sensibilización, la educación y la coordinación; y (vii) una planificación conjunta de la estrategia política local. Otros agentes de la OSC, como Ecocórdoba o el Ecomercado, aunque en la misma línea política de la soberanía alimentaria se colocan en posiciones respecto a la administración municipal más corporativistas y/o sectoriales acordes con su naturaleza y esencia de existencia. El Ecomercado más centrado en la negociación del uso del espacio público para su actividad, como interlocutor para la compra pública, como espacio para aglutinar más personas productoras y/o como transmisor de la realidad rural hacia el mundo urbano.

“Todo lo anterior se encamina en que el Ecomercado se convierta en una organización de referencia de la producción ecológica, local, justa de Córdoba”.
(Córdoba, Ecomercado).

Y Ecocórdoba más centrada en ser agente interlocutor con el sector minorista en Córdoba (comercio vecinal y restauración), en potenciar una articulación con Mercacórdoba y otras entidades, como la Cámara de Comercio, en participar en una futura central de compras y en una revalorización de los productos ecológicos dirigida a los consumidores finales, la restauración y el comercio vecinal.

Estas diferencias son consideradas una fortaleza para el movimiento alimentario cordobés al complementarse y abarcar una mayor amplitud de acción, así las OSC Ecomercado, ASACO y Ecocórdoba acuerdan generar una articulación propia que dé fortaleza dentro de los espacios de negociación institucional a las propuestas de la sociedad civil en materia alimentaria. Y así lo expresan:

- “ - Nos queremos organizar, pero seguir siendo independientes y sin tener por qué mantener una voz única. Trataremos de llegar a acuerdos si es posible.
- Queremos tener reuniones periódicas, y sería deseable que ocurrieran entre 7 y 10 días antes de la Mesa del Pacto.
 - Queremos compartir documentos.
 - Queremos hacer reuniones conjuntas entre las organizaciones de ASACO, Ecocomercado y Ecocórdoba. A estas reuniones pueden asistir tantas persona como quieran de cada organización.
 - Queremos trabajar más allá del Pacto de Milán, con una agenda propia.” (Córdoba, Movimiento alimentario).

Esta fuerza motora que ante todo – con sus tensiones internas y externas- se resiste a ser centrifugada del diseño y las decisiones estratégicas y genera una injerencia en la forma de funcionamiento de la MCPM de tal manera que las OSC se activan para evitar que el órgano de gobernanza del Pacto de Milán quede en manos ejecutivas de la institución municipal y propone un funcionamiento más propio de los colectivos de movimientos sociales, con responsabilidad rotatoria en la convocatoria, toma de actas, orden del día y dinamización de las reuniones, entre otras cuestiones operativas y con la misión, en las reuniones periódicas de coordinación, de debatir y proponer nuevas propuestas así como de toma de decisiones más operativa, dejando la discusión en profundidad para grupos de trabajo específicos en torno a los diversos ámbitos las políticas alimentarias urbanas (Tabla 38). Este propuesta es acogida en la MCPM en reuniones posteriores con ciertos matices, quedando la convocatoria en manos de la Delegación de Medio Ambiente y democratizando el resto de tareas tal y como las OSC solicitaron.

Tabla 38: Propuesta de ASACO sobre el funcionamiento del Pacto de Milán

| PROPUESTA DE FUNCIONAMIENTO MESA DE COORDINACIÓN EN TORNO AL (y más allá del) PACTO DE MILÁN EN CÓRDOBA |
|--|
| <p>Periodicidad de MC: Plazos: periodicidad mensual. Fijar día y hora. Poner día fijo, por ejemplo segundos martes de mes por la mañana de 11.30 a 14h ¿Posibilidad de dos fechas/horarios para facilitar la participación y repartir esfuerzos? Si ponemos días fijos esto no casa mucho</p> |
| <p>Envío de convocatoria y orden del día: Plazos: una semana de antelación a la fecha de reunión. Responsabilidad rotatoria. Se recordará hora y lugar de la reunión. Se adjuntará el orden del día. Si es necesario se adjuntarán materiales de trabajo para la reunión.</p> |
| <p>Dinamización: Responsabilidad rotatoria. Funciones: hacer seguir el orden del día en la discusión, tomar turnos de palabra o garantizar las rondas de palabras, evitar digresiones y abusos en el tiempo de uso de la palabra.</p> |
| <p>Toma de actas: Responsabilidad rotatoria. Propuesta de seguir un código sobre toma de actas: ROJO: Propuestas. Cuestiones a trabajar para las próximas reuniones. AZUL: Decisiones consensuadas. VERDE: Compromisos y tareas adquiridas que afecten a uno o varios grupos. No se trata de transcribir la reunión como si fuese una “obra de teatro”, sino de generar un documento útil para quienes no han estado en la reunión y para que sirva de testimonio de las decisiones, desacuerdos, tareas y responsabilidades.</p> |
| <p>Participación: En la medida de lo posible esta MC debiera ser de puesta en común de las tareas encomendadas en las reuniones previas, para discutir y proponer nuevas propuestas y para tomar decisiones más o menos operativas. La MC, por tanto, no debiera ser tanto un espacio de discusión sobre cómo desarrollar en concreto las tareas propuestas en la MC: se propone que esa tarea de cómo desarrollar en concreto dichas tareas se lleve a la creación de distintos Grupos de Trabajo (GT) con los actores implicados y/o interesados, que tendrán que encontrar tiempo, lugar y dinámica de trabajo para afrontar tal tarea. Estos Grupos de Trabajo darán cuenta a través de un informe que se envíe a la MC y también darán cuenta en la propia MC.</p> |
| <p>Envío de acta y generación de orden del día: Plazos: tres días después de la MC. Responsabilidad rotatoria.</p> |
| <p><i>“Responsabilidad rotatoria”: se hará un listado de actores por orden alfabético y se asignarán tareas de manera consecutiva: a) Convocatoria, Toma de acta, Envío de acta y Orden del día para la siguiente reunión, y b) Dinamización.</i></p> |

Como se ha mencionado, simultáneamente y como parte de este proceso colectivo y de fortalecimiento de este marco de trabajo, el Ayuntamiento de Córdoba, VSF-Justicia Alimentaria y el ISEC se organizaron conjuntamente para solicitar financiación a la Fundación Daniel y Nina Carasso (FDNC) para un proyecto que englobara no solo el fortalecimiento del espacio de articulación, coordinación y gobernanza si no también realizar un diagnóstico amplio que diese información sobre la situación actual en ese momento del sistemas alimentario cordobés. Así, se impulsó el proyecto “Alimentando Córdoba: diagnóstico y proceso de articulación hacia una alimentación sana y sostenible en Córdoba”. Este proyecto se planteó como una herramienta de construcción colectiva para la puesta en marcha de un proceso social y político que, desde la participación, fortaleciese los espacios de participación y toma de decisiones en la ciudad para la promoción de la alimentación sostenible local en el marco del Pacto de Milán. El proyecto se pretendía organizarse en torno a un objetivo general dirigido hacia una “Construcción colectiva de un modelo alimentario de ciudad basado en la sostenibilidad ambiental y la salud alimentaria en el marco del Pacto de Milán” y un objetivo específico que presentaba una “definición participativa de una estrategia sociopolítica a corto, medio y largo plazo que sirva de hoja de ruta para la toma de decisiones, implementación de políticas y realización de actividades por parte de cada uno de los actores implicados, tanto de manera conjunta como de manera autónoma”. El proyecto también se planteó como un espacio de comunicación y articulación entre distintos actores locales para la consolidación de una estrategia colectiva consensuada que permita afrontar los principales limitantes detectados y aprovechar las fortalezas existentes en los distintos ámbitos de la sustentabilidad del sistema agroalimentario local. Una estrategia que soñaba con facilitar la realización de actividades y toma de decisiones políticas desde una perspectiva integral y

sinérgica, a la vez que conseguir una intervención en diferentes líneas o ejes temáticos o sectoriales autónomos. El proyecto se entendía como inicio de un proceso a medio plazo que logre articular actores del sistema agroalimentario local junto con el ayuntamiento para poner en marcha prácticas y políticas que fortalezcan la soberanía alimentaria local y constituyan una comisión de seguimiento plural y diversa que sirva de motor al proceso. De esta manera se pretendía obtener como resultado: 1) Un diagnóstico del sistema alimentario local con enfoque de sostenibilidad medioambiental, que incluya territorio, políticas públicas, producción, distribución, sector HORECA y consumo; 2) Una estructura de participación en torno a políticas alimentarias municipales sostenibles y sanas: una comisión de seguimiento alrededor de la metodología y actores que se marcaban inicialmente en la Declaración Conjunta del Pacto de Milán que avale, evalúe y promueva la realización de acciones para la promoción de la alimentación local sana y sostenible y 3) un diseño participativo de una estrategia de intervención social y política municipal a corto, medio y largo plazo para el fortalecimiento de la sostenibilidad medioambiental de las políticas alimentarias locales, donde se identifiquen ejes temáticos, líneas de intervención estratégicas, actores implicados, recursos necesarios y resultados esperados.

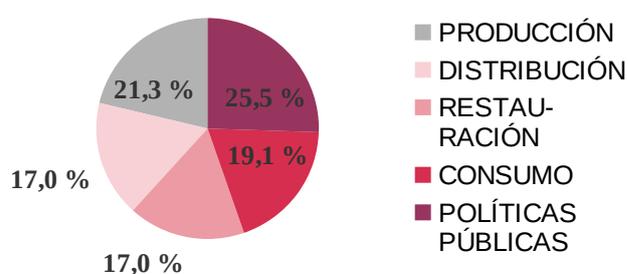
El diagnóstico (Gallar y Vara-Sánchez, 2017), que se realizó entre los meses de marzo y noviembre de 2017, abarcó un análisis de la producción en el municipio de Córdoba, de la distribución y el comercio de alimentos con especial atención a los alimentos ecológicos, la restauración, hostelería y gastronomía, el consumo y la políticas públicas vinculadas a la alimentación. El diagnóstico se entendió como parte de la estrategia global desarrollada en la ciudad de Córdoba vinculada al Pacto de Milán para *“consolidar un proceso social y político colectivo que desemboque en el avance hacia sistemas agroalimentarios más sanos,*

sostenibles y participativos, hacia la soberanía alimentaria.” La intención siempre fue la de generar conocimientos y disponer de herramientas para promover y fortalecer la producción, distribución y consumo accesible para toda la ciudadanía de alimentos (i) **frescos**, (ii) **producidos en** el municipio y provincia de **Córdoba**, (iii) **de temporada**, (iv) que generan una **relación directa y de proximidad** entre quien produce y quien consume el producto, (v) de **producción sostenible** (ecológico certificado, SPG⁴¹ o en proceso colectivo y controlado de transición hacia manejos más sostenibles -reducción de agua, reducción de químicos, incorporación de variedades locales, aspectos energéticos, etc.-), y (vi) sostenibles también desde el punto de vista de lo social, respetando los derechos individuales y colectivos y promoviendo la **equidad y la justicia social**. Los resultados del diagnóstico (Anexo 14) son un compendio del trabajo participativo, las líneas de priorización y las visiones de los diferentes actores para consolidar una hoja de ruta colectiva. La intersección del conocimiento y la energía colectiva a lo largo del proceso con el diagnóstico parece tener la capacidad de ofrecer información útil y relevante para desarrollar la hoja de ruta a corto, medio y largo plazo en la búsqueda de una mayor sostenibilidad agroalimentaria y avanzar incluso en el reconocimiento y práctica del Derecho a la alimentación adecuada en sistemas agroalimentarios sostenibles. Las ideas fuerza priorizadas colectivamente junto a la información concreta levantada para el diagnóstico aspiraban a ser las bases para una intervención integral en la ciudad que sume acciones concretas y genere sinergias que multipliquen los efectos de cada una de las actividades propuestas al integrarlas en un enfoque común.

41 Sistemas Participativos de Garantía

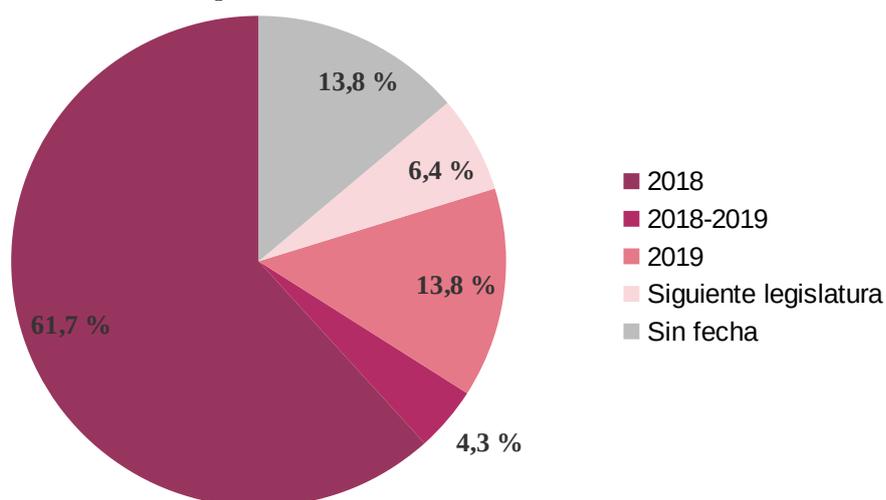
La devolución de estos resultados se realiza en una tercera jornada de trabajo colectivo que se aprovecha a su vez para identificar -a partir del diagnóstico y de los insumos del trabajo colectivo de las jornadas anteriores así como del trabajo de las OSC y de la MCPM para generar contenidos y presupuestos para la futura hoja de ruta- los principales ejes temáticos, las líneas de intervención estratégicas y acciones de desarrollo, los actores implicados y los plazos estimados para el fortalecimiento de la sostenibilidad medioambiental de las políticas alimentarias locales. Las personas participantes en esta jornada, tanto de las OSC como de las diferentes delegaciones del ayuntamiento y empresas públicas (Mercacórdoba y SADECO), asumieron en estas jornadas la tarea de priorizar en el tiempo las acciones propuestas para dar contenido y misión a la MCPM. Las acciones se categorizaron en función del ámbito vinculado con el sistema agroalimentario y al proceso del Pacto de Milán en Córdoba con el que se relacionan (producción, distribución, restauración, consumo y políticas públicas) (Figura 8) y que se distribuyeron temporalmente para generar esa hoja de ruta que se estaba construyendo. Un cuarto de estas propuestas corresponden a acciones vinculadas directamente con las políticas públicas, resaltando así, la importancia de dotar de líneas estratégicas y recursos a visiones sostenibles, social y ambientalmente, del sistema alimentario.

Figura 8: Distribución de las acciones por ámbito de actuación sobre el sistema alimentario. III Jornadas de trabajo colectivo del Pacto de Milán.



En marco temporal que se manejaba abarcaba los años que le quedaba a la legislatura que en ese momento estaba en vigor: 2018 y 2019, dejando algunas de esas actividades para próximos ciclos políticos. En las tablas 39,40,41,42 y 43 se muestran los resultados de trabajo de reflexión y debate colectivo en dicha Jornada (ampliados en el Anexo 15). No todas las actividades pudieron tener un periodo de inicio consensuado; algunas, como el centro de acopio (o central de compras) en Mercacórdoba, campañas específicas sobre productos ecológicos o aumentar los puntos de comercialización de productos local, fresco, ecológico y de temporada fueron, desde el primer momento, vistas de difícil ejecución por la parte municipal, aunque en ningún momento fueron negadas explícitamente a las OSC con lo que los procesos que se pudieron iniciar al respecto se sumergieron en una interminable negociación infructífera. La potencia y empuje de las OSC, junto a la buena disposición de las personas técnicas del ayuntamiento, se reflejó en el desborde de acciones que se consensuaron iniciar en el 2018, más del 60% de todas las propuestas (Figura 9).

Figura 9: Distribución temporal del inicio de las acciones del Pacto de Milán



Esta hoja de ruta generó un escenario de mucha presión de trabajo y expectativa por parte de todas las participantes. De alguna manera, las OSC convirtieron su propio mandato de generar agenda propia dentro del proceso y garantizar que sus demandas históricas estuvieran presentes formateadas en las acciones propuestas aunque faltó reflexión sobre las capacidades para llevarlas a cabo y sobre la localización y efecto de las posibles barreras a su ejecución efectiva. Aún así, las OSC cumplieron su papel como sujetos políticos en esta fase del proceso al colocar su agenda y sus propuestas en un lugar privilegiado y convertirlas en hoja de ruta del Pacto de Milán. Su trabajo de subjetivación -rearticulación, negociación de propuestas en su seno, apoyo mutuo y discurso común- les permitió, en cierta medida, ubicar su resistencia en la reapropiación de la fuerza de creación y cooperación y actuar micropolíticamente para generar una agenda común con potencialidad de adopción por parte de la administración pública municipal. Cumplieron, por tanto, su destino ético de “*estar presentes*”, de “*tomar un papel central en la toma de decisiones*”. El reto, a partir de entonces, se generaba en la negociación, obtención y gestión de recursos y modos de ejecución así como en la internalización del discurso de la soberanía alimentaria y la agroecología para la construcción de sistemas alimentarios sostenibles por parte de la administración municipal cuya consecuencia plausible era transicionar desde el plan de acción u hoja de ruta hacia una estrategia alimentaria consolidada.

Tabla 39: Acciones priorizadas para iniciarse en el año 2018 dentro del proceso del Pacto de Milán

| 2018 | |
|--|-----------------------------------|
| PRODUCCIÓN | |
| ACCIÓN | IDEA FUERZA/ÁMBITO |
| Central de acopio | CENTRAL DE COMPRAS |
| Sello Pacto de Milán (sello garantía) que destaque la producción local | PROCESO MARCA Alimentando Córdoba |

El proceso de adopción del Pacto de Políticas Alimentarias Urbanas de Milán en Córdoba

| Creación y articulación de redes de productores | REDES PRODUCTORES |
|---|---|
| Crear una estructura que agrupe productores eco/local/sostenible | REDES PRODUCTORES/ Alimentando Córdoba BIOCÓRDOBA |
| Concentrar esfuerzo en lo local y coordinarse con iniciativas más amplias para no desperdiciar esfuerzos | ARTICULACIÓN/Alimentando Córdoba y MCPM |
| Implicar a las organizaciones profesionales agrarias y GDRs | ARTICULACIÓN/Alimentando Córdoba, Parque agrario y Medio Ambiente |
| Visualizar y revalorizar espacios de huertas locales familiares | PARQUE AGRARIO Y BANCO DE TIERRAS |
| Mayor coordinación – visibilización de los esfuerzos formativos de diferentes instituciones | ARTICULACIÓN/MCPM |
| Acompañamiento a productoras y Escuela de hortelanía | INTERVENCIÓN Y FORMACIÓN AGRARIA/IFAPA- Junta Andalucía |
| Formación 1) técnica 2) liderazgo | INTERVENCIÓN Y FORMACIÓN AGRARIA |
| Calendario de siembra de Córdoba | INTERVENCIÓN Y FORMACIÓN AGRARIA/Medio Ambiente; IsF |
| Fomento y Recuperación variedades locales hortícolas “productoras” | INTERVENCIÓN Y FORMACIÓN AGRARIA/IMGEMA;Red Andaluza de Semillas;ISEC |
| Apoyo convenio productoras (Ecomercado) | INTERVENCIÓN DISTRIBUCIÓN |
| Apoyo económico y facilitación de gestión de papeleo “legalizaciones”, “certificación ecológica” Ventanilla única | INCIDENCIA POLÍTICA |
| DISTRIBUCIÓN | |
| ACCIÓN | IDEA FUERZA/ÁMBITO |
| Central de compras eco/local/sost | CENTRAL DE COMPRAS/Alimentando Córdoba; Mercacórdoba |
| Visibilizar esfuerzo y valor – Marca PM-C | INTERVENCIÓN DISTRIBUCIÓN/BIOCÓRDOBA- MCPM |
| Fomento CCC – Mercados, Venta directa, Distribución comercio local [Ecomercado, Grupos P-C, Mercados sociales] | INTERVENCIÓN DISTRIBUCIÓN |
| RESTAURACIÓN | |
| ACCIÓN | IDEA FUERZA/ÁMBITO |
| Cartas por temporada | INTERVENCIÓN RESTAURACIÓN |
| Visibilidad platos en la carta - diversos | INTERVENCIÓN RESTAURACIÓN |
| Marca o distintivo del establecimiento visible en la entrada | PROCESO MARCA Alimentando Córdoba/ Comercio |
| Campañas comunicación y temporada (acciones tipo Ruta tapa) | INTERVENCIÓN RESTAURACIÓN |
| Transversal eco/cercanía/justo | INTERVENCIÓN RESTAURACIÓN |
| Identificación también online (tripadvisor u otros) | INTERVENCIÓN RESTAURACIÓN |
| Lograr un porcentaje de productos locales en restauración: acompañamiento a restaurantes, listado de productores y distribuidores de producto local/eco | INTERVENCIÓN RESTAURACIÓN |
| Formación chef-chef (estilo campesino a campesino) | INTERVENCIÓN RESTAURACIÓN |
| Promoción reciclaje residuos en hostelería | DESPERDICIO ALIMENTARIO Y RESIDUOS |

El proceso de adopción del Pacto de Políticas Alimentarias Urbanas de Milán en Córdoba

| Envases para comida que sobra | DESPERDICIO ALIMENTARIO Y RESIDUOS |
|---|--|
| CONSUMO | |
| ACCIÓN | IDEA FUERZA/ÁMBITO |
| Aplicación criterios de sostenibilidad a todas las actividades que ya se hacen desde entidades públicas – Mediante un manual de buenas prácticas de sostenibilidad dirigido a los servicios municipales | FORMACIÓN Y SENSIBILIZACIÓN/ Alimentando Córdoba |
| Información/sensibilización a colegios con cocina propia para utilizar alimentos locales, ecológicos, de temporada | ÁMBITO ESCOLAR/ <i>Grupo comedores escolares- JusticiaAlimentaria-ISEC-MedioAmbiente</i> |
| Realización taller alimentación ecológica en centros escolares (Ecomercado) | ÁMBITO ESCOLAR |
| Creación huertos escolares ecológicos (con acompañamiento específico) | ÁMBITO ESCOLAR |
| Mejora coordinación proyecto huertos escolares para que la sociedad civil participe | ÁMBITO ESCOLAR |
| Contacto a banco de recursos: semillas, monitoraje, formación profesorado, alumnado | ÁMBITO ESCOLAR |
| Inclusión características en pliegos | COMPRA PÚBLICA/ Servicios sociales; Alimentando Córdoba |
| Compra pública | COMPRA PÚBLICA/Alimentando Córdoba Diputación (diagnóstico provincial) |
| Aplicar instrucción municipal catering eco+justo+cercano | COMPRA PÚBLICA |
| Fomento coordinación actores y visibilización + Formación formadores – Consensuar mensaje | FORMACIÓN Y SENSIBILIZACIÓN |
| Subvencionar la producción ecológica | INCIDENCIA POLÍTICA |
| Campaña formación, información y promoción del producto local | FORMACIÓN Y SENSIBILIZACIÓN |
| Revalorizar lo “agrario” desde la educación formal | FORMACIÓN Y SENSIBILIZACIÓN |
| Obligar a beneficiarios ayudas del Ayto para recibir formación en Pacto Milán | INCIDENCIA POLÍTICA |
| POLÍTICAS PÚBLICAS | |
| ACCIÓN | IDEA FUERZA/ÁMBITO |
| Compra pública – copiar pliego servicios sociales | COMPRA PÚBLICA |
| Criterios restauración “pliego zoo” mejorado | COMPRA PÚBLICA |
| Limitación grandes superficies – pliegos inclusivos | INCIDENCIA POLÍTICA |
| Sensibilización uso racional agua (producción, consumo, industria) | AGUA |
| Continuar con la mesa de coordinación | ARTICULACIÓN/ MCPM |
| Incrementar coordinación entre administraciones | ARTICULACIÓN/ MCPM |
| Creación grupo de trabajo Pacto de Milán dentro del consejo municipal del Medio Ambiente | ARTICULACIÓN/ MCPM |
| Promoción agricultura ecológica | INCIDENCIA POLÍTICA |
| Impulsar parque agrario y protección fertilidad tierra | PARQUE AGRARIO Y BANCO DE TIERRAS/ <i>Gerencia Municipal de Urbanismo</i> |
| Plan especial de protección del Parque agrario del municipio de Córdoba (GMU) | PARQUE AGRARIO Y BANCO DE TIERRAS/ <i>Gerencia Municipal de Urbanismo</i> |

El proceso de adopción del Pacto de Políticas Alimentarias Urbanas de Milán en Córdoba

| | |
|--|--|
| Fomento de parcelas para autoconsumo desde Ayto-GMU | PARQUE AGRARIO Y BANCO DE TIERRAS/ <i>Gerencia Municipal de Urbanismo</i> |
| Impulsar huertos sociales urbanos | PARQUE AGRARIO Y BANCO DE TIERRAS/ <i>Gerencia Municipal de Urbanismo</i> |
| Proyecto Gastronomía sostenible en el ámbito escolar | ÁMBITO ESCOLAR |
| Intercambio experiencias entre actores y ciudades (N/N, N/S, S/N, S/S) | ARTICULACIÓN |
| Incrementar coordinación entre administraciones | ARTICULACIÓN |
| Que SADECO distribuya compost – potenciar su uso | DESPERDICIO ALIMENTARIO Y RESIDUOS |
| Involucrar a SADECO en Pacto Milán: R – R – R, recogida selectiva alimentos, aprovechamiento alimentos | DESPERDICIO ALIMENTARIO Y RESIDUOS |

Tabla 40: Acciones priorizadas para iniciarse entre los años 2018 y 2019 dentro del proceso del Pacto de Milán

| 2018-2019 | |
|--|---|
| PRODUCCIÓN | |
| ACCIÓN | IDEA FUERZA/ÁMBITO |
| Crear un Banco de tierras | PARQUE AGRARIO Y BANCO DE TIERRAS |
| POLÍTICAS PÚBLICAS | |
| ACCIÓN | IDEA FUERZA/ÁMBITO |
| Instar renta básica productores agrarios | INCIDENCIA POLÍTICA |
| Estructuras que posibiliten alimentación saludable a población vulnerable | INTERVENCIÓN SOCIAL / <i>Alimentando Córdoba- Servicios Sociales- MCPM- Red de Ciudades por la Agroecología</i> |
| Precio! (accesible a todo el mundo). Apoyo Productores, Comercio Local, Consumidores. ¿Cómo? | INCIDENCIA POLÍTICA |

Tabla 41: Acciones priorizadas para iniciarse en el año 2019 dentro del proceso del Pacto de Milán

| 2019 | |
|--|-----------------------------------|
| PRODUCCIÓN | |
| ACCIÓN | IDEA FUERZA/ÁMBITO |
| Parque agrario | PARQUE AGRARIO Y BANCO DE TIERRAS |
| Favorecer emprendimiento en sector agrario [IMDEEC] | INTERVENCIÓN Y FORMACIÓN AGRARIA |
| Ampliar AAC a ganadería (huevos, queso, etc.) | PROCESO MARCA Alimentando Córdoba |
| Diagnóstico de uso del agua para las tierras proceso Alimentando Córdoba | AGUA |
| DISTRIBUCIÓN | |

El proceso de adopción del Pacto de Políticas Alimentarias Urbanas de Milán en Córdoba

| ACCIÓN | | IDEA FUERZA/ÁMBITO |
|---|--|---|
| Campaña recogida y reutilización de alimentos sin calidad comercial | | DESPERDICIO ALIMENTARIO Y RESIDUOS |
| Revitalizar mercados municipales | | CAMPAÑAS |
| RESTAURACIÓN | | |
| ACCIÓN | | IDEA FUERZA/ÁMBITO |
| Poner trabas/tasas a restaurantes de comida basura (publicidad, visitas escolares, regalos infantiles...) | | INTERVENCIÓN RESTAURACIÓN |
| CONSUMO | | |
| ACCIÓN | | IDEA FUERZA/ÁMBITO |
| Establecer itinerarios formativos para familias (Alimentación sana): “Desde el colegio hacia la familia” | | FORMACIÓN Y SENSIBILIZACIÓN |
| Instar a la Junta para que cambie las condiciones de los pliegos de comedores públicos (colegios, hospitales, etc.) | | INCIDENCIA POLÍTICA |
| POLÍTICAS PÚBLICAS | | |
| ACCIÓN | | IDEA FUERZA/ÁMBITO |
| Ayudar a incorporación de jóvenes a la agricultura agroecológica | | INTERVENCIÓN Y FORMACIÓN AGRARIA/Junta de Andalucía |
| Creación de Banco de tierras y facilitar acceso | | PARQUE AGRARIO Y BANCO DE TIERRAS |
| Punto de encuentro entre oferentes y demandantes de tierras | | PARQUE AGRARIO Y BANCO DE TIERRAS |
| Banco de semillas hortícolas (acceso gratuito) | | PARQUE AGRARIO Y BANCO DE TIERRAS |

Tabla 42: Acciones priorizadas para iniciarse en la próxima legislatura (2019-2023) dentro del proceso del Pacto de Milán

| PRÓXIMA LEGISLATURA (2019-2023) | | |
|--|--|------------------------------------|
| PRODUCCIÓN | | |
| ACCIÓN | | IDEA FUERZA/ÁMBITO |
| Garantizar la continuidad | | CENTRAL DE COMPRAS |
| DISTRIBUCIÓN | | |
| ACCIÓN | | IDEA FUERZA/ÁMBITO |
| Reabrir mercado de Fleming y convertirlo en mercado ecológico | | CAMPAÑAS |
| RESTAURACIÓN | | |
| ACCIÓN | | IDEA FUERZA/ÁMBITO |
| Mecanismo de comida social: restaurantes y familias en riesgo o exclusión | | INTERVENCIÓN SOCIAL |
| Fomento de la recuperación de excedentes de consumo social (hospitales, comedores escolares, restaurantes) | | DESPERDICIO ALIMENTARIO Y RESIDUOS |
| Estudiar barreras legislativas en el uso de excedentes alimentarios – Propuestas de cambio | | DESPERDICIO ALIMENTARIO Y RESIDUOS |
| CONSUMO | | |

| ACCIÓN | IDEA FUERZA/ÁMBITO |
|---|---------------------|
| Obligatoriedad del etiquetado claro del origen del producto | INCIDENCIA POLÍTICA |

Tabla 43: Acciones sin fecha consensuada para ser ejecutadas dentro del proceso del Pacto de Milán

| PROPUESTAS SIN FECHA | |
|--|-----------------------------------|
| DISTRIBUCIÓN | |
| ACCIÓN | IDEA FUERZA/ÁMBITO |
| Comercialización directa desde el productor | INTERVENCIÓN DISTRIBUCIÓN |
| Visibilizar dónde y cómo puede hacerse compra directa al productor/a | <i>BIOCORDOBA- MCPM</i> |
| Apoyo y facilitación iniciativas autogestionadas de distribución; huertos familiares que distribuyen excedentes | INTERVENCIÓN SOCIAL |
| Garantizar espacios de distribución: 1) granja ecológica como punto de distribución, 2) tiendas de barrio, 3) mercados itinerantes locales | INTERVENCIÓN DISTRIBUCIÓN |
| Priorizar la distribución de productos locales desde el Mercacórdoba | CENTRAL DE COMPRAS |
| Establecer un punto de acopio de Alimentando Córdoba en Mercacórdoba | CENTRAL DE COMPRAS |
| Campaña mediática y márketing de productos locales ecológicos | FORMACIÓN Y SENSIBILIZACIÓN |
| Sensibilizar/educar consumidor | FORMACIÓN Y SENSIBILIZACIÓN |
| Potenciar asociacionismo distribución eco/local/sost | CAMPAÑAS |
| Subvencionar la asociación Ecocórdoba para fomentar la integración. | |
| RESTAURACIÓN | |
| ACCIÓN | IDEA FUERZA/ÁMBITO |
| Incluir formación en ciclos formativos de cocina | INTERVENCIÓN RESTAURACIÓN |
| Articulación del sector red de hosteleros/as en contacto con producción y distribución | INTERVENCIÓN RESTAURACIÓN |
| CONSUMO | |
| ACCIÓN | IDEA FUERZA/ÁMBITO |
| Marca Córdoba – definir sus parámetros o reglamento | PROCESO MARCA Alimentando Córdoba |

6.4. ALIMENTANDO LA MESA DE COORDINACIÓN DEL PACTO DE MILÁN

La MCPM queda constituida, orientada y plenamente funcional a finales de 2017 (Fig. 10). A partir de entonces las delegaciones y departamentos municipales, las empresas públicas y las OSC se afanan en dar contenido ejecutivo y producir elementos tangibles y procesos intangibles que den sentido a todo el trabajo anterior percibido de manera colectiva. Con esa fuerza motora, el año entrante 2018, extendido hasta la primera mitad del 2019 momento que se acaba la legislatura, se convierte en uno de los periodos más fructíferos del proceso de adopción del Pacto de Milán (Fig. 11 y 12) iniciando procesos y proyectos clave para el debate y el contenido que alimenta la generación de posibles políticas alimentarias urbanas. Proyectos como Gastronomía Sostenible, Alimentando Córdoba o Food Corridors; el debate de la marca (no marca), los pliegos y licitaciones coherentes con el Pacto de Milán, las campañas y la comunicación hacia la ciudadanía, la inclusión de las personas productoras y el parque agrario; la reclamación sobre los huertos urbanos, El Ecomercado, los presupuestos y el centro de acopio en Mercacórdoba; la articulación con la Red de Ciudades por la Agroecología y su formación a técnicos y militantes y activistas de los colectivos a través de los webinarios y encuentros; la apuesta por el comercio local o la inclusión del Derecho a la Alimentación en las políticas públicas son algunos de los ejemplos que se trataron y/o impulsaron en este periodo. El cambio de legislatura posterior y la pandemia por la COVID-19 ralentizaron muchos de los procesos y bloquearon otros (sobre todo los que dependían de la actuación y trabajo de las personas técnicas de las diferentes delegaciones el cual dependía directamente de las órdenes de sus superiores técnicos y políticos).

“ (...) me debo a las instrucciones que reciba en cada momento de mis superiores jerárquicos para trasladar la oportuna convocatoria y desempeñar el papel que se considere en las reuniones.” (Personal técnico del Ayuntamiento de Córdoba).

“De igual forma indico que antes tendría que contar con el visto bueno de mi Coordinador General.” (Personal técnico del Ayuntamiento de Córdoba).

Esta situación provocó una quiebra temporal de la MCPM desde después de las elecciones municipales en mayo 2019 hasta octubre de 2019, donde aún en situación de semi-parálisis, se retomaron las reuniones de la MCPM que continuaron mensualmente, en formato online hasta la recuperación de la actividad presencial regulada por la pertinente legislación nacional. En ese periodo, el trabajo sobre el Pacto de Milán se alimentó de los procesos ya en marcha (Fig. 13) y se inició una nueva etapa en 2021 con la coordinación encomendada al IMGEMA y la conformación del Plan de Acción 2022-2024 (Anexo 23). Tanto el periodo cambio legislativo-pandémico como la nueva etapa de 2021 en adelante no son objeto de análisis de esta investigación y, por tanto, no están incluidas en esta tesis.

Figura 10: Línea del tiempo de la MCPM (2016-2017)

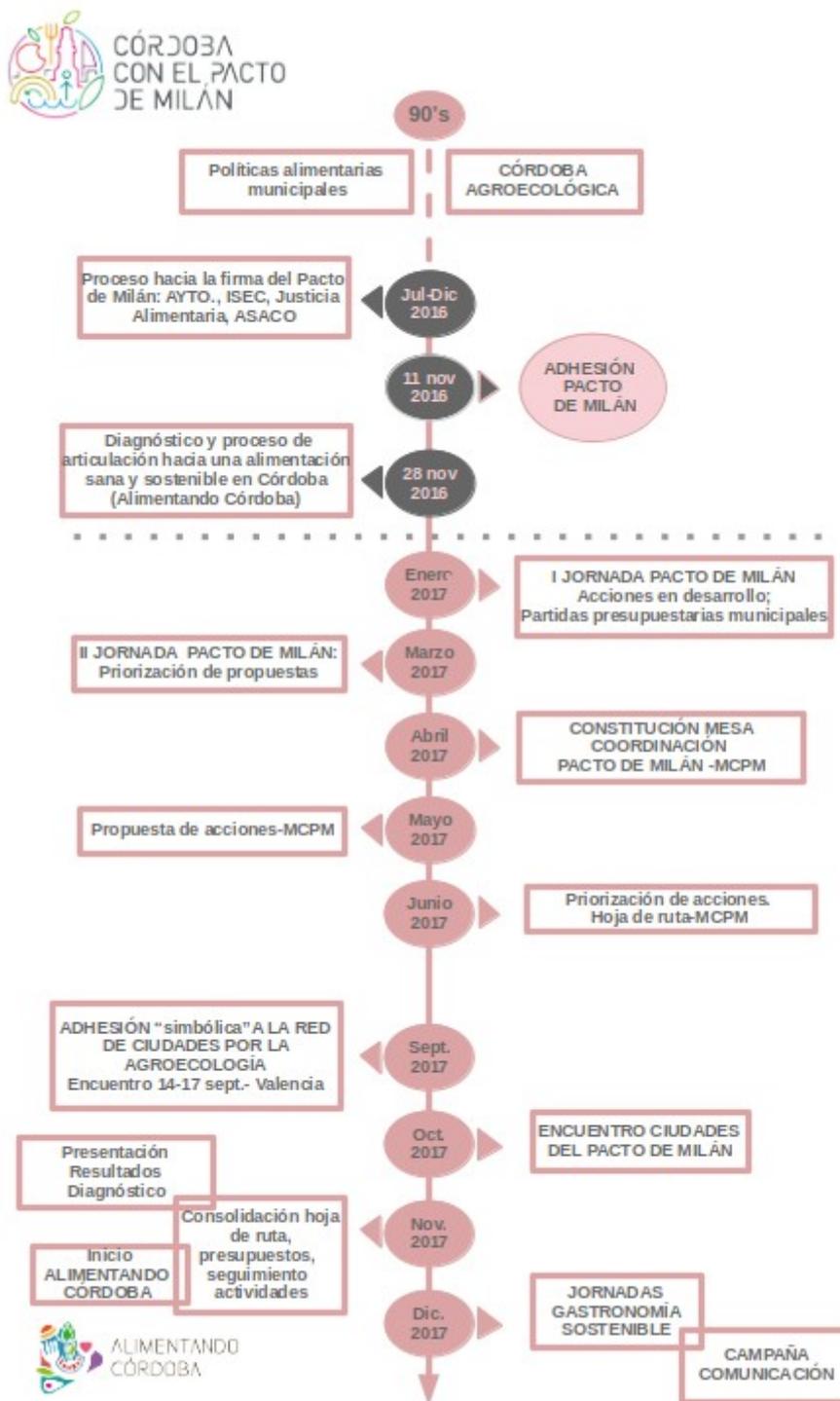


Figura 11: Línea del tiempo de la MCPM (2018)

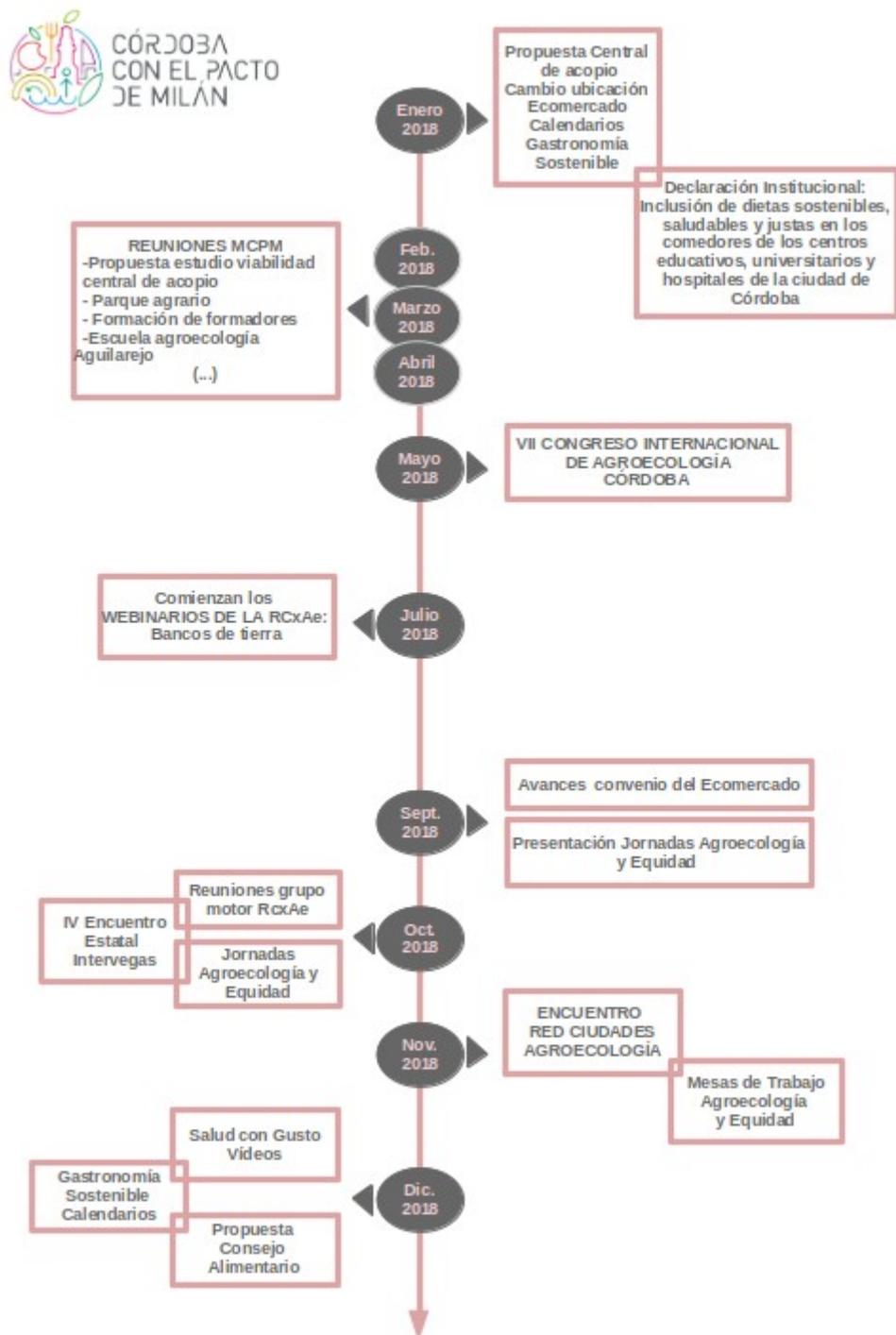


Figura 12: Línea del tiempo de la MCPM (2019)

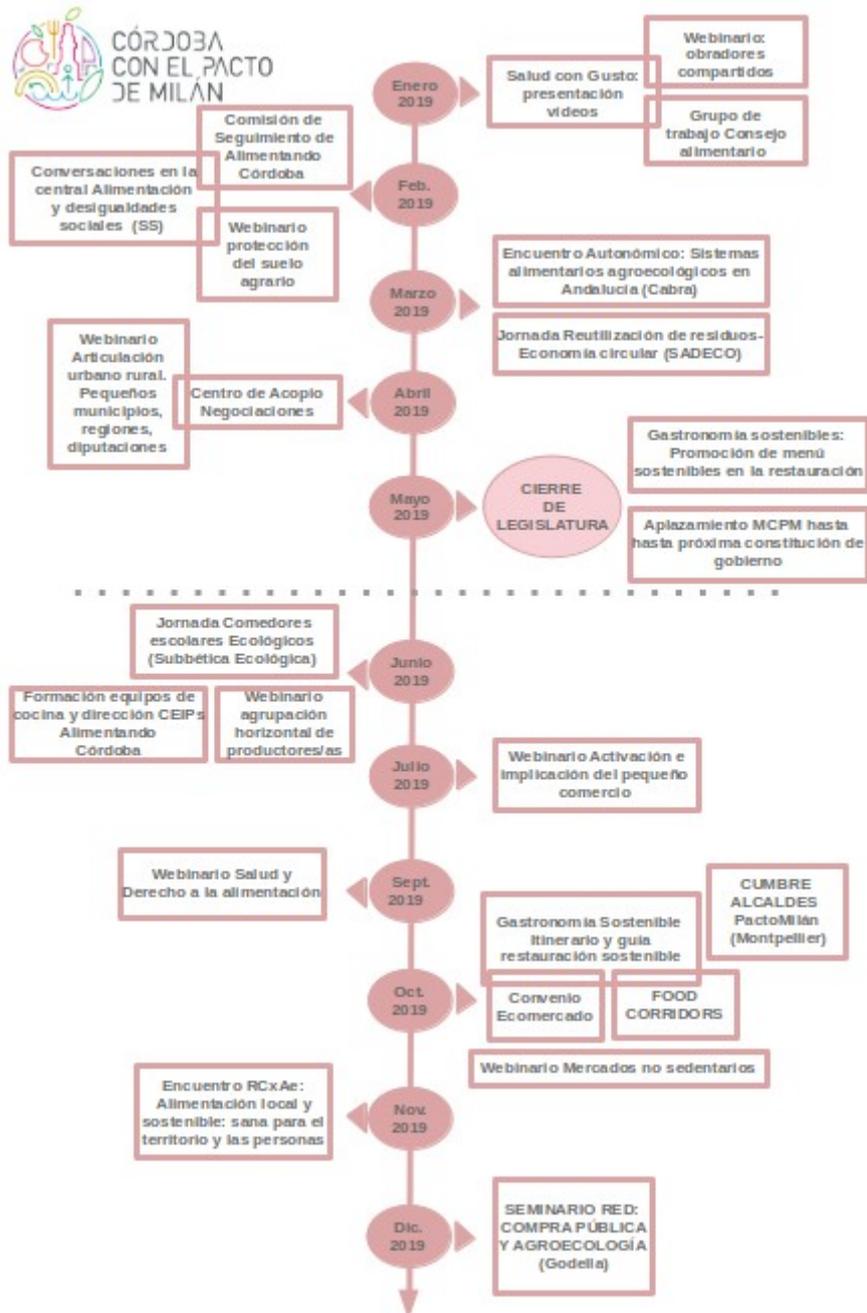
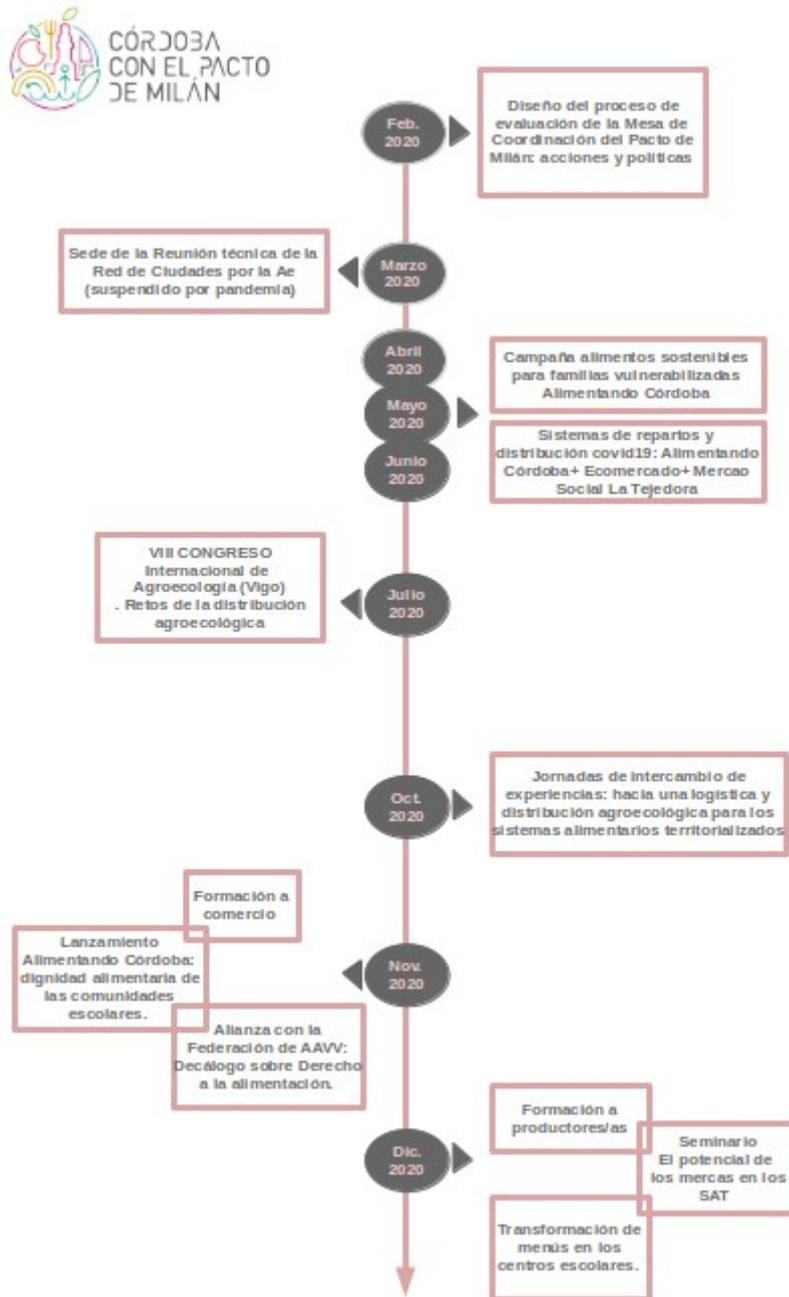


Figura 13: Línea del tiempo de la MCPM (2020)



6.4.1 Coordinando propuestas, generando debates

La ingente cantidad de propuestas y los proyectos y acciones que se ponen en marcha refleja la potencia de las OSC, investigadoras militantes y personas técnicas del ayuntamiento para dar contenido al proceso del Pacto de Milán. Ante esta avalancha, la propia concejala de Medio Ambiente (impulsora del Pacto de Milán), Amparo Pernichi, incide en la importancia de generar cierta coordinación entre los proyectos más destacados; de esta manera desde el trabajo técnico municipal se genera un documento (Anexo 16) en el que se identifican los proyectos susceptibles de coordinación para evitar solapamientos y generar sinergias: Parque Agrario, Córdoba en Transición, Centro de Acopio en Mercacórdoba, Escuela de Horticultura, (“Hortelanía”), Jornadas Comercio y Agroecología (plan de apoyo al comercio de cercanía) y Alimentando Córdoba (diagnóstico y proceso priorizado en cuatro ejes: producción, comercio, distribución y derecho a la alimentación). Estos proyectos, además del Ecomercado, la campaña de comunicación sobre el Pacto de Milán, Biocórdoba (feria de productos ecológicos organizada por la Junta de Andalucía) y del proyecto Gastronomía Sostenible, principalmente eran los que dominaban la discusión de la MCPM.

En el desarrollo de la MCPM, no solo había preocupación por la cantidad de iniciativas y su coordinación, también había preocupación, sobre todo por parte de las OSC por si la MCPM no cumplía el objetivo de ser un instrumento agilizador de la ejecución de las propuestas priorizadas para dar paso a estrategias alimentarias municipales más consolidadas. En este sentido, emergía la dificultad de gestionar las propuestas con los instrumentos administrativos con lo que el municipio contaba y que, algunos de ellos, como las licitaciones al estar sujetos a la ley de contratación pública, no podían ser nominales en ningún caso. Las subvenciones,

que sí podían ser nominales tenían que estar muy justificadas y los concursos públicos, por definición eran competitivos. Por lo que se daba la disyuntiva de si se licitaba o concursaba era probable que la ejecución la asumieran agentes ajenos al proceso y, por tanto, sin visión la visión estratégica de la agroecología y la soberanía alimentaria, esencia, por otro lado, del Pacto de Milán. Esta dificultad se arrastró -y se arrastra en la actualidad- desde los inicios de la MCPM, que nace como instrumento político pero también con ambición ejecutora en un ámbito donde el conocimiento y la formación descansa en un movimiento social alimentario – productivo y/o activista- y las universidades, ambas sin espíritu empresarial y con menos opciones de ser beneficiarias de licitaciones complejas. En todo caso, como se analiza más adelante, se observa que esta posición de las OSC de ser a la vez ejecutoras y “vigilantes” del proceso político de co-producción de políticas públicas, las sitúa en un doble papel muchas veces difícil de compaginar. Por otro lado, desde la administración municipal echaban en falta más representación de otros actores clave en la construcción de sistemas alimentarios sostenibles que hiciesen más sólida la propuesta del Pacto de Milán y tuviera más aval social con el que el ayuntamiento pudiera posicionarlo con más seguridad; por ejemplo actores del sector empresarial, del consumo, de la cooperación (ONG), de la distribución o de la restauración. Las OSC respondían a esta reclamación que se estaba en proceso de integrar a más actores pero que las dinámicas institucionales no lo favorecían.

“ se está aún en proceso con actores más afines para asegurar la madurez de la Mesa, y quizá no haya más actores por lo complicado que es todo en las instituciones para atraer a otros actores al proceso.” (Movimiento alimentario, Córdoba).

A pesar de estas discusiones, relacionadas con las dificultades de ejecutar un presupuesto disperso y con la representatividad, en este momento del proceso de la MCPM (junio 2018),

el pesar por las dificultades era común y compartido y no competitivo o acusatorio. A raíz de estas barreras había una comprensión generalizada por la frustración colectiva que esto podía generar y en ese momento surgió un ambiente de reconocimiento colectivo a los esfuerzos de todas las partes para sacar adelante los compromisos adquiridos para la sociedad cordobesa reflejadas en el Pacto de Milán, lo que quedó escrito en acta.

“Se valora y reconoce por todas las partes la articulación y coordinación como MCPM y se reconoce la preocupación colectiva por las dificultades para ejecutar actividades” (MCPM, Córdoba).

Con esta conciencia colectiva, tanto las delegaciones del ayuntamiento, empresas y OSC, decidieron hacer un trabajo interno, que nunca se completó, para identificar quién estaba en mejores condiciones para ejecutar (delegaciones, organismos autónomos, entidades, etc.), teniendo en cuenta la relación capacidad-recursos, las competencias y el interés o compromiso. Además, se detectó la necesidad de que el proceso del Pacto de Milán fuese apoyado explícitamente por la alcaldesa, con lo que se acordó solicitar una reunión con Presidencia para posicionar el Pacto de Milán en una posición más ventajosa dentro de las políticas municipales, algo que, por otro lado no se llegó a conseguir satisfactoriamente para los miembros de la MCPM, independientemente de a quién representasen. En todo caso, los avances en diferentes proyectos dieron un sustrato de trabajo intenso para intentar conseguir, - sin devaluar los procesos y las transiciones emergidas de los integrantes de la MCPM- resultados “tangibles” con los que engalanar el proceso y poder mostrar a los responsables políticos y a la ciudadanía progresos exitosos y explicables.

Ese trabajo intenso se refleja en determinados proyectos, procesos y acciones que describimos a continuación.

Parque agrario

Este proyecto se plantea en los Acuerdos presupuestarios de 2017 (Anexo 12) antes de la propia constitución de la Mesa de Coordinación del Pacto de Milán, y en los que se reflejó el objetivo de “*sentar las bases de un Parque Agrario en sintonía con el Pacto de Milán*”, un proyecto de protección, planificación y gestión territorial que ponga en valor la agricultura de proximidad, la visibilice, la impulse y la haga visitable; con la implicación de los productores y productoras, la participación de los vecinos y vecinas de la periferia, e incluso la comunidad educativa, en línea a lo que se plantea en el Pacto Estatal InterVegas⁴² (2015) por la “soberanía alimentaria, la educación ambiental y la sostenibilidad del territorio”; en línea igualmente con mucho de lo planteado desde la Red de Ciudades por la Agroecología⁴³, o lo establecido en la Carta de Baeza sobre la protección del patrimonio agrario (2013). El impulso de generar un Parque Agrario en Córdoba bebía de los resultados del diagnóstico municipal Alimentando Córdoba (Gallar y Vara, 2017) y tenía la intención de profundizar en algunos puntos en los que el diagnóstico había señalado como (i) la identificación de “Tierras Alimentando Córdoba” (TAC), esto es, aquellas con regadío y menos de un 15% de pendiente, potencialmente aptas para una cierta producción ecológica; (ii) la priorización del estado de TAC según sus usos y el estado de la fertilidad de dichas tierras; (iii) la identificación de usos de las actuales TAC: ¿son para producir Alimentos Alimentando Córdoba (AAC)⁴⁴ o no?; (iv) el inicio de un proceso participativo con las vecinas y las

42 <https://intervegas.org/el-pacto/>

43 <https://www.municipiosagroeco.red/>

44 Alimentos Alimentando Córdoba (AAC) es una acepción derivada del diagnóstico municipal (Gallar y Vara, 2017), siendo los AAC aquellos que cumplen con las características de 1) fresco, 2) local (hasta provincial), 3) de temporada, 4) de relación directa y de proximidad con productores y 5) de producción sostenible (eco certificado, SPG o en proceso colectivo y controlado de transición hacia manejos más sostenibles (reducción de agua, reducción de químicos, incorporación de variedades locales, etc.

asociaciones de los barrios de la periferia en torno al potencial del proceso Alimentando Córdoba y sus vínculos con la figura de Parque Agrario, en sintonía con las acciones de la Red InterVegas, como espacio de defensa del territorio y la soberanía alimentaria; (v) la identificación de personas productoras productores en las TAC y/o con AAC; (vi) el análisis de su potencial de transición agroecológica para la articulación de un tejido social y paisajístico en torno a una agricultura sostenible en el término municipal de Córdoba; (vii) la constitución de un grupo de trabajo de personas productoras Alimentando Córdoba (en TAC con AAC) y acompañar en su articulación con el resto del sistema agroalimentario local (distribución, restauración y consumo), con especial atención a la búsqueda de mujeres y de personas jóvenes; (viii) un acompañamiento técnico de transición agroecológica en finca e intercambios de conocimientos; (ix) un acompañamiento e integración en procesos de comercialización y participación social en torno al proceso Alimentando Córdoba y un intercambio de experiencias; (x) una propuesta de intervención sobre aquellas TAC que no estén destinadas a AAC: especialmente sobre las tierras públicas; (xi) una búsqueda de TAC disponibles para facilitar la incorporación de nuevas productoras profesionales al sector con criterios AAC: opciones de relevos generacionales, bancos de tierras, cesiones, etc. y (xii) construir una propuesta de interpretación y valorización del paisaje agrario para la ciudadanía cordobesa bajo criterios de Patrimonio agrario (Carta de Baeza, 2013) y Parque Agrario, como espacio de educación ambiental y oferta turística, como fase inicial de un proceso participativo con actores relevantes.

Existió una reivindicación desde la Mesa de Coordinación del Pacto de Milán con respecto a la figura del Parque Agrario, que de hecho tenía una partida presupuestaria propia en 2017, pero aún no se han dado los pasos necesarios para ello y quedó pendiente para el año 2018.

Con estas premisas, en los acuerdos presupuestarios para 2018 se renueva la voluntad de poner en marcha el Parque Agrario, tarea en la que ya se trabajó en parte a través de varios diagnósticos en curso, pero que se intencionó compartir con la Mesa de Coordinación del Pacto de Milán dentro de la hoja de ruta para ordenar este trabajo y contar con el respaldo de la MCPM y sus aportaciones. Las propuestas en el marco de la MCPM sobre la oportunidad de plantear la implementación de un Parque agrario abrieron amplias expectativas sobre el potencial del espacio agrario cordobés. A la vez, la adhesión a la Red Ciudades por la Agroecología, que se detalla más adelante, supuso el inicio de una vía de trabajo que reconoce la agroecología como modelo productivo y estrategia de construcción de sistemas agroalimentarios sostenibles tanto en el acompañamiento técnico en finca como en la articulación de actores.

Este proyecto no pudo evolucionar más allá de unas primeras propuestas por lo que el Parque Agrario sigue siendo uno de los grandes pendientes del Pacto de Milán -también de los más ambiciosos- que además, supera las competencias municipales (ya que estas no incluyen nada que ver con lo agrario y/o productivo) y obliga a generar sinergias con la administración provincial, al menos, junto con la autonómica, preferiblemente.

Distribución ecológica: Ecocórdoba, Ecomercado y Mercacórdoba

La incorporación de criterios relacionados con los alimentos ecológicos en el “Plan de apoyo y promoción al comercio de cercanía (2017-2022)” desde las delegaciones de Comercio y Mercados parece aportar algunos elementos de articulación y visión estratégica al amparo del marco de oportunidades generado en torno al proceso (más allá del) Pacto de Milán. Sin embargo, esta articulación necesitaba mucho trabajo político para generar sinergias y

colaboración real y efectiva entre una futura Mesa del Comercio de Cercanía y el Observatorio del Comercio con la Mesa de Coordinación del Pacto de Milán. Este plan fue un punto de enganche muy importante para Ecocórdoba como asociación representante de comercios y restaurantes ecológicos ya que se posicionaba en la MCPM como el interlocutor en la formación al sector minorista en Córdoba, así como impulsor de la revalorización de los productos ecológicos en el consumo final, la restauración y el comercio vecinal. Sus propuestas ha ido en la línea de generar campañas de sensibilización, formación y alianzas estratégicas. Así, plantearon campañas para el sector de la restauración para *“concienciar de la importancia de la diferenciación con el resto de la hostelería con los canales cortos de comercialización a través de los pequeños productores locales”*; la Escuela de Hortelanía junto con Almocafre; la reapertura del Mercado municipal de Fleming *“para uso de punto de difusión de la producción y distribución agroecológica”*; unas jornadas sobre agroecología y comercio, en calve de alianza estratégica o indagar sobre alternativas para reducir el desperdicio alimentario en el pequeño comercio. Desde el proceso del Pacto de Milán, Ecocórdoba se ha visto reforzada con el apoyo de subvenciones directas para la realización de la actividad de difusión *“¿Conoces la Córdoba eco?”* y materiales de difusión, así como su participación junto con el Ecomercado en actividades del proyecto Gastronomía Sostenible, o la participación directa en Alimentando Córdoba en su ejes de comercialización, generando un grupo motor de *“comercios comprometidos”* para establecer un proceso de apoyo mutuo y compras conjuntas que favorezca su supervivencia frente a la entrada masiva de los alimentos ecológicos en la gran distribución y en su eje de distribución, articulado con Mercacórdoba para generar un plan de implantación de un centro de acopio para la producción local y

ecológica que se pudiera convertir en una central de compras compartidas de productos ecológicos para el pequeño comercio.

En el ámbito de la producción ecológica, el apoyo al Ecomercado es parte fundamental de la credibilidad de una estrategia de distribución con criterios del Pacto de Milán. El Ecomercado, de reciente creación en esos momentos, fue capaz de posicionar su demanda de tener un espacio “*garantizado, central y estable*” tras múltiples negociaciones, apoyos parciales, trabas y avances desde el ayuntamiento, con la preocupación permanente desde la delegación de Medio Ambiente por encontrar una solución, que finalmente concluyó en un convenio que empezaba a generar soluciones políticas sobre su estabilidad y un apoyo mayor en su difusión como un hito referencial para la ciudad. Sin embargo el Ecomercado tenía pretensiones más elevadas como convertirse en “*dinamizador de la transmisión del conocimiento de la realidad rural hacia el mundo urbano*” que no solo dependían del proceso (más allá) del Pacto de Milán sino también de sus propias energías y capacidades automovilizadoras.

En el ámbito de la distribución, Mercacórdoba ha participado con entusiasmo y energía en la MCPM compartiendo líneas de trabajo y proyectos vinculados al potencia de incorporación de alimentos ecológicos locales a sus ejes estratégicos y al desarrollo de un punto de productores ecológicos en sus instalaciones, a la vez que ha compartido el interés por llevar los alimentos ecológicos al pequeño comercio de proximidad y los mercados municipales como un hecho diferencial como herramienta de supervivencia del sector y como aporte a la ciudad. A su vez, ofrecía sus actividades formativas que, aunque no incluyen específicamente una visión completa sobre la agricultura y los alimentos ecológicos, sí ofrecen una visión sobre los productos locales y la alimentación sana. El hito de trabajo con Mercacórdoba

estaba representado en el proceso inconcluso de crear un centro de acopio a través del Alimentando Córdoba, junto a las personas productoras locales que formaban parte del Ecomercado y de la Red de producción Alimentando Córdoba (ver en siguientes epígrafes) con el apoyo de Ecocórdoba. A pesar de que, en un principio, Mercacórdoba asumió la tarea con trabajo, presupuesto y espacio y a pesar de generar un convenio con la Universidad de Córdoba para ello, no se llegó a materializar dentro de la legislatura impulsora del Pacto de Milán y tanto la pandemia como el cambio de gobierno municipal bloquearon todos los avances al respecto hasta llegar al incumplimiento del convenio por Mercacórdoba e impedir el establecimiento de dicho centro de acopio. Este tema aparecía una y otra vez en las discusiones de la MCPM, en los espacios informales, en las reuniones específicas e incluso llegó a generar reuniones multilaterales de presión hacia la alcaldía. La dependencia de Mercacórdoba de la empresa estatal Mercasa y sus mandatos hacia la estrategia de negocio de Mercacórdoba siempre fue un obstáculo importante para la toma de decisiones dentro de su gestión municipal del Mercacórdoba con respecto a dotar de espacio “subvencionado” al conjunto de la producción local y ecológica vinculada al Pacto de Milán.

Huertos urbanos en Las Palmeras

El Proyecto Integral de Huertos Urbanos Palmeras es una demanda ciudadana para el desarrollo de huertos urbanos en el barrio de Las Palmeras que, como se ha explicado, es una de las zonas más desfavorecidas y con más exclusión social de la ciudad. Este proyecto está basado en un estudio realizado por Javier Poyato (2017) para la Universidad de Córdoba, en colaboración con el ISEC y la Escuela Técnica Superior de Ingeniería Agronómica y de Montes (ETSIAM) y cuenta con el apoyo de entidades y colectivos que trabajan en el barrio,

así como de organizaciones vecinales. La propuesta tiene como objetivo ofrecer formación a jóvenes y adultos a través de la agroecología, trabajando en la línea de la soberanía alimentaria, bajo una perspectiva social y educativa. El espacio demandado es conocido como “Huerta de Santa Isabel Oeste”, en un terreno cercano al barrio con una superficie total alrededor de 27.000 m². El proyecto que continúa en fase de reivindicación del espacio fue uno de los posicionados en las discusiones dentro de la MCPM y sobre el que la Federación de AA.VV. Al-zahara mantiene su reivindicación y solicitud de apoyo a la MCPM.

Córdoba en Transición

Este proyecto fue una propuesta de Ganemos Córdoba, vinculado al movimiento internacional Ciudades en Transición que pretendía *“seguir impulsando la plena inmersión de nuestra ciudad en este movimiento internacional, apostando para ello por una concienciación ciudadana e institucional que nos haga conseguir llevar a la ciudad de Córdoba hacia un modelo de comunidad sostenible y respetuoso con el medio ambiente y las relaciones humanas.”* (documento interno proyecto “Córdoba en Transición”). Sus principales objetivos, como el de concienciar a la ciudadanía cordobesa de la necesidad de desarrollar actitudes que avancen en la consecución de un modelo de vida saludable, sostenible y solidario o dar a conocer un modo de vida sostenible y desarrollar la resiliencia local necesaria para ello en un futuro próximo fueron recogidos, en lo referido a alimentación y soberanía alimentaria, por la actividad periódica de la MCPM y absorbidos por otros proyectos como Alimentando Córdoba, quedando esta iniciativa sin recorrido propio y quedándose fuera del objeto del Pacto de Milán en Córdoba cuestiones vinculadas a los modelos energéticos y/o urbanísticos que también planteaba este proyecto.

Food Corridors

Fue un proyecto europeo dentro de la iniciativa URBACT⁴⁵ que promueve redes entre ciudades europeas para crear soluciones compartidas a desafíos comunes. En Food Corridors estaban implicadas ocho ciudades europeas y su objetivo era *“una reconexión entre las zonas rurales y urbanas a partir de la participación de los diferentes actores de la cadena alimentaria aprovechando el efecto favorable que el flujo de relaciones (humanas, sociales, medioambientales, económicas...) en torno a un corredor socio-económico.”* Como pasa en muchos proyectos europeos, llegó la oferta de participación en este proyecto a través del Grupo de Acción Local de Baena y el Ayuntamiento de Córdoba acepto participar a través de la MCPM para lo que se generó un grupo específico de trabajo. La idea era usar los recursos de este proyecto para apuntalar las prioridades consensuadas en la MCPM con especial atención al apoyo a las personas productoras. La falta de su presencia e inclusión efectiva dentro de la MCPM, más allá de las cuestiones que vinculaban al Ecomercado, siempre fue motivo de preocupación de la mesa pero no fue capaz de generar ninguna herramienta o espacio que trascendiese la falta de participación; problema por otro lado, habitual en los procesos institucionales ajenos a las dinámicas productivas. El proyecto Food Corridors no tuvo capacidad de movilización de los objetivos comprometidos en el Pacto de Milán y fue otro de los procesos fallidos en relación a la transformación del sistema alimentario cuyo resultado no fue más allá de un informe.

Otros proyectos e iniciativas adoptadas por la MCPM sí tuvieron más relevancia en la construcción y adopción del Pacto de Milán, generando hitos importantes en el proceso; principalmente Gastronomía sostenible, Alimentando Córdoba, la Mesa de Equidad y

45 <https://urbact.eu/>

Agroecología, campañas de comunicación y sensibilización y la participación en el Red de Ciudades por la Agroecología.

6.4.2. Gastronomía sostenible

Se organizaron actividades dentro del Pacto de Milán que tratan de articularse con el mundo de la gastronomía, la restauración y el consumo bajo el proyecto “Gastronomía sostenible”. Este proyecto parte directamente de la iniciativa de la administración municipal, por la delegación de Medio Ambiente, en el ámbito de la oferta de alimentos ecológicos y al papel de la gastronomía y comienza con la andadura de la MCPM en 2017. La Delegación de Medio Ambiente materializó su compromiso con el Pacto de Milán, aparte de con su participación y papel aglutinador en la MCPM, con la puesta en marcha del proyecto “Gastronomía sostenible” con el propósito de acercarse desde un enfoque de agricultura ecológica a la gastronomía. Si bien este programa, en el marco del Pacto de Milán y con criterios compartidos desde la Mesa de Coordinación (Fig. 14) no acoge únicamente los alimentos ecológicos, sino que posee una visión más laxa e incluyente hacia los alimentos de origen local, frescos, de temporada y más o menos sostenibles⁴⁶ (Anexo 17) .

46 <https://www.cordoba.es/cordoba-gastronomia-sostenible>

Figura 14: Claves del proyecto Gastronomía sostenible

Este compromiso se concreta en actuaciones destinadas a **promover una alimentación sana, justa y sostenible.**



Fuente: Estebaranz, P. y Santiago, M. (2017).

En una primera fase del proyecto, muestra su carácter integrador entre actores y desembocando en el primer concurso de recetas “Cocinamos bien” que generó un recetario “Recetas con cabeza y corazón para una alimentación más sostenible” (Anexo 18), habiendo pasado por una charla inaugural por parte de un chef Estrella Michelin, Paco Morales, unido a una exposición de productos del Ecomercado y la degustación de un aperitivo sostenible; además de diversos talleres en centros cívicos impartidos por VSF-Justicia alimentaria en los que se trabaja una mirada crítica del sistema agroalimentario y complementados también con la exposición de productos del Ecomercado y la degustación de un aperitivo sostenible. Este programa incluye además diversos talleres sobre Gastronomía Sostenible para estudiantes de cocina, gastronomía y/o restauración del IES Gran Capitán acompañados de alguna “MasterClass que realizarán algunos/as de los/as Chefs más reconocidos/as de Córdoba”. A

su vez, el cierre de esta fase del programa fue la presentación del recetario surgido del concurso “Cocinamos bien” por parte de otro chef Estrella Michelin, Kisko García⁴⁷.

En una segunda fase, para la promoción de dietas sostenibles, se lanza el proyecto “Promoción de menús sostenibles en la restauración” que pretende “*promover una alimentación más sana, justa y sostenible -con bajo impacto ambiental- entre la población de Córdoba, procurando la implicación de los establecimientos de restauración en el empleo de productos de cercanía, de temporada y agroecológicos, y difundiendo a la ciudadanía el valor del consumo de estos productos, así como fomentando la reducción del despilfarro de alimentos, la reutilización de envases y evitando el uso del plástico en la alimentación.*”⁴⁸. En este proyecto se generó una actividad llamada Itinerario Gastronómico que implicó a 28 establecimientos de hostelería del municipio en la preparación de propuestas gastronómicas elaboradas con productos locales, de cercanía, de temporada, agroecológicos y de comercio justo. Además se generó una guía⁴⁹ para profesionales de la restauración que orientase al sector en la preparación y promoción de menús sostenibles.

Así, este programa fue sirviendo, desde la práctica de un programa integral, para levantar algunos debates interesantes sobre el calado de la propuesta del Pacto de Milán, principalmente sobre la definición de “sistemas agroalimentarios sostenibles”, sobre el papel de la agricultura ecológica en todo ello, sobre cuál es la correlación de actores presentes en la Mesa de Coordinación, la composición del sector agroalimentario cordobés y cuáles son las dinámicas y metodologías de trabajo. Los debates derivados de la implementación de este proyecto pusieron en evidencia las diferencias conceptuales sobre las implicaciones de la

47 https://www.cordoba.es/doc_pdf_etc/MEDIO_AMBIENTE/gastronomia-sostenible/INVITACION_PRESENTACION_PROYECTO_GASTRONOMIA.pdf

48 <https://www.cordoba.es/cordoba-gastronomia-sostenible>

49 https://www.cordoba.es/doc_pdf_etc/MEDIO_AMBIENTE/gastronomia-sostenible/2019/GUIA_PROFESIONALES_RESTAURACION.pdf

alimentación sostenible. Desde la administración pública se entendía como un cambio de prácticas que conllevaban la inclusión de ciertos alimentos (locales, de temporada, ecológicos, etc.) sin ser excluyentes con alimentos que no cumplieran esos criterios así como el uso de envases reutilizables o compostables, la reducción del desperdicio alimentario, etc., sin cuestionar el sistema económico-productivo y las políticas que diseñan, promueven y legitiman un sistema alimentario basado en el manejo industrial de los recursos naturales y que generan dietas insustentables que sobrepasan la salud planetaria (Willett et al., 2019). La visión de las OSC vinculadas a la soberanía alimentaria incluía una visión política de cambio social y transformación radical del sistema alimentario desvinculándolo de la industria a gran escala y la gran distribución alimentaria. A raíz, por ejemplo, de las actividades vinculadas a personalidades del mundo de la gastronomía (chef con cierto renombre) sin formación en sistemas alimentarios sostenibles y cuyos mensajes destilaban relacionar la alimentación sostenible con nichos de mercado o con la gran distribución sin tener en cuenta las dinámicas económicas rurales o los modos de producción basados en principios ecológicos y procesos de justicia social o participación política de las personas productoras. De esta manera se visibilizó que los motivos para hacer políticas públicas que construyan sistemas alimentarios sostenibles era diferente para cada actor de la MCPM siendo, *grosso modo*, una cuestión política de cambio social para las OSC y una cuestión de cambios de comportamiento para cumplir con premisas como las incluidas en el Pacto de Milán o en la Agenda 2030 sobre Desarrollo Sostenible “*en concreto en los Objetivos n° 11: Ciudades y comunidades sostenibles, y del n° 12: garantizar modalidades de consumo y producción responsable.*”⁵⁰.

50 <https://www.cordoba.es/cordoba-gastronomia-sostenible>

6.4.3. Alimentando Córdoba: el proyecto que aúna ejes. El intento de coordinación y articulación

El proyecto Alimentando Córdoba es fruto de una serie de acontecimientos y acciones desarrolladas a raíz del proceso de la firma del Pacto de Milán por parte del Ayuntamiento. que viene a consolidar y a valorizar el trabajo dirigido al avance hacia sistemas agroalimentarios más sanos, sostenibles y participativos intentando articular actores pertenecientes a ámbitos dispares como la administración pública, la sociedad civil, el sector productivo, el sector del comercio minorista, el consumo y grupos sociales desfavorecidos. Asimismo, se entiende como una oportunidad para generar una estrategia alimentaria para la ciudad y que, precisamente, se ha venido llamando “Alimentando Córdoba”. Dentro de este contexto, el Instituto de Sociología y Estudios Campesinos (ISEC), junto a VSF Justicia Alimentaria inician, como se ha venido relatando, el acompañamiento y dinamización del proceso para la creación de una Mesa de Coordinación del Pacto de Milán, incluidas varias de sus reuniones abiertas y jornadas de trabajo.

Paralelamente a la constitución de la Mesa de Coordinación, el ISEC coordinó dos diagnósticos que nutrieron el conocimiento colectivo respecto a la situación del sistema alimentario en Córdoba: (i) trabajando desde la escala municipal: “Alimentando Córdoba: Diagnóstico del sistema agroalimentario local actual y su potencial hacia una alimentación sostenible y sana” (Gallar y Vara-Sánchez, 2017) con el apoyo de la Fundación Daniel y Nina Carasso (FDNC) y del Ayuntamiento de Córdoba y (ii) con una escala más amplia hacia la provincia “Alimentando Córdoba. Estrategias para garantizar el derecho a una alimentación apropiada y saludable a los colectivos vulnerables y en riesgo de exclusión de la provincia de Córdoba” (García-Roces y Cuéllar, 2017), enfocado a analizar la capacidad de las

instituciones públicas cordobesas de “*generar iniciativas de compra pública de alimentos que incorporen criterios sociales y ambientales*” y financiado por la Delegación de Bienestar Social de la Excma. Diputación de Córdoba. Esto supone un acercamiento a la realidad de la que se parte parte, así como de las potencialidades que se encuentran en el municipio de Córdoba para la construcción de un sistema agroalimentario local potenciado en una sostenibilidad social y ambiental.

A raíz de los diagnósticos, de las jornadas realizadas en torno al Pacto de Milán, y la priorización de acciones de la MCPM, emerge “Alimentando Córdoba”, más global y estratégico, abarcando sus dos grandes objetivos y sus cuatro ejes de trabajo desde 2017 hasta 2020⁵¹. La ambición de este proyecto se palpa en sus objetivos que por un lado plantean un diseño de un sistema alimentario sostenible en Córdoba a través de una transición agroecológica en finca, con personas productoras de la provincia de Córdoba, articulada con los canales cortos de comercialización y el consumo social. Este objetivo responde al desafío – o más bien deseo - de garantizar que la provincia de Córdoba es capaz de abastecer de alimentos saludables a través de canales de comercialización de proximidad a la ciudad de Córdoba, desarrollando en paralelo esta demanda a través del comercio vecinal, del consumo social y de programas de ayuda alimentaria orientados a la población del municipio que desarrolla su vida en unas condiciones que las mantiene en exclusión y vulnerabilización social y vital. Así, lo que se pretendía con este objetivo es generar un programa de

51 Alimentando Córdoba es un proyecto que tiene, hasta la fecha, cuatro etapas. Una primera etapa de diagnóstico ejecutada en 2017; una segunda etapa de implementación estratégica de los cuatro ejes de acción (producción, comercialización, distribución alimentaria y derecho a la alimentación) que se alarga desde la segunda mitad de 2017 hasta finales de 2020, periodo que abarca esta investigación; una tercera etapa, desde 2020 hasta 2022, de profundización en el derecho a la alimentación de grupos sociales de rentas bajas y/o en condiciones de vulnerabilidad que comienza por la transformación de los comedores escolares hacia visiones de la alimentación coherentes con la agroecología y soberanía alimentaria y con el Pacto de Milán y una cuarta etapa que comienza en el 2023 dedicada a ampliar el alcance de transformación de la alimentación escolar a más centros de educación infantil y primaria públicos de la ciudad de Córdoba. www.alimentandocordoba.es

acompañamiento para la transición agroecológica en finca con personas productoras locales y facilitar su articulación con los canales cortos de comercialización, con el consumo social y programas municipales de acceso a los alimentos; también intentar explorar procesos de innovación, formación y acompañamiento para el comercio vecinal, mercados, consumo social y ayuda alimentaria en torno a los productos locales y agroecológicos; y no olvidarse de facilitar los procesos de almacenamiento, transporte y distribución de alimentos en estos circuitos. Asimismo, es un proyecto que propone también por primera vez en Córdoba⁵² un acercamiento entre las organizaciones y experiencias orientadas a la relocalización de los sistemas alimentarios basados en alimentos ecológicos con las iniciativas públicas y privadas de servicios sociales a través del acceso a la alimentación. Este diálogo parte de un reconocimiento mutuo de la necesidad de la democratización de estos sistemas alimentarios para que sean sostenibles y el derecho a una alimentación saludable y nutricionalmente aceptable de la población de rentas bajas y en riesgo de exclusión social. La intención de centralizar esta cuestión se concretó en un segundo objetivo que acometía el reto de potenciar el acceso y el consumo de productos locales y agroecológicos en Córdoba por su papel decisivo para los sistemas alimentarios diversificados y para mejorar la calidad nutricional de

52 Una de las grandes históricas lagunas de la agroecología en el Estado español ha sido la insuficiente profundización e incorporación en el discurso de la influencia de la clase social en el desarrollo integral de sistemas alimentarios de base agroecológica así como la falta de prácticas concretas desde la agroecología política que integren los condicionantes de clase. Al menos antes de 2016, apenas estaba visible esta cuestión en el discurso, la literatura y las iniciativas del Estado español. Las diferentes crisis socioeconómicas, la precarización de la vida, los procesos de acumulación por desposesión (Harvey, 2004) junto con la adopción del concepto de Derecho a la Alimentación adecuada o la equidad social de la que advierte el Pacto de Milán, entre otros, y por otro lado, la visión de la compra pública como herramienta potencial del salto de escala de los sistemas alimentarios sostenibles y localizados fueron elementos que consiguieron ampliar la mirada agroecológica hasta acoger el compromiso de dilatar y extender el acceso a los alimentos agroecológicos a toda la población a través, esencialmente, del reclamo a la administración pública de parte de la responsabilidad en el diseño del sistema alimentario y su influencia nefasta, principalmente en términos de salud, sobre la alimentación de la población, especialmente la que adolece de menos recursos. Es por todo ello que en los proyectos con espíritu de incidencia política esta cuestión empieza a tener un lugar más central, lo que se refleja en los objetivos y posteriores etapas de Alimentando Córdoba.

las dietas de la población, especialmente vulnerabilizada. Con ello asumía el compromiso de *“sensibilizar en los puntos de venta sobre la oferta y características nutricionales de los productos locales y agroecológicos, incorporar dietas saludables diversificadas y con mayor valor nutritivo basadas en alimentos frescos, locales y agroecológicos en los programas municipales de ayuda alimentaria, en comedores sociales y en programas de consumo social y diversificar el valor nutritivo de la dieta de la población en general basada en alimentos frescos, locales y agroecológicos a través del aumento de su accesibilidad y consumo.”*.

Alimentando Córdoba es un proyecto que se propone en un momento en el que, por primera vez, las distintas administraciones (local, provincial y regional) muestran cierto interés por explorar la construcción de sistemas alimentarios sostenibles y saludables. Supone una articulación a nivel de proyecto de organizaciones sociales con una trayectoria consolidada en este campo en la ciudad (y provincia). Para abordar las tareas comprometidas, se trabaja en cuatro ejes diferenciados que derivan del diagnóstico: (i) el eje de la producción, que persigue diseñar un acompañamiento junto con las personas productoras que facilite la transición en finca hacia manejos sostenibles y su articulación con los canales cortos de comercialización para lo que se sustenta en la participación las personas productoras del Ecomercado, la Subbética Ecológica y otras productoras ecológicas de la provincia; (ii) el eje de la comercialización que se centra en la formación y la articulación de redes de comercios vecinales para lo cuál se apoya en Ecocórdoba; (iii) el eje de la distribución que ambiciona diseñar escenarios de acopio, abastecimiento y distribución congruentes con la sostenibilidad social y ecológica y que, dentro de los actores municipales, apremia a Mercacórdoba a ofrecer recursos para hacerlo posible y viable y (iv) el eje del derecho a la alimentación que coloca en un lugar central la mejora del acceso de la población a los productos locales, frescos y

sostenibles con especial atención a población en condiciones de vulnerabilidad vital y que trabaja estrechamente con Servicios Sociales y con la Mesa de Equidad y Agroecología (grupo de trabajo de la MCPM que se analiza en el siguiente epígrafe). En este sentido Alimentando Córdoba ha trabajado sobre Derecho a la alimentación y Agroecología y Equidad, entre otros ejes, impulsando varias iniciativas piloto dentro del municipio: 1) con la inclusión de cestas de alimentos ecológicos y locales en los lotes de ayuda de emergencia alimentaria con el Banco de Alimentos Hospital San Juan de Dios, con 160 familias derivadas de Servicios Sociales del Ayuntamiento de Córdoba; 2) con la puesta en marcha de un proceso de transición en comedores escolares para conseguir una alimentación escolar sana y sostenible, en el CEIP Albolafia en el Distrito Sur de Córdoba, siendo este uno de los barrios más pobre del país y con bastantes familias del alumnado con ayudas de garantía alimentaria⁵³; 3) con la identificación de lo que desde Alimentando Córdoba se ha llamado Centro de Cultura Alimentaria, es decir, ciertos espacios de la ciudad con los que ya se trabajan cuestiones alimentarias con espacios formativos sobre cultura alimentaria vinculada al territorio y 4) soñando con una Red de Cocinas Comunitarias, que nace como propuesta de la Mesa de Equidad y Agroecología de la MCPM para la conformación de una Red de Cocinas con carácter comunitario para dar cobertura a la formación en dietas sanas y saludables con los productos locales y ecológicos que reciben las familias, generar otra cultura alimentaria y vínculos con el territorio y la producción local.

El esfuerzo virtuoso de articulación entre actores, puesta en marcha de acciones exploratorias con vocación demostrativa y de incidencia política, mantuvo a los integrantes de Alimentando

53 En Andalucía existen programas de refuerzo de la alimentación infantil que se activan cuando se detectan deficiencias nutricionales en los y las escolares. Uno de ellos es el conocido como Plan SYGA (Solidaridad y Garantía Alimentaria) y parte del alumnado del CEIP Albolafia de Córdoba recibe estas ayudas. <https://www.juntadeandalucia.es/organismos/inclusion-social-juventud-familia-e-igualdad/areas/inclusion/medidas/paginas/programa-de-refuerzo-de-la-alimentacion-infantil.html>

Córdoba en una constante tensión entre fuerzas políticas y técnicas institucionales y los actores sociales con una presión, en algunos momentos inusual, sobre el éxito de algunas de las acciones para poder argumentar paso posteriores de mayor calado. En este sentido, algunos de los procesos más destacables de Alimentando Córdoba tienen que ver con las iniciativas productoras con las se ha podido trabajar durante tres años y la intención de generar una mínima articulación a través de la creación de una red de productoras de proximidad y ecológicas de Córdoba. Para conseguir este objetivo, se realizaron diversas visitas a finca y se reunieron mensuales, muchas de ellas celebradas en las propias fincas, facilitando de esta manera la relación y el intercambio de experiencias entre las y los propios productores.

Este fue un trabajo continuo de negociación, en el que se trataron temas tan delicados como las planificaciones conjuntas, la cuestión de los precios, la oferta y calidad de los productos, la coordinación para tener una oferta conjunta, el transporte, etc. Esta red se intentó formalizar en una asociación sin ánimo de lucro, cuyo nombre sería “Red de producción agroecológica Alimentando Córdoba” y que finalmente no se pudo terminar el trámite de inscripción de la asociación por un simple pero bloqueante detalle sobre la falta de un domicilio fiscal. Aunque suene sorprendente, el sobre número de asociaciones y que la mayoría de las personas productoras ya estaban en una, bien el Ecomercado, bien la Subbética ecológica, no se sostuvo el trámite hasta el final. De todas formas el grupo siguió funcionando de forma autogestionada y estaba formado por cinco proyectos productivos (los más implicados) y a los que se suma la Asociación Subbética Ecológica, que ha participado activamente en el proyecto desde sus inicios y en la que participan, a su vez, unas quince familias productoras de hortofrutícola. En total, participaron en el proyecto a través de alguno/s de sus múltiples canales, unos veinte proyectos productivos (formación, visitas a finca, ventas conjuntas, red

de producción...). No obstante, la implicación mayor ha sido de los proyectos: Hermisenda Huerta Natural, Huerta Lunera, Huerta de Manuela, Huerta las Niñas, Culturhaza, Huerta Aranda y Subbética Ecológica.

Queda dentro del proceso político de formación de un red y el reconocimiento mutuo todo el proceso de creación de la asociación para la que se redactaron los estatutos, los criterios de participación, un reglamento interno y un protocolo para el reparto de alimentos. Asimismo, se generó un profundo debate sobre la misión y la visión de la asociación y sus fines de existencia y se identificaron los siguientes fines:

- a) Concienciar, potenciar y sensibilizar sobre los beneficios de los productos agroecológicos.*
- b) Defender y fomentar la producción, transformación, comercialización y consumo de alimentos y bienes provenientes de la producción ecológica , natural y artesanal.*
- c) Fomentar la venta directa y los canales cortos de comercialización, generando otro tipo de relaciones más cercanas entre productores-as y consumidores-as.*
- d) Promover el consumo responsable, la soberanía alimentaria, la salud y la educación ambiental.*
- e) Fomentar el apoyo mutuo, generando espacios de comercialización conjunta de los productos producidos por los y las socias.*
- f) Impulsar la creación de redes de comunicación, información y promoción de productos agroecológicos y naturales.*
- g) Crear y ofrecer un lugar de encuentro entre productores y productoras locales, para el análisis de sus problemáticas, el aprendizaje compartido, redes de solidaridad y apoyo muto.*

h) Establecer relaciones con otras asociaciones e iniciativas que tengan fines similares a los aquí establecidos

i) Representar, defender, promocionar y gestionar los intereses de sus socios/as.

j) Compartir el conocimiento y la cultura agroecológica a través de los procesos creativos.

Las reuniones de coordinación de la Red ha sido espacios de trabajo en los que se han abordado la detección de necesidades de las iniciativas productivas la organización de formaciones y cursos. Además, la planificación de cultivos y repartos que fue una cuestión que se ha venido trabajando en torno a la demanda existente y la difícil organización de los repartos. En cuanto a los repartos, las reuniones y una parte importante de la comunicación y coordinación con las productoras han girado alrededor de:

- ✓ Repartos a las familias del Banco de Alimentos San Juan de Dios.
- ✓ Repartos a las familias del CEIP Albolafia durante el confinamiento
- ✓ Repartos organizados telemáticamente en colaboración con el Mercao Social la Tejedora y el Ecomercado. Campaña #quédateencasa
- ✓ Repartos a través de la web alimentando.huertaproxima.es

Las cuestiones de organizativas y de gobernanza coparon también puntos en el orden del día. Así del trabajo colectivo y la articulación de la producción resultó la decisión de crear y registrar una asociación sin ánimo de lucro para la mencionada Red. Previo a esta decisión en las reuniones de coordinación se trabajó: la cuestión de la toma de decisiones, la elaboración de criterios de participación, la elaboración de un reglamento de funcionamiento, la elaboración de los estatutos de la asociación, el establecimiento conjunto de precios y un listado de precios consensuado. Además, respecto a las relaciones con los otros ejes del alimentando Córdoba las reuniones de coordinación fueron espacios de información en el que

volcar lo que estaba ocurriendo en los otros ejes, de manera que existiera una comunicación constante entre las distintas acciones y una retroalimentación. Y más allá del vuelque de informaciones, en las reuniones se han trabajado también las alianzas con otros actores, entre los que se encuentran: todo el trabajo con la Mesa de Coordinación del Pacto de Milán; la articulación con el grupo motor de comercio local y Ecocórdoba; negociaciones con Mercacórdoba para la central logística; alianzas estatales a través de la Red de Ciudades por la Agroecología y otros espacios de aprendizaje y colaboración como GIASAT; Intervegas y el proyecto de Huerta Próxima; Centros escolares (CEIP Albolafia y CEIP Algafequi).

La articulación de esta Red ha girado en torno a tres cuestiones. Por un lado, los repartos al banco de alimentos San Juan de Dios, que aunque fueron interrumpidos cuando llegó el estado de alarma, estuvieron funcionando desde octubre del 2018 a marzo de 2020. Estas cestas eran destinadas a población con rentas muy bajas, en exclusión social o en riesgo de estarlo. Estas ayudas de emergencia son coordinadas por los servicios sociales del ayuntamiento. La media de familias que han recibido una cesta mensualmente de producto fresco y ecológico de las productoras y productores de la Red, ha sido de 160. No obstante, las familias pueden repetir máximo tres meses, por lo que el número total de familias que se han beneficiado durante este período, es bastante más elevado. Por otro lado, los repartos durante la campaña #quédateencasa durante la pandemia supusieron un nuevo reto para la organización de la producción. En total se hicieron 238 repartos, repartidos en dieciséis semanas, atendiendo de media a unas 20 familias consumidoras. Además, la campaña también difundió en redes un vídeo para concienciar a la población sobre la importancia de consumir local. Y por último, la Red se organizó en torno a los repartos a las familias del CEIP Albolafia, atendiendo a un total de 50 familias, que recibieron una cesta de producto local y

ecológico, sano y nutritivo durante diez semanas. Además, la campaña fue ampliamente difundida en redes y se elaboró un vídeo con la colaboración de la Fundación Xul, concienciando sobre el derecho a una alimentación más sana y sostenible para toda la población.

A pesar del enorme potencial que existe en Córdoba para el desarrollo de un sistema agroalimentario local y sostenible, y que ya se vio reflejado en el diagnóstico inicial, nos hemos encontrado con unos sectores, tanto productivo (el ecológico) como comercial (el caso del pequeño comercio), poco o nada articulados, que necesitan un empuje económico real y realidades concretas de comercialización. Las personas productoras se ven sujetas a una encrucijada: si apuestan por aumentar la producción, no encuentran mercado suficiente; sin embargo, necesitan ampliar producción y venta para que sus proyectos sean rentables. Esto hizo que se planteara incluso generar acuerdos de compra previos que dieran cierta garantía, lo que fue muy difícil de conseguir en la práctica. Al mismo tiempo, nos encontramos con un sector agrícola convencional, con muy poca visión hacia el cambio, un escaso interés en la transición pero que, al mismo tiempo, no encuentran solvencia en sus proyectos.

Por otro lado, el consumo de este tipo de productos es todavía muy residual en el municipio y la fuerte entrada de las grandes superficies en el mercado de producto ecológico, incluso local, hace aún más difícil la apuesta del comercio minorista por este tipo de productos.

Por ello, otro de los procesos destacables, es la movilización junto con comercios locales y/o especializados en alimentación ecológica. Este trabajo ha venido acompañado en todo momento por la asociación Ecocórdoba, entidad que aúna el comercio especializado del municipio, y que durante todo este proceso, ha venido fortaleciendo su trabajo. Junto con Ecocórdoba se realizó un mapeo sobre las posibilidades de generar algún grupo articulado de

comercio vecinal y/o especializado en ecológico para trabajar las necesidades compartidas, en el que se visitaron 50 establecimientos comerciales en el municipio de Córdoba (especializado y vecinal, en el que se incluyen también hosteleros) y se seleccionaron 26 de ellos en los que se detectó una mayor sintonía y predisposición a la participación en Alimentando Córdoba. De ahí se conformó una especie de estrategia de acción para empezar a rodar (Tabla 44) y se establecieron tres líneas de trabajo: la creación de un grupo motor, la formación del sector y las compras conjuntas. El grupo motor, formado por seis establecimientos más comprometidos (Almocafre, Natursinga, La Despensa, Frescum, La Llave-Cultura comestible, Frutería Enrique V El Rey de la Fruta y, en alguna ocasión Frutería Paqui), analizó su situación y decidió centrarse en cuatro aspectos que consideró fundamentales para su fortalecimiento: el producto local, las compras colectivas, la logística compartida y una identidad común. Además incidió mucho en la formación, que era muy demandada y el esfuerzo de las personas comerciantes en ella era palpable, asistían a la capacitación después de su larga jornada laboral y del cierre de sus tiendas, participando en los cursos y talleres nocturnos, presenciales u online. Se destacan tres de ellos por su impacto movilizador en el grupo: (i) “Estrategias y soluciones colectivas ante los retos del comercio ecológico y minorista: Situación actual y tendencias”. Este primer taller, al que acudieron 28 personas, la mayoría de comercios locales de alimentación, tuvo un gran impacto motivador, a raíz del cual el grupo motor comenzó a trabajar en otras cuestiones; (ii) “Compras conjuntas y servicios de valor añadido para el comercio local de productos ecológicos”, con una asistencia de 17 personas de establecimientos locales y (iii) “Comercios en tiempos de COVID. Producción de proximidad y adaptación del comercio local. Conexión con productores/as del territorio”, al que asistieron también 17 personas. A pesar de ser socias de Ecocórdoba,

emanaba un contexto de alta desarticulación del sector debido, probablemente y en parte, por la falta de costumbre de los negocios individuales de tener una visión colectiva de colaboración; así, lo destacable era que percibían este proceso como un éxito paulatino, con cierta alegría y esperanza de poder apoyarse mutuamente frente a su apreciación sobre la expansión de las líneas de productos ecológicos de precio menor en los supermercados y establecimientos de la gran distribución alimentaria y la influencia que este hecho estaba teniendo en sus clientes.

“Clientes nuestros de toda la vida, socios de hace mucho, están comprando en el Aldi productos que compraban antes en Almocafre. Estamos un poco sorprendidos...”

(Movimiento alimentario, Córdoba).

Entienden, por tanto, que deben trabajar la articulación del grupo motor de comercio conscientes del empuje que esto supone para las demás tiendas y que tiene su reflejo en otras tres cuestiones. Por un lado, los pasos dados en cuanto a las compras conjuntas y que se ha concretado en la compra de bolsas de papel con una imagen común por parte de 26 tiendas de alimentación del municipio. Por otro lado, la participación en la campaña del CEIP Albolafia, de recogida de alimentos en pleno confinamiento en la pandemia de la Covid-19 en 2020 en la que ocho tiendas estuvieron implicadas. Y, por último, destacar todo el trabajo realizado con Ecocórdoba, donde se asocian casi una treintena de establecimientos, y que cada vez va teniendo una mayor visibilidad en la ciudad, habiéndose también incrementado su actividad en cuanto a la articulación del sector.

Tabla 44: Estrategias definidas por el Grupo Motor de Comercio de Alimentando Córdoba

| Objetivo | Cómo | Tareas | Responsables |
|----------|------|--------|--------------|
|----------|------|--------|--------------|

El proceso de adopción del Pacto de Políticas Alimentarias Urbanas de Milán en Córdoba

| | | | |
|---|--|---|---|
| Fortalecimiento del asociacionismo del pequeño comercio | Ecocórdoba. Análisis de necesidades y propuestas de trabajo. | Reunión miembros de Ecocórdoba. Explicación del proyecto, qué se puede aportar desde AC, cómo podemos colaborar, qué se pretende... | ISEC. Apoya Álvaro desde Ecocórdoba. Convocatoria. |
| | | Grupo de trabajo (grupo motor)/ grupo focal | ISEC |
| | | Formación (desde Madrid) Coaching | ISEC: contacto con el docente, elaboración conjunta de contenidos Álvaro: convocatoria, búsqueda de espacio... |
| | Foro comercio vecinal | Contacto con Ecomercado. Sinergias. | |
| Afianzar el concepto de producto ecológico, sobre todo en las tiendas convencionales | Identificación del producto, diferenciación en la tienda, valor añadido... Formación | Taller formativo | ISEC |
| | Campaña común | Diseño materiales y campaña del producto ecológico y local en las tiendas de cercanía | ISEC y Ecocórdoba. Prediseño con aportes de necesidades de los establecimientos. Diseño de actividades. |
| | Imagen...Local, confianza, conocer al productor... En establecimientos convencionales y especializados | Idem. | |
| Mejorar la logística y el acceso al producto | Interlocutor único (red de productores/as) | Establecimiento de criterios, reglamento y conformación de la red | ISEC. Grupo de Productoras |
| | Plataforma web. Información de productos disponibles | Diseño página web | ISEC. Necesidades: - productoras - comercios - consumo social - pacto de milán -proyecto AC |
| | Compromisos de compra-planificación en finca. Vinculación productor-cliente | Diseñar un espacio común y atractivo entre productores-as y comercios. | ISEC |
| | | Identificar comercios con los que se puedan iniciar compromisos de compra a la red. Una vez identificados, trabajar conjuntamente unos mínimos. | Ecocórdoba |
| Definición de necesidades tanto de | Planificación conjunta | | |

| | | | |
|--|--------------------------------|---|---------------------------------|
| | comercios como de productoras. | | |
| | Almacenaje y montaje | -Reunión con Mercacórdoba - Visita productoras - Definir tareas y personas responsables | ISEC – Mercacórdoba Productoras |
| | Transporte | Ver opciones | |

La distribución alimentaria ha sido otro de los grandes ámbitos de esfuerzo de las personas integrantes en Alimentando Córdoba en el que se trabajó con Mercacórdoba para la puesta en marcha de un centro de acopio agroecológico en sus instalaciones como realización de la idea de la mejora del acopio, abastecimiento, logística, transporte y distribución de los productos locales, frescos, de temporada, ecológicos y de productores/as de la provincia de Córdoba siendo estos dirigidos a iniciativas de consumo social y dentro de canales cortos de comercialización. El objetivo era establecer un centro de acopio y central de compras que se rigiese por criterios sociales y de sostenibilidad ambiental para dar respuesta a las necesidades de distribución de estas redes. Es en este punto donde Mercacórdoba adquiere un papel protagonista en las propuestas y acciones de innovación en la articulación de agentes implicados en la conformación de sistemas agroalimentarios más sostenibles. Esta cuestión es tratada en diferentes ciudades del país y se están generando diferentes alianzas entre las administraciones municipales, los “mercados” y el sector productivo y del comercio minorista vinculado a la alimentación. Ejemplo de esto, es la conformación del grupo estatal GIASAT (Gestión Integral Agroecológica para los Sistemas Alimentarios Territorializados)⁵⁴ dedicado a repensar la logística y la distribución para los sistemas alimentarios de base agroecológica y del que Alimentando Córdoba y las investigadoras del ISEC forman parte, volcando así

54 <https://giasat.org>

algunos de sus eventos y avances en la MCPM. Es más, aprovechando la sinergia con este grupo se decidió realizar un Foro de Intercambio de experiencias en colaboración con las entidades que conforman GIASAT: Fundación Entretantos, Centro de Estudios Rurales y de Agricultura Internacional (CERAI), Germinando Iniciativas Socioambientales e Instituto de Sociología y Estudios Campesinos (UCO-ISEC). Desde enero de 2020 se venía preparando dicho encuentro pero ante las circunstancias de confinamiento por la pandemia de la Covid-19 se decidió esperar y aplazar el encuentro que se iba a realizar en Córdoba. Se decidió entonces, organizar un taller previo online en el marco del VIII Congreso Internacional de Agroecología de Vigo a principios de julio de 2020 con resultados basados en el debate sobre los retos de la distribución agroecológica. Este conjunto de encuentros y debates culminó con una jornada en torno al Potencial de los Mercas en el desarrollo de sistemas alimentarios territorializados, con la participación de MercaBarna y Mercacórdoba.

Aunque desde el primer momento Mercacórdoba entendió su participación en alimentando Córdoba y la MCPM a través de la generación de un centro de acopio adaptado (además de la promoción de la alimentación sostenibles en el comercio vecinal y otras campañas del estilo), hubo un primer escollo que afrontar que emergió como una expresión de reparo por parte de Mercacórdoba a hacer algo que *“pudiera molestar a los clientes mayoristas, que son los que mantienen económicamente a Mercacórdoba”* (Personal técnico, Comunicación personal). Lo que venía pasando es que en ningún caso Mercacórdoba quería que un movimiento suyo se viese como competencia “desleal” hacia las empresas mayoristas, que estas pudieran percibir que un beneficio a la producción local (en forma de eliminación de la cuota por alquiler del espacio u otra medida facilitadora) mermaba sus intereses lucrativos. Este discurso era poco entendido por las OSC y las investigadoras implicadas ya que eran conscientes de la

minúscula dimensión de la producción ecológica articulada y sus volúmenes de productos en comparación con el trasiego de toneladas de las empresas mayoristas. No se trataba de cantidades sino de visiones vinculadas a estrategias empresariales y no a estrategias de ciudad sostenible. Mercacórdoba como miembro de la Mesa de coordinación del Pacto de Milán en Córdoba y como socio del proyecto Alimentando Córdoba cuya función social está centrada en el abastecimiento alimentario de Córdoba defendiendo la protección del medio ambiente y los derechos humanos, se consideraba el agente diana para la colaboración en la puesta en marcha de los espacios solicitados como nodos de distribución para los proyectos piloto mencionados. Sin embargo, algo que no gustaba escuchar desde la empresa municipal Mercacórdoba (ni tampoco desde Mercasa, la empresa estatal con participación del 49% del accionariado de Mercacórdoba) es el recordatorio de la vocación de servicio público con la que estas empresas de infraestructuras comerciales y logísticas dentro de la cadena alimentaria ostentan, lo que incidía en el reclamo de atención hacia las necesidades de la producción local ecológica y el comercio vecinal que quería recurrir a ella desde una articulación mutua. No se consiguió que Mercacórdoba aceptase destinar un espacio para estos actores directamente, por lo que se superó esta traba poniendo el foco en el consumo social (donde se incluyen comedores escolares, comedores sociales, banco de alimentos, ayudas alimentarias, cocinas comunitarias y sociales, hospitales, residencias, etc.), en el que se estaban dando avances en la conformación de vínculos entre el sector productivo local y ecológico de pequeña escala dentro de Alimentando Córdoba. Entonces, Mercacórdoba detectó una posible opción que encajaba con su política de responsabilidad social corporativa y le daba una posición ensalzada en la MCPM ya que se unía a la Mesa de Equidad y Agroecología para abordar y paliar problemas de acceso a la alimentación sana y saludable y

convertirse en uno de los actores que intentan trabajar en pos de la mejora de las condiciones de vida de población vulnerable de la ciudad de Córdoba.

Lo que se pedía a Mercacórdoba era que dentro del contexto en el que están desarrollando los diferentes proyectos piloto se proponía implementar de manera experimental dos acciones:

1.- Adecuación de una nave de pequeño o mediano tamaño para realizar el acopio, lavado, montaje, empacado y salida a distribución de los paquetes alimentarios de producto fresco, de temporada, sostenible, ecológico y directo de personas o iniciativas de producción ecológica en la provincia de Córdoba (o municipios limítrofes) que vayan destinados a Bancos de Alimentos, a programas de ayuda alimentaria municipales y/o a consumo social. Para ello dicha nave estaría disponible cuatro días a la semana en los horarios que se acuerden. Cabría la posibilidad de que hubiera una cámara frigorífica para la conservación de los productos y un protocolo de disminución, control y gestión de desperdicio alimentario.

2.- Generar de forma asociada un punto de venta para el comercio minorista asociado al Pacto de Milán a través de alimentando Córdoba cuya apertura se realice un día a la semana durante cinco horas como máximo.

Se trataba, por tanto, de estudiar las posibilidades de estas dos acciones teniendo en cuenta que:

1) Al ser proyectos piloto, entroncan como varias posibilidades: (i) como “experimento social y económico” de duración limitada que permita establecer una acción empresarial social posterior y (ii) una especie de “obra social” de Mercacórdoba, que evoque los principios de responsabilidad social Corporativa.

2) La imposición de las tarifas establecidas no concordaba con la naturaleza del proyecto ni de los compromisos con el Pacto de Milán. En primer lugar, era un proyecto de cooperación

entre instituciones y ciudadanía de alto grado de innovación social y complejidad que incide directamente en la garantía de los derechos humanos, como es el Derecho a la Alimentación. En segundo lugar, son menores las necesidades de uso del espacio para generar un centro de acopio y un punto de venta no continuo. Se solicita por tanto que se estudien otras tarifas y modos de pago de las mismas o que estén exentas de pago mientras que se implementa el proyecto piloto (2019-2020).

Las trabas ideológicas y administrativas no eran el único obstáculo a la hora de establecer un centro de acopio apropiado para la Córdoba agroecológica. Otro de los aspectos a destacar son las dificultades encontradas en cuanto al establecimiento de una central de compras/acopio en el Mercacórdoba vinculadas fundamentalmente a las condiciones del sector productivo. Por un lado, la producción ecológica de la provincia está muy escasamente articulada, no encuentra respuesta en el mercado local lo que supone una profunda desmotivación, cuenta con pocos recursos económicos para la innovación e inversión, gran desconocimiento general de su potencial y una gran ausencia de ayudas públicas, etc. Todo esto genera un desacoplamiento entre necesidades, demandas, ideas, etc, entre el sector productivo y Mercacórdoba, no confiando este último en la capacidad de las personas productoras para llevar a cabo una distribución coordinada. Este punto de desconfianza reforzado por fracasos anteriores de Mercacórdoba con la producción local de pequeña escala influyó en el proceso de negociación. Con estas dificultades se llegó a la firma de un acuerdo de cesión de un espacio con la Universidad (no con las productoras, ni con Ecocórdoba, ni con el Ecomercado), previo concurso administrativo; usando las OSC y el sector productivo de esta manera el imaginario de “prestigio” y “garantía” que daba la institución universitaria a través

del grupo de investigación del ISEC. Este acuerdo se firmó con las siguientes condiciones para generar un proyecto piloto de distribución agroecológica:

- *Estar vinculados a la producción hortofrutícola local / ecológica.*
- *Desarrollar la actividad de una manera sostenible.*
- *Debe de estar orientado a ayudar a colectivos vulnerables en el acceso a una alimentación sana y sostenible.*

Las actividades a desarrollar han de contemplar las siguientes limitaciones:

- *Prohibición de la comercialización dentro del Mercado de Frutas y Hortalizas.*
- *Limitación de acceso desde el local al interior del Mercado.*
- *No uso del espacio de exposición interior.*
- *Limitación temporal de esta cesión a un año, prorrogable por otro mediante acuerdo expreso del Consejo de Administración de Mercacórdoba.*
- *No realización de ninguna actividad de carga o descarga en el horario de venta.*

Con esta idea de proyectos piloto cuya función radica en detectar innovaciones sociales y económicas exitosas sin asumir riesgos financieros ni organizativos de envergadura se estableció un esfera de actuación en el consumo social y la mejora del acceso a alimentos sanos y sostenibles por parte de sectores de la población desfavorecidos social y económicamente como avance para el cumplimiento del Derecho a la Alimentación para toda la ciudadanía. Por tanto, se trataba de poner a disposición de estos proyectos las potencialidades logísticas del Mercacórdoba como nodo nuclear de la distribución de un sistema agroalimentario local y sostenible. Dentro de los proyectos piloto se destaca el trabajo

que se venía realizando con Alimentando Córdoba y la Mesa de Equidad y Agroecología de la MCPM. Toda nueva distribución de alimentos para estos proyectos piloto evoca una urgente necesidad de mejora y adecuación del acopio y la gestión logística de los productos alimentarios objeto de estos programas. Por ello se considera a Mercacórdoba un socio central con el cuál poder generar procesos de innovación social en materia de acopio y distribución de las nuevas propuestas para sistemas agroalimentarios localizados y sostenibles.

Había un entendimiento compartido sobre que el impulso de estas acciones mejorará la presentación y la calidad de los alimentos (nivel óptimo de frescura y maduración) objeto del Pacto de Milán, la economía local y circular, la articulación entre las diversas entidades públicas y privadas, la conexión entre las redes de producción sostenible cordobesa y las redes de comercio vecinal, la promoción de los derechos humanos, en especial el Derecho a la Alimentación para la ciudadanía de Córdoba, la sensibilización en cambios de hábitos alimentarios de consumo, compra y cocina, la promoción de la salud, entre otras muchas bondades que supone la coordinación y cooperación de tantas entidades y personas trabajando por una Córdoba más justa, sana y sostenible. Se entendía que los beneficiarios de este proceso serían las y los productores de Alimentando Córdoba, las tiendas locales, los proyectos y entidades sociales (compra social), las entidades públicas (compra pública) y el propio Mercacórdoba.

Aunque se realizaron múltiples reuniones con la gerencia de Mercacórdoba, con la Delegación de Comercio, con el Consejo de Administración de Mercacórdoba, jornadas con Mercasa, contactos con otros Mercas (Barcelona, Valencia, Jerez y Valladolid), formación, presupuestos, análisis de viabilidad, revisión de normativa higiénico sanitaria, elección del

espacio y la licitación para la obra su acondicionamiento, a fecha de finalización de esta tesis aún no se ha habilitado dicho centro de acopio para su uso por la MCPM y sus actores aliados.

Por último dentro de Alimentando Córdoba, y como proceso innovador dentro de la ciudad, el eje sobre Derecho a la alimentación y acceso de la población vulnerabilizada a alimentos sanos y sostenibles ha permitido abrir un trabajo con Servicios Sociales del ayuntamiento, que como se viene describiendo, abarca varias acciones de inclusión de criterios de sostenibilidad y justicia social en los programa de ayuda alimentaria que gestiona dicha delegación. Como ve viene contando, uno de los hito de este proceso fue la apuesta de Servicios sociales junto con el Banco de Alimentos del Hospital San Juan de Dios (de carácter privado) y las familias beneficiarias de los Programas de Ayuda Alimentaria del Ayuntamiento de Córdoba. En este caso, la delegación de Servicios sociales se comprometió a dotar de un mayor presupuesto a la entidad para tal fin. La razón principal de esta actuación es que se detectó la falta de alimentos frescos (verduras y frutas) en los paquetes de productos alimentarios y sanitarios que habitualmente se asignan en los bancos de alimentos. Para paliar esta deficiencia, Servicios sociales convoca al Hospital y a Alimentando Córdoba y se genera una alianza conjunta con iniciativas de economía local y solidaria, de producción ecológica y de alimentos frescos, de temporada, sostenibles y locales de la ciudad. Desde octubre de 2018 hasta abril de 2020 por la se elaboraron alrededor de 160 cestas mensuales con los productos de las iniciativas insertas en Alimentando Córdoba que son transportadas y distribuidas al Hospital San Juan de Dios. Este reparto se vio interrumpido por el desbordamiento ante la pandemia de las necesidades de alimentación y la administración de los recursos desde Servicios sociales así como un cambio simultáneo en la gerencia del Hospital con una visión diferente sobre la

distribución de alimentos de carácter más asistencialista y que puede reflejar la vulnerabilidad de los proyectos piloto no anclados en políticas públicas consolidadas.

Por otro lado, en el trabajo que se ha venido realizando con la delegación de Servicios Sociales del Ayuntamiento, se programó y llevó a cabo una formación para personal técnico del programa Emplea. A continuación se enumeran los talleres que desde Alimentando Córdoba se han impartido y el número de asistentes a los mismos:

- Métodos y técnicas de Investigación Social: 12 asistentes
- Derecho a la Alimentación: 14 asistentes
- Consumo y Compras Responsables: 12 asistentes
- Transición Agroecológica: 10 asistentes
- Políticas Públicas y Pacto de Milán: 11 asistentes
- Compra Pública y Comedores Escolares: 8 asistentes

Otra línea de trabajo desde este eje ha sido la transición de los menús escolares y la intervención sobre la alimentación escolar con los agentes de la comunidad educativa. Así, junto con VsF – Justicia alimentaria se inicia un proceso con el CEIP Albolafia (DistritoSur), un colegio público del barrio San Martín de Porres, que cuenta con una Comunidad de Aprendizaje y en el que conviven 80 estudiantes con la comunidad escolar y familiar. En este centro se dan hasta cuatro comidas diarias (desayuno, almuerzo, comida y merienda) debido a las necesidades especiales de la población infantil usuaria de este centro y se detectó en las familias, a través de la dirección del colegio y la Asociación de Mujeres Kamira, una falta de cultura alimentaria saludable, una alta dificultad al acceso a los alimentos (de cualquier tipo y

calidad) por parte de las familias y alta dependencia de las ayudas alimentarias municipales. Ante esta situación de vulnerabilidad se diseña una línea de acción estratégica para la mejora de los menús, del abastecimiento de productos de calidad, frescos, de temporada y de producción local sostenible y un programa de intervención educativa. En este proceso se han llevado a cabo múltiples reuniones con la dirección del colegio y se ha elaborado un plan formativo con la cooperativa Garúa que abarcó tres formaciones:

- Una dirigida al equipo técnico de Alimentando Córdoba (ISEC y Justicia Alimentaria), con nueve participantes.
- Una segunda con los equipos directivos y personal de cocina, con doce personas procedentes de seis centros educativos de la provincia de Córdoba.
- Y, por último, la formación de monitoras y profesorado implicado en comedor, con la participación de doce personas.

Esta formación ayudó a situar la acción en el colegio y a que otro centro educativo, el CEIP Algafequi, se uniese al proceso. Estos centros conformaron o consolidaron las Comisiones de Comedor a través de las cuales se implementó el proceso de transición para lo que se contó con el asesoramiento de una nutricionista y el trabajo conjunto de cocineros, auxiliares, monitoraje de comedor, profesorado y dirección de los centros. De esta manera, se fue considerando beneficiarias de esta acción no sólo a las personas participantes, sino también a las comunidades educativas de sus centros. Reflejar que el CEIP Albolafia atiende alrededor de 75 niños y niñas, que reciben todos el plan SYGA (Solidaridad Y Garantía Alimentaria) de la Junta de Andalucía, debido a la situación de emergencia alimentaria en la que se encuentran sus familias, sobre todo a raíz de la pandemia. Asimismo, el cien por cien del alumnado cuenta con la beca de comedor durante el curso escolar, y la mayoría de ellos, recibe cuatro

comidas en el centro (desayuno en aula matinal, fruta para el recreo, comida y merienda para casa). A su vez, el CEIP Algafequi, atiende alrededor de 75 niños y niñas bastante diversos en cuanto a sus procedencias. De estos 75 alumnos/as, 61 fueron atendidas en el comedor en el curso escolar 2019-20, de los cuales 52 son bonificados al 100% y 25 están atendidos por el plan SYGA.

La pandemia afectó de tal manera que no se pudieron poner en marcha los cambios de menús ni las compras de alimentos que estaban previstas, pero esta experiencia piloto se ha consolidado y ha dado lugar a un nuevo proyecto que se ha puesto en marcha en noviembre de 2020, gracias a la convocatoria de la Fundación Daniel y Nina Carasso, denominado “Alimentando Córdoba: dignidad alimentaria desde los centros escolares”.

Además en esta esfera del proyecto se insertaba un plan estratégico de Equidad Alimentaria de Córdoba con el impulso de la Mesa de Coordinación del Pacto de Milán y de la Red de Ciudades por la Agroecología que, como veremos en el siguiente epígrafe, se conforma una mesa de trabajo con tres líneas de acción: a) Red de Cocinas Comunitarias de la ciudad de Córdoba, b) Redistribución de las ayudas alimentarias municipales hacia los productos frescos, de temporada, sostenibles y de producción local a través de la articulación con el comercio vecinal (y posible supermercados solidario de nueva creación) junto con el desarrollo de TIC adecuadas para su gestión y c) Programa de formación integral para la mejora de los hábitos de consumo, compra y cocina y formación en estrategias empresariales sociales. Este Plan Estratégico y sus acciones están incluidas dentro de los compromisos (presupuestarios y de ejecución) del Pacto de Milán. La esperanza era que con esta estrategia, y habiendo disposición por parte del personal técnico de servicios sociales, así como voluntad política de las autoridades en cuestión, parte de la ayuda alimentaria a las familias, fuese

canalizada hacia el consumo de este tipo de producto, siendo el punto de recogida la tienda de barrio.

A lo largo de más de tres años de ejecución, Alimentando Córdoba ha sido continuamente seguido y evaluado por la MCPM al que ha incluido en la práctica totalidad de sus reuniones con especial hincapié en el seguimiento de sus actividades, los avances en la articulación de actores, la sinergia con otras iniciativas o propuestas y las demandas elevadas desde sus participantes. De alguna manera, es uno de los proyectos que más contenido continuo y a medio/largo plazo le ha dado a la MCPM. Además algunas cuestiones importantes en lo que a la evolución del contexto se refiere han influido irremediabilmente en el desarrollo del mismo. Una de ellas ha sido la propia composición de la mesa y el ánimo o predisposición de algunas participantes con cargos de cierta influencia. Por ejemplo, durante estos años, han venido a incorporarse a la MCPM nuevos actores y actrices, lo que supuso en un primer momento, un avance en cuanto a la apertura a más ámbitos, sobre todo de la administración pública; que la delegación de Servicios sociales del Ayuntamiento se uniera a la Mesa en el transcurso del primer año de este proyecto, supuso un importante avance para el hacer conocer las propuestas de Alimentando Córdoba en torno al derecho a la alimentación, relativo al acceso de la población más vulnerable a una alimentación más sana y sostenible. La incorporación de este actor a la Mesa supuso significativamente una mayor facilidad de acceso al diálogo y negociación. De esta manera, se facilitaron negociaciones con el Banco de Alimentos del Hospital San Juan de Dios, que permitió introducir alimentos frescos, locales y de temporada en las cestas que mensualmente recogen unas 160 familias. Por otro lado, este avance también supuso en estos inicios un impulso importante para la creación de la Red de Producción Agroecológica Alimentando Córdoba, al poder ofrecerles una realidad concreta de

comercialización con la que poder empezar a trabajar. No obstante, en marzo de 2020, con la llegada de la pandemia y el cambio de la gerencia del Hospital San Juan de Dios, fueron interrumpidos los repartos de estos productos a las familias, y el proyecto piloto que tan buenos resultados había logrado, fue cancelado por el Hospital. A pesar de las negociaciones con la Delegación de Servicios Sociales y con el propio Hospital, no se han conseguido reactivar estos repartos y los objetivos de la MCPM planteados a servicios sociales en relación a la compra pública de alimentos no han contado con el apoyo requerido a medio plazo. Hay que tener en cuenta que el segundo año de ejecución del proyecto fue un año de elecciones y cambio de gobierno municipal, lo que indudablemente ha influido en el proceso de desarrollo de las acciones que se enfrentaron a un freno en la toma de decisiones y en las iniciativas que tienen que ver con la administración pública local. Siendo un proyecto vinculado desde su inicio a la Mesa de Coordinación del Pacto de Milán, así como con diversas delegaciones municipales, con las que se fue trabajando para conseguir que los insumos que estaba dando Alimentando Córdoba fuesen aprovechados para asumir una estrategia alimentaria municipal (y también provincial). En este sentido, destacar que los resultados de las elecciones llevaron a un cambio del gobierno municipal, lo que se refleja en un cambio de composición de la MCPM y unos meses de inactividad de la misma. Desde la coordinación del proyecto se llevaron a cabo reuniones con los nuevos representantes políticos, para retomar el Pacto de Milán y convocar la Mesa, ya que se trata un espacio de coordinación importante en el que, al menos, dos de las acciones del proyecto están muy vinculadas: todo lo que atañe al Centro de Acopio en el Mercacórdoba, y con todo el trabajo en torno al derecho a una alimentación sana y sostenible, especialmente para los colectivos más vulnerables. A pesar de todas las reuniones mantenidas con esta delegación, no se han

podido poner en marcha ninguna de las acciones planteadas en el grupo de trabajo “Equidad y Agroecología”, que contó con la participación de un gran número de entidades sociales y que fueron aprobadas y presupuestadas en último momento por el gobierno anterior. Como se viene insistiendo, estas propuestas, a pesar de haber sido presentadas en varias ocasiones tanto a la delegación de servicios sociales como a la MCPM, no han sido puestas en marcha.

La llegada del Covid-19 supuso también uno de los acontecimientos que mayor impacto en la vida de la MCPM y los proyectos asociados. La pandemia y las medidas de contención de la misma y el estado de alarma impuesto por el gobierno central impedían el derecho de reunión, entre otras medidas, e interrumpieron todas las actividades programadas, a saber:

- Los talleres formativos para la producción: se habían programado dos talleres formativos, uno relacionado con la biodiversidad cultivada y otro en torno al tema de la gestión de plagas. Por la temática, estas acciones formativas fueron programadas para llevarse a cabo en primavera y de manera presencial en la finca de uno de los productores. En unos inicios, se decidió trasladar la formación a los meses de septiembre-octubre. Sin embargo, viendo que la situación de la pandemia volvía a suponer un nuevo estado de alarma y nuevas restricciones a la movilidad, se decidió suspender ambos talleres y enfocar la formación a otras dos cuestiones que también habían venido siendo demandadas por las productoras: la planificación colectiva y la normativa higiénico-sanitaria.
- Los talleres formativos para el comercio local: igualmente, había programada una formación para el mes de marzo, que fue suspendida. Se estuvo valorando su traslado a septiembre de forma presencial, pero dadas las circunstancias se decidió hacerlo

online en dos sesiones bajo el título: “Estrategias e innovaciones en logística colectiva para el comercio local y agroecológico”.

- Asimismo, las reuniones y las visitas a finca de las productoras que estaban programadas y pendientes, no se pudieron realizar. No obstante, el contacto con las productoras ha sido constante, a través de llamadas telefónicas, whatsapp y correo electrónico.
- Del mismo modo, se tuvieron que cancelar todas las reuniones con el grupo motor de comercio local y con otras entidades y organismos, lo que ha supuesto que el seguimiento de las acciones y compromisos se haya ralentizado.
- La falta de espacios presenciales de acción de Alimentando Córdoba derivó a su vez en una disminución de la visibilización de las actividades y actuaciones tanto del proyecto como de la MCPM, así como de sus mensajes. Por esta razón, se decide diseñar un plan de comunicación externa y activar las redes sociales como canal de comunicación, tanto interna como externa. Twitter, Facebook, Instagram y Telegram, son los canales que se activan como voceros virtuales de Alimentando Córdoba.
- Sobre las jornadas finales de devolución de resultados al final del proyecto, se tenían programadas unas jornadas públicas de devolución de resultados como cierre del proyecto. Sin embargo, al no ser posible organizar estas de forma presencial y con el impacto público que se tenía pensado, se decidió realizar un vídeo de difusión de resultados del proyecto. Para ello, contamos con la colaboración y cofinanciación no prevista del Área de Cooperación de la Universidad de Córdoba, ya que el proyecto también impactó en la comunidad universitaria.

En el siguiente cuadro (Tabla 45) se pueden ver un resumen de los hitos, eventos y acciones que promovió el Alimentando Córdoba y que fueron parte del proceso (más allá) del Pacto de Milán. La relación detallada de todas las actividades se puede consultar en el Anexo 22.

Tabla 45: Procesos, resultados e hitos más destacables de Alimentando Córdoba.

| | |
|---|--|
| Algunos números sobre Alimentando Córdoba | 18 experiencias productivas |
| | 26 comercios asociados |
| | 162 familias beneficiarias de Banco de Alimentos con cesta agroecológica local |
| | <p>Campaña #quédateencasa durante el confinamiento: 238 repartos en 16 semanas</p> <p>CEIP Albolafia: 50 familias atendidas durante 3 meses y medio con cestas sostenibles con la participación de las experiencias productivas y 8 tiendas implicadas.</p> <p>150 niños y niñas (CEIP Albolafia y CEIP Algafequi) disfrutaron de la transformación de menús saludables y sostenibles en sus comedores escolares.</p> |
| Gobernanza local y translocal en Alimentando Córdoba | <p>Consortio entre la Universidad de Córdoba, Ayuntamiento de Córdoba, Mercacórdoba (empresa pública) y Justicia alimentaria (ONG) [Coordinación]</p> <p>Mesa de Cooordinación del Pacto de Milán: delegaciones del ayuntamiento (Servicios Sociales, Medio Ambiente y Comercio, etc.), empresa pública (Mercacórdoba) y organizaciones de la sociedad civil. [Fundación, dinamización y participación]</p> <p>Mesa de Agroecología y Equidad: 12 entidades públicas, privadas y de la sociedad civil para la profundización, propuestas y recomendaciones para las políticas públicas sobre Derecho a la alimentación. [Fundación y coordinación por parte de Alimentando Córdoba]</p> <p>Red de Ciudades por la Agroecología: participación dentro de su Consejo de Organizaciones Sociales, grupos de trabajo y webinarios.</p> |
| | <p>Red de Ciudades por la Agroecología: participación dentro de su Consejo de Organizaciones Sociales, grupos de trabajo y webinarios.</p> |
| Formación desde Alimentando Córdoba | <p>Producción</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dos formaciones “Planificación agrícola colectiva y viabilidad de proyectos” - Una jornada formativa «Seguridad alimentaria y aplicación de la normativa higiénico-sanitaria en la producción agroecológica» |
| | <p>Comercio</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dos talleres formativos: «Lo ecológico y lo local en el comercio Minorista de Córdoba. Hacia una estrategia de diferenciación del Sector» - Unas jornadas formativas: “Estrategias y soluciones colectivas ante los retos del comercio ecológico y minorista: situación actual y tendencias” - Unas Jornadas formativas: «Estrategias e innovaciones en logística colectiva para el comercio local y ecológico» - Curso: «Compras conjuntas y servicios de valor añadido para el comercio local de productos ecológicos. Conexión con productores-as del territorio» - Curso: «Comercios en tiempos de Covid. Producción de proximidad y adaptación del |
| | |
| | |

comercio local»

Distribución

- Foro de intercambio: “Hacia una logística agroecológica para los sistemas agroalimentarios territorializados” 170 inscritas, 90 participantes.
- VIII Congreso Internacional de Agroecología: Taller el reto de la logística y la distribución en los sistemas alimentarios sostenibles.
- Jornadas: El potencial de los Mercas en el impulso de los sistemas alimentarios sostenibles.

Consumo

- Cuatro talleres en centros cívicos «¿Comemos bien? Alimentación sostenible, territorios vivos» .

A Personal técnico de Servicios sociales

- Taller “Derecho a la alimentación e introducción a los Sistemas Agroalimentarios Sostenibles”
- Taller «Métodos y técnicas en investigación social»
- Taller «Transición agroecológica»
- Taller «Consumo y compras responsables»
- Taller «Pacto de Milán y Políticas Públicas»
- Taller «Alimentación y comedores escolares»

Colegios- CEIP

- Acción formativa «Transición agroecológica en comedores escolares».
- Un taller dirigido a Dirección y personal de cocina de centros de educación infantil y primaria.
- Un taller dirigido a profesorado y equipos de monitores/as de comedores escolares de educación infantil de primaria.
- Dos talleres nutrición «Alimentación saludable y sostenible en centros escolares. Transición y adaptación de menús».

Divulgación desde Alimentando Córdoba

Participación en eventos, formaciones, cursos

- Jornadas GOZO «I Jornadas Internacionales Alimentación escolar sana y sostenible»
- Sesión online del curso “La agroecología frente al colapso”: La agroecología en Andalucía en tiempos de COVID-19: De la exportación a la soberanía alimentaria
- Conversatorio FAO "Impactos del COVID-19 en los canales de abastecimiento de alimentos. Desafíos y nuevas alternativas de producción y distribución para la agricultura familiar campesina y pesca Artesanal: Alimentando Córdoba”
- Foro de Movimientos sociales Agenda 2030. Ministerio de Transición Ecológica: Activando un nuevo modelo productivo
- Jornadas Escuela de Familias: alimentar es Educar (Justicia alimentaria)
- Experiencias de soberanía alimentaria para afrontar las crisis. Área de cooperación UCO

Audiovisuales

- Vídeo Campaña #quedateencasa
- Vídeo Campaña de apoyo a las familias del CEIP Albolafia
- Vídeo resultados del Proyecto Alimentando Córdoba

Material divulgativo

- Folleto infográfico con «12 ideas para que tu compra sea más sana y sostenible».
- Distintivos para las tiendas «Comercio Comprometido»
- Localizadores de productos locales Alimentando Córdoba
- Diseño de las Bolsas Comercio ecológico y local

Material de Asesoramiento

- Workbook Planificación colectiva de los cultivos ecológicos
- Manual para la Planificación conjunta de los cultivos ecológicos.

Comunicación

www.alimentandocordoba.es

El proceso de adopción del Pacto de Políticas Alimentarias Urbanas de Milán en Córdoba

twitter: <https://twitter.com/AlimentandoCor> / @AlimentandoCor

instagram: <https://www.instagram.com/alimentandocordoba/>

facebook: <https://www.facebook.com/alimentandocordoba>

canal de telegram: <https://t.me/alimentandocordoba>

6.4.4. La Mesa de Equidad y Agroecología: el Derecho a la alimentación en la MCPM

El análisis del marco del Pacto de Políticas Urbana Alimentarias de Milán en Córdoba entorno a cómo se impulsa la generación de sistemas agroalimentarios sostenibles y cómo a través de los debates y/o de la implementación de proyectos estratégicos como Alimentando Córdoba y los discursos de las OSC y las investigadoras participantes sobre criterios muy concreto que discriminan los alimentos sobre los que consideran coherente focalizarse⁵⁵, incluye una serie de acciones vinculadas al eje del Pacto de Milán (2015) que promueve “*Asegurar la equidad social y económica (Promover la educación la capacitación y la investigación participativas, para reforzar la acción local destinada a aumentar la justicia social y económica, promover enfoques basados en los derechos, reducir la pobreza y favorecer el acceso a alimentos adecuados y nutritivos para toda la ciudadanía.)*” (Ibid).

Sobre este eje, como se relata en el capítulo anterior, desde Servicios sociales se plantearon varios proyectos de intervención social alimentaria con un enfoque integral y que se corresponden plenamente con el Pacto de Milán y sobre todo con un enfoque de derechos humanos para la alimentación. Por un lado se incluyeron criterios ambientales, alimentos ecológico y criterios sociales en la adjudicación del servicio de reparto de comida a domicilio y, por otro lado, se empezaron a estudiar algunas propuestas piloto como el montaje de un

55 El diagnóstico Alimentando Córdoba (Gallar y Vara-Sánchez, 2017), así como las múltiples discusiones y procesos formativos internos de la MCPM llevaron a clasificar qué tipo de alimentos se iban a priorizar junto a los sistemas alimentarios que promovían este tipo de alimentación. Así, los criterios que se establecieron para dichos alimentos fueron: 1) frescos, 2) producidos en el municipio y provincia de Córdoba, 3) de temporada, 4) que generan una relación directa y de proximidad entre quien produce y quien consume el producto, 5) de producción sostenible (ecológico certificado, SPG1 o en proceso colectivo y controlado de transición hacia manejos más sostenibles -reducción de agua, reducción de químicos, incorporación de variedades locales, etc), y 6) sostenibles también desde el punto de vista de lo social, respetando los derechos individuales y colectivos y promoviendo la equidad y la justicia social.

comedor comunitario o la propuesta de incorporación de una moneda social para adquisición de alimentos frescos en el comercio vecinal.

Propuesta de comedor comunitario

En este contexto de necesidad alimentaria, en 2017 desde Servicios sociales se propuso una propuesta técnica -no desarrollada finalmente- para poner en marcha una experiencia piloto de dos meses de duración de un Comedor Comunitario para personas usuarias de servicios sociales en la ZTS Sur. Este proyecto estaría destinado a poner a disposición de 30 familias un espacio de cocina donde cinco familias se encargarían cada semana rotatoriamente de cocinar el almuerzo para todas las familias, a la vez que todas las personas usuarias estarían acompañadas y recibirían formación sobre alimentación saludable y organización doméstica. Estos menús estarían financiados por el propio proyecto (292,5€/familia al mes) y el diseño nutricional estaría supervisado por personal cualificado. Al ser un proyecto para la ZTS Sur, en la barriada Polígono Guadalquivir, las instalaciones han de estar allí mismo. Un proyecto que vendría a continuar y aprovechar la experiencia de un comedor ya en funcionamiento financiado por la Junta de Andalucía.

Más allá del objetivo inmediato y directo del proyecto que es la alimentación de estas 30 familias, el contrato plantea como objetivos del proyecto elementos de integración social:

1.- Favorecer la inserción social de familias con escasos recursos que se generan en la propia comunidad, procurando instrumentos para la implicación de la familia mediante el desarrollo de actuaciones en las que la familia es agente activo/a dentro del propio proceso.

2.- Promover el sentimiento de pertenencia a un grupo de ayuda mutua en el que las familias se implican en el proceso de cambio y aprenden a desarrollar otras capacidades y habilidades necesarias para una mejor organización doméstica

Por tanto, desde la lógica del Pacto de Milán y de una visión integral desde el Derecho a la alimentación adecuada este proyecto plantea un escenario de trabajo de gran valor social, al que solo se le podría plantear la inclusión de los mismos criterios de producción ecológica, local y de temporada en el propio contenido del pliego, si bien se entiende que estos criterios estarían, al menos en parte, desarrollados en los talleres formativos sobre alimentación saludable y organización doméstica. Esta propuesta de proyecto piloto toma elementos y aprendizajes de otra experiencia más o menos similar desarrollada por la Fundación Proyecto Don Bosco⁵⁶, que gestiona de manera comunitaria la alimentación de 30 familias.

Moneda social para alimentos

Desde Servicios sociales se presentó a concurso un servicio orientado a dar a las personas usuarias de ayuda alimentaria una tarjeta-monedero con dinero para que pueda comprar alimentos básicos en los comercios locales adheridos, un programa que facilita el acceso a alimentos frescos y a las preferencias culturales o personales de cada usuaria, y que dignifica la ayuda al poder utilizar los mismos establecimientos que el resto de la población. Es decir, contar con un intermediario que agilice la gestión de la recepción de esa ayuda por las personas beneficiarias y que gestione y agilice los pagos a los establecimientos. Sin embargo, a este proyecto no se ha presentado ninguna entidad para llevarlo a cabo. Como plantean las

56 <https://fundaciondonbosco.es/reabre-cocinas-comunitarias-barrio-guadalquivir/>

personas de la delegación de Servicios sociales, una de las causas fundamentales es que aunque la administración pueda adelantar el dinero para gestionar este proyecto, los plazos burocráticos hacen que haya un tiempo en el que la entidad tenga que adelantar varios meses de presupuesto. En todo caso, esta es otra iniciativa que, acompañada de los talleres de formación, tiende hacia una visión desde el derecho a la alimentación adecuada desde lógicas no asistencialistas que tratan de dignificar este ámbito de ayuda alimentaria. Un programa que, además, aporta una visión de economía social y local, puesto que frente a la gran distribución organizada de los grandes repartos de ayuda alimentaria por canales dominantes y marcas de la industria, lo que se plantea es el fortalecimiento del comercio de proximidad para que puedan complementar mediante este mecanismo su clientela que ya de por sí es escasa al estar en barrios donde el nivel económico es muy bajo. Es decir, se trata de apostar por generar sinergias virtuosas a partir de esta ayuda alimentaria para tratar de revertir la situación y dar acompañamiento social a estas familias para poder acceder a sus propios medios amparándose en el barrio como contexto comunitario. Frente a dinámicas de pobreza y exclusión que generan menos tejido social y en el ámbito alimentario terminan desembocando en desiertos alimentarios, es decir, zonas donde no se puede encontrar alimentos frescos, se apuesta por procesos comunitarios. Ante comidas preparadas a domicilio y reparto de alimentos por entidades asistencialistas, se propone la alternativa de que el consumo de ayuda alimentaria se hiciese en establecimientos locales.

En este contexto y dentro de su función y vocación de servicio público, una de las preocupaciones de la MCPM, manifestada como se ha visto en los objetivos de Alimentando Córdoba, siempre fue que toda la población tuviese acceso a una alimentación saludable con criterios de sostenibilidad y, por tanto, a los alimentos locales, ecológicos, de temporada, entre

otros criterios de sostenibilidad socioambiental. En este sentido, además del trabajo directo con Servicios sociales, la MCPM junto con la colaboración de la Red de Ciudades por la Agroecología y en sinergia con Alimentando Córdoba, se embarcó en la organización de unas jornadas para explorar la cuestión del Derecho a la Alimentación y el acceso a una alimentación saludable y sostenible por parte de la población con menos recursos, de rentas bajas y/o en condiciones de vulnerabilización, fijándose principalmente en las condiciones de la población del Distrito Sur y de los barrios de Las Palmeras y Moreras. La idea de esta jornadas era, por un lado, mostrar a las participantes proyectos y modelos de otros lugares para motivar la acción y por lo que se presentaron experiencias nacionales e internacionales, junto con propuestas cordobesas que avanzaban en la cuestión del acceso a la alimentación, sus debates, problemáticas y éxitos y arrancar posteriormente con un taller de trabajo para empezar a diseñar un plan para el Distrito Sur de la ciudad. Así con el apoyo logístico y económico de la delegación de Servicios Sociales del Ayuntamiento de Córdoba, se organiza el Seminario Agroecología y Equidad celebrado el 29 de octubre de 2018. Al seminario asisten unas 50 personas, tanto técnicas como vecinas de los barrios, y se presentan experiencias inspiradoras tanto del Estado español como de Francia. Posteriormente se realiza un taller sobre necesidades y deseos para la mejora del acceso a alimentos saludables y sostenibles pensando en la realidad de los barrios que se mencionan. De este taller surge un grupo motor que posteriormente ha constituido la Mesa de Equidad y Agroecología.

Este Mesa trabaja en sobre una propuesta para el desarrollo de una primera fase que pretende profundizar en la mejora de la cultura alimentaria de la población, el acceso a los alimentos sanos y sostenibles de producción local con la *“vocación de generar ciudadanía que se sienta implicada en sus propios procesos y que observe su potencial transformador desde el*

consumo responsable.” La propia Mesa de Equidad y Agroecología comprende que “*esta pretensión lleva tiempo, mucho trabajo y empatía*” por lo que aborda el desafío como una primera fase con la que pretende poner en marcha acciones de carácter formativo, articulador, de conocimiento del medio rural productivo y de las personas productoras, de los potenciales de generación de alianzas entre vecinos/as y de una cultura alimentaria adaptada a las necesidades de las familias. Para ello se plantean tres ejes de trabajo donde cada uno de ellos acoge una propuesta que se articula con las demás y con lo ya se viene trabajando desde la Mesa de Coordinación del Pacto de Milán y Alimentando Córdoba. De esta manera se generan tres subgrupos de trabajo que abordarán tres líneas diferentes pero vinculadas de acción: 1) línea de Red Cocinas Comunitarias (para la educación alimentaria sostenible), 2) línea Ayuda alimentaria y comercio vecinal y 3) línea Comunicación, sensibilización, educación y formación.

Este momento se ha considerado por las personas participantes como un momento álgido en la vida del proceso del Pacto de Milán en Córdoba por el hecho de reunir a agentes muy diversos, tanto de la soberanía alimentaria como de la intervención social, tanto personas técnicas y cargos políticos de la administración pública como gerentes y técnicas de las ONG y por reunirse en un espacio hito en la ciudad de Córdoba que representa la acción social colectiva reivindicativa vinculada al vecindario del Sector Sur como es el *Centro Social Rey Heredia. Espacio liberado*, antiguo colegio cordobés que se ocupó en 2013 por la Acampada Dignidad de Córdoba con una fuerte contestación a las condiciones indignas de vida que sufren algunos grupos sociales⁵⁷. Salir del espacio institucional y volcar el trabajo, con alta y diversa participación, en un espacio rechazado por la institución municipal (con varios

57 Centro Social Rey Heredia, <http://reyheredia.es>

intentos de desalojo a lo largo de los años de funcionamiento del centro social) supuso una declaración de intenciones de la MCPM y un apoyo, al menos simbólico, al proyecto Cocina Abierta de este mismo espacio. Este proyecto, vigente aún, es un comedor autogestionado que ofrece comidas diarias a los vecinos y vecinas que lo necesiten y que se nutre de donaciones de alimentos y labor autogestionada. La MCPM lo consideró el espacio ideal para ocuparse de las cuestiones que tiene que ver con la democratización del acceso a los alimentos sostenibles por parte de toda la población independientemente de sus condiciones de vida. El resultado concreto de estos encuentros se materializó en las propuestas descritas en la Tabla 46.

Tabla 46: Resultados del trabajo de la Mesa de Equidad y Agroecología en forma de insumo propuestos para la MCPM.

| LÍNEA 1: RED DE COCINAS COMUNITARIAS |
|--|
| <p>Esta línea pretende generar una red formal entre las cocinas comunitarias y abiertas que existen en la ciudad de Córdoba para mejorar la atención a la población con respecto a la alimentación familiar y escolar, la cultura alimentaria, la formación profesional y el servicio solidario de las cocinas abiertas en los barrios. La idea es reforzar la articulación entre las cocinas y generar recursos compartidos, generar una red de apoyo mutuo respetando las particularidad de cada proyecto social y fomentar las cocinas abiertas en los barrios.</p> <p>Se cuenta inicialmente con las siguientes cocinas:</p> <ol style="list-style-type: none">1) Foggara (Centro comunitario Poniente Norte): en construcción y con vocación de generar formación profesional.2) Cocina abierta C.S Rey Heredia: en funcionamiento, con vocación de cocina abierta autogestionada al servicio del vecindario. Se pueden hacer actividades extra después del horario de cocina.3) Cocina Don Bosco: con vocación de cocina educativa, con cursos para mejorar los aprendizajes de cocina y cultura alimentaria.4) Cocina Colegio Albolafia: la participación de esta cocina no se ha consensado aún. La Asociación Kamira imparte cursos de cocina a mujeres. <p>Se pretende crear una red de cocina y desarrollar en cada una de ellas tres tipos de actuaciones:</p> <p>Cocina formativa: vinculada a formación profesional y capacitación empresarial en restauración y áreas relacionadas. Programas de empleo.</p> <p>Cocina educativa: vinculada a educación y sensibilización para la mejora de la alimentación familiar. Cursos de cocina y actividades de sensibilización y revalorización de la cultura alimentaria.</p> <p>Cocina abierta: generar un espacio vecinal de apoyo mutuo con vocación de cocina abierta al vecindario para ofrecer comidas diarias.</p> <p>El abastecimiento de alimentos de las cocinas podrá darse a través de la Red de productoras y productores agroecológicos dela provincia de Córdoba (Alimentando Córdoba).</p> |
| LÍNEA 2: AYUDA ALIMENTARIA Y COMERCIO VECINAL |
| <p>Esta línea pretende abarcar la redistribución de las ayudas alimentarias en otros canales que promuevan el empleo local y vecinal y el acceso a alimentos sanos y sostenibles (implicación en la distribución de las ayudas</p> |

vinculadas a una alimentación proveniente de producción local y sostenible), evitando los procesos de estigmatización, dignificando a la población y facilitando la convivencia de diversos sectores de la ciudadanía.

Las ideas principales sobre las que se trabaja, a raíz de las anteriores reuniones son:

- La redistribución de la ayuda alimentaria a través de la conformación de una red de comercios vecinales colaboradores, facilitando una tarjeta monedero.
 - Se habla sobre los criterios que tiene que cumplir la tarjeta:
 - criterios de productos: frescos, ecológicos, de temporada y de producción local; no para refrescos, alcohol o industriales.
 - criterios de establecimientos adheridos: formación del comercio vecinal, aceptación de criterios del proyecto, alimentación sana y sostenible, venta ética, plazos de pagos, etc.
 - criterios de población: tarjeta para toda la población; si es una persona beneficiaria de la ayuda la tarjeta asociada a la subvención, si no es beneficiaria se podría estudiar ciertos descuentos a algunos productos (tarjeta tipo DIA, como incentivo). El objetivo es no estigmatizar y favorecer el acceso a toda la ciudadanía de este tipo de alimentos, así como favorecer la economía local y barrial.
 - Incentivos y limitaciones
- Articulación con la Red de productoras locales de la provincia de Córdoba
- Otros proyectos para apoyarse: Barcelona B-MINCOME (diez barrios del Eje Besòs) (<http://ajuntament.barcelona.cat/bmincome/es/>)
Desde este proyecto se ha desarrollado una aplicación informática que ponen a disposición para otros proyectos municipales. Estudiar la adaptación y las empresas que pueden asumir una migración y un mantenimiento.
- Mercacórdoba ofrece el uso de una aplicación que identifica comercios vecinales.
- Se debate la idea de la generación de un supermercado solidario integrado en el barrio y que no sea competencia de las tiendas existentes.

| | |
|---|---|
| Fase I: Canalización de la ayuda alimentaria municipal hacia cestas de verduras frescas, ecológicas, de temporada y de producción local. | Contando con el apoyo técnico de Servicios Sociales Municipales, se pretende derivar parte de las ayudas económicas que reciben las familias hacia la compra de una cesta de verduras variadas y de temporada, de la Red de producción ecológica de la provincia de Córdoba, en establecimientos de comercio vecinal adheridos al programa. El proyecto piloto se establece con una duración de doce meses, tras los cuales se elaborará una evaluación, incorporando nuevas acciones para la siguiente fase. |
|---|---|

| | |
|--|--|
| Fase II: Tarjeta monedero universal para canalizar la ayuda alimentaria hacia una alimentación sana y sostenible. | Reactivar proyecto de Servicios Sociales |
|--|--|

LÍNEA 3: COMUNICACIÓN: SENSIBILIZACIÓN, EDUCACIÓN Y FORMACIÓN

Este grupo de trabajo, pretende a través de la formación, educación y sensibilización, apoyar el paso de una ayuda asistencial a una ayuda transformadora, ofreciendo los recursos necesarios para ello.

Generando una esfera pedagógica que ayude a caminar hacia el cambio de mentalidad alimentaria y hábitos de consumo, compra y cocina. Ya que el objetivo es que la alimentación sana y sostenible entre en cada casa de los barrios.

Ideas clave: (i) Las familias receptoras de ayuda, deben entrar en el programa formativo; (ii) Las formaciones estarán abiertas a familias que no estén dentro del programa de ayudas alimentarias; (iii) El desarrollo de esta línea está dividida en diferentes fases, que evolucionarán a la misma vez que lo haga el proyecto.

La intención de esta propuesta es que fuera presentada al gobierno municipal para su inclusión en los presupuestos de 2019, lo que se hizo a través del grupo municipal de Ganemos, como miembro de la Mesa de Coordinación del Pacto de Milán. En los presupuestos presentados por este grupo al Área de Hacienda (Anexo 19) se concretan montos y partidas presupuestarias determinadas, lo que podría haber resultado en una mayor facilidad para el acceso a dicho presupuesto a la hora de ejecutar las acciones propuestas (Anexo 20), sin embargo, como muchas de las propuestas que se trabajaron en procesos de adopción del Pacto de Milán, no pudieron ser implementadas en el periodo analizado en esta tesis (ni posterior en muchos casos).

6.4.5. La comunicación a la ciudadanía

La MCPM detectó en su rodadura la necesidad de comunicar todo el trabajo que se realiza en la ciudad en torno al Pacto de Milán a la ciudadanía más allá de las campañas propias de los proyectos o actores implicados en el Pacto de Milán, como podría ser la promoción de comercio de cercanía, de la que en este caso se benefició Ecocórdoba para realizar su campaña “¿Conoces la Córdoba eco?”. Así surgió la campaña “Comiendo se entiende la gente” que fue ejecutada por la ONG CIC-Batá ganadora de un pliego desarrollado por la Delegación de Comercio para tal fin. Esta acción se hizo con prisas y sin haber consensuado mensajes e imágenes por lo que no tuvo el alcance deseado más allá de mover en redes sociales algunas consignas, sacar algunos materiales divulgativos y generar en el seno de la MCPM un debate sobre la imagen del Pacto de Milán.

“Ante las dudas planteadas sobre la idoneidad del logo y el lema de la campaña de comunicación efectuada (Comiendo se entiende la gente), se acuerda que se limite su uso a la campaña de comunicación llevada a cabo, y se siga trabajando en la definición del lema y de la imagen que definirá con carácter general a las acciones llevadas a cabo en el marco del Pacto de Milán.” (MCPM, Córdoba).

De esta manera, se empezó a gestar el que sería el logo y la imagen del Pacto de Milán en Córdoba que seguiría el estilo, alabado por las participantes de la MCPM, del proyecto Gastronomía sostenible. Recibido con gratitud y con alegría, las gentes de la MCPM aprobaron el lema **Córdoba con el Pacto de Milán** y su logo (Fig. 15). Este logo se empezó a introducir en todas las actividades que los miembros de la MCPM hacían en sus respectivas entidades en relación con la alimentación sostenible (o sistemas alimentarios) en Córdoba, independientemente de si eran impulsadas directamente por la MCPM o no. Este acto alrededor del símbolo fue otro aporte más que ayudó a generar la percepción de que algo en común se estaba haciendo, aunque con resultados de diferente grado de satisfacción para cada miembro de la MCPM.

Figura 15: Imagen del proceso del Pacto de Milán en Córdoba



Desde la Delegación de Medio Ambiente, que contaba con presupuesto propio para el Pacto de Milán, diseñó un calendario como material divulgativo que generó sensaciones contradictorias. Por un lado, fue un diseño y un contenido cuidado que tuvo bastante éxito tanto dentro como fuera de la MCPM (comerciantes, restaurantes, entidades y ciudadanía en general) ya que fueron muy demandados y esperados en los siguientes años. Y por otro, dejó cierto resquemor y mal sabor de boca en las OSC ya que se estaba invirtiendo muy tiempo y energía en sacar adelante la hoja de ruta con apenas presupuesto y la edición de calendarios se veía como una acción no estratégica y no incluida dentro de la hoja de ruta inicial consensuada. De alguna forma había un cierto malestar ya que muchas de las propuestas no se estaban pudiendo ejecutar por falta de movilización presupuestaria. Este es un ejemplo paradigmático sobre la dificultad que tiene la administración municipal de generar estrategia política y trascender las acciones puntuales y el posible, pero efímero y acotado, impacto de las mismas. Esta situación, de hecho, no solo afecta a la administración municipal como gobierno de un territorio y una ciudadanía, también afecta a cómo trabajan la OSC, especialmente las ONG y/o asociaciones dependientes de subvenciones. Por razones como esta, generar una estrategia alimentaria, de alcance municipal al menos, era una demanda de la OSC y de la universidad ya que se advertía que era fundamental contar con ella para que el conjunto de acciones implementadas tuvieran un sustrato común consensuado y no se actuara de forma divergente. A pesar de que un simple calendario pueda materializar debates y visiones diferentes, este elemento se convirtió en un “clásico” del Pacto de Milán.

Otro de los hitos en comunicación y sensibilización a la ciudadanía fue el proyecto Salud con Gusto. Este fue uno de los proyectos en los que se articularon varios actores: la Delegación de Medio Ambiente, el Ecomercado, el Hospital Universitario Reina Sofía y diversos/as

cocineros y cocineras. El resultado de esta colaboración fue la edición de doce vídeos en los que se presentaba un producto de temporada (productoras del Ecomercado), se valoraban sus propiedades (personal sanitario especializado) y se cocinaba con recetas fáciles y sencillas, de tal manera que para cada mes se presentaba un alimento de temporada con la intención de sensibilizar sobre una alimentación vinculada al territorio y con modos de producción basadas en principios ecológicos.

6.4.6. La de Red de Ciudades (Municipios) por la Agroecología: ¿somos o no somos?

La Red de Ciudades por la Agroecología⁵⁸ es una asociación formada por entidades locales del Estado español (ayuntamientos) que tienen políticas alimentarias basadas en la agroecología y su meta principal es generar una *“dinámica entre entidades locales”* para apoyarlas en su apuesta por la construcción de *“sistemas alimentarios locales, respetuosos con el medio ambiente, sostenibles, inclusivos, resilientes, seguros y diversificados que aseguren comida saludable, sostenible y accesible al conjunto de la población, y que potencien el empleo local, en línea con las perspectivas de la agroecología y la soberanía alimentaria”* (Loc. cit.). Siendo este el espíritu de la Red de Ciudades por la Agroecología era coherente para los miembros de la MCPM plantear la adhesión de Córdoba a la misma y su participación inicial en la primera jornada de trabajo estatal celebrada en septiembre de 2017. Este espacio, por su

58 La Red de Ciudades por la Agroecología (<https://www.municipiosagroeco.red/>) cambió su nombre a principios del 2022 para aceptar a municipios más pequeños en su organigrama, sus espacios de gobernanza y sus acciones. A partir de ese momento de pasó a llamar Red de Municipios por la Agroecología. En este documento se conserva el nombre primigenio por coincidir este en el periodo de trabajo de campo y por tanto ser el manejado en documentos, formales e informales, entrevistas, reuniones, etc. <https://www.entretantos.org/red-de-municipios-por-la-agroecologia/> Accedido el 29 de diciembre de 2022.

carácter asociativo entre ayuntamientos, se perfiló como un enganche para las personas técnicas a la temática de los sistemas alimentarios locales y resilientes y le dio una legitimidad como línea política entre estos perfiles que las OSC no habían conseguido del todo por la falta de confianza y el exceso de recelo que las personas técnicas mostraban a las integrantes de las entidades sociales e, incluso, a las investigadoras de la universidad⁵⁹, cuando estas reclamaban participación, acción y estrategias políticas de base agroecológica para construir el sistema alimentario cordobés. El compromiso de adhesión a la Red de Ciudades por la Agroecología fue mediado por la MCPM y firmado en un Pleno municipal, en el que se hizo una intervención (Anexo 21) por parte del ISEC y en nombre de la MCPM con múltiples referencias a una visión ligada a la ecología política a la hora de plantear un sistema alimentario vinculado al territorio, *“que sea ecológicamente sano, económicamente viable, socialmente justo y culturalmente adecuado”*. La intención era que no quedase lugar a dudas sobre el enfoque político usando, además, el espacio de la intervención no solo como declaración de intenciones sino también como momento de sensibilización y entendimiento conceptual. Por ello, en la propia intervención se mencionó el Derecho a la Alimentación, la agroecología, las bonanzas de la agricultura ecológica, los procesos de transición agroecológica y el cambio social, la participación ciudadana, entre otras cuestiones clave y se instó a que en Córdoba (municipio inevitablemente extendido a la provincia):

“Cada vez haya más agricultores y agricultoras produciendo alimentos para abastecer a la ciudad de productos frescos, de temporada, sostenibles y -cada vez más- acreditados como agroecológicos; que exista una red de distribución local que apueste por el hecho diferencial de lo local y lo sostenible, en la que el pequeño

59 Sobre la cuestión de la falta de confianza y cómo esta bloqueó procesos iniciales en el proceso del Pacto de Milán se profundizará en el siguiente capítulo donde se analiza la co-producción de políticas públicas alimentarias.

comercio, el comercio de proximidad -es decir, las fruterías de barrio y los mercados municipales- tenga un papel protagonista para vincular a productoras y consumidoras ofreciendo este tipo de alimentos sanos y sostenibles; que cada vez más se promueva una vinculación y una visibilización de quiénes son las personas y en qué condiciones se producen dichos alimentos; que exista un sector de la hostelería implicado y que ofrezca en sus cartas y menús platos con productos locales y de temporada, cada vez más agroecológicos; y que exista una sociedad consumidora que pueda acceder a estos alimentos agroecológicos más fácilmente, que los reconozca, que los valore y los consuma, incluyéndolos en nuevos hábitos de consumo.” (MCPM, Córdoba).

Además la intervención no se limitó a posicionar el enfoque de transición social agroecológica (Calle et al., 2013) también había palabras de presión y de reclamación más allá de una firma, concretamente, *“(i) un compromiso político que se traslade a acciones y políticas integrales para la ciudad, políticas que sean valientes y atrevidas, compartidas como esta declaración institucional por todos los grupos municipales para favorecer a la ciudadanía de Córdoba; (ii) que forme parte del proceso participativo que ya se está abriendo en torno al Pacto de Milán y (iii) la asignación de recursos suficientes para hacer avanzar realmente un cambio en la ciudad.” (MCPM, Córdoba).*

Con esta celebración, el Ayuntamiento de Córdoba acordó adherirse a la Red de Ciudades por la Agroecología y dio luz verde a que los cargos y perfiles técnicos vinculados al proceso del Pacto de Milán asumiesen tareas y presencialidad dentro de la Red. Esto hizo posible su asistencia a los Encuentro de la Red de Ciudades por la Agroecología así como la

participación en múltiples webinarios formativos y grupos de trabajo durante, al menos, las campañas de 2017 y 2018. Por su parte, las OSC también empezaron a participar de esta Red ya que también se convirtió en un espacio de intercambio y alianzas para coordinar la incidencia política y aunar fuerzas y recursos. De hecho, en todos los grupos de trabajo de la Red hay tanto representantes de los municipios como de las OSC de las ciudades y municipios participantes. Además, como respuesta al reclamo de tener un espacio propio de seguimiento a las políticas pero también propositivo y de apoyo a los municipios que apuestas por políticas públicas alimentarias de base agroecológica se creó el Comité de organizaciones Sociales (COS) del cuál miembros de la MCPM forman parte desde su inicio.

A pesar del atractivo de la Red, de la alta participación y de las herramientas y espacios que ofrece, el compromiso de adhesión firmado por el ayuntamiento conllevaba no solo presencialidad en eventos, también la participación los espacios de gobernanza como las asambleas anuales, asumir cargos en la Junta Directiva en tiempo y forma y, como en la mayoría de las asociaciones, pagar la cuota correspondiente. Esto último nunca se hizo efectivo y generó otro debate en el seno de la MCPM. *¿Somos o no somos de la Red de ciudades por la Agroecología?*, una pregunta que empezó a ser cada vez más frecuente a medida que la participación de las OSC en la misma no disminuía y empezaba a faltar la presencia de los representantes municipales, especialmente con el cambio de gobierno y el consecuente cambio de ciclo de la MCPM. Esta pregunta marcó otro hito en la zigzagueante descompensación de fuerzas entre lo municipal y lo ciudadano por la apuesta en la construcción de sistemas alimentarios sostenibles.

7. CO-PRODUCCIENDO POLÍTICAS ALIMENTARIAS URBANAS EN CÓRDOBA: EXPLORANDO LA EMERGENCIA DE NUEVOS ESPACIOS DE GOBERNANZA

7.1. UN TERRENO FÉRTIL PARA EL CAMBIO: UNA ADMINISTRACIÓN LOCAL APERTURISTA Y UNA ORGANIZACIÓN SOCIAL CIVIL COMPROMETIDA CON LO ALIMENTARIO

Los procesos de co-producción de políticas alimentarias en la ciudad española de Córdoba, estuvieron marcados, como venimos exponiendo, por un contexto más amplio caracterizado por la asunción internacional de la alimentación como cuestión urbana, impulsada por el Pacto de Política Alimentaria Urbana de Milán, y el auge de un movimiento municipalista formalizado en alianzas políticas que comenzaron a gobernar muchas ciudades en las elecciones locales de 2015⁶⁰.

El contexto previo de Córdoba y que es compartido por otras ciudades, como Madrid o Valencia⁶¹, era la ausencia o poca importancia de lo agrario y de lo alimentario en la agenda

60 <http://ciudadesdelcambio.org/>

61 Diversas ciudades en el Estado español han comenzado sus procesos de co-producción de políticas públicas alimentarias casi de forma simultánea empujadas por los procesos de adopción del Pacto de Milán a partir de finales de 2015. En este contexto surge también la Red de Ciudades por la Agroecología que recibe un impulso en confianza y recursos económicos por parte de la Fundación Daniel y Nina Carasso, al igual que , varios de los proyectos ligados a la gobernanza alimentaria que vincula movimiento alimentario y gobiernos locales en ciudades españolas como Madrid, Valencia y, el caso de estudio que nos ocupa, Córdoba. Harta actividad, encuentros, intercambios y conversaciones se dieron en las primeras etapas de estos procesos. Personas investigadoras ligadas a los movimientos alimentarios, la agroecología y la soberanía alimentaria con un perfil de activismo académico entendieron que las dinámicas de acción de los actores de la sociedad civil estaban saltado hacia unos espacios (más institucionalizados) que se diferenciaban de lo acostumbrado en los estilos de contestación y reclamación o de acción directa en las distintas dimensiones del sistema alimentario. Por otro lado, actores e interlocutores procedentes de la función pública tenían que adoptar lenguajes, conceptos y prácticas de una arena auténticamente desconocida para la mayoría de ellos para poder hacer frente a los compromisos del Pacto de Milán que sus consistorios había firmado. Nos adentrábamos en una nueva emergencia de estilos de acción y, quizás de pensamiento, inexplorada. Fruto de las redes y del activismo académico que existe en el seno del movimiento alimentario, varias investigadoras detectamos la necesidad de compartir análisis sobre lo que estaba pasando en nuestras ciudades en torno a la construcción de sistemas alimentarios de base agroecología y congruentes con la soberanía alimentaria. Así, investigadoras de Madrid, Valencia, Barcelona y Córdoba integramos nuestras observaciones, participaciones y discusiones en un trabajo comparativo entre tres de las ciudades españolas que estaban inmersas en procesos de adopción del Pacto de Milán, Córdoba, Valencia y Madrid. Parte de los resultados de esa investigación fueron publicados en *The co-production of urban food policies: Exploring the emergence of new governance spaces in three Spanish cities. Food Policy, 103.* (Vara-Sánchez et al., 2021) y se ha usado dicho artículo como insumo para este capítulo.

política y, por tanto, la ausencia, a su vez, de las organizaciones sociales dedicadas a estas cuestiones en la participación política. Sin embargo, este contexto previo estaba marcado social y políticamente por el escenario post15M en el que los nuevos movimientos sociales estaban en pleno proceso de fortalecimiento y además la consolidación de un nuevo partido estatal que recoge en gran medida esa energía social. El escenario post15M supuso un nuevo ciclo de movilización social en el que se consolidan tanto la reivindicación de nuevas formas de hacer política como nuevas agendas. Es decir, por un lado, la presión por abrir los espacios institucionales más allá de la “élite política y técnica” tradicional, planteándose la necesidad de que la sociedad civil y sus organizaciones tengan una presencia y una influencia mucho mayor en las políticas públicas. Por otro lado, se plantean nuevas agendas que tienen que ver con aspectos sociales poco o nada abordados hasta ese momento: cuestiones energéticas, ambientales, culturales, etc.⁶², entre las que emerge claramente la cuestión de la alimentación y la agricultura, que ya contaban con una serie de organizaciones y colectivos con una amplia trayectoria y que se ve reforzada por este nuevo escenario de reivindicaciones. Este escenario se traduce en el ámbito municipal en nuevos partidos y agrupaciones electorales que surgen o se nutren de ideas y personas de los colectivos y organizaciones sociales críticas del entorno post15M.

Con estos antecedentes inmediatos, las elecciones municipales de 2015 traen consigo un nuevo marco político en el que se dan gobiernos de alianzas entre nuevos partidos de izquierdas y municipalistas, y partidos tradicionales de izquierdas (PSOE, IU). En el caso Córdoba es el PSOE con apoyo de IU quien tiene la alcaldía, con Ganemos Córdoba como apoyo necesario pero sin entrar a formar parte del gobierno; Madrid, “Ahora Madrid”, un

62 <http://ciudadesdelcambio.org/>

nuevo partido de confluencia de izquierdas y municipalista, logra la alcaldía con apoyo del PSOE; mientras que en Valencia es Compromís quien, con apoyo del PSPV⁶³ y del grupo municipalista Valencia en Comú, obtiene la alcaldía.

Estos nuevos “gobiernos del cambio” en Madrid y Valencia, y la presión de la llegada del grupo municipalista en Córdoba, inician su mandato con 1) nuevas formas de hacer que quieren incluir una relación más abierta con las OSC, 2) con nuevo personal político y técnico procedente de los movimientos sociales y 3) con una nueva agenda que incluye de manera más o menos prioritaria las cuestiones agrarias y alimentarias.

A su vez, tanto en Córdoba como en cada una de las ciudades mencionadas, ya existía un “movimiento alimentario” (Holt-Giménez, 2013) relativamente fuerte y consolidado que llevaba años trabajando a través de distintas estrategias fuera de las políticas públicas y peleando por lograr algo de incidencia política.

Así, ya sea porque se integran miembros del “movimiento alimentario” en los equipos políticos y técnicos, o porque se abran nuevos canales y formas de hacer, estos nuevos gobiernos municipales recogen y asumen, en parte, las reivindicaciones del movimiento alimentario local en torno a la ordenación del territorio urbano y su relación con la agricultura, al derecho a la alimentación adecuada y la construcción de sistemas agroalimentarios locales más sostenibles. De este modo, lo agroalimentario pasa a ser un nuevo contenido de la agenda política local.

63 Partido Socialista del País Valenciano.

Los denominados "gobiernos del cambio" iniciaron sus mandatos activando nuevas formas de "hacer política" en las que existía una relación más directa y abierta con las organizaciones de la sociedad civil (OSC), en parte manifestada a través de la participación directa de miembros de las OSC en el gobierno local como políticos y responsables políticos. Además de otros ámbitos, como la vivienda, la movilidad y el transporte, la educación, el medio ambiente y la economía social (Cameron, 2015), su nueva agenda también dio prioridad, en cierta medida, a las cuestiones agrícolas y alimentarias gracias a la labor de promoción de un "movimiento alimentario" relativamente fuerte y consolidado, ejemplo del cual se describe en el capítulo correspondiente de esta tesis.

“Los movimientos sociales llevaban trabajando la temática años y su rol era un poco poner sobre de la mesa la demanda de estamos trabajando esto, está esta oportunidad que se llama Pacto de Milán (...) los colectivos llevamos trabajando diez, veinte años en la ciudad (...) hubo voluntad política, que se escuchó y que rápidamente se puso el proceso bastante rápido en marcha en cuanto a sumarse y a formar la Mesa. Creo que sí que hubo, creo que en ese caso sí que, que esa demanda fue escuchada y se vio que la administración tenía que responder y respondió. (Córdoba, Movimiento alimentario).

En este contexto, la ciudad de Córdoba se comprometió a co-producir políticas alimentarias urbanas. A través de este proceso de elaboración de políticas, tanto los gobiernos locales como la sociedad civil se enfrentaron a retos comunes en torno a cómo crear espacios de convergencia para co-crear con éxito políticas alimentarias urbanas que se mantuvieran más allá de los ciclos electorales.

“Pues por eso estamos haciendo esta comparación de qué hacemos y cómo están funcionando en otros sitios los Consejos Alimentarios.” (Córdoba, Ayuntamiento)

Este reto también se estaba presentando en otras ciudades del Estado y tal y como explican Vara-Sánchez et al.

(2021), en otras ciudades como Madrid y Valencia se dieron procesos equivalentes. En el caso de Madrid, las elecciones de 2015 dieron como resultado un nuevo gobierno municipalista. En octubre de ese mismo año, el Ayuntamiento de Madrid firmó el Pacto de Milán, y a principios de 2016 se celebró una primera reunión con representantes del movimiento agroecológico, que evolucionó hasta convertirse en el "Mesa de Seguimiento del Pacto de Milán". Esta Mesa se convirtió en un foro para proponer, coordinar y organizar iniciativas conjuntas. Un resultado clave del trabajo colaborativo de la Mesa fue la Estrategia de Alimentación Saludable y Sostenible 2018-2020, desarrollada a través de un proceso participativo más amplio que involucró a entidades sociales, organizaciones económicas y profesionales, académicos y los departamentos pertinentes del consejo. En 2020, la Mesa contaba con seis representantes de organizaciones de la sociedad civil (asociaciones de restauración y comercio, nutricionistas, agroecólogos y grupos de derecho a la alimentación), siete departamentos municipales (servicios sociales, medio ambiente, salud, consumo, comercio, escuelas infantiles, economía), una empresa pública (Mercamadrid, el mercado mayorista de la ciudad) y un representante de la FAO. Se ha establecido un espacio de colaboración independiente con universidades públicas con sede en Madrid.

En Valencia, un nuevo gobierno de coalición que incluía un partido municipalista llegó al poder en 2015, y ese mismo año firmó el Pacto de Milán, que incluía el compromiso de promover políticas alimentarias más sostenibles e incorporar organizaciones de soberanía

alimentaria y agroecología en su desarrollo. Además, en 2017 Valencia fue designada Capital Mundial de la Alimentación por la FAO y acogió el encuentro anual del Pacto de Política Alimentaria Urbana de Milán y la Cumbre de Alcaldes. Valencia ha desarrollado, a través de un amplio proceso participativo, la Estrategia Agroalimentaria Valenciana 2025 y ha establecido un Consejo de Política Alimentaria multiactor en el que participan 30 organizaciones, entre sindicatos agrarios, asociaciones de consumidores, grupos ecologistas y alimentarios; junto con un miembro de cada partido político presente en el consejo, tres departamentos municipales (agricultura, sanidad y comercio y mercados) y dos departamentos autonómicos (sanidad y agricultura). También se han llevado a cabo más iniciativas a través de asociaciones de múltiples partes interesadas, como la promoción de mercados locales de agricultores en la ciudad, la creación de una etiqueta para promover los productos locales y la venta directa del productor al consumidor, el Observatorio Ciudadano de la Huerta, un banco municipal de tierras y el desarrollo de normativas para vender alimentos en la calle.

Desde la firma del Pacto de Milán, Córdoba ha logrado incorporar cuestiones alimentarias a su agenda municipal, lo que se ha manifestado en la creación de nuevos espacios de gobernanza como la Mesa de Coordinación del Pacto de Milán, pero también en el desarrollo de diagnósticos (municipal y provincial) para orientar las actuaciones que se han traducido en nuevos marcos normativos y actividades específicas (Ver Figura 16). Estas diferentes iniciativas se basan invariablemente en procesos participativos y de colaboración, en los que los diferentes actores están remodelando sus relaciones y creando nuevas capacidades. El desarrollo de políticas alimentarias urbanas ha sido similar en Madrid y Valencia aunque ha progresado de distintas maneras (véase la Tabla 47). En estas dos ciudades se ha logrado

incluir cuestiones agrarias además de las alimentarias en sus agendas municipales, creación de espacios de gobernanza como la Mesa de Seguimiento del Pacto de Milán en Madrid y el Consejo Alimentario en Valencia, con capacidad vinculante en las decisiones municipales; al igual que en Córdoba se han realizado diagnósticos sin embargo sus grandes hitos han sido lograr vehicular estrategias alimentarias como base orientativa de las actuaciones concretas, como la Estrategia de Alimentación Saludable y Sostenibles 2018-2020 en Madrid y la Estrategia Agroalimentaria de Valencia 2025 y se han establecido nuevos marcos normativos como la Ordenanza municipal sobre mercados de venta no sedentaria en Valencia o los pliegos de las escuelas infantiles de Madrid que incluyen criterios para la transición a menús saludables, sostenibles y ecológicos⁶⁴ en la compra pública de alimentos .

64 <https://www.madrid.es/UnidadesDescentralizadas/EducacionyJuventud/CentrosEducativosMunicipales/EscuelasInfantilesMunicipales/Ficheros/Criterios%20alimentaci%C3%B3n%20escuelas%20infantiles.pdf>

Figura 16: Hitos del proceso de co-producción de políticas públicas en Córdoba (2017-2019)



Tabla 47: Comparativa de hitos del proceso de co-producción de políticas públicas en Córdoba, Madrid y Valencia.

| | Córdoba | Madrid | Valencia |
|----------------------------------|--|--|---|
| Estructuras de gobernanza | Mesa de Coordinación del Pacto de Milán. | Mesa de Seguimiento del Pacto de Milán y Reunión Anual | Consejo Alimentario Municipal |
| Procesos estratégicos | Proceso de diagnóstico Talleres colectivos de planificación estratégica. Proyecto Alimentando Córdoba | Estrategia de Alimentación Saludable y Sostenibles 2018-2020 | Diagnósticos (compra pública, canales cortos) Estrategia Agroalimentaria de Valencia 2025 |
| Marcos normativos | Convenio entre el Ayuntamiento y el Ecomercado (acuerdo regulatorio). | Pliego de condiciones para escuelas infantiles Directrices sobre contratación pública | Ordenanza municipal sobre mercados de venta no sedentaria Guía de recomendaciones para comedores escolares sostenibles |
| Acciones | Proyecto Gastronomía Sostenible 2017-2020 Campaña de información sobre el Pacto de Milán 2017 Jornadas de formación para el comercio local Banco de Alimentos con alimentos locales y ecológicos Comedores escolares sostenibles Acuerdo sobre la necesidad de un centro de acopio de productos locales y ecológicos en Mercacórdoba Mesa de Equidad y Agroecología. | Alimentos ecológicos y locales en los comedores de la Red Municipal de Colegios Huertos públicos Campaña Aquí y Ahora, apuesta por los productos locales y de temporada en Mercamadrid MARES Alimentación (cocina compartida y asistencia técnica para proyectos de economía social) * Mercados de venta directa del productor al consumidor Proyecto Madrid Agrocomposta (en huertas periurbanas) * Compostaje comunitario Programa de Contratación pública sostenible | Capital Mundial de la Alimentación 2017 Observatorio Ciudadano de la Huerta Banco de Tierras Comedores escolares sostenibles |

* proyectos finalizados sin continuidad futura

Fuente: adaptado de Vara-Sánchez et al. (2021).

Como se analiza más adelante, las tres ciudades han invertido muchos recursos y esfuerzos para construir estos procesos, pero aún se encuentran en una fase inicial de aprendizaje colectivo para garantizar el establecimiento de relaciones sostenibles a largo plazo basadas en responsabilidades compartidas (Voorberg et al., 2015).

7.2. ANÁLISIS DE LOS PROCESOS DE CO-PRODUCCIÓN DE POLÍTICAS: ACTORES, HERRAMIENTAS Y OBSTÁCULOS

Esta sección contiene un análisis crítico del proceso de co-producción de la política alimentaria en Córdoba y se acompaña de una comparativa con la co-producción de estas políticas en Madrid y Valencia, cuyo análisis completo está reflejado en el artículo *The co-production of urban food policies: Exploring the emergence of new governance spaces in three Spanish cities* (Vara-Sánchez et al., 2021). En primer lugar, ofrecemos una visión de los papeles de los actores implicados y de sus relaciones cambiantes. En segundo lugar, analizamos los factores y herramientas clave que han sustentado el surgimiento de estos procesos y la primera fase de co-creación. En tercer lugar, exploramos las principales limitaciones de estos procesos.

7.2.1. Comprensión de las funciones fluidas de los distintos agentes en los procesos de co-producción de políticas

Gobiernos locales: navegar por sus dimensiones políticas y sus “soluciones” institucionales

Las tres ciudades iniciaron sus procesos de co-producción de políticas bajo nuevos partidos municipalistas que abogan por la creación de espacios de gobernanza multisectoriales dentro de las instituciones públicas. El proceso de apertura de los gobiernos locales a nuevas cuestiones y formas de trabajar tiene una dimensión política, pero también depende de las capacidades y estructuras administrativas de las instituciones públicas, como se expone a continuación.

En cuanto a la dimensión política, se observan dos elementos clave. En primer lugar, como ya se ha destacado en la literatura (Halliday, 2019), el compromiso de la alcaldesa da forma a la participación de actores públicos clave en el desarrollo de políticas alimentarias locales. La figura de alcaldía es un elemento clave para el avance de la co-producción e impactos de políticas agroalimentarias. Por ejemplo, en Valencia, la alcaldía solicitó convertirse en la Capital Mundial de la Alimentación de 2017, estableció un nuevo departamento municipal sobre agricultura y alimentación sostenible y creó un puesto de trabajo para contratar a un experto en agroecología con claros vínculos con el movimiento alimentario local. Si bien, por su parte, en Córdoba la alcaldía no llegó a liderar el proceso aunque dio cierto apoyo al proceso liderado por la concejalía de Medio Ambiente (cuya gestión estuvo asumida hasta el 2019 por el partido Izquierda Unida, a través de su concejala Amparo Pernichi, figura histórica del movimiento de cooperación internacional de la ciudad) junto con Ganemos (agrupación municipalista) y el movimiento alimentario, lo cual ha sido un déficit con

respecto a las otras ciudades. En las tres ciudades, a todos los actores les hubiera gustado una mayor implicación del alcalde o alcaldesa, afirmando que una intervención más decidida de la alcaldía hubiera agilizado procesos y facilitado recursos, y podría haber vencido ciertas resistencias políticas y técnicas, y dotado de mayor energía a las acciones y procesos. En el caso de Valencia, el alcalde impulsó directamente la creación del Centro Mundial de Alimentación Urbana Sostenible de Valencia (CEMAS)⁶⁵.

“Necesitamos que alcaldía aparezca en la Mesa de Coordinación y asuma su seguimiento, porque si no esto se va diluyendo dentro de los distintos departamentos y no hay un empuje suficiente. Lo digo en general pero, por ejemplo, en particular, este bloqueo de los huertos lo podría resolver alcaldía. Yo creo que es una cuestión de voluntad política” (Córdoba, Ayuntamiento).

En segundo lugar, la aparición de actores de movimientos sociales en el gobierno local, como políticos pero también como personal, ha contribuido a la creación de **espacios de convergencia** que se benefician de estas identidades fluidas y pertenecen simultáneamente a distintos grupos de interesados (véase Routledge, 2003, en la discusión teórica). Por ejemplo, estas alianzas simultáneas aportan legitimidad y generan confianza entre los distintos actores, lo que facilita la convergencia de discursos y acciones. El liderazgo de estos paladines ha facilitado el desarrollo de nuevas relaciones, un lenguaje común y códigos entre (y dentro de) la administración y la sociedad civil, así como la inclusión de conocimientos relacionados con la alimentación en la administración pública, lo que, en conjunto, fomenta el compromiso de crear espacios de gobernanza más inclusivos y diversos.

65 <https://cemas.global/en/about-cemas/>

En Córdoba, resulta evidente que este proceso ha supuesto un reto en muchos sentidos para todas las partes implicadas. Así por parte del personal político y técnico del ayuntamiento esto ha supuesto un cambio sustancial al tener que abrir la institución a otros actores, lo cual significa tener que adaptar sus protocolos de toma de decisiones, cambiar las dinámicas y formas de trabajo, acostumbrarse a otro tipo de interlocutores con otros lenguajes y áreas de conocimiento específicos, con otras formas de trabajo, y con expectativas propias respecto al proceso de participación en la co-producción de políticas públicas. Por otro lado, las organizaciones del movimiento alimentario han tenido que esforzarse por entender, aprender y asumir los ritmos y procedimientos propios de la administración pública; han tenido que aprender a graduar sus mensajes y adaptar sus lenguajes al contexto institucional, y a graduar la manera en que aportar sus metodologías y formas de trabajo al proceso.

Las organizaciones del movimiento alimentario, en especial algunas de las ONG e investigadoras militantes, han sido las impulsoras de una mirada más ambiciosa en torno a los sistemas agroalimentarios desde su extensa experiencia en intervención e investigación a nivel autonómico, estatal e internacional en procesos de transición agroecológica y de promoción de la soberanía alimentaria. Así, la agenda de la Mesa de Coordinación del Pacto de Milán, si bien plasmada con terminología del Pacto de Milán, ha ido integrando planteamientos de fondo que reclama el movimiento alimentario, como generar un espacio propio de gobernanza, la colaboración municipal, actividades de sensibilización, adición de criterios de sostenibilidad en la compra pública de alimentos, etc.

Por otro lado, en diversas ocasiones, los propios códigos de cada sector devenían en diálogos imposibles puesto que se estaban usando lenguajes y referentes absolutamente incompatibles e incomprensibles por la otra parte; y también por la diferencia entre lógicas de trabajo: unas

más “operativas” y “funcionales”, orientadas a resultados más tangibles e inmediatos, y otras más orientadas a lo “procesual” y a la consolidación de la implicación colectiva en las acciones. Es el caso, por ejemplo, en que, cuando se estaba planteando la necesidad de generar una marca de producto local que diese cobertura a los alimentos agroecológicos de las productoras locales, desde el personal técnico se estaba pensando en el encargo a una empresa de diseño de un logo y cómo incluir este gasto en el “capítulo” y “partida” presupuestaria correcta, mientras que desde el movimiento alimentario se estaba hablando de cómo definir participativamente con las productoras y con el comercio vecinal los criterios a cumplir y cómo introducirlos en los puntos de venta, lo cual requería un trabajo de escucha y de reflexión colectiva dinamizada dentro del proceso con las productoras, sin nada que ver con el diseño de un logo, y sin estar teniendo en cuenta cómo dotar de recursos propios del presupuesto municipal las tareas propuestas. Estas situaciones de incomprensión e intraducibilidad de códigos se han ido resolviendo a lo largo del proceso mediante el reconocimiento inicial de la incomprensión mutua y de un proceso de aprendizaje permanente sobre cuáles son los códigos que está aplicando cada actor a la hora de exponer e interpretar una propuesta hasta que se han armonizado dichos lenguajes y, de hecho, se han convertido en explicaciones y racionalidades complementarias.

Estos actores híbridos han sido una "bisagra" clave entre las esferas política y social al facilitar la comunicación y buscar soluciones innovadoras para una mayor colaboración. Aportan interpretaciones "creativas" de las normas existentes o desarrollan nuevas directrices para facilitar el trabajo colaborativo dentro de la institución. Algunos ejemplos son la superación de las cargas administrativas para incluir criterios de sostenibilidad en los

concursos públicos de contratación de comedores escolares en Madrid, la superación de múltiples barreras administrativas para comprometerse a desarrollar un centro agroecológico de alimentos en el mercado mayorista de Córdoba en relación con la viabilidad económica del proyecto, los acuerdos para ceder y posteriormente arrendar el espacio y las obras de acondicionamiento o la modificación de la normativa sobre seguridad alimentaria y planificación para establecer mercados agrícolas regulares en la plaza mayor de Valencia.

Si bien la llegada de actores y agendas municipalistas está cambiando las funciones y actividades tradicionales del sector público, el equipo permanente de administración y operaciones del ayuntamiento también es una parte fundamental de los procesos de co-producción de políticas. Nuestros datos revelan que el personal del sector público puede facilitar u obstaculizar los procesos de elaboración de políticas, dependiendo de su motivación y compromiso con el tema, su formación, sus opiniones personales, las dificultades burocráticas y normativas del entorno específico, y el nivel de presión y prioridad asignado por los responsables políticos del ayuntamiento. En las tres ciudades ha habido resistencia por parte del personal técnico que se ha visto desbordado por las nuevas formas de trabajo y el elevado número de acciones propuestas en este nuevo marco co-productivo.

En la mayoría de los casos el personal, en el desempeño de sus funciones como empleados públicos, se ha visto desbordado por la cantidad de trabajo añadido y el esfuerzo extra que supone este nuevo entorno de trabajo, sin estar acompañado por el apoyo de nuevo personal para abordar todo el trabajo. Así, en Córdoba, por ejemplo, el personal implicado, por falta de personal complementario, recomendó no participar en un proyecto europeo ya aprobado, y con parte de la financiación para la ciudad, por no tener capacidad administrativa para

gestionarlos. También en Córdoba, dos proyectos de agricultura urbana están paralizados, entre otras cosas, por la falta de capacidad del personal para hacer frente al marco normativo. En Madrid y Valencia los proyectos de mercados de productores en los barrios se han visto obstaculizados y no se han desarrollado lo suficiente debido a la falta de agilidad y voluntad del personal municipal, que no ha tramitado los permisos correspondientes. También en estas dos ciudades, Valencia y Madrid, el proyecto de comedores escolares se estancó porque el personal municipal no pudo hacer frente a la gestión de esta nueva tarea, y mucho menos a su ejecución, que, finalmente, fue parcialmente redirigida a organizaciones de la sociedad civil.

Al mismo tiempo, otros técnicos han sido fundamentales para apoyar los procesos de política alimentaria en las tres ciudades, innovando para hacer viables las propuestas colectivas. La estructura institucional y su capacidad para involucrarse en procesos de co-producción han resultado fundamentales, ya que pueden garantizar que los cambios se arraiguen a largo plazo en la administración local y trasciendan los ciclos electorales.

Así, los actores que operan en la administración pública han cambiado a lo largo del proceso de co-producción en las tres ciudades. Por ejemplo, los políticos y los profesionales de los ayuntamientos han estado expuestos a nuevos conocimientos y nuevas formas de hacer política y, en algunos casos, han intentado adaptar y aplicar estas prácticas al marco normativo vigente. En diversas ciudades (Moragues-Faus y Morgan, 2015), los ayuntamientos han reconocido la experiencia y el trabajo realizado por las OSC y han valorado el proceso de aprendizaje.

En diferente medida, los ayuntamientos piden ayuda, ante su falta de personal en general y de personal cualificado en particular y de recursos, e inician un proceso de aprendizaje, reconociendo el valor de las OSC en él y sus conocimientos temáticos y metodológicos. En el

caso de Valencia y Madrid con un reconocimiento y valorización del movimiento alimentario destacable. En Córdoba, sin embargo, la legitimidad y el reconocimiento otorgado a las OSC y académicas como actores impulsores ha sido muy pequeño, y solo ha ido aumentando a través del trabajo cotidiano, la demostración de resultados y también por las referencias que han ido recibiendo técnicos y políticos de otras ciudades reconociendo el valor del trabajo de la sociedad civil. De hecho, en Córdoba el acento se pone en el aprendizaje mutuo, al contrario de Madrid y Valencia en las que se reconoce y valora el asesoramiento por parte del movimiento alimentario.

“Creo que estamos aprendiendo, creo que estamos aprendiendo (...) cuando dos formas de entender las cosas o de funcionar se juntan el inicio pues al principio tiene que ir entrando como las mezclas, poco a poco.” (Córdoba, Empresa pública).

En este sentido, la co-producción ha incluido no solo el codiseño y la coimplementación de políticas y acciones (Voorberg et al., 2015), sino que también ha apoyado un proceso de aprendizaje más amplio que incluye cambios en las prácticas y los discursos.

“ Nosotros tenemos una particularidad, y es que Medioambiente no se trataban estos temas, desde el punto de vista alimentario, etc. Entonces, para nosotros es una novedad. [...] Pero por lo que yo veo, antes había temas que, quitando a parte de los huertos, la formación en huertos, pero que se veía como algo, formación en huertos individualmente, no se hablaba de alimentación en Medioambiente. Sin embargo ha llegado el Pacto de Milán, la Mesa y prácticamente, ahora mismo puede conllevar la

mitad de los esfuerzos del departamento de Medioambiente” (Córdoba, Ayuntamiento).

Las tres administraciones han empezado a abordar cuestiones de sostenibilidad en torno a la alimentación y a incorporar una visión más integral de la política alimentaria urbana. Como parte de este proceso, las narrativas en torno a la transformación del sistema alimentario defendidas por el movimiento alimentario han ganado mayor legitimidad en los espacios institucionales, de forma similar al caso de las ciudades alemanas (Doernberg et al., 2019). Sin embargo, sigue siendo un desafío constante para las tres administraciones incorporar plenamente los sistemas alimentarios sostenibles, pensando en sus estrategias y actividades a pesar de su compromiso con el Pacto de Milán.

Un movimiento alimentario capaz, maduro y motivado

En el contexto de los debates españoles sobre políticas alimentarias locales, la sociedad civil está representada principalmente por organizaciones y movimientos sociales que trabajan en alimentación y agricultura sostenibles a nivel local, y por personas procedentes de la academia comprometidas. El movimiento alimentario está compuesto principalmente por productores agroecológicos/orgánicos, consumidores, asociaciones de productores y consumidores sostenibles, ONG, iniciativas de Economía Social y Solidaria (ESS) e investigadores-activistas. En Córdoba – y también en Valencia y Madrid- , este movimiento alimentario local tenía su propio espacio de convergencia, o cierta identidad y estructura colectiva, antes de que se iniciaran los procesos de política alimentaria, tomando la forma de Alianzas para la Soberanía Alimentaria donde se llevaban a cabo actividades de defensa y

formación. Dentro del movimiento alimentario, las ONG con conocimientos especializados y los académicos implicados en la investigación y la formación en torno a la agroecología y la soberanía alimentaria, han tomado la iniciativa a la hora de promover el discurso en torno a la transformación del sistema alimentario, proponer proyectos específicos y coordinar la colaboración entre el movimiento alimentario y la administración. Otras partes de estos movimientos alimentarios locales han permanecido menos comprometidas con la administración local.

Estos "promotores" han adoptado el papel de consultores y asesores (tanto formal como informalmente) de los políticos y el personal técnico del ayuntamiento. En concreto, han proporcionado narrativas matizadas, críticas y complejas en torno a las transformaciones del sistema agroalimentario, y han apoyado el impulso político de los gobiernos municipalistas, que carecían de experiencia y capacidades relacionadas con la alimentación sobre el terreno.

“Es verdad que luego ves que cuando trabajas la Soberanía alimentaria pues estás trabajando pues el desarrollo sostenible, que al final también lo vas ligando. Estás trabajando a lo mejor la adaptación al cambio climático, la calidad del aire...”

(Córdoba, Ayuntamiento)

“En el trabajo conjunto digamos vamos cambiando digamos nuestra propia mentalidad, ¿no? Entonces el político o los mismos técnicos municipales van aprendiendo de la práctica cotidiana nuestra (...)” (Córdoba, Movimiento alimentario)

“Creo que las instituciones también están aprendiendo una nueva forma de relacionarse con las entidades sociales pero en definitiva con el ciudadano. Y una

forma de poder desarrollar trabajo y tarea en ese, en ese sentido muy pegada al terreno.” (Córdoba, Empresa pública).

Al igual que en otros procesos de política alimentaria (Wekerle, 2004; Derkzen y Morgan, 2012; Halliday, 2019), estas ONG y académicos no solo han aportado conocimientos y metodologías participativas, sino que también han constituido una infraestructura complementaria a la administración. Esta nueva infraestructura proporciona capacidades clave escasas en la administración pública para procesos co-productivos complejos, como la agilidad y flexibilidad metodológica, y los vínculos con una red más amplia de actores sociales -que han demostrado ser importantes, por ejemplo, para contratar facilitadores y expertos *ad hoc*, o entregar proyectos participativos rápidos para cumplir con los ciclos electorales.

A medida que evolucionaban los procesos de elaboración de políticas, las OSC de las tres ciudades han ido asumiendo más responsabilidades en el diseño y la ejecución de iniciativas, planes o estrategias alimentarias urbanas y en la puesta en marcha de proyectos específicos, como Alimentando Córdoba, los comedores escolares infantiles en Madrid y Valencia, y las acciones de compostaje comunitario en Madrid. En Córdoba, el programa más integral y ambicioso, hasta la fecha, ha sido diseñado y fue ejecutado por el grupo de investigación de la Universidad de Córdoba trabajando el ámbito de la formación técnica de productoras, la generación de una red de productoras, la articulación de actores en torno a un punto de acopio en Mercacórdoba que dé servicio a productoras, pueda facilitar el acceso a los pequeños comerciantes no dedicados a ecológico, la dinamización de los comerciantes de Ecocórdoba, la ejecución de la inclusión de alimentos frescos, locales y ecológicos en la ayuda alimentaria

municipal y la formación en menús saludables y sostenibles a colegios públicos. Además, las OSC en Córdoba han organizado y diseñado, conjuntamente con investigadoras militantes, jornadas de planificación conjunta e incluso, con el apoyo de redes estatales como la Red de Ciudades por la Agroecología (actualmente la Red de Municipios por la Agroecología) procesos de reflexión y diálogo, entre la administración local, empresas públicas y OSC, en torno al acceso de una alimentación saludable y sostenible para toda la población, con independencia de sus condiciones socio-económicas y la responsabilidad de la administración pública sobre la amplitud de este acceso y del respecto al Derecho a la Alimentación. Este espacio de trabajo desembocó en la conformación de la Mesa de Equidad y Agroecología (véase capítulo sobre Córdoba con el Pacto de Milán) que planteó propuestas estratégicas para la generación de políticas alimentarias inclusivas con población en condiciones de vulnerabilidad. Incluían propuestas concretas como la generación de una red de cocinas comunitarias municipales y privadas con provisión de alimentos frescos, ecológicos, locales y de temporada, una propuesta de redistribución de la ayuda alimentaria a través de la conformación de una red de comercios vecinales colaboradores facilitando una tarjeta monedero y también propuestas formativas en alimentación y cocina saludable y sostenible en los barrios de Polígono del Guadalquivir y Sector Sur, ampliable a Azahara-Palmeras y Moreras-Huerta de la Reina estando estos cuatro barrios cordobeses dentro de los más empobrecidos del Estado español (INE, 2022).

Procesos equivalentes ocurrieron, por ejemplo, en Valencia, donde los actores de la sociedad civil han facilitado el desarrollo de la estrategia alimentaria y el consejo político, pero también han avanzado propuestas para implementar cambios en la contratación pública (comidas escolares), cadenas de suministro cortas (mercados para productores agroecológicos), apoyar

a los productores agroecológicos e introducir un enfoque basado en los derechos para las intervenciones alimentarias en los servicios sociales.

Estas dinámicas de colaboración han puesto de manifiesto las cambiantes coreografías de poder entre el sector público y los actores de la sociedad civil, que pueden extenderse al sistema alimentario local. Por ejemplo, las organizaciones de la sociedad civil de Valencia fueron reconocidas rápidamente como actores legítimos por el ayuntamiento, que se apoyó en gran medida en su experiencia, conocimientos y pericia metodológica, así como en sus redes nacionales e internacionales, diseñando y facilitando el proceso de desarrollo de una estrategia alimentaria y un consejo alimentario. Esta fructífera colaboración fomenta la capacidad de las OSC para proponer (y ayudar a ejecutar) actividades y programas específicos, al tiempo que refuerza su papel clave como nodos de una red cada vez más interconectada de agentes alimentarios locales. En consecuencia, el poder de algunas OSC se ve reforzado en los espacios formales de toma de decisiones, pero también pueden contribuir a cambiar las geometrías del poder en el panorama alimentario urbano más amplio.

Este nuevo protagonismo de las OSC en los procesos de elaboración de políticas, en ocasiones, ha sido interpretado por la Administración (tanto políticos como técnicos) como una intromisión, generando desacuerdos, malentendidos y desconfianza. Asimismo, han surgido tensiones y contradicciones en el seno de las propias OSC, que luchan por mantener una perspectiva crítica a pesar de trabajar con entidades públicas, como señalan Lenoble y De Schutter (2010).

“Por supuesto, tenemos que asegurarnos de que estamos ahí, de que abogamos, de que exigimos. Que no seamos un funcionario más, que no seamos un técnico más al que le dicen lo que tiene que hacer.” (Córdoba-Movimiento Alimentario)

“No nos perdamos con los ritmos y lógicas institucionales. Intentemos seguirlos, pero si no ponemos uno de los dos ojos en nuestros procesos internos, que sean de calidad, esto es, en las personas... ¿qué cambio estaremos generando?(...) no son las formas que acostumbramos desde los proyectos y organizaciones transformadoras (...) va en el "paquete institución". No lo interpretéis como crítica quienes estáis en el punto de tensión, con la institución de una mano y lo social de la otra.” (Córdoba, Movimiento alimentario)

No todas las OSC tienen el mismo nivel de compromiso con el gobierno local. De hecho, los conflictos dentro del movimiento alimentario se han acentuado cuando ciertas organizaciones son contratadas por los ayuntamientos. Adquieren un nuevo papel como ejecutoras de políticas, además de las funciones de asesor, crítico y articulador del contrapoder frente a las administraciones. En ciertos momentos, se ha vivido cierta contradicción interna al verse en la posición de colaboradores del proceso, e incluso como ejecutores de algunas de las acciones de la MCPM, lo cual ha limitado, en primer lugar, su propia acción puesto que han dedicado mucho tiempo y recursos a esta participación y, en segundo lugar, su capacidad de crítica y de denuncia de las carencias en la agenda alimentaria de la ciudad. En este sentido, las OSC han hecho un ejercicio de autoanálisis y reflexión, reconociendo los riesgos asumidos al entrar en las instituciones. Son conscientes que les debilita como movimiento social crítico y que están realizando tareas propias de los ayuntamientos.

“Ni les vamos a organizar y solucionar nosotras sus problemas de coordinación ni las trabas administrativas...” (Córdoba, Movimiento Alimentario).

“(...) puede hacernos mucho daño, y (terminar de) fracturar los procesos de comunicación y coordinación formales o informales que siempre hemos mantenido entre nosotras. Entonces, vale, vamos a montarnos en ese coche pero vamos a cuidarnos. Y esto implica que en algún momento habrá que dar un espacio a ese "resquemorcillo" que yo pienso que todas o casi todas tenemos con los ritmos y formas que nos están viniendo impuestas”. (Córdoba, Movimiento alimentario).

“Necesitamos bajar el ritmo, generar nuestra propia agenda, nuestros propios objetivos, plantar cara a la institución.” (Córdoba, Movimiento alimentario).

“Es positivo que (por fin) hayamos conseguido sentarnos a poner cosas en común. Es una pena que haya tenido que ser a consecuencia de malos entendidos. No coordinarnos nos enfrenta y nos hace débiles, no interesa a nadie, fortalece a la institución y le permite manejar el proceso a su antojo.” (Córdoba, Movimiento alimentario).

En Córdoba, este intercambio entre actores, en su confluencia en un nuevo “espacio de convergencia”, las relaciones no siempre, especialmente en sus inicios, han sido fáciles ni fluidas; y tampoco se ha establecido un mecanismo de aprendizaje e intercambio con otro consejo municipal como el de Cooperación y Solidaridad Internacional, que existía previamente en el ayuntamiento, aunque algunos de los actores de la Mesa de Coordinación del Pacto de Milán sí participaban de los mismos. En muchas ocasiones estos espacios han

supuesto diversos grados de conflicto entre actores desconocidos entre sí que se disputaban la legitimidad y el protagonismo en nuevo espacio de la Mesa de Coordinación del Pacto de Milán. Así, el proceso ha estado marcado en muchas ocasiones por la tensión a la hora dotar de estructura a un nuevo espacio que no responde a los códigos y procedimientos ni de los de las instituciones ni los de los movimientos sociales. Y también porque suponía un espacio de conflicto distributivo, es decir, un espacio en el que se decidía sobre el reparto de recursos y la prioridad de las acciones propuestas. En este conflicto distributivo, la competencia por los recursos y las partidas presupuestarias disponibles generaba cierta tensión entre actores. Así, la generación de una partida presupuestaria destinada a acciones del Pacto de Milán activó la tensión por el uso de estos recursos, cuestionando la prioridad de cada acción propuesta o de cuántos recursos podía disponer cada actor al proponer distintas acciones. De hecho, esta tensión desembocó también en un conflicto entre actores del movimiento alimentario por acceder a dichos recursos. Además, el conflicto y sensación de competencia también se trasladaba a la cuestión simbólica y de protagonismo en el interior del proceso y la visibilidad hacia fuera: es decir, quién lograba más visibilidad y más protagonismo en las acciones propuestas.

“Nosotros estamos trabajando propuestas muy concretas a corto plazo, nos gustaría realizar varias a largo plazo, pero dada la premura y la poca información disponible, en principio nos centraremos en nuestras propias realidades. Comentar que me ha sorprendido mucho las propuestas lanzadas en torno a producción y comercio vecinal donde figura como responsable ISEC, puesto que como ya sabéis desde hace dos años El Ecomercado y Ecocórdoba vienen trabajado en esta línea conjuntamente con una gran falta de recursos, considero importante mantener la profesionalidad y la

humildad en el momento de lanzar propuestas, respetando los colectivos de cada sector y la labor que se está desempeñando. (Córdoba, Movimiento alimentario).

Respecto a la resolución de estas cuestiones, ha habido varios elementos claves. Por un lado, la falta de capacidad de acceso real a las partidas presupuestarias debido a las complicaciones y trabas burocrático-administrativas y los imposibles procedimientos y tiempos previstos por la normativa en curso: una vez superadas la decepción y frustración inicial ante la imposibilidad de acceder a dichos fondos, los actores del movimiento alimentario pudieron dialogar sobre cómo se había dado el proceso de formulación de propuestas y en qué medida los tiempos administrativos habían forzado y roto los tiempos necesarios para una coordinación colectiva. Por otro lado, la demostración de que la mayoría de los actores no institucionales (e incluso alguno de los actores institucionales) estaba aportando recursos propios que se estaban poniendo en común con el resto de actores a través de diferentes acciones y programas. Otro elemento ha sido que cuando finalmente se entendió el proceso de adjudicación de recursos a propuestas, siempre se hizo por consenso, valorando el contenido de la propuesta y no quién la defendía, o en algunos casos, valorando más las propuestas realizadas por el sector con menos recursos, que es el de los productores y tiendas agroecológicas.

En este sentido, a lo largo del trabajo de campo durante el proceso acompañado, se ha percibido que las OSC son reflexivas y reconocen los riesgos de colaborar con las instituciones públicas, principalmente cómo esta colaboración debilita la dimensión crítica de los movimientos sociales, entre otras cosas al dedicar recursos y esfuerzos a completar tareas propias de los municipios, en lugar de organizar y dar voz política a los desposeídos. En cierto

modo, perciben que el debate sobre cómo co-producir políticas alimentarias públicas dentro de un proyecto político más amplio para promover nuevas ciudadanías y nuevas culturas alimentarias aparece someramente (Turnhout et al., 2020).

No obstante, a lo largo de los procesos de co-producción de políticas las OSC han adquirido nuevos conocimientos y habilidades, como el lenguaje, los procedimientos, los protocolos y los ritmos de la administración pública. Estos nuevos conocimientos son fundamentales para colaborar de forma más eficaz, por ejemplo, formulando demandas o cambios en los marcos administrativos. Sin embargo, a las OSC aún les cuesta sintonizar con la naturaleza inflexible, regulada y procedimental de las instituciones públicas, lo que genera conflictos, malestar y decepción. Existe una brecha entre las expectativas generadas en torno a un proceso político co-productivo y el ritmo y la capacidad de ejecución dentro de la administración.

7.2.2. Factores y herramientas clave que determinan la aparición y el desarrollo de los procesos de co-producción

El análisis de los datos recogidos nos ha permitido identificar cuatro factores y herramientas clave que han contribuido al surgimiento y posterior desarrollo de los procesos de co-producción de políticas, tal y como se expone a continuación.

En primer lugar, en Córdoba – también en Madrid y Valencia- , se reconoció que el texto ampliamente aceptado y conocido internacionalmente del **Pacto de Política Alimentaria Urbana de Milán** (Pacto de Milán) fue el origen de sus procesos de política alimentaria, en una línea similar a la evolución de muchas otras ciudades (Doernberg et al, 2019; Moragues-Faus y Sonnino, 2019). El Pacto de Milán es una declaración de intenciones, pero no tiene ningún compromiso directo e inmediato para las ciudades firmantes. El Pacto, por tanto,

proporciona un marco de consenso basado en valores ampliamente extendidos, como la sostenibilidad y la seguridad alimentaria, con capacidad para convocar a una amplia diversidad de actores. Estas características han facilitado su adopción (o la intención de) por parte de las instituciones públicas, mientras que el movimiento alimentario también utilizó este amplio marco para introducir su agenda alimentaria transformadora en el diálogo institucional y reclamar una acción eficaz de los gobiernos locales.

El **Pacto de Milán fue un catalizador** para reunir a diversos actores e intereses bajo un marco compartido y, en consecuencia, decisivo para crear espacios de convergencia. Por ejemplo, en Córdoba, se utilizó el marco del Pacto de Milán para diseñar los talleres participativos destinados a definir la hoja de ruta alimentaria de la ciudad, debido a su capacidad para reunir a los actores y a su legitimidad en todos los estamentos.

“Está esta oportunidad que se llama Pacto de Milán que se está firmando en mogollón de sitios. Y por lo tanto queremos, y queremos que Córdoba se sume a esto pero, o sea, como excusa de realmente que la administración asuma esto que los colectivos llevamos trabajando diez, veinte años en la ciudad y que es un movimiento importante en la ciudad.” (Córdoba, Movimiento alimentario).

Una segunda herramienta clave en el proceso de co-producción de políticas alimentarias es la **construcción de espacios de convergencia** con diferentes grados de formalidad, que progresivamente se han ido convirtiendo en espacios de gobernanza, ya que configuran y diseñan el desarrollo de actividades, programas y estrategias alimentarias urbanas específicas relacionadas con la alimentación. Estos espacios facilitan dinámicas co-productivas al fomentar el diálogo entre diferentes discursos y culturas políticas, generando confianza y consolidando un compromiso compartido para la construcción de sistemas agroalimentarios y

estrategias alimentarias sostenibles. Sin embargo, estos espacios son fluidos ya que reúnen a los actores de diferentes maneras y, por lo tanto, crean una constelación de estructuras de gobernanza formales e informales.

En las tres ciudades se han creado espacios formales, como el Consejo Alimentario, en Valencia; la Mesa de Seguimiento del Pacto de Milán, en Madrid; y el Mesa de Coordinación del Pacto de Milán, en Córdoba, que han contribuido a la toma de decisiones colaborativa en el ámbito de la alimentación y han promovido una mayor coordinación dentro de los departamentos del ayuntamiento, y también con actores no públicos. Un reto clave al que se enfrentan todos los promotores de políticas alimentarias en las ciudades estudiadas es decidir los criterios para elegir a los miembros de estos espacios formales. En todos los casos, hay dinámicas de poder en juego entre y dentro de cada grupo de participantes, es decir, diferentes departamentos municipales, políticos y personal del ayuntamiento, y organizaciones de la sociedad civil. Un reto clave al que se enfrentan todos los promotores de políticas alimentarias en las ciudades estudiadas es decidir los criterios para elegir a los miembros de estos espacios formales. En todos los casos, hay dinámicas de poder en juego entre y dentro de cada grupo de participantes, es decir, diferentes departamentos municipales, políticos y personal del ayuntamiento, y organizaciones de la sociedad civil.

“Que esa es un poco la idea, porque realmente muchos de los proyectos, por ejemplo, si el Ayuntamiento, con el presupuesto que tiene tuviera personal casi que lo podría hacer el Ayuntamiento, o no. O sea, qué mas quisiéramos nosotros muchas veces que el que lo hiciera sea el que lo propone porque es el que lo conoce, pero es administración y sabemos las limitaciones que ello tiene sobre todo desde el punto de vista de la contratación. También tuvimos los problemas, ¿sabes?, de ver los pliegos.

Allí llevábamos proyectos, y ahora parece, vale un proyecto se transforma en un expediente o en una contratación que hay que sacar a la calle. Entonces ese, a mí muchas veces se me planteaba, si en vez de ser, de ser colectivos, de ser asociaciones fuesen empresas. Tú imagínate que el Ayuntamiento se sienta con las empresas para decir cómo va a gastar el dinero, o qué y aquí entran todos los debates cómo se va a salir, cómo va a salir aquello y en qué condiciones.” (Córdoba, Ayuntamiento).

Sin embargo, el objetivo común es trabajar juntos para asegurarse de que sean percibidos como legítimos por el público, pero también para que constituyan "espacios suficientemente seguros" para los participantes; es decir, en los que todos los actores puedan sentirse lo suficientemente cómodos y seguros para participar, pero, al mismo tiempo, suficientemente desafiados y empujados para despojarse de sus prejuicios e ideas preconcebidas, poniendo a prueba su propio pensamiento lo suficiente como para aprender a imaginar un nuevo horizonte colectivo con los demás actores (Pereira et al. 2019). Son espacios en los que todas las partes interesadas tienen que estar dispuestas a aprender y desaprender algo para construir una **visión común compartida** en torno a lo que es un sistema alimentario sostenible para su ciudad.

“Me acuerdo en las primeras reuniones, que nosotras hablábamos superconvencidas de un proceso de sello de producto local con las productoras y tiendas y la técnico de Comercio pensaba en un logo y no entendía nada... Y a la vez luego ella hablaba de capítulo 4 de presupuestos y nosotras no entendíamos tampoco nada..., y al final nos hemos ido entendiendo y reconociendo que había cosas que no sabíamos”. (Córdoba, Movimiento Alimentario)

“Creo que es muy bueno para las identidades sociales el, el trabajar unidos en un proyecto común (...) Políticos, técnicos, gente de, del mundo social, de las entidades de organizaciones sociales. Hay un buen talante y, y podemos tener algunas veces diferencias en cuanto a eso, pero todos lo tenemos, todos tenemos la camiseta del Pacto de Milán puesta.” (Córdoba, Empresa pública).

Junto a estas estructuras formales y como un elemento transversal y permanente que ha sostenido este proceso de co-producción de políticas públicas de la Mesa de Coordinación del Pacto de Milán, destaca el papel fundamental de los espacios informales entre actores. De forma complementaria a las reuniones de la Mesa, muchos de los actores han podido conocerse mejor, y crear y fortalecer vínculos personales que finalmente han repercutido de manera clave en la evolución del proceso general. El proceso de constitución y desarrollo de la Mesa como nuevo espacio de convergencia ha reunido a actores que hasta ahora no habían coincidido nunca y, la mayoría, ni siquiera se conocían, ni a título personal ni tampoco siquiera a título organizativo, lo cual ha generado incomprendiones, falta de reconocimiento mutuo y, por tanto, falta de atribución de legitimidad respecto al proceso, mermando las opciones de diálogo en un espacio formal constituido como un espacio participativo. Así, aunque la Mesa ha creado el espacio formal de trabajo en el que presentarse y exponer las aportaciones de cada actor, ha sido gracias a los espacios informales en los que muchos actores se han conocido mejor, donde se han podido presentar de manera más completa explicando a los demás actores su papel dentro de la institución o dentro del movimiento alimentario local y estatal. Ha sido en estos espacios informales donde se ha podido aclarar y matizar su papel en el espacio de gobernanza formal, donde explicar sus expectativas y su

visión sobre el proceso. Estas relaciones informales en las que se forja la confianza, se convierten en esenciales para apoyar procesos de innovación social de éxito. Surgen estas nuevas colaboraciones espontáneas, formales e informales, entre actores que antes no estaban conectados, que tienen lugar más allá de las competencias y los plazos de las Mesas o los Consejos alimentarios ligados a los ayuntamientos. Estas interacciones informales han facilitado la comunicación y el entendimiento mutuo, facilitando la negociación de estrategias y acciones.

“El talante (...), la forma de escuchar en las mesas. Cuando la gente presenta sus proyectos y demás, la forma de escuchar el proyecto, de tratar de entenderlo, de preguntar, oye algunas veces hay algunas cosas que no se están de acuerdo y se confrontan y se llega a consenso y se llega a tomar decisiones.” (Córdoba, Empresa pública).

“¿La Mesa la podría liderar cualquiera en un momento allí, determinado? A mí me da la sensación de que sí, de que sí. Amparo a lo mejor toma la palabra y es la que está manejando a lo mejor un poquito, llevando la reunión, ¿no? Pero hay veces que no ha estado Amparo y ha estado otra persona. Y hay veces que coge Roberto, y Roberto plasma. O el otro día Isabel, Isabel asumió ahí una situación, yo creo que de liderazgo. Y no pasó nada. Y estábamos todos a gusto, vamos, estábamos todos a gusto, aunque a lo mejor el tema no, no nos agradara o pensáramos de otra manera. Pero ahí, oye, el que en la Mesa nos sintamos todos en plano de igualdad, es un paso importante. Vamos yo creo que fundamental. Hace que sea mucho mas fácil.” (Córdoba, Empresa pública).

En todo caso, cuando se habla de actores hay que reconocer la importancia de las personas concretas que en representación de distintas organizaciones han participado en el proceso de manera continua, generando un clima de confianza y de predisposición a la empatía y la cooperación. Sin embargo, la importancia de estas relaciones personales se perciben por parte de algunos actores también como una debilidad al considerar que el proceso depende demasiado de los vínculos de confianza generados entre personas concretas, en detrimento de la consolidación de un espacio formal con una estructura y procedimientos más claros, basados en lógicas más burocráticas-institucionales en el que el cambio de personas que representan a los distintos actores no suponga un menoscabo de la fluidez y eficiencia de la Mesa de Coordinación del Pacto de Milán .

Por lo demás, el aumento del **nivel de confianza** entre actores se ha dado no solo por las buenas relaciones personales o por el marco formal de la Mesa, sino también, y sobre todo, por la demostración por parte de cada uno de los actores de cuáles son los resultados de sus acciones en la práctica; la capacidad de generar nuevos proyectos, de promover alianzas y sinergias entre actores de la Mesa, su capacidad de integrar a otros actores; la cantidad de trabajo aportado a la construcción y fortalecimiento formal (e informal) de la Mesa; o la visibilidad externa de cara a otros actores del ámbito de las políticas alimentarias urbanas a nivel andaluz, estatal o internacional.

A su vez, el hecho de **redimensionar las expectativas** de cada actor y de la Mesa en su conjunto respecto a la capacidad transformadora de su trabajo y de generación de políticas públicas alimentarias integrales en la ciudad, también ha servido para dotar de cierta estabilidad a la Mesa, evitando las tensiones surgidas de la diferencia de expectativas por parte de cada actor. Es decir, en este caso, el reconocimiento de las dificultades para lograr un

espacio real en la agenda política municipal con el apoyo de alcaldía, de las dificultades para dotar de recursos (personal y financiación) por parte del Ayuntamiento a las acciones de la Mesa, y de las limitaciones por parte de las organizaciones del movimiento alimentario para implementar acciones más profundas y potentes sin el apoyo político suficiente. En este sentido, cada actor, especialmente los del movimiento alimentario, ha asumido el limitado carácter transformador de la Mesa y su impacto en las políticas públicas; esto ha conducido a una menor exigencia política en este espacio de gobernanza y, por tanto, ha reducido el nivel de tensión y conflicto entre los representantes del ámbito institucional y el movimiento alimentario, dedicándose desde entonces los esfuerzos colectivos a la implementación de la mejor manera posible de los programas y acciones que, con los recursos limitados aportados desde el presupuesto municipal y de los generados por las organizaciones del movimiento alimentario, se pueden desarrollar en la ciudad.

Otro tipo de espacios que han facilitado el acercamiento y la confianza han sido las reuniones de distintas **comisiones de trabajo**. Además, los viajes de trabajo a encuentros con otras ciudades y proyectos vinculados al Pacto de Milán han sido muy importantes porque, más allá del trabajo en los espacios formales, se ha reforzado la identidad colectiva desde el proyecto de Córdoba y fortalecido los lazos personales entre actores. Y, por último, los momentos de celebración en torno al cierre de distintas actividades de la Mesa – tanto de consecución de objetivos comunes como celebraciones personales, que incluyen hasta la celebración de jubilación de una de las personas técnicas de la Delegación de Medio Ambiente, muy activa en el proceso de adopción del Pacto de Milán por la ciudad de Córdoba- han contribuido al refuerzo colectivo en lo emocional.

Por otro lado, en los espacios de gobernanza en Córdoba, la cuestión de la **falta de estructura** ha sido un elemento importante a la hora de consolidar este proceso. La Mesa de coordinación del Pacto de Milán, supuso crear un nuevo espacio en el que tratar de coordinar actores con diferentes roles y distintas capacidades, sin un marco previo de procedimientos de coordinación, sin experiencia previa de coordinación entre delegaciones y empresas municipales, y con poca experiencia de coordinación entre actores institucionales y no institucionales. Así, esta Mesa ha tenido que ir dotándose de estructura en cuestiones de procedimiento como, por ejemplo, la propia periodicidad de las reuniones, quién se encargaba de preparar los contenidos de las reuniones y dinamizarlas, quién debía convocar y quién debía tomar acta. También ha tenido que dotarse de contenido en cuestiones de fondo sobre cómo gestionar los conflictos, cómo resolver la desigualdad entre actores institucionales y no institucionales, la representatividad que tienen los técnicos-funcionarios en este espacio, el sistema de toma de decisiones, la portavocía y representación hacia el exterior de la Mesa, etc. Todas estas cuestiones han sido fuente, unas veces, de conflicto y, otras veces, de ineficacia e ineficiencia en el desarrollo de acciones.

En este caso, la estructura de la propia Mesa se ha ido construyendo a través del ensayo y error, y del aprendizaje permanente. En muchas ocasiones, las cuestiones de forma han sido abordadas más bien por las OSC y el sector académico. Por su parte, las cuestiones de fondo han ido encontrando respuesta en situaciones concretas que han mostrado cuál era la apertura real desde el ámbito institucional. Así, la toma de decisiones en la Mesa de Coordinación del Pacto de Milán se ha ido produciendo desde un consenso condicionado a la asunción implícita por parte de todos los actores del peso real del ámbito político institucional a la hora de tomar

decisiones. En última instancia se atendía a la opinión explícita o implícita del sector institucional a la hora de tomar decisiones, algo que respondía a la legitimidad concedida por el resto de actores (acompañada de cierta autocensura) a la representatividad de la parte política institucional. Esto se debe a que no se ha generado un sistema claro y horizontal de toma de decisiones y que pudiese permitir, por ejemplo, que el resto de actores ganase una votación interna que obligase a la parte institucional a cumplir un acuerdo con el que no estuviese de acuerdo, o un sistema en el quedasen claras las condiciones de uso del derecho de veto. Por tanto, puede decirse que la Mesa de Coordinación del Pacto de Milán ha sido un espacio formal-institucional, basado en una estructura débil sostenida en la buenas intenciones de los actores implicados en el logro del bien común, y sometido a una estructura de poder implícita que permite la crítica, la propuesta y la participación efectiva, aunque dependiente finalmente de la posición de poder del ámbito político-institucional, que, a su vez, ejerce su posición de poder desde prácticas flexibles y poco autoritarias.

Teniendo en cuenta que la resolución de conflictos emerge como una de las cuestiones clave implicadas en la innovación social (Milley et al., 2018), podemos observar cómo la coreografía del poder muestra que las organizaciones de la sociedad civil están haciendo un esfuerzo por establecer y construir estos espacios dentro de las instituciones, con el resultado de que algunas decisiones de la administración no se cuestionan y se aprueban para evitar conflictos, y que, al mismo tiempo, existe una cierta moderación en las propuestas de las organizaciones de la sociedad civil. A su vez, las administraciones mantienen estos espacios de diálogo y cuestionamiento y permiten un cierto control por parte de las organizaciones de la sociedad civil que antes no existía. En cualquier caso, las fricciones y resistencias institucionales son inherentes a los procesos de innovación social (Christmann, 2020).

En definitiva, en ausencia de regulación y de una mayor distribución de poder entre los actores, la toma de decisiones y la resolución de conflictos se basan en la buena voluntad, la empatía, la confianza mutua y el diálogo continuo en el que los actores se esfuerzan por identificarse y entenderse, intentando avanzar hacia prácticas más horizontales y contenidos más agroecológicos, esforzándose por mantener estos espacios y procesos.

El análisis también pone de manifiesto cómo el acceso al conocimiento situado (Haraway, 1988), la experiencia y la formación sobre procesos de co-producción de políticas alimentarias urbanas es una herramienta clave para el éxito. Un claro ejemplo de la importancia del conocimiento situado es la confianza en el diagnóstico del sistema alimentario local como primer paso para obtener información objetiva y constituir una base común para involucrar a los diferentes actores en el desarrollo de estrategias a más largo plazo (por ejemplo, en Valencia, la Estrategia Agroalimentaria 2025 y en Madrid, la Estrategia Alimentaria 2018-2020; en Córdoba, se acordó en un primer momento líneas de acción basadas en el diagnóstico, después se elevó una hoja de ruta y finalmente un Plan de Acción, aunque no se ha formalizado una estrategia institucional como tal). De forma similar a otros procesos europeos (Moragues-Faus y Sonnino, 2019), la participación en encuentros, intercambios entre ciudades y formación organizados por la Red de Ciudades por la Agroecología ha sido decisiva para avanzar en los procesos colectivos de elaboración de políticas. La Red de Ciudades por la Agroecología está formada por gobiernos locales españoles comprometidos con el intercambio de conocimientos y experiencias para desarrollar políticas alimentarias agroecológicas, generar recursos útiles y ampliar sus acciones. Las personas entrevistadas informaron de cómo las actividades de esta red han

contribuido, por ejemplo, a implicar e inspirar a políticos y personal de los ayuntamientos aprendiendo de sus homólogos que se enfrentan a limitaciones similares, al tiempo que han ampliado las alianzas de los actores del movimiento alimentario local, dotando a la reforma de las políticas alimentarias urbanas de una dimensión nacional. Así pues, esta red nacional también contribuye a crear espacios de convergencia fluidos en torno a las políticas alimentarias urbanas que superan los límites de la ciudad.

En conjunto, estos conjuntos de intercambios formales e informales permiten a los actores abordar conflictos y obstáculos comunes. Sin embargo, esta capacidad está condicionada por el éxito real de los consejos y comités políticos formales a la hora de emprender acciones y producir resultados, ya que se presentan como el espacio legítimo para desarrollar políticas alimentarias para toda la ciudad. La confianza y la mediación política y metodológica de todos los actores son fundamentales para convertir estos espacios de gobernanza en “espacios suficientemente seguros” de lealtad colectiva en los que se pueda gestionar el precario equilibrio de papeles.

Por último, la **disponibilidad de recursos** ha sido un elemento esencial para hacer viables estos procesos. Los ayuntamientos han mostrado diferentes grados de implicación a la hora de proporcionar recursos, tanto económicos como humanos, para desarrollar sus agendas alimentarias urbanas. Las inversiones van desde el apoyo a proyectos concretos, como el compostaje, los comedores escolares y los ecomercados o mercados de agricultoras locales, hasta la contribución a la financiación del diagnóstico, la formación y la investigación. En todos estos casos, sin embargo, la financiación se considera insuficiente, algo que se nota especialmente en la dotación de recursos humanos dedicados exclusivamente a esta cuestión.

La limitada financiación del sector público se ha complementado en las tres ciudades con recursos adicionales procedentes de las propias OSC y de grupos privados que promueven la alimentación sostenible, como la Fundación Daniel y Nina Carasso. Este tipo de financiación ha generado cierta autonomía respecto al gobierno local y ha ejercido presión sobre las administraciones, poniendo de manifiesto su escasa contribución en comparación con otros financiadores. La financiación externa ha permitido un gasto más flexible y ágil, frente a las complejas ataduras burocráticas de los fondos públicos, y también ha posibilitado la puesta en marcha de iniciativas piloto, actualmente restringidas por la normativa y los procedimientos administrativos del ayuntamiento. También ha supuesto que los ayuntamientos se hayan comprometido a colaborar con otras ciudades para dar pasos concretos en la agenda agrícola/alimentaria. En general, el acceso a financiación a largo plazo no sólo para proyectos, sino también para procesos co-productivos, como facilitar la participación a lo largo del tiempo o la contratación de expertos, sigue siendo un recurso de difícil acceso aunque se reconoce como una herramienta esencial para apoyar el desarrollo de políticas colaborativas.

7.2.3. Barreras y limitaciones

Los resultados del análisis de datos muestran una serie de barreras que dificultan la co-producción de políticas públicas en Córdoba, que se refleja también en las otras dos ciudades exploradas, que pueden clasificarse en cinco tipos: 1) políticas, 2) técnico-administrativas, 3) colaboración entre diversos actores, 4) expectativas e impactos, y 5) inclusión y diversidad de los participantes.

Barreras políticas

La falta de prioridad política asignada al desarrollo de políticas alimentarias urbanas es un factor clave que ha ralentizado o impedido el avance de los procesos de co-producción. Esto incluye una incapacidad para comprometer a suficientes políticos y personal del ayuntamiento con la nueva agenda alimentaria urbana -en algunos casos a pesar del mandato de la ciudad de construir un sistema alimentario más sostenible- y una asignación inadecuada de recursos públicos para apoyar el proceso, principalmente económicos y humanos.

Barreras técnicas y administrativas

En el ámbito administrativo, los principales obstáculos son la obstrucción burocrática, la falta de poderes y competencias legales a nivel municipal y la insuficiente implicación de los funcionarios. Navegar por la complejidad de la administración pública y comprender cómo funciona y cómo puede contribuir a promover el cambio social es una barrera para los nuevos políticos, el personal de los ayuntamientos y las OSC. No menos importante es lidiar con las enrevesadas relaciones entre departamentos/delegaciones municipales y, en el caso de los gobiernos de coalición, facciones políticas.

“A mí me resulta un poco incomprensible digamos que habiendo presupuestos ya aprobados no se puede ejecutar luego”. (Córdoba-Movimiento Alimentario).

“Hay unas limitaciones en cuanto a los procedimientos administrativos y una serie de barreras internas en el ayuntamiento... que no es barrera sino falta de personal. Hay

procedimientos que son largos y en cualquier punto se te puede encallar porque no hay, a lo mejor, bien hecho un trabajo previo. En un pliego de condiciones si tú no defines perfectamente el objeto o si a la hora de licitar haces un planteamiento equivocado te lo van a parar, y normal. Y todo eso tiene unos tiempos y unos procedimientos que muchas veces son muy largos y que desde fuera cuesta mucho entender". (Córdoba- Empresa pública).

Estas barreras normativas y procedimentales pueden verse amplificadas por la actuación de determinados funcionarios del ayuntamiento que se resisten a interpretaciones más "creativas" de las normas existentes (como ejemplifica claramente la forma de incluir criterios para los productos locales en los concursos de contratación pública); bien porque prefieren seguir las rutinas administrativas establecidas, bien porque no están comprometidos con la agenda de la política alimentaria a pesar de la existencia de un mandato político. Cambiar las rutinas existentes y elaborar políticas creativas requiere más tiempo, lo que también constituye un obstáculo para los funcionarios con disponibilidad y capacidad limitadas.

Limitaciones a la hora de establecer colaboraciones entre diversos agentes

Existen dificultades para alinear las prácticas y promover la colaboración entre los diversos actores, especialmente debido a sus diferentes formas de entender los procesos participativos de elaboración de políticas.

La colaboración se ve aún más amenazada cuando los papeles de los actores implicados cambian, como se ha comentado en el epígrafe anterior sobre los papeles de los distintos agentes en los procesos de co-producción política. De hecho, a pesar de la amplia aceptación

del papel protagonista de las OSC en el desarrollo de políticas alimentarias, en algunas ocasiones han sido consideradas intrusas tanto por los políticos como por el personal técnico.

“Pero yo creo que sí, ahí tenemos más, porque en un principio cuando tú me dices a mí un reglamento de no sé qué, yo me lo iba a tomar como una amenaza, de que tú me estás queriendo obligar y me quieres poner aquí la... Y ahora no, ahora fíjate, lo estamos defendiendo las dos partes como un mecanismo de defensa hacia el exterior. O sea, en un principio lo que yo veía como un ataque vuestro hacia nosotros de que nos queráis ahí controlar. Ahora, no, ahora estamos pidiendo oye, venga vamos a defender lo que tenemos, y yo creo que eso es un paso importante. (...) Sí, pero nos queréis controlar pero yo ya me estoy dejando. (Córdoba, Ayuntamiento).

En este sentido, la gestión de las relaciones de confianza y de poder ha sido un aspecto clave a lo largo de todo el proceso. Así, en ocasiones, desde el personal técnico y político de las administraciones se ha interpretado la intervención de los actores del movimiento alimentario, como una intromisión en sus funciones, percibiendo cierta prepotencia, ignorancia y falta de respeto a sus códigos, ritmos y lenguajes. Algo que ha ido acompañado de bloqueos, desplantes y cuestionamiento de la legitimidad de los actores del movimiento alimentario para participar y tomar decisiones en este nuevo espacio. Esto ha generado algunos desacuerdos, malentendidos, sentimientos de desconfianza y conflictos en torno a cuál es el papel legítimo de cada actor. Por su parte, el movimiento alimentario, por ejemplo, interpretó como falta de implicación o como trabas puestas a propósito la aplicación por parte del personal del ayuntamiento de los procedimientos burocrático-administrativos, cuando a veces en realidad eran cuestiones que escapaban a la voluntad y esfuerzo de las personas participantes en el

proceso. Sin embargo, como se ha analizado, también han surgido conflictos que ponen de manifiesto la falta de convergencia entre los distintos sectores del movimiento alimentario.

Aunque el desarrollo de espacios de gobernanza formales e informales ha contribuido sin duda a alinear a los actores para la acción colaborativa, estos espacios también tienen limitaciones. Entre ellos encontramos principalmente:

- 1) La falta de poder ejecutivo y de carácter vinculante de estos espacios,
- 2) La excesiva dependencia de los individuos y de las relaciones informales,
- y 3) Centrarse en el debate y la deliberación, lo que retrasa la acción, en forma de un número excesivo de reuniones, falta de eficacia, necesidad de una mayor coordinación y una definición más clara de las funciones y responsabilidades de los actores.

Limitaciones a la hora de gestionar las expectativas y mostrar el impacto

La falta de resultados concretos y rápidos de estos procesos co-productivos se destaca como un factor limitante, ya que afecta al compromiso de las partes interesadas y a sus expectativas. La obtención de resultados rápidos haría más visible el proceso y motivaría a seguir invirtiendo y ampliando el trabajo alimentario. Sin embargo, la falta de tiempo para perfeccionar los procesos de co-producción de políticas y generar impactos más tangibles, así como la percepción de las estrategias alimentarias, en muchos casos, como una amalgama de proyectos autónomos con escasa coordinación entre sí, ha provocado frustración e impaciencia, dificultando la puesta en marcha de nuevos pasos y acciones para fortalecer los procesos.

“El factor tiempo ahora en los ayuntamientos es muy importante. Yo siempre digo que los grandes proyectos que no se empiezan en el primer año...mal asunto. Y nosotros no empezamos el primer año, ya empezamos el segundo ya a mediados. Con lo cual si la nueva corporación tiene sensibilidad con este tema, perfecto. Como no la tenga (...) evidentemente no se va a poder trabajar de la misma manera ni con la misma rapidez. Eso por una parte, y luego el problema tiempo lo veo desde el punto de vista ya general. Es decir, este tema corre prisa en la sociedad o yo entiendo que corre prisa en la sociedad y cuanto antes empezemos, antes podremos llegar, antes se podrá potenciar. Porque incluso desde el punto de vista de los productores y del pequeño comercio de alimentación, cada día vamos contando bajas, cada día vamos contando bajas...” (Córdoba, Empresa pública)

Limitaciones relacionadas con la diversidad de los participantes y en concreto de los agricultores

Como se ha señalado en la discusión teórica, los nuevos espacios de gobernanza, en muchos casos, no representan una amplia diversidad de actores en relación con el género, la racialización, la etnia o los antecedentes socioeconómicos. En Córdoba y también en Valencia y en Madrid, los participantes destacaron que el sector primario/agrícola (el Ecomercado en Córdoba, Ecollaures en Valencia o AUPA - Asociación Unida de Productores Agroecológicos en Madrid) no ha participado de forma efectiva en la toma de decisiones de los procesos de co-producción de políticas, a pesar de que los movimientos alimentarios aglutinan a diferentes actores agroecológicos. La realidad es que estos movimientos han estado nutridos mayoritariamente por las ONG vinculadas al mundo de la soberanía alimentaria con una participación desigual por parte de otros colectivos agroecológicos y de agricultores; en

Córdoba, aunque las cooperativas o asociaciones agroecológicas formaban parte formalmente de ASACO, tenían muy poca presencia y, además, no incluía orgánicamente a los productores agroecológicos (finalmente articulados internamente en torno al Ecomercado de manera independiente). Por otro lado, se ha demostrado la falta de compromiso del sector agrícola en los procesos de políticas alimentarias urbanas, debido principalmente a un enfoque urbano y de salud pública.

Nuestro análisis también revela otras limitaciones. Los sindicatos de agricultores y las asociaciones/empresas de certificación ecológica han estado prácticamente ausentes de los procesos, aparte de asistir a talleres específicos. Otros actores, como las asociaciones de comerciantes ecológicos, en el caso de Córdoba, han sido más activos en la promoción y sensibilización para y desde su propio sector.

Desde el ámbito de las personas productoras durante el proceso destacaron una serie de barreras que han impedido su participación activa y continuada. Por un lado, el ritmo y los tiempos de los procesos -excesivo número de muchas reuniones, actos programados por la mañana, rápido posicionamiento de los actores para aportar a los procesos de toma de decisiones- ha dificultado y fragmentado su participación. Además, las demandas de los productores eran a menudo muy sectoriales y específicas, y no establecían conexiones con una visión más global de las políticas alimentarias urbanas. En consecuencia, la participación en procesos de planificación estratégica más amplios no era una prioridad.

7.3. IMPLICACIONES POLÍTICAS QUE INFORMAN LA CO-PRODUCCIÓN DE POLÍTICAS ALIMENTARIAS URBANAS

El análisis del proceso de co-producción de políticas nos permite identificar lecciones clave para apoyar a las ciudades en el aprendizaje, la mejora y el avance de sus políticas alimentarias urbanas de forma colaborativa. En primer lugar, es importante subrayar la naturaleza procedimental de la co-producción de políticas. Aunque Córdoba, desde su ayuntamiento, se comprometió a desarrollar una política alimentaria urbana, en lugar de limitarse a elaborar una política tipo declaración, plan o norma, lo que se inició fue un complejo proceso de co-producción en el que participaron diversos agentes y que ha dado lugar a diferentes resultados, desde el establecimiento de espacios de gobernanza hasta proyectos específicos (como queda bien reflejado en el capítulo anterior). La MCPM, como espacio formal -aunque sin carácter orgánico dentro del ayuntamiento-, ha logrado consolidarse como un espacio de convergencia suficientemente seguro para la discusión, proposición, toma de decisiones y ejecución de actividades en torno a la agricultura y la alimentación sana y sostenible en el marco del Pacto de Milán. Esta continuidad y estabilidad a pesar del tiempo transcurrido, el cambio de gobierno municipal y la sustitución de personas en la composición de la MCPM supone un éxito en sí mismo y un resultado del propio proceso.

En cuanto a resultados, ciertamente, son limitados y se circunscriben mayoritariamente a acciones concretas y puntuales en diferentes ámbitos del sistema agroalimentario local.

Dentro de los resultados, podemos resaltar los siguientes:

El proceso de adopción del Pacto de Políticas Alimentarias Urbanas de Milán en Córdoba

- La campaña Gastronomía sostenible, liderada por Medio Ambiente y consistente en acciones de formación y difusión a público general, y la elaboración de calendarios temáticos.
- La incorporación de productos agroecológicos en la ayuda alimentaria, dentro de un proyecto piloto.
- El convenio con la Universidad para crear un punto de acopio de alimentos agroecológicos dentro de MercaCórdoba, como espacio de articulación y coordinación logística para productores y distribuidores agroecológicos.
- El trabajo específico con el comercio vecinal en la sensibilización sobre los productos agroecológicos y de proximidad.
- La estabilidad del Ecomercado.
- La creación de una comisión de “Equidad y Agroecología”.
- El impulso para la transición hacia una alimentación saludables y sostenible en comedores escolares.
- La aprobación de la ampliación de la superficie municipal dedicada a agricultura urbana.
- La participación de SADECO en el Ecomercado con actividades de sensibilización y apoyo a las compras de alimentos ecológicos y locales.
- Campaña “Salud con Gusto” junto con el Hospital Reina Sofía para la promoción de hábitos alimentarios saludables.

Acciones que, a su vez, en la mayoría de los casos se han desarrollado de manera coordinada entre distintos actores de la Mesa de Coordinación del Pacto de Milán, lo cual demuestra y

refuerza la capacidad de articulación de este espacio. Sin embargo, esta Mesa adolece de varios limitantes que lastran el desarrollo de más acciones y, sobre todo, la ambición política de incorporar efectivamente a la agenda municipal la cuestión agroalimentaria y la implementación de políticas públicas. La falta de compromiso y apoyo político por parte de alcaldía ha sido una de las carencias más reconocidas por todas los integrantes de la Mesa, lo cual se traduce en falta de presión a las distintas delegaciones implicadas en que prioricen estas acciones pero, sobre todo, en la falta de recursos dedicados a ello, ya sea en forma de personal técnico o en forma de dotación presupuestaria para realizar intervenciones más potentes. Así, la falta de recursos se reconoce como un elemento fundamental en la falta de ambición y de impacto de las acciones emergidas desde la Mesa. En este sentido, es percibida como un espacio que aglutina a los distintos actores temáticos y en el que mantener una cierta coordinación entre acciones, pero desde el reconocimiento del carácter limitado de las acciones que se pueden afrontar y del apoyo político que se puede lograr.

Los procedimientos y tiempos burocrático-administrativos son una traba que entorpece la implementación de medidas, a lo que se suma la falta de conocimiento por parte de las organizaciones del movimiento alimentario sobre cómo gestionar estas cuestiones de la mejor manera posible e integrar estas cuestiones en la planificación estratégica. Por ejemplo, de los 200 mil euros previstos en la partida negociada políticamente para acciones del Pacto de Milán solo se pudo gastar 10 mil euros o, en el ámbito de la planificación urbana, después de haber realizado una obra para la implementación de un espacio de agricultura urbana no se pudo abrir por cuestiones normativas.

La falta de estructura formal y la falta de poder ejecutivo de la Mesa también son un limitante detectado por los actores del proceso, especialmente por parte de las organizaciones del

movimiento alimentario. En todo caso, gracias a las dinámicas expuestas previamente, la Mesa logra avanzar y desarrollar en parte sus objetivos. En cuanto a la formalidad de la Mesa se comenzó un proceso de convertirla en un “Consejo alimentario”, que daría mayor estabilidad y organicidad a la Mesa.

Por último, de manera clave, se percibe la falta de participación directa de las productoras agroecológicas, lo cual responde a la dificultad estructural de las pequeñas productoras para desarrollar su participación política en defensa de sus intereses en procesos más amplios y extendidos en el tiempo, más allá de las reclamaciones más concretas y urgentes en las que sí tratan de ejercer algún tipo de presión.

Este proceso sigue evolucionando y se encuentra todavía en sus inicios si lo que se pretende es construir sistemas alimentarios sostenibles y justos en Córdoba y otras ciudades. En consecuencia, la primera recomendación política es entender la co-producción de políticas como un proceso. Para ello, es primordial crear "espacios suficientemente seguros" (Pereira et al., 2019) formales e informales que apoyen el aprendizaje y el desaprendizaje, generen confianza, generen nuevos conocimientos colectivos y creen un marco compartido y colaborativo.

Nuestra investigación también nos permitió identificar un conjunto de herramientas para apoyar dinámicas de co-creación más eficaces y ágiles entre los diversos actores involucrados. El apoyo explícito de la alcaldía incluyó su participación y respaldo en distintas fases del proceso.

- Implicación de políticos y funcionarios de todos los departamentos municipales, haciendo hincapié en la importancia de la formación en materia de alimentación y políticas afines. Esto incluye la dotación de recursos humanos y financieros municipales adecuados.

- Mantenimiento de un cierto grado de independencia respecto a la sociedad civil organizada para gestionar recursos personales y financieros no dependientes del ayuntamiento, como complemento a los procesos y plazos institucionales.

- Creación de grupos de trabajo específicos que traduzcan las iniciativas en marcos normativos aceptables y en el cumplimiento de los procedimientos administrativos para garantizar su aplicación.

- Fortalecimiento de los espacios formales de gobernanza a través de métodos participativos que faciliten el diálogo y el reconocimiento mutuo institucional (y no sólo personal), fomentando la asertividad y la comprensión de las diferentes necesidades y capacidades.

- Definir claramente el papel y el poder de los espacios de gobernanza, incluyendo si las decisiones serían vinculantes o de qué manera.

- Basarse en declaraciones y datos ampliamente aceptados para enmarcar el proceso e implicar a diversos actores. Esto incluye, por ejemplo, basarse en textos como el Pacto de Milán, pero también realizar diagnósticos específicos para generar una línea de base "objetiva" compartida. Estas herramientas ayudan a abordar las nociones preconcebidas y las posiciones políticas conflictivas.

- Planificar estratégicamente el proceso incorporando acciones tangibles y a corto plazo que apoyen el desarrollo a medio y largo plazo de intervenciones estructurales y procesos de elaboración de políticas.

- Tener en cuenta la diversidad de los participantes, incluida la implicación de los productores, a la hora de diseñar los espacios de gobernanza y los procesos participativos.

El proceso de adopción del Pacto de Políticas Alimentarias Urbanas de Milán en Córdoba

- Invertir en intercambios entre ciudades y en el apoyo entre iguales para abordar los retos y perfeccionar y mejorar las acciones mediante el aprendizaje mutuo, la evaluación y la reflexión.

8. CONCLUSIONES

La agenda agroalimentaria se está integrando cada vez más en las políticas municipales urbanas, aunque su implementación depende de la voluntad política y de la capacidad de presión por parte de los movimientos alimentarios alternativos locales, como es el caso de la ciudad de Córdoba. En este sentido, se ha abordado cómo el proceso de adopción del Pacto de Políticas Alimentarias Urbanas de Milán ha servido de catalizador a un contexto sociopolítico previo y que la constitución de un espacio de gobernanza como la Mesa de Coordinación del Pacto de Milán ha sido una herramienta relativamente útil para la articulación entre los actores afines del ámbito de los sistemas agroalimentarios sostenibles, de la agricultura y la alimentación sana. Sin embargo, la creación de estos espacios de convergencia se enfrentan a una serie de dificultades que dificultan y limitan la ambición política de sus propuestas y la implementación de más acciones reales sobre el sistema agroalimentario y su capacidad transformadora se percibe como insuficiente a la hora de cambiar el sistema agroalimentario local y de introducir en la agenda municipal la cuestión agroalimentaria, y ante la necesidad de implementar medidas que den respuesta a los retos sistémicos a los que ya nos enfrentamos.

Esta investigación analiza los diferentes papeles de la administración pública y las organizaciones de la sociedad civil en los procesos de co-producción de políticas. Los resultados destacan la importancia del codiseño y la coimplementación, pero también del aprendizaje, la empatía y la formación de discursos colectivos. Además, en Córdoba se ilustra cómo tanto el sector público como las organizaciones de la sociedad civil están constituidos por diversos actores con formas de compromiso y motivaciones muy diferentes, por lo tanto,

es primordial reconocer las diferentes necesidades y demandas que coexisten dentro de estos actores sociales en lugar de considerarlos entidades homogéneas, incorporando nociones más fluidas de espacios de interacción y gobernanza -como las defendidas por la literatura del ensamblaje- a la hora de conceptualizar y diseñar procesos coproductivos. Esto incluye, por ejemplo, proporcionar herramientas e incentivos que vayan más allá de los mandatos, el compromiso personal o la afinidad ideológica para garantizar una participación efectiva.

El estudio de caso cordobés nos permite identificar cuatro factores y herramientas clave que configuran el surgimiento de procesos de co-producción política. En primer lugar, el compromiso público con el texto ampliamente aceptado del Pacto de Milán ha proporcionado un marco de consenso para convocar a una amplia diversidad de actores y una palanca para exigir la actuación de las instituciones públicas. En segundo lugar, los espacios de convergencia donde se reúnen diferentes actores son herramientas clave que evolucionan constantemente con el proceso político, creando diversos espacios de gobernanza con diferentes grados de formalidad. En tercer lugar, los procesos de co-producción de políticas alimentarias urbanas están determinados por el acceso a conocimientos, experiencia y formación en forma de diagnósticos, espacios formativos o intercambios entre ciudades. La última herramienta está relacionada con los recursos disponibles, ya que condicionan el ritmo pero también la viabilidad del proceso a corto y largo plazo.

A pesar del terreno fértil proporcionado por el compromiso político de los partidos municipalistas, la confianza existente entre las organizaciones de la sociedad civil y el sector público, y la aceptación global de las políticas alimentarias urbanas en todo el espectro político, este proceso se enfrenta a barreras relacionadas con aspectos políticos, administrativos y técnicos, así como a una serie de limitaciones a la hora de establecer

colaboraciones, incluida una amplia diversidad de actores (en particular, las personas productoras), gestionar las expectativas y mostrar el impacto. Sin embargo, un elemento clave es concebir el desarrollo de políticas alimentarias como procesos apuntalados por "espacios suficientemente seguros" formales e informales que apoyen el aprendizaje y el desaprendizaje, generen confianza, generen nuevos conocimientos colectivos y creen un marco de colaboración compartido.

La co-producción de políticas públicas depende, evidentemente, de un escenario en el que las políticas públicas inicien un proceso de apertura hacia la sociedad civil que pasa por un cambio político en las instituciones. En el caso de Córdoba ha sido necesaria la existencia de un tejido social en torno a la cuestión alimentaria previo con cierta solidez y formación, capaz de aportar propuestas y nuevas formas de trabajar más horizontales. A su vez, se intenta asegurar que este nuevo proceso de apertura en lo temático y lo metodológico esté dotado de recursos, de legitimidad y de autoridad política para lograr vencer las posibles reticencias y resistencias por parte de los equipos técnicos de funcionarios públicos. Es necesario, por tanto, que el proceso de coproducción de políticas públicas alimentarias esté liderado o avalado por la figura de máxima autoridad del gobierno municipal.

Las organizaciones del movimiento alimentario, en especial algunas de las ONG y la parte académica, han sido las impulsoras de una mirada más ambiciosa en torno a los sistemas agroalimentarios desde su extensa experiencia en intervención e investigación a nivel autonómico, estatal e internacional en procesos de transición agroecológica y de promoción de la soberanía alimentaria. Así, los espacios de gobernanza compartida han ido integrando planteamientos de fondo que reclama el movimiento alimentario. El hecho de que haya algún tipo de traspaso de conocimiento y de prácticas expertas desde las organizaciones de la

sociedad civil al ámbito político-técnico institucional se reconoce como una de las claves para facilitar el diálogo y la incorporación de temáticas y metodologías de trabajo y se perfila como un paso previo para la conformación de co-producción de políticas alimentarias coherentes con la agroecología. Se comprueba como algo fundamental que las organizaciones de la sociedad civil, en este caso el “movimiento alimentario”, tengan capacidades y potencia suficiente para plantear y aportar propuestas temáticas y metodologías al proceso; un “movimiento alimentario” que incluye organizaciones de la sociedad civil (ONG, entidades de la ESS y universidad) como actores dinamizadores, y también un sector “agroalimentario” que defienda sus intereses más sectoriales.

Por otro lado, la apertura de las instituciones a nuevos políticos y técnicos y también a las organizaciones de la sociedad civil está generando un esfuerzo de aprendizaje de aspectos normativos-administrativos desconocidos para estos nuevos actores, que se ven limitados por su desconocimiento a la hora de tratar de implementar acciones y con los que deben enfrentarse también a las resistencias y reticencias técnicas de los sectores más inmovilistas u opuestos del funcionariado. A su vez, esta apertura está obligando al personal de las instituciones a aprender nuevos lenguajes y contenidos así como a aprender formas de trabajo más horizontales y transparentes. En diversas ocasiones, los propios códigos de cada sector devenían en diálogos imposibles puesto que se estaban usando lenguajes y referentes absolutamente incompatibles e incomprensibles por la otra parte; y también por la diferencia entre lógicas de trabajo: unas más “operativas” y “funcionales”, orientadas a resultados más tangibles e inmediatos, y otras más orientadas a lo “procesual” y a la consolidación de la implicación colectiva en las acciones. Estas situaciones de incomprensión e intraducibilidad

de códigos se han ido resolviendo a lo largo del proceso mediante el reconocimiento inicial de la incompreensión mutua y de un proceso de aprendizaje permanente sobre cuáles son los códigos que está aplicando cada actor a la hora de exponer e interpretar una propuesta hasta que se han armonizado dichos lenguajes y, de hecho, se han convertido en explicaciones y racionalidades complementarias. Así, este proceso ha supuesto un reto en muchos sentidos para todas las partes implicadas. Por parte del personal político y técnico del ayuntamiento esto ha supuesto un cambio sustancial al tener que abrir la institución a otros actores, lo cual significa tener que adaptar sus protocolos de toma de decisiones, cambiar las dinámicas y formas de trabajo, acostumbrarse a otro tipo de interlocutores con otros lenguajes y áreas de conocimiento específicos, con otras formas de trabajo, y con expectativas propias respecto al proceso de participación en la coproducción de políticas públicas. Por otro lado, las organizaciones del movimiento alimentario han tenido que esforzarse por entender, aprender y asumir los ritmos y procedimientos propios de la administración pública; han tenido que aprender a graduar sus mensajes y adaptar sus lenguajes al contexto institucional, y a graduar la manera en que aportar sus metodologías y formas de trabajo al proceso. En ambos casos, todo un reto lograr llegar a usar un lenguaje compartido que incluya las aportaciones de ambos bloques.

En este intercambio entre actores, en su confluencia en un nuevo “espacio de convergencia”, las relaciones no siempre, especialmente en sus inicios, fueron fáciles ni fluidas. En muchas ocasiones estos espacios han supuesto diversos grados de conflicto entre actores desconocidos entre sí que se disputaban la legitimidad y el protagonismo en nuevo espacio de la Mesa de Coordinación del Pacto de Milán. Así, el proceso ha estado marcado en muchas ocasiones por la tensión a la hora dotar de estructura a un nuevo espacio que no responde a los códigos y

procedimientos ni de los de las instituciones ni los de los movimientos sociales. Y también porque suponía un espacio de conflicto distributivo, es decir, un espacio en el que se decidía sobre el reparto de recursos y la prioridad de las acciones propuestas.

La cuestión de la falta de estructura ha sido un elemento importante a la hora de consolidar este proceso de adopción de los compromisos del Pacto de Milán. Supuso crear un nuevo espacio en el que tratar de coordinar actores con diferentes roles y distintas capacidades, sin un marco previo de procedimientos de coordinación, sin experiencia previa de coordinación entre delegaciones y empresas municipales, y con poca experiencia de coordinación entre actores institucionales y no institucionales. Así, la Mesa de Coordinación del Pacto de Milán ha tenido que ir dotándose de estructura en cuestiones tan básicas de procedimiento como, por ejemplo, la propia periodicidad de las reuniones, quién se encargaba de preparar los contenidos de las reuniones y dinamizarlas, quién debía convocar y quién debía tomar acta. También ha tenido que dotarse de contenido en cuestiones de fondo sobre cómo gestionar los conflictos, cómo resolver la desigualdad entre actores institucionales y no institucionales, la representatividad que tienen los técnicos-funcionarios en este espacio, el sistema de toma de decisiones, la portavocía y representación hacia el exterior de la Mesa, etc. Todas estas cuestiones han sido fuente, unas veces, de conflicto y, otras veces, de ineficacia e ineficiencia en el desarrollo de acciones. En Córdoba, la estructura de la Mesa de Coordinación del Pacto de Milán se ha ido construyendo a través del ensayo y error, y del aprendizaje permanente. En muchas ocasiones, las cuestiones de forma han sido abordadas más bien por las ONG y el sector académico. Por su parte, las cuestiones de fondo han ido encontrando respuesta en situaciones concretas que han mostrado cuál era la apertura real desde el ámbito institucional. Así, la toma de decisiones en el proceso de adopción del Pacto de Milán se ha ido produciendo

desde un consenso condicionado a la asunción implícita por parte de todos los actores del peso real del ámbito político institucional a la hora de tomar decisiones. Es decir, en última instancia se atendía a la opinión explícita o implícita del sector institucional a la hora de tomar decisiones, algo que respondía a la legitimidad concedida por el resto de actores (acompañada de cierta autocensura) a la representatividad de la parte política institucional. Esto se debe a que no se ha generado un sistema claro y horizontal de toma de decisiones y que pudiese permitir, por ejemplo, que el resto de actores ganase una votación interna que obligase a la parte institucional a cumplir un acuerdo con el que no estuviese de acuerdo, o un sistema en el quedasen claras las condiciones de uso del derecho de veto. Por tanto, puede decirse que la Mesa de Coordinación del Pacto de Milán ha sido un espacio formal-institucional, basado en una estructura débil sostenida en la buenas intenciones de los actores implicados en el logro del bien común, y sometido a una estructura de poder implícita que permite la crítica, la propuesta y la participación efectiva, aunque dependiente finalmente de la posición de poder del ámbito político-institucional, que, a su vez, ejerce su posición de poder desde prácticas flexibles y poco autoritarias. En este sentido, la gestión de las relaciones de confianza y de poder ha sido un aspecto clave a lo largo de todo el proceso. Así, en ocasiones, desde el personal técnico y político de las administraciones se ha interpretado la intervención de los actores del movimiento alimentario, en especial de las ONG y de las investigadoras agroecológicas, como una intromisión en sus funciones, percibiendo cierta prepotencia, ignorancia y falta de respeto a sus códigos, ritmos y lenguajes. Algo que ha ido acompañado de bloqueos, desplantes y cuestionamiento de la legitimidad de los actores del movimiento alimentario para participar y tomar decisiones en este nuevo espacio. Por su parte, el movimiento alimentario, por ejemplo, interpretó como falta de implicación o como trabas

puestas a propósito la aplicación por parte del personal del ayuntamiento de los procedimientos burocrático-administrativos, cuando a veces en realidad eran cuestiones que escapaban a la voluntad y esfuerzo de las personas participantes en el proceso. Por otro lado, desde las organizaciones del movimiento alimentario también se ha vivido cierta contradicción interna al verse en la posición de colaboradores del proceso, e incluso como ejecutores de algunas de las acciones de la Mesa de Coordinación del Pacto de Milán, lo cual ha limitado, en primer lugar, su propia acción puesto que han dedicado mucho tiempo y recursos a esta participación y, en segundo lugar, su capacidad de crítica y de denuncia de las carencias en la agenda alimentaria de la ciudad.

Respecto al conflicto distributivo, la competencia por los recursos y las partidas presupuestarias disponibles también generaba cierta tensión entre actores. Así, la generación de una partida presupuestaria destinada a acciones del Pacto de Milán activó la tensión por el uso de estos recursos, cuestionando la prioridad de cada acción propuesta o de cuántos recursos podía disponer cada actor al proponer distintas acciones. De hecho, esta tensión desembocó también en un conflicto entre actores del movimiento alimentario por acceder a dichos recursos. Además, el conflicto y sensación de competencia también se trasladaba a la cuestión simbólica y de protagonismo en el interior del proceso y la visibilidad hacia fuera: es decir, quién lograba más visibilidad y más protagonismo en las acciones propuestas. Respecto a la resolución de estas cuestiones, ha habido varios elementos claves. Por un lado, la falta de capacidad de acceso real a las partidas presupuestarias debido a las complicaciones y trabas burocrático-administrativas y los imposibles procedimientos y tiempos previstos por la normativa en curso: una vez superadas la decepción y frustración inicial ante la imposibilidad de acceder a dichos fondos, los actores del movimiento alimentario pudieron dialogar sobre

cómo se había dado el proceso de formulación de propuestas y en qué medida los tiempos administrativos habían forzado y roto los tiempos necesarios para una coordinación colectiva.

Se ha comprobado que en este proceso de apertura y colaboración mutua a pesar de la predisposición surgen conflictos, resistencias y contradicciones: al interior de los propios bloques y en la relación entre bloques. La generación de espacios formales son necesarios para el diálogo y el trabajo conjunto, demostrando lealtades al proceso como parte de un interés colectivo, pero no son suficientes: los espacios informales son imprescindibles para la construcción de confianza y demostración de lealtades al proceso y, por tanto, para la consolidación de estos procesos de co-producción de políticas públicas. Sin embargo, también se reconoce como una debilidad la dependencia de las relaciones informales y confianzas personales, y no institucionales que como un elemento transversal y permanente que ha sostenido este proceso de coproducción de políticas públicas de la Mesa de Coordinación del Pacto de Milán, por lo que se debe destacar este papel fundamental de los espacios informales entre actores. Así, de forma complementaria a las reuniones de la Mesa de Coordinación del Pacto de Milán, muchos de los actores han podido conocerse mejor, y crear y fortalecer vínculos personales que finalmente han repercutido de manera clave en la evolución del proceso general. El proceso de constitución y desarrollo de la Mesa de Coordinación del Pacto de Milán como nuevo espacio de convergencia ha reunido a actores que hasta ahora no habían coincidido nunca y, la mayoría, ni siquiera se conocían, ni a título personal ni tampoco siquiera a título organizativo, lo cual ha generado incomprendiones, falta de reconocimiento mutuo y, por tanto, falta de atribución de legitimidad respecto al proceso, mermando las opciones de diálogo en un espacio formal constituido como un espacio participativo. Así,

aunque la Mesa de Coordinación del Pacto de Milán ha creado el espacio formal de trabajo en el que presentarse y exponer las aportaciones de cada actor, ha sido gracias a los espacios informales en los que muchos actores se han conocido mejor, donde se han podido presentar de manera más completa explicando a los demás actores su papel dentro de la institución o dentro del movimiento alimentario local y estatal. Ha sido en estos espacios informales donde se ha podido aclarar y matizar su papel en la Mesa de Coordinación del Pacto de Milán, donde explicar sus expectativas y su visión sobre el proceso. Sin embargo, se recalca que la importancia de estas relaciones personales se percibe por parte de algunos actores también como una debilidad al considerar que el proceso depende demasiado de los vínculos de confianza generados entre personas concretas, en detrimento de la consolidación de un espacio formal con una estructura y procedimientos más claros y legítimos, basados en lógicas más burocráticas-institucionales en el que el cambio de personas que representan a los distintos actores no suponga un menoscabo de la fluidez y eficiencia de la Mesa de Coordinación del Pacto de Milán. Por lo demás, el aumento del nivel de confianza entre actores se ha dado no solo por las buenas relaciones personales o por el marco formal de la Mesa de Coordinación del Pacto de Milán, sino también, y sobre todo, por la demostración por parte de cada uno de los actores de cuáles son los resultados de sus acciones en la práctica; la capacidad de generar nuevos proyectos, de promover alianzas y sinergias entre actores de la Mesa de Coordinación del Pacto de Milán, su capacidad de integrar a otros actores; la cantidad de trabajo aportado a la construcción y fortalecimiento formal (e informal) de la Mesa de Coordinación del Pacto de Milán; o la visibilidad externa de cara a otros actores del ámbito de las políticas alimentarias urbanas a nivel andaluz, estatal o internacional.

A su vez, el hecho de redimensionar las expectativas de cada actor y de la Mesa de Coordinación del Pacto de Milán en su conjunto respecto a la capacidad transformadora de su trabajo y de generación de políticas públicas alimentarias integrales en la ciudad, también ha servido para dotar de cierta estabilidad a al proceso de gobernanza, evitando las tensiones surgidas de la diferencia de expectativas por parte de cada actor. Es decir, en este caso, el reconocimiento de las dificultades para lograr un espacio real en la agenda política municipal con el apoyo de alcaldía, de las dificultades para dotar de recursos (personal y financiación) por parte del Ayuntamiento al proceso de adopción de los compromisos del Pacto de Milán, y de las limitaciones por parte de las organizaciones del movimiento alimentario para implementar acciones más profundas y potentes sin el apoyo político suficiente. En este sentido, cada actor, especialmente los del movimiento alimentario, ha asumido el limitado carácter transformador del proceso de adopción y su impacto en las políticas públicas; esto ha conducido a una menor exigencia política a la Mesa de Coordinación del Pacto de Milán y, por tanto, ha reducido el nivel de tensión y conflicto entre los representantes del ámbito institucional y el movimiento alimentario, dedicándose desde entonces los esfuerzos colectivos a la implementación de la mejor manera posible de los programas y acciones que, con los recursos limitados aportados desde el presupuesto municipal y de los generados por las organizaciones del movimiento alimentario, se pueden desarrollar en la ciudad.

Además de estos espacios formales e informales, se ha visto que en estos procesos ha sido fundamental el papel de un marco político global suficientemente abierto y flexible que permita a diferentes posiciones sentirse reflejadas en él. En este caso, el Pacto de Milán ha facilitado ese anclaje institucional a una política internacional y a la vez daba cobertura a las propuestas del “movimiento alimentario”, por lo que se generaba un cierto espacio de diálogo

y un lenguaje relativamente compartido; un marco compartido que requiere necesariamente del resto de condiciones señaladas para que pueda generar algún tipo de acción real.

Otros elementos claves para la co-producción de políticas públicas ha sido el comenzar los procesos con la realización de diagnósticos específicos con los que generar una línea base “objetiva” compartida y sobre la que comenzar a actuar, y no tratar de actuar desde las preconiciones generalistas y los posicionamientos políticos. A su vez, dar el paso de los diagnósticos a la acción, ejecutando acciones claras y concretas es algo esencial para dar legitimidad y fortalecer estos procesos iniciales de co-producción de políticas públicas: 1) prueban y demuestran los impactos de las propuestas de los distintos actores, 2) dan energía al proceso al ver que se tienen resultados concretos y 3) se comprueban las formas de trabajo del resto de actores. Estos primeros pasos en forma de acciones es cierto que no generan políticas públicas integrales pero sí fortalecen, dotando de legitimidad y seguridad, a los procesos de articulación de cara a planteamiento más integrales a medio plazo. Se plantea como necesario salta de la primera fase de construcción y empezar a gastar menos tiempo en reuniones y ser más eficientes, gestionando mejor las alianzas para consolidar propuestas más estratégicas compartidas frente a las pequeñas acciones independientes y, sobre todo, lograr impactos y resultados más directos y más visibles.

El intercambio de conocimientos y experiencias entre ciudades ha sido otro elemento clave para mejorar las estrategias de cada uno de los bloques y de los procesos en su conjunto, para fortalecer el compromiso común contraído con otras ciudades; y ha servido también como espacio informal donde afianzar las alianzas entre actores afines y divergentes, y como espacio donde valorar las experiencias y los equipos locales con respecto a otras ciudades.

Por último, cabe resaltar la importancia de la financiación externa para el fortalecimiento de la co-producción de políticas públicas. El hecho de que las organizaciones de la sociedad civil pudiesen aportar recursos “propios” a través de la financiación privada ha generado un marco de mayor simetría, y también ha generado que las instituciones tuviesen que mantener su compromiso de apertura para mantener esos recursos externos.

Mención especial requiere la relativa ausencia de las personas productoras en todos estos procesos para que sus intereses estén mucho más presentes. Esta falta de participación directa de las productoras agroecológicas responde, de alguna manera, a la dificultad estructural de las pequeñas productoras para desarrollar su participación política en defensa de sus intereses en procesos más amplios y extendidos en el tiempo, más allá de las reclamaciones más concretas y urgentes en las que sí tratan de ejercer algún tipo de presión. Algo que requiere tanto de medidas por parte de los procesos como por parte del propio sector para mejorar su autoorganización y su representación en estos procesos.

Por lo demás, esta investigación ha presentado los elementos claves en el inicio de la construcción de los procesos de co-producción de políticas públicas alimentarias en Córdoba la evaluación y análisis de los impactos y avances de estos procesos aún requiere esperar más tiempo para comprobar su evolución y su resiliencia a los cambios de gobierno en estas ciudades. Así, habrá que comprobar si el ámbito “alimentario” será capaz de mantenerse en la agenda municipal de manera permanente y si las nuevas formas y espacios para la co-producción logran perdurar y calar en las culturas políticas y técnicas de las instituciones, y si el “movimiento alimentario” será capaz de dar respuesta a los nuevos escenarios.

Este estudio evidencia la utilidad de incorporar una perspectiva más fluida y crítica al estudio de las innovaciones sociales relacionadas con la gobernanza, como las que ofrecen las recientes contribuciones sobre ensamblaje y gobernanza crítica de los alimentos. Estas perspectivas nos proporcionan una comprensión más fundamentada de las partes interesadas y su diversidad interna, y también cuestionan las nociones de transformación vinculadas a la permanencia, al afirmar que las vías para lograr el cambio pueden ser desordenadas, inesperadas y precarias. A pesar de estas características (generalmente indeseables), Córdoba muestra la potencialidad de generar nuevas posibilidades para construir sistemas alimentarios urbanos más sostenibles, también a través de los procesos inestables, complejos y siempre inacabados de co-producción de políticas alimentarias.

9. BIBLIOGRAFÍA

Almocafre, S. C. A. (2016). Sociedad Cooperativa Andaluza de Consumo Ecológico. Estatutos.

<https://www.almocafre.com/wp/wp-content/uploads/2021/12/Estatutos-Almocafre-2016-11-30-con-mod-Registro.pdf>

Altieri, M.A. (1987). *Agroecology: The Scientific Basis of Alternative Agriculture*. Intermediate Publications, London, 45-48.

Al-Zahara. (2020). *Informe de la Federación de Asociaciones Vecinales Al-Zahara sobre huertos urbanos y un decálogo vecinal agroecológico para Córdoba*. Federación de Asociaciones Vecinales Al-Zahara. (Acceso el 10 de agosto de 2021).

<https://administracion.reskyt.com/uploads/2230/files/2021/HUERTOS%20URBANOS/INFORME%20AGROECOL%C3%93GICO.pdf>

Angrosino, M. (2012), *Etnografía y observación participante en investigación cualitativa*. Ed. Morata.

Asociación 5 Al Día. (s.f.). *Dossier de información*. (Acceso el 29 de diciembre de 2022).

https://www.5aldia.org/v_portal/inc/dfver.aspidcon=11708&cod=29317&c=1&s=1019051610

Avelino, F., Wittmayer, J. M., Pel, B., Weaver, P., Dumitru, A., Haxeltine, A., Kemp, R., Jorgensen, M., Bauler, T., Ruijsink, S. y O'Riordan, T. (2019). Transformative social innovation and (dis)empowerment. *Technological Forecasting and Social Change*, 145, 195-206.

<https://doi.org/10.1016/j.techfore.2017.05.002>

Beveridge, R. y Philippe, K. (2017). The post-political trap? Reflections on politics, agency and the city. *Urban Studies*, 54(1), 31-43.

<https://doi.org/10.1177/0042098016671477>

Blay-Palmer, A. (2009). The Canadian pioneer: The genesis of urban food policy in Toronto. *International Planning Studies*, 14(4), 401-416.

<https://doi.org/10.1080/13563471003642837>

Brzezina N, Kopainsky B, Mathijs E. Can Organic Farming Reduce Vulnerabilities and Enhance the Resilience of the European Food System? A Critical Assessment Using System Dynamics Structural Thinking Tools. *Sustainability*, 8(10), 971.

<https://doi.org/10.3390/su8100971>

Calle, Á. y Gallar, D. (2011). *Agroecología política: de la soberanía alimentaria a la democracia radical*. VIII Congreso Latinoamericano de Sociología Rural.

<https://www.deseosenelinsomnio.com/wp-content/uploads/2014/01/Soberan%C3%ADa-alimentaria-y-Agroecolog%C3%ADa-Emergente.-Calle-y-otros-2011.pdf>

Calle, Á. y Soler, M., (2010) . Rearticulando desde la alimentación: canales cortos de comercialización en Andalucía. En Soler, M. y GUERRERO Quintero, C. (coord.). *Patrimonio cultural en la nueva ruralidad andaluza.*, 259-283. Instituto Andaluz de Patrimonio Histórico, Junta de Andalucía.

Calle, Á., Soler, M., Vara-Sánchez, I. y Gallar, D. (2012). La desafección al sistema agroalimentario: ciudadanía y redes sociales. *Interface: a journal for and about social movements*, 4(2), 459-489.

Calle, Á., Vara-Sánchez, I. y Cuéllar, M. (2012). La Transición Social Agroecológica. En Cuéllar, M., Calle, Á. y Gallar, D. (eds.). *Procesos hacia la soberanía alimentaria. Perspectivas y prácticas desde la agroecología política*, 81-99. Icaria.

Cameron, B. (2015). Spain in crisis: 15-M and the culture of indignation. *Journal of Spanish Cultural Studies*, 15(1/2), 1-11.

<https://doi.org/10.1080/14636204.2014.1002601>

Caporal, F. (1998): *La extensión agraria del sector público ante los desafíos del desarrollo sostenible: el caso de Rio Grande do Sul, Brasil*. Tesis de Doctorado del Programa de Agroecología, Campesinado e Historia, del Instituto de Sociología y Estudios Campesinos de la Universidad de Córdoba.

Castillo Ruiz, J. (Dir.) (2013). Carta de Baeza sobre patrimonio agrario. Universidad Internacional de Andalucía.

<http://dspace.unia.es/bitstream/handle/10334/3428/2013%20cartabaeza.pdf>

Cerf M. 2011. Is participatory research a scientific practice? *Journal of Rural Studies* 27(4), 414-418.

<https://doi.org/10.1016/j.jrurstud.2011.10.004>

Christmann, G. (2020). Introduction: struggling with innovations. Social innovations and conflicts in urban development and planning. *European Planning Studies*, 28(3), 423-433.

<https://doi.org/10.1080/09654313.2019.1639396>

Clark, J. K., Sharp, J. S. y Dugan, K. L. (2015). The agrifood system policy agenda and research domain. *Journal of Rural Studies*, 42, 112-122.

<https://doi.org/10.1016/j.jrurstud.2015.10.004>

Clark, J. K., Lowitt, K., Levkoe, C. Z. y Andréé, P. (2020). The power to convene: making sense of the power of food movement organizations in governance processes in the Global North. *Agriculture and Human Values*, 38, 175-191.

<https://doi.org/10.1007/s10460-020-10146-1>

Clayton, M. L., Frattaroli, S., Palmer, A. y Pollack, K. M. (2015). The Role of Partnerships in U.S. Food Policy Council Policy Activities. *Plos One*, 10(4).

<https://doi.org/10.1371/journal.pone.0122870>

Cohen, N. y Reynolds, K. (2014). Urban Agriculture Policy Making in New York's "New Political Spaces": Strategizing for a Participatory and Representative System. *Journal of Planning Education and Research*, 34(2), 221-234. <https://doi:10.1177/0739456X14526453>

Coller, X. (2000). *Estudio de casos*. CIS.

Collier, S. y Ong, A. (Eds.). (2005). *Global Assemblages: Technology, Politics, and Ethics as Anthropological Problems*. Blackwell.

<https://doi.org/10.1002/9780470696569>

Conway, G.R. (1985). Agro-ecosystem analysis. *Agriculture Administration*, 20, 31-55.

[https://doi.org/10.1016/0309-586X\(85\)90064-0](https://doi.org/10.1016/0309-586X(85)90064-0)

Cuéllar, M. y Sevilla, E. (2012). La soberanía alimentaria. La dimensión política de la agroecología. En Cuéllar, M., Calle, Á. y Gallar, D. (eds.). *Procesos hacia la soberanía alimentaria. Perspectivas y prácticas desde la agroecología política*, 15-32. Icaria.

Davies, J. S. (2012). Network Governance Theory: A Gramscian Critique. *Environment and Planning A: Economy and Space*, 44(11), 2687-2704.

<https://doi:10.1068/a4585>

Delgado, M. (2010). El sistema agroalimentario en Andalucía. En *Patrimonio cultural en la nueva ruralidad andaluza*, 19-39. Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico.

<http://www.iaph.es/web/canales/publicaciones/cuadernos/cuadernos-ph/contenido/Cuadernos/CuadernoXXVI>

Demeritt, D. (2015). The promises of participation in science and political ecology. En T. Perreault, G. Bridge, y J. McCarthy (Eds.) *The Routledge Handbook of Political Ecology*, 224–234. Routledge.

<https://doi.org/10.4324/9781315759289>

Denzin, N. y Lincoln, Y. (Eds.). (1994). *Handbook of Qualitative Research*. Sage Publications.

Derkzen, P. y Morgan, K. (2012). Food and the City: the challenge of urban food governance. En J. S. C. Wiskerke, y A. Viljoen (Eds.). *Sustainable food planning: evolving theory and practice*, 61-66. Wageningen Academic Publishers.

https://doi.org/10.3920/978-90-8686-187-3_4

Doernberg, A., Horn, P., Zasada, I. y Piorr, A. (2019). Urban food policies in German city regions: An overview of key players and policy instruments. *Food Policy*, 89.

<https://doi.org/10.1016/j.foodpol.2019.101782>

Duncan, J. y Claeys, P. (2018). Politicizing food security governance through participation: opportunities and opposition. *Food Security*, 10, 1411-1424. <https://doi.org/10.1007/s12571-018-0852-x>

Estebaranz, P. y Santiago, M. (2017). *Recetas con cabeza y corazón para una alimentación más sostenible*. Delegación de Medio Ambiente e Infraestructuras del Ayuntamiento de Córdoba.

Fanfani, D. y Matarán, A. (2019). The recovery of a holistic and cross-disciplinary approach in a European prospect: some key points. En D. Fanfani, y A. Matarán (Eds.). *Bioregional planning and design: issues and practices for a bioregional regeneration*. Springer.

https://doi.org/10.1007/978-3-030-46083-9_1

Federación Secretariado Gitano. (2010). La comunidad gitana andaluza en 2009. *Informe anual 09*.

<https://www.gitanos.org/publicaciones/memoria09Andalucia/>

Flanagan, K. (2014). *Food Sovereignty: Solutions are as Interconnected as Problems*.

<https://donellameadows.org/food-sovereignty-solutions-interconnected-problems/>

Forsyth, T. (2003). *Critical political ecology: the politics of environmental science*. Routledge.

FRA (EU). (2018). *Local Engagement for Roma Inclusion (LERI) Project*. Community Summary Córdoba (Spain). European Union Agency for Fundamental Rights.

https://fra.europa.eu/sites/default/files/fra_uploads/leri_community_summary_-_cordoba_-_spain_-_en.pdf

Franz, H. W., Hochgerner, J. y Howaldt, J. (2012). *Challenge Social Innovation: Potentials for Business Social Entrepreneurship, Welfare and Civil Society*. Springer.

<https://doi.org/10.1007/978-3-642-32879-4>

Gallar, D. y Calle, Á. (2017). La construcción de sujetos políticos y la agroecología: una lucha por la vida. En *Boletín ECOS-Fuhem*, 39.

https://www.fuhem.es/media/cdv/file/biblioteca/Boletin_ECOS/39/Construccion-sujeto-politico_D_GALLAR_A_CALLE.pdf

Gallar, D. y Vara-Sánchez, I. (2017). *Alimentando Córdoba. Diagnóstico del sistema agroalimentario local y proceso (más allá) del Pacto de Milán*. AISEC.

http://www.osala-agroecologia.org/IMG/pdf/AlimCord/Diagn%C3%B3stico_Alimentando%20C%C3%B3rdoba_ISBN.pdf

Gallar, D., Poyato, J. y Vara-Sánchez, I. (2017). La distribución cordobesa y los alimentos ecológicos. En D. Gallar e I. Vara-Sánchez (Coords.). *Alimentando Córdoba: diagnóstico del sistema agroalimentario y proceso (más allá) del Pacto de Milán*, 76-112. AISEC.

http://www.osala-agroecologia.org/IMG/pdf/AlimCord/Diagn%C3%B3stico_Alimentando%20C%C3%B3rdoba_ISBN.pdf

Gallar, D. (2021). Forging Political Cadres for Re-Peasantization: Escuela de Acción Campesina (Spain). *Sustainability* 2021, 13(7), 4061.

<https://doi.org/10.3390/su13074061>

García, I., Morano, M., Espinosa de los Monteros, E. y Sotomayor, R. (2010). *Estudio diagnóstico sobre condiciones de vida de la población en Córdoba. Perfiles y grupos en situación de vulnerabilidad*. IESA-CESIC y Ayuntamiento de Córdoba.

<https://ssm.cordoba.es/component/content/article/72-otros-contenidos/119-diagnostico-social-del-municipio-de-cordoba>

García, J.M. (2000). *Diarios de campo*. CIS.

García-Roces, I., y Cuéllar, M. (2017). *Alimentando Córdoba. Estrategias para garantizar el derecho a una alimentación apropiada y saludable a los colectivos vulnerables y en riesgo de exclusión de la provincia de Córdoba*. Delegación de Bienestar Social de la Excm. Diputación de Córdoba.

Diputación de Córdoba.

<http://www.osala-agroecologia.org/wp-content/uploads/2019/05/INFORME-ESTRATEGIAS-PROVINCIALES-ALIMENTANDO-CORDOBA-BR05-.pdf>

Gebauer, H., Johnson, M. y Enquist, B. (2010). Value co-creation as a determinant of success in public transport services. *Managing Service Quality: An International Journal* 20(6), 511-530.

<https://doi.org/10.1108/09604521011092866>

Gerometta, J., Haussermann, H. y Longo, G. (2005). Social innovation and civil society in urban governance: Strategies for an inclusive city. *Urban studies*, 42(11), 2007-2021.

<https://doi.org/10.1080/00420980500279851>

Gliessman, S., García Espinosa, R., Amador, M. (1981). The ecological basis for the application of traditional agricultural technology in the management of tropical agro-ecosystems. *Agro-Ecosystems* 7,173–185.

Gliessman, S., Rosado-May, F., & Guadarrama, C., Jedlicka, J., Cohn, A., Méndez, V., Cohen, R., Trujillo-Ortega, L., Bacon, C. y Jaffe, R. (2007). Agroecología: promoviendo una transición hacia la sostenibilidad. *Ecosistemas* 16 (1): 13-23.

<http://www.revistaecosistemas.net/articulo.asp?Id=459>

Granovetter, M.S. (1973). The strength of weak ties. *American Journal of Sociology*, 78(6), 1360-1380.

<https://www.jstor.org/stable/2776392>

Guasch, Ó. (1997). *Observación participante*. CIS.

Guber, R. (2001). *La Etnografía. Metodo, Campo y Reflexividad*. Grupo Editorial Norma.

Guidonet, A. (2010). ¿Miedo a comer? Crisis alimentaria en contextos de abundancia. *Icaria*.

Hajer, M. (2003). Policy Without Polity? Policy Analysis and the Institutional Void. *Policy Sciences*, 36, 175-195.

<https://doi.org/10.1023/A:1024834510939>

Hale, R. (2001). What Is Activist research? *Items & Issues Vol. 2, No. 1-2* in the Summer of 2001.

Halliday, J. (2019). Cities' Strategies for Sustainable Food and the Levers They Mobilize. En Brand C. et al. (Eds.). *Designing Urban Food Policies*, 53-74. Urban Agriculture. Springer.

https://doi.org/10.1007/978-3-030-13958-2_3

- Hammersley, M. y Atkinson, P. (2001), *Etnografía. Métodos de investigación*. Paidós.
- Haraway, D. (1988). Situated Knowledges: The Science Question in Feminism and the Privilege of Partial Perspective. *Feminist Studies*, 14(3), 575-599.
<https://doi.org/10.2307/3178066>
- Harvey, D. (2004). *El nuevo imperialismo*. Akal.
- Haxeltine, A., Avelino, F., Pel, B., Kemp, N., Longhurst, J., Chilvers, J. y Wittmayer, J. M. (2016). *A framework for transformative social innovation* (TRANSIT working paper # 5)
- Hendrickson, M. K. (2015). Resilience in a concentrated and consolidated food system. *Journal of Environmental Studies and Sciences*, 5, 418-431.
<https://doi.org/10.1007/s13412-015-0292-2>
- Hernández, M., García, O. y Gehrig, R. (2019). VIII Informe FOESSA. *Situación social de la población gitana en España: balance tras la crisis*. Documento de trabajo 3.23. Observatorio de la Exclusión Social de la Universidad de Murcia.
<https://www.foessa.es/main-files/uploads/sites/16/2019/06/3.12.pdf>
- Herrera, P., López, D. y Alonso, N. (2017). Las ciudades españolas ante el reto de la alimentación sostenible. *Papeles de relaciones ecosociales y cambio global*, 139, 133-141.
- Holt-Giménez, E. (2009). Crisis alimentarias, movimiento alimentario y cambio de régimen. *Ecología Política*, 38, 73-79.
- Holt-Giménez, E., Patel, R. y Shattuck, A. (2009): *Food Rebellions: Crisis and the Hunger for Justice*. Fahumu Books.
- Hunter, L., Emerald, E. y Martin, G. (2013). *Participatory activist research in the globalised world: social change through the cultural professions*. Springer.
- Holt Giménez, E., & Shattuck, A. (2011). Food crises, food regimes and food movements: rumblings of reform or tides of transformation?. *The Journal of peasant studies*, 38(1), 109-144. <https://doi.org/10.1080/03066150.2010.538578>
- Ibáñez, J. (1985). *Del algoritmo al sujeto. Perspectivas de la investigación social*. Siglo XXI.
- INE. (2022). Indicadores urbanos. Notas de Prensa. *Urban Audit European Project*. Instituto Nacional de Estadística.
https://www.ine.es/prensa/ua_2022.pdf
- IPBES. (2019). *Global assessment report on biodiversity and ecosystem services of the Intergovernmental Science-Policy Platform on Biodiversity and Ecosystem Services*. E. S. Brondizio, J. Settele, S. Díaz y H. T. Ngo (Eds.). IPBES Secretariat.

<https://doi.org/10.5281/zenodo.3831673>

IPBES. (2022). *Summary for Policymakers of the Methodological Assessment Report on the Diverse Values and Valuation of Nature of the Intergovernmental Science-Policy Platform on Biodiversity and Ecosystem Services*. U. Pascual, P. Balvanera, M. Christie, B. Baptiste, D. González-Jiménez, C. B. Anderson, S. Athayde, D. N. Barton, R. Chaplin-Kramer, S. Jacobs, E. Kelemen, R. Kumar, E. Lazos, A. Martin, T. H. Mwampamba, B. Nakangu, P. O'Farrell, C. M. Raymond, S. M. Subramanian, M. Termansen, M. Van Noordwijk y A. Vatn (Eds.). IPBES Secretariat. <https://doi.org/10.5281/zenodo.6522392>

Janoschka, M. y Mota, F. (2020). New municipalism in action or urban neoliberalisation reloaded? An analysis of governance change, stability and path dependence in Madrid (2015–2019). *Urban Studies*, 58(13).

<https://doi.org/10.1177/0042098020925345>

Jessop, B. (2016). State Theory. En C. Ansell y J. Torfing, (Eds.). *Handbook on Theories of Governance*, 71-85. Edward Elgar Publishing.

Katz, B. y Bradley, J. (2013). *The Metropolitan Revolution: How Cities and Metros are Fixing our Broken Politics and Fragile Economy*. Brookings Institution Press.

La Acequia. (2007). Carta de principios. Documento inédito.

Landert, J., Schader, C., Moschitz, H. y Stolze, M. A. (2017). Holistic Sustainability Assessment Method for Urban Food System Governance. *Sustainability*, 9, 490.

<https://doi.org/10.3390/su9040490>

Lenoble, J. y De Schutter, O. (2010). *Reflexive Governance: Redefining the Public Interest in a Pluralistic World*. Hart Publishing.

Levkoe, C. Z. y Sheedy, A. (2017). A people-centred approach to food policy making: Lessons from Canada's People's Food Policy project. *Journal of Hunger & Environmental Nutrition*.

Livesey, G. (2010). Assemblage. En A. Parr (Ed.) *The Deleuze Dictionary*, 18(9). Edinburgh University Press.

López, D., Alonso, N., Herrera, P., Renting, H. y Dubbeling, M. (2018). *Políticas alimentarias urbanas para la sostenibilidad. Análisis de experiencias en el Estado español, en un contexto internacional*. Fundación Entretantos.

- López, D. y Badal, M. (eds.). (2006). *Los Pies en la tierra : reflexiones y experiencias hacia un movimiento agroecológico*. Virus.
- López, D. y López J.A. (2003). *Con la comida no se juega*. Traficantes de Sueños.
- Lundvall, B. y Johnson, B. (1994). The Learning Economy. *Industry and Innovation*, 1, 23-42.
- Magnaghi, A. (2010). *El proyecto local*. Universidad Politécnica de Catalunya.
- Manganelli, A. (2020). Realising local food policies: a comparison between Toronto and the Brussels-Capital Region's stories through the lenses of reflexivity and co-learning, *Journal of Environmental Policy & Planning*, 22(3), 366-380,
<https://doi.org/10.1080/1523908X.2020.1740657>
- Matarán, A. et al. (2021) *Diagnóstico de las redes agroecológicas locales de Andalucía y diseño participativo de propuestas de consolidación*. AGAPA Agencia de Gestión Agraria y Pesquera de Andalucía.
- McGreevy, S. R., Rupprecht, C. D. D., Niles, D. et al. (2022). Sustainable agrifood systems for a post-growth world. *Nature Sustainability*, 5, 1011-1017.
<https://doi.org/10.1038/s41893-022-00933-5>
- McKeon, N. (2017). Are Equity and Sustainability a Likely Outcome When Foxes and Chickens Share the Same Coop? Critiquing the Concept of Multistakeholder Governance of Food Security. *Globalizations* 14(3), 379-398.
<https://doi.org/10.1080/14747731.2017.1286168>
- McMichael, P. (2013). *Historicizing food sovereignty: A food regime perspective*. Paper presented at the Conference on Food Sovereignty: A Critical Dialogue, Yale University, September 14–15, 2013.
- Meadows, F. (2022). *Pensar en Sistemas*. Capitán Swing.
- Medio Ambiente, Delegación. (2019). *Pliego de condiciones técnicas que han de regir en el concurso para la contratación de la explotación y aprovechamiento de la cafetería-bar del Parque Zoológico de Córdoba*. Ayuntamiento de Córdoba.
<https://contrataciondelestado.es/wps/wcm/connect/feb97918-f875-4506-8093-2a6ada7dfe97/DOC20190902115413PPT.pdf?MOD=AJPERES>

Mendes, W. (2008). Implementing social and environmental policies in cities: The case of food policy in Vancouver, Canada. *International Journal of Urban and Regional Research* 32(4), 942-967.

<https://doi.org/10.1111/j.1468-2427.2008.00814.x>

Milley, P., Szijarto, B., Svensson, K. y Cousins, J. B. (2018). The evaluation of social innovation: A review and integration of the current empirical knowledge base. *Evaluation*, 24(2), 237-258.

<https://doi.org/10.1177/1356389018763242>

Mitlin, D. (2008). With and beyond the state co-production as a route to political influence, power and transformation for grassroots organizations. *Environment and Urbanization*, 20(2), 339-360.

<https://doi.org/10.1177/0956247808096117>

Moragues-Faus, A. (2017). Emancipatory or Neoliberal Food Politics? Exploring the “Politics of Collectivity” of Buying Groups in the Search for Egalitarian Food Democracies. *Antipode*, 49, 455-476.

<https://doi.org/10.1111/anti.12274>

Moragues-Faus, A. (2020). Towards a critical governance framework: Unveiling the political and justice dimensions of urban food partnerships. *The Geographical Journal*, 186(1), 73-86.

<https://doi.org/10.1111/geoj.12325>

Moragues-Faus, A. y Marsden, T. (2017). The political ecology of food: Carving ‘spaces of possibility’ in a new research agenda. *Journal of Rural Studies*, 55, 275-288.

<https://doi.org/10.1016/j.jrurstud.2017.08.016>

Moragues-Faus, A. y Morgan, K. (2015). Reframing the foodscape: the emergent world of urban food policy. *Environment and Planning A: Economy and Space*, 47, 1558-1573.

<https://doi.org/10.1177/0308518X15595754>

Moragues-Faus, A., Morgan, K., Moschitz, H., Neimane, I., Nilsson, H., Pinto, M., Rohracher, H., Ruiz, R., Thuswald, M., Tisenkopfs, T. y Halliday, J. (2013). *Urban Food Strategies: the rough guide to sustainable food systems, Document developed in the framework of the FP7 project FOODLINKS* (GA No. 265287).

http://www.foodlinkscommunity.net/fileadmin/documents_organicresearch/foodlinks/publications/Urban_food_strategies.pdf.

Moragues-Faus, A. y Sonnino, R. (2019). Re-assembling sustainable food cities: An exploration of translocal governance and its multiple agencies. *Urban Studies*, 56(4), 778-794.

<https://doi.org/10.1177/0042098018763038>

Morán, N., Vara-Sánchez, I., García, L., Gallar, D. y Moragues, A. (2019). Movimientos sociales y ayuntamientos: aprendizajes del trabajo conjunto. En *Soberanía Alimentaria. Biodiversidad y Culturas*, 34, 13-19.

Morgan, K. y Murdoch, J. (2000). Organic vs. conventional agriculture: knowledge, power and innovation in the food chain. *Geoforum*, 31(2), 159-173. [https://doi.org/10.1016/S0016-7185\(99\)00029-9](https://doi.org/10.1016/S0016-7185(99)00029-9)

Morgan, K. (2009). Feeding the city: the challenge of urban food planning. *International Planning Studies*, 14, 341-348.

<https://doi.org/10.1080/13563471003642852>

Ottman, G. (2005). *Agroecología y Sociología Histórica desde Latinoamérica*. Universidad de Córdoba.

Pacto de Política Alimentaria Urbana de Milán. (2015).

<https://www.foodpolicymilano.org/wp-content/uploads/2015/10/Milan-Urban-Food-Policy-Pact-SPA.pdf>

Pacto Estatal InterVegas (2015). Pacto Estatal por la Soberanía Alimentaria, la Educación ambiental y la Sostenibilidad del Territorio.

<https://intervegas.org/el-pacto/>

Patel, R. (2009). What does food sovereignty look like? *Journal of Peasant Studies*, 36, 663–673.

Pereira, L., Frantzeskaki, N., Hebinck, A., Charli-Joseph, L., Drimie, S., Dyer, M., Eakin, H., Dalafassi, D., Karpouzoglou, T., Marshall, F., Moore, M. L., Olsson, P., Siqueiros-García, J. M., van Zwanenberg, P. y Vervoort, J. M. (2019). Transformative spaces in the making: key lessons from nine cases in the Global South. *Sustainability Science*, 15, 161-178.

<https://doi.org/10.1007/s11625-019-00749-x>

Pérez-Vitoria, S. (2010). *La Riposte des paysans. Essai*. Actes Sud.

<https://doi.org/10.4000/etudesrurales.9463>

Ploeg, J. D. Van der (2010): Nuevos campesinos. Campesinos e imperios alimentarios. *Perspectivas Agroecológicas*, 5. Icaria.

Pothukuchi, K. y Kaufman, J. L. (1999). Placing the food system on the urban agenda: The role of municipal institutions in food systems planning. *Agriculture and Human Values* 16, 213-224.

<https://doi.org/10.1023/a:1007558805953>

Poulsen, M. N., McNab, P. R., Clayton, M. L. y Neff, R. A. (2015). A systematic review of urban agriculture and food security impacts in low-income countries. *Food Policy*, 55, 131-146.

<https://doi.org/10.1016/j.foodpol.2015.07.002>.

Poyato, J. (2017). Huertos Urbanos “Las Palmeras”. Proceso de transformación integral. Trabajo de Fin de Carrera. ETSIAM, Universidad de Córdoba.

Purcell, M. (2006). Urban democracy and the local trap. *Urban Studies*, 43(11), 1921-1941.

<https://doi.org/10.1080/00420980600897826>

REDINAM. (2018). *Municipalismos y agroecología*. Informe Redinam. Red de Investigación y Apoyo Municipalistas.

<https://redinam.net/2018/03/20/municipalismo-y-agroecologia-informe-redinam/>

Reyes, J. M. (2020). *Informe de impacto sobre el coronavirus en la comunidad gitana andaluza*. Federación Secretariado Gitano.

<https://www.aecgit.org/downloads/documentos/238/informe-impacto-del-covid-19-pob-gitana-andaluza-fsg-2020.pdf>

Rodríguez Villasante, T. (2006). Desbordes y reversiones populares, en movimiento. En P. Aparicio (Ed.). *Sendas de freire: opresiones, resistencias y emancipaciones en un nuevo paradigma de vida*. Institut Paulo Freire y CREC.

Rosset, P. M. (2016). La reforma agraria, la tierra y el territorio: evolución del pensamiento de La Vía Campesina. *Mundo Agrario*, 17(35)

<https://www.mundoagrario.unlp.edu.ar/article/view/MAe021>

Rotz, S. y Fraser, E. D. G. (2015). Resilience and the industrial food system: analyzing the impacts of agricultural industrialization on food system vulnerability. *Journal of Environmental Studies of Science*, 5, 459-473.

<https://doi.org/10.1007/s13412-015-0277-1>

Routledge, P. (2003). Convergence space: process geographies of grassroots globalization networks. *Transactions of the Institute of British Geographers*, 28, 333-349.

<https://doi.org/10.1111/1475-5661.00096>

Russell, B. (2019). Beyond the Local Trap: New Municipalism and the Rise of the Fearless Cities. *Antipode*, 51(3), 989-1010.

<https://doi.org/10.1111/anti.12520>

Salazar, M.C. (ed.). (1992), *La investigación-acción participativa. Inicios y desarrollos*. Editorial Popular.

Santo, R. y Moragues-Faus, A. (2019). Towards a trans-local food governance: Exploring the transformative capacity of food policy assemblages in the US and UK. *Geoforum*, 98, 75-87.

<https://doi.org/10.1016/j.geoforum.2018.10.002>

Santo, R., Yong, R. y Palmer, A. (2014). Collaboration meets opportunity: The Baltimore Food Policy Initiative. *Journal of Agriculture, Food Systems, and Community Development*, 4(3), 193-208.

<http://dx.doi.org/10.5304/jafscd.2014.043.012>

Saravia, P. (2012). *Movimientos sociales en Andalucía. Una mirada exploratoria a los movimientos sociales críticos con la globalización neoliberal*. Tesis Doctoral. Universidad de Granada.

Scherb, A., Palmer, A., Frattaroli, S. y Pollack, K. (2012). Exploring food system policy: A survey of food policy councils in the United States. *Journal of Agriculture, Food Systems, and Community Development*, 2(4), 3-14. <http://dx.doi.org/10.5304/jafscd.2012.024.007>

Schiff, R. (2008). The role of food policy councils in developing sustainable food systems. *Journal of Hunger & Environmental Nutrition*, 3(2-3), 206-228.

<https://doi.org/10.1080/19320240802244017>

Servicios Sociales, Subdirección Gral. (2016). *Pliego de condiciones técnicas que han de regir en la contratación de la prestación del servicio de comidas a domicilio*. Ayuntamiento de Córdoba.

Servicios Sociales, Subdirección Gral. (2017). *Informe sobre ayudas de emergencia y familiares*. Ayuntamiento de Córdoba.

<https://ssm.cordoba.es/images/documentos/transparencia/>

[170209 Informe ayudas 2016.pdf](#)

Sevilla, E., (2006). *De la Sociología Rural a la Agroecología*. Icarial Editorial.

Sevilla, E., Soler, M., Gallar, D., Vara-Sánchez, I. y Calle, A. (2012). *Canales cortos de comercialización alimentaria en Andalucía*. Centro de Estudios Andaluces.

[https://www.juntadeandalucia.es/export/drupaljda/CCC alimentaria en Andalucía 2012.pdf](https://www.juntadeandalucia.es/export/drupaljda/CCC_alimentaria_en_Andalucia_2012.pdf)

Sevilla, E. y Soler, M. (2010). Agroecología y soberanía alimentaria: alternativas a la globalización agroalimentaria. En Soler, M. y Guerrero, C. (coord.) *Patrimonio cultural en la nueva ruralidad andaluza*. Instituto Andaluz de Patrimonio Histórico, Consejería de Cultura, PH Cuadernos, 26, 91-217.

Sevilla, E. y Woodgate, G. (1997). Sustainable rural development : from industrial agriculture to agroecology. En Redclift, M. y Woodgate, G. (eds.). *The International Handbook of Environmental Sociology*. Cheltenham:Edward Elgar).

Shey, J. E. y Belis, D. (2013). Building a Municipal Food Policy Regime in Minneapolis: Implications for Urban Climate Governance. *Environment and Planning C: Government and Policy*, 31, 893-910.

<https://doi.org/10.1068/c11235>

Simón, X., Copena, D. y Rodríguez, L. (2010). Construyendo alternativas agroecológicas al sistema agroalimentario global: acción y reacción en el estado español. *Revista de Economía Crítica*, 10, 138-175. <https://revistaeconomiacritica.org/index.php/rec/article/view/478/462>

Smith, J., Andersson, G., Gourlay, R., Karner, S., Mikkelsen, B. E., Sonnino, R. y Barling, D. (2016). Balancing competing policy demands: the case of sustainable public sector food procurement, *Journal of Cleaner Production*, 112(1), 249-256.

<https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2015.07.065>

Sonnino, R. (2009). Feeding the city: Towards a new research and planning agenda. *International Planning Studies*, 14, 425-435.

Swyngedouw, E. (2005). Governance Innovation and the Citizen: The Janus Face of Governance-beyond-the-State. *Urban Studies*, 42, 1991-2006.

Swyngedouw, E. (2017). Unlocking the mind-trap: Politicising urban theory and practice. *Urban Studies*, 54, 55-61.

Taylor, S.J. y Bogdan, R. (1994). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Paidós.

- Thayer, R. (2003). *LifePlace: Bioregional Thought and Practice*. University of California Press.
- Toledo, V. M. y Barrera-Bassols, N. (2008). *La memoria biocultural. La importancia ecológica de las sabidurías tradicionales*. Icaria.
- Toledo, V. M. y González de Molina, M. (2007). *Metabolismos, naturaleza e historia. Hacia una teoría de las transformaciones socioecológicas*. Icaria.
- Trinidad, A., Carrero, V. y Soriano, R.M. (2006). *Teoría fundamentada “Grounded Theory”. La construcción de la teoría a través del análisis interpretacional*. CIS.
- Turnhout, E., Metze, T., Wyborn, C., Klenk, N. y Louder, E. (2020). The politics of co-production: participation, power, and transformation. *Environmental Sustainability*, 42, 15-21.
<https://doi.org/10.1016/j.cosust.2019.11.009>
- Valles, M. (2002). *Entrevistas cualitativas*. CIS.
- Vara-Sánchez, I. (2010). *Aproximación al manejo de los recursos fitogenéticos en nuevas cooperativas autogestionadas de alimentación y agricultura*. TFM. UNIA:
- Vara-Sánchez, I., Gallar-Hernández, D., García-García, L., Morán Alonso, N. y Moragues-Faus, A. (2021). The co-production of urban food policies: Exploring the emergence of new governance spaces in three Spanish cities. *Food Policy*, 103.
<https://doi.org/10.1016/j.foodpol.2021.102120>
- Velasco, H. y Díaz de Rada, Á.(1997). *La lógica de la investigación etnográfica*. Trotta.
- Vilaseca, S. L. (2014). The 15-M movement: Formed by and formative of counter-mapping and spatial activism. *Journal of Spanish Cultural Studies*, 15(1/2), 119-139.
- Villasante, T.R. (2006). *Desbordes creativos. Estilos y estrategias para la transformación social*. La Catarata.
- Viljoen, A. y Wiskerke, J. S. C. (2012). *Sustainable food planning: evolving theory and practice*. Wageningen Academic Publishers.
- Voorberg, W. H., Bekkers, V. J. J. M. y Tummers, L. G. (2015). A Systematic Review of Co-Creation and Co-Production: Embarking on the social innovation journey. *Public Management Review*, 17, 1333-1357.
<https://doi.org/10.1080/14719037.2014.930505>
- Wekerle, G. (2004). Food justice movements: policy, planning, and networks. *Journal of Planning Education and Research*, 23(4), 378-386.
<https://doi.org/10.1177/0739456X04264886>

Walter, W., Rockström, J., Loken, B., Springmann, M., Lang, T., Vermeulen, S., Garnett, T., Tilman, D., DeClerck, F., Wood, A., Jonell, M., Clark, M., Gordon, L.J., Fanzo, J., Hawkes, C., Zurayk, R., Rivera, J.A., De Vries, W., Sibanda, L.M. ... Murray, C.J.L. (2019). Food in the Anthropocene: the EAT–Lancet Commission on healthy diets from sustainable food systems. *Lancet*, 393, 447-492.

[https://doi.org/10.1016/S0140-6736\(18\)31788-4](https://doi.org/10.1016/S0140-6736(18)31788-4)

Yin, R. K. (2009). *Case study research: design and methods*. Edited by Anonymous. *Applied social research methods series*. Sage Publications.

10. ANEXOS

- Anexo 1.- Pacto de política alimentaria urbana de Milán. 2015
- Anexo 2.- Declaración institucional del Ayuntamiento de Córdoba sobre la firma del Pacto de Milán. 2016
- Anexo 3.- Acuerdo de Pleno 292/16 Ayuntamiento de Córdoba – Firma del Pacto de Milán. 2016.
- Anexo 4.- Intervención OSC en el Pleno de firma del Pacto de Milán.
- Anexo 5.- Plan de apoyo y promoción al comercio de cercanía
- Anexo 6.- Pliego técnico servicio de comidas e informe anexo- Servicios Sociales 2016.
- Anexo 7.- Licitación y pliego Cafetería-Bar Zoológico de Córdoba.
- Anexo 8.- Convocatoria Jornada I – Pacto de Milán Córdoba
- Anexo 9.- Informe de Resultados Jornada I – Aplicación del Pacto de Milán a la ciudad de Córdoba. 2017.
- Anexo 10.- Convocatoria Jornadas II – Pacto de Milán Córdoba
- Anexo 11.- Resultados Jornadas II
- Anexo 12.- Acuerdo Presupuestario - 2017
- Anexo 13.- Convocatoria Jornadas III – Pacto de Milán
- Anexo 14.- Díptico Resultados Diagnóstico.
- Anexo 15.- Resultados Jornada III – Pacto de Milán.
- Anexo 16.- Relación de proyectos vinculados al Pacto de Milán para su coordinación (enero 2018)
- Anexo 17.- Gastronomía sostenible- Díptico (2017)
- Anexo 18.- Gastronomía sostenible- Recetario (2017)
- Anexo 19.- Acuerdo de Presupuesto Ganemos 2019
- Anexo 20.- Propuestas Mesa de Equidad y Agroecología (2018)
- Anexo 21.- Intervención en Pleno con motivo de la adhesión a la Red de Ciudades por la Agroecología (2017).
- Anexo 22.- Relación de actividades Alimentando Córdoba
- Anexo 23.- Plan de Acción MCPM 2022-2024
- Anexo 24.- Agroecología y Equidad Acta II Estrategia DistritoSur



Pacto de política alimentaria urbana de Milán

15 de octubre de 2015

Considerando que las ciudades, donde reside la mitad de la población mundial, juegan un papel estratégico para el desarrollo de los sistemas alimentarios sostenibles y la promoción de dietas saludables, y que, a pesar de ser diferentes entre sí, todas las ciudades constituyen un centro de innovación económica, política y cultural, y gestionan grandes recursos públicos, infraestructuras, inversiones y competencias;

Considerando que los sistemas alimentarios actuales están llamados a ofrecer un acceso constante y seguro a una variedad de alimentos adecuados, seguros, locales, justos, saludables y nutritivos para todos; que el abastecimiento alimentario de las ciudades se enfrentará a diferentes obstáculos, entre ellos, el desequilibrio en términos de acceso y distribución, el deterioro ambiental, la escasez de recursos y el cambio climático, formas de producción y consumo no sostenibles, las pérdidas y el desperdicio de alimentos;

Considerando que el proceso de urbanización acelerado tiene un profundo impacto sobre nuestro planeta – en el ámbito económico, social y ambiental – con énfasis en la necesidad de reconsiderar las formas de abastecimiento de los productos alimenticios y del agua a las ciudades, como también de otros bienes y servicios esenciales;

Considerando que el hambre y la malnutrición, en diversas formas, coexisten dentro de todas las ciudades convirtiéndose en una carga pesada en términos de salud y bienestar individual, y en un coste social y económico notable para familias, comunidades, ayuntamientos y estados;

Considerando que las empresas agrícolas familiares y los pequeños productores de alimentos, (en particular las mujeres productoras en diferentes países) juegan un papel fundamental en el abastecimiento de alimentos en las ciudades y los territorios colindantes, contribuyendo a preservar sistemas alimentarios resilientes, justos y culturalmente adecuados; y que la reorientación de los sistemas alimentarios y de las cadenas de valor a favor de dietas sostenibles permite de volver a acercar consumidores y productores rurales y urbanos;

Considerando que la agricultura urbana y periurbana ofrecen diferentes oportunidades para la conservación e integración de la biodiversidad en el contexto urbano/regional y en los sistemas alimentarios, contribuyendo así en la creación de sinergias entre seguridad alimentaria y nutricional, los servicios relacionados a los ecosistemas y el bienestar humano;

Considerando que, dada la estrecha relación existente entre las políticas alimentarias y muchos otros desafíos y políticas a nivel urbano - tales como la pobreza, la protección social y sanitaria, la higiene y los servicios higiénico-sanitarios, la planificación del uso del territorio, los transportes y el comercio, el sector energético, la instrucción, y la capacidad de reacción a las catástrofes - es esencial adoptar un enfoque integrado comprensivo, interdisciplinar e interinstitucional;

Considerando que la sociedad civil y el sector privado desempeñan un papel clave para el abastecimiento de alimentos en las ciudades, contribuyendo experiencia, innovación y campañas a favor de sistemas alimentarios más sostenibles, y para la incorporación de los enfoques de inclusión social y derechos humanos en las políticas alimentarias urbanas

Recordando los compromisos asumidos por las ciudades para hacer frente a los cambios climáticos; para promover estrategias y acciones dirigidas a la reducción de las emisiones de gases de efecto invernadero y favorecer la adaptación a los efectos de los cambios climáticos sobre los sistemas alimentarios urbanos (por ejemplo, en ocasión de ediciones sucesivas del Foro Urbano Mundial y de la inminente Conferencia sobre Vivienda y Desarrollo Urbano Sostenible Habitat III); y para la promoción de la gestión sostenible de la biodiversidad a través de iniciativas a nivel urbano en el marco del Convenio sobre la Diversidad Biológica;

Considerando que las ciudades y los territorios colindantes jugarán en el futuro un papel activo a la hora de llevar a la práctica los procesos internacionales como las metas y los Objetivos de Desarrollo Sostenible

(SDG), en el marco de la Agenda de Desarrollo Sostenible post-2015; serán involucradas en las próximas negociaciones para el Convenio Marco de las Naciones Unidas sobre los Cambios Climáticos (COP 21); para contribuir a la iniciativa Zero Hunger Challenge, abordar la cuestión de las dietas urbanas sostenibles durante la Segunda Conferencia Internacional sobre la Nutrición, y asumir un papel importante en el Marco post-2015 para la Reducción del Riesgo de Catástrofes;

Reunidos en Milán, con motivo de la Expo 2015, dedicada al tema *Alimentar el Planeta, Energía para la Vida*, afirmamos lo siguiente:

NOSOTROS ALCALDES Y REPRESENTANTES DE LAS AUTORIDADES LOCALES, AL FIRMAR EL MILAN URBAN FOOD POLICY PACT, NOS COMPROMETEMOS A:

1. Trabajar para desarrollar sistemas alimentarios sostenibles, inclusivos, resilientes, seguros y diversificados, para asegurar comida sana y accesible a todos en un marco de acción basado en los derechos, con el fin de reducir los desperdicios de alimentos y preservar la biodiversidad y, al mismo tiempo, mitigar y adaptarse a los efectos de los cambios climáticos;
2. Promover la coordinación entre departamentos y sectores a nivel municipal y territorial, favoreciendo la inclusión de consideraciones relativas a la política alimentaria urbana dentro de las políticas, los programas y las iniciativas en campo social, económico y ambiental, que interesen, entre otras cosas, la distribución y el abastecimiento alimentarios, la protección social, la nutrición, la equidad, la producción alimentaria, la instrucción, la seguridad alimentaria y la reducción de los desperdicios;
3. Promover la coherencia entre las políticas y los programas municipales relativos a la alimentación y las políticas y los procesos sub-nacionales, nacionales, regionales e internacionales pertinentes.
4. Involucrar a todos los sectores del sistema alimentario (incluidas las autoridades locales, los entes técnicos y académicos, la sociedad civil, los pequeños productores y el sector privado), para el desarrollo, la actuación y la evaluación de políticas, programas e iniciativas en campo alimentario;
5. Revisar y modificar las políticas, los planes y las normas existentes a nivel urbano para favorecer la creación de sistemas alimentarios justos, resilientes y sostenibles;
6. En cada ciudad, emplear el Marco de Acción como punto de partida para organizar el propio sistema alimentario urbano y compartir los avances entre las ciudades participantes, los gobiernos nacionales de pertinencia y las organizaciones internacionales, en su caso;
7. Promover la participación de otras ciudades en el marco de nuestra acción a favor de las políticas alimentarias.

Firma:

(Nombre del representante autorizado de la ciudad o gobierno local)

En representación de (ciudad de ____)

Fecha:

Marco Estratégico de Acción

Este Marco Estratégico de Acción es de tipo **voluntario**. Su propósito es ofrecer una serie de opciones estratégicas a las ciudades interesadas a lograr **sistemas alimentarios más sostenibles**, a través de la adopción del Pacto de Política Alimentaria Urbana de Milán empujado por la Ciudad de Milán en ocasión de la Expo 2015 “Alimentar el Planeta, Energía para la Vida”.

Este Marco de Acción se basa en la experiencia concreta de las ciudades participantes y tiene en cuenta una serie de compromisos, objetivos y metas pertinentes. Las diferentes opciones se han agrupado en campos temáticos pero han de considerarse puntos de partida para alcanzar el objetivo común de sistemas alimentarios sostenibles. La mayoría de las intervenciones (como las comidas en las escuelas o los huertos urbanos) podrían ser competencia de más de un sector o departamento municipal. La mayoría de las intervenciones tendrán un impacto en diferentes dimensiones (económica, social, sanitaria, ambiental) del desarrollo sostenible.

Las ciudades pueden seleccionar, adaptar y agrupar las diferentes opciones en líneas guías, a su discreción, con el fin de ajustarlas a su contexto específico. En calidad de material técnico adicional, se proporciona material informativo y ejemplos de buenas prácticas.

Acciones recomendadas: preparar un contexto favorable para una acción eficaz (gobernancia)

1. **Fomentar la colaboración entre agencias y departamentos municipales** y buscar la alineación de las políticas y programas que afectan al sistema alimentario en los diferentes sectores y niveles administrativos, adoptando y promoviendo un enfoque basado en los derechos; las diferentes opciones pueden incluir la contratación de personal fijo a nivel municipal, la reasignación de los encargos y de los procedimientos y la redistribución de los recursos.
2. **Promover la participación de las partes interesadas** a nivel municipal a través del diálogo político y, en su caso, el nombramiento de un consejero para la política alimentaria y/o el desarrollo de una plataforma que reúna las diferentes partes interesadas o un consejo para la alimentación, y a través de actividades de educación y sensibilización.
3. **Identificar, mapear y evaluar las experiencias locales** y las iniciativas alimentarias de la sociedad civil con el fin de transformar buenas prácticas en programas y políticas, con el apoyo de los entes de investigación ó instituciones académicas locales.
4. **Desarrollar o revisar las políticas y los programas alimentarios urbanos** y garantizar la asignación de recursos adecuados para las políticas y programas en campo alimentario dentro de las administraciones ciudadanas; revisar, armonizar y consolidar los reglamentos municipales; desarrollar capacidades estratégicas a favor de un sistema alimentario más sostenible, justo y saludable, equilibrando los intereses urbanos y rurales.
5. **Desarrollar o mejorar sistemas de información multisectoriales** orientados al desarrollo de políticas y a la asunción de responsabilidad, aumentando la disponibilidad, calidad, cantidad, cobertura, gestión e intercambio de datos relativos a sistemas alimentarios urbanos, incluida la recogida formal de datos y de datos generados por la sociedad civil y otros socios.
6. **Desarrollar una estrategia de reducción del riesgo de catástrofes** para mejorar la resiliencia de los sistemas alimentarios urbanos, en incluidas las ciudades más afectadas por los cambios climáticos, las crisis prolongadas y la inseguridad alimentaria crónica en las áreas urbanas y rurales.

Acciones recomendadas: promoevr dietas sostenibles y nutrición

7. **Promover dietas sostenibles** (saludables, seguras, culturalmente adecuadas, ambientalmente sostenibles y fundadas en los derechos) a través de programas pertinentes en el campo de la educación, la promoción de la salud y la comunicación, con especial atención a escuelas, centros de atención, mercados y medios de información.

8. **Luchar contra las enfermedades no transmisibles asociadas a dietas inadecuadas y obesidad**, con especial atención, cuando sea necesario, a reducir la aportación de azúcar, ácidos grasos trans, carnes y productos lácteos-queseros, y aumentando el consumo de fruta, verdura y alimentos no elaborados.
9. **Desarrollar directrices a favor de dietas sostenibles** con el fin de informar a los consumidores, los planificadores urbanos (en particular en relación con la contratación pública de alimentos), los proveedores de servicios alimentarios, los minoristas y los operadores en el campo de la producción y la transformación alimentaria, y promoviendo campañas de comunicación y formación.
10. **Adecuar las normas y los reglamentos con el fin de garantizar el acceso a dietas sostenibles y agua potable** en las estructuras públicas como hospitales, estructuras sanitarias y de asistencia a la infancia, lugares de trabajo, universidades, escuelas, servicios alimentarios y de restauración, oficinas públicas y lugares de detención y, dentro de lo posible, en la gran distribución privada, en la distribución al por mayor y en los mercados.
11. **Estudiar instrumentos normativos y voluntarios** para la promoción de dietas sostenibles, con la implicación de sociedades privadas y públicas, dependiendo de los casos, a través de políticas de comercialización, publicidad y etiquetado; incentivos o desincentivos económicos; agilizar las normas que regulan la comercialización de comidas y bebidas sin alcohol para los niños, de acuerdo con las recomendaciones de la Organización Mundial de la Salud.
12. **Promover una acción conjunta por parte de los sectores de la alimentación y de la salud**, con el fin de actuar estrategias centradas en las personas, a favor de estilos de vida saludables y de inclusión social.
13. **Invertir y comprometerse para lograr el acceso universal al agua potable y a un saneamiento adecuado**, con la participación de la sociedad civil y otros colaboradores, según proceda.

Acciones recomendadas: asegurar la equidad social y económica

14. **Utilizar las transferencias de alimentos y de dinero**, y otras formas de protección social (bancos de alimentos, comedores comunitarios, despensas de emergencia, etc.) para asegurar el acceso a una comida sana a los segmentos vulnerables de la población, teniendo en cuenta las convicciones, culturas, tradiciones, costumbres y preferencias alimentarias específicas de las diferentes comunidades, en el respecto de la dignidad humana y para evitar una mayor marginación.
15. **Redefinir los programas de los comedores escolares** y otros servicios alimentarios institucionales con el fin de ofrecer comida sana, de procedencia local/regional, de temporada y producida de manera sostenible.
16. **Promover un empleo decente para todos**, a través de relaciones económicas equitativas, una retribución justa y una mejora de las condiciones de trabajo en ámbito alimentario y agrícola, con la plena inclusión de las mujeres.
17. **Fomentar y apoyar actividades de economía social y solidaria** con especial atención a actividades en campo alimentario que favorezcan medios de vida sostenible para los segmentos marginados de la población en los diferentes niveles de la cadena alimentaria y faciliten el acceso a alimentos sanos y seguros en las áreas urbanas y rurales.
18. **Promover la constitución de redes y apoyar las actividades de la sociedad civil**, (como huertos y comedores comunitarios, comedores sociales, etc.) destinadas a crear inclusión social y proporcionar comida a los segmentos marginados.
19. **Promover la educación la capacitación y la investigación participativas**, para reforzar la acción local destinada a aumentar la justicia social y económica, promover enfoques basados en los derechos, reducir la pobreza y favorecer el acceso a alimentos adecuados y nutritivos.

Acciones recomendadas: promover la producción alimentaria

20. **Promover y consolidar la producción y la transformación alimentaria urbana y periurbana** a través de enfoques sostenibles e integrar la agricultura urbana y periurbana en los programas municipales para la resiliencia.
21. **Promover la coherencia en las interacciones entre las ciudades y la producción y transformación alimentaria en las áreas rurales colindantes**, centrándose en los pequeños productores y las empresas agrícolas familiares, y con atención especial a empoderar mujeres y jóvenes.
22. **Adoptar un enfoque ecosistémico para orientar una planificación holística e integrada del uso del territorio**, en cooperación entre las autoridades urbanas y rurales y otros entes para el manejo de los recursos naturales, combinando las características del territorio con estrategias para la reducción de los riesgos, con el fin de aumentar las oportunidades de producción agroecológica, la protección de la biodiversidad y del suelo agrícola, la adaptación a los cambios climáticos, el turismo y el tiempo libre y otros servicios ecosistémicos.
23. **Proteger y permitir el acceso seguro y la propiedad de tierras** para una producción alimentaria sostenible en las áreas urbanas y periurbanas, incluyendo parcelas para huertos comunitarios y pequeños productores, por ejemplo a través de bancos de tierras o fideicomisos de tierras comunitarias; asegurar el acceso a tierras municipales para producción agrícola local y promover la integración con planes y programas de uso del territorio y de desarrollo urbano.
24. **Fomentar la erogación de servicios para los productores alimentarios en las ciudades y zonas colindantes**, incluida la formación técnica y la asistencia financiera (crédito, tecnologías, seguridad alimentaria, acceso al mercado, etc.) para la creación de un sistema alimentario multigeneracional y económicamente sostenible, que promueva prácticas como el uso de abonos derivados de residuos alimentarios, de aguas residuales, de energía generada por residuos etc., asegurando al mismo tiempo que estas actividades no contrasten con el consumo humano.
25. **Apoyar las cadenas de suministro cortas**, las organizaciones de productores, las redes y las plataformas de productor a consumidor, y otros sistemas de mercado que integren las infraestructuras sociales y económicas para un sistema alimentario urbano que conecte las áreas urbanas a las rurales. Esto podría incluir iniciativas de la sociedad civil y de economía social y solidaria, así como sistemas de mercado alternativos.
26. **Mejorar la gestión y la reutilización de las aguas (residuales)** en la agricultura y la producción alimentaria, a través de políticas y programas que adopten enfoques participativos.

Acciones recomendadas: mejorar el abastecimiento y la distribución alimentaria

27. **Evaluar los flujos alimentarios hacia y dentro de las ciudades**, para asegurar el acceso a alimentos frescos y económicamente accesibles en los barrios de bajos ingresos y menos dotados de servicios, fomentando al mismo tiempo modos de transporte y logística sostenibles con el fin de reducir las emisiones de CO₂, gracias a combustibles o medios de transporte alternativos.
28. **Fomentar la mejora de las tecnologías e infraestructuras de almacenamiento, transformación, transporte y distribución alimentaria**, conectando las áreas periurbanas con las áreas rurales colindantes, con el fin de garantizar el consumo de alimentos de temporada y reducir la inseguridad alimentaria, la pérdida y derroches de elementos nutrientes y de géneros alimentarios, prestando especial atención, dentro de la cadena de valor, a las empresas alimentarias medianas y pequeñas, fuente de ocupación digna y estable.
29. **Evaluar, revisar y/o consolidar sistemas de control alimentario** a través de la actuación de un

sistema de normas y disposiciones locales en materia de seguridad alimentarias que 1) garanticen que los productores y los proveedores a lo largo de la cadena alimentaria operen responsablemente; 2) eliminen las barreras de acceso al mercado para las empresas agrícolas familiares y los pequeños productores; 3) integren seguridad alimentaria, salud y protección ambiental.

30. **Revisar las políticas públicas en materia de abastecimiento y comercio**, con el fin de facilitar el abastecimiento alimentario por cadenas cortas de suministro a través de la conexión entre ciudades y asegurar el abastecimiento de alimentos sanos, favoreciendo al mismo tiempo el acceso al empleo, unas condiciones de producción justas y una producción sostenible para los segmentos más vulnerables de productores y consumidores, aprovechando el potencial del abastecimiento público para concretizar el derecho a la alimentación para todos.
31. **Desarrollar políticas y programas en apoyo de los mercados municipales públicos**, incluidos los mercados agrícolas, los mercados informales, los mercados al por mayor y al por menor, restaurantes y otros sujetos que operan en el sector de la distribución alimentaria, reconociendo las diferencias entre ciudades respecto al papel de los operadores públicos y privados en el sistema de los mercados.
32. **Mejorar y ampliar las infraestructuras** en relación con los sistemas de mercado que conectan los compradores urbanos a vendedores urbanos, periurbanos y rurales, favoreciendo al mismo tiempo la cohesión social y la confianza, apoyando el intercambio cultural y asegurando medios de vida sostenibles, especialmente para mujeres y jóvenes emprendedores.
33. **Reconocer la contribución del sector informal** en los sistemas alimentarios urbanos (en términos de abastecimiento alimentario, creación de puestos de trabajo, promoción de dietas locales y gestión ambiental) y asegurar un apoyo y una formación adecuados en áreas como la seguridad alimentaria, la alimentación sostenible, la prevención y gestión de los residuos.

Acciones recomendadas: limitar desperdicios de alimentos

34. **Reunir los operadores del sistema alimentario con el fin de evaluar y monitorear la reducción de las pérdidas y de los desperdicios de alimentos** en todas las fases de la cadena alimentaria ciudad/región (producción, transformación, embalaje, preparación alimentaria segura, presentación y gestión, reutilización y reciclaje), y de asegurar una planificación y un diseño holísticos, la transparencia, la responsabilidad e la integración de las políticas.
35. **Sensibilizar la población en materia de desperdicios y pérdidas de alimentos** a través de eventos y campañas específicas; identificar puntos focales tales como instituciones educativas, mercados comunitarios, tiendas de empresas y otras iniciativas de solidaridad o de economía circular.
36. **Colaborar con el sector privado, instituciones educativas y de investigación, y organizaciones comunitarias** para desarrollar y revisar, en su caso, políticas y normas municipales (por ejemplo procedimientos, normas estéticas y de clasificación, fechas de caducidad, etc.) para la prevención de los desperdicios alimentarios o para recuperar de modo seguro alimentos y embalajes a través de un sistema que fomente el uso y no el desperdicio de la comida.
37. **Favorecer, cuando esto sea posible, la recuperación y redistribución de alimentos seguros y nutritivos destinados al consumo humano**, a riesgo de pérdida, desecho o derroche, procedentes de la producción, la fabricación, la venta al por menor, la restauración, el comercio al por mayor y el sector de la hostelería.



11 NOV. 2016

AYUNTAMIENTO DE CORDOBA

REGISTRO DEL PLENO

Nº Entrada: 672 Hora: 8:55

DECLARACIÓN INSTITUCIONAL DEL EXCMO. AYUNTAMIENTO DE CÓRDOBA SOBRE LA FIRMA DEL PACTO DE MILÁN (MILAN URBAN FOOD POLICY PACT)

Hay que considerar que las ciudades, donde reside la mitad de la población mundial, juegan un papel estratégico para el desarrollo de los sistemas alimentarios sostenibles y la promoción de dietas saludables, y que, a pesar de ser diferentes entre sí, todas las ciudades constituyen un centro de innovación económica, política y cultural, y gestionan grandes recursos públicos, infraestructuras, inversiones y competencias.

A día de hoy, los sistemas alimentarios actuales están llamados a ofrecer un acceso constante y seguro a una variedad de alimentos adecuados, seguros, locales, justos, saludables y nutritivos para todos y todas; el abastecimiento alimentario de las ciudades se enfrenta a diferentes obstáculos, entre ellos, el desequilibrio en términos de acceso y distribución, el deterioro ambiental, la escasez de recursos y el cambio climático, formas de producción y consumo no sostenibles, las pérdidas y el desperdicio de alimentos, etc. El proceso de urbanización acelerado tiene un profundo impacto sobre nuestro planeta – en el ámbito económico, social y ambiental – con énfasis en la necesidad de reconsiderar las formas de abastecimiento de los productos alimenticios y del agua a las ciudades, como también de otros bienes y servicios esenciales.

De todas y todos es sabido que el hambre y la malnutrición, en diversas formas, coexisten dentro de todas las ciudades convirtiéndose en una carga pesada en términos de salud y bienestar individual, y en un coste social y económico notable para familias, comunidades, Ayuntamientos y estados. Las empresas agrícolas familiares, los pequeños productores y las pequeñas productoras de alimentos, (en particular las mujeres productoras en los diferentes países) juegan un papel fundamental en el abastecimiento de alimentos a las ciudades y los territorios colindantes, contribuyendo a preservar sistemas



AYUNTAMIENTO DE CORDOBA

alimentarios resilientes, justos y culturalmente adecuados y que la reorientación de los sistemas alimentarios y de las cadenas de valor a favor de dietas sostenibles permite volver a acercar consumidores y consumidoras con productores y productoras tanto rurales como urbanos.

La agricultura urbana y periurbana ofrecen diferentes oportunidades para la conservación e integración de la biodiversidad en el contexto urbano/regional y en los sistemas alimentarios, contribuyendo así a la creación de sinergias entre soberanía alimentaria y nutricional, los servicios relacionados con los ecosistemas y el bienestar humano. Existe una estrecha relación entre las políticas alimentarias y muchos otros desafíos y políticas a nivel urbano - tales como la pobreza, la protección social y sanitaria, la higiene y los servicios higiénico-sanitarios, la planificación del uso del territorio, los transportes y el comercio, el sector energético, la instrucción y la capacidad de reacción a las catástrofes-, por lo que es esencial adoptar un enfoque integrado comprensivo, interdisciplinar e interinstitucional.

La sociedad civil y el sector privado desempeñan un papel clave para el abastecimiento de alimentos en las ciudades, contribuyendo con experiencia, innovación y campañas a favor de sistemas alimentarios más sostenibles, y para la incorporación de los enfoque de inclusión social y derechos humanos en las políticas alimentarias urbanas. Dado que los compromisos asumidos por las ciudades para hacer frente a los cambios climáticos, para promover estrategias y acciones dirigidas a la reducción de las emisiones de gases de efecto invernadero y favorecer la adaptación a los efectos de los cambios climáticos sobre los sistemas alimentarios urbanos (por ejemplo, en ocasión de ediciones sucesivas del Foro Urbano Mundial y de la inminente Conferencia sobre Vivienda y Desarrollo Urbano Sostenible Habitat III) y para la promoción de la gestión sostenible de la biodiversidad a través de iniciativas a nivel urbano en el marco del Convenio sobre la Diversidad Biológica.

Se considera que las ciudades y los territorios colindantes jugarán en el futuro un papel activo a la hora de llevar a la práctica los procesos



AYUNTAMIENTO DE CORDOBA

internacionales como las metas y los Objetivos de Desarrollo Sostenible (SDG), en el marco de la Agenda de Desarrollo Sostenible post-2015. También serán involucradas en las próximas negociaciones para el Convenio Marco de las Naciones Unidas sobre los Cambios Climáticos (COP 21) para contribuir a la iniciativa Zero Hunger Challenge, abordar la cuestión de las dietas urbanas sostenibles durante la Segunda Conferencia Internacional sobre la Nutrición, y asumir un papel importante en el Marco post-2015 para la Reducción del Riesgo de Catástrofes.

Por todo lo expuesto, el Ayuntamiento de Córdoba acuerda:

1. Trabajar para desarrollar sistemas alimentarios sostenibles, inclusivos, resilientes, seguros y diversificados, para asegurar comida sana y accesible a todos en un marco de acción basado en los derechos, con el fin de reducir los desperdicios de alimentos y preservar la biodiversidad y, al mismo tiempo, mitigar y adaptarse a los efectos de los cambios climáticos.
2. Promover la coordinación entre departamentos y sectores a nivel municipal y territorial, favoreciendo la inclusión de consideraciones relativas a la política alimentaria urbana dentro de las políticas, los programas y las iniciativas en campo social, económico y ambiental, que interesen, entre otras cosas, la distribución y el abastecimiento alimentarios, la protección social, la nutrición, la equidad, la producción alimentaria, la instrucción, la seguridad alimentaria y la reducción de los desperdicios.
3. Promover la coherencia entre las políticas y los programas municipales relativos a la alimentación y las políticas y los procesos sub-nacionales, nacionales, regionales e internacionales pertinentes.
4. Involucrar a todos los sectores del sistema alimentario (autoridades locales, entes técnicos y académicos, la sociedad civil, los pequeños productores y el sector privado), para el desarrollo, la actuación y la evaluación de políticas, programas e iniciativas en campo alimentario.



AYUNTAMIENTO DE CORDOBA

5. Adoptar, si fuera necesario, las políticas, los planes y las normas existentes a nivel urbano para favorecer la creación de sistemas alimentarios justos, resilientes y sostenibles.

6. En cada ciudad, emplear el Marco de Acción como punto de partida para organizar el propio sistema alimentario urbano y compartir los avances entre las ciudades participantes, los gobiernos nacionales de pertinencia y las organizaciones internacionales, en su caso.

7. Promover la participación de otras ciudades en el marco de nuestra acción a favor de las políticas alimentarias.

8. La metodología de trabajo que se propone para desarrollar los acuerdos del Pacto de política alimentaria urbana de Milán es la siguiente:

8.1. Se conformará un espacio de trabajo sobre las cinco áreas de gobierno implicadas en fomentar, promover o desarrollar las diferentes acciones recomendadas en el marco estratégico de acción del Pacto.

8.2. Las delegaciones implicadas revisarán el marco estratégico y confeccionarán propuestas.

8.3. Se invitará a los colectivos que trabajan en relación con la soberanía alimentaria en Córdoba y al Consejo del Movimiento Ciudadano a que preparen también propuestas sobre todas o algunas de las 37 líneas de acción del marco estratégico.

8.4. Alrededor del día 12 de diciembre, siempre que sea posible, la delegación de Medio Ambiente se encargará de organizar una jornada de trabajo en la que participarán las delegaciones y los colectivos anteriormente mencionados. El objetivo será poner encima de la mesa las distintas propuestas para, colectivamente, fijar una estrategia de trabajo a corto, a medio y a largo plazo para poner en

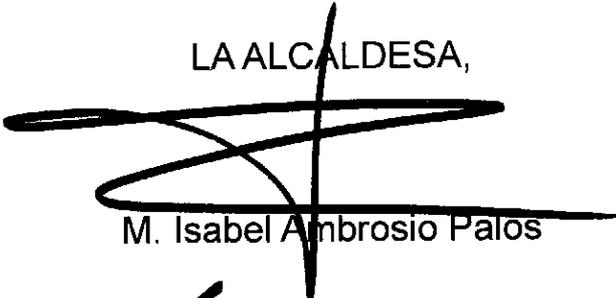


AYUNTAMIENTO DE CORDOBA

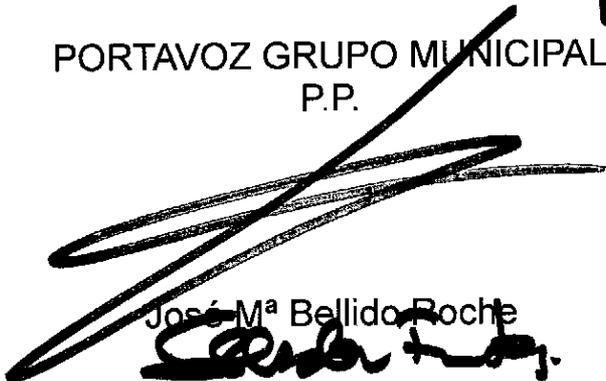
marcha las distintas actuaciones del Pacto de política alimentaria urbana de Milán.

Córdoba, 11 de noviembre de 2016

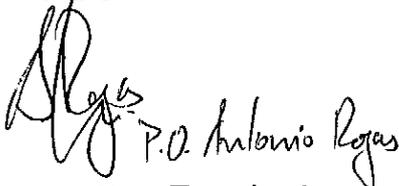
LA ALCALDESA,


M. Isabel Ambrosio Palos

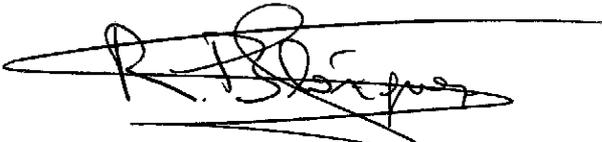
PORTAVOZ GRUPO MUNICIPAL
P.P.


José Mª Bellido Roche

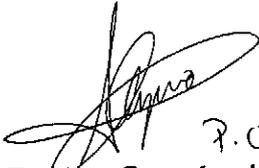
PORTAVOZ GRUPO MUNICIPAL
PSOE


Carmen González Escalante

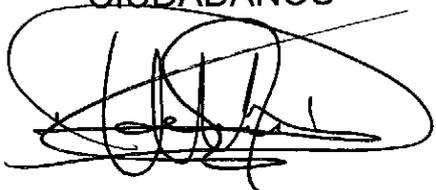
PORTAVOZ GRUPO MUNICIPAL
GANEMOS


Rafael Blázquez Madrid

PORTAVOZ GRUPO MUNICIPAL
IULV-CA


Pedro García Jiménez

PORTAVOZ GRUPO MUNICIPAL
CIUDADANOS


David Dorado Ráez

PORTAVOZ GRUPO MIXTO-
UCOR


Rafael Serrano Haro

Código RAEL JA01140214
Tel. 957 49 99 00 ext 7120
Fax 957 769753
secretaria.pleno@ayuncordoba.es

CERTIFICACIÓN DE ACUERDO

Referencia: **Pleno**

Sesión: **Ordinaria**

Fecha: **11 de noviembre de 2016**

D.^a SALUD GORDILLO PORCUNA, SECRETARIA GENERAL
ACCIDENTAL DEL PLENO DEL EXCMO. AYUNTAMIENTO DE CÓRDOBA

CERTIFICO: Que el Excmo. Ayuntamiento Pleno, en sesión ordinaria celebrada el día once de noviembre de dos mil dieciséis, adoptó entre otros el siguiente acuerdo, que se transcribe en su parte dispositiva:

N.º 292/16.- DECLARACIÓN INSTITUCIONAL.- 3.1. SOBRE LA FIRMA DEL PACTO DE MILÁN (MILÁN URBAN FOOD POLICY PACT).-

Leído el punto del Orden del Día, la Excm. Sra. Alcaldesa-Presidenta concede la palabra a D. Luna Millán, en representación de la Asociación Ecomercado de Córdoba; y a D.^a Erin McNulty, en representación de Veterinarios Sin Fronteras (VSF) que previamente lo habían solicitado y de lo que queda constancia en el audio del Acta de la sesión.-

La Excm. Sra. Alcaldesa-Presidenta da lectura a la Declaración Institucional sobre la firma del Pacto de Milán (MILÁN URBAN FOOD POLICY PACT), cuyo tenor literal es el siguiente:

“Hay que considerar que las ciudades, donde reside la mitad de la población mundial, juegan un papel estratégico para el desarrollo de los sistemas alimentarios sostenibles y la promoción de dietas saludables, y que, a pesar de ser diferentes entre sí, todas las ciudades constituyen un centro de innovación económica, política y cultural, y gestionan grandes recursos públicos, infraestructuras, inversiones y competencias.-

A día de hoy, los sistemas alimentarios actuales están llamados a ofrecer un acceso constante y seguro a una variedad de alimentos adecuados, seguros, locales, justos, saludables y nutritivos para todos y todas; el abastecimiento alimentario de las ciudades se enfrenta a diferentes obstáculos, entre ellos, el desequilibrio en

términos de acceso y distribución, el deterioro ambiental, la escasez de recursos y el cambio climático, formas de producción y consumo no sostenibles, las pérdidas y el desperdicio de alimentos, etc. El proceso de urbanización acelerado tiene un profundo impacto sobre nuestro planeta – en el ámbito económico, social y ambiental – con énfasis en la necesidad de reconsiderar las formas de abastecimiento de los productos alimenticios y del agua a las ciudades, como también de otros bienes y servicios esenciales.-

De todas y todos es sabido que el hambre y la malnutrición, en diversas formas, coexisten dentro de todas las ciudades convirtiéndose en una carga pesada en términos de salud y bienestar individual, y en un coste social y económico notable para familias, comunidades, Ayuntamientos y estados. Las empresas agrícolas familiares, los pequeños productores y las pequeñas productoras de alimentos, (en particular las mujeres productoras en los diferentes países) juegan un papel fundamental en el abastecimiento de alimentos a las ciudades y los territorios colindantes, contribuyendo a preservar sistemas alimentarios resilientes, justos y culturalmente adecuados y que la reorientación de los sistemas alimentarios y de las cadenas de valor a favor de dietas sostenibles permite volver a acercar consumidores y consumidoras con productores y productoras tanto rurales como urbanos.-

La agricultura urbana y periurbana ofrecen diferentes oportunidades para la conservación e integración de la biodiversidad en el contexto urbano/regional y en los sistemas alimentarios, contribuyendo así a la creación de sinergias entre soberanía alimentaria y nutricional, los servicios relacionados con los ecosistemas y el bienestar humano. Existe una estrecha relación entre las políticas alimentarias y muchos otros desafíos y políticas a nivel urbano - tales como la pobreza, la protección social y sanitaria, la higiene y los servicios higiénico-sanitarios, la planificación del uso del territorio, los transportes y el comercio, el sector energético, la instrucción y la capacidad de reacción a las catástrofes-, por lo que es esencial adoptar un enfoque integrado comprensivo, interdisciplinar e interinstitucional.-

La sociedad civil y el sector privado desempeñan un papel clave para el abastecimiento de alimentos en las ciudades, contribuyendo con experiencia, innovación y campañas a favor de sistemas

alimentarios más sostenibles, y para la incorporación de los enfoques de inclusión social y derechos humanos en las políticas alimentarias urbanas. Dado que los compromisos asumidos por las ciudades para hacer frente a los cambios climáticos, para promover estrategias y acciones dirigidas a la reducción de las emisiones de gases de efecto invernadero y favorecer la adaptación a los efectos de los cambios climáticos sobre los sistemas alimentarios urbanos (por ejemplo, en ocasión de ediciones sucesivas del Foro Urbano Mundial y de la inminente Conferencia sobre Vivienda y Desarrollo Urbano Sostenible Habitat III) y para la promoción de la gestión sostenible de la biodiversidad a través de iniciativas a nivel urbano en el marco del Convenio sobre la Diversidad Biológica.-

Se considera que las ciudades y los territorios colindantes jugarán en el futuro un papel activo a la hora de llevar a la práctica los procesos internacionales como las metas y los Objetivos de Desarrollo Sostenible (SDG), en el marco de la Agenda de Desarrollo Sostenible post-2015. También serán involucradas en las próximas negociaciones para el Convenio Marco de las Naciones Unidas sobre los Cambios Climáticos (COP 21) para contribuir a la iniciativa Zero Hunger Challenge, abordar la cuestión de las dietas urbanas sostenibles durante la Segunda Conferencia Internacional sobre la Nutrición, y asumir un papel importante en el Marco post-2015 para la Reducción del Riesgo de Catástrofes.-

Por todo lo expuesto, el Ayuntamiento de Córdoba acuerda:

1. Trabajar para desarrollar sistemas alimentarios sostenibles, inclusivos, resilientes, seguros y diversificados, para asegurar comida sana y accesible a todos en un marco de acción basado en los derechos, con el fin de reducir los desperdicios de alimentos y preservar la biodiversidad y, al mismo tiempo, mitigar y adaptarse a los efectos de los cambios climáticos.-
2. Promover la coordinación entre departamentos y sectores a nivel municipal y territorial, favoreciendo la inclusión de consideraciones relativas a la política alimentaria urbana dentro de las políticas, los programas y las iniciativas en campo social, económico y ambiental, que interesen, entre otras cosas, la distribución y el abastecimiento alimentarios, la protección social, la nutrición, la equidad, la producción alimentaria, la instrucción, la seguridad alimentaria y la reducción de los desperdicios.-

3. Promover la coherencia entre las políticas y los programas municipales relativos a la alimentación y las políticas y los procesos sub-nacionales, nacionales, regionales e internacionales pertinentes.-
4. Involucrar a todos los sectores del sistema alimentario (autoridades locales, entes técnicos y académicos, la sociedad civil, los pequeños productores y el sector privado), para el desarrollo, la actuación y la evaluación de políticas, programas e iniciativas en campo alimentario.-
5. Adoptar, si fuera necesario, las políticas, los planes y las normas existentes a nivel urbano para favorecer la creación de sistemas alimentarios justos, resilientes y sostenibles.-
6. En cada ciudad, emplear el Marco de Acción como punto de partida para organizar el propio sistema alimentario urbano y compartir los avances entre las ciudades participantes, los gobiernos nacionales de pertinencia y las organizaciones internacionales, en su caso.-
7. Promover la participación de otras ciudades en el marco de nuestra acción a favor de las políticas alimentarias.-
8. La metodología de trabajo que se propone para desarrollar los acuerdos del Pacto de política alimentaria urbana de Milán es la siguiente:
 - 8.1. Se conformará un espacio de trabajo sobre las cinco áreas de gobierno implicadas en fomentar, promover o desarrollar las diferentes acciones recomendadas en el marco estratégico de acción del Pacto.-
 - 8.2. Las delegaciones implicadas revisarán el marco estratégico y confeccionarán propuestas.-
 - 8.3. Se invitará a los colectivos que trabajan en relación con la soberanía alimentaria en Córdoba y al Consejo del Movimiento Ciudadano a que preparen también propuestas sobre todas o algunas de las 37 líneas de acción del marco estratégico.-
 - 8.4. Alrededor del día 12 de diciembre, siempre que sea posible, la delegación de Medio Ambiente se encargará de organizar una jornada de trabajo en la que participarán las delegaciones y los colectivos anteriormente mencionados. El objetivo será poner encima de la mesa las distintas propuestas para, colectivamente, fijar una estrategia de trabajo a corto, a medio y a largo plazo para

poner en marcha las distintas actuaciones del Pacto de política alimentaria urbana de Milán.”-

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, **ACUERDA** aprobar la Declaración Institucional transcrita, adoptando los acuerdos que la misma contiene.-

Y para que conste, surta sus efectos donde corresponda y a reserva de lo dispuesto en el artículo doscientos seis del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, expido la presente certificación de orden y con el V.º B.º de la Excm. Sra. Alcaldesa-Presidenta del Pleno. Firmado en Córdoba, a veintiún de noviembre de dos mil dieciséis.

V.º B.º

ALCALDESA-PRESIDENTA

Señoras y señores Capitulares, prensa y demás ciudadanía que nos acompaña,

Desde VSF-Justicia Alimentaria Global, el Instituto de Sociología y Estudios Campesinos de la UCO y el resto de colectivos que conforman la Alianza por la Soberanía Alimentaria de Córdoba (ASACO) nos gustaría expresar nuestra alegría de que en el día de hoy se apruebe por unanimidad en este Ayuntamiento la firma del Pacto de Milán, Pacto Por la Alimentación Urbana Sostenible.

Hoy, la alimentación Urbana es fundamental para nuestra sociedad y nuestro planeta, ya que actualmente la mayor parte de la población mundial reside en las ciudades, y es por ello que la forma de alimentarse y las políticas alimentarias de estas ciudades juegan un papel esencial a tres niveles:

- **En nuestra salud**, la salud de las personas que vivimos en ellas, en nuestro derecho a una alimentación sana y adecuada.
- **En el Medio Ambiente**. Aunque a priori no lo parezca, la alimentación está muy relacionada con el cambio climático. El sistema agroalimentario industrial es responsable de casi la mitad de las emisiones de Gases de Efecto Invernadero a escala mundial.
- **A nivel social**. Las personas productoras de estos alimentos, se ven afectadas negativamente por la agroindustria y las grandes superficies de distribución. Este sistema no dignifica su trabajo y ni su modo de vida.

La pequeña producción basada en lo familiar, lo local y lo sostenible tiene un impacto mucho más positivo en las poblaciones rurales, el planeta y nuestra salud. La agroecología puede y debe alimentar al Planeta.

Por todo esto valoramos muy positivamente que el municipio de Córdoba se sume a esta iniciativa, siempre y cuando vaya acompañada de una apuesta política real; con acciones concretas, diagnóstico, estrategia y dotación presupuestaria. Confiamos en que esto sea así, y seguiremos de cerca al Ayuntamiento para que así sea.

Los colectivos que conformamos ASACO, y muchos otros de esta ciudad, llevamos años trabajando por la agroecología y la soberanía alimentaria en Córdoba, y estamos encantados y encantadas de que el Ayuntamiento de nuestra ciudad se una a este proceso. Les ofrecemos nuestra mano para construir y crear colectivamente un modelo de ciudad que apueste por una alimentación responsable, sana, justa y sostenible.

05 JUN. 2017

REGISTRO DEL PLENO

Nº Entrada: 383 Hora: 18:00

14/5/17
pleno 13/06/17

PLAN DE APOYO Y PROMOCIÓN DEL COMERCIO DE CERCANÍA

DILIGENCIA: Aprobada en sesión plenaria de fecha:

13 JUN. 2017

EL SECRETARIO GENERAL DEL PLENO

DILIGENCIA:
Dictaminada en sesión de
Comisión Permanente de fecha:

5 JUN. 2017

EL SECRETARIO GENERAL DEL PLENO

ANÁLISIS Y DESARROLLO

Se promueve la puesta en marcha de medios para disponer de datos con los que analizar de manera permanente el sector y desarrollar de esta manera estudios y propuestas que permitan la toma de decisiones y la ejecución de acciones que promuevan el comercio de cercanía en la ciudad de Córdoba.

Su vigencia será desde el año 2017 al año 2022, ambos inclusive.

Para garantizar el mejor desarrollo del plan, se reunirá el Consejo Asesor de Comercio cada 6 meses de forma extraordinaria, con el único orden del día de la evaluación de cada una de las medidas contempladas en este plan. Se podrán proponer modificaciones o mejoras en cada uno de los aspectos que en este periodo se compruebe.

Se pondrán en marcha las siguientes actuaciones:

- ✓ Creación del **Observatorio del Comercio**, con una sección específica de la ciudad de Córdoba, como instrumento de análisis y generar de propuestas
- ✓ Creación de la **Mesa del Comercio de Cercanía**, con la presencia de otras instituciones la intención de coordinar las acciones que a nivel supramunicipal se lleven a cabo.
- ✓ **Determinación de las zonas comerciales en la ciudad de Córdoba** que son parte esencial de los recorridos turísticos y aquellas zonas o elementos de potencial atracción al turismo para vincularlas a la oferta turística
- ✓ **Estudiar la situación zonal del comercio de cercanía en la ciudad y diseñar un mapa de oportunidades**

- Vincular con el proyecto del **IMDEEC** mediante una línea estratégica (diseño de mapa de oportunidades de negocio) a través de convocatoria de ayudas para entidades sin ánimo de lucro en régimen de concurrencia competitiva.

13 JUN. 2017

EL SECRETARIO GENERAL DEL PLENO

- ✓ Creación de un Portal Específico del Plan vinculado a la página del IMDEEC.
- ✓ Abrir una nueva línea estratégica con la incorporación de productos Halal en la oferta de los comercios de cercanía, preferentemente en los que están ubicados dentro del eje turístico.
- ✓ Análisis de la distribución y plan de acción de la producción ecológica y de pymes de la provincia y su conexión con los mercados municipales y el comercio local y de cercanía distribución

Digamínada en sesión de
Ynsta. pías. Fedes de

13 JUN. 2017

EL SECRETARIO GENERAL DEL PLENO

EMPLEABILIDAD Y EMPRENDIMIENTO

El comercio de cercanía es uno de los yacimientos de empleo, tanto de autoempleo como de empleo en microempresas, a lo que se une su calidad al ser de larga duración (hay personas que trabajan toda su vida en un mismo establecimiento) y estable en la inmensa mayoría de los casos.

- **Relacionar la oferta con la demanda**, evitar que se cierren negocios por la jubilación de su titular cuando la iniciativa es sostenible y aprovechar el acervo que la experiencia da, debe ser un elemento esencial de esta iniciativa, que ha de ponerse a la disposición de la comunidad para facilitar la empleabilidad.
- **Impulsar las oportunidades de desarrollo de la producción y la comercialización ecológica** con un alto valor añadido y oportunidades de creación de nuevos empleos en el marco del Pacto de Milán
- Generación de una bolsa de empleo de oferta y demanda, que acerque las necesidades de los comercios a los perfiles de las personas demandantes de empleo
- Generación de una bolsa de traspaso de negocios, locales comerciales y difusión de las oportunidades para evitar el cierre de comercios cuya actividad es sostenible por la jubilación o cualquier otra circunstancia

13 JUN. 2017

EL SECRETARIO GENERAL DEL PLENIO

- Vincular con el proyecto de traspaso de negocios y fomento del relevo generacional que va a sacar el IMDEEC mediante su convocatoria de ayudas
- Creación de un circuito de transferencia de la experiencia comercial para transmitir el conocimiento y la experiencia a las nuevas generaciones de comerciantes y para generar vocaciones, que se pongan a disposición de la comunidad
- Promoción de ayudas a la contratación indefinida, bien de manera directa o a través de exenciones fiscales municipales, con la intención de primar el empleo estable. En ese caso, incluir cláusulas de discriminación positiva, a favor de colectivos más desfavorecidos, como mujeres, jóvenes y parados de larga duración.
- Inclusión de una línea específica de ayudas, a través del IMDEEC o del Plan de Comercio, dedicada al desarrollo de nuevas empresas de producción y comercialización ecológica.
- Programa de mentorización y búsqueda de financiación.

Determinado en sesión de
DILIGENCIA
Comisión Permanente de fecha

13 JUN. 2017

EL SECRETARIO GENERAL DEL PLENIO

AFIANZAMIENTO Y PROMOCIÓN

El mantenimiento de la estructura comercial y su desarrollo sobre bases sólidas y sostenibles es una dualidad que debe primar en esta iniciativa al ser garantía, por una parte, de la consolidación de los modos y estructuras del comercio de cercanía estable y, por otra, el elevar la probabilidad de éxito y continuidad de las iniciativas comerciales que se pongan en marcha, así como la consolidación de una cadena de comercialización que garantice circuitos de distribución cercanos que den estabilidad al conjunto de la economía local.

- Creación de un sistema coordinado y estable para vincular la oferta del comercio de cercanía con la de los productores locales en todos los ámbitos, con la idea de dotar de valor a este, coordinado con Mercacórdoba
- Programa de ventajas por la amistad con el comercio, que premia la fidelidad de la compra en los establecimientos adheridos a la identificación común de Comercio Córdoba

5 JUN. 2017

EL SECRETARIO GENERAL DEL PLENO

EL SECRETARIO GENERAL DEL PLENO

- **Campañas estacionales de promoción del comercio de cercanía:** publicidad, animación callejera, ofertas especiales, actuaciones de dinamización.
- **Difusión de la actividad del comercio de cercanía en los medios de titularidad pública municipal** (web municipal, TV, mupis, cuñas de radio que posee el Ayto., organismos y empresas municipales).
- Desarrollo de campañas de publicidad de difusión y refuerzo de la marca "Comercio Córdoba"
- **Creación de imagen y marca propia Comercio Córdoba.** Incluir acciones de naming y branding. Asociar la marca a estándares de calidad en el producto y excelencia en el servicio.
- **Estudio de la situación de los mercados municipales y activar mecanismos de promoción y vinculación con el hábito de compra,** como la compra online y la apertura por la tarde, de cara a su modernización en colaboración con Mercacórdoba
- **Acciones de generación del hábito de relación cotidiana de la ciudadanía con el comercio de cercanía a través de un programa educativo** que promueva la sostenibilidad, a través de un programa educativo de comercio cercano y ecológico, con la colaboración de los comerciantes de los barrios.
- **Acciones de fomento de la cooperación entre los comercios de cercanía** (intra o extra-Distrito). Ofertas y promociones conjuntas. Canales de ventas compartidos.
- **Explorar centrales de compras por productos y/o artículos.** Otros instrumentos (cooperativas de consumo, de servicios....)

SOSTENIBILIDAD

El respeto al medio ambiente, la utilización de la innovación en establecimientos de pequeño y mediano formato, la garantía de accesibilidad a personas de movilidad reducida, la prioridad a los circuitos cortos de distribución y comercialización, la minimización de la circulación en busca de aparcamiento y acciones concretas de mejora de la eficiencia energética son acciones que no puede dejarse atrás en un plan de acción avanzado.

~~5 JUN. 2017~~

~~15 JUN. 2017~~

EL SECRETARIO GENERAL DEL PLENO

EL SECRETARIO GENERAL DEL PLENO

- Programa de mejora de la eficiencia energética de los establecimientos, especialmente de aquellos de pequeño formato que más dificultades tienen a la hora de acceder a este tipo de medidas
- Implantación de un programa de sustitución del plástico como elemento de entrega de productos a las personas consumidora.
- Estudio de movilidad comercial de los Centros Comerciales Abiertos y propuestas de peatonalización para hacer más amigable el entorno en zonas determinadas, en base al PMUS y al proyecto del Plan Andaluz de la Bicicleta
- Delimitación de necesidades y diseño de resolución de aparcamientos vinculados a las áreas de comercio

FORMACIÓN

La formación es un elemento que, pese a los esfuerzos desarrollados en los últimos años, se mantiene como una de las grandes carencias del sector, tanto por la dificultad a la hora de desarrollar acciones en este campo, fundamentalmente por problemas de disposición, como por la ausencia de programas específicos dirigidos a las necesidades reales del sector y a otras opciones que añaden valor y posibilidades de desarrollo. Todo ello, dentro de una programación anual, flexible y actualizada.

- ESCUELA DE FORMACIÓN DEL COMERCIO DE CERCANÍA Creación de una Escuela de Comercio que busque la excelencia, orientada a la capacitación profesional, nuevas tecnologías, emprendimiento, cooperativismo, venta online, idiomas, turismo acomodar el comercio de cercanía a las nuevas economías, para la capacitación en dirección de pequeña empresa familiar y sobre todo buscando una formación de excelencia en el sector y resto de subsectores que lo componen y del que forma parte el comercio de cercanía.
- Programa de formación para el empleo
- Programa de formación para la persona autónoma

5 JUN. 2017
EL SECRETARIO GENERAL DEL PLENO

18 JUN. 2017
SECRETARIO GENERAL DEL PLENO

- Programas para **fomentar las detecciones de oportunidades y adaptación al mercado**. Nuevos modelos de negocio vinculados a las nuevas tecnologías.
- Programa de **formación específico que incida en las oportunidades y las ventajas de introducir productos ecológicos y de producción local** y de los circuitos cortos de distribución.

FINANCIACIÓN

La financiación es el elemento, junto a la rotación de negocios que no llegan a buen fin, más afectado por la crisis.

Es preciso auspiciar un espacio de confianza financiera que no dependa de la capacidad de avalar las iniciativas o el circulante y que abra nuevas vías para conectar e implicar a la ciudadanía cordobesa con el sostenimiento de su comercio de cercanía.

- Puesta a disposición de recursos para la financiación de circulante.
- Abrir cauces de colaboración con entidades financieras. Convenios específicos.
- Creación de programas concretos de ayuda a la iniciativa comercial, para posibilitar la ampliación de espacios de negocios y establecimientos y la puesta en marcha de nuevos
- Estudio de la extensión de la moneda social integrando el comercio local, ecológico y mercados municipales en colaboración con la Delegación de Servicios Sociales, con el respaldo del Ayuntamiento y otras instituciones públicas.
- Articulación de sistemas de compensación ante el desarrollo de obras que generen una afectación continuada y otras circunstancias excepcionales
- Simplificación de los trámites administrativos. Urbanismo (licencias de apertura), Movilidad y todos los Departamentos del Ayuntamiento que tengan que ver con la puesta en marcha de un establecimiento comercial.
- Puesta en Valor de la función social del comercio de cercanía y en la cohesión socio-económica de la ciudad.

PLIEGO DE CONDICIONES TÉCNICAS QUE HAN DE REGIR EN LA CONTRATACIÓN DE LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE COMIDAS A DOMICILIO

Índice

| | | |
|-------|---|----|
| 1 | <u>PRIMERA.- OBJETO. NATURALEZA.</u> | 2 |
| 2 | <u>SEGUNDA.- CARACTERÍSTICAS Y COMPOSICIÓN LOS MENÚS :</u> | 3 |
| 2.1 | <u>TÉCNICA DE LA COMIDA LÍNEA FRÍA:</u> | 3 |
| 2.2 | <u>CARACTERÍSTICAS GENERALES DE LOS MENÚS.</u> | 4 |
| 2.3 | <u>TIPOLOGÍA DE DIETAS</u> | 5 |
| 2.3.1 | <u>DIETA BASAL O NORMAL:</u> | 5 |
| 2.3.2 | <u>OTROS TIPOS DE DIETAS:</u> | 7 |
| 3 | <u>TERCERA. CALIDAD DE LOS PRODUCTOS</u> | 8 |
| 4 | <u>CUARTA. NORMATIVA BÁSICA DE APLICACIÓN EN MATERIA DE SEGURIDAD ALIMENTARIA EN RESTAURACIÓN COLECTIVA: GARANTÍA DE LA CALIDAD HIGIÉNICO - SANITARIA</u> | 9 |
| 4.1 | <u>CONTROL Y SEGUIMIENTO ALIMENTARIO</u> | 9 |
| 5 | <u>QUINTA.-CONDICIONES DE EJECUCIÓN DEL CONTRATO:</u> | 10 |
| 5.1 | <u>Medios Materiales:</u> | 10 |
| 5.2 | <u>Personal necesario para la prestación del servicio:</u> | 10 |
| 5.2.1 | <u>COORDINADOR/A :</u> | 11 |
| | <u>Funciones:</u> | 11 |



AYUNTAMIENTO
DE CÓRDOBA -
DIR. GRAL.



AYUNTAMIENTO
DE CÓRDOBA -
SDIR. GRAL.
GESTION

Código Seguro de verificación: 6httpQ169+Xa3pN0diOcxKw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://adela.ayuncordoba.es/verifirmav2/>

Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

| | | | |
|-----------|--------------------------------|---------|------------------|
| FIRMA | Doc. CORE/2016/00077990 | FECHA | 28/06/2016 |
| Doc. | 102674adela155.ayuncordoba.org | PÁGINA | 1/22 |
| Nº Salida | 491-2016 | Entrada | 466-2016 |
| Fecha | 28/06/2016 12:16 | Fecha | 28/06/2016 12:16 |

| | | |
|-------|--|----|
| 5.2.2 | <u>REPARTIDOR/A</u> | 12 |
| 5.3 | <u>HORARIO Y FORMA EN LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO A LOS USUARIOS:</u> | 13 |
| 6 | <u>SEXTA.- OBLIGACIONES ESENCIALES DE LA EMPRESA LICITADORA</u> | 14 |
| 7 | <u>SÉPTIMA. CLÁUSULAS SOCIALES</u> | 17 |
| 8 | <u>OCTAVA. DERECHOS DEL AYUNTAMIENTO</u> | 19 |
| 9 | <u>NOVENA.- DURACIÓN DEL CONTRATO</u> | 20 |
| 10 | <u>DÉCIMA.- PRECIO Y FORMA DE PAGO AL CONTRATISTA</u> | 20 |

1 PRIMERA.- OBJETO. NATURALEZA.

Clasificación CPV (Common Procurement Vocabulary), REFERENCIA NOMENCLATURA). El código CVP que corresponde al objeto del contrato es **55521100-9** (Servicios de entrega de comida a domicilio)

El Servicio de Comidas a Domicilio es una prestación complementaria de la Ayuda a Domicilio, por la que mediante personal preparado y supervisado, se presta con la periodicidad determinada el almuerzo a personas, que por su especial situación así lo requiere, y todo ello de acuerdo con las normas establecidas al efecto por el Ayuntamiento de Córdoba.

El Servicio se destina a aquellos mayores que viven solos; que conviven con alguna otra persona dependiente; que presentan escasos apoyos familiares; que tienen reducida sensiblemente su movilidad, etc, a fin de garantizar una correcta y equilibrada alimentación, al menos en la principal comida del día.

Con este servicio se pretende contratar un servicio de restauración adaptado a las necesidades de la población destinataria, entregado en el domicilio, y obtener las siguientes finalidades:

- Proporcionar una dieta equilibrada y con los nutrientes de calidad.
- Mantener unos hábitos alimenticios adecuados a las necesidades del usuario.



AYUNTAMIENTO
DE CÓRDOBA -
DIR. GRAL.



AYUNTAMIENTO
DE CÓRDOBA -
SDIR. GRAL.
GESTION

Código de verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://adela.ayuncordoba.es/verifirmav2/>

Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

| | | | | | |
|-------------|--|-------------|----------------------|--------|------------|
| FIRMADO POR | Maria Victoria Paniagua Amo - Subdirectora General de Servicios Sociales | N.º Doc. | 102674-2016 (1 de 2) | FECHA | 28/06/2016 |
| ID FIRM. | adela155.ayunc@cordoba.org | N.º Entrada | 466-2016 | PÁGINA | 2/22 |
| N.º Salida | 491-2016 | Fecha | 28/06/2016 12:16 | | |

- Prevenir situaciones de riesgo de malnutrición y sus consecuencias sobre la salud.
- Evitar accidentes en personas vulnerables, provocadas por la utilización de fuentes de calor y manipulación de utensilios de cocina.
- Que en la preparación de los platos se utilicen materia prima con criterios de consumo responsable, productos de cercanía, de temporada y valorando muy positivamente aquellos de producción ecológica.
- Que en la distribución de los menús preparados por los domicilios de los usuarios se tenga en cuenta las necesidades de este colectivo y sus limitaciones para adaptar la periodicidad de los repartos. Diseñar rutas de reparto eficientes con el menor impacto sobre el tráfico y consumo de combustibles fósiles.

2 SEGUNDA.- CARACTERÍSTICAS Y COMPOSICIÓN LOS MENÚS :

La técnica de preparación y distribución a utilizar será la de Línea Fría.

2.1 TÉCNICA DE LA COMIDA LÍNEA FRÍA:

- **Elaboración:** Menús preparados de manera totalmente tradicional, completos, equilibrados y adaptados a las necesidades de cada usuario. El tipo de proceso de producción, debe incorporar una cocina tradicional y casera junto a novedosas mejoras tecnológicas. Se deberán utilizar materias primas de primera calidad con una elaboración sin conservantes y otros aditivos .
- **Envasado:** Se deberán incorporar las tecnologías más avanzadas en barquetas individuales, resistentes al microondas, desechables y termo-sellados con un film . Estas barquetas podrán introducirse directamente en el microondas para calentar la comida.
- **Abatimiento de temperatura:** Una vez cocinados de manera tradicional y envasados para evitar que los alimentos se contaminen de bacterias y poder situar la fecha de caducidad, se utilizará esta técnica avanzada, que permite la obtención de un producto apto para su consumo directo o tras su regeneración, lo que en cualquier caso, permite mantener estables las características nutricionales y organolépticas Y ello siempre tras la aplicación de unos procesos estrictamente controlados que garanticen la seguridad alimentaria y minimicen los riesgos de proliferación bacteriana de los alimentos.
- **Conservación:** En contenedores isotérmicos y en cámaras frigoríficas, evitando romper la



AYUNTAMIENTO
DE CORDOBA -
DIR.GRAL.



AYUNTAMIENTO
DE CORDOBA -
SDIR.GRAL.
GESTION

Código Seguro de verificación: 6httpQ169+Xa3pN0diOcxKw==. Permite la verificación de la Integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://adela.ayuncordoba.es/verifirmav2/>

Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

| | | | | | |
|-------------|--|---------|----------------------|------------|------------|
| FIRMADO POR | Maria Victoria Paniagua Amo - Subdirectora General de Servicios Sociales | Nº Doc. | 102674-2016 (1 de 2) | FECHA | 28/06/2016 |
| ID FIRM. | adela155.ayunc@cordoba.org | PÁGINA | 3/22 | Nº Entrada | 466-2016 |
| Nº Salida | 491-2016 | Fecha | 28/06/2016 12:16 | | |

“cadena de frío” de los alimentos hasta el momento de su consumo.

- **Reparto:** En vehículos frigoríficos debidamente homologados de forma que no se rompa la cadena de frío , manteniendo los alimentos entre 0 y 4 grados .
- **Calentamiento:** El usuario en su domicilio realizará el calentamiento mediante un microondas, adecuado para personas mayores.
- **Etiquetado.** Los menús se etiquetarán según la normativa aplicable que esté en vigor y con el contenido dispuesto en este pliego de prescripciones técnicas.

Las etiquetas deben permitir en todo momento una completa trazabilidad, así como otras mejoras tecnológicas que se puedan incorporar a las mismas.

2.2 CARACTERÍSTICAS GENERALES DE LOS MENÚS

La alimentación de los usuarios debe cumplir con los siguientes propósitos:

- Ser completa y equilibrada
- Tener una presentación atractiva
- Ser variada, adaptándose a las necesidades de masticación y deglución de los usuarios
- Estar adaptada a la gastronomía local y a la época del año
- Procurar la satisfacción de los gustos y hábitos de los usuarios.
- Que se respeten las limitaciones nutricionales por opciones personales, religiosas o de salud

Los menús serán elaborados con una proporción mayoritaria de materia prima ecológica, utilizando en lo posible circuitos cortos de comercialización que permitan una óptima conservación de los productos.

El menú diario debe incluir un primer plato, un segundo plato, una pieza de fruta del tiempo y en condiciones de maduración óptimas para su consumo y una ración de pan.

El menú se modificará según la estación anual, distinguiendo menú de invierno, primavera, verano y otoño. Así mismo, los ciclos de menú se extienden en periodos de cuatro semanas.



AYUNTAMIENTO
DE CORDOBA -
DIR.GRAL.



AYUNTAMIENTO
DE CORDOBA -
SDIR.GRAL.
GESTION

Código Seguro de verificación: 6httpQ169+Xa3pN0diOcxKw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://adela.ayuncordoba.es/verifirmav2/>

Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

| | | | | | |
|-------------|---|--------------------------|------------|----------|------------------|
| FIRMADO POR | Mª Victoria Paniagua Amo - Subdirectora General de Servicios Sociales | | Nº Doc. | FECHA | 28/06/2016 |
| ID FIRM. | 102674 | adela155@ayuncordoba.org | Nº Entrada | PÁGINA | 4/22 |
| Nº Salida | 491-2016 | | Fecha | 466-2016 | 28/06/2016 12:16 |
| Fecha | 28/06/2016 12:16 | | | | |

Los días 24 y 25 de diciembre, 1 y 6 de enero y el del cumpleaños del usuario/a, se distribuirá un menú especial, siempre teniendo en cuenta el menú basal del usuario.

La empresa deberá remitir a los/as usuarios/as la información del menú que corresponda, con periodicidad semanal o quincenal.

La empresa adjudicataria deberá adecuarse en las prestaciones de sus servicios a las especificaciones técnicas, calidades y presentaciones de los productos establecidos en el pliego. Todo ello vendrá sujeto a lo dispuesto por la normativa en vigor en materia de: salubridad, higiene, manipulación y calidad de los alimentos, etc.

2.3 TIPOLOGÍA DE DIETAS

2.3.1 DIETA BASAL O NORMAL:

La comida de dieta basal tendrá un aporte calórico de **900-1000 Kcal.**, aporte que supone aproximadamente el **40-45 %** del volumen energético diario total, que en el caso de las personas a las que va dirigido este servicio oscila entre **1.850 y 2.400 Kcal.**

Los principios inmediatos deben distribuirse de la siguiente manera:

| | |
|---------------------|----------------------------|
| Proteínas | 10-15% del valor calórico |
| Grasas | 30-35% del valor calórico* |
| Hidratos de carbono | 55-60% del valor calórico |

(*) Cuando el porcentaje de grasa sea superior al 30%, debe ser a expensas de aumentar fundamentalmente la grasa monoinsaturada, seguida de la poliinsaturada. Las grasas saturadas representarán siempre menos del 10% de las grasas totales.

| Alimentos | 1 Ración equivale a: (Pesos en crudo) |
|-----------|--|
| Legumbres | 60-80 g |
| Arroz | 60-80 g |
| Pasta | 60-80 g |
| Patatas | 150-200 |
| Pan | 40-60 g |



AYUNTAMIENTO
DE CORDOBA -
DIR. GRAL.



AYUNTAMIENTO
DE CORDOBA -
SDIR. GRAL.
GESTION

Código Seguro de verificación: 6httpQ169+Xa3pN0diOcxKw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://adela.ayuncordoba.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

| | | | | | |
|-------------|--|-------------|----------------------|-------|------------|
| FIRMADO POR | Maria Victoria Paniagua Amo - Subdirectora General de Servicios Sociales | N.º Doc. | 102674-2016 (1 de 2) | FECHA | 28/06/2016 |
| ID FIRM. | adela155.ayunc@cordoba.org | PÁGINA | 5/22 | | |
| N.º Salida | 491-2016 | N.º Entrada | 466-2016 | | |
| Fecha | 28/06/2016 12:16 | Fecha | 28/06/2016 12:16 | | |

| | |
|---------|-----------|
| Carne | 100-125 g |
| Pescado | 125-150 g |

Lácteos

| | |
|-----------------------|------------|
| Leche | 200-250 cc |
| Yogur | 40-60 g |
| Requesón/queso fresco | 80-125 g |
| Queso semicurado | 40-60 g |

Verduras y hortalizas:

Escarola, lechuga, endibias, acelgas, espinacas, setas, espárragos, pepinos, tomates, pimientos, col, berenjenas, coliflor, calabacín, champiñón.

| | |
|---|-------|
| Alcachofas, zanahoria, remolacha, cebolla, coles de Bruselas... | 100 g |
| Judías verdes, nabos, puerros... | 200 g |

Frutas

| | |
|--|-------|
| Melón, sandía | 150 g |
| Naranja, albaricoque, pera, mandarina, manzana, ciruela, piña, kiwi, manzana | 100g |
| Plátano, uva, cereza, higos, níspero | 50 g |

Grasas:

| | |
|------------------------|------|
| Aceite oliva/girasol | 10ml |
| Mantequilla /margarina | 10 g |

Las entidades que liciten deberán presentar **un manual de dietas** que deberá incluir, tanto la información relativa a los platos (mediante fichas técnicas de elaboración y fichas dietéticas), como la descripción detallada de cada una de las dietas (mediante un código de dietas), especificando el nombre, las indicaciones, los objetivos y las características de las mismas.

Las fichas de los platos deben recoger la información relativa al modo de elaborar un plato y a su composición dietética, y en ella se debe especificar:

→ Nombre del plato

→ Ingredientes o componentes del plato

→ Procesos que sufren los alimentos en las fases de preparación, elaboración, presentación y distribución.

→ Calibración dietética del plato



AYUNTAMIENTO
DE CÓRDOBA -
DIR.GRAL.



AYUNTAMIENTO
DE CÓRDOBA -
SDIR.GRAL.
GESTION

Código Seguro de verificación: 6httpQ169+Xa3pN0diOcxKw==. Permite la verificación de la Integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://adela.ayuncordoba.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

| | | | |
|---------------------|--------------------------------|------------|------------------|
| FIRMA Doc. | CORE/2016/00077990 | FECHA | 28/06/2016 |
| IDENTIFICACION Doc. | 102674adela155.ayuncordoba.org | PÁGINA | 6/22 |
| Nº Salida | 491-2016 | Nº Entrada | 466-2016 |
| Fecha | 28/06/2016 12:16 | Fecha | 28/06/2016 12:16 |

2.3.2 OTROS TIPOS DE DIETAS:

La entidad licitadora propondrá en su proyecto las siguientes dietas:

- Dieta normal
- Dieta hipocalórica
- Dieta hiposódica
- Dietas individualizadas o personalizadas que puedan precisar los usuarios ante sus problemas de salud (diabética, para celíacos, oncológica, insuficiencia renal, sin lactosa ...)
- Dieta vegetariana, vegana y etc
- Dieta con restricciones por motivos étnicos , culturales y/o religiosos

Todas ellas, a su vez, podrán presentarse para:

- dieta de fácil masticación- triturada
- dieta para problemas de deglución con la aplicación de diferentes texturas .
- Así mismo todas ellas podrán presentarse con sal añadida o sin ella.

La idoneidad de la aplicación de una u otra dieta deberá determinarse por prescripción médica o recogerse la misma en el informe social cuando la causa no se deba a motivos sanitarios, esta información le será requerida a la persona solicitante junto con el resto de documentación a presentar en los servicios sociales de su Zona de Trabajo Social .

Se exceptúa de este requisito la dieta normal, siempre y cuando no sea triturada ni adaptada a problemas de deglución.

Las empresas que opten a la licitación, deberán presentar como mínimo 2 semanas completas por cada estación (primavera, verano, otoño, invierno) del menú correspondiente a la dieta basal, especificando, en el caso de que opten por producto certificado ecológico , cuales son los componentes del menú que cumplen con este requisito.

| | | | | | | | |
|---|--|---|--|--|--|---|--|
|  <p>AYUNTAMIENTO DE CORDOBA</p> | | <p>AYUNTAMIENTO DE CORDOBA - DIR.GRAL.</p> | |  <p>AYUNTAMIENTO DE CORDOBA</p> | | <p>AYUNTAMIENTO DE CORDOBA - SDIR.GRAL. GESTION</p> | |
| <p>Código Seguro de verificación: 6httpQ169+Xa3pN0diOcxKw==. Permite la verificación de la Integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: https://adela.ayuncordoba.es/verifirmav2/</p> <p>Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.</p> | | | | | | | |
| FIRMADO POR | | Mª Victoria Paniagua Amo - Subdirectora General de Servicios Sociales | | Nº Doc. | | FECHA | |
| ID FIRM. | | adela155.ayunc@cordoba.org | | Nº Entrada | | PÁGINA | |
| Nº Salida | | 491-2016 | | Fecha | | 28/06/2016 12:16 | |
| Fecha | | 28/06/2016 12:16 | | | | | |

3 TERCERA. CALIDAD DE LOS PRODUCTOS

- Todas las materias primas y los productos servidos por la entidad que resulte adjudicataria tendrán que estar sujetos a la normativa legal tanto nacional como europea y en particular al Código Alimentario Español.
- Los proveedores de las materias primas y los productos han de estar acreditados y sujetos a la normativa vigente, responsabilizándose en todo momento la entidad adjudicataria de las posibles alteraciones de los productos . El almacenamiento de las materias primas y su conservación se efectuará cumpliendo la normativa vigente, será responsabilidad exclusiva de la empresa licitadora.
- El licitador deberá presentar una memoria en la que indique la descripción de cada materia prima, su calidad, tipo de envase, unidad de medida, marca o marcas, así como todos aquellos requisitos que establezca el ordenamiento jurídico vigente, en especial el Código Alimentario Español y la normativa complementaria; además deberá garantizarse un adecuado nivel cualitativo tanto en la selección y conservación de los víveres y productos complementarios, como en su manipulación, características organolépticas y temperatura. Los productos envasados deberán cumplir lo dispuesto en el Real Decreto 1334/1999 de 31 de julio, por el que se aprueba la norma general de etiquetado, presentación y publicidad de los productos alimenticios para el control del contenido efectivo de los productos alimentarios envasados.
- El adjudicatario asume la responsabilidad directa de garantizar , en el caso de productos que puedan ser clasificados en varios grupos comerciales de calidad que estos son lo sean de la calidad extra o primera .
- Todos los productos utilizados por el adjudicatario deberán disponer de las correspondientes autorizaciones administrativas garantizando la pertinente trazabilidad.
- En la elaboración de los menús se utilizarán al menos las siguientes materias primas de producción ecológica certificada y producida en la Comunidad Autónoma Andaluza: Pastas, Arroz, Legumbres, leche y derivados, pan, aceites y frutas y verduras; de estar producidas en otra Comunidad, deberá justificar expresamente al Ayuntamiento que cumple con todas las garantías de calidad, frescura, características organolépticas, etc. que haga a estos productos, como mínimo, equiparables a los anteriores [añado este inciso para evitar problemas con el principio de igualdad y libre concurrencia]
- La Unidad Gestora responsable del contrato podrá requerir la presentación de las acreditaciones de las condiciones de la licitación en esta materia, con la periodicidad que estime oportuno para garantizar el adecuado cumplimiento del contrato.



AYUNTAMIENTO
DE CORDOBA -
DIR. GRAL.



AYUNTAMIENTO
DE CORDOBA -
SDIR. GRAL.
GESTION

Código Seguro de verificación: 6httpQ169+Xa3pN0diOcxKw==. Permite la verificación de la Integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://adela.ayuncordoba.es/verifirmav2/>

Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

| | | | | | |
|-------------|--|-------------|----------------------|--------|------------|
| FIRMADO POR | Maria Victoria Paniagua Amo - Subdirectora General de Servicios Sociales | N.º Doc. | 102674-2016 (1 de 2) | FECHA | 28/06/2016 |
| ID FIRM. | adela155.ayunc@cordoba.org | N.º Entrada | 466-2016 | PÁGINA | 8/22 |
| N.º Salida | 491-2016 | Fecha | 28/06/2016 12:16 | | |



4 CUARTA. NORMATIVA BÁSICA DE APLICACIÓN EN MATERIA DE SEGURIDAD ALIMENTARIA EN RESTAURACIÓN COLECTIVA: GARANTÍA DE LA CALIDAD HIGIÉNICO - SANITARIA

La entidad adjudicataria deberá cumplir con las normas de seguridad alimentaria que le sean de aplicación y, en particular, con las siguientes:

- Código Alimentario Español (Decreto 248411967, de 21 de septiembre, modificado el 28 de diciembre de 2012)
- El Reglamento (CE) nº 852/2004, relativo a la higiene de los productos alimenticios (DOUE 25-6-2004).
- El Real Decreto 348412004, por el que se establecen las normas de higiene para la elaboración, distribución y comercio de comidas preparadas.
- El Reglamento (UE) Nº 1169/2011 del Parlamento Europeo y del Consejo de 25 de Octubre de 2011 por el que se regula el etiquetado de comidas envasadas

y todas aquellas normativas generales o particulares que estén en vigor relativas al servicio.

4.1 CONTROL Y SEGUIMIENTO ALIMENTARIO

La entidad adjudicataria deberá disponer de un sistema documentado de autocontrol, basado en el análisis de peligros y puntos de control crítico (APPCC), según se indica en el Reg (CE) nº 852/2004 (art. 5). Asimismo y para posibilitar la realización de estudios epidemiológicos, en caso de producirse algún brote de toxiinfección alimentaria, la entidad adjudicataria deberá disponer de comidas testigo (representativas de las comidas servidas diariamente). Dichas comidas testigo se conservarán adecuadamente (durante 72 horas en condiciones de refrigeración) y la cantidad corresponderá a raciones individuales, según se refleja en el R D. 348412000 (art 10.3) por el que se establecen las normas de higiene para la elaboración, distribución y comercio de comidas preparadas.

Asimismo se exige la realización periódica de controles, por entidad especializada externa, que deberá realizar la entidad adjudicataria. La Administración podrá requerir al adjudicatario copia autenticada de cada uno de los mencionados informes de control.

La entidad que resulte adjudicataria tendrá la obligación de poner en conocimiento de manera

| | | | | | |
|---|--|--|--|---|--|
|  AYUNTAMIENTO DE CORDOBA DIR. GRAL. | | Servicios Sociales Municipales www.ssm.cordoba.es | | Código RAEL JA01140214 9 | |
| Código de verificación: 6httpQ169+Xa3pN0diOcxKw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: https://adela.ayuncordoba.es/verifirmav2/ | | Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica. | | AYUNTAMIENTO DE CORDOBA - SDIR. GRAL. GESTION | |
| FIRMADO POR: María Victoria Paniagua Amo - Subdirectora General de Servicios Sociales | | Nº Doc. 102674-2016 (1 de 2) | | FECHA 28/06/2016 | |
| ID FIRMOC: 102674adela155.ayuncordoba.org | | 6httpQ169+Xa3pN0diOcxKw== | | PÁGINA 9/22 | |
| Nº Salida 491-2016 | |  | | Nº Entrada 466-2016 | |
| Fecha 28/06/2016 12:16 | | 6httpQ169+Xa3pN0diOcxKw== | | Fecha 28/06/2016 12:16 | |

inmediata, a los Servicios Sociales Municipales Centrales, cualquier anomalía de carácter higiénico-sanitario que pudiera detectar en el domicilio de un usuario

El Ayuntamiento podrá, mediante la emisión por el órgano competente de la correspondiente instrucción, determinar cualquier otro aspecto de carácter higiénico-sanitario que se considere pertinente para la correcta y adecuada prestación del servicio, en aplicación de la normativa vigente.

5 QUINTA.-CONDICIONES DE EJECUCIÓN DEL CONTRATO:

5.1 Medios Materiales:

- La entidad adjudicataria dispondrá al menos de una Unidad de logística para la elaboración de comidas que deberá reunir los requisitos administrativos y sanitarios que exija la normativa vigente, si no lo tuviera, la empresa que resulte adjudicataria del Servicio se compromete a que en el plazo de un año tendrá en funcionamiento las instalaciones necesarias para la preparación de los menús en Córdoba capital o provincia.
- La entidad adjudicataria dispondrá de al menos 4 unidades móviles(vehículos frigoríficos) y 4 conductores para el traslado de los alimentos a los domicilios en adecuadas condiciones de higiene y seguridad. Teniendo previsto la sustitución de los conductores que eventualmente se encuentren indispuestos con el tiempo suficiente para que no se vea afectado el servicio. En el exterior de la unidades móviles, además de la identificación de la empresa prestadora del servicio, aparecerá el logotipo del Ayuntamiento de Córdoba.

5.2 Personal necesario para la prestación del servicio:

-La entidad adjudicataria dispondrá de personal suficiente para poder prestar el servicio con los niveles de calidad y eficiencia necesarios para hacer frente a las obligaciones de este contrato. Deberá garantizar la cobertura de la gestión cotidiana del servicio y de las incidencias diarias que puedan derivarse.

Asimismo, aportará a los trabajadores todos los medios técnicos y materiales que sean necesarios para la realización del servicio

El personal destinado a la prestación del servicio estará sometido al poder de dirección y organización del contratista (retribuciones, horarios e instrucciones...), y a todo ámbito y orden legalmente establecido, siendo, por tanto, la empresa adjudicataria la única responsable y obligada al cumplimiento de cuantas disposiciones legales resulten aplicables al caso, en especial en materia

| | | | | | | | | | |
|---|--|--|--|--------------------------------|--|---|--|---|--|
|  <p>AYUNTAMIENTO DE CORDOBA</p> | | <p>Servicios Sociales Municipales</p> <p>AYUNTAMIENTO DE CORDOBA - DIR.GRAL.</p> | | <p>www.ssm.cordoba.es</p> | | <p>Código RAEI JA01140214</p> | | <p>10</p> | |
| <p>AYUNTAMIENTO DE CORDOBA</p> | | <p>AYUNTAMIENTO DE CORDOBA - DIR.GRAL.</p> | | <p>AYUNTAMIENTO DE CORDOBA</p> | | <p>AYUNTAMIENTO DE CORDOBA - SDIR.GRAL. GESTION</p> | | <p>Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.</p> | |
| <p>FIRMA Doc. 102674-2016 (1 de 2)</p> | | <p>FECHA 28/06/2016 12:16</p> | | <p>FECHA 28/06/2016 10/22</p> | | <p>FECHA 28/06/2016 10/22</p> | | <p>FECHA 28/06/2016 10/22</p> | |
| <p>FECHA 28/06/2016 12:16</p> | | <p>FECHA 28/06/2016 12:16</p> | | <p>FECHA 28/06/2016 12:16</p> | | <p>FECHA 28/06/2016 12:16</p> | | <p>FECHA 28/06/2016 12:16</p> | |

de contratación, seguridad social, prevención de riesgos y tributaria. En consecuencia, dicho personal en ningún caso tendrá vinculación laboral ni de otro tipo con el Ayuntamiento de Córdoba. Con independencia de las facultades de control e inspección que legal y/o contractualmente correspondan al mismo.

A la extinción del contrato, no podrá en ningún caso producirse la consolidación de las personas que hayan realizado los trabajos objeto del contrato, como personal del Ayuntamiento.

La entidad queda obligada a acreditar, siempre que sea requerida para ello, el cumplimiento de las obligaciones antedichas mediante la exhibición de la correspondiente documentación Y deberá presentar trimestralmente a la Unidad Gestora responsable del contrato: TC1 y TC2, la acreditación de que cumple el Real decreto de nóminas y de que cumple el artículo 12 del Estatuto de los Trabajadores en cuanto a contratos parciales.

En el caso de personas con discapacidad, el puesto de trabajo debe estar convenientemente adaptado y contar con los apoyos necesarios para su correcto desempeño

El personal al servicio de la entidad deberá presentarse en el domicilio del usuario convenientemente uniformado conforme a la imagen corporativa municipal y con la correspondiente documentación acreditativa, que se exhibirá en lugar visible.

Asimismo la entidad adjudicataria deberá disponer, al menos, de los siguientes perfiles profesionales

- Nombrará una persona responsable de la Coordinación, a través de quien se canalizará toda la problemática que surja en el desarrollo de la prestación, quien dará las órdenes oportunas al personal de la Empresa y se relacionará con el personal Técnico Municipal en orden a la mejor prestación del Servicio. Igualmente se contratará por parte de la empresa licitadora trabajadores en la categoría de repartidores con las funciones que se detallan a continuación . Entre las funciones a destacar para las dos categorías profesionales se encuentran :

5.2.1 COORDINADOR/A :

Deberá disponer de la Diplomatura Universitaria en Trabajo Social. En caso de no tener dicha titulación oficial, se acreditará, al menos, tres años de experiencia en coordinación de Comida a domicilio, y estar en posesión del título de Bachillerato, de FP2 o equivalente homologado.

Funciones:

- Dirigir las actuaciones y controlar el correcto desarrollo de la actividad.

| | | | | | | | |
|---|--|--|--|--------------------------------------|--|--|--|
|  <p>AYUNTAMIENTO DE CÓRDOBA - DIR.GRAL.</p> | | <p>www.ssm.cordoba.es</p> | | <p>Código RAEI JA01140214</p> | | <p>11 AYUNTAMIENTO DE CÓRDOBA - SDIR.GRAL. GESTION</p> | |
| <p>Código Seguro de verificación: 6httpQ169+Xa3pN0diOcxKw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: https://adela.ayuncordoba.es/verifirmav2/</p> <p>Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.</p> | | | | | | | |
| <p>FIRMA Doc. CORE/2016/00077990</p> | | <p>MAHA Victoria Paniagua Amo - Subdirectora General de Servicios Sociales</p> | | <p>NAº Doc. 102674-2016 (1 de 2)</p> | | <p>FECHA 28/06/2016</p> | |
| <p>ID FIRMOC. 1026742016(1 de 2)</p> | | <p>6httpQ169+Xa3pN0diOcxKw==</p> | | <p>NAº Entrada 466-2016</p> | | <p>PÁGINA 11/22</p> | |
| <p>NAº Salida 491-2016</p> | |  | | <p>Fecha 28/06/2016 12:16</p> | | <p>Fecha 28/06/2016 12:16</p> | |
| <p>6httpQ169+Xa3pN0diOcxKw==</p> | | | | | | | |

- Realizar las llamadas de contacto con el usuario.
- Realizar primera visita a domicilio, previa a la puesta en marcha del servicio.
- Realizar visitas de seguimiento del caso.
- Coordinación con otros servicios que inciden en el usuario atendido, con el fin de optimizar los recursos y facilitar una mayor calidad en la atención .
- Suministrar los datos sobre la marcha del servicio a la empresa para que esta lo comunique a la Unidad responsable del contrato, asumiendo la adjudicataria las directrices que el Ayuntamiento dicte en todo lo referente a la adecuada atención a cada usuario y a la buena marcha del servicio en general.
- Verificar el correcto desarrollo de las actividades realizadas en los domicilios.
- Colaborar a la realización por la empresa de informes técnicos que detallen el desarrollo del servicio, y su valoración siempre que el Ayuntamiento lo precise.
- La empresa a través de la persona Coordinadora deberá Informar y asesorar a los usuarios en todas aquellas cuestiones o incidencias surgidas en el desarrollo del servicio.

5.2.2 REPARTIDOR/A

Es una categoría polivalente que la entidad deberá tener en su plantilla y cuyas tareas a realizar, de forma general, son las siguientes:

- Reparto de la comida, llevándola a los domicilios de los usuarios.
- Adiestrar al usuario, o a la persona responsable de la preparación de las comidas en el domicilio, en el procedimiento correcto para preparar los alimentos.
- Disponer las barquetas en el frigorífico del usuario, retirar las comidas caducadas y revisar la temperatura del frigorífico.
- Informar y asesorar a los usuarios en aquellas cuestiones y dudas que expresen respecto al servicio.
- Informar a los coordinadores sobre todas aquellas incidencias surgidas en los domicilios de



AYUNTAMIENTO
DE CORDOBA -
DIR. GRAL.



AYUNTAMIENTO
DE CORDOBA -
SDIR. GRAL.
GESTION

Código Seguro de verificación: 6httpQ169+Xa3pN0diOcxKw==. Permite la verificación de la Integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://adela.ayuncordoba.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

| | | | | | |
|-------------|--|------------|----------------------|--------|------------|
| FIRMADO POR | Maria Victoria Paniagua Amo - Subdirectora General de Servicios Sociales | Nº Doc. | 102674-2016 (1 de 2) | FECHA | 28/06/2016 |
| ID FIRM. | adela155.ayunc@cordoba.org | Nº Entrada | 466-2016 | PÁGINA | 12/22 |
| Nº Salida | 491-2016 | Fecha | 28/06/2016 12:16 | | |

los usuarios, así como en el desempeño de su labor.

Servicios Sociales Municipales

www.ssm.cordoba.es

Código RAE JA01140214

13



AYUNTAMIENTO
DE CORDOBA -
DIR. GRAL.



AYUNTAMIENTO
DE CORDOBA -
SDIR. GRAL.
GESTION

Código de verificación: 6httpQ169+Xa3pN0diOcxKw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://adela.ayuncordoba.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMA: María Victoria Paniagua Amo - Subdirectora General de Servicios Sociales

adela155@ayuncordoba.org

6httpQ169+Xa3pN0diOcxKw==

Nº Doc. FECHA 102674-2016 (1 de 2) 28/06/2016

Nº Salida PÁGINA 466-2016 13/22

Nº Salida 491-2016
Fecha 28/06/2016 12:16



Nº Entrada 466-2016
Fecha 28/06/2016 12:16

6httpQ169+Xa3pN0diOcxKw==

Todo el personal repartidor deberá haber recibido formación en las tareas que debe realizar, de al menos 8 horas de duración. En ese contenido deberán constar, como mínimo, los siguientes temas:

- Objeto y objetivos del Servicio de Comidas a Domicilio.
- Competencias del mismo a desarrollar por el repartidor.
- Manifestaciones físicas, psíquicas y sociales del envejecimiento.
- Alimentación y nutrición en las personas mayores.
- Habilidades sociales para el buen trato a las personas mayores.

La justificación de la realización de dicha formación, así como su contenido, deberá ser presentada a la Delegación de Servicios Sociales siempre que ésta lo solicite.

La empresa adjudicataria enviará al Ayuntamiento (Servicios Sociales) relación de las cartas de menús de las comidas, debidamente supervisada y firmada por médico/a especialista en nutrición, a fin de garantizar el aporte nutricional, dietético y calórico adecuado.

5.3 HORARIO Y FORMA EN LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO A LOS USUARIOS:

1. El horario normal de la prestación será entre las 9 y las 14 horas de la mañana . El servicio de comida a domicilio se prestará 3 veces por semana (de lunes, miércoles y viernes). No obstante lo anterior, atendiendo a las circunstancias de cada persona beneficiaria y previa comunicación de los Servicios Sociales Municipales debidamente justificada , podrá establecerse el suministro de comida diariamente. Caso de que el día de suministro de la comida coincida con festivo, como norma general se repartirá el día inmediato anterior al día festivo.
2. Las órdenes de la prestación así como la designación de las personas que deben recibir el Servicio se efectuaran por el Ayuntamiento de Córdoba a través de la Delegación de Servicios Sociales
3. La empresa adjudicataria debe asumir la prestación del servicio y efectuarlo en plazo no superior a dos días contados a partir del día que reciba la orden de prestación. En caso de extrema urgencia, debidamente justificada y comunicada por el Ayuntamiento, el Servicio

| | | | | |
|---|--|--------------------------|---------------------------|---|
|  AYUNTAMIENTO DE CORDOBA AYUNTAMIENTO DE CORDOBA - DIR. GRAL. | | www.ssm.cordoba.es | Código RAE1 JA01140214 | 14 AYUNTAMIENTO DE CORDOBA - SDIR. GRAL. GESTION |
| Código de verificación: 6httpQ169+Xa3pN0diOcxKw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: https://adela.ayuncordoba.es/verifirmav2/ | | | | |
| Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica. | | | | |
| FIRMADO POR | María Victoria Paniagua Amo - Subdirectora General de Servicios Sociales | | FECHA 28/06/2016 | CORE/2016/00077990 |
| ID FIRMOC. | 102674 | adela155@ayuncordoba.org | 6httpQ169+Xa3pN0diOcxKw== | PÁGINA 14/22 |
| Nº Salida | 491-2016 | | Nº Entrada 466-2016 | |
| Fecha | 28/06/2016 12:16 | | Fecha 28/06/2016 12:16 | |
|  6httpQ169+Xa3pN0diOcxKw== | | | | |

deberá poder prestarse en el plazo de veinticuatro horas.

4. El menú se entregará, únicamente, en persona al beneficiario/a de mismo, persona cuidadora o autorizada por la persona beneficiaria.
5. Las ausencias domiciliarias tendrán la consideración de incidencia y deberán ser comunicadas al Ayuntamiento (Servicios Sociales), por el medio y en el margen de tiempo que éste establezca, para que proceda en consecuencia.

6 SEXTA.- OBLIGACIONES ESENCIALES DE LA EMPRESA LICITADORA.

1. Dirigirá y controlará el correcto desarrollo de la prescripción que se haga a cada usuario/a, determinado previamente por los Técnicos de S. Sociales, garantizando que las personas que estén recibiendo este servicio tienen una alimentación acorde con sus necesidades nutricionales y de salud, para ello realizará un seguimiento individualizado de los usuarios .

En relación con este seguimiento individualizado la empresa deberá presentar en su proyecto técnico un protocolo de actuación en los domicilios y de coordinación con el Ayuntamiento, así como la propuesta de documento de evaluación continua de los usuarios, que deberá remitir a la Unidad Gestora responsable del contrato trimestralmente.

2. Instruir al usuario o a la persona responsable, en el procedimiento correcto para regenerar los alimentos; informar y asesorar al usuario sobre las correctas practicas de higiene y manipulación de los alimentos que se sirvan. La entidad deberá realizar seguimiento de la correcta instrucción de los usuarios mediante protocolo que deberá presentar en su proyecto técnico al Ayuntamiento.
3. El diseño y etiquetado de las barquetas deberán permitir diferenciar entre distintos tipos de dietas, día de la semana al que se destina cada menú y entre primeros y segundos platos; de este modo, se persigue evitar que, en domicilios con dos o más comensales, que consumen diferentes tipos de dietas, se produzcan confusiones. Además, las etiquetas deberán estar escritas con un tamaño de letra tal que permita la lectura a personas con pérdida de agudeza visual .En última instancia será el Ayuntamiento el encargado de dar su conformidad al diseño de las etiquetas, con carácter previo a su puesta en marcha.
4. Introducir los menús en el frigorífico del domicilio del usuario, evitando romper la cadena de frío. Recoger, en su caso, los alimentos entregados en fechas anteriores cuya fecha de caducidad haya vencido.

| | | | | | |
|-------------|--|------------|----------------------|--------|------------|
| FIRMADO POR | Maria Victoria Paniagua Amo - Subdirectora General de Servicios Sociales | Nº Doc. | 102674-2016 (1 de 2) | FECHA | 28/06/2016 |
| ID FIRM. | 102674-2016 (1 de 2) | Nº Entrada | 466-2016 | PÁGINA | 15/22 |
| Nº Salida | 491-2016 | Fecha | 28/06/2016 12:16 | | |

5. Cuando sea necesario instalar un microondas o un frigorífico, un técnico de la entidad adjudicataria se desplazará a los domicilios para comprobar si la instalación eléctrica está preparada para soportar estos electrodomésticos.
6. Comunicar al usuario, con antelación mínima de 24 horas, de algún cambio en el horario establecido para la entrega.
7. Proporcionar los mecanismos técnicos de control necesarios que permitan verificar el número de comidas entregadas, el tipo de dieta, el menú entregado y el número de barquetas retiradas en cada entrega de cada domicilio (recogiéndose el menú que se retira).

Además deberá quedar constancia de la hora de entrega, así como de las incidencias surgidas o detectadas en el reparto.

El proyecto técnico que presente la entidad detallará el protocolo que se seguirá para el control del cumplimiento del número de comidas entregadas por el personal repartidor, así como el cumplimiento de la franja horaria establecida para la entrega El protocolo presentado deberá dejar constancia del seguimiento que se va a llevar a cabo de dicho control para la rectificación en caso de que se produzcan fallos.

Estos datos será facilitados al Ayuntamiento como mínimo trimestralmente

8. Asegurar la identificación adecuada del personal que acude a los domicilios y evitar excesivos cambios del mismo, en caso de producirse deberán comunicárselo al usuario con la antelación adecuada . El personal de reparto deberá ir acreditado con una tarjeta identificativa en la que figuren: el nombre, apellidos, fotografía del trabajador y el nombre de la entidad adjudicataria.

Así mismo deberá garantizar que el personal a su cargo trata con el debido respeto y decoro a los usuarios del servicio, favoreciendo una buena relación con estos y sus familiares y eludiendo cualquier conflicto personal.

9. Facilitar, al personal de los Servicios Sociales Municipales, el acceso a sus instalaciones para efectuar los pertinentes controles e inspecciones.
10. Presentará la facturación mensual con arreglo al modelo y en la forma que en cada momento el Ayuntamiento le indique. Igualmente elaborara y remitirá las memorias del servicio, en la forma, periodicidad y por el medio que determine el Ayuntamiento.
11. Asumirá las obligaciones generales que se derivan de la contratación presente sin



AYUNTAMIENTO
DE CORDOBA -
DIR. GRAL.



AYUNTAMIENTO
DE CORDOBA -
SDIR. GRAL.
GESTION

Código Seguro de verificación: 6httpQ169+Xa3pN0diOcxKw==. Permite la verificación de la Integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://adela.ayuncordoba.es/verifirmav2/>

Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

| | | | | | |
|-------------|--|------------|----------------------|--------|------------|
| FIRMADO POR | Maria Victoria Paniagua Amo - Subdirectora General de Servicios Sociales | Nº Doc. | 102674-2016 (1 de 2) | FECHA | 28/06/2016 |
| ID FIRM. | adela155.ayunc@cordoba.org | Nº Entrada | 466-2016 | PÁGINA | 16/22 |
| Nº Salida | 491-2016 | Fecha | 28/06/2016 12:16 | | |

posibilidad de cederlas o traspasarlas a terceros, sin perjuicio de las excepciones establecidas al respecto en el apartado 14.

12. La empresa deberá acreditar que posee certificado en vigor de inscripción en los registros correspondientes. Circunstancia que habrá de acreditar al momento de presentación de la oferta y adjuntar con el resto documentación administrativa.
13. Semanalmente la Entidad Adjudicataria presentará en la Unidad de Mayores y Zona de Trabajo Social correspondiente las incidencias producidas durante el Servicio, así como las quejas y reclamaciones que se presenten, y como se han resuelto las mismas.
14. Debido a la particularidad del objeto del contrato referido, se prohíbe la subcontratación del contrato en la fase de elaboración de los menús. La contratación por el adjudicatario de la realización parcial con terceros, únicamente se admitirá respecto de las prestaciones accesorias del mismo, considerando como accesorias aquellas relacionadas con servicios informáticos, servicios de transporte o similares. De todas formas el adjudicatario comunicará previamente al Ayuntamiento (S. Sociales) su intención de subcontratar y las condiciones en que la subcontratación se llevará a cabo. Informando de cualquier cambio que se produzca al respecto , siendo en cualquier caso responsable de la prestación del servicio en su totalidad
15. Es obligación de la entidad adjudicataria dar cumplimiento a todos los compromisos, propuestas y obligaciones incluidos en la proposición técnica y en las mejoras ofertadas en el momento de la licitación. En el supuesto de ofertar vehículos poco o nada contaminantes, se presentará la ficha técnica de los mismos para poder valorar que cumplen con este requisito.
16. La empresa adjudicataria deberá cumplir la totalidad de las obligaciones derivadas de las disposiciones vigentes en materia de protección del medio ambiente y de calidad.

Acreditarán el cumplimiento de buenas prácticas de calidad y medioambientales, a través de certificados de calidad ISO 9001 (Sistemas de Gestión de Calidad) e ISO 14001 (Sistemas de Gestión Ambiental) o de otras pruebas de medidas equivalentes de garantía de la calidad.

17. Para la cobertura de las posibles responsabilidades resultantes de la actividad de la entidad adjudicataria (intoxicaciones alimentarias o situaciones análogas), ésta deberá aportar, con anterioridad a la adjudicación, póliza y recibo de un seguro de responsabilidad civil y de intoxicación alimentaria que incluya como riesgo asegurable la actividad de elaboración y reparto de comidas.

La entidad adjudicataria deberá disponer de un sistema documentado de autocontrol,

| | | | | | | | |
|--|--|--|--|---|--|--|--|
|  <p>AYUNTAMIENTO DE CORDOBA</p> | | <p>AYUNTAMIENTO DE CORDOBA - DIR. GRAL.</p> | |  <p>AYUNTAMIENTO DE CORDOBA</p> | | <p>AYUNTAMIENTO DE CORDOBA - SDIR. GRAL. GESTION</p> | |
| <p>Código Seguro de verificación: 6htpQ169+Xa3pN0diOcxKw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: https://adela.ayuncordoba.es/verifirmav2/</p> | | | | <p>Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.</p> | | | |
| <p>FIRMA Doc. CORE/2016/00077990</p> | | <p>Maria Victoria Paniagua Amo - Subdirectora General de Servicios Sociales</p> | | <p>Nº Doc. FECHA 102674-2016 (1 de 2) 28/06/2016</p> | | <p>Nº Entrada 466-2016</p> | |
| <p>ID FIRM Doc. 102674-2016 (1 de 2)</p> | | <p>adela@ayuncordoba.org</p> | | <p>6htpQ169+Xa3pN0diOcxKw==</p> | | <p>PÁGINA 17/22</p> | |
| <p>Nº Salida 491-2016</p> | |  | | <p>Fecha 28/06/2016 12:16</p> | | <p>Fecha 28/06/2016 12:16</p> | |
| <p>6htpQ169+Xa3pN0diOcxKw==</p> | | | | | | | |

basado en el análisis de peligros y puntos de control crítico (APPCC), según se indica en el **Reg (CE) nº 852/2004 (art. 5)**. Asimismo y para posibilitar la realización de estudios epidemiológicos, en caso de producirse algún brote de toxiinfección alimentaria, la entidad adjudicataria deberá disponer de comidas testigo (representativas de las comidas servidas diariamente). Dichas comidas testigo se conservarán adecuadamente (durante 72 horas en condiciones de refrigeración) y la cantidad corresponderá a raciones individuales, según se refleja en el R.D. 3484/2002 (art. 10.3).

Asimismo se exige la realización por entidad especializada externa de un control a la adjudicataria con periodicidad mínima anual. El Ayuntamiento podrá requerir al adjudicatario copia autenticada de cada uno de los mencionados informes de control.

La entidad que resulte adjudicataria tendrá la obligación de poner en conocimiento de manera inmediata, a la Delegación de Servicios Sociales o al Servicio Gestor, Unidad del Mayor y la Dependencia, de cualquier anomalía de carácter higiénico-sanitario que pudiera detectar en el domicilio del usuario.

El Ayuntamiento (Servicios Sociales) podrá dictar instrucciones, mediante la emisión de la correspondiente instrucción, determinar cualquier aspecto de carácter higiénico-sanitario que se considere pertinente para la correcta y adecuada prestación del servicio.

18. La entidad adjudicataria deberá guardar la debida confidencialidad y secreto sobre los hechos, informaciones, conocimientos, documentos y otros elementos a los que tenga acceso con motivo de la prestación del servicio (art. 10 LOPD), sin que pueda conservar copia o utilizarlos para cualquier finalidad distinta a las expresamente recogidas en el presente pliego. Incurriendo en caso contrario, en las responsabilidades previstas en la legislación vigente (art 124 LOPD) Igualmente, deberá Informar a sus empleados de que sólo pueden tratar la información del Ayuntamiento para cumplir los servicios objeto de este pliego y también de la obligación de no hacer públicos, ceder o enajenar cuantos datos conozcan (artículo 9 LOPD) Esta obligación subsistirá aún después de la finalización del contrato.

7 SÉPTIMA. CLÁUSULAS SOCIALES.

1. El adjudicatario deberá respetar las normas sociolaborales nacionales, de la Unión Europea o contenidas en convenios con la Organización Internacional de Trabajadores ratificados por España. El incumplimiento reiterado de estas normas cuando exista sentencia firme al respecto puede ser motivo para rescindir el contrato.
2. Las prescripciones técnicas de este contrato han sido redactadas teniendo en cuenta la Convención de Naciones Unidas sobre los derechos de las personas con diversidad funcional,

| | | | | | | | |
|---|--|--|--|----------------------------------|--|---|--|
|  AYUNTAMIENTO DE CÓRDOBA - DIR. GRAL. | | www.ssm.cordoba.es | | Código RAEI JA01140214 | | 18 AYUNTAMIENTO DE CÓRDOBA - SDIR. GRAL. GESTION | |
| Código de verificación: 6httpQ169+Xa3pN0diOcxKw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: https://adela.ayuncordoba.es/verifirmav2/ | | | | | | | |
| Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica. | | | | | | | |
| FIRMADO POR: NA° Carpetá. CORE/2016/00077990 | | María Victoria Paniagua Amo - Subdirectora General de Servicios Sociales | | Fecha de firma: 28/06/2016 12:16 | | NA° Doc. FECHA: 102674-2016 (1 de 2) 28/06/2016 | |
| ID FIRMOC.: 102674-2016 (1 de 2) | | adela155.ayud@cordoba.org | | 6httpQ169+Xa3pN0diOcxKw== | | PÁGINA: 18/22 | |
| NA° Salida: 491-2016 | |  | | | | NA° Entrada: 466-2016 | |
| Fecha: 28/06/2016 12:16 | | 6httpQ169+Xa3pN0diOcxKw== | | | | Fecha: 28/06/2016 12:16 | |

así como los criterios de accesibilidad universal y de diseño universal para todas las personas, tal y como son definidos estos términos en el Texto Refundido de la Ley General de derechos de las personas con discapacidad y de su inclusión social, aprobado por Real Decreto Legislativo 1/2013, de 29 de noviembre (TRLGDPD)

La empresa deberá presentar certificado donde indique el número de trabajadores en plantilla y en caso de ser su número igual o superior a 50, acreditación del cumplimiento de reserva mínima del 2% de trabajadores/as con certificado de discapacidad igual o mayor al 33%, o bien justificación de la adopción de las medidas sustitutorias previstas legalmente.

- Se subrogará al personal que desarrolle la actividad en los términos que establezca el Real Decreto Legislativo 1/1995, de 24 de marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores (ET), así como normativa concordante que sea de aplicación, en materia de subrogación de trabajadores.

Se incluye como Anexo I a este Pliego de Prescripciones Técnicas, la relación de los trabajadores que en la actualidad se encuentran prestando los servicios objeto del mismo, a los efectos de lo establecido en el artículo 120 del Texto refundido de la Ley de Contratos del Sector Público.

- La empresa adjudicataria, está obligada a implementar medidas para promover la igualdad de oportunidades entre mujeres y hombres, en los términos que se establezcan en cada momento por la legislación vigente. En todo caso, estará obligada a presentar en la fase de presentación de ofertas las medidas para promover la igualdad entre mujeres y hombres, así como de conciliación familiar, durante la ejecución del contrato.

A estos efectos se deberá aportar junto con la documentación administrativa que se requiera a la empresa cuya oferta se considera más ventajosa, declaración sobre el número de trabajadores/as y justificación de disponer, en caso de superar los 250 trabajadores y por lo tanto ser preceptivo, del correspondiente plan de igualdad, en los términos de la Ley Orgánica 3/2007 de 22 de marzo para la igualdad efectiva de mujeres y hombres y demás normativa de aplicación.

En toda la documentación, publicidad, imagen o materiales que sean necesarios para la ejecución del contrato y que se aporten a la persona usuaria, deberá hacerse un uso no sexista del lenguaje, evitar cualquier imagen discriminatoria de las mujeres o estereotipos sexistas y fomentar con valores de igualdad la presencia equilibrada, la diversidad y la corresponsabilidad.

- La empresa adjudicataria tiene la obligación de adoptar las medidas de seguridad y salud en el trabajo que sean obligatorias para prevenir de manera rigurosa los riesgos que pueden afectar a la vida, integridad y salud de las personas trabajadoras.

| | | | | | | | | | | | |
|---|--|--|--|---------------------------|--|-------------------------------|--|---|--|------------------|--|
|  <p>AYUNTAMIENTO DE CORDOBA</p> | | <p>Servicios Sociales Municipales</p> <p>AYUNTAMIENTO DE CORDOBA - DIR.GRAL.</p> | | <p>www.ssm.cordoba.es</p> | | <p>Código RAE: JA01140214</p> | | <p>19</p> <p>AYUNTAMIENTO DE CORDOBA - SDIR.GRAL. GESTION</p> | | | |
| <p>Código de Seguridad de verificación: 6httpQ169+Xa3pN0diOcxKw==. Permite la verificación de la Integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: https://adela.ayuncordoba.es/verifirmav2/</p> <p>Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.</p> | | | | | | | | | | | |
| FIRMADO POR | | Mª Victoria Paniagua Amo - Subdirectora General de Servicios Sociales | | | | Nº Doc. | | FECHA | | 28/06/2016 | |
| ID FIRM. | | adela155@ayuncordoba.org | | | | Nº Entrada | | PÁGINA | | 19/22 | |
| Nº Salida | | 491-2016 | | | | Fecha | | 466-2016 | | 28/06/2016 12:16 | |
| Fecha | | 28/06/2016 12:16 | | | | | | | | | |
|  <p>6httpQ169+Xa3pN0diOcxKw==</p> | | | | | | | | | | | |

Asimismo, deberá acreditar el cumplimiento de las obligaciones siguientes:

- La evaluación de riesgos y planificación de la actividad preventiva correspondiente a la actividad contratada.
- La formación e información en materia preventiva a las personas adscritas a la ejecución del contrato.
- El Justificante de la entrega de equipos de protección individual que, en su caso, sean necesarios.

La empresa adjudicataria deberá acreditar el cumplimiento de estos extremos mediante la documentación que corresponda en cada caso.

7. La entidad adjudicataria será la única obligada y responsable del cumplimiento de cuantas disposiciones legales resulten aplicables, en especial en materia de Contratación, Seguridad Social, Prevención de Riesgos Laborales y Tributaria. En ningún caso el personal que preste el servicio tendrá vinculación jurídica o laboral con el Ayuntamiento de Córdoba.

Esta obligación se extenderá a todo el personal subcontratado por la empresa adjudicataria principal, destinado a la ejecución del contrato.

8. Se considerará que las empresas licitadoras incurren en baja desproporcionada cuando en las ofertas presentadas el precio que oferten no permita pagar a los trabajadores el salario de acuerdo con el convenio colectivo del sector de la hostelería en Córdoba.

8 OCTAVA. DERECHOS DEL AYUNTAMIENTO

- a) Ordenar discrecionalmente la gestión del servicio, así como las variaciones en calidad, cantidad, tiempo y lugar de la prestación, dentro de los límites de la contratación.
- b) Fiscalizar la gestión del adjudicatario a cuyo efecto, a través de la Delegación de Servicios Sociales y de los técnicos de los Centros Municipales de Servicios Sociales Comunitarios de cada Distrito, se efectuará la suficiente labor de inspección que garantice la mejor prestación del servicio.
- c) Dictar órdenes para mantener o restablecer la prestación.
- d) Rescindir el contrato y recurrir a contratos de emergencia en los supuestos el adjudicatario no lo pudiera prestar por causas imputables o no a su voluntad, todo ello sin perjuicio de las

Servicios Sociales Municipales

www.ssm.cordoba.es

Código RAE JA01140214

20



AYUNTAMIENTO
DE CORDOBA -
DIR. GRAL.



AYUNTAMIENTO
DE CORDOBA -
SDIR. GRAL.
GESTION

Código de verificación: 6httpQ169+Xa3pN0diOcxKw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://adela.ayuncordoba.es/verifirmav2/>

Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

| | | | | | |
|-------------|--|------------|----------------------|--------|------------|
| FIRMADO POR | Maria Victoria Paniagua Amo - Subdirectora General de Servicios Sociales | Nº Doc. | 102674-2016 (1 de 2) | FECHA | 28/06/2016 |
| ID FIRM. | adela155.ayunc@cordoba.org | Nº Entrada | 466-2016 | PÁGINA | 20/22 |
| Nº Salida | 491-2016 | Fecha | 28/06/2016 12:16 | | |

6httpQ169+Xa3pN0diOcxKw==

responsabilidades que este pudiera incurrir por incumplimiento de las bases de la contratación.

9 NOVENA.- DURACIÓN DEL CONTRATO

El contrato tendrá un plazo de vigencia de dos años, a contar desde el día siguiente a la firma del contrato, si bien las partes pueden acordar su prórroga por mutuo acuerdo antes de la finalización del mismo por periodos máximos anuales, hasta un máximo de dos años más, sin que exceda su vigencia total (plazo contractual y prorrogas) de cuatro años.

10 DÉCIMA .- PRECIO Y FORMA DE PAGO AL CONTRATISTA

- I. El precio de cada Servicio de Comidas a Domicilio, cualquiera que sea su clase, será el que resulte de la adjudicación, como máximo **6,50 €** por persona y día al que se añadirá el IVA correspondiente **0,26 €** (4% IVA).

En el caso de que el suministro se efectúe en una barriada periférica del extrarradio (Higuerón, Villarrubia, Santa Cruz, Santa María de Trasierra, Alcolea, Veredón de los Frailes, Cerro Muriano), el precio como máximo será de **8 €**, al que se añadirá el IVA correspondiente, **0,32€** (4% IVA).

Sobre el precio final de adjudicación, que se entenderá que rige para el primer año de vigencia del Contrato, en las anualidades subsiguientes se incrementará en el **85 por 100 del último I.P.C.** interanual conocido a la fecha de cada vencimiento anual.

- II. El valor estimado del contrato podrá revisarse al alza o a la baja, hasta un máximo de un 20 por 100 del presupuesto establecido, en función del incremento o minoración económica que pudiera producirse respecto de la previsión inicial efectuada, tanto en los reajustes en los importes que la Junta de Andalucía subvenciona, al Plan Concertado de Servicios Sociales previsto en el DECRETO 203/2002, de 16 de julio, por el que se regula el sistema de financiación de los Servicios Sociales Comunitarios en Andalucía, como en general por ampliación o minoración de usuarios. Todo ello conforme a lo prescrito en el Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley de Contratos del Sector Público. y restante normativa sobre contratación pública aplicable.

El precio total durante sus dos años de vigencia alcanzará un montante máximo de 1.129.397,60 €, desglosado en la siguiente forma: 1.085.959,24€ (sin IVA), más 43.438,36€ de IVA.

| | | | | | | | |
|--|--|---|--|--|--|---|--|
|  <p>AYUNTAMIENTO DE CORDOBA</p> | | <p>AYUNTAMIENTO DE CORDOBA - DIR.GRAL.</p> | |  <p>AYUNTAMIENTO DE CORDOBA</p> | | <p>AYUNTAMIENTO DE CORDOBA - SDIR.GRAL. GESTION</p> | |
| <p>Código de verificación: 6httpQ169+Xa3pN0diOcxKw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: https://adela.ayuncordoba.es/verifirmav2/</p> <p>Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.</p> | | | | | | | |
| FIRMADO POR | | Mª Victoria Paniagua Amo - Subdirectora General de Servicios Sociales | | Nº Doc. | | FECHA | |
| ID FIRM. | | adela155@ayuncordoba.org | | Nº Entrada | | PÁGINA | |
| Nº Salida | | 491-2016 | | Fecha | | 28/06/2016 12:16 | |
| Fecha | | 28/06/2016 12:16 | | | | | |

El precio anual previsto del mismo alcanzará un montante máximo de 564.698,80 €, desglosado en la siguiente forma: 542.979,62€ (sin IVA) más (21.719,18 € de IVA) y la Administración no contrae obligación de consumir la totalidad del mismo. No obstante respetándose siempre el precio por comida que resulte de la adjudicación y previo informe de la Intervención Municipal de Fondos, se podrán atender nuevas prestaciones derivadas de necesidades surgidas durante la vigencia de este contrato.

III. Las facturaciones se realizarán mensualmente, desglosadas por Distritos, incluyéndose en ellas el IVA, que será a cargo del/a Contratista, salvo caso de exención, causa que deberá ser debidamente acreditada. Las facturaciones se efectuarán por Servicio prestado y día de atención al beneficiario/a.

Córdoba 24/06/16

La Subdirectora General de Servicios Sociales

Mª Victoria Paniagua Amo

Servicios Sociales Municipales

www.ssm.cordoba.es

Código RAEL JA01140214

22



AYUNTAMIENTO
DE CORDOBA -
DIR. GRAL.



AYUNTAMIENTO
DE CORDOBA -
SDIR. GRAL.
GESTION

Código Seguro de verificación: 6httpQ169+Xa3pN0diOcxKw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://adela.ayuncordoba.es/verifirmav2/>

Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

| | | | | | |
|-------------|--|-----------|----------------------|--------|------------|
| FIRMADO POR | Maria Victoria Paniagua Amo - Subdirectora General de Servicios Sociales | Nº Doc. | 102674-2016 (1 de 2) | FECHA | 28/06/2016 |
| DIR. GRAL. | adela155.ayunc@cordoba.org | Nº Salida | 466-2016 | PÁGINA | 22/22 |
| DIR. GRAL. | 6httpQ169+Xa3pN0diOcxKw== | Fecha | 28/06/2016 12:16 | | |

6httpQ169+Xa3pN0diOcxKw==

Dirección General de Gestión

Asunto: Informe propuesta para la contratación del Servicio de Comida a Domicilio.

1.-JUSTIFICACIÓN DE LA NECESIDAD DE TRAMITAR ESTE CONTRATO CON LAS CARACTERISTICAS DESARROLLADAS EN EL CLAUSULADO DE PRESCRIPCIONES TÉCNICAS:

La Comida a Domicilio se trata de una competencia atribuida, integrada dentro de los S. Sociales Comunitarios, considerada, conforme a lo establecido en el art. 92.2.d) del Estatuto de autonomía para Andalucía y art.26.1 de la ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen local, en el ámbito del Ayuntamiento de Córdoba, como Servicio Público esencial: “ la atención inmediata a personas en situación o riesgo de exclusión social.

Su financiación se imputa al Plan Concertado de Servicios Sociales que se financia por la Administración del estado, Junta de Andalucía y Ayuntamiento.

La prestación de este servicio directamente por el Ayuntamiento sería totalmente inviable por haberse constatado que esta Administración no cuenta con suficiencia de medios materiales para cubrir las necesidades objeto de contratación, ni pueden ser ejecutadas por el personal que presta estos servicios, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 22 del Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Contratos del Sector Público.

Consideramos que es un contrato de una gran utilidad social:

-Contribuye a que personas dependientes que se podrían verse abocadas a abandonar su lugar habitual de residencia, puedan permanecer en él gracias a esta prestación.

-Permite utilizar de manera estratégica la contratación pública, tanto directamente, con la contratación de personas sin una especial titulación(repartidores) como indirectamente favoreciendo a través de la compras de productos de proximidad, la producción local.

Y con la inclusión de medidas que garanticen que se cumplen las obligaciones aplicables de carácter social y laborar ayudamos a que se cree empleo de calidad y estable, dadas las características de la duración del contrato.

-Con la adopción de medidas de sostenibilidad y protección medioambiental estamos contribuyendo a conseguir los objetivos de disminución de emisiones de efecto invernadero. (Pacto de Alcaldes por el clima del que Córdoba forma parte y tiene como objetivo las disminución de emisiones de Co2 en un 40% en el 2030)

2.-JUSTIFICACIÓN DE LA NO DIVISIÓN DEL CONTRATO EN LOTES:

Estamos ante un contrato cuyo objeto es la elaboración y reparto de unas 250 comidas

| | | | |
|--|--|---|--|
|  AYUNTAMIENTO DE CORDOBA - DIR.GRAL. | |  AYUNTAMIENTO DE CORDOBA - SDIR.GRAL. GESTION | |
| Código de verificación: OBHByvdqmoru+FOrqm6W9g==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: https://adela.ayuncordoba.es/verifirmav2/ Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica. | | | |
| FIRMADO POR: Maria Victoria Paniagua Amo - Subdirectora General de Servicios Sociales | | FIRMADO POR: Manuel Capilla | |
| ID FIRMOC: 102675-2016-00077990 | | ID FIRMOC: 102675-2016-00077990 | |
| NÂ° Salida: 491-2016 | | NÂ° Entrada: 466-2016 | |
| Fecha: 28/06/2016 12:16 | | Fecha: 28/06/2016 12:16 | |
|  OBHByvdqmoru+FOrqm6W9g== | | | |

diarias en Córdoba capital y barriadas periféricas .
 Eso implica tener unas instalaciones con unas condiciones técnicas para la elaboración de línea fría de menú y un personal contratado para este fin . Entendemos, que en caso de fraccionar el contrato, tener una infraestructura de estas características no sería rentable, además de que el contratista asumiría un excesivo riesgo, pues pasados los 4 años máximos de la adjudicación,tendría unas instalaciones sin uso que no podría amortizar. Con ello limitaríamos la libre concurrencia, pues solo serían asumibles los riesgos por aquellas empresas que ya gestionan grandes contratos.
 Por otra parte no se pueden distinguir prestaciones diferenciadas con la sustantividad necesaria que permitan su ejecución separada y por ello el loteo.
 Pudiera entenderse que el reparto pudiera constituir una unidad funcional independiente susceptible de loteo, pero si nos vamos a la clausula cuarta “ obligaciones esenciales de la empresa licitadora”, en las funciones del repartidor/a vemos que es una categoría polivalente que tiene que asumir otras funciones además del reparto muy relacionadas con los aspectos nutricionales .

3.-CRITERIOS TECNICOS DE ADJUDICACIÓN:

A)CRITERIOS EVALUABLES EN CIFRAS O PROPORCIONES (hasta un máximo de 72p)

1.- Económicos: mejora en el precio/menú. Hasta un **máximo de 30 puntos** (Deberá ofertarse el precio/menú, tanto para el casco urbano como para las barriadas periféricas, sin IVA) según la siguiente formula:

$$\text{PU ofertante} = \frac{\text{Puntos máximos (30)} \times \text{V.M.O.E.}}{\text{V.O.E.O}}$$

PU ofertante: Puntos a otorgar al ofertante.
 Puntos máximos: 30 puntos
 VMOE: precio mínimo ofrecido por los licitadores.
 VOEO: precio ofrecido por el ofertante que se valora.

2 .- Criterios que mejoren la calidad del servicio y la satisfacción de los usuarios Hasta un máximo **de 35 puntos**:

- Por aumento del número de vehículos de reparto y conductor. 4 puntos por cada uno, hasta un máximo de **8 puntos**.

-Por el compromiso de reducción de las horas de reparto en su hora de inicio, con el objeto de que se acerque a la hora del almuerzo. Por cada ½ hora 1 punto, hasta un máximo de **3 puntos**.

.-Criterios de protección medioambiental:

Por utilización de medios de transporte alternativo y no contaminante para el reparto de los alimentos en los distintos domicilios (vehículos eléctricos,híbridos o cualquier medio de locomoción no contaminante). 8 puntos por vehículo. Hasta un máximo **24puntos** .

| | | | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|---|--|
|  AYUNTAMIENTO DE CORDOBA | | AYUNTAMIENTO DE CORDOBA - DIR.GRAL. | |  AYUNTAMIENTO DE CORDOBA | | AYUNTAMIENTO DE CORDOBA - SDIR.GRAL. GESTION | |
| Código de verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: https://adela.ayuncordoba.es/verifirmav2/ | | | | | | | |
| Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica. | | | | | | | |
| FIRMADO POR: Nª Carpetá, CORE/2016/00077990 | | María Victoria Paniagua Amo - Subdirectora General de Servicios Sociales | | FIRMADO POR: Nª Carpetá, CORE/2016/00077990 | | Fecha: 28/06/2016 | |
| ID FIRMOC: 102675-2016 (2 de 2) | | adela155.ayunc@cordoba.org | | OBHByvdqmoru+FOrqm6W9g== | | PÁGINA: 2/5 | |
| Nª Salida: 491-2016 | |  | | Nª Entrada: 466-2016 | | Fecha: 28/06/2016 12:16 | |
| Fecha: 28/06/2016 12:16 | | | | | | | |
| OBHByvdqmoru+FOrqm6W9g== | | | | | | | |

3.- Criterios de mejora en la prestación del servicio:(hasta un máximo de **7 puntos**)

-Por la gratuidad en los menús: Se otorgara 0,25 puntos por cada menú suministrado diariamente de forma gratuita hasta un máximo de **2 puntos**.

-Por el suministro de pequeños electrodomésticos (frigorífico o microondas) a aquellos usuarios que lo necesiten, previa valoración de la Delegación de Servicios Sociales. Se otorgarán 0.10 puntos por cada microondas que suministre, y 0,15 por cada frigorífico hasta un máximo de **3 puntos**.

-Por poner a disposición de los usuarios del servicio, un teléfono gratuito 900 . **2 puntos**

B)CRITERIOS NO EVALUABLES EN CIFRAS O PROPORCIONES (hasta un máximo de **28p**)

-Valoración del protocolo de reparto con el fin de que este se realice en el tiempo indicado con el establecimiento de las rutas diarias que cubran toda la ciudad y barriadas periféricas. Máximo **4puntos**

-Valoración del protocolo para el control del cumplimiento del número de comidas entregadas, actuaciones ante las ausencias en el domicilio, seguimiento individualizado de los usuarios y gestión de quejas e incidencias. Máximo **4puntos**

-Valoración del Protocolo de compras de productos ecológicos y de la memoria descriptiva de los productos a utilizar, se valorar la realización de compras a productores locales. Máximo **10 puntos**

-Proyecto que identifique innovaciones tecnológicas y metodológicas en la preparación de alimentos para evitar perdida de valor nutricional. Máximo **5 puntos**

-Valoración de la propuesta de menús presentados , variedad en los platos, valor nutricional, adaptación a las características de los usuarios. Máximo **5 puntos**.

La suma de la puntuación de los apartados A y B será como máximo de 100 puntos

4.-JUSTIFICACIÓN DEL PRECIO DEL CONTRATO:

El contrato referenciado se ajusta al precio de mercado, como puede comprobarse en adjudicaciones efectuadas por otras Administraciones, así como en los precios contemplado en pliegos de contratación, cuyos precios/menús son de análoga similitud., Entre ellos reseñamos:

1. Ayuntamiento de Alcorcón, mesa de contratación 10 de noviembre del 2015, en 5,90 euros/menú.
2. Ayuntamiento de Puertollano, JGL adjudica Servicio de Comida a Domicilio hasta el 31 de agosto de 2016 , en 7 euros/menú.
3. Ayuntamiento de Madrid, en pliego de condiciones para la contratación de Comida a Domicilio para el periodo 01/07/2016 hata el 31/08/2019 , en 5,73 euros/menú.

| | | | |
|--|--|---|---|
|  AYUNTAMIENTO DE CORDOBA AYUNTAMIENTO DE CORDOBA - DIR.GRAL. | |  AYUNTAMIENTO DE CORDOBA AYUNTAMIENTO DE CORDOBA - SDIR.GRAL. GESTION | |
| Código de verificación:OBHByvdqmoru+FOrqm6W9g==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: https://adela.ayuncordoba.es/verifirmav2/ Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre de firma electrónica. | | | |
| FIRMADO POR | María Victoria Paniagua Amo - Subdirectora General de Servicios Sociales CORE/2016/00077990 | | N.º Doc. FECHA 102675-2016 (2 de 2) 28/06/2016 |
| ID FIRM. | 102675-2016 (2 de 2) adela155.ayunc@cordoba.org | | PÁGINA 3/5 |
| N.º Salida | 491-2016 | | N.º Entrada 466-2016 |
| Fecha | 28/06/2016 12:16 | | Fecha 28/06/2016 12:16 |
|  OBHByvdqmoru+FOrqm6W9g== | | | |

4. Ayuntamiento de Burgos , en pliego de condiciones para contratación del Servicio de Comida a Domicilio, en 7,28 euros /menú, (este valora en criterios de adjudicación menús ecológicos)

Este mismo contrato, en ejercicios anteriores, fue adjudicado por Junta de Gobierno Local, en sesión ordinaria celebrada el día diecinueve de octubre de dos mil doce, acuerdo nº 974/12, en la cantidad de 4,30 euros menú (sin IVA) en casco urbano y 5,66 euros menú (sin IVA) en periferia. Estos precios fueron revisados, por acuerdo 940/14 de la Junta de Gobierno Local en sesión ordinaria celebrada el día veintitrés de Octubre de dos mil catorce. Asimismo fueron revisados, para el periodo comprendido del 01/11/2.015 al 30/10/2.016 quedando establecidos en la cantidad de 4,33 euros menú (sin IVA) en casco urbano y 5,69 euros menú (sin IVA) en periferia.

Para propuesta del precio actual se han tenido en cuenta las nuevas exigencias del contrato como es el uso de materia prima ecológica certificada, número de vehículos de reparto y eventualmente vehículos de bajo consumo así como las exigencia de condiciones socio-laborales en los contratos que la empresa realice .

5.- TOTAL DE COMIDAS DISTRIBUIDAS EN EL 2015 POR ZONAS:

| MESES | Fuensanta | Arrabal del sur | Ribera | Poniente Sur | Poniente Norte | Levante | Moreras | Norte | Periferia |
|------------|-----------|-----------------|--------|--------------|----------------|---------|---------|-------|-----------|
| ENERO | 1780 | 1857 | 417 | 640 | 93 | 662 | 620 | 611 | 908 |
| FEBRERO | 1654 | 1581 | 334 | 552 | 84 | 588 | 560 | 582 | 806 |
| MARZO | 1776 | 1782 | 372 | 586 | 118 | 632 | 620 | 650 | 840 |
| ABRIL | 1690 | 1679 | 338 | 506 | 240 | 580 | 597 | 703 | 865 |
| MAYO | 1704 | 1677 | 353 | 520 | 248 | 589 | 620 | 719 | 883 |
| JUNIO | 1545 | 1644 | 347 | 483 | 240 | 593 | 602 | 677 | 865 |
| JULIO | 1500 | 1717 | 358 | 528 | 143 | 638 | 648 | 677 | 860 |
| AGOSTO | 1539 | 1527 | 310 | 538 | 93 | 627 | 682 | 699 | 891 |
| SEPTIEMBRE | 1437 | 1578 | 358 | 525 | 90 | 605 | 690 | 651 | 786 |
| OCTUBRE | 1441 | 1620 | 368 | 591 | 93 | 647 | 704 | 711 | 805 |
| NOVIEMBRE | 1388 | 1550 | 360 | 570 | 90 | 668 | 626 | 676 | 780 |
| DICIEMBRE | 1368 | 1558 | 372 | 563 | 93 | 653 | 592 | 681 | 806 |

Se trataría aproximadamente de 231 repartos diarios, en 208 domicilios para una sola persona usuaria y en 23 domicilios mas de una persona usuaria.

6.- PARTIDAS PRESUPUESTARIAS Y REPARTO DE ANUALIDADES:

La partida presupuestaría a la que imputar el presente contrato es Z E12 2319 22706 0 SERV. SOCIALES CONTRIB. SERVC. AYUDA DOMICILIO.

Reparto por anualidades:

Noviembre-Diciembre 2.01690.496,60 €94.116,4 € (IVA cluido)
Enero-Diciembre 2.017.....542.979,62 €564.698,80 € (IVA incluido)
Enero-Octubre 2.018..... 452.483,02 €470.582,34 € (IVA incluido)

Total.1.085.959,24€..... .1.129.397,60 € (IVA incluido)

| | | | |
|--|--|---|--|
|  AYUNTAMIENTO DE CORDOBA - DIR.GRAL. | |  AYUNTAMIENTO DE CORDOBA - SDIR.GRAL. GESTION | |
| Código de verificación: OBHByvdqmoru+FOrqm6W9g==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: https://adela.ayuncordoba.es/verifmav2/ | | | |
| Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica. | | | |
| FIRMADO POR: CORE/2016/00077990 María Victoria Paniagua Amo - Subdirectora General de Servicios Sociales | | Nº Doc. 102675-2016 (2 de 2) FECHA 28/06/2016 | |
| ID FIRM. 102675-2016 (2 de 2) URL adela155.ayuncordoba.org | | OBHByvdqmoru+FOrqm6W9g== Nº Entrada 466-2016 PÁGINA 4/5 | |
| Nº Salida 491-2016 | | Fecha 28/06/2016 12:16 | |
|  OBHByvdqmoru+FOrqm6W9g== | | | |

Por todo lo expuesto se propone que se inicien los tramites administrativos necesarios para poner en marcha la contratación del Servicio de Comida a Domicilio, teniendo en cuenta que debe estar resuelto antes del 31 de octubre del 2016.

Córdoba 29/06/2016

Subdirectora General Servicios Sociales

M^aVictoria Paniagua Amo

| | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|---|--|
|  AYUNTAMIENTO DE CORDOBA | | AYUNTAMIENTO DE CORDOBA - DIR.GRAL. | |  AYUNTAMIENTO DE CORDOBA | | AYUNTAMIENTO DE CORDOBA - SDIR.GRAL. GESTION | |
| Código Seguro de verificación:OBHByvdqmoru+FOrqm6W9g==. Permite la verificación de la Integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: https://adela.ayuncordoba.es/verifirmav2/ | | | | | | | |
| Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica. | | | | | | | |
| FIRMADO POR: Maria Victoria Paniagua Amo - Subdirectora General de Servicios Sociales | | FIRMADO POR: Maria Victoria Paniagua Amo - Subdirectora General de Servicios Sociales | | N.º Doc.: 102675-2016 (2 de 2) | | FECHA: 28/06/2016 | |
| ID FIRM.: adela155.ayunc@cordoba.org | | OBHByvdqmoru+FOrqm6W9g== | | PÁGINA: 5/5 | | N.º Entrada: 466-2016 | |
| N.º Salida: 491-2016 | |  | | Fecha: 28/06/2016 12:16 | | Fecha: 28/06/2016 12:16 | |
| OBHByvdqmoru+FOrqm6W9g== | | | | | | | |



Documento de Pliegos

Número de Expediente **2019/033**

Publicado en la Plataforma de Contratación del Sector Público el 02-09-2019 a las 13:25 horas.



Concesión del servicio de la cafetería-bar y venta automática mediante máquinas expendedoras (vending) del parque Zoológico Municipal de Córdoba

→ Valor estimado del contrato 1.367.306,02 EUR. → Tipo de Contrato Concesión de Servicios

→ Importe 58.556,07 EUR.

→ Importe (sin impuestos) 48.393,45 EUR.

→ Plazo de Ejecución

→ 5 Año(s)

→ Clasificación CPV

→ 55100000 - Servicios de hostelería.

→ 55300000 - Servicios de restaurante y de suministro de comidas.

→ 55321000 - Servicios de preparación de comidas.

→ 55322000 - Servicios de elaboración de comidas.

→ 55330000 - Servicios de cafetería.

→ 55400000 - Servicios de suministro de bebidas.

→ 55410000 - Servicios de gestión de bares.

→ [Pliego Prescripciones Técnicas](#)

→ [Pliego Cláusulas Administrativas](#)

→ [Estudio de viabilidad económica y financiera cafetería z.pdf](#)

→ [Memoria necesidad.pdf](#)

Proceso de Licitación

→ Procedimiento Abierto

→ Tramitación Ordinaria

→ Presentación de la oferta Electrónica

→ Detalle de la Licitación:

https://contrataciondelestado.es/wps/poc?uri=deeplink:detalle_licitacion&idEvl=9BZBoY7LcE0uf4aBO%2BvQIQ%3D%3D

Entidad Adjudicadora

→ **Junta de Gobierno del Ayuntamiento de Córdoba**

→ Tipo de Administración Administración Local

→ Actividad Principal 22 - Servicios de Carácter General

→ Tipo de Entidad Adjudicadora Órgano de Contratación

→ Sitio Web <http://www.cordoba.es>

→ Perfil del Contratante

<https://contrataciondelestado.es/wps/poc?uri=deeplink:perfilContratante&idBp=ll0IHfWmfXwQK2TEfXGy%2BA%3D%3D>

Dirección Postal

→ Capitulares, 1

→ (14071) Córdoba España

→ ES613

Contacto

→ Teléfono +34 957499900

→ Fax +34 957499932

→ Correo Electrónico admon.compras@ayuncordoba.es

Proveedor de Pliegos

→ Junta de Gobierno del Ayuntamiento de Córdoba

Dirección Postal

→ Capitulares, 1
→ (14071) Córdoba España

Recepción de Ofertas

→ Plataforma de Contratación del Sector Público
→ Sitio Web <https://contrataciondelestado.es>

Dirección Postal

→ Capitulares, 1
→ (14071) Córdoba España

Plazo de Presentación de Oferta

→ Hasta el 30/09/2019 a las 23:59

Apertura de Ofertas Económicas y Documentación

Apertura de Ofertas Económicas

APERTURA SOBRES C

→ Apertura sobre oferta económica
→ El día 22/10/2019 a las 11:49 horas
→ La fecha de apertura de proposiciones económicas es meramente orientativa. El lugar, fecha y hora de la apertura de ofertas se publicará, junto con los acuerdos de la Mesa de Contratación, en la Plataforma de Contratación del Sector Público.

Tipo de Acto : Público

Proveedor de Información adicional

→ Ayuntamiento de Córdoba. Unidad de Contratación Administrativa.

Dirección Postal

→ Capitulares, 1. 4ª planta
→ (14071) Córdoba España

Dirección de Visita

→ Capitulares, 1 4ª Planta
→ (14071) Córdoba España

Contacto

→ Teléfono +34 957499900
→ Fax +34 957499932
→ Correo Electrónico admon.compras@ayuncordoba.es

Lugar

→ Ayuntamiento de Córdoba. Salón de Plenos.

Dirección Postal

→ Capitulares, 1 planta 1ª
→ (14071) Córdoba España

Objeto del Contrato: Concesión del servicio de la cafetería-bar y venta automática mediante máquinas expendedoras (vending) del parque Zoológico Municipal de Córdoba

→ Valor estimado del contrato 1.367.306,02 EUR.

→ Presupuesto base de licitación

→ Importe 58.556,07 EUR.

→ Importe (sin impuestos) 48.393,45 EUR.

→ Clasificación CPV

→ 55100000 - Servicios de hostelería.

→ 55300000 - Servicios de restaurante y de suministro de comidas.

→ 55321000 - Servicios de preparación de comidas.

→ 55322000 - Servicios de elaboración de comidas.

→ 55330000 - Servicios de cafetería.

→ 55400000 - Servicios de suministro de bebidas.

→ 55410000 - Servicios de gestión de bares.

→ Plazo de Ejecución

→ 5 Año(s)

→ Lugar de ejecución

→ Subentidad Nacional Córdoba

→ Código de Subentidad Territorial ES613

Dirección Postal

→ España

Opciones y prórrogas

→ Descripción: No podrá ser objeto de prórroga.

→ Plazo

→ Descripción: No podrá ser objeto de prórroga.

Condiciones de Licitación

Garantía Requerida Definitiva

→ Porcentaje 5 %

Requisitos de participación de los licitadores

Condiciones de admisión

→ Capacidad de obrar

→ No prohibición para contratar

→ No estar incurso en incompatibilidades

→ Cumplimiento con las obligaciones con la Seguridad Social

→ Cumplimiento con las obligaciones tributarias

→ Para las empresas extranjeras, declaración de sometimiento a la legislación española.

Criterio de Solvencia Técnica-Profesional

→ Trabajos realizados - Ver cláusula 15 del Pliego de Cláusulas Administrativas Umbral: 60 Periodo: 3 últimos años Expresión:
El importe anual acumulado en el año de mayor ejecución deberá ser igual o superior al 60% de la anualidad media del contrato, IVA excluido

Criterio de Solvencia Económica-Financiera

- Cifra anual de negocio - Ver cláusula 15 del Pliego de Cláusulas Administrativas. **Umbral:** 60 **Periodo:** 3 últimos años
Expresión: Volumen anual de negocios referido al mejor ejercicio dentro de los tres últimos por importe igual o superior al 60% de la anualidad media del valor estimado del contrato.

Preparación de oferta

- **Sobre** SOBRE A
- **Tipo de Oferta** Documentación administrativa

Preparación de oferta

- **Sobre** SOBRE B
- **Tipo de Oferta** Oferta técnica o evaluable mediante juicio de valor

Preparación de oferta

- **Sobre** SOBRE C
- **Tipo de Oferta** Oferta económica o evaluable mediante fórmulas

Condiciones de adjudicación

Criterios de Adjudicación

Criterios evaluables mediante aplicación de fórmulas

- Mejora en el canon
 - **Subtipo Criterio** : Precio
 - **Ponderación** : 45
 - **Cantidad Mínima** : 0
 - **Cantidad Máxima** : 45
- Porcentaje de descuento en carnets
 - **Subtipo Criterio** : Otros
 - **Ponderación** : 10
 - **Cantidad Mínima** : 0
 - **Cantidad Máxima** : 10
- Uso de productos ecológicos en la carta
 - **Subtipo Criterio** : Otros
 - **Ponderación** : 5
 - **Cantidad Mínima** : 0
 - **Cantidad Máxima** : 5
- Variedad y número de productos de comercio justo
 - **Subtipo Criterio** : Otros
 - **Ponderación** : 5
 - **Cantidad Mínima** : 0
 - **Cantidad Máxima** : 5

Criterios evaluables mediante un juicio de valor

- Memoria cafetería: equipos a instalar
 - **Ponderación** : 4
 - **Cantidad Mínima** : 0
 - **Cantidad Máxima** : 4
- Memoria cafetería: medidas de calidad
 - **Ponderación** : 5
 - **Cantidad Mínima** : 0
 - **Cantidad Máxima** : 5
- Memoria cafetería: menús y gama de productos a ofrecer

- Ponderación : 6
- Cantidad Mínima : 0
- Cantidad Máxima : 6
- Memoria cafetería: organización de cargas de trabajo y distribución de personal
 - Ponderación : 6
 - Cantidad Mínima : 0
 - Cantidad Máxima : 6
- Memoria cafetería: sistema de homologación y control de proveedores
 - Ponderación : 5
 - Cantidad Mínima : 0
 - Cantidad Máxima : 5
- Memoria de vending: diseño, estética e iluminación
 - Ponderación : 1
 - Cantidad Mínima : 0
 - Cantidad Máxima : 1
- Memoria de vending: gases refrigerantes que no contengan HCFCs o HFCs
 - Ponderación : 4
 - Cantidad Mínima : 0
 - Cantidad Máxima : 4
- Memoria de vending: productos ofertados
 - Ponderación : 4
 - Cantidad Mínima : 0
 - Cantidad Máxima : 4

Presentación de recursos

Presentación de recursos

→ **Ayuntamiento de Córdoba. Unidad de Contratación Administrativa**

Dirección Postal

→ Capitulares, 1 4ª Planta
 → (14071) Córdoba España

Contacto

→ Teléfono +34 957499900
 → Fax +34 957499932
 → Correo Electrónico admon.compras@ayuncordoba.es

JORNADAS DE TRABAJO SOBRE LA APLICACIÓN DEL PACTO DE MILÁN A LA CIUDAD DE CÓRDOBA

JUSTIFICACIÓN

El Ayuntamiento de Córdoba en sesión plenaria de 11 de noviembre de 2016, adopta por unanimidad el acuerdo nº 292/16 mediante el cual se compromete a los acuerdos contenidos en el **Pacto de política alimentaria urbana de Milán**, firmado el 15 de octubre de 2015, por alcaldes y representantes de autoridades locales de todo el mundo.

El Pacto de Milán contribuye al impulso y desarrollo a nivel local de la Agenda 2030 de los Objetivos de Desarrollo Sostenible, adoptada por Naciones Unidas en septiembre de 2015, y en concreto a los Objetivos nº 11 de Ciudades sostenibles y el nº 12 de Consumo y producción responsable.

El Pacto se plantea y el Ayuntamiento de Córdoba acuerda *“Trabajar para desarrollar sistemas alimentarios sostenibles, inclusivos, resilientes, seguros y diversificados, para asegurar comida sana y accesible a todos en un marco de acción basado en los derechos, con el fin de reducir los desperdicios de alimentos y preservar la biodiversidad y, al mismo tiempo, mitigar y adaptarse a los efectos de los cambios climáticos”*.

Para ello el Pacto incluye un Marco de Acción que comprende 37 acciones, estructuradas en 6 bloques de actuación, que se proponen como opciones estratégicas para lograr un sistema alimentario sostenible en la ciudad.

Los bloques de acción contemplados son:

- Preparar un contexto favorable para una acción eficaz (gobernanza).
- Promover dietas sostenibles y nutrición.
- Asegurar la equidad social y económica.
- Promover la producción alimentaria.
- Mejorar el abastecimiento y la distribución alimentaria.
- Limitar desperdicios de alimentos.

La mayoría de las acciones que se incluyen en estos bloques se están abordando desde más de un departamento, organismo o empresa municipal y pueden estar implicados además otros sectores de la sociedad civil o del sector privado. Por otra parte estas intervenciones se consideran como puntos de partida en el desarrollo de políticas alimentarias municipales debiendo adaptarse al contexto específico de Córdoba.

El Ayuntamiento, con este acuerdo plenario se compromete, entre otros aspectos, a:

- Promover la coherencia entre las políticas y programas municipales relativos a alimentación.
- Promover la coordinación entre los departamentos municipales y los sectores involucrados a nivel territorial, relacionados con la distribución y el abastecimiento alimentarios, la protección social, la nutrición, la equidad, la producción alimentaria, la instrucción, la seguridad alimentaria y la reducción de desperdicios.
- Involucrar a todos los sectores del sistema alimentario local (autoridades, entes técnicos y académicos, sociedad civil, pequeños productores y sector privado) para el desarrollo y la evaluación de políticas, programas e iniciativas alimentarias.
- Adoptar, si fuera necesario, las políticas, los planes y las normas existentes a nivel urbano, para favorecer la creación de sistemas alimentarios justos, resilientes y sostenibles.

- Emplear el Marco de Acción del Pacto como punto de partida para organizar el sistema alimentario local y compartir los avances con otras ciudades, gobiernos y organizaciones nacionales e internacionales.

Para dar cumplimiento a estos acuerdos, en el acuerdo plenario se prevé la organización de una jornada de trabajo con la participación de las delegaciones municipales y los colectivos mencionados, en la que se aborden las propuestas elaboradas por las delegaciones implicadas, los colectivos que trabajan con la soberanía alimentaria en Córdoba y el Consejo de Movimiento Ciudadano.

Con la organización de esta Jornada se plantean los siguientes **objetivos**:

- Poner en común los programas y acciones que se están desarrollando desde cada uno de los sectores implicados.
- Proponer las actuaciones que sería necesario implementar en cada uno de los bloques de acción en los que se estructura el Pacto de Milán.
- Analizar que tipo de alianzas se pueden plantear entre todos los sectores participantes para la construcción de otros modelos alimentarios más justos y sostenibles en la ciudad.

LUGAR de celebración: Centro de Educación Ambiental de Córdoba, Avda. de Linneo s/n.

FECHA: 23 de enero de 2017 y fecha por determinar en el mes de febrero.

PARTICIPANTES:

- Representantes de las Delegaciones municipales de Promoción de la Igualdad, Participación Ciudadana, Hacienda, Gestión y Admón. Pública (Recursos Internos y Servicios Informáticos), Medio Ambiente, Infraestructuras, Servicios Sociales, Educación e infancia, Salud y Consumo, Cooperación y Solidaridad, Fomento del Desarrollo Económico y del Comercio y Mercados.
- Representantes de Empresas y Organismos Autónomos municipales: Mercacórdoba, Gerencia Municipal de Urbanismo, EMACSA, IMDEEC, SADECO, IMGEMA.
- Representantes políticos del Ayuntamiento de Córdoba.
- Representantes del Consejo del Movimiento Ciudadano.
- Asociaciones, cooperativas, redes y organizaciones sociales relacionadas con la alimentación, la educación y sensibilización en materia de sostenibilidad ambiental, servicios financieros éticos,

PROGRAMA

1ª. SESIÓN, 23 de enero de 2017.

10:00 a 10:30 h. Presentación institucional del Pacto de Milán y las estrategias de trabajo para su desarrollo en Córdoba.

- Dña. Isabel Ambrosio Palos, Alcaldesa de Córdoba.
- Dña. Amparo Pernichi López, Delegada de Medio Ambiente e Infraestructuras.

10:30 a 11:00 h. Mesa redonda sobre iniciativas de la Sociedad civil organizada en el marco del Pacto de Milán.

11:00 a 11:15 h. Turno de preguntas.

11:15 a 11:30 h. Pausa.

11:30 a 12:30 h. Dinámica participativa de exposición de representantes municipales y de representantes de la sociedad civil de las acciones que están desarrollando en cada uno de los bloques de actuación del Pacto de Milán.

12:30 a 14:00 h. Puesta en común en plenario de las principales aportaciones.

14:00 a 14:30 h. Avance de propuestas de acción.

14:30 h. Cierre de la Jornada.

Las acciones que se han expuesto serán ordenadas y estructuradas para devolverlas a las personas participantes, al menos quince días antes de la celebración de la segunda jornada.

2ª SESIÓN (pendiente de determinar fecha en el mes de febrero)

- Presentación del trabajo realizado de revisión de las acciones que se están llevando a cabo desde cada uno de los sectores.
- Dinámica participativa de exposición de propuestas de acción, indicando el plazo posible de ejecución (corto: 3 meses, medio: un año o largo plazo: 2 años) y los sectores responsables de dichas acciones.
- Puesta en común en plenario de las principales aportaciones.
- Cierre de la Jornada.

Con las propuestas realizadas y su temporalización se elaborará una Hoja de ruta de acciones para el cumplimiento de lo pactado.

*JORNADAS DE TRABAJO SOBRE LA APLICACIÓN DEL
PACTO DE MILÁN A LA CIUDAD DE CÓRDOBA.*

Construyendo alianzas hacia modelos alimentarios más justos y sostenibles en la ciudad

23 de enero de 2017

**INFORME SOBRE ACCIONES Y LÍNEAS DE TRABAJO EN
TORNO AL PACTO DE MILÁN Y LAS POLÍTICAS PARA
SISTEMAS ALIMENTARIOS SUSTENTABLES EN CÓRDOBA:
resultados de la dinámica colectiva sobre los ejes del Pacto de Milán en
Córdoba**

Organizan:

Delegaciones de Medio Ambiente y Participación (Ayuntamiento de Córdoba)

Instituto de Sociología y Estudios Campesinos (ISEC-UCO)

VSF-Justicia Alimentaria Global

ÍNDICE DE CONTENIDOS

- EJE 1: GOBERNANZA: PREPARAR UN CONTEXTO FAVORABLE PARA UNA ACCIÓN EFICAZ
- EJE 2 - PROMOVER DIETAS SOSTENIBLES Y NUTRICIÓN
- EJE 3 - ASEGURAR LA EQUIDAD SOCIAL Y ECONÓMICA
- EJE 4 - PROMOVER LA PRODUCCIÓN ALIMENTARIA
- EJE 5 - MEJORAR EL ABASTECIMIENTO Y LA DISTRIBUCIÓN ALIMENTARIA
- EJE 6 - LIMITAR DESPERDICIOS DE ALIMENTOS
- ARTICULACIÓN
- DIAGNÓSTICOS
- SENSIBILIZACIÓN Y FORMACIÓN
- INTERVENCIÓN AGRICULTURA
- INTERVENCIÓN DISTRIBUCIÓN
- INTERVENCIÓN RESTAURACIÓN
- ALIMENTACIÓN SANA
- ALIMENTACIÓN SOSTENIBLE
- INTERVENCIÓN SOCIAL
- INCIDENCIA POLÍTICA
- COMPRA PÚBLICA
- AGRICULTURA URBANA
- ÁMBITOS ESCOLARES
- AGUA

RELACIÓN DE PERSONAS Y ENTIDADES PARTICIPANTES

El presente informe presenta los resultados de la dinámica colectiva en la que las personas asistentes a las jornadas situaron las acciones que están llevando a cabo desde sus delegaciones y empresas municipales y organizaciones de la sociedad civil (OSC) sobre cada uno de los seis ejes del Pacto de Milán.

Los primeros seis epígrafes son la traslación ordenada de las diferentes acciones por ejes. Los siguientes epígrafes están organizados por categorías y temáticas que pueden facilitar a organizar la información desde otro punto de vista quizá más operativo; estas categorías y temáticas son: 7) Articulación, 8) Diagnósticos, 9) Sensibilización y formación, 10) Intervención en la agricultura, 11) Intervención en la distribución, 12) Intervención en la restauración, 13) Alimentación sana, 14) Alimentación sostenible, 15) Intervención social, 16) Incidencia política, 17) Compra pública, 18) Agricultura urbana, 19) Ámbitos escolares y 20) Agua.

Los resultados aquí presentados son solo un paso más para trabajar la construcción colectiva y coordinada de acciones que doten de contenido el Pacto de Milán y desarrollen el sistema agroalimentario de Córdoba de manera sustentable tanto desde las instituciones como desde las organizaciones sociales.

1. EJE 1: GOBERNANZA: PREPARAR UN CONTEXTO FAVORABLE PARA UNA ACCIÓN EFICAZ

| EJE 1: GOBERNANZA: PREPARAR UN CONTEXTO FAVORABLE PARA UNA ACCIÓN EFICAZ | | | | |
|---|--|------------|---|---|
| ACCIONES | AYTO | OSC | ARTICULACIÓN - OBSERVACIONES | |
| <i>1. Fomentar la colaboración entre agencias y departamentos municipales y buscar la alineación de las políticas y programas que afectan al sistema alimentario en los diferentes sectores y niveles administrativos, adoptando y promoviendo un enfoque basado en los derechos; las diferentes opciones pueden incluir la contratación de personal fijo a nivel municipal, la reasignación de los encargos y de los procedimientos y la redistribución de los recursos.</i> | | | | |
| Puesta en marcha del marco estratégico de Pacto de Milán - <i>Proceso (más allá) Pacto de Milán</i> | MA (coord) – Salud, Servicios sociales, Hacienda, Promoción, Fomento | ISEC - VSF | Proceso coordinado desde el inicio entre MA, VSF e ISEC, con el apoyo de Ganemos. | Articulación |
| Fomentar colaboración municipal con actores económicos (productores ecológicos) | MA | Ecomercado | Importante colaboración entre MA-Ecomercado, pero falta de apoyo por Comercio y Vía Pública. http://elecomercado.com/ | Articulación Intervención distribución |

| | | | | |
|--|--|-------------------|---|---|
| Comisión técnica de Estilos de Vida Saludable | Salud (coord) – Salud, Educación, Igualdad, IMDECO, Serv Sociales y Mayores, Participación | | http://www.cordoba.es/urbanismo-vivienda-y-comercio/salud-publica/programas-y-proyectos/alimentacion-sana-y-ejercicio-fisico/guia-didactica-promocion-de-estilos-de-vida-salud Participación facilita con la difusión de actividades en los centros cívicos | Articulación Sensibilización Formación Alimentación sana |
| Difusión de actividades para centros escolares | Educación e infancia | | Educación facilita la difusión de actividades de Jardín botánico, Mercacórdoba, Agua en la ciudad e Higiene urbana | Sensibilización Sensibilización escolar |
| <i>2. Promover la participación de las partes interesadas a nivel municipal a través del diálogo político y, en su caso, el nombramiento de un consejero para la política alimentaria y/o el desarrollo de una plataforma que reúna las diferentes partes interesadas o un consejo para la alimentación, y a través de actividades de educación y sensibilización.</i> | | | | |
| Primeras jornadas Pacto Milán - Proceso (más allá) Pacto de Milán | MA, Participación ciudadana, Educación | ISEC-VSF | Coordinación MA-Participación + ISEC-VSF | Articulación |
| Promover consejo ciudadano con enfoques de propuestas y resolución de problemáticas actuales | | Ecomercado | Articulación con otros actores y asociaciones (Ecologistas, Cic-Batá, IDEAS, ISEC UCO-cooperación, etc.) Entorno ASACO y otros. Actividades de promoción de consumo responsable, agricultura ecológica y medioambiente. Talleres y jornadas Ecomercado | Articulación Sensibilización |
| Fomento de espacios de colaboración y articulación productores y consumidores: el espacio mensual del Ecomercado | (MA) | Ecomercado | http://ecomercado.com/ | Intervención distribución Sensibilización |
| Biocórdoba (anual): espacios de diálogo y acciones conjuntas sobre consumo ecológico | Ayuntamiento – Mancomunidad – Diputación | Almocafre | Espacio anual. http://www.biocordoba.org/index.php/biocordoba/ecomercado | Intervención distribución Sensibilización |
| Espacios de diálogo y formación sobre consumo ecológico | | Almocafre – FACPE | http://www.almocafre.com/ ¿acogida de consumidores menos afines? | Sensibilización |

| | | | | |
|--|--------------|--|---|---|
| Sensibilización Soberanía alimentaria y comercio justo con jóvenes secundaria | Cooperación | Barbiana | Convenio de colaboración | Sensibilización Sensibilización escolar |
| Sensibilización Soberanía alimentaria y comercio justo: Día de los derechos de las consumidoras | Consumo | IDEAS | Convenio de colaboración | Sensibilización |
| Programa “Solidaridad tarea de tod@s ”: consumo responsable, comercio justo, SobAlim, huella ecológica | Cooperación | IDEAS, VSF, Ecologistas en Acción - Barbiana | Convenio de colaboración http://www.aebarbiana.org/?page_id=492 | Sensibilización |
| Organización de jornadas y espacios de debate | | ISF | También otros colectivos. Incluido Ecomercado. | Sensibilización |
| Incidencia política | | ISF VSF ASACO | | Incidencia política |
| | | | | |
| | | | | |
| 3. Identificar, mapear y evaluar las experiencias locales y las iniciativas alimentarias de la sociedad civil con el fin de transformar buenas prácticas en programas y políticas, con el apoyo de los entes de investigación ó instituciones académicas locales. | | | | |
| Diagnóstico SAA Córdoba (Carasso) - Proceso (más allá) Pacto de Milán | MA | ISEC | Proceso conjunto desde el inicio entre MA, VSF e ISEC | Diagnóstico Articulación |
| Diagnóstico provincial: variedades locales hortofrutícolas y alternativas locales y sostenibles | Mercacórdoba | ISEC | Proyecto conjunto. En proceso. | Diagnóstico |
| Visibilización de experiencias de producción | | Tianguis ISF | http://lacasaazul.cordoba.cc/category/agroecologia/page/3/ | Diagnóstico |
| Diagnóstico (no sistematizado y sin informes) del sector ecológico. Conocimiento profundo del entorno de productores | | Ecomercado - Ecocórdoba | Sistematizar y hacer informe y materiales informativos. | Diagnóstico Articulación Intervención agricultura |

| | | | | |
|---|-------------------------------------|--------------------------------|--|----------------------------------|
| | | | | Intervención distribución |
| Sistematización y diagnósticos Agroecología, canales cortos y economía social | | ISEC | http://www.juntadeandalucia.es/export/drupaljda/CCC_alimentaria_en_Andalucia_2012.pdf | Diagnóstico |
| Censo de comercios de alimentación | Mercacórdoba | | http://mercacordoba.es/comercio-vecinal | Diagnóstico |
| Diagnóstico comarcal de agricultura social | | UCO Cooperación | https://issuu.com/areadecooperacionysolidaridad/docs/estudio_agricultura_social_uco | Diagnóstico |
| Trabajos de posgrado (diagnósticos, mapeos) | | UCO Cooperación ISEC | VER tesis y TFM: biblioteca ISEC. Disponible por petición. También ver http://www.osala-agroecologia.org/atlas-de-sistematizacion/ https://www.uco.es/rsu/cooperacion/quehacemos/formacion/curso-de-experto-visiones-del-desarrollo-alternativas-y-herramientas-para-la | Diagnóstico |
| | | | VER experiencia de Formación en alimentación saludable para mujeres en riesgo de exclusión La Fogara de Servicios sociales | Intervención social Formación |
| 4. Desarrollar o revisar las políticas y los programas alimentarios urbanos y garantizar la asignación de recursos adecuados para las políticas y programas en campo alimentario dentro de las administraciones ciudadanas; revisar, armonizar y consolidar los reglamentos municipales; desarrollar capacidades estratégicas a favor de un sistema alimentario más sostenible, justo y saludable, equilibrando los intereses urbanos y rurales. | | | | |
| Convocatoria de subvenciones para el fomento del asociacionismo y promoción de comercio de cercanía (Ecocórdoba ha solicitado subvención) | Desarrollo económico y del comercio | | ¿Qué otras acciones de promoción del comercio de cercanía se podrían subvencionar y apoyar? | Intervención distribución |
| Economía del Bien Común | Consumo – Participación | EBC | | Incidencia política |
| 5. Desarrollar o mejorar sistemas de información multisectoriales orientados al desarrollo de políticas y a la asunción de responsabilidad, aumentando la disponibilidad, calidad, cantidad, cobertura, gestión e intercambio de datos relativos a sistemas alimentarios urbanos, incluida la recogida formal de datos y de datos generados por la sociedad civil y otros socios. | | | | |

| | | | | |
|---|-------------------------|--|--|--------------------------|
| Diagnósticos SAA | Mercacórdoba – Comercio | ISEC UCO Cooperación Ecomercado Ecocórdoba | (más allá del) Pacto de Milán: oportunidad ante la falta de estrategia de integración y uso de resultados de diferentes diagnósticos. | Diagnóstico |
| 6. Desarrollar una estrategia de reducción del riesgo de catástrofes para mejorar la resiliencia de los sistemas alimentarios urbanos, en incluidas las ciudades más afectadas por los cambios climáticos, las crisis prolongadas y la inseguridad alimentaria crónica en las áreas urbanas y rurales. | | | | |
| Dar respuesta a urgencias sociales – Ayuda de emergencia social para alimentación | Servicios sociales | | ¿opciones de más y mejor coordinación? ¿con quién? ¿Qué alimentación se da con esa ayuda de emergencia social? ¿Quién la da y cómo se gestiona? ¿Qué otras acciones complementarias para este perfil de usuarios? | Intervención social |
| Campaña “Córdoba se mueve por el clima” | | Ecologistas en Acción | http://www.ecologistasenaccioncordoba.org/wp/cordoba-se-mueve-por-el-clima/ | Sensibilización |
| Agricultura de adaptación contra cambio climático | | Ecomercado | Prácticas agroecológicas y uso de variedades locales por las productoras del Ecomercado. http://ecomercado.com/ | Intervención agricultura |

2. EJE 2 - PROMOVER DIETAS SOSTENIBLES Y NUTRICIÓN

| EJE 2 - PROMOVER DIETAS SOSTENIBLES Y NUTRICIÓN | | | | |
|---|------|-----|------------------------------|--|
| ACCIONES | AYTO | OSC | ARTICULACIÓN - OBSERVACIONES | |
| 7. Promover dietas sostenibles (saludables, seguras, culturalmente adecuadas, ambientalmente sostenibles y fundadas en los derechos) a través de programas pertinentes en el campo de la educación, la promoción de la salud y la comunicación, con especial atención a escuelas, centros de atención, mercados y medios de información. | | | | |

| | | | | |
|---|--------|------------|---|--|
| Promoción de consumo de productos agroecológicos: Ecomercado | MA | Ecomercado | http://elecomercado.com/ | Intervención distribución Alimentación sana Alimentación sostenible |
| Formación y sensibilización alimentación sana, justa y sostenible. Canales cortos y sostenibilidad | | Ecomercado | http://elecomercado.com/ | Sensibilización Alimentación sana Alimentación sostenible |
| Formación y sensibilización alimentación sana, justa y sostenible | IMGEMA | | http://www.jardinbotanicodecordoba.com/educacion/programa-educativo/ | Sensibilización Alimentación sana Alimentación sostenible |
| Formación y sensibilización alimentación sana, justa y sostenible | | Almocafre | http://www.almocafre.com/ | Sensibilización Alimentación sana Alimentación sostenible |
| Formación y sensibilización alimentación sana, justa y sostenible: campañas 25 gramos y Dame veneno | | VSF | http://vsf.org.es/25-gramos http://vsf.org.es/dame-veneno | Sensibilización Alimentación sana Alimentación sostenible Incidencia política |
| Formación y sensibilización alimentación sana, justa y sostenible | | Tianguis | http://lacasaazul.cordoba.cc/category/agroecologia/page/3/ | Sensibilización Alimentación sana |

| | | | | |
|---|----------------------|-------|--|--|
| | | | | Alimentación sostenible |
| Formación y sensibilización alimentación sana, justa y sostenible | | IDEAS | http://www.comerciojustoideas.com/Sites/comerciojustoideas/paginasPersonalizadas/Modelo1/inicio.aspx?m=0 | Sensibilización Alimentación sana Alimentación sostenible |
| Aula educativa escolar: consumo responsable de productos sostenibles | Mercacórdoba | | http://mercacordoba.es/material-educativo | Sensibilización escolar Alimentación sana Alimentación sostenible |
| Formación y sensibilización alimentación sana, justa y sostenible. Cocina sana | Educación e infancia | | http://ssm.cordoba.es/delegacion-de-educacion-e-infancia/142-servicios/316-programas-conoce-tu-ciudad.html http://ssm.cordoba.es/211-educacion/programas-conoce-tu-ciudad/299-alimentacion-sana | Sensibilización escolar Alimentación sana Alimentación sostenible |
| Formación y sensibilización alimentación sana, de temporada y sostenible: escolares, mayores y otros. | Salud | | http://saludpublica.cordoba.es/ | Sensibilización Alimentación sana Alimentación sostenible Sensibilización escolar |
| Formación y sensibilización alimentación sana, justa y sostenible. Cocina sana para familias y personas mayores | Servicios sociales | | http://www.ssm.cordoba.es/ | Sensibilización Alimentación sana |

| | | | | |
|--|---|---------------------------|--|---|
| | | | | Alimentación sostenible Formación Intervención social |
| Informe sobre la Promoción de Estilos de Vida Saludables: Alimentación Sana y Ejercicio Físico | Comisión técnica de Estilos de Vida Saludable Salud (coord) – Salud, Educación, Igualdad, IMDECO, Serv Sociales y Mayores, Participación | | Información recabada sobre los programas que se desarrollaron en el 2008-2009. http://www.cordoba.es/urbanismo-vivienda-y-comercio/salud-publica/programas-y-proyectos/alimentacion-sana-y-ejercicio-fisico/guia-didactica-promocion-de-estilos-de-vida-salud http://www.juntadeandalucia.es/educacion/webportal/ishare-servlet/content/a180062a-57ee-4f4a-bfa0-901c95460d16 | Diagnóstico Alimentación sana Intervención social |
| Investigación sobre hábitos de consumo y prácticas de dieta sostenible | | ISEC | (en prensa) | Diagnóstico Alimentación sana Alimentación sostenible |
| Cocina sana y consumo de temporada | | Biodiversa | Participación en Ecomercado | Alimentación sana |
| Campaña consumo legumbres | | Mensa cívica Almocafre | http://cerai.org/evento/campana-de-mensa-civica-descubre-las-legumbres/ | Sensibilización Alimentación sostenible |
| 8. Luchar contra las enfermedades no trasmisibles asociadas a dietas inadecuadas y obesidad, con especial atención, cuando sea necesario, a reducir la aportación de azúcar, ácidos grasos trans, carnes y productos lácteos-queseros, y aumentando el consumo de fruta, verdura y alimentos no elaborados. | | | | |
| | Salud - Consumo - Educación | | VER Comisión técnica de Estilos de Vida Saludable | |
| Investigación sobre hábitos de consumo y valoración nutricional por sectores sociales. Alimentación | Salud | UCO | Proyecto conjunto. BUSCAR. | Diagnóstico |

| | | | | |
|--|--------------------------------------|---------------------------|--|--|
| saludable | | | | Alimentación sana |
| Formación y sensibilización alimentación sana, justa y sostenible: campañas 25 gramos y Dame veneno | | VSF | http://vsf.org.es/25-gramos http://vsf.org.es/dame-veneno | Alimentación sana Alimentación sostenible Sensibilización Incidencia política |
| Agricultura urbana integral | | Asociaciones Las Palmeras | Intención de proceso: AAVV – Ayto - ISEC | Intervención social |
| 9. Desarrollar directrices a favor de dietas sostenibles con el fin de informar a los consumidores, los planificadores urbanos (en particular en relación con la contratación pública de alimentos), los proveedores de servicios alimentarios, los minoristas y los operadores en el campo de la producción y la transformación alimentaria, y promoviendo campañas de comunicación y formación. | | | | |
| | Salud – Servicios sociales – Compras | | | |
| Fomento lactancia materna: línea de subvenciones para el fomento | Servicios sociales | | http://www.ssm.cordoba.es/ | Sensibilización Intervención social |
| Promoción de productos de temporada y de la tierra | Mercacórdoba | | http://mercacordoba.es/comercio-vecinal | Intervención distribución |
| Materiales de alimentación sana (decálogo, guía didáctica y recetarios de verdura y fruta de temporada) | Salud | | http://saludpublica.cordoba.es/ | Sensibilización Formación Alimentación sana |
| Proceso (más allá) Pacto de Milán –Diagnósticos SAA – Espacios de coordinación alimentaria | MA, Ganemos | ISEC - VSF | | Articulación Incidencia política |
| 10. Adecuar las normas y los reglamentos con el fin de garantizar el acceso a dietas sostenibles y agua potable en las estructuras públicas como hospitales, estructuras sanitarias y de asistencia a la infancia, lugares de trabajo, universidades, escuelas, servicios alimentarios y de restauración, oficinas públicas y lugares de detención y, dentro de lo posible, en la gran distribución privada, en la distribución al por mayor y en los mercados. | | | | |
| | Comercio – Mercados | | | |

| | | | | |
|---|--|-------------|--|---------------------------------------|
| Normalizar espacios de consumo ecológico | | Ecomercado | http://elecomercado.com/ | Intervención distribución |
| Formación para técnicos municipales sobre cláusulas de compra pública (2009) | | IDEAS | Recuperar. | Compra pública Incidencia política |
| Falta de cumplimiento de acuerdo municipal de compra pública ética (2008) | Avances en Cooperación, MA, Juventud, Participación. | | Recuperar. | Compra pública Incidencia política |
| Visitas a campos e industrias ecológicas | | Almocafre | http://www.almocafre.com/ | Intervención agricultura |
| 11. Estudiar instrumentos normativos y voluntarios para la promoción de dietas sostenibles, con la implicación de sociedades privadas y públicas, dependiendo de los casos, a través de políticas de comercialización, publicidad y etiquetado; incentivos o desincentivos económicos; agilizar las normas que regulan la comercialización de comidas y bebidas sin alcohol para los niños, de acuerdo con las recomendaciones de la Organización Mundial de la Salud. | | | | |
| Cláusulas criterios ecológicos y de comercio justo en el bar del zoológico | MA - Salud – Consumo – Hacienda | | Aprendizajes | Compra pública |
| Cláusulas criterios ecológicos y sociales en programa de comida a domicilio: ingredientes ecológicos y transporte con vehículos no contaminantes | Servicios sociales | | Aprendizajes | Compra pública |
| Participación en red alimentaria solidaria: subvenciones a comedores sociales y banco de alimentos | Servicios sociales | | Aprendizajes | Compra pública Intervención social |
| Proceso (más allá) Pacto de Milán –Diagnósticos SAA – Espacios de coordinación alimentaria | MA, Ganemos | ISEC - VSF | | Incidencia política |
| Análisis de políticas públicas sobre alimentación sana | | ISEC VSF | https://vsf.org.es/ http://www.osala-agroecologia.org/ | Incidencia política |
| 12. Promover una acción conjunta por parte de los sectores de la alimentación y de la salud, con el fin de actuar estrategias centradas en las personas, a favor de estilos de vida saludables y de inclusión social. | | | | |
| Actividades alimentación saludable, hábitos saludables... | Comisión técnica de Estilos de Vida Saludable | | | Sensibilización Alimentación sana |
| Alimentación sana y educación para la salud | Educación | | http://ssm.cordoba.es/delegacion-de-educacion-e- | Sensibilización |

| | | | | |
|--|--------------------|---------------------------|---|--|
| escolares (1500 alumnas anuales) | | | infancia/142-servicios/316-programas-conoce-tu-ciudad.html | escolar |
| Actividades salud a través de alimentación | IMGEMA | | http://www.jardinbotanicodecordoba.com/educacion/programa-educativo/ | Alimentación sana |
| Formación en alimentación saludable para mujeres en riesgo de exclusión La Fogara | Servicios sociales | | http://www.ssm.cordoba.es/ | Intervención social Formación |
| Agricultura urbana de inclusión | | Asociaciones Las Palmeras | Intención de proceso: AAVV – Ayto - ISEC | AU Intervención social |
| Asesoramiento a HORECA sobre desperdicio alimentario y diseño de menús | | Biodiversa | | Intervención restauración |
| Promoción de compra pública ética y medioambiental | | Almocafre | http://www.almocafre.com/ | Compra pública Incidencia política |
| Fomento de compra pública, sana, sostenible y local | | VSF | https://vsf.org.es/ | Compra pública Incidencia política |
| 13. Invertir y comprometerse para lograr el acceso universal al agua potable y a un saneamiento adecuado, con la participación de la sociedad civil y otros colaboradores, según proceda. | | | | |
| Garantizado el derecho al agua | EMACSA | | http://www.emacsa.es/ | Agua Incidencia política Intervención social |
| Sensibilización sobre uso del agua del grifo en familias y hostelería | EMACSA | | http://www.emacsa.es/ | Agua Sensibilización Intervención restauración |
| Cláusulas medioambientales (residuos, ruidos) agua | EMACSA | | http://www.emacsa.es/ | Agua Compra pública |

| | | | | |
|--|--|-----|---|--|
| | | | | Incidencia política |
| Incidencia política, sensibilización social agua | | ISF | https://andaluciapracticaloff.isf.es/2017/01/30/activismo-hoy-sacar-agua-tapar-grietas/ | Agua Incidencia política |
| Transferencia de conocimiento Sur-Norte agua | | ISF | https://andaluciapracticaloff.isf.es/2017/01/30/activismo-hoy-sacar-agua-tapar-grietas/ | Agua Sensibilización Incidencia política |

3. EJE 3 - ASEGURAR LA EQUIDAD SOCIAL Y ECONÓMICA

| EJE 3 - ASEGURAR LA EQUIDAD SOCIAL Y ECONÓMICA | | | | |
|--|----------------------------|-------------|---|--|
| ACCIONES | AYTO | OSC | ARTICULACIÓN - OBSERVACIONES | |
| <i>14. Utilizar las transferencias de alimentos y de dinero, y otras formas de protección social (bancos de alimentos, comedores comunitarios, despensas de emergencia, etc.) para asegurar el acceso a una comida sana a los segmentos vulnerables de la población, teniendo en cuenta las convicciones, culturas, tradiciones, costumbres y preferencias alimentarias específicas de las diferentes comunidades, en el respecto de la dignidad humana y para evitar una mayor marginación.</i> | | | | |
| | Servicios sociales - Salud | | | |
| Cesión módulo mercado polivalente a Cruz Roja como almacén de alimentos | Mercacórdoba | | http://mercacordoba.es/ | Intervención distribución Intervención social |
| Centro autogestionado de alimentos Rey Heredia | | Rey Heredia | http://reyheredia.org/ | Intervención distribución Intervención social |
| Donación de alimentos ecológicos y de comercio justo a comedores colectivos (Rey Heredia, Banco de alimentos, etc.) | | IDEAS | Ver IDEAS | Intervención distribución Intervención social |

| | | | | |
|---|--|------------------------|---|--|
| Supermercado solidario: plan integral Plameras | | AAVV Unión y Esperanza | AAVV | Intervención distribución Intervención social |
| Uso de red de establecimientos de cercanía para alimentos perecederos – moneda social | Servicios sociales | | Buscar programa. | Intervención distribución Intervención social |
| Subvención comedores escolares en verano | Servicios sociales | | Buscar programa. | Intervención distribución Intervención social |
| 15. Redefinir los programas de los comedores escolares y otros servicios alimentarios institucionales con el fin de ofrecer comida sana, de procedencia local/regional, de temporada y producida de manera sostenible. | | | | |
| | SERVICIOS SOCIALES (EN EL RESTO DE LOS ÁMBITOS NO TENEMOS COMPETENCIAS) | | Falta de competencias | |
| Diagnóstico de realidad alimentaria comedores escolares | | Tianguis | Buscar. | Diagnóstico Comedores escolares |
| Sistematización casos exitosos de comedores escolares Estado español | | ISEC | http://www.osala-agroecologia.org/papel-en-cadena-alimentaria/consumo-social/ | Diagnóstico Comedores escolares |
| Campaña de inclusión de criterios ecológicos y comercio justo en hospitales y escolares | Ayto | IDEAS | www.ciudadporelcomerciojusto.org | Compra pública Comedores escolares |
| Intervenciones de apoyo y facilitación en comedores escolares ecológicos | | VSF | https://vsf.org.es/ | Compra pública Comedores |

| | | | | |
|--|--|--------------------------------------|---|--|
| | | | | escolares Intervención distribución |
| 16. Promover un empleo decente para todos, a través de relaciones económicas equitativas, una retribución justa y una mejora de las condiciones de trabajo en ámbito alimentario y agrícola, con la plena inclusión de las mujeres. | | | | |
| | IMDEEC - Igualdad | | | |
| Fomento cooperativismo | | FAECTA | https://www.faecta.coop/index.php?id=2 | Intervención social |
| Formación agraria y cooperativismo para mujeres en riesgo de exclusión (Las Palmeras) | MA-CEA | | Ver programa CEA. | Intervención social Formación |
| 17. Fomentar y apoyar actividades de economía social y solidaria con especial atención a actividades en campo alimentario que favorezcan medios de vida sostenible para los segmentos marginados de la población en los diferentes niveles de la cadena alimentaria y faciliten el acceso a alimentos sanos y seguros en las áreas urbanas y rurales. | | | | |
| | GESTION (CONTRATOS RESERVADOS), IMDEEC (COOPERATIVAS RELACIONADAS CON LA ALIMENTACIÓN) | | | |
| Mercao social La Tejedora | | Ecologistas en Acción La Tejedora | http://www.latejedora.org/ | Intervención distribución Articulación |
| Mesa de Economía social y solidaria | | IDEAS - REAS | http://www.economiasolidaria.org/documentos/pacto_de_la_ciudad_de_cordoba_por_una_economia_social_y_solidaria | Articulación |
| Escuela de economía social para el emprendimiento social de personas vulnerables | | FAECTA | https://www.faecta.coop/index.php?id=2 | Formación Intervención social |
| Fomento cooperativismo | | FAECTA | https://www.faecta.coop/index.php?id=2 | Intervención social |
| Agricultura urbana Las Palmeras | | Asociaciones Las Palmeras | | AU Intervención social |
| Kiosko Gallipatos | | UCO | http://www.uco.es/consumoresponsable/kiosko- | Sensibilización |

| | | | | |
|--|---|---------------------------|---|--|
| | | Cooperación | gallipatos/ | |
| Mapeos y sistematización de experiencias P-C | | ISF | https://andaluciapracticaloff.isf.es/2017/01/30/activismo-hoy-sacar-agua-tapar-grietas/ | Diagnóstico |
| Fomento asociacionismo: subvenciones. Ecocórdoba | Comercio | | | Intervención distribución |
| Encuentros de economía social y solidaria | Cooperación | | Articulación con IDEAS, FAECTA; Mesa Economía social, etc. | Sensibilización Articulación Incidencia política |
| 18. Promover la constitución de redes y apoyar las actividades de la sociedad civil, (como huertos y comedores comunitarios, comedores sociales, etc.) destinadas a crear inclusión social y proporcionar comida a los segmentos marginados. | | | | |
| Proceso (más allá) Pacto de Milán | | | | Articulación |
| Alianza por la Soberanía Alimentaria Córdoba | | ASACO | http://www.ecologistasenaccioncordoba.org/wp/tag/asaco/ | Articulación Sensibilización |
| Formación huertos ecológicos (escolares y no escolares) | MA - CEA | | http://www.jardinbotanicodecordoba.com/educacion/programa-educativo/ | AU AU escolar |
| Huertos sociales urbanos (Miralbaida) | MA | | En proceso. | AU |
| Huertos sociales (Asomadilla) | IMGEMA | | http://www.verdeporelclima.org/aula_naturaleza_asomadilla | AU |
| Agricultura urbana Las Palmeras | | Asociaciones Las Palmeras | Intención de proceso: AAVV – Ayto - ISEC | AU |
| Mapa huertos urbanos | | Ecologistas en Acción | Recuperar mapeo concreto. http://www.ecologistasenaccioncordoba.org/wp/ | AU |
| 19. Promover la educación la capacitación y la investigación participativas, para reforzar la acción local destinada a aumentar la justicia social y económica, promover enfoques basados en los derechos, reducir la pobreza y favorecer el acceso a alimentos adecuados y nutritivos. | | | | |
| | EDUCACIÓN, IMDEEC, RESTO DE LAS DELEGACIONES QUE PROMUEVAN LA | | | |

| | | | | |
|--|--|------------|---|--|
| | INVESTIGACIÓN (MEDIO AMBIENTE, SALUD, SERVICIOS SOCIALES...) | | | |
| Programa “La solidaridad tarea de todos y todas”: talleres escolares de comercio justo y consumo responsable | Ayto | IDEAS | Convenio | Sensibilización escolar |
| Semana de lucha campesina | | ASACO | http://www.ecologistasenaccioncordoba.org/wp/tag/agroecologia/ | Sensibilización Articulación |
| Jornadas agroecológicas | | ASACO | http://www.ecologistasenaccioncordoba.org/wp/tag/agroecologia/ | Sensibilización Articulación |
| Campañas sobre Derecho a alimentación adecuada (25 gramos, Dame veneno) | | VSF | http://vsf.org.es/25-gramos http://vsf.org.es/dame-veneno | Sensibilización Incidencia política |
| Variedades locales hortícolas | | ISEC | VER tesis y TFM: biblioteca ISEC. Disponible por petición. También ver http://www.osala-agroecologia.org/atlas-de-sistematizacion/#tab-id-temas | Intervención agricultura |
| Recuperación de semillas | | Biodiversa | | Intervención agricultura |
| Recuperación de variedades locales | | Ecomercado | Prácticas agroecológicas y uso de variedades locales por las productoras del Ecomercado. http://elecomercado.com/ | Intervención agricultura |
| Formación e inclusión laboral hostelería | | Biodiversa | | Intervención restauración Formación |
| Formación en Agroecología y Soberanía alimentaria | | ISEC | http://www.osala-agroecologia.org | Formación |
| Escuela de economía social para el emprendimiento social | | FAECTA | | Formación |
| Formación en metodologías participativas para la | | ISEC | http://www.osala-agroecologia.org | Formación |

| | | | | |
|--|----------------|---|---|---|
| agroecología | | UCO Cooperación | https://www.uco.es/rsu/cooperacion/quehacemos/formacion/curso-de-experto-visiones-del-desarrollo-alternativas-y-herramientas-para-la | |
| Formación y sensibilización escolar | Consumo | | | Sensibilización escolar |
| Proyectos de cooperación Norte-Sur SobAlim y comercio justo | Cooperación | | http://cooperacion.cordoba.es/presentacion00/m-delegacion.html | Articulación Sensibilización |
| Formación y sensibilización alimentación sana | IMGEMA | | http://www.jardinbotanicodecordoba.com/educacion/programa-educativo/ | Sensibilización Alimentación sana |
| Formación y sensibilización huertos ecológicos (Asomadilla) | IMGEMA | | http://www.verdeporelclima.org/aula_naturaleza_asomadilla | AU |
| Huertos escolares | MA - Educación | | http://ssm.cordoba.es/delegacion-de-educacion-e-infancia/programas/252-un-huerto-en-mi-ciudad.html | AU AU escolar |
| Sensibilización SobAlim: jornadas de género y SobAlim, kiosko Gallipatos | Cooperación | UCO Cooperación | Articulación actores locales Impacto comunidad universitaria http://www.uco.es/consumoresponsable/kiosko-gallipatos/ | Sensibilización |
| Formación sobre huertos urbanos | | ISF | | AU |
| Huerto ecológico del campus de Rabanales | | UCO Cooperación | http://www.uco.es/consumoresponsable/kiosko-gallipatos/ | AU |
| Proyecto Andalhuerto (huertos sociales) | AGAPA (Junta) | | http://www.andalhuerto.bio/es/el-proyecto | AU |
| Redes de articulación de productores | | Ecomercado Casa Azul Mercados informales | http://lacasaazul.cordoba.cc/category/agroecologia/page/3/ | Intervención agricultura Intervención distribución |

4. EJE 4 - PROMOVER LA PRODUCCIÓN ALIMENTARIA

| EJE 4 - PROMOVER LA PRODUCCIÓN ALIMENTARIA | | | | |
|---|---------------------------------------|----------------------------------|---|--|
| ACCIONES | AYTO | OSC | ARTICULACIÓN - OBSERVACIONES | |
| 20. Promover y consolidar la producción y la transformación alimentaria urbana y periurbana a través de enfoques sostenibles e integrar la agricultura urbana y periurbana en los programas municipales para la resiliencia. | | | | |
| | MEDIO AMBIENTE, GMU, INFRAESTRUCTURAS | | | |
| Agricultura urbana integral | | Asociaciones Las Palmeras - ISEC | Intención inicio de proceso | AU |
| Promoción parque agrario Córdoba | Ganemos | ISEC | Intención inicio de proceso | AU |
| Huerta colectiva agroecológica de autoconsumo La rehuerta | | La rehuerta | | AU |
| Huertos sociales Asomadilla | IMGEMA | | http://www.verdeporelclima.org/aula_naturaleza_asomadilla | AU |
| 21. Promover la coherencia en las interacciones entre las ciudades y la producción y transformación alimentaria en las áreas rurales colindantes , centrándose en los pequeños productores y las empresas agrícolas familiares, y con atención especial a empoderar mujeres y jóvenes. | | | | |
| | IMDEEC, IGUALDAD | | | |
| Promoción parque agrario Córdoba | Ganemos | ISEC | Intenciones de inicio de proceso. Pacto de Milán. | AU |
| Diagnóstico Sistema agroalimentario provincial | Mercacórdoba | ISEC | En proceso | Diagnóstico Intervención agricultura Intervención distribución |
| Productores provinciales ecológicos | | Ecomercado Ecocórdoba | http://elecomercado.com/ http://ecocordoba.com/ | Intervención agricultura |
| 22. Adoptar un enfoque ecosistémico para orientar una planificación holística e integrada del uso del territorio , en cooperación entre las autoridades urbanas y rurales y otros entes para el manejo de los recursos naturales, combinando las características del territorio con estrategias para la reducción de los riesgos, con el fin de aumentar las oportunidades | | | | |

| | | | | |
|--|--|-----------------------|---|---------------------------------------|
| de producción agroecológica, la protección de la biodiversidad y del suelo agrícola, la adaptación a los cambios climáticos, el turismo y el tiempo libre y otros servicios ecosistémicos. | | | | |
| | MA | | | |
| Investigación y casos exitoso de transición agroecológica | | ISEC | VER tesis y TFM: biblioteca ISEC. Disponible por petición. | Diagnóstico |
| 23. Proteger y permitir el acceso seguro y la propiedad de tierras para una producción alimentaria sostenible en las áreas urbanas y periurbanas, incluyendo parcelas para huertos comunitarios y pequeños productores, por ejemplo a través de bancos de tierras o fideicomisos de tierras comunitarias; asegurar el acceso a tierras municipales para producción agrícola local y promover la integración con planes y programas de uso del territorio y de desarrollo urbano. | | | | |
| | MEDIO AMBIENTE, GMU, HACIENDA (ORDENANZAS) | | | |
| Promoción parque agrario Córdoba | Ganemos | | Acuerdo presupuestario 2017 | AU |
| Promoción parque agrario: análisis de casos exitosos | | ISEC | http://comunaria.net/ | AU |
| 24. Fomentar la erogación de servicios para los productores alimentarios en las ciudades y zonas colindantes , incluida la formación técnica y la asistencia financiera (crédito, tecnologías, seguridad alimentaria, acceso al mercado, etc.) para la creación de un sistema alimentario multigeneracional y económicamente sostenible, que promueva prácticas como el uso de abonos derivados de residuos alimentarios, de aguas residuales, de energía generada por residuos etc., asegurando al mismo tiempo que estas actividades no contrasten con el consumo humano. | | | | |
| | IMDEEC, MEDIO AMBIENTE | | | |
| Asesoría para la producción ecológica en Andalucía | Consejería Agricultura (Junta) | | http://www.juntadeandalucia.es/organismos/agriculturapescaydesarrollorural/areas/produccion-ecologica/asesoramiento-produccion-ecologica.html | Intervención agricultura Formación |
| Difusión de informe: “Agroecología para enfriar el planeta” (Abonos, residuos, energía) | | Ecologistas en Acción | http://www.ecologistasenaccion.org/IMG/pdf/cuaderno_agroecologia_enfriar_planeta.pdf | Sensibilización |
| Formación vid ecológica | | Bodegas Robles | http://www.bodegasrobles.com/index.php | Intervención agricultura Formación |
| 25. Apoyar las cadenas de suministro cortas , las organizaciones de productores, las redes y las plataformas de productor a consumidor, y otros sistemas de mercado que integren | | | | |

| | | | | |
|--|---|---------------------------|---|-----------------------------|
| las infraestructuras sociales y económicas para un sistema alimentario urbano que conecte las áreas urbanas a las rurales. Esto podría incluir iniciativas de la sociedad civil y de economía social y solidaria, así como sistemas de mercado alternativos. | | | | |
| | IMDEEC, MERCADOS, COMERCIO, PARTICIPACION CIUDADANA | | | |
| Decreto Venta directa | Consejería Agricultura – Junta | | http://www.juntadeandalucia.es/boja/2016/210/1 | Intervención distribución |
| Espacio de venta para productores en Mercacórdoba | Mercacórdoba | | http://mercacordoba.es/ | Intervención distribución |
| Acceso productos locales: 37% de frutas y hortalizas comercializadas en Mercacórdoba procedan de la provincia de Córdoba y otro tercio del resto de Andalucía. | Mercacórdoba | | http://mercacordoba.es/ | Intervención distribución |
| Uso de productos locales, ecológicos y comercio justo en eventos universitarios | | UCO Cooperación | https://www.uco.es/rsu/cooperacion/ | Intervención distribución |
| Mapeo canales cortos Andalucía (2012) | | ISEC | http://www.juntadeandalucia.es/export/drupaljda/CCC_alimentaria_en_Andalucia_2012.pdf | Diagnóstico |
| Asociación distribuidores ecológicos Ecocórdoba: compra directa a productores | | Ecocórdoba | http://ecocordoba.com/ | Intervención distribución |
| Encuentro estatal de canales cortos de comercialización (2010) | | Ecologistas en Acción | http://www.ecologistasenaccion.es/article19117.html | Diagnóstico Articulación |
| Mercao social: Tejedora y Rendija | | Tejedora | http://www.latejedora.org/ | Intervención distribución |
| Agricultura urbana integral | | Asociaciones Las Palmeras | AAVV | AU |
| Espacio Casa Azul | | Tianguis | http://lacasaazul.weebly.com/ | Intervención distribución |
| 26. Mejorar la gestión y la reutilización de las aguas (residuales) en la agricultura y la producción alimentaria, a través de políticas y programas que adopten enfoques participativos. | | | | |

| | | | | |
|--|---|--|--|------|
| | MEDIO AMBIENTE, PARTICIPACIÓN CIUDADANA | | | Agua |
|--|---|--|--|------|

5. EJE 5 - MEJORAR EL ABASTECIMIENTO Y LA DISTRIBUCIÓN ALIMENTARIA

| EJE 5 - MEJORAR EL ABASTECIMIENTO Y LA DISTRIBUCIÓN ALIMENTARIA | | | | |
|--|---------------------------------------|----------|---|---------------------------|
| ACCIONES | AYTO | OSC | ARTICULACIÓN - OBSERVACIONES | |
| <i>27. Evaluar los flujos alimentarios hacia y dentro de las ciudades, para asegurar el acceso a alimentos frescos y económicamente accesibles en los barrios de bajos ingresos y menos dotados de servicios, fomentando al mismo tiempo modos de transporte y logística sostenibles con el fin de reducir las emisiones de CO2, gracias a combustibles o medios de transporte alternativos.</i> | | | | |
| | SERVICIOS SOCIALES, MEDIO AMBIENTE | | | |
| Análisis “última milla” común para mayoristas | Mercacórdoba | | http://mercacordoba.es/ | Intervención distribución |
| Sensibilización soberanía alimentaria | | Cic-Batá | http://www.cicbata.org/ | Sensibilización |
| <i>28. Fomentar la mejora de las tecnologías e infraestructuras de almacenamiento, transformación, transporte y distribución alimentaria, conectando las áreas periurbanas con las áreas rurales colindantes, con el fin de garantizar el consumo de alimentos de temporada y reducir la inseguridad alimentaria, la pérdida y derroches de elementos nutrientes y de géneros alimentarios, prestando especial atención, dentro de la cadena de valor, a las empresas alimentarias medianas y pequeñas, fuente de ocupación digna y estable.</i> | | | | |
| | IMDEEC MERCADOS | | | |
| Módulo frío | Mercacórdoba | | http://mercacordoba.es/ | Intervención distribución |
| <i>29. Evaluar, revisar y/o consolidar sistemas de control alimentario a través de la actuación de un sistema de normas y disposiciones locales en materia de seguridad alimentarias que 1) garanticen que los productores y los proveedores a lo largo de la cadena alimentaria operen responsablemente; 2) eliminen las barreras de acceso al mercado para las</i> | | | | |

| | | | | |
|--|---|-------------|---|--|
| <i>empresas agrícolas familiares y los pequeños productores; 3) integren seguridad alimentaria, salud y protección ambiental.</i> | | | | |
| | HACIENDA (ORDENANZAS), MEDIO AMBIENTE MERCADOS | | | |
| 30. Revisar las políticas públicas en materia de abastecimiento y comercio, con el fin de facilitar el abastecimiento alimentario por cadenas cortas de suministro a través de la conexión entre ciudades y asegurar el abastecimiento de alimentos sanos, favoreciendo al mismo tiempo el acceso al empleo, unas condiciones de producción justas y una producción sostenible para los segmentos más vulnerables de productores y consumidores, aprovechando el potencial del abastecimiento público para concretizar el derecho a la alimentación para todos. | | | | |
| | COMERCIO, MERCADOS, SERVICIOS SOCIALES | | | |
| Apoyo a la mejora de la competitividad del pequeño comercio de alimentación | Mercacórdoba | | http://mercacordoba.es/ VER programa | Intervención distribución |
| Diagnóstico sector hortofrutícola provincial | Mercacórdoba | ISEC | En proceso. Proyecto conjunto | Diagnóstico |
| 31. Desarrollar políticas y programas en apoyo de los mercados municipales públicos, incluidos los mercados agrícolas, los mercados informales, los mercados al por mayor y al por menor, restaurantes y otros sujetos que operan en el sector de la distribución alimentaria, reconociendo las diferencias entre ciudades respecto al papel de los operadores públicos y privados en el sistema de los mercados. | | | | |
| | Comercio - Mercacórdoba | | | |
| Promoción “Ciudad por el comercio justo” | | IDEAS | http://www.ciudadjusta.org/ | Compra pública |
| Visibilizar comercios y restaurantes ecológicos asociados | | Ecocórdoba | http://ecocordoba.com/ | Intervención distribución Intervención restauración |
| Apoyo al Ecomercado | IMGEMA | | http://elecomercado.com/ | Intervención distribución |
| Meraco social La Tejedora | | La Tejedora | http://www.latejedora.org/ | Intervención distribución |
| Ruta de la tapa ecológica: comercios locales con productos ecológicos y de temporada | | ASACO | http://www.ecologistasenaccioncordoba.org/wp/tag/agroecologia/ | Articulación |

| | | | | |
|---|--|------------|---|---|
| | | | | Sensibilización Intervención distribución |
| 32. Mejorar y ampliar las infraestructuras en relación con los sistemas de mercado que conectan los compradores urbanos a vendedores urbanos, periurbanos y rurales, favoreciendo al mismo tiempo la cohesión social y la confianza, apoyando el intercambio cultural y asegurando medios de vida sostenibles, especialmente para mujeres y jóvenes emprendedores. | | | | |
| | MERCADOS, MERCACORDOBA, IGUALDAD. URBANISMO, PROMOCIÓN | | | |
| Intención de central de compras ecológica | | Ecocórdoba | http://ecocordoba.com/ | Intervención distribución |
| 33. Reconocer la contribución del sector informal en los sistemas alimentarios urbanos (en términos de abastecimiento alimentario, creación de puestos de trabajo, promoción de dietas locales y gestión ambiental) y asegurar un apoyo y una formación adecuados en áreas como la seguridad alimentaria, la alimentación sostenible, la prevención y gestión de los residuos. | | | | |
| | IMDEEC (FORMACION) | | | |

6. EJE 6 - LIMITAR DESPERDICIOS DE ALIMENTOS

| EJE 6 - LIMITAR DESPERDICIOS DE ALIMENTOS | | | | |
|--|------|-----|------------------------------|--|
| ACCIONES | AYTO | OSC | ARTICULACIÓN - OBSERVACIONES | |
| 34. Reunir los operadores del sistema alimentario con el fin de evaluar y monitorear la reducción de las pérdidas y de los desperdicios de alimentos en todas las fases de la cadena alimentaria ciudad/región (producción, transformación, embalaje, preparación alimentaria segura, presentación y gestión, reutilización y reciclaje), y de asegurar una planificación y un diseño holísticos, la transparencia, la responsabilidad e la integración de las políticas. | | | | |

| | | | | |
|--|---|------------------------------|---|---|
| | SADECO, MERCADOS, COMERCIO | | | |
| Escuela de hortelanía | | Almocafre | http://www.almocafre.com/ | Intervención agricultura Formación |
| 35. Sensibilizar la población en materia de desperdicios y pérdidas de alimentos a través de eventos y campañas específicas; identificar puntos focales tales como instituciones educativas, mercados comunitarios, tiendas de empresas y otras iniciativas de solidaridad o de economía circular. | | | | |
| | SADECO | | | |
| Jornadas sobre decrecimiento | | ISF | https://andaluciapracticaloff.isf.es/2017/01/30/activismo-hoy-sacar-agua-tapar-grietas/ | Sensibilización |
| Sensibilización Itinerarios verdes; talleres cambio de actitudes medioambientales; un huerto en mi ciudad; semana del medioambiente | Educación – MA | | http://ssm.cordoba.es/delegacion-de-educacion-e-infancia/142-servicios/316-programas-conoce-tu-ciudad.html | Sensibilización Sensibilización escolar |
| 36. Colaborar con el sector privado, instituciones educativas y de investigación, y organizaciones comunitarias para desarrollar y revisar, en su caso, políticas y normas municipales (por ejemplo procedimientos, normas estéticas y de clasificación, fechas de caducidad, etc.) para la prevención de los desperdicios alimentarios o para recuperar de modo seguro alimentos y embalajes a través de un sistema que fomente el uso y no el desperdicio de la comida. | | | | |
| Estrategia de sostenibilidad y reducción de residuos | HACIENDA (ORDENANZAS), SADECO Mercacórdoba | | VER | Incidencia política |
| Agricultura urbana integral Palmeras | | Asociaciones Las Palmeras | Intención inicio de proceso | Intervención social |
| Banco de alimentos | | | | Intervención social |
| Compostaje municipal de residuos orgánicos | SADECO | | http://www.sadeco.es/ | Incidencia política |
| Campañas de sensibilización de separado y recogida selectiva de residuos | SADECO | | http://www.sadeco.es/ | Sensibilización |
| Futuro impulso Economía circular | SADECO | | http://www.sadeco.es/ | Incidencia política |
| Articulación y acceso productos locales | | Almocafre | http://www.almocafre.com/ | Intervención distribución |
| Central de recogida y reutilización de enseres | Mercacórdoba | | http://mercacordoba.es/ | Intervención |

| | | | | |
|---|---|--------------------------|---|-----------------|
| | | | | distribución |
| <i>37. Favorecer, cuando esto sea posible, la recuperación y redistribución de alimentos seguros y nutritivos destinados al consumo humano, a riesgo de pérdida, desecho o derroche, procedentes de la producción, la fabricación, la venta al por menor, la restauración, el comercio al por mayor y el sector de la hostelería.</i> | | | | |
| | COMERCIO, MERCADOS, SERVICIOS SOCIALES | | | |
| Sensibilización consumidores desperdicio alimentos | IMGEMA – CEA – MA | Ecomercado | http://elecomercado.com/ http://www.jardinbotanicodecordoba.com/educacion/programa-educativo/ http://www.verdeporelclima.org/aula_naturaleza_asomadilla | Sensibilización |
| Reciclaje activo alimentos | | Ecomercado | http://elecomercado.com/ | Sensibilización |
| Sensibilización de uso de vegetales que hasta ahora se tiraban (hojas, raíces, etc.) | | Ecomercado Biodiversa | http://elecomercado.com/ | Sensibilización |

7. ARTICULACIÓN

El proceso Pacto de Milán liderado por MA, ISEC, VSF y Ganemos, está incorporando otras delegaciones (Participación, Educación). Este proceso es un espacio de articulación entre el Ayuntamiento y otros actores de la sociedad civil organizada, con intención de generar un espacio abierto y participativo.

Las productoras del Ecomercado, y las tiendas de Ecocórdoba, tienen un papel clave de articulación e intervención entre productoras, distribución, creación de canales cortos y capacidad de coordinar o acceder a otras productoras que aún no son visibles en el proceso PM.

El apoyo de MA al Ecomercado facilita la presencia de este colectivo de productoras y distribuidoras. Se echa de menos estabilidad por parte de otras delegaciones.

ASACO, los colectivos por la soberanía alimentaria de Córdoba, es otro actor clave con trayectoria en articularse entre sí y organizar actividades de Sensibilización. ASACO también ha tratado de articularse con tiendas y productoras a través de la Ruta de la Tapa como forma de sensibilizar y

facilitar el acceso a los productos agroecológicos.

La Tejedora como espacio de distribución abierto a más protagonismo.

Existe un espacio de Economía social vinculado a la agricultura y los SAA sustentables a desarrollar.

La Comisión de Estilos de Vida Saludable como oportunidad a seguir desarrollando como espacio de articulación entre delegaciones, y oportunidad de colaboración con otros actores.

| ARTICULACIÓN | | | |
|--|--|-------------------------|--|
| ACCIONES | AYTO | OSC | |
| Puesta en marcha del marco estratégico de Pacto de Milán - <i>Proceso (más allá) Pacto de Milán</i> | MA (coord) – Salud, Servicios sociales, Hacienda, Promoción, Fomento | ISEC - VSF | Articulación 1, 18 |
| Proceso (más allá) Pacto de Milán –Diagnósticos SAA – Espacios de coordinación alimentaria | MA, Ganemos | ISEC - VSF | Articulación 9 Incidencia política |
| Primeras jornadas Pacto Milán - <i>Proceso (más allá) Pacto de Milán</i> | MA, Participación ciudadana, Educación | ISEC - VSF | Articulación 2 |
| Promover consejo ciudadano con enfoques de propuestas y resolución de problemáticas actuales | | Ecomercado | Articulación 2 Sensibilización |
| Alianza por la Soberanía Alimentaria Córdoba | | ASACO | Articulación 18 Sensibilización |
| Diagnóstico SAA Córdoba (Carasso) - <i>Proceso (más allá) Pacto de Milán</i> | MA | ISEC | Diagnóstico Articulación 3 |
| Diagnóstico (no sistematizado y sin informes) del sector ecológico. Conocimiento profundo del entorno de productores | | Ecomercado - Ecocórdoba | Diagnóstico Articulación 3 Intervención agricultura Intervención distribución |
| Fomentar colaboración municipal con actores económicos (productores ecológicos) | MA | Ecomercado | Articulación 1 Intervención distribución |
| Ruta de la tapa ecológica: comercios locales con productos ecológicos y de temporada | | ASACO | Articulación 31 Sensibilización |

| | | | |
|--|---|--------------------------------------|---|
| | | | Intervención distribución |
| Mercao social La Tejedora | | Ecologistas en Acción La Tejedora | Intervención distribución Articulación 17 |
| Encuentro estatal de canales cortos de comercialización (2010) | | Ecologistas en Acción | Diagnóstico Articulación 25 |
| Mesa de Economía social y solidaria | | IDEAS - REAS | Articulación 17 |
| Encuentros de economía social y solidaria | Cooperación | | Sensibilización Articulación 17 Incidencia política |
| Comisión técnica de Estilos de Vida Saludable | Salud (coord) – Salud, Educación, Igualdad, IMDECO, Serv Sociales y Mayores, Participación | | Articulación 1 Sensibilización Formación Alimentación sana |
| | | | |

8. DIAGNÓSTICOS

El proceso Pacto de Milán parte de la premisa de recabar la mayor cantidad de información posible, de la realización de un diagnóstico apropiado y la integración de diversos diagnósticos ya realizados.

El análisis del sistema agroalimentario local en su integridad será trabajado, junto a algunas aproximaciones en curso y ya realizadas en el ámbito provincial.

El ámbito de la alimentación saludable y los hábitos alimentarios también se trabajará integrando investigaciones realizadas desde el ayuntamiento y diversos departamentos de la UCO.

También existe investigación sobre procesos de transición agroecológica y sobre comedores escolares.

Parece que esta base de fuentes de investigación más las investigaciones en curso podrían dar información útil para la construcción de propuestas.

| DIAGNÓSTICOS | | | |
|--|-------------------------|---|--|
| ACCIONES | AYTO | OSC | |
| Diagnóstico SAA Córdoba (Carasso) - <i>Proceso (más allá) Pacto de Milán</i> | MA | ISEC | Diagnóstico 3 Articulación |
| Diagnósticos SAA | Mercacórdoba – Comercio | ISEC UCO Cooperación Ecomercado Ecocórdoba | Diagnóstico 5 |
| Diagnóstico provincial: variedades locales hortofrutícolas y alternativas locales y sostenibles | Mercacórdoba | ISEC | Diagnóstico 3, 21, 30 Intervención agricultura Intervención distribución |
| Visibilización de experiencias de producción | | Tianguis ISF | Diagnóstico 3 |
| Diagnóstico (no sistematizado y sin informes) del sector ecológico. Conocimiento profundo del entorno de productores | | Ecomercado - Ecocórdoba | Diagnóstico 3 Articulación Intervención agricultura Intervención distribución |
| Sistematización y diagnósticos Agroecología, canales cortos y economía social | | ISEC | Diagnóstico 3 |
| Censo de comercios de alimentación | Mercacórdoba | | Diagnóstico 3 |
| Diagnóstico comarcal de agricultura social | | UCO Cooperación | Diagnóstico 3 |
| Trabajos de posgrado (diagnósticos, mapeos) | | UCO Cooperación ISEC | Diagnóstico 3 |
| Mapeos y sistematización de experiencias P-C | | ISF | Diagnóstico 17 |
| Mapa huertos urbanos | | Ecologistas en Acción | AU Diagnóstico 18 |
| Mapeo canales cortos Andalucía (2012) | | ISEC | Diagnóstico 25 |

| | | | |
|---|---|-----------------------|---|
| Encuentro estatal de canales cortos de comercialización (2010) | | Ecologistas en Acción | Diagnóstico 25 Articulación |
| | | | |
| Investigación y casos exitoso de transición agroecológica | | ISEC | Diagnóstico 22 |
| | | | |
| Informe sobre la Promoción de Estilos de Vida Saludables: Alimentación Sana y Ejercicio Físico | Comisión técnica de Estilos de Vida Saludable Salud (coord) – Salud, Educación, Igualdad, IMDECO, Serv Sociales y Mayores, Participación | | Diagnóstico 7 Alimentación sana Intervención social |
| Investigación sobre hábitos de consumo y prácticas de dieta sostenible | | ISEC | Diagnóstico 7 Alimentación sana Alimentación sostenible |
| Investigación sobre hábitos de consumo y valoración nutricional por sectores sociales. Alimentación saludable | Salud | UCO | Diagnóstico 8 Alimentación sana |
| | | | |
| Diagnóstico de realidad alimentaria comedores escolares | | Tianguis | Diagnóstico 15 Comedores escolares |
| Sistematización casos exitosos de comedores escolares Estado español | | ISEC | Diagnóstico 15 Comedores escolares |
| | | | |

9. SENSIBILIZACIÓN Y FORMACIÓN

El ámbito de la Sensibilización es el más trabajado por todos los actores participantes en las primeras jornadas del proceso PM. En algunos casos esta sensibilización puede entenderse como formación específica.

Aunque en algunos ámbitos existe cierta articulación, se intuye una separación entre las campañas más vinculadas a la alimentación saludable desde el ayuntamiento mientras que los colectivos aportan un enfoque más próximo a la soberanía alimentaria.

Por un lado, puede apreciarse la Comisión de Estilos de Vida Saludable como fortaleza por sus campañas y programas sobre Alimentación sana y saludable, y también programas desde MA.

A su vez existen múltiples espacios de formación y sensibilización sobre alimentación sana, justa y sostenible. Algunos actores incluyen un discurso más vinculado al comercio justo, consumo responsable y soberanía alimentaria. Y también los aspectos más medio ambientales en torno al clima, el decrecimiento, etc. Esto incluye también enfoques de cooperación internacional y el intercambio de experiencias.

Estos espacios unas veces provienen de delegaciones y en otros casos de los colectivos sociales y ONG en torno a la soberanía alimentaria y el comercio justo en Córdoba. Existen diversos formatos de talleres, campañas, encuentros, charlas, jornadas, materiales didácticos, itinerarios, etc.

En todo caso, son muy destacables los espacios de mercados y tiendas (Ecomercado, Biocórdoba, Almocafre) como puntos de sensibilización y formación de consumidoras, además de ser puntos de venta que facilitan el acceso a los productos ecológicos. Incluye el aspecto del consumo de temporada y las herramientas contra el desperdicio alimentario.

El ámbito de la formación está vinculada a cuestiones agrarias-productivas (para agricultura profesional y para huertos sociales), tanto en formación formal universitaria como informal.

| SENSIBILIZACIÓN Y FORMACIÓN | | | |
|---|--|------------|---|
| ACCIONES | AYTO | OSC | |
| Comisión técnica de Estilos de Vida Saludable | Salud (coord) – Salud, Educación, Igualdad, IMDECO, Serv Sociales y Mayores, Participación | | Articulación Sensibilización 1 Formación Alimentación sana |
| Difusión de actividades para centros escolares | Educación e infancia | | Sensibilización 1 Sensibilización escolar |
| Materiales de alimentación sana (decálogo, guía didáctica y recetarios de verdura y fruta de temporada) | Salud | | Sensibilización 9 Formación Alimentación sana |
| Actividades alimentación saludable, hábitos saludables... | Comisión técnica de Estilos de Vida Saludable | | Sensibilización 12 Alimentación sana |
| Promover consejo ciudadano con enfoques de | | Ecomercado | Articulación |

| | | | |
|--|---|-----------------------------------|---|
| propuestas y resolución de problemáticas actuales | | | Sensibilización 2 |
| Fomento de espacios de colaboración y articulación productores y consumidores: el espacio mensual del Ecomercado | (MA) | Ecomercado | Intervención distribución Sensibilización 2 |
| Biocórdoba (anual): espacios de diálogo y acciones conjuntas sobre consumo ecológico | Ayuntamiento – Mancomunidad – Diputación | Almocafre | Intervención distribución Sensibilización 2 |
| Espacios de diálogo y formación sobre consumo ecológico | | Almocafre – FACPE | Sensibilización 2 |
| Sensibilización consumidores desperdicio alimentos | IMGEMA – CEA – MA | Ecomercado | Sensibilización 37 |
| Reciclaje activo alimentos | | Ecomercado | Sensibilización 37 |
| Sensibilización de uso de vegetales que hasta ahora se tiraban (hojas, raíces, etc.) | | Ecomercado Biodiversa | Sensibilización 37 |
| Sensibilización Soberanía alimentaria y comercio justo con jóvenes secundaria | Cooperación | Barbiana | Sensibilización 2 Sensibilización escolar |
| Sensibilización Soberanía alimentaria y comercio justo: Día de los derechos de las consumidoras | Consumo | IDEAS | Sensibilización 2 |
| Programa “Solidaridad tarea de tod@s ”: consumo responsable, comercio justo, SobAlim, huella ecológica | Cooperación | IDEAS, VSF, Ecologistas en Acción | Sensibilización 2 |
| Organización de jornadas y espacios de debate | | ISF | Sensibilización 2 |
| Campaña “Córdoba se mueve por el clima” | | Ecologistas en Acción | Sensibilización 6 |
| Formación y sensibilización alimentación sana, justa y sostenible. Canales cortos y sostenibilidad | | Ecomercado | Sensibilización 7 Alimentación sana Alimentación sostenible |
| Formación y sensibilización alimentación sana, justa y sostenible | IMGEMA | | Sensibilización 7, 19 Alimentación sana Alimentación sostenible |
| Formación en Agroecología y Soberanía alimentaria | | ISEC | Formación 19 |
| Formación en metodologías participativas para la | | ISEC | Formación 19 |

| | | | |
|---|--------------------|---------------------------|---|
| agroecología | | UCO Cooperación | |
| Formación y sensibilización alimentación sana, justa y sostenible | | Almocafre | Sensibilización 7 Alimentación sana Alimentación sostenible |
| Formación y sensibilización alimentación sana, justa y sostenible | | Tianguis | Sensibilización 7 Alimentación sana Alimentación sostenible |
| Formación y sensibilización alimentación sana, justa y sostenible | | IDEAS | Sensibilización 7 Alimentación sana Alimentación sostenible |
| Formación y sensibilización alimentación sana, de temporada y sostenible: escolares, mayores y otros. | Salud | | Sensibilización 7 Alimentación sana Alimentación sostenible Sensibilización escolar |
| Formación y sensibilización alimentación sana, justa y sostenible. Cocina sana para familias y personas mayores | Servicios sociales | | Sensibilización 7 Alimentación sana Alimentación sostenible Intervención social |
| Campaña consumo legumbres | | Mensa cívica Almocafre | Sensibilización 7 Alimentación sostenible |
| Fomento lactancia materna: línea de subvenciones para el fomento | Servicios sociales | | Sensibilización 9 Intervención social |
| Formación y sensibilización alimentación sana, justa y sostenible: campañas 25 gramos y Dame veneno. Derecho a alimentación adecuada | | VSF | Sensibilización 7, 8, 19 Alimentación sana Alimentación sostenible Incidencia política |
| Sensibilización soberanía alimentaria | | Cic-Batá | Sensibilización 27 |
| Sensibilización sobre uso del agua del grifo en familias y hostelería | EMACSA | | Agua Sensibilización 13 Intervención restauración |
| Ruta de la tapa ecológica: comercios locales con | | ASACO | Articulación |

| | | | |
|---|----------------|-----------------------|---|
| productos ecológicos y de temporada | | | Sensibilización 31 Intervención distribución |
| Sensibilización Itinerarios verdes; talleres cambio de actitudes medioambientales; un huerto en mi ciudad; semana del medioambiente | Educación – MA | | Sensibilización 35 Sensibilización escolar |
| Alianza por la Soberanía Alimentaria Córdoba | | ASACO | Articulación Sensibilización 18 |
| Semana de lucha campesina | | ASACO | Sensibilización 19 Articulación |
| Jornadas agroecológicas | | ASACO | Sensibilización 19 Articulación |
| Jornadas sobre decrecimiento | | ISF | Sensibilización 35 |
| Kiosko Gallipatos | | UCO Cooperación | Sensibilización 17 |
| Sensibilización SobAlim: jornadas de género y SobAlim, kiosko Gallipatos | Cooperación | UCO Cooperación | Sensibilización 19 |
| Formación e inclusión laboral hostelería | | Biodiversa | Intervención restauración Formación 19 |
| Difusión de informe: “Agroecología para enfriar el planeta” (Abonos, residuos, energía) | | Ecologistas en Acción | Sensibilización 24 |
| Encuentros de economía social y solidaria | Cooperación | | Sensibilización 17 Articulación Incidencia política |
| Proyectos de cooperación Norte-Sur SobAlim y comercio justo | Cooperación | | Articulación Sensibilización 19 |
| Transferencia de conocimiento Sur-Norte | | ISF | Agua Sensibilización 13 Incidencia política |
| Campañas de sensibilización de separado y recogida selectiva de residuos | SADECO | | Sensibilización 36 |
| | | | |
| Escuela de economía social para el emprendimiento | | FAECTA | Formación 17 |

| | | | |
|--|--------------------------------|----------------|---|
| social de personas vulnerables | | | Intervención social |
| Escuela de economía social para el emprendimiento social | | FAECTA | Formación 19 |
| | | | |
| Formación vid ecológica | | Bodegas Robles | Intervención agricultura 24 Formación |
| Escuela de hortelanía | | Almocafre | Intervención agricultura 34 Formación |
| Asesoría para la producción ecológica en Andalucía | Consejería Agricultura (Junta) | | Intervención agricultura 24 Formación |
| | | | |
| Formación y sensibilización huertos ecológicos (Asomadilla) | IMGEMA | | AU 19 |
| Formación huertos ecológicos (escolares y no escolares) | MA - CEA | | AU 18 AU escolar |
| Formación sobre huertos urbanos | | ISF | AU 19 |
| Huertos escolares | MA - Educación | | AU 19 AU escolar |
| | | | |
| Formación y sensibilización alimentación sana, justa y sostenible. Cocina sana para familias y personas mayores | Servicios sociales | | Sensibilización Alimentación sana Alimentación sostenible Intervención social 7 Formación |
| VER experiencia de Formación en alimentación saludable para mujeres en riesgo de exclusión La Fogara de Servicios sociales | | | Intervención social 3, 12 Formación |
| Formación agraria y cooperativismo para mujeres en riesgo de exclusión (Las Palmeras) | MA-CEA | | Intervención social 16 Formación |

10. INTERVENCIÓN AGRICULTURA

El ámbito de la intervención en agricultura está liderado por las productoras del Ecomercado, junto a otras organizaciones de distribución como Ecocórdoba y Almocafre u otros mercados informales.

Por un lado, existe cierta articulación y conocimiento del propio sector que puede ser una oportunidad para el trabajo en prácticas agrarias más sustentables de las productoras implicadas y la apertura a nuevas productoras a quienes facilitar el proceso de transición agroecológica que amplíen la oferta disponible de productos agroecológicos donde las consumidoras puedan encontrarlos fácil y a precios justos.

Las prácticas agrícolas están en manos de las productoras y el ámbito de las variedades locales es un espacio privilegiado de trabajo.

La formación y los diagnósticos sobre el sector productivo son otras iniciativas que pueden atender a las necesidades de las propias productoras o a detectar necesidades y demandas del sector y de las productoras.

El trabajo específico con los actores claves del sector (presentes o por incluir al proceso PM) es imprescindible para fortalecer ese elemento básico del sistema agroalimentario local.

| INTERVENCIÓN AGRICULTURA | | | |
|--|------|--|--|
| ACCIONES | AYTO | OSC | |
| Diagnóstico (no sistematizado y sin informes) del sector ecológico. Conocimiento profundo del entorno de productores | | Ecomercado - Ecocórdoba | Diagnóstico Articulación Intervención agricultura 3 Intervención distribución |
| Redes de articulación de productores | | Ecomercado Casa Azul Mercados informales | Intervención agricultura 19 Intervención distribución |
| Productores provinciales ecológicos | | Ecomercado Ecocórdoba | Intervención agricultura 21 |

| | | | |
|--|-----------------------------------|----------------|---|
| Diagnóstico Sistema agroalimentario provincial | Mercacórdoba | ISEC | Diagnóstico Intervención agricultura 21 Intervención distribución |
| Recuperación de variedades locales | | Ecomercado | Intervención agricultura 19 |
| Variedades locales hortícolas | | ISEC | Intervención agricultura 19 |
| Recuperación de semillas | | Biodiversa | Intervención agricultura 19 |
| Agricultura de adaptación contra cambio climático | | Ecomercado | Intervención agricultura 6 |
| Formación vid ecológica | | Bodegas Robles | Intervención agricultura 24 Formación |
| Escuela de hortelanía | | Almocafre | Intervención agricultura 34 Formación |
| Visitas a campos e industrias ecológicas | | Almocafre | Intervención agricultura 10 |
| Asesoría para la producción ecológica en Andalucía | Consejería Agricultura (Junta) | | Intervención agricultura 24 Formación |
| | | | |
| | | | |

11.INTERVENCIÓN DISTRIBUCIÓN

En el ámbito de la distribución existen distintos intentos de normalización de los puntos de venta de productos ecológicos locales: Ecomercado, con el apoyo de MA pero con dificultades para su estabilidad; Almocafre, La Tejedora, redes de productores, redes de tiendas y asociados a Ecocórdoba, eventos universitarios, etc. A pesar de todo se sigue necesitando más apoyo para estos espacios de distribución ecológica local a través de canales cortos de comercialización.

Existe otro ámbito de actuación, que tiene que ver con la intervención social y a veces con la compra pública, que afecta a los canales de distribución y a los tipos de alimentos que se aportan en las situaciones de emergencia y ayuda alimentaria. Unas veces en torno a canales autogestionados y otras veces a iniciativas institucionales.

En los canales dominantes, Mercacórdoba plantea varias líneas de acción para facilitar a sus clientes mayoristas y minoristas la distribución de alimentos provinciales, lo cual ofrece algunas oportunidades.

Por su parte, el nuevo decreto de venta directa aporta un nuevo marco legal para las productoras.

| INTERVENCIÓN DISTRIBUCIÓN | | | |
|--|---|--|---|
| ACCIONES | AYTO | OSC | |
| Normalizar espacios de consumo ecológico | | Ecomercado | Intervención distribución 10 |
| Fomentar colaboración municipal con actores económicos (productores ecológicos) | MA - IMGEMA | Ecomercado | Articulación Intervención distribución 1, 31 |
| Fomento de espacios de colaboración y articulación productores y consumidores: el espacio mensual del Ecomercado | (MA) | Ecomercado | Intervención distribución 2 Sensibilización |
| Promoción de consumo de productos agroecológicos: Ecomercado | MA | Ecomercado | Intervención distribución 7 Alimentación sana Alimentación sostenible |
| Biocórdoba (anual): espacios de diálogo y acciones conjuntas sobre consumo ecológico | Ayuntamiento – Mancomunidad – Diputación | Almocafre | Intervención distribución 2 Sensibilización |
| Mercao social La Tejedora | | Ecologistas en Acción La Tejedora | Intervención distribución 17, 31 Articulación |
| Mercao social: Tejedora y Rendija | | Tejedora | Intervención distribución 25 |
| Espacio Casa Azul | | Tianguis | Intervención distribución 25 |
| Redes de articulación de productores | | Ecomercado Casa Azul Mercados informales | Intervención agricultura Intervención distribución 19 |
| Ruta de la tapa ecológica: comercios locales con productos ecológicos y de temporada | | ASACO | Articulación Sensibilización |

| | | | |
|---|-------------------------------------|-------------------------|--|
| | | | Intervención distribución 31 |
| Visibilizar comercios y restaurantes ecológicos asociados | | Ecocórdoba | Intervención distribución 31 Intervención restauración |
| Convocatoria de subvenciones para el fomento del asociacionismo y promoción de comercio de cercanía (Ecocórdoba ha solicitado subvención) | Desarrollo económico y del comercio | | Intervención distribución 17 |
| Diagnóstico (no sistematizado y sin informes) del sector ecológico. Conocimiento profundo del entorno de productores | | Ecomercado - Ecocórdoba | Diagnóstico Articulación Intervención agricultura Intervención distribución 3 |
| Asociación distribuidores ecológicos Ecocórdoba: compra directa a productores | | Ecocórdoba | Intervención distribución 25 |
| Uso de productos locales, ecológicos y comercio justo en eventos universitarios | | UCO Cooperación | Intervención distribución 25 |
| Articulación y acceso productos locales | | Almocafre | Intervención distribución 36 |
| | | | |
| Intervenciones de apoyo y facilitación en comedores escolares ecológicos | | VSF | Compra pública Comedores escolares Intervención distribución 15 |
| | | | |
| Centro autogestionado de alimentos Rey Heredia | | Rey Heredia | Intervención distribución 14 Intervención social |
| Donación de alimentos ecológicos y de comercio justo a comedores colectivos (Rey Heredia, Banco de alimentos, etc.) | | IDEAS | Intervención distribución 14 Intervención social |
| Supermercado solidario: plan integral Palmeras | | AAVV Unión y Esperanza | Intervención distribución 14 Intervención social |
| Uso de red de establecimientos de cercanía para alimentos perecederos – moneda social | Servicios sociales | | Intervención distribución 14 Intervención social |
| Subvención comedores escolares en verano | Servicios sociales | | Intervención distribución 14 Intervención social |

| | | | |
|--|-----------------------------------|------------|---|
| Cesión módulo mercado polivalente a Cruz Roja como almacén de alimentos | Mercacórdoba | | Intervención distribución 14 Intervención social |
| | | | |
| Intención de central de compras ecológica | | Ecocórdoba | Intervención distribución 32 |
| Espacio de venta para productores en Mercacórdoba | Mercacórdoba | | Intervención distribución 25 |
| Acceso productos locales: 37% de frutas y hortalizas comercializadas en Mercacórdoba procedan de la provincia de Córdoba y otro tercio del resto de Andalucía. | Mercacórdoba | | Intervención distribución 25 |
| Módulo frío | Mercacórdoba | | Intervención distribución 28 |
| Análisis “última milla” común para mayoristas | Mercacórdoba | | Intervención distribución 27 |
| Apoyo a la mejora de la competitividad del pequeño comercio de alimentación | Mercacórdoba | | Intervención distribución 30 |
| Diagnóstico Sistema agroalimentario provincial | Mercacórdoba | ISEC | Diagnóstico Intervención agricultura Intervención distribución 21 |
| Central de recogida y reutilización de enseres | Mercacórdoba | | Intervención distribución 36 |
| Decreto Venta directa | Consejería Agricultura – Junta | | Intervención distribución 25 |
| | | | |

12. INTERVENCIÓN RESTAURACIÓN

En el ámbito del sector de la restauración existen pocas iniciativas: desde la que apunta hacia la visibilidad de aquellos establecimientos que usan productos ecológicos a aquellas que pretenden acercarse al sector de la restauración con asesoramiento sobre alimentación sana, de temporada y sustentable. También se incluye una campaña sobre el uso del agua del grifo.

Se hace evidente que este sería un ámbito de trabajo aún por explorar, de manera articulada, entre los distintos actores institucionales y sociales que

trabajan desde la formación y la sensibilización la alimentación sana y sostenible. Se hace necesario localizar nuevos actores que participen en este ámbito.

| INTERVENCIÓN RESTAURACIÓN | | | |
|--|-------------|------------|---|
| ACCIONES | AYTO | OSC | |
| Visibilizar comercios y restaurantes ecológicos asociados | | Ecocórdoba | Intervención distribución Intervención restauración 31 |
| Asesoramiento a HORECA sobre desperdicio alimentario y diseño de menús | | Biodiversa | Intervención restauración 12 |
| Formación e inclusión laboral hostelería | | Biodiversa | Intervención restauración 19 |
| Sensibilización sobre uso del agua del grifo en familias y hostelería | EMACSA | | Agua Sensibilización Intervención restauración 13 |

13. ALIMENTACIÓN SANA

La alimentación sana es trabajada desde diversos actores, municipales y sociales, a través de la formación y la sensibilización , que incluye desde actividades más vinculadas a la salud a sus implicaciones en la alimentación sana, justa y sostenible.

También se incluyen investigaciones sobre hábitos alimentarios y nutrición desde la UCO, y la campaña de incidencia política y sensibilización en torno al azúcar en los alimentos realizada por VSF.

Este ámbito está estrechamente vinculado a la Sensibilización y, por tanto, podría realizarse un trabajo de articulación y coordinación entre actores y programas.

| ALIMENTACIÓN SANA | | | |
|---|------------------------|------------|--------------|
| ACCIONES | AYTO | OSC | |
| Comisión técnica de Estilos de Vida Saludable | Salud (coord) – Salud, | | Articulación |

| | | | |
|---|---|------------|--|
| | Educación, Igualdad, IMDECO, Serv Sociales y Mayores, Participación | | Sensibilización Formación Alimentación sana 1 |
| Actividades alimentación saludable, hábitos saludables... | Comisión técnica de Estilos de Vida Saludable | | Sensibilización Alimentación sana 12 |
| Materiales de alimentación sana (decálogo, guía didáctica y recetarios de verdura y fruta de temporada) | Salud | | Sensibilización Formación Alimentación sana 9 |
| Actividades salud a través de alimentación | IMGEMA | | Alimentación sana 12 |
| Promoción de consumo de productos agroecológicos: Ecomercado | MA | Ecomercado | Intervención distribución Alimentación sana 7 Alimentación sostenible |
| Formación y sensibilización alimentación sana, justa y sostenible. Canales cortos y sostenibilidad | | Ecomercado | Sensibilización Alimentación sana 7 Alimentación sostenible |
| Formación y sensibilización alimentación sana, justa y sostenible | IMGEMA | | Sensibilización Alimentación sana 7 Alimentación sostenible |
| Formación y sensibilización alimentación sana, justa y sostenible | | Almocafre | Sensibilización Alimentación sana 7 Alimentación sostenible |
| Formación y sensibilización alimentación sana, justa y sostenible: campañas 25 gramos y Dame veneno | | VSF | Sensibilización Alimentación sana 7 Alimentación sostenible Incidencia política |
| Formación y sensibilización alimentación sana, justa y sostenible | | Tianguis | Sensibilización Alimentación sana 7 Alimentación sostenible |
| Formación y sensibilización alimentación sana, justa y sostenible | | IDEAS | Sensibilización Alimentación sana 7 Alimentación sostenible |
| Aula educativa escolar: consumo responsable de productos sostenibles | Mercacórdoba | | Sensibilización escolar Alimentación sana 7 |

| | | | |
|---|---|------------|--|
| | | | Alimentación sostenible |
| Formación y sensibilización alimentación sana, justa y sostenible. Cocina sana | Educación e infancia | | Sensibilización escolar Alimentación sana 7 Alimentación sostenible |
| Formación y sensibilización alimentación sana, de temporada y sostenible: escolares, mayores y otros. | Salud | | Sensibilización Alimentación sana 7 Alimentación sostenible Sensibilización escolar |
| Formación y sensibilización alimentación sana, justa y sostenible. Cocina sana para familias y personas mayores | Servicios sociales | | Sensibilización Alimentación sana 7 Alimentación sostenible Intervención social |
| Informe sobre la Promoción de Estilos de Vida Saludables: Alimentación Sana y Ejercicio Físico | Comisión técnica de Estilos de Vida Saludable Salud (coord) – Salud, Educación, Igualdad, IMDECO, Serv Sociales y Mayores, Participación | | Diagnóstico Alimentación sana 7 Intervención social |
| Investigación sobre hábitos de consumo y prácticas de dieta sostenible | | ISEC | Diagnóstico Alimentación sana 7 Alimentación sostenible |
| Cocina sana y consumo de temporada | | Biodiversa | Alimentación sana 7 |
| | | | |
| Investigación sobre hábitos de consumo y valoración nutricional por sectores sociales. Alimentación saludable | Salud | UCO | Diagnóstico Alimentación sana 8 |
| Formación y sensibilización alimentación sana, justa y sostenible: campañas 25 gramos y Dame veneno | | VSF | Alimentación sana 8 Alimentación sostenible Sensibilización Incidencia política |
| | | | |

14. ALIMENTACIÓN SOSTENIBLE

La alimentación sostenible es trabajada desde una mayoría de actores sociales, a través de la formación y la sensibilización sobre el comercio justo, el consumo responsable y también la soberanía alimentaria. Otras campañas hacen mayor hincapié específico en cuestiones medioambientales.

Este ámbito está estrechamente vinculado a la Sensibilización y, por tanto, podría realizarse un trabajo de articulación y coordinación entre actores y programas.

| ALIMENTACIÓN SOSTENIBLE | | | |
|---|--------|------------|--|
| ACCIONES | AYTO | OSC | |
| Promoción de consumo de productos agroecológicos: Ecomercado | MA | Ecomercado | Intervención distribución Alimentación sana Alimentación sostenible 7 |
| Formación y sensibilización alimentación sana, justa y sostenible. Canales cortos y sostenibilidad | | Ecomercado | Sensibilización Alimentación sana Alimentación sostenible 7 |
| Formación y sensibilización alimentación sana, justa y sostenible | IMGEMA | | Sensibilización Alimentación sana Alimentación sostenible 7 |
| Formación y sensibilización alimentación sana, justa y sostenible | | Almocafre | Sensibilización Alimentación sana Alimentación sostenible 7 |
| Formación y sensibilización alimentación sana, justa y sostenible: campañas 25 gramos y Dame veneno | | VSF | Sensibilización Alimentación sana Alimentación sostenible 7 Incidencia política |
| Formación y sensibilización alimentación sana, justa y sostenible | | Tianguis | Sensibilización Alimentación sana Alimentación sostenible 7 |

| | | | |
|---|----------------------|-------------------------------|--|
| Formación y sensibilización alimentación sana, justa y sostenible | | IDEAS | Sensibilización Alimentación sana Alimentación sostenible 7 |
| Aula educativa escolar: consumo responsable de productos sostenibles | Mercacórdoba | | Sensibilización escolar Alimentación sana Alimentación sostenible 7 |
| Formación y sensibilización alimentación sana, justa y sostenible. Cocina sana | Educación e infancia | | Sensibilización escolar Alimentación sana Alimentación sostenible 7 |
| Formación y sensibilización alimentación sana, de temporada y sostenible: escolares, mayores y otros. | Salud | | Sensibilización Alimentación sana Alimentación sostenible 7 Sensibilización escolar |
| Formación y sensibilización alimentación sana, justa y sostenible. Cocina sana para familias y personas mayores | Servicios sociales | | Sensibilización Alimentación sana Alimentación sostenible 7 Intervención social |
| Investigación sobre hábitos de consumo y prácticas de dieta sostenible | | ISEC | Diagnóstico Alimentación sana Alimentación sostenible 7 |
| Formación y sensibilización alimentación sana, justa y sostenible: campañas 25 gramos y Dame veneno | | VSF | Alimentación sana Alimentación sostenible 8 Sensibilización Incidencia política |
| Campaña consumo legumbres | | Mensa cívica Almocafre | Sensibilización Alimentación sostenible 7 |
| | | | |
| | | | |

15. INTERVENCIÓN SOCIAL

En el ámbito de la intervención social la delegación de Servicios sociales atiende a cuestiones relacionadas con la emergencia alimentaria (con criterios locales para los alimentos frescos). A su vez, Mercacórdoba facilita espacio para almacenamiento de alimentos para Cruz Roja.

Desde algunos colectivos se participa con comedores sociales y se pretende desarrollar un supermercado solidario en Las Palmeras.

La Comisión de Estilos de Vida Saludable también aporta sus líneas de trabajo.

En el ámbito de la intervención social también se apoya la formación de mujeres en vulnerabilidad sobre alimentación sana y agricultura ecológica; algo que podría coordinarse con el plan integral de agricultura urbana del barrio.

Desde la economía social también existen herramientas de formación y apoyo al cooperativismo.

El agua como derecho está trabajado desde el ámbito municipal.

| INTERVENCIÓN SOCIAL | | | |
|---|--------------------|-------------|---|
| ACCIONES | AYTO | OSC | |
| Participación en red alimentaria solidaria: subvenciones a comedores sociales y banco de alimentos | Servicios sociales | | Compra pública Intervención social 11 |
| Uso de red de establecimientos de cercanía para alimentos perecederos – moneda social | Servicios sociales | | Intervención distribución Intervención social 14 |
| Dar respuesta a urgencias sociales – Ayuda de emergencia social para alimentación | Servicios sociales | | Intervención social 6 |
| Subvención comedores escolares en verano | Servicios sociales | | Intervención distribución Intervención social 14 |
| Cesión módulo mercado polivalente a Cruz Roja como almacén de alimentos | Mercacórdoba | | Intervención distribución Intervención social 14 |
| Centro autogestionado de alimentos Rey Heredia | | Rey Heredia | Intervención distribución Intervención social 14 |
| Donación de alimentos ecológicos y de comercio justo a comedores colectivos (Rey Heredia, Banco de alimentos, etc.) | | IDEAS | Intervención distribución Intervención social 14 |

| | | | |
|--|---|---------------------------|---|
| Supermercado solidario: plan integral Palmeras | | AAVV Unión y Esperanza | Intervención distribución Intervención social 14 |
| | | | |
| Informe sobre la Promoción de Estilos de Vida Saludables: Alimentación Sana y Ejercicio Físico | Comisión técnica de Estilos de Vida Saludable Salud (coord) – Salud, Educación, Igualdad, IMDECO, Serv Sociales y Mayores, Participación | | Diagnóstico Alimentación sana Intervención social 7 |
| Fomento lactancia materna: línea de subvenciones para el fomento | Servicios sociales | | Sensibilización Intervención social 9 |
| | | | |
| Formación y sensibilización alimentación sana, justa y sostenible. Cocina sana para familias y personas mayores | Servicios sociales | | Sensibilización Alimentación sana Alimentación sostenible Formación Intervención social 7 |
| VER experiencia de Formación en alimentación saludable para mujeres en riesgo de exclusión La Fogara de Servicios sociales | | | Intervención social 3, 12 Formación |
| Formación agraria y cooperativismo para mujeres en riesgo de exclusión (Las Palmeras) | MA-CEA | | Intervención social 16 Formación |
| Agricultura urbana integral y de inclusión | | Asociaciones Las Palmeras | AU Intervención social 8, 12, 36 |
| | | | |
| Escuela de economía social para el emprendimiento social de personas vulnerables | | FAECTA | Formación Intervención social 16 |
| Fomento cooperativismo | | FAECTA | Intervención social 16 |
| | | | |
| Garantizado el derecho al agua | EMACSA | | Agua Incidencia política Intervención social 13 |

16. INCIDENCIA POLÍTICA

El proceso Pacto de Milán pretende ser un paso adelante en la prioridad política sobre las cuestiones alimentarias, avalado por la aprobación unánime de todos los grupos municipales del ayuntamiento.

En este caso, ha habido algunos intentos de trabajo e incorporación de criterios ambientales y éticos pero que no fueron exitosos del todo.

VSF posee una campaña muy interesante que ofrece al proceso.

Otros actores tratan de incluir en las políticas municipales criterios ambientales y éticos en las compras públicas.

El tema del agua está bastante trabajado tanto por el ayuntamiento-EMACSA como por ISF.

Este ámbito está estrechamente vinculado a la Compra pública y a la Sensibilización y, por tanto, podría realizarse un trabajo de articulación y coordinación entre actores y programas. En todo caso, debe haber un trabajo de formación y reflexión muy potente en el interior de las delegaciones y empresas tanto en el ámbito técnico como político para su incorporación efectiva en las compras públicas, pudiéndose reconocer el Derecho a la alimentación adecuada como punto de partida.

| INCIDENCIA POLÍTICA | | | |
|---|--|------------|---|
| ACCIONES | AYTO | OSC | |
| Proceso (más allá) Pacto de Milán –Diagnósticos SAA – Espacios de coordinación alimentaria | MA, Ganemos | ISEC - VSF | Articulación Incidencia política 9, 11 |
| Formación para técnicos municipales sobre cláusulas de compra pública (2009) | | IDEAS | Compra pública Incidencia política 10 |
| Falta de cumplimiento de acuerdo municipal de compra pública ética (2008) | Avances en Cooperación, MA, Juventud, Participación. | | Compra pública Incidencia política 10 |
| Formación y sensibilización alimentación sana, justa y sostenible: campañas 25 gramos y Dame veneno | | VSF | Sensibilización Alimentación sana Alimentación sostenible Incidencia política 7, 8 |
| Promoción de compra pública ética y | | Almocafre | Compra pública |

| | | | |
|--|---|---------------------|---|
| medioambiental | | | Incidencia política 12 |
| Fomento de compra pública, sana, sostenible y local | | VSF | Compra pública Incidencia política 12 |
| Incidencia política | | ISF VSF ASACO | Incidencia política 2 |
| Economía del Bien Común | Consumo – Participación | EBC | Incidencia política 4 |
| Análisis de políticas públicas sobre alimentación sana | | ISEC VSF | Incidencia política 11 |
| Estrategia de sostenibilidad y reducción de residuos | HACIENDA (ORDENANZAS), SADECO Mercacórdoba | | Incidencia política 36 |
| | | | |
| Garantizado el derecho al agua | EMACSA | | Agua Incidencia política 13 Intervención social |
| Cláusulas medioambientales (residuos, ruidos) agua | EMACSA | | Agua Compra pública Incidencia política 13 |
| Incidencia política, sensibilización social agua | | ISF | Agua Incidencia política 13 |
| Transferencia de conocimiento Sur-Norte agua | | ISF | Agua Sensibilización Incidencia política 13 |
| | | | |
| Encuentros de economía social y solidaria | Cooperación | | Sensibilización Articulación Incidencia política 17 |

17. COMPRA PÚBLICA

El proceso Pacto de Milán supone un paso adelante en la prioridad política sobre las cuestiones alimentarias, avalado por la aprobación unánime de todos los grupos municipales del ayuntamiento.

En este caso, ha habido algunos intentos de trabajo e incorporación de criterios ambientales y éticos pero que no fueron exitosos del todo.

VSF posee una campaña muy interesante que ofrece al proceso.

Otros actores tratan de incluir en las políticas municipales criterios ambientales y éticos en las compras públicas.

Este ámbito está estrechamente vinculado a la Incidencia política y a la Sensibilización y, por tanto, podría realizarse un trabajo de articulación y coordinación entre actores y programas. En todo caso, debe haber un trabajo de formación y reflexión muy potente en el interior de las delegaciones y empresas tanto en el ámbito técnico como político para su incorporación efectiva en las compras públicas, pudiéndose reconocer el Derecho a la alimentación adecuada como punto de partida.

| COMPRA PÚBLICA | | | |
|--|---------------------------------|-------|--|
| ACCIONES | AYTO | OSC | |
| Cláusulas criterios ecológicos y de comercio justo en el bar del zoológico | MA - Salud – Consumo – Hacienda | | Compra pública 11 |
| Cláusulas criterios ecológicos y sociales en programa de comida a domicilio: ingredientes ecológicos y transporte con vehículos no contaminantes | Servicios sociales | | Compra pública 11 |
| Participación en red alimentaria solidaria: subvenciones a comedores sociales y banco de alimentos | Servicios sociales | | Compra pública 11 Intervención social |
| Campaña de inclusión de criterios ecológicos y comercio justo en hospitales y escolares | Ayto | IDEAS | Compra pública 15 Comedores escolares |
| Formación para técnicos municipales sobre cláusulas de compra pública (2009) | | IDEAS | Compra pública 10 Incidencia política |
| Falta de cumplimiento de acuerdo municipal de | Avances en Cooperación, | | Compra pública 10 |

| | | | |
|--|------------------------------|-----------|---|
| compra pública ética (2008) | MA, Juventud, Participación. | | Incidencia política |
| Promoción de compra pública ética y medioambiental | | Almocafre | Compra pública 12 Incidencia política |
| Fomento de compra pública, sana, sostenible y local | | VSF | Compra pública 12 Incidencia política |
| Intervenciones de apoyo y facilitación en comedores escolares ecológicos | | VSF | Compra pública 15 Comedores escolares Intervención distribución |
| Cláusulas medioambientales (residuos, ruidos) agua | EMACSA | | Agua Compra pública 13 Incidencia política |

18. AGRICULTURA URBANA

Desde el área de Medio Ambiente se está realizando un interesante trabajo de huertos sociales en varios puntos de la ciudad, además de programas de formación sobre agricultura para huertos sociales y escolares.

Desde las asociaciones del barrio de Las Palmeras se plantea la demanda de un espacio agrario para el barrio dentro de un programa integral.

Existen algunas iniciativas de agricultura urbana autogestionada y alguna desde el área de Cooperación de la UCO. Pedir mapa de huertos urbanos de Ecologistas en Acción.

La apuesta por un gestión integral y una planificación estratégica en torno a los usos agrarios municipales en forma de parque agrario se plantea como una oportunidad de coordinación entre programas de huertos sociales hacia formas más integrales y transformadoras de agricultura urbana.

| AGRICULTURA URBANA | | | |
|---------------------------------------|--------|-----|-----------|
| ACCIONES | AYTO | OSC | |
| Huertos sociales urbanos (Miralbaida) | MA | | AU 18 |
| Huertos sociales (Asomadilla) | IMGEMA | | AU 18, 20 |

| | | | |
|--|----------------|---------------------------|--|
| Huerto ecológico del campus de Rabanales | | UCO Cooperación | AU 19 |
| Proyecto Andalhuerto (huertos sociales) | AGAPA (Junta) | | AU 19 |
| Formación y sensibilización huertos ecológicos (Asomadilla) | IMGEMA | | AU 19 |
| Formación huertos ecológicos (escolares y no escolares) | MA - CEA | | AU 18 AU escolar |
| Formación sobre huertos urbanos | | ISF | AU 19 |
| Huertos escolares | MA - Educación | | AU 19 AU escolar |
| Agricultura urbana de inclusión e integral | | Asociaciones Las Palmeras | AU 12, 17, 18, 20, 25 Intervención social |
| Huerta colectiva agroecológica de autoconsumo La rehuerta | | La rehuerta | AU 20 |
| Promoción parque agrario Córdoba | Ganemos | ISEC | AU 20, 23 |
| Promoción parque agrario Córdoba: análisis de casos exitosos | | ISEC | AU 23 |
| Mapa huertos urbanos | | Ecologistas en Acción | AU 18 |

19. ÁMBITOS ESCOLARES

El ámbito escolar se materializa en tres ejes de trabajo: la sensibilización, los huertos y los comedores.

En cada uno de ellos existen algunas actividades de sensibilización y formación, intervención o investigación interesantes.

| ÁMBITOS ESCOLARES | | | |
|--|----------------------|-----|--|
| ACCIONES | AYTO | OSC | |
| <i>Sensibilización escolar</i> | | | |
| Difusión de actividades para centros escolares | Educación e infancia | | Sensibilización Sensibilización escolar 1 |
| Aula educativa escolar: consumo responsable de | Mercacórdoba | | Sensibilización escolar 7 |

| | | | |
|---|----------------------|----------|--|
| productos sostenibles | | | Alimentación sana Alimentación sostenible |
| Formación y sensibilización alimentación sana, justa y sostenible. Cocina sana | Educación e infancia | | Sensibilización escolar 7 Alimentación sana Alimentación sostenible |
| Formación y sensibilización alimentación sana, de temporada y sostenible: escolares, mayores y otros. | Salud | | Sensibilización Alimentación sana Alimentación sostenible Sensibilización escolar 7 |
| <i>Huertos escolares</i> | | | |
| Huertos escolares | MA - Educación | | AU AU escolar 19 |
| Formación huertos ecológicos (escolares y no escolares) | MA - CEA | | AU AU escolar 18 |
| <i>Comedores escolares</i> | | | |
| Diagnóstico de realidad alimentaria comedores escolares | | Tianguis | Diagnóstico Comedores escolares 15 |
| Sistematización casos exitosos de comedores escolares Estado español | | ISEC | Diagnóstico Comedores escolares 15 |
| Campaña de inclusión de criterios ecológicos y comercio justo en hospitales y escolares | Ayto | IDEAS | Compra pública Comedores escolares 15 |
| Intervenciones de apoyo y facilitación en comedores escolares ecológicos | | VSF | Compra pública Comedores escolares 15 Intervención distribución |
| | | | |

20. AGUA

El ámbito del Agua se enmarca en la línea 13 del Pacto de Milán.

Igual que el resto de miradas territoriales y sobre sostenibilidad tiene que ver con cuestiones de Sensibilización y formación, así como de intervención

a lo largo del sistema agroalimentario.

| AGUA | | | |
|---|-------------|-----------------------|---|
| ACCIONES | AYTO | OSC | |
| Garantizado el derecho al agua | EMACSA | | Agua 13 Incidencia política Intervención social |
| Sensibilización sobre uso del agua del grifo en familias y hostelería | EMACSA | | Agua 13 Sensibilización Intervención restauración |
| Cláusulas medioambientales (residuos, ruidos) agua | EMACSA | | Agua 13 Compra pública Incidencia política |
| Incidencia política, sensibilización social agua | | ISF | Agua 13 Incidencia política |
| Transferencia de conocimiento Sur-Norte agua | | ISF | Agua 13 Sensibilización Incidencia política |
| Campaña “Córdoba se mueve por el clima” | | Ecologistas en Acción | Sensibilización 6 |

RELACIÓN DE PERSONAS Y ENTIDADES PARTICIPANTES

| Nº | DEL/TEC/COL | ORGANISMO | NOMBRE | APELLIDOS |
|----|-------------|---|-----------|--------------------|
| 1 | CSC | ALMOCAFRE | CARMEN | CASAS |
| 2 | CSC | ALMOCAFRE | MIGUEL | NAVAZO |
| 3 | CSC | ALMOCAFRE | ALFONSO | MOLINA |
| 4 | CSC | ASACO | ERIN | MC NULTY |
| 5 | CSC | BANCO DE ALIMENTOS | JOAQUÍN | CABELLO |
| 6 | CSC | BARRIOS IGNORADOS | PACO | POVEDANO CALIZ |
| 7 | CSC | BIODIVERXA. GASTRONOMÍA PARA LA BIODIVERSIDAD | MIRAM | CÓZAR |
| 8 | CSC | BIODIVERXA. GASTRONOMÍA PARA LA BIODIVERSIDAD | ISABEL | VÉLEZ ORTEGA |
| 9 | CSC | CIC-BATÁ | MARTA | BARREIRA SEVILLANO |
| 10 | CSC | ECO CÓRDOBA | ÁLVARO | FUENTES GUERRA |
| 11 | CSC | ECOLOGISTAS EN ACCIÓN | GUILLERMO | CONTRERAS NOVOA |
| 12 | CSC | ECONOMÍA DEL BIEN COMÚN | SIRA | AGUDO |
| 13 | CSC | EL ECOMERCADO | ROSA | PINEDA |
| 14 | CSC | EL ECOMERCADO | JUAN | ROBLES |
| 15 | CSC | FAECTA | PACO | MOLINA VARONA |
| 16 | CSC | FEDERACIÓN AL-ZAHARA | RAFAEL | CARMONA |
| 17 | CSC | GANADERÍAS LAS ALBAIDAS | FELIPE | MOLINA PÉREZ |

| Nº | DEL/TEC/COL | ORGANISMO | NOMBRE | APELLIDOS |
|----|-----------------|--|-----------|------------------|
| 18 | CSC | GANEMOS Y ASOC. VECINAL PALMERAS | EUGENIO | ROSA |
| 19 | CSC | IDEAS | ROBERTO | BALLESTEROS |
| 20 | CSC | IDEAS | DAVID | COMET |
| 21 | CSC | ISEC | DAVID | GALLAR |
| 22 | CSC | MENSA CÍVICA | ROCÍO | LLAMAS VACAS |
| 23 | CSC | PARTICULAR | RAFAEL | CASTRO ESCAÑUELA |
| 24 | CSC | PROYECTO DE HUERTO SOCIAL (HUERTO DE LAS PALMERAS) | JAVIER | POYATO |
| 25 | CSC | REAS-AND | TXELI | SÁNCHEZ GARO |
| 26 | CSC | REHUERTA | CLARA | ÁLVAREZ MUÑÍZ |
| 27 | CSC | RURAPOLIS | FRANCISCO | GORDEJO JIMÉNEZ |
| 28 | CSC | TIANGUIS E INGENIERÍA SIN FRONTERAS | OSCAR | MARTÍN |
| 29 | CSC | UCO, ÁREA COOPERACIÓN Y SOLIDARIDAD | MAITE | HERNÁNDEZ |
| 30 | CSC | UCO, ÁREA COOPERACIÓN Y SOLIDARIDAD | ANA | LAMARCA |
| 31 | CSC | VSF JUSTICIA ALIMENTARIA | NURIA | CORDENTE RUIZ |
| 32 | CSC | ZOVECO | JUAN | MUÑOZ BELLIDO |
| 33 | CSC | | JOSÉ | ESQUINAS |
| 34 | CSC | | RAFAEL | MEDINA CECILIA |
| 35 | EMPRESAS y OAAA | EMACSA | TRÁNSITO | GONZÁLEZ |

| Nº | DEL/TEC/COL | ORGANISMO | NOMBRE | APELLIDOS |
|-----------|--------------------|--|------------------------|----------------------|
| 36 | EMPRESAS y OAAA | EMACSA | CLAUDIA | ZAFRA MENGUAL |
| 37 | EMPRESAS y OAAA | GERENCIA MUNICIPAL DE URBANISMO | FERNANDO | SÁNCHEZ BARRIGA |
| 38 | EMPRESAS y OAAA | IMGEMA | FRANCISCO | FOCHE AGUILERA |
| 39 | EMPRESAS y OAAA | IMGEMA | EVA | LEON |
| 40 | EMPRESAS y OAAA | IMGEMA | JOSÉ | MORA JORDANO |
| 41 | EMPRESAS y OAAA | MERCACÓRDOBA | GONZALO | PÉREZ ALCALÁ |
| 42 | EMPRESAS y OAAA | MERCACÓRDOBA | JESÚS | REINA ARROYO |
| 43 | EMPRESAS y OAAA | SADECO | JESÚS | DÍZ |
| 44 | POLÍTICOS/AS | DELEGACIÓN EDUCACIÓN | ANDRÉS | PINO |
| 45 | POLÍTICOS/AS | DELEGACIÓN MEDIO AMBIENTE E INFRAESTRUCTURAS | AMPARO | PERNICHÍ LÓPEZ |
| 46 | POLÍTICOS/AS | DELEGACIÓN PARTICIPACIÓN CIUDADANA | ALBA M ^a | DOBLAS MIRANDA |
| 47 | POLÍTICOS/AS | GANEMOS | M ^a ÁNGELES | AGUILERA |
| 48 | POLÍTICOS/AS | GANEMOS | RAFAEL | BLÁZQUEZ |
| 49 | POLÍTICOS/AS | GANEMOS | VICTORIA | LÓPEZ RUIZ |
| 50 | POLÍTICOS/AS | GANEMOS | ALBERTO | RÍOS SÁNCHEZ, DE LOS |
| 51 | POLÍTICOS/AS | GANEMOS | JOSÉ | LARIOS MARTÓN |
| 52 | POLÍTICOS/AS | URBANISMO, INFRAESTRUCTURAS Y MEDIO AMBIENTE | ANTONIO | LÓPEZ REY |
| 53 | TECNICOS/AS | DELEGACIÓN FOMENTO DESARROLLO ECONÓMICO Y DEL COMERCIO | CLARA ANDREA | LIMÓN MOTA |

| Nº | DEL/TEC/COL | ORGANISMO | NOMBRE | APELLIDOS |
|-----------|--------------------|---|---------------|-------------------|
| 54 | TECNICOS/AS | DELEGACIÓN MEDIO AMBIENTE E INFRAESTRUCTURAS | VERÓNICA | FREJO VACAS |
| 55 | TECNICOS/AS | DELEGACIÓN PARTICIPACIÓN CIUDADANA, SALUD Y CONSUMO (DIRECCIÓN GRAL.) | ELVIRA | IGLESIAS PÉREZ |
| 56 | TECNICOS/AS | DELEGACIÓN SERVICIOS SOCIALES (DIRECCIÓN GENERAL) | RAFAEL | FOCHE MORENO |
| 57 | TECNICOS/AS | DELEGACIÓN TERRITORIAL AGRICULTURA JUNTA ANDALUCÍA | LUIS | JIMÉNEZ GARCÍA |
| 58 | TECNICOS/AS | DELEGACIÓN TERRITORIAL AGRICULTURA JUNTA ANDALUCÍA | JUAN LUIS | SÁNCHEZ SÁNCHEZ |
| 59 | TECNICOS/AS | DPTO. COOPERACIÓN | INMACULADA | SANTANA |
| 60 | TECNICOS/AS | DPTO. MUJER E IGUALDAD | Mª ISABEL | PRADO MUELA |
| 61 | TECNICOS/AS | DPTO. SALUD Y CONSUMO | FRANCISCO | PEDRAZA RAMIREZ |
| 62 | TECNICOS/AS | DPTO. EDUCACIÓN E INFANCIA | Mª JOSEFA | JURADO |
| 63 | TECNICOS/AS | DPTO. EDUCACIÓN E INFANCIA | HORTENSIA | NAVARRO BRAVO |
| 64 | TECNICOS/AS | DPTO. MEDIO AMBIENTE | PAULA | ESTEBARANZ BERZAL |
| 65 | TECNICOS/AS | DPTO. MEDIO AMBIENTE | MANUEL | ROJO ARANDA |
| 66 | TECNICOS/AS | IMDEEC | MARISA | SALA BALDOVI |
| 67 | TECNICOS/AS | DPTO. SALUD Y CONSUMO | HIGINIA | ROMERO CRESPO |
| 68 | TECNICOS/AS | DELEGACIÓN SERVICIOS SOCIALES (SUBDIRECCIÓN GENERAL) | VICTORIA | PANIAGUA |

JORNADAS DE TRABAJO SOBRE LA APLICACIÓN DEL PACTO DE MILÁN A LA CIUDAD DE CÓRDOBA

JUSTIFICACIÓN

El 23 de enero de 2017 se celebró la primera Jornada de trabajo sobre la aplicación del Pacto de Milán a la ciudad de Córdoba, en cumplimiento del acuerdo nº 292/16, adoptado en la sesión plenaria de 11 de noviembre de 2016 de este Ayuntamiento, para la adhesión al **Pacto de política alimentaria urbana de Milán**, firmado el 15 de octubre de 2015, por alcaldes y representantes de autoridades locales de todo el mundo.

En esta primera Jornada participaron tanto responsables políticos, como técnicos de las diferentes delegaciones municipales, representantes de otras administraciones públicas, como la Junta de Andalucía, y miembros de los colectivos de la sociedad civil implicados en la construcción de un sistema alimentario mas sostenible en la ciudad. El trabajo desarrollado en esta sesión ha permitido realizar una primera toma de contacto entre las personas asistentes, así como poner en común los programas y acciones que se están llevando a cabo desde cada uno de los sectores implicados, en los bloques de acción contemplados en el Pacto:

- Preparar un contexto favorable para una acción eficaz (gobernanza).
- Promover dietas sostenibles y nutrición.
- Asegurar la equidad social y económica.
- Promover la producción alimentaria.
- Mejorar el abastecimiento y la distribución alimentaria.
- Limitar desperdicios de alimentos.

Continuando con el trabajo iniciado el pasado mes de enero y con el objetivo de hacer efectivos los compromisos adoptados por el Ayuntamiento en el Pleno mencionado, de:

- Trabajar para desarrollar sistemas alimentarios sostenibles, inclusivos, resilientes, seguros y diversificados, para asegurar comida sana y accesible a todos en un marco de acción basado en los derechos, con el fin de reducir los desperdicios de alimentos y preservar la biodiversidad y, al mismo tiempo, mitigar y adaptarse a los efectos de los cambios climáticos.
- Promover la coherencia entre las políticas y programas municipales relativos a alimentación.
- Promover la coordinación entre los departamentos municipales y los sectores involucrados a nivel territorial, relacionados con la distribución y el abastecimiento alimentarios, la protección social, la nutrición, la equidad, la producción alimentaria, la instrucción, la seguridad alimentaria y la reducción de desperdicios.
- Involucrar a todos los sectores del sistema alimentario local (autoridades, entes técnicos y académicos, sociedad civil, pequeños productores y sector privado) para el desarrollo y la evaluación de políticas, programas e iniciativas alimentarias.
- Adoptar, si fuera necesario, las políticas, los planes y las normas existentes a nivel urbano, para favorecer la creación de sistemas alimentarios justos, resilientes y sostenibles, y
- Emplear el Marco de Acción del Pacto como punto de partida para organizar el sistema alimentario local y compartir los avances con otras ciudades, gobiernos y organizaciones nacionales e internacionales.

Se convoca una segunda Jornada de trabajo en la que se abordarán las propuestas de las delegaciones e instituciones implicadas, los colectivos que trabajan con la soberanía alimentaria en Córdoba y el Consejo de Movimiento Ciudadano.

Con la organización de esta Jornada se plantean los siguientes **objetivos**:

- Revisar el fruto del trabajo realizado en la anterior jornada de trabajo: los programas y acciones que se están desarrollando desde cada uno de los sectores implicados.

- Realizar propuestas sobre las actuaciones que cada uno de los actores implicados cree que puede implementar en los diferentes bloques de acción en los que se estructura el Pacto de Milán y sobre las que cree que pueden llevar a cabo el resto, con la finalidad de generar una línea de base para saber qué expectativas se tienen con respecto al Pacto.
- Plantear la constitución de la Mesa de Coordinación de las acciones relacionadas con el Pacto de Milán.
- Poner encima de la mesa qué tipo de alianzas se plantean entre todos los sectores implicados para la construcción de otros modelos alimentarios más justos, solidarios y sostenibles en la ciudad.
- Dar a conocer convocatorias varias en relación con el Pacto.

LUGAR de celebración: Centro de Educación Ambiental de Córdoba, Avda. de Linneo s/n.

FECHA: 13 de marzo de 2017.

PARTICIPANTES:

- Representantes de las Delegaciones municipales de Promoción de la Igualdad, Participación Ciudadana, Hacienda, Gestión y Admón. Pública (Recursos Internos y Servicios Informáticos), Medio Ambiente, Infraestructuras, Servicios Sociales, Educación e infancia, Salud y Consumo, Cooperación y Solidaridad, Fomento del Desarrollo Económico y del Comercio y Mercados.
- Representantes de Empresas y Organismos Autónomos municipales: Mercacórdoba, Gerencia Municipal de Urbanismo, EMACSA, IMDEEC, SADECO, IMGEMA.
- Representantes políticos del Ayuntamiento de Córdoba.
- Representantes de Administraciones Públicas con responsabilidad en materia alimentaria en la ciudad, como Junta de Andalucía y Diputación de Córdoba.
- Representantes del Consejo del Movimiento Ciudadano.
- Asociaciones, cooperativas, redes y organizaciones sociales relacionadas con la alimentación, la educación y sensibilización en materia de sostenibilidad ambiental, servicios financieros éticos,

PROGRAMA

10:00 a 10:15 h. Apertura de la Jornada, por Dña. Amparo Pernichi López, Delegada de Medio Ambiente e Infraestructuras y D. Francisco Ángel Sánchez Gaitán, Diputado Provincial, Delegado de Agricultura y Caminos rurales de la Diputación de Córdoba.

10:15 a 10:45 h. Presentación del trabajo realizado de revisión de las acciones que se están llevando a cabo desde cada uno de los sectores, fruto de la anterior jornada de trabajo, por David Gallar, docente de la Universidad de Córdoba e investigador del ISEC.

10:45 a 11:15 h. Pausa.

11:15 a 12:30 h. Dinámica participativa de exposición de propuestas de acción, indicando el plazo posible de ejecución (corto: 3 meses, medio: un año o largo plazo: 2 años) y los sectores responsables de dichas acciones.

12:30 a 13:00 h. Puesta en común en plenario de las principales aportaciones.

13:00 a 13:30 h. Propuesta de creación y composición de la Mesa de Coordinación del Pacto de Milán en la Ciudad de Córdoba.

13:30 a 13:45 h. Comunicación de próximas convocatorias de otras entidades en relación con la materia del Pacto.

14:00 h. Cierre de la Jornada.

Con las propuestas realizadas y su temporalización se elaborará una Hoja de ruta de acciones para el cumplimiento de lo pactado.

JORNADAS DE TRABAJO SOBRE LA APLICACIÓN DEL PACTO DE MILÁN A LA CIUDAD DE CÓRDOBA

“Construyendo alianzas hacia modelos alimentarios más justos y sostenibles en la ciudad”

13 de marzo de 2017
Centro de Educación Ambiental de Córdoba

PRIORIZACIÓN DE PROPUESTAS PARA LA APLICACIÓN DEL PACTO DE MILÁN POR LAS ENTIDADES Y COLECTIVOS PARTICIPANTES

El presente documento muestra los resultados sintéticos de la priorización de propuestas en torno a la puesta en marcha en Córdoba del Pacto de Milán surgidas de la segunda sesión de trabajo “Construyendo alianzas hacia modelos alimentarios más justos y sostenibles en la ciudad”, el día 13 de marzo de 2017.

Estas propuestas fueron planteadas de manera individual por todas las personas asistentes (técnicos, políticos y representantes y miembros de organizaciones de la sociedad civil y de la universidad) y después trabajadas en grupos mixtos (por ámbitos y colectivos o instituciones de origen) distribuidos por ejes del Pacto de Milán, hasta lograr la priorización mostrada en las siguientes tablas.

Más allá de los resultados por ejes, emergen claramente varias “ideas fuerza” comunes a todos los ejes.

1. La creación de una **Marca-Sello con criterios del Pacto de Milán**: ecológico y local, incluye proceso de sistema participativo de garantía.
2. La necesidad de **construir y reforzar espacios de producción-distribución-consumo de alimentos ecológicos-locales**, autogestionados y con apoyos institucionales.
3. La necesidad del **papel de las administraciones públicas a través de la compra pública** como forma de apoyar a las productoras, como forma de facilitar el acceso a la ciudadanía (incluida las personas desfavorecidas), como forma de sensibilización y como prioridad política orientado al Derecho a la alimentación.
4. La necesidad de la **implicación política** desde el Ayuntamiento: por ejemplo, **Plan de comercio proximidad**.
5. El papel de las **administraciones en la difusión y apoyo** a los canales cortos, comercio de proximidad y mercados de productores ecológicos y locales.
6. La necesidad de **reforzar la producción agraria** en el término municipal: el **Parque agrario** como espacio de formación, producción, cohesión social y paisaje.
7. La necesidad de reforzar el ámbito de la **restauración ecológica y local**.
8. La necesidad de crear **espacios sectoriales de coordinación y trabajo**: “Parque agrario - Agricultura urbana”, “Formación agroecológica”, “Sensibilización”, “Ámbito escolar”, “Restauración” y “Desperdicio alimentario”.

| EJE 1: GOBERNANZA | | |
|--|---|--|
| PRIORIDADES | INFO COMPLEMENTARIA | ESTADO ACTUAL Y/O CONSECUENCIAS |
| Creación de espacio de coordinación | Consejo alimentario | Mesa de coordinación Pacto de Milán |
| Compra pública | Incluirlo como prioridad política Concretar en pliegos y contratos Derecho a la alimentación (facilitar acceso e incluir ayuda alimentaria) | Prioridad política: mesa de coordinación Pacto de Milán Plan de comercio proximidad |
| Dotar de presupuesto a las acciones | | Prioridad política Plan de comercio proximidad |
| | | |
| Sello-Marca criterios Pacto de Milán | | Prioridad política: mesa de coordinación Pacto de Milán Plan de comercio proximidad |
| Alimentación dentro de “Córdoba en transición” | | |
| | | |
| IAP | Vínculo con la UCO Formación en metodologías participativas para la dinamización de SAA locales | Mesa de coordinación Pacto de Milán |
| Formación en agroecología para productores | | Mesa de trabajo “Formación agroecológica” |
| Difusión: campaña de consumo ecológico responsable | | Mesa de coordinación Pacto de Milán |
| | Nuevas ciudades andaluzas firmantes para presión a Junta | |
| | Mesa provincial de producción ecológica | |

| EJE 2: DIETAS SOSTENIBLES Y NUTRICIÓN | | |
|---|---|--|
| PRIORIDADES | INFO COMPLEMENTARIA | ESTADO ACTUAL Y/O CONSECUENCIAS |
| Compra pública (escuelas, hospitales, residencias) alimentos locales, ecológicos | Pliegos contratos Gestión directa de comedores escolares | Prioridad política: mesa de coordinación Pacto de Milán Plan de comercio proximidad |
| Creación de distintivo/marca productos y establecimientos ecológicos, fresco, local: campañas visibilización | Restauración, bares y tabernas, comercios, Mercacórdoba Puntos de venta directa Jornadas gastronómicas: cocineras en comercios para menús eco y de temporada. Ecoperoles. Agua del grifo | Prioridad política: mesa de coordinación Pacto de Milán Plan de comercio proximidad |
| Formación y sensibilización dietas saludables y sostenibles, de temporada, acercamiento a productoras | Asignaturas, campañas, prácticas Profesorado, alumnado, AMPA, centros salud, grupos de crianza | Mesa de trabajo “Sensibilización” |
| | Huertos escolares y universitarios | Mesa de trabajo “Ámbito escolar” |

| EJE 3: EQUIDAD SOCIAL Y ECONÓMICA | | |
|---|---|--|
| PRIORIDADES | INFO COMPLEMENTARIA | ESTADO ACTUAL Y/O CONSECUENCIAS |
| Compra pública (comedores escolares, hospitales, centros de mayores) alimentos ecológicos, comercio justo | Pliegos y contratos También empleo decente | Prioridad política: mesa de coordinación Pacto de Milán Plan de comercio proximidad |
| Agricultura urbana | Mejora empleabilidad Desarrollo habilidades sociales Garantizar acceso a mujeres riesgo de exclusión PYMES formación | Mesa de trabajo “Parque agrario - Agricultura urbana” |
| | | |
| Facilitar acceso a toda la población, incluida población desfavorecida. Derecho a alimentación para todas. | Ayudas a comercios vecinales Romper imagen de que es más caro Promover economía social, con apoyos públicos | Prioridad política: mesa de coordinación Pacto de Milán Plan de comercio proximidad Servicios sociales |
| Creación de Observatorio social: alimentación, hábitos de consumo, etc. | | Mesa de coordinación Pacto de Milán |
| | | |
| Articular Sistema Participativo de Garantía (productores, distribuidores, comercios) Sello-Marca criterios Pacto de Milán | | Prioridad política: mesa de coordinación Pacto de Milán Plan de comercio proximidad |
| Financiación campaña acción y actividades de Ecomercado | | Prioridad política: mesa de coordinación Pacto de Milán Plan de comercio proximidad |
| Alimentación como Derecho | Papel del pequeño comercio como acceso | Prioridad política: mesa de coordinación Pacto de Milán Plan de comercio proximidad |

| EJE 4: PRODUCCIÓN | | |
|--|---|---|
| PRIORIDADES | INFO COMPLEMENTARIA | ESTADO ACTUAL Y/O CONSECUENCIAS |
| Plataforma virtual y apoyo a mercados físicos de productores (Ecomercado, x.e.) | Facilitar canales cortos-directos P-C y P-restauración | Prioridad política: mesa de coordinación Pacto de Milán Plan de comercio proximidad |
| Acceso a la tierra | Parque agrario Incorporación de jóvenes profesionales Agricultura urbana Huertos sociales Autoconsumo | Mesa de trabajo “Parque agrario - Agricultura urbana” Mesa de trabajo “Formación agroecológica” |
| Compra pública | | Prioridad política: mesa de coordinación Pacto de Milán Plan de comercio proximidad |
| | | |
| Sello-Marca criterios Pacto de Milán – Sistema Participativo de Garantía | | Prioridad política: mesa de coordinación Pacto de Milán Plan de comercio proximidad |
| Banco de recursos: banco de semillas (variedades locales) y otros recursos productivos | Apoyo a la incorporación y la transición agroecológica | Prioridad política: mesa de coordinación Pacto de Milán Mesa de trabajo “Parque agrario - Agricultura urbana” Mesa de trabajo “Formación agroecológica” |
| | | |
| Conectar restauración y agroecología | | Mesa de trabajo “Restauración” |
| Escuela de agroecología y asesoramiento agroecológico | Acceso a la tierra, Parque agrario, banco de recursos Formación y apoyo a la incorporación y la transición agroecológica | Mesa de trabajo “Parque agrario - Agricultura urbana” Mesa de trabajo “Formación agroecológica” |

| EJE 5: DISTRIBUCIÓN | | |
|---|---|--|
| PRIORIDADES | INFO COMPLEMENTARIA | ESTADO ACTUAL Y/O CONSECUENCIAS |
| Apoyo a puntos de venta ecológica-local | Un Ecomercado en cada barrio Puestos ecológicos en mercados municipales Generar espacios efectivos en Mercacórdoba Mercado calle Fleming | Prioridad política: mesa de coordinación Pacto de Milán Plan de comercio proximidad Precariedad y falta de apoyos al Ecomercado Oportunidad de Mercacórdoba, pero con políticas y acompañamiento activo |
| Restauración ecológica-local | | Mesa de trabajo “Restauración” |
| Sello-Marca criterios Pacto de Milán | | Prioridad política: mesa de coordinación Pacto de Milán Plan de comercio proximidad |
| | | |
| Formación para tenderos: ecológico-local. | | Prioridad política: mesa de coordinación Pacto de Milán Plan de comercio proximidad |
| Central de compras ecológico-local | | Prioridad política: mesa de coordinación Pacto de Milán Mercacórdoba |
| Normativas de seguridad alimentaria y otras adaptadas a pequeña producción e informal | Ocupación de vía, etc. | Prioridad política: mesa de coordinación Pacto de Milán Plan de comercio proximidad |
| | | |
| Moneda social: vinculada a Sello-Marca criterios Pacto de Milán | | Mesa de coordinación Pacto de Milán |

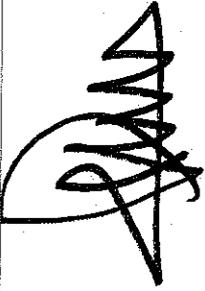
| EJE 6: LIMITAR DESPERDICIO ALIMENTARIO | | |
|---|--|---|
| PRIORIDADES | INFO COMPLEMENTARIA | ESTADO ACTUAL Y/O CONSECUENCIAS |
| Campañas de sensibilización y educación sobre reducción de desperdicios | Familias, centros educativos, comercios y hostelería | Mesa de trabajo “Sensibilización” |
| Fomento de venta a granel y sin embalaje | | Plan de comercio proximidad |
| Plan de recuperación de excedentes para el consumo social: empresa social y otros | <p>Coordinación entre administraciones públicas, Mercacórdoba y sociedad civil</p> <p>Articulación entre comercios, restauración, comedores sociales, empresas sociales, asociaciones y ayuntamiento</p> <p>Acción directa por parte de Mercacórdoba (plan de recuperación de alimentos perecederos)</p> | <p>Mesa de trabajo “Desperdicio alimentario”</p> <p>Ver acciones Mercacórdoba</p> |
| Abordaje de la normativa sobre fecha de caducidad | Abaratamiento, consumo preferente | Mesa de trabajo “Desperdicio alimentario” |
| Creación de frigorífico solidario en vía pública | (orientado especialmente a Hostelería) | Mesa de trabajo “Desperdicio alimentario” |
| | | |
| Compostaje restos orgánicos | | Mesa de trabajo “Desperdicio alimentario” |

**ACUERDO DE PRESUPUESTOS MUNICIPALES
2017 ENTRE PSOE, GANEMOS CÓRDOBA E
IZQUIERDA UNIDA.
ENMIENDAS Y MEDIDAS.**



Los abajo firmantes, portavoces de los grupos municipales del PSOE, Ganemos Córdoba e Izquierda Unida, se comprometen, para el apoyo y voto favorable a los presupuestos municipales del año 2017 a los siguientes ACUERDOS, expresados en forma de medidas políticas y enmiendas al presupuestos

Para el cumplimiento de las medidas y enmiendas que se relacionan, los firmantes se comprometen a consensuar su concreción entre quienes las proponen y las delegaciones comprometidas en su desarrollo.



1.MEDIDAS Y ENMIENDAS A INTRODUCIR EN 2017 PARA EL CUMPLIMIENTO DEL ACUERDO PRESUPUESTARIO DE 2016.

ENMIENDAS.

(A la moción del presupuesto 2017).

Los datos presupuestarios de 2017 y las liquidaciones del 2016 serán publicados en la web municipal en formato libre, manejable y comprensible para toda la ciudadanía y puestos a disposición de la misma.

(A la moción del presupuesto 2017).



Para el crédito de las inversiones a realizar en el ejercicio 2017 se pedirá la presentación de ofertas de préstamos a entidades de banca ética, junto al resto de banca comercial.

MEDIDAS.

Constitución de la Comisión de Auditoría Social y Ciudadana de la Deuda con organizaciones sociales y ciudadanas y técnicos municipales. (2 trimestre 2017).

Puesta en marcha de la Escuela de Economía Social a través del IMDEEC. (1 semestre 2017).

Inclusión de representantes de la Economía Social y Solidaria en el Consejo Consultivo del IMDEEC, quedando recogido en la reforma de los Estatutos del Organismo Autónomo. (con la reforma de los Estatutos del OAAA, en el primer semestre 2017).

Constitución de la Comisión de Seguimiento de la Contratación Pública (CSCP), tal como se indica en el Pacto cordobés por una economía social y solidaria, que tendrá como objetivos, entre otros:

1. El seguimiento y la evaluación del cumplimiento del Pacto.
2. Analizar los contratos pretendidos o llevados a cabo por el Ayuntamiento y el clausulado incluido en este.
3. Apoyar al equipo técnico municipal en la incorporación de clausulado social, medioambiental y de género en los contratos.
4. Velar por el cumplimiento de tales cláusulas. A tal efecto, podrá actuar en el seguimiento directo y posterior comunicación al personal técnico correspondiente de la ejecución de las cláusulas sociales.
5. Hacer una evaluación final de todo el proceso realizado y redactar un documento a modo de conclusión en el que se muestren los resultados obtenidos.

Dicha Comisión tendrá un reglamento interno donde, por ejemplo, se fije el régimen de incompatibilidades o causas por la que un miembro deba abstenerse de intervenir en un caso sobre el que tenga algún interés y en ningún momento dicha comisión tendrá función alguna en el proceso de adjudicación de contratos.

Además esta comisión, debe componerse de varias entidades e instituciones (representantes de la Mesa de Economía Social, de la UCO y del ayuntamiento) y las decisiones deberán ser colegiadas y por mayoría. (febrero 2017)

Inclusión de clausulado social, ambiental y de género en cualesquiera de las fases (selección, calificación o ejecución) en todos los contratos públicos. A tal efecto, se deberá identificar en el objeto del contrato, junto a cualesquiera que pueda establecerse, los específicos referidos a inserción socio-laboral, favorecimiento del empleo de calidad, igualdad en el empleo, o similares referidos a los referidos objetivos sociales, medioambientales y de género. (En cada contrato desde ya)

En aquellos contratos (particularmente en relación a los de *suministros*) en los que por parte del órgano gestor no se vea posible la inclusión de clausulado social (por razones técnicas o de oportunidad), podrá excepcionarse, previo informe preceptivo positivo de la Comisión de Seguimiento, que deberá manifestarse en el plazo de 5 días, considerándose aceptada la excepción en caso de silencio. (En cuanto se conforme la comisión)

En todo caso, en los contratos de carácter plurianual se podrá prever el cumplimiento progresivo de tales cláusulas, con el objeto de ir introduciendo de manera paulatina dichos aspectos sociales, medioambientales o de género sin perturbar en exceso el proceso de contratación ni las capacidades de las empresas.

Igualmente, y en línea con lo previsto en la Directiva (considerando 78), los grandes contratos se dividirán en lotes, de manera cuantitativa o cualitativa; a tal efecto, el órgano correspondiente deberá justificar la decisión de no dividir los contratos. En todo caso, en estos contratos se exigirá o se valorará especialmente que una parte de la ejecución del mismo del mismo se (sub)contrate con una entidad de economía social o de las previstas en la D.A. 5ª Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley de Contratos del Sector Público. (En cada contrato desde enero 2017)

Fijar, por Acuerdo de Junta de Gobierno el **compromiso concreto de contratos reservados** al que hace referencia la D.A. 5ª Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley de Contratos del Sector Público. En todo caso, dicho porcentaje no podrá ser inferior al 5%, con el objeto de alcanzar el 10%, del importe total de los contratos de suministros, consultoría y asistencia y de servicios adjudicados en el ejercicio anterior, siempre que existan suficientes ofertas por parte de las entidades prevista en dicha D.A. (mes de febrero 2017)

Igualmente, y de forma adicional, respecto a los contratos menores o por procedimiento negociado por razón de la cuantía, órgano de contratación invitará a presentar sus propuestas y hacerlo en exclusiva a esta tipología de entidades en al menos el 20% de la cuantía que tales contratos representaron en el ejercicio anterior.

Las entidades contratadas al amparo de la reserva a que se refiere este apartado no vendrán obligadas a constituir la garantía provisional o definitiva en aquellos casos en los que así lo contemple la ley. (mes de febrero 2017)

Incorporación de clausulado social y de género en el contrato de ayuda a domicilio. (para el pliego de julio)

La programación de los grandes eventos culturales (Noche Blanca, Festival de la Guitarra y otros) y programas (Cultura en Red y otros) contará con la participación de los Consejos de Distrito y se incluirán a las Barriadas Periféricas en las mismas. (Desde primer trimestre de 2017).

Renegociación de los préstamos a término fijo contraídos por el Ayuntamiento con las entidades bancarias correspondientes. (Desde el 2 trimestre de 2017 o al término de la negociación de los préstamos de término variable).

Creación de un grupo de trabajo con los tres grupos municipales para la detección y puesta en común de las necesidades de personal de cada delegación y de las principales líneas de trabajo político en un proyecto de ciudad común coherente sin compartimentos estancos. (primer trimestre de 2017)

Compromiso para que en el nombramiento de altos cargos se cumpla la paridad al 100%. (fines de 2017)

Creación y publicación de un catálogo de espacios municipales en desuso que incluya edificios municipales y solares (Febrero 2017) y establecimiento de un protocolo consensuado entre PSOE, IU y Ganemos Córdoba para la cesión de uso (abril 2017)

Inicio de un proceso de consulta a los distintos colectivos implicados para la recuperación de la instalación de la antigua Escuela Infantil Felix Ortega. (primer semestre 2017). Asignación y puesta en marcha del proyecto (segundo semestre 2017).

Realización de unas jornadas de evaluación de las políticas en materia de igualdad y actualización del Plan Transversal de género (primer cuatrimestre de 2017)

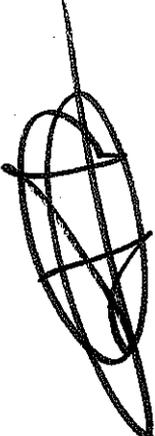
Coordinación y definición del proceso participativo para el nuevo Plan Transversal de género por parte de la Delegación de Igualdad (primer trimestre de 2017) para su puesta en marcha a lo largo de 2017. Compromiso de dotación de presupuesto para 2018.

Los datos de consumo eléctrico trimestral del alumbrado público y todas las instalaciones municipales se aportarán en los 45 días siguientes a la finalización de trimestral. También mensualmente se revisará la evolución acumulada de este consumo y se propondrán acciones, para corregir posibles desviaciones y asegurar conseguir en 2017 el objetivo fijado para 2016 de quedar por debajo de los 43 GWh de consumo global de energía eléctrica abonada por el ayuntamiento.

A la firma de este acuerdo se desglosarán las partidas de la inversión global declarada en 2016 sobre eficiencia energética con su correspondiente documentación: 7'8 M de € de la Unidad de Alumbrado y 2'9 M de € del CPD; y se detallarán las inversiones propuestas para 2017 con previsión de fechas de ejecución.

Se aportará también un listado de las acciones de bajo o nulo coste a realizar en 2017 con una estimación del ahorro energético a conseguir.

Se garantiza que se aplicará la reducción del 15% en el nuevo contrato a realizar en 2017 sobre alumbrado extraordinario, buscando alternativas a la decoración actual.



La rehabilitación de uno de los módulos del antiguo Hospital Militar como alojamiento temporal comunitario de familias en emergencia habitacional ha de tener elaborado su proyecto en el primer trimestre de 2017; ha de contar con una asignación presupuestaria inicial de 900.000 euros o comprometerse para este fin los remanentes que pudiera haber en el área social; se iniciará el proceso participativo de diseño de gestión de las instalaciones en el segundo trimestre de 2017, y las obras han de estar concluidas en el primer semestre de 2018.

2.PLAN EVALUABLE DEL PACTO DE INVESTIDURA DE LAS 51 MEDIDAS Y REINICIO DE LOS TRABAJOS DE LA COMISIÓN DE SEGUIMIENTO.

MEDIDAS.



Evaluación conjunta del grado de cumplimiento de las 51 medidas y comunicación pública de los resultados (febrero 2017).

Constitución de una nueva comisión de seguimiento integrando a personas en contacto con la actividad municipal y las organizaciones políticas (febrero 2017)

Evaluación pública del Pacto de las 51 medidas en el ecuador del mandato (mayo 2017).

3.TRANSparencia Y ACCESO LIBRE DEL PRESUPUESTO MUNICIPAL

ENMIENDA



(Se incorpora a la moción del presupuesto 2017)

Los datos presupuestarios de 2017 y las liquidaciones del 2016 serán publicados en la web municipal en formato libre, manejable y comprensible para toda la ciudadanía y puestos a disposición de la misma.

MEDIDAS DE COSTE CERO PARA 2017.

Son medidas calendarizadas para el mejor cumplimiento del pacto de las 51 medidas y otras políticas de ciudad, agrupadas por temas.

Convivencia

- Creación de una mesa de diálogo con los vecinos del Distrito Centro y Casco Histórico para las problemáticas específicas del casco (grandes eventos, Carrera Oficial, patrimonio... y aquellas que planteen los vecinos) .Febrero 2017.
- Cumplimiento del acuerdo de veladores. Febrero 2017.

Participación.

- Presentación del presupuesto desglosando por distritos las partidas susceptible de serlo (tras la aprobación en 2017 y en los siguientes presupuestos).
- Incluir en las Jornadas sobre Participación Ciudadana y Centros Cívicos, un taller/mesa sobre el impulso de procesos de dinamización en los barrios para potenciar una participación más inclusiva y diversa. Realizar relatoría de las conclusiones y plan calendarizado (Febrero. Marzo 2017) para llevar a cabo las medidas.
- Co- gestión de la Casa de la Igualdad con los colectivos y asociaciones de mujeres. Realización de unas Jornadas de puertas abiertas en el primer semestre de 2017.

Sostenibilidad y desarrollo.

- Contratación de energía con una cooperativa de renovables. (primer semestre)
- Mayor restricción a vehículos privados en la zona centro.(primer semestre)
- Puesta en marcha del Parque de Levante incorporando criterios de sostenibilidad y la agroecología en su ejecución (primer semestre).

Cultura.

- Programación de una agenda cultural municipal mejor distribuida por la ciudad y en el año. (Primer Trimestre 2017)

- Puesta en marcha de un accesible y sencillo protocolo de cesión de infraestructuras a las iniciativas culturales ciudadanas, usando además el catálogo municipal de espacios en desuso. (Segundo trimestre de 2017)

- Estudio del proyecto de la Sala de las Artes en diálogo con el Consejo de Distrito y planificación para próximos presupuestos y puesta en marcha. (Reunión con el Distrito en el primer trimestre de 2017 y durante el resto del año).

Servicios Sociales.

- Búsqueda un espacio para Centro de día para mayores en Parque Azahara (a lo largo de 2017).

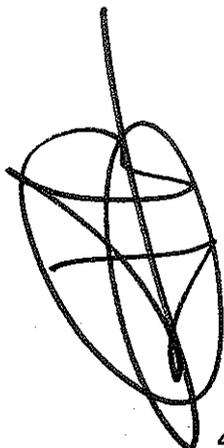
- Crear una comisión técnica (febrero 2017) que incluya al menos a los/as representantes de todas las secciones sindicales de las trabajadoras que prestan el servicio y al personal técnico del Ayuntamiento, que aborde un cambio en el modelo de gestión de la ayuda a domicilio abriendo, de forma prioritaria, las vías posibles, con la máxima celeridad, para la prestación del servicio a través de una empresa municipal u organismo autónomo.

4.PROPUUESTAS DE GANEMOS CÓRDOBA AL PRESUPUESTO DE 2017

ENMIENDAS AL PRESUPUESTO.

IMPULSO AL DESARROLLO SOSTENIBLE Y EL EMPLEO.

1. Puesta en marcha del Plan de Apoyo al Comercio de Cercanía incluyendo circuitos cortos, agroecología y cooperativismo, así como medidas para apoyar la competitividad del comercio cercano frente a grandes superficie y creación de redes locales. **Incremento del presupuesto de Comercio en un 50% Total 207.043 euros de incremento.**
2. Puesta en marcha de un Plan de Turismo Sostenible que evite la expulsión de los vecinos del casco por el uso exclusivo de la actividad turística y permita la convivencia con el vecindario de los barrios, especialmente en el caso del Casco Histórico. Elaboración de un estudio del impacto, un diagnóstico participado y la elaboración de las medidas, en el ejercicio 2017 y un plan de inversiones para 2018 y 2019. **Incremento del presupuesto de Turismo en 50.000 euros.**



3. Movilidad sostenible: mejora y ampliación carril bici (incluyendo barriadas periféricas), mejora del transporte público, aparcamientos disuasorios y peatonalización de algunas calles en barrios no pertenecientes al centro. Incremento de las partidas en la delegación de movilidad e infraestructuras en 400.000 euros:

a) **200.000 euros a Movilidad para proyectos y obras de actuaciones contempladas en el PMUS, como la peatonalización de parte de Ciudad Jardín.**

b) **200.000 euros a Infraestructuras para arreglos y mejoras de los carriles bici.**

4. Energía: partida para la implantación de un operador energético (50.000 €), para la elaboración de un plan para la instalación de energías renovables para edificios municipales, la lucha contra la pobreza energética en poblaciones vulnerables y alumbrado público (310.000 €) y para una campaña informativa sobre los beneficios de instalar energía solar (10.000 €). Partida de 500.000 euros (3 partidas diferentes).



5. Prever partidas para iniciar un proceso de "COMUNIDADES EN TRANSICIÓN" (definiendo en el primer semestre un plan global), que incluyan medidas para la soberanía alimentaria (con un primer encuentro en enero para poner en común delegaciones y colectivos que pueden hacer para desarrollar el Pacto de Milán), y la Protección de los espacios de interés ambiental: aprobación definitiva y ejecución del Plan de Ordenación y Protección de la Sierra de Córdoba (revisión participativa en el primer semestre), los de uso agrícola (sentando las bases de un parque agrario en sintonía con el Pacto de Milán), así como reforestación con especies autóctonas de cauces, caminos y lindes en la campiña, e incremento de la superficie arbolada en el cinturón de la ciudad (diseño de las plantaciones en el primer semestre y ejecución y mantenimiento en el segundo). Partida de 200.000 euros.



SERVICIOS SOCIALES

6. Replantear la finalidad y función de la ayuda a domicilio concertada, para que pueda convertirse en una herramienta para mejorar la situación de los cuidados de nuestra ciudad (primer trimestre de 2017). Realizar un análisis con perspectiva de género sobre la situación de las personas cuidadoras en la ciudad, mediante convenio con la UCO (durante el 2017). **Incremento del programa de Asistencia Social Mayores de Servicios Sociales (Ayuda a domicilio concertada) en 100.000€.**

7. **Incremento del presupuesto en el Programa Prevención Inserción en 300.000€.** Conectar estos programas a las medidas de desarrollo sostenible y empleo,

facilitando el acceso de personas en riesgo de exclusión social y población vulnerable.

CULTURA.

8. Puesta en marcha de la de la Casa de las Córdoba. Redacción del proyecto y búsqueda de financiación y aportaciones de otras administraciones y organizaciones internacionales. Creación de una aplicación en el **presupuesto en 6.000 euros.**

MEMORIA DEMOCRÁTICA.

9. Partida presupuestaria para los estudios y trabajos iniciales de exhumación de las fosas de víctimas del franquismo en los cementerios municipales. Trabajos de localización y ubicación de las fosas. (Estudios históricos, indagación y localización e informe 8.000 + Catas arqueológicas y ubicación topográficas 8.000 + Georadar e informe de intervención 4.000). Plan de inversiones para los siguientes años incorporando la financiación con que se dote la Ley de Memoria Democrática de Andalucía. **Creación de una aplicación nueva dependiente de Presidencia y Políticas Transversales con una dotación de 20.000 euros.**



Fdo.:
Partido Socialista Obrero Español



Fdo.:
Ganemos Córdoba



Fdo.:
Izquierda Unida

JORNADA DE TRABAJO SOBRE “ESTRATEGIAS LOCALES PARA UNA ALIMENTACIÓN URBANA SANA Y SOSTENIBLE. APLICANDO EL PACTO DE MILÁN EN LA CIUDAD DE CÓRDOBA”

En el marco de la adhesión de la ciudad de Córdoba al Pacto de Milán, en noviembre de 2016, se planteó la necesidad de contar con un diagnóstico que identificase los principales elementos de cada uno de los sectores del sistema agroalimentario cordobés (producción, distribución, restauración, consumo y políticas públicas), de manera que orientase la toma de decisiones y la construcción de propuestas para la aplicación de dicho Pacto en el ámbito local.

A su vez, esta adhesión incluía la generación de un proceso participativo en el que los distintos actores pudiesen aportar sus enfoques, percepciones, intereses, acciones y propuestas para desarrollar la aplicación del Pacto de Milán en la ciudad. En este sentido, las dos primeras jornadas de trabajo -en enero y marzo de 2017- fueron momentos clave en la puesta en común de diferentes actores sociales e institucionales.

Como parte de este proceso colectivo y de fortalecimiento de este marco de trabajo, el Ayuntamiento de Córdoba, VSF-Justicia Alimentaria Global y el Instituto de Sociología y Estudios Campesinos (ISEC) de la Universidad de Córdoba, solicitando financiación a la Fundación Daniel y Nina Carasso (FDNC), se unieron en el proyecto “Alimentando Córdoba” para dar forma a este diagnóstico y a la generación de un nuevo espacio de trabajo donde continuar definiendo las principales líneas y ejes de trabajo estratégicos, las acciones a desarrollar, los actores implicados y los plazos estimados para el fortalecimiento de la sostenibilidad medioambiental de las políticas alimentarias locales.

Como conclusión del mencionado proyecto “Alimentando Córdoba” se convoca a una nueva jornada de trabajo para abordar las “Estrategias locales para una alimentación sana y sostenible”, que continúen aportando elementos para la aplicación del Pacto de Milán en la ciudad de Córdoba.

OBJETIVOS

- Conocer los resultados del diagnóstico y del proceso de articulación hacia una alimentación sana y sostenible en Córdoba (Proyecto Alimentando Córdoba).
- Identificar, a partir del diagnóstico, los principales ejes temáticos, las líneas de intervención estratégicas y acciones de desarrollo, los actores implicados y los plazos estimados para el fortalecimiento de la sostenibilidad medioambiental de las políticas alimentarias locales.

LUGAR de celebración: Centro de Educación Ambiental de Córdoba, Avda. de Linneo s/n.

FECHA: 22 de noviembre de 2017.

PARTICIPANTES:

- Representantes de las Delegaciones municipales de Promoción de la Igualdad, Participación Ciudadana, Hacienda, Gestión y Admón. Pública (Recursos Internos y Servicios Informáticos), Medio Ambiente, Infraestructuras, Servicios Sociales, Educación e infancia, Salud y Consumo, Cooperación y Solidaridad, Fomento del Desarrollo Económico y del Comercio y Mercados.
- Representantes de Empresas y Organismos Autónomos municipales: Mercacórdoba, Gerencia Municipal de Urbanismo, EMACSA, IMDEEC, SADECO, IMGEMA e IMTUR.

- Representantes políticos del Ayuntamiento de Córdoba.
- Representantes de Administraciones Públicas con responsabilidad en materia alimentaria en la ciudad, como Junta de Andalucía y Diputación de Córdoba.
- Representantes del Consejo Municipal de Medio Ambiente y del Consejo del Movimiento Ciudadano.
- Asociaciones, cooperativas, redes y organizaciones sociales relacionadas con la alimentación, la educación y sensibilización en materia de sostenibilidad ambiental, servicios financieros éticos.

PROGRAMA

9:00 a 9:15 h. Apertura de la Jornada, por Dña. Amparo Pernichi López, Delegada de Medio Ambiente e Infraestructuras.

9:15 a 9:30 h. Avances sobre la aplicación del Pacto de Milán en Córdoba y presentación de la Red de Ciudades por la Agroecología, Verónica Frejo Vacas, Directora General de Infraestructuras y Medio Ambiente.

9:30 a 10:30 h. Presentación de resultados del diagnóstico del sistema agroalimentario local y su potencial de transición hacia una alimentación sostenible y sana en Córdoba, David Gallar e Isabel Vara (ISEC).

10:30 a 11:00 h. Pausa Café

11:00 a 14:25 h. Dinámica participativa de Identificación, a partir del diagnóstico, de los principales ejes temáticos, las líneas de intervención estratégicas y acciones de desarrollo, los actores implicados y los plazos estimados para el fortalecimiento de la sostenibilidad medioambiental de las políticas alimentarias locales.

14:25 a 14:30 h. Cierre de la Jornada

producción

905
TITULARES
EXPLOTACIONES
AGRARIAS

85% MAYORES DE 45 AÑOS
39% MUJERES 61% HOMBRES

102.222 has

TENDENCIAS 99-09

SUPERFICIE AGRARIA **TM_{COR}**

disminución de la superficie agraria
16% menos
aumento de la concentración de tierras
26% menos explotaciones

81,5% del **TM_{COR}**

69% del
MUNICIPIO
DEDICADO A
CULTIVOS

>50% TIERRAS ARABLES
13% OLIVAR
1% FRUTALES Y CÍTRICOS
18% PASTOS Y FORESTALES

PRODUCCIÓN ECOLÓGICA

5% de la
SUPERFICIE
AGRARIA
5.557 has

>50% PASTOS
21% OLIVAR
3% BARCECHO
<1% HERBÁCEAS

47 has HORTÍCOLAS

28 has FRUTALES

26 has CÍTRICOS

6 has AROMÁTICAS

potencial agrario AC

15% de la SUPERFICIE AGRARIA **APTA**
dispone de regadío y de pendiente < 15%

márgenes del
GUADALQUIVIR y
del GUADAJÓZ

19% OLIVAR
77% HUERTA Y ARABLES

políticas públicas

producción

poca respuesta política
Agricultura Urbana eco- Convenio UCO
Huerto Social Las Palmeras- cesión suelo

restauración

Gastronomía
Sostenible

distribución

MERCACÓRDOBA **apuesta por
lo local y
cercanía**
DELEG. COMERCIO

consumo y salud

Programas Estilos de Vida
Saludable
Compra pública Local y Eco

ayuda alimentaria

1301 ayudas

737 familias

1404 menores

pobreza
desamparo
necesidad alimentaria
DERECHO ALIMENTACIÓN
ADECUADA

Problemas

NO fresco
NO calidad
NO diverso

Proyectos

Comedor Comunitario
Moneda Social para alimentos

ALIMENTANDO CÓRDOBA

PACTO
de Política
Alimentaria
Urbana de
MILÁN

**MESA DE
COORDINACIÓN
PM**

tejido social
agroecológico
ASACO

**sector
ecológico**
Ecomercado
+Ecocórdoba

diagnóstico 2017

Alimentando Córdoba

síntesis de resultados

consumo

producción

distribución

restauración

políticas públicas

centro-judería

fuensanta

ciudad jardín

marrubial

córdoba

sector sur

término
municipal

local

próximo

fresco

de temporada

ecológico

directo de productores

sostenible



ECO: poco protagonismo Red de Ciudades por la Agroecología

consumo

MAYORÍA DE HOGARES CON BAJOS INGRESOS 600-1200 €

MÁS DEL **86%** CONSUME ALIMENTOS DE ORIGEN LOCAL.

EL **93%** RECONOCE VENTAJAS EN LOS PRODUCTOS LOCALES FRENTE A LOS NO LOCALES

ventajas
ECONOMÍA LOCAL
CONFIANZA
TEMPORADA

¿QUÉ ES LOCAL?

existe **confusión** al identificar un producto local - un alimento producido localmente- con que sea de comercio local, de comercio de proximidad, o de distribuidor local. No se tiene claro el origen de los alimentos.

un **66%** mira la etiqueta

los **+** consumidos
aceite lácteos
huevos carnes
verduras frutas

DIVERSIFICACIÓN EN CANALES DE COMPRA

combinación **+**: TIENDA DE BARRIO + SUPERMERCADO+ COMPRA DIRECTA

LIMITANTES PARA EL CONSUMO DE PRODUCTO LOCAL

obstáculos

presencia puntual y esporádica depende de la temporada
falta de visibilidad y promoción
NO SE RECONOCEN

se prioriza precio y comodidad
faltan lugares donde encontrarlos
falta tiempo
falta información sobre productos locales

ecuación producto local: **MAYOR VISIBILIDAD + MEJOR OFERTA + RELACIÓN CALIDAD/PRECIO MÁS AJUSTADA**

EL **41%** CONSUME HABITUALMENTE PRODUCTOS ECOLÓGICOS

confusión al identificar alimentos ecológicos con alimentos de temporada y de producción cercana.

SIN CERTIFICACIÓN NI SEGUIMIENTO
desconfianza

EL **99%** PIENSA QUE LAS INSTITUCIONES DEBEN APOYAR/ APORTAR/FACILITAR RECURSOS Y POLÍTICAS PARA QUE CÓRDOBA TENGA UN CINTURÓN DE HUERTAS, FRUTALES Y PASTORES PARA EL CONSUMO DE LA CIUDAD

EL **96%** DEMANDA POLÍTICAS PÚBLICAS QUE FAVOREZCAN LA PRODUCCIÓN Y LA DISTRIBUCIÓN DE ALIMENTOS LOCALES

distribución

50 establecimientos

LOS ESTABLECIMIENTOS SOLO TIENEN ENTRE **20%-30%** DE PRODUCTOS LOCALES EN SU OFERTA

¿ORIGEN LOCAL?

existe **confusión** al identificar el lugar de producción del alimento con el lugar de envasado.

EL **88%** DE LAS TIENDAS COMPRA EN MERCACÓRDOBA

EN MERCACÓRDOBA frutas y verduras
aceitunas, huevos, EN DISTRIBUIDOR
legumbres y pan
DIRECTAMENTE AL naranjas, verduras de
PRODUCTOR/A temporada y vino

ELIGEN PROVEEDOR POR

frescura de los productos **88%**
producto de temporada **70%**
producto local **66%**

76% con gran interés de introducir PRODUCTO LOCAL

88% con gran interés de introducir PRODUCTO DE TEMPORADA

elección condicionada por buena relación calidad/precio

DIFICULTADES

falta de variedad de producto local
hay poca agricultura en córdoba
priorizo precio y comodidad

EL **86%** NO OFERTA PRODUCTOS ECOLÓGICOS

DIFICULTAD PARA VENDERLOS
desconfianza

restauración

31 BARES

50

13 RESTAURANTES establecimientos

6 TABERNAS

EL **16%** USA MÁS DE LA MITAD DE PRODUCTOS LOCALES

el resto tiene un uso puntual

PROVEEDORES

68% distribuidores
20% MERCACÓRDOBA
22% COMPRA DIRECTA
18% producción propia

76% verduras locales
72% frutas locales
29% huevos y vino

criterios elección proveedor
buen servicio
calidad/precio
confianza
frescura

76% con gran interés de introducir PRODUCTO LOCAL

64% con gran interés de introducir PRODUCTO DE TEMPORADA

dificultades
se prioriza precio y comodidad
falta variedad
faltan lugares donde encontrarlos

reconocimiento

el producto local:
fortalece mi comunidad **88%**
apoya la economía local **84%**
aporta frescura **72%**

NO EXISTE APENAS INTERÉS EN LOS PRODUCTOS ECOLÓGICOS

RESULTADO DE PROPUESTAS PARA LA HOJA DE RUTA PACTO DE MILÁN
III JORNADA DE TRABAJO (22/11/17)

Sistematización ISEC

Table of Contents

| | |
|--|----|
| 1 DISTRIBUCIÓN GENERAL DE PROPUESTAS..... | 1 |
| 2 SÍNTESIS POR IDEAS FUERZA / ÁMBITOS DE TRABAJO Y PLAZOS..... | 2 |
| 3 IDEAS FUERZA – II JORNADA DE TRABAJO..... | 7 |
| 4 PROPUESTAS 2018..... | 8 |
| 5 PROPUESTAS 2018-19..... | 11 |
| 6 PROPUESTAS 2019..... | 12 |
| 7 PROPUESTAS PRÓXIMA LEGISLATURA..... | 13 |
| 8 PROPUESTAS SIN FECHA..... | 14 |

1 DISTRIBUCIÓN GENERAL DE PROPUESTAS

| | 2018 | 2018-19 | 2019 | Siguiente legislatura | Sin fecha | TOTAL |
|---------------------------|------|---------|------|-----------------------|-----------|------------|
| PRODUCCIÓN | 14 | 1 | 4 | 1 | 0 | 20 (21,3%) |
| DISTRIBUCIÓN | 3 | 0 | 2 | 1 | 10 | 16 (17%) |
| RESTAURACIÓN | 10 | 0 | 1 | 3 | 2 | 16 (17%) |
| CONSUMO | 14 | 0 | 2 | 1 | 1 | 18 (19,1%) |
| POLÍTICAS PÚBLICAS | 17 | 3 | 4 | 0 | 0 | 24 (25,5%) |
| | 58 | 4 | 13 | 6 | 13 | 94 |

2 SÍNTESIS POR IDEAS FUERZA / ÁMBITOS DE TRABAJO Y PLAZOS

| IDEA FUERZA / ÁMBITO | ACCIONES | PLAZOS |
|---|--|-----------|
| PROCESO MARCA AC | Sello Pacto de Milán (sello garantía) que destaque la producción local | 2018 |
| <i>Pliego de Comercio pendiente Proyecto AC</i> | Visibilizar esfuerzo y valor – Marca PM-C | 2018 |
| | Marca o distintivo del establecimiento visible en la entrada | 2018 |
| | Ampliar AAC a ganadería (huevos, queso, etc.) | 2019 |
| | Marca Córdoba – definir sus parámetros o reglamento | Sin fecha |
| REDES PRODUCTORES | Creación y articulación de redes de productores | 2018 |
| <i>Proyecto AC BIOCORDOBA</i> | Crear una estructura que agrupe productores eco/local/sosten | 2018 |
| | Articulación del sector red de hosteleros/as en contacto con producción y distribución | Sin fecha |
| PARQUE AGRARIO Y BANCO DE TIERRAS | Visualizar y revalorizar espacios de huertas locales familiares | 2018 |
| <i>Gerencia Municipal de Urbanismo</i> <i>¿Regulación?</i> | Impulsar parque agrario y protección fertilidad tierra | 2018 |
| | Plan especial de protección del Parque agrario del municipio de Córdoba (GMU) | 2018 |
| | Fomento de parcelas para autoconsumo desde Ayto-GMU | 2018 |
| | Impulsar huertos sociales urbanos | 2018 |
| | Crear un Banco de tierras | 2018-19 |
| | Parque agrario | 2019 |
| | Creación de Banco de tierras y facilitar acceso | 2019 |
| | Punto de encuentro entre oferentes y demandantes de tierras | 2019 |
| | Banco de semillas hortícolas (acceso gratuito) | 2019 |

| | | |
|---|--|-----------------------|
| INTERVENCIÓN Y FORMACIÓN AGRARIA | | |
| <i>IFAPA- Junta</i> | Acompañamiento a productoras y Escuela de hortelanía | 2018 |
| | Formación 1) técnica 2) liderazgo | 2018 |
| <i>Javier Poyato; M.A.</i> | Calendario de siembra de Córdoba | 2018 |
| <i>IMGEMA/Red Andaluza de Semillas-ISEC</i> | Fomento y Recuperación variedades locales hortícolas “productoras” | 2018 |
| | Favorecer emprendimiento en sector agrario | 2019 |
| <i>Junta de Andalucía</i> | Ayudar a incorporación de jóvenes a la agricultura agroecológica | 2019 |
| CENTRAL DE COMPRAS | Central de acopio | 2018 |
| <i>Proyecto AC Mercacórdoba</i> | Central de compras eco/local/sost | 2018 |
| | Priorizar la distribución de productos locales desde el Mercacórdoba | Sin fecha |
| <i>IMDEEC- subvención</i> | Establecer un punto de acopio de AC en Mercacórdoba | Sin fecha |
| | | |
| INTERVENCIÓN DISTRIBUCIÓN | | |
| | Fomento CCC – Mercados, Venta directa, Distribución com local (Ecomercado, Grupos prod/cons, Mercados sociales) | 2018 |
| | Comercialización directa desde el productor | Sin fecha |
| <i>BIOCORDOBA- PM</i> | Visibilizar dónde y cómo puede hacerse compra directa al productor/a | Sin fecha |
| | Garantizar espacios de distribución: 1) granja ecológica como punto de distribución, 2) tiendas de barrio, 3) mercados itinerantes locales | Sin fecha |
| <i>En proceso</i> | Apoyo convenio productoras (Ecomercado) | 2018 |
| <i>CAMPAÑAS ??</i> | Revitalizar mercados municipales | 2019 |
| | Reabrir mercado de Fleming y convertirlo en mercado ecológico | Siguiente legislatura |
| | Potenciar asociacionismo distribuc eco/local/sost | Sin fecha |

| | | |
|---|---|-----------|
| INTERVENCIÓN RESTAURACIÓN | Visibilidad platos en la carta – diversos ¿productos locales / eco? | 2018 |
| | Cartas por temporada | 2018 |
| | Campañas comunicación y temporada (acciones tipo Ruta tapa) | 2018 |
| | Transversal eco/cercanía/justo | 2018 |
| | Identificación también online (tripadvisor u otros) | 2018 |
| | Lograr un porcentaje de productos locales en restauración: acompañamiento a restaurantes, listado de productores y distribuidores de producto local/eco | 2018 |
| | Formación chef-chef (estilo campesino a campesino) | 2018 |
| | Articulación del sector red de hosteleros/as en contacto con producción y distribución | Sin fecha |
| | Incluir formación en ciclos formativos de cocina | Sin fecha |
| | | |
| ÁMBITO ESCOLAR | | |
| <i>Grupo comedores escolares-Justicia Alimentaria-ISEC-M.A.</i> | Información/sensibilización a colegios con cocina propia para utilizar alimentos locales, ecológicos, de temporada | 2018 |
| | Realización taller alimentación ecológica en centros escolares (Ecomercado) | 2018 |
| | Creación huertos escolares ecológicos (con acompañamiento específico) | 2018 |
| | Mejora coordinación proyecto huertos escolares para que la sociedad civil participe | 2018 |
| | Contacto a banco de recursos: semillas, monitoraje, formación profesorado, alumnado | 2018 |
| | Proyecto Gastronomía sostenible en el ámbito escolar | 2018 |
| | | |
| COMPRA PÚBLICA | | 2018 |
| <i>Servicios Sociales- AC</i> | Inclusión características [AAC] en pliegos | 2018 |
| <i>AC-Diputación (diagnóstico)</i> | Compra pública | 2018 |
| | Aplicar instrucción municipal catering eco+justo+cercano | 2018 |

| | | |
|---|--|-----------------------|
| | Compra pública – copiar pliego servicios sociales | 2018 |
| | En criterios restauración “pliego zoo” mejorado | |
| | | |
| INTERVENCIÓN SOCIAL | | |
| AC- Servicios Sociales- MCPM- Red de Ciudades por la Agroecología | Estructuras que posibiliten alimentación saludable a población vulnerable | 2018-19 |
| | Mecanismo de comida social: restaurantes y familias en riesgo o exclusión | Siguiente legislatura |
| | | |
| ARTICULACIÓN | | 2018 |
| AC y MCPM | Concentrar esfuerzo en lo local y coordinarse con iniciativas más amplias para no desperdiciar esfuerzos | 2018 |
| AC, Parque agrario y MA (Vero) | Implicar a las organizaciones profesionales agrarias y GDRs | 2018 |
| MCPM | Mayor coordinación – visibilización de los esfuerzos formativos de diferentes instituciones | 2018 |
| MCPM- propuesta de continuidad | Continuar con la mesa de coordinación | 2018 |
| | Incrementar coordinación entre administraciones | 2018 |
| MCPM- propuesta de continuidad | Creación grupo de trabajo Pacto de Milán dentro del consejo municipal del Medio Ambiente | 2018 |
| | Incrementar coordinación entre administraciones | 2018 |
| | Intercambio experiencias entre actores y ciudades (N/N, N/S, S/N, S/S) | Siguiente legislatura |
| MCPM- propuesta de continuidad | Garantizar la continuidad | |
| | | |
| | | |

| | | |
|-----------------------------|---|-----------|
| FORMACIÓN Y SENSIBILIZACIÓN | | |
| AC-2019 | Aplicación criterios de sostenibilidad a todas las actividades que ya se hacen desde entidades públicas – Mediante un manual de buenas prácticas de sostenibilidad dirigido a los servicios municipales | 2018 |
| | Fomento coordinación actores y visibilización + Formación formadores – Consensuar mensaje | 2018 |
| Mercacórdoba, AC, MA | Campaña formación, información y promoción del producto local | 2018 |
| | Revalorizar lo “agrario” desde la educación formal | 2018 |
| | Establecer itinerarios formativos para familias (Alimentación sana): “Desde el colegio hacia la familia” | 2019 |
| | Campaña mediática y márketing de productos locales ecológicos | Sin fecha |
| | Sensibilizar/educar consumidor | Sin fecha |
| | | |
| INCIDENCIA POLÍTICA | | |
| | Limitación grandes superficies – pliegos inclusivos | 2018 |
| | Promoción agricultura ecológica | 2018 |
| | Apoyo económico y facilitación de gestión de papeleo “legalizaciones”, “certific eco” Ventanilla única | 2018 |
| | Subvencionar la producción ecológica | 2018 |
| | Instar renta básica productores agrarios | |
| | Precio! (accesible a todo el mundo). Apoyo Productores, Comercio Local, Consumidores. ¿Cómo? | 2018-19 |
| | Poner trabas/tasas a restaurantes de comida basura (publicidad, visitas escolares, regalos infantiles...) | 2019 |
| | Instar a la Junta para que cambie las condiciones de los pliegos de comedores públicos (colegios, hospitales, etc.) | 2019 |

| | | |
|------------------------------------|---|-----------------------|
| | Obligatoriedad del etiquetado claro del origen del producto | Siguiente legislatura |
| | Obligar a beneficiarios ayudas del ayto para recibir formación en Pacto Milán | 2018 |
| | | |
| DESPERDICIO ALIMENTARIO Y RESIDUOS | Promoción reciclaje residuos en hostelería | 2018 |
| | Envases para comida que sobra | 2018 |
| | Involucrar a SADECO en Pacto Milán: R – R – R, recogida selectiva alimentos, aprovechamiento alimentos | 2018 |
| | Que SADECO distribuya compost – potenciar su uso | 2018 |
| | Campaña recogida y reutilización de alimentos sin calidad comercial | 2019 |
| | Fomento de la recuperación de de excedentes de consumo social (hospitales, comedores escolares, restaurantes) | Siguiente legislatura |
| | Estudiar barreras legislativas en el uso de excedentes alimentarios – Propuestas de cambio | |
| | | |
| AGUA | Sensibilización uso racional agua (producción, consumo, industria) | 2018 |
| | Diagnóstico de uso del agua para las TAC | 2018 |
| | | |

3 IDEAS FUERZA – II JORNADA DE TRABAJO

1. La creación de una **Marca-Sello con criterios del Pacto de Milán**: ecológico y local, incluye proceso de sistema participativo de garantía.
2. La necesidad de **construir y reforzar espacios de producción-distribución-consumo de alimentos ecológicos-locales**,

autogestionados y con apoyos institucionales.

3. La necesidad del **papel de las administraciones públicas a través de la compra pública** como forma de apoyar a las productoras, como forma de facilitar el acceso a la ciudadanía (incluida las personas desfavorecidas), como forma de sensibilización y como prioridad política orientado al Derecho a la alimentación.
4. La necesidad de la **implicación política** desde el Ayuntamiento: por ejemplo, **Plan de comercio proximidad**.
5. El papel de las **administraciones en la difusión y apoyo** a los canales cortos, comercio de proximidad y mercados de productores ecológicos y locales.
6. La necesidad de **reforzar la producción agraria** en el término municipal: el **Parque agrario** como espacio de formación, producción, cohesión social y paisaje.
7. La necesidad de reforzar el ámbito de la **restauración ecológica y local**.
8. La necesidad de crear **espacios sectoriales de coordinación y trabajo**: “Parque agrario - Agricultura urbana”, “Formación agroecológica”, “Sensibilización”, “Ámbito escolar”, “Restauración” y “Desperdicio alimentario”.

4 PROPUESTAS 2018

| | | |
|-------------------|---|--|
| | | |
| PRODUCCIÓN | Central de acopio | |
| | Sello Pacto de Milán (sello garantía) que destaque la producción local | |
| | Creación y articulación de redes de productores | |
| | Crear una estructura que agrupe productores eco/local/sosten | |
| | Concentrar esfuerzo en lo local y coordinarse con iniciativas más amplias para no desperdiciar esfuerzos | |
| | Implicar a las organizaciones profesionales agrarias y GDRs | |
| | Visualizar y revalorizar espacios de huertas locales familiares | |

| | | |
|---------------------|---|--|
| | Mayor coordinación – visibilización de los esfuerzos formativos de diferentes instituciones | |
| | Acompañamiento a productoras y Escuela de hortelanía | |
| | Formación 1) técnica 2) liderazgo | |
| | Calendario de siembra de Córdoba | |
| | Fomento y Recuperación variedades locales hortícolas “productoras” | |
| | Apoyo convenio productoras (Ecomercado) | |
| | Apoyo económico y facilitación de gestión de papeleo “legalizaciones”, “certific eco” Ventanilla única | |
| DISTRIBUCIÓN | Central de compras eco/local/sost | |
| | Visibilizar esfuerzo y valor – Marca PM-C | |
| | Fomento CCC – Mercados, Venta directa, Distribución com local [Ecomercado, Grupos prod/cons, Mercados sociales] | |
| RESTAURACIÓN | Cartas por temporada | |
| | Visibilidad platos en la carta - diversos | |
| | Marca o distintivo del establecimiento visible en la entrada | |
| | Campañas comunicación y temporada (acciones tipo Ruta tapa) | |
| | Transversal eco/cercanía/justo | |
| | Identificación también online (tripadvisor u otros) | |
| | Lograr un porcentaje de productos locales en restauración: acompañamiento a restaurantes, listado de productores y distribuidores de producto local/eco | |
| | Formación chef-chef (estilo campesino a campesino) | |
| | Promoción reciclaje residuos en hostelería | |
| | Envases para comida que sobra | |
| CONSUMO | Aplicación criterios de sostenibilidad a todas las actividades que ya se hacen desde entidades públicas – Mediante un manual de buenas prácticas de sostenibilidad dirigido a los servicios municipales | |

| | | |
|--------------------|--|--|
| | Información/sensibilización a colegios con cocina propia para utilizar alimentos locales, ecológicos, de temporada | |
| | Realización taller alimentación ecológica en centros escolares (Ecomercado) | |
| | Creación huertos escolares ecológicos (con acompañamiento específico) | |
| | Mejora coordinación proyecto huertos escolares para que la sociedad civil participe | |
| | Contacto a banco de recursos: semillas, monitoraje, formación profesorado, alumnado | |
| | Inclusión características en pliegos | |
| | Compra pública | |
| | Aplicar instrucción municipal catering eco+justo+cercano | |
| | Fomento coordinación actores y visibilización + Formación formadores – Consensuar mensaje | |
| | Subvencionar la producción ecológica | |
| | Campaña formación, información y promoción del producto local | |
| | Revalorizar lo “agrario” desde la educación formal | |
| | Obligar a beneficiarios ayudas del ayto para recibir formación en Pacto Milán | |
| POLÍTICAS PÚBLICAS | Compra pública – copiar pliego servicios sociales | |
| | En criterios restauración “pliego zoo” mejorado | |
| | Limitación grandes superficies – pliegos inclusivos | |
| | Sensibilización uso racional agua (producción, consumo, industria) | |
| | Continuar con la mesa de coordinación | |
| | Incrementar coordinación entre administraciones | |
| | Creación grupo de trabajo Pacto de Milán dentro del consejo municipal del Medio Ambiente | |
| | Promoción agricultura ecológica | |
| | Impulsar parque agrario y protección fertilidad tierra | |
| | Plan especial de protección del Parque agrario del municipio de Córdoba (GMU) | |

| | | |
|--|--|--|
| | Fomento de parcelas para autoconsumo desde Ayto-GMU | |
| | Impulsar huertos sociales urbanos | |
| | Proyecto Gastronomía sostenible en el ámbito escolar | |
| | Intercambio experiencias entre actores y ciudades (N/N, N/S, S/N, S/S) | |
| | Incrementar coordinación entre administraciones | |
| | Que SADECO distribuya compost – potenciar su uso | |
| | Involucrar a SADECO en Pacto Milán: R – R – R, recogida selectiva alimentos, aprovechamiento alimentos | |

5 PROPUESTAS 2018-19

| | | |
|--------------------|--|--|
| | | |
| PRODUCCIÓN | Crear un Banco de tierras | |
| DISTRIBUCIÓN | | |
| RESTAURACIÓN | | |
| CONSUMO | | |
| POLÍTICAS PÚBLICAS | Instar renta básica productores agrarios | |
| | Estructuras que posibiliten alimentación saludable a población vulnerable | |
| | Precio! (accesible a todo el mundo). Apoyo Productores, Comercio Local, Consumidores. ¿Cómo? | |

6 PROPUESTAS 2019

| | | |
|---------------------------|---|--|
| | | |
| PRODUCCIÓN | Parque agrario | |
| | Favorecer emprendimiento en sector agrario [IMDEEC] | |
| | Ampliar AAC a ganadería (huevos, queso, etc.) | |
| | Diagnóstico de uso del agua para las TAC | |
| DISTRIBUCIÓN | Campaña recogida y reutilización de alimentos sin calidad comercial | |
| | Revitalizar mercados municipales | |
| RESTAURACIÓN | Poner trabas/tasas a restaurantes de comida basura (publicidad, visitas escolares, regalos infantiles...) | |
| CONSUMO | Establecer itinerarios formativos para familias (Alimentación sana): “Desde el colegio hacia la familia” | |
| | Instar a la Junta para que cambie las condiciones de los pliegos de comedores públicos (colegios, hospitales, etc.) | |
| POLÍTICAS PÚBLICAS | Ayudar a incorporación de jóvenes a la agricultura agroecológica | |
| | Creación de Banco de tierras y facilitar acceso | |
| | Punto de encuentro entre oferentes y demandantes de tierras | |
| | Banco de semillas hortícolas (acceso gratuito) | |

7 PROPUESTAS PRÓXIMA LEGISLATURA

| | | |
|--------------------|---|--|
| | | |
| PRODUCCIÓN | Garantizar la continuidad | |
| DISTRIBUCIÓN | Reabrir mercado de Fleming y convertirlo en mercado ecológico | |
| RESTAURACIÓN | Mecanismo de comida social: restaurantes y familias en riesgo o exclusión | |
| | Fomento de la recuperación de de excedentes de consumo social (hospitales, comedores escolares, restaurantes) | |
| | Estudiar barreras legislativas en el uso de excedentes alimentarios – Propuestas de cambio | |
| CONSUMO | Obligatoriedad del etiquetado claro del origen del producto | |
| POLÍTICAS PÚBLICAS | | |

8 PROPUESTAS SIN FECHA

| | |
|---------------------------|--|
| | |
| PRODUCCIÓN | |
| | |
| DISTRIBUCIÓN | Comercialización directa desde el productor |
| | Visibilizar dónde y cómo puede hacerse compra directa al productor/a |
| | Apoyo y facilitación iniciativas autogestionadas de distribución. Es, cooperativa huertos familiares que distribuyen excedentes |
| | Garantizar espacios de distribución: 1) granja ecológica como punto de distribución, 2) tiendas de barrio, 3) mercados itinerantes locales |
| | Priorizar la distribución de productos locales desde el Mercacórdoba |
| | Establecer un punto de acopio de AC en Mercacórdoba |
| | Campaña mediática y márketing de productos locales ecológicos |
| | Sensibilizar/educar consumidor |
| | Potenciar asociacionismo distribuc eco/local/sost |
| | Subvencionar la asociación Ecocórdoba para fomentar la integración... |
| RESTAURACIÓN | Incluir formación en ciclos formativos de cocina |
| | Articulación del sector red de hosteleros/as en contacto con producción y distribución |
| CONSUMO | Marca Córdoba – definir sus parámetros o reglamento |
| POLÍTICAS PÚBLICAS | |

RELACIÓN DE PROYECTOS RELACIONADOS CON EL PACTO DE MILÁN (Reunión 29-01-18)

| PROYECTO | OBJETIVOS | ACCIONES | RESULTADOS | INTERVIENE |
|-------------------------------|--|--|--|--|
| Alimentando Córdoba I | - Definición participativa de una estrategia sociopolítica a corto, medio y largo plazo que sirva de hoja de ruta para la toma de decisiones, implementación de políticas y realización de actividades por parte de cada uno de los actores implicados, tanto de manera conjunta como de manera autónoma en los distintos ámbitos de la sustentabilidad del sistema agroalimentario local. | <p>a) Realización de un diagnóstico del sistema agroalimentario local actual y su potencial de transición hacia una alimentación sostenible y sana.</p> <p>b) Constitución de comisión de seguimiento en torno a políticas alimentarias municipales.</p> <p>c) Encuentro de diseño participativo de estrategias locales por la alimentación urbana sana y sostenible y devolución del diagnóstico.</p> | <p>1. Diagnóstico del sistema alimentario local con enfoque de sostenibilidad medioambiental, que incluye territorio, políticas públicas, producción, distribución, sector HORECA y consumo.</p> <p>2: Creación de estructura de participación: comisión de seguimiento que avale, evalúe y promueva la realización de acciones para la promoción de la alimentación local sana y sostenible.</p> <p>3: Diseño participativo de una estrategia de intervención social y política municipal a corto, medio y largo plazo para el fortalecimiento de la sostenibilidad medioambiental de las políticas alimentarias locales, donde se identifiquen ejes temáticos, líneas de intervención estratégicas, actores implicados, recursos necesarios y resultados esperados.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Veterinarios sin fronteras • ISEC • Dpto. Medio Ambiente <p>Presupuesto: 15.000 € Aportación Ayto: 5.000 €</p> |
| Alimentando Córdoba II | 1. Diseñar un sistema alimentario sostenible en Córdoba, a través de una transición agroecológica en finca con productores/as provinciales, articulada con los canales cortos de comercialización y el consumo social. | a) Acompañamiento a la transición en finca hacia manejos sostenibles de productores/as provinciales y su articulación con los canales cortos de comercialización. | <p>1 Lote de materiales de asesoramiento en producción ecológica.</p> <p>3 Talleres formativos “con metodologías participativas de extensión técnica agroecológica para la transición a agricultura sustentables CaC”.</p> <p>45 Visitas prospectivas a fincas (1 por experiencia).</p> <p>1 programa de acompañamiento individual/colectivo para las productoras seleccionadas.</p> | <p>AISEC-ISEC ECOCÓRDOBA VSF MERCACÓRDOBA</p> <p>Presupuesto: 267.217 € Subvención: 175.000 € (?) + Aportaciones indirectas UCO, Mercacórdoba</p> |

| PROYECTO | OBJETIVOS | ACCIONES | RESULTADOS | INTERVIENE |
|----------|--|--|--|------------|
| | <p>2. Potenciar el acceso y el consumo de productos locales y agroecológicos en Córdoba por su papel decisivo para los sistemas alimentarios diversificados y para mejorar la calidad nutricional de las dietas de la población, especialmente vulnerable.</p> | <p>b) Desarrollo de procesos de innovación, formación y articulación de redes de comercios vecinales y mercados y espacios de consumo social.</p> <p>c) Mejora del sistema de abastecimiento, transporte y distribución de los productos locales en las redes de canales cortos de comercialización y consumo social</p> | <p>15 asesoramientos acompañados. 2 reuniones con productoras dinamización de la Red.</p> <p>3 talleres formativos para pequeño comercio y consumo social. 1 lote de materiales de formación para pequeño comercio y consumo social 1 Foro de intercambio de experiencias. 3 Reuniones de coordinación con comercio vecinal (una al año). 3 Reuniones de coordinación con entidades de consumo social (ayuda alimentaria, consumo social, comedores sociales y colectivos vulnerables). 1 material divulgativo comercio vecinal y consumo social. 1 Guía de Buenas prácticas para pequeño comercio y consumo social (sentido extenso). 1 página web “Alimentando Córdoba”.</p> <p>20 entrevistas a experiencias productivas locales y comercio vecinal. 4 reuniones de coordinación con Mercacórdoba. 1 experiencia piloto de acopio, abastecimiento, transporte y distribución a comercio vecinal, hostelería y consumo social. 20 cuestionarios de satisfacción sobre la experiencia piloto de acopio, abastecimiento, transporte y distribución. 1 material divulgativo sobre estrategias para el abastecimiento, transporte y distribución en redes locales de comercialización.</p> | |

| PROYECTO | OBJETIVOS | ACCIONES | RESULTADOS | INTERVIENE |
|---------------------------------|---|--|---|--|
| | | <p>d) Mejora del acceso de la población a los productos locales, frescos y sostenibles</p> | <p>1 lote de materiales de divulgación sobre sistemas agroalimentarios sostenibles.</p> <p>4 Reuniones de coordinación con entidades de comercio local, consumo social, asistencia social alimentaria y comedores sociales de la sociedad civil.</p> <p>1 curso en consumo adecuado, aspectos nutricionales y hábitos de consumo integrales (introducción de productos locales, frescos y sostenibles) para personal técnico municipal y de colectivos vinculados a los casos de consumo social y comercio local: cocineros, educadores, personal municipal, etc.</p> <p>4 cursos y procesos de acompañamiento en consumo adecuado, aspectos nutricionales y hábitos de consumo integrales (introducción de productos locales, frescos y sostenibles) a usuarias (uno por colectivo: comercio vecinal, consumo social, comedores sociales y colectivos organizados).</p> <p>1 programa de acompañamiento a 4 experiencias piloto en consumo adecuado, aspectos nutricionales y hábitos de consumo integrales (introducción de productos locales, frescos y sostenibles), comercio vecinal, de consumo social, comedores sociales y colectivos en riesgo de exclusión.</p> | |
| <p>Central de Acopio</p> | <p>Habilitar y poner en funcionamiento un espacio en Mercacórdoba para desarrollar las siguientes actividades:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Punto de comercialización de productos hortofrutícolas de la | <p>1. Analizar la viabilidad del Espacio de comercialización y la participación de los productores en él:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Definir el modelo de gestión. - Presentar el proyecto a productores/as. | <p>Punto de comercialización de productos hortofrutícolas de la provincia/local y/o eco en el mercado mayorista.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zona almacenamiento con cámara. - Zona de manipulación de producto. | <p>Presupuesto previsto:</p> <p>Fase 1: 3.000 €</p> <p>Fase II: 25.000 €</p> |

| PROYECTO | OBJETIVOS | ACCIONES | RESULTADOS | INTERVIENE |
|--|---|--|---|--|
| | <p>provincia/local y/o eco en el mercado mayorista.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zona almacenamiento con cámara. - Zona de manipulación de producto. - Punto logístico de distribución. - Punto de abastecimiento de semillas, productos y envases. | <ul style="list-style-type: none"> - Adhesión y compromiso de productores/as interesados/as. - Analizar la viabilidad. <p>2. Adecuar el espacio de Comercialización, según el modelo definido y la previsión de participación.</p> <p>3. Puesta en marcha de la actividad del punto de comercialización.</p> | <ul style="list-style-type: none"> - Punto logístico de distribución. - Punto de abastecimiento de semillas, productos y envases. | |
| <p>Jornadas/Vídeo Agroecología y Pequeño Comercio</p> | <p>Establecer como estratégico para el desarrollo del comercio local la introducción paulatina de productos ecológicos y cercanos, utilizando el material audiovisual para incentivar establecimientos reacios a incluir estos productos.</p> <p>Elaborar una estrategia formativa, utilizando el vídeo, en todos los ciclos educativos de comercio, para que estudiantes vean la agroecología como un aliado en sus proyectos de emprendimiento.</p> <p>Mostrar a Córdoba como un referente en este tipo de debate, provocando un futuro Encuentro en la ciudad.</p> | <p>Elaboración de un vídeo que recoja opiniones e imágenes de personas relevantes relacionadas con el sector, mostrando la realidad y las posibilidades desde el pacto de Milán sobre los proyectos agroecológicos, para el pequeño comercio.</p> | <p>Vídeo de 15/20 min.</p> | <p>Ecocórdoba</p> <p>Presupuesto por determinar.</p> |
| <p>Escuela de Horticultura</p> | | | | |

| PROYECTO | OBJETIVOS | ACCIONES | RESULTADOS | INTERVIENE |
|------------------------------|---|--|---|--|
| <p>Parque Agrario</p> | <p>Sentar las bases de un Parque Agrario en sintonía con el Pacto de Milán”, para protección, planificación y gestión territorial que ponga en valor la agricultura de proximidad, la visibilice, la impulse y la haga visitable; con la implicación de los productores y productoras, la participación de los vecinos y vecinas de la periferia, e incluso la comunidad educativa.</p> | <p>1. Identificación y priorización de Tierras Alimentando Córdoba (TAC): aquellas con regadío y menos de un 15% de pendiente. (Parcialmente cubierto en el diagnóstico de Pacto de Milán)</p> <p>2. Identificación de usos de las actuales TAC: ¿son para producir Alimentos Alimentando Córdoba (AAC) o no? (Parcialmente cubierto en el diagnóstico de Pacto de Milán). ◦ Siendo que los AAC son aquellos que cumplen con las características de 1) fresco, 2) local (hasta provincial), 3) de temporada, 4) de relación directa y de proximidad con productores y 5) de producción sostenible (eco certificado, SPG o en proceso colectivo y controlado de transición hacia manejos más sostenibles (reducción de agua, reducción de químicos, incorporación de variedades locales)).</p> <p>3. Inicio de un proceso participativo con las vecinas y las asociaciones de los barrios de la periferia en torno al potencial del proceso AC y sus vínculos con la figura de Parque agrario, en sintonía con las acciones de la Red Intervegas, como espacio de defensa del territorio y la soberanía alimentaria.</p> <p>4. Identificación de productores en TAC y/o con AAC.</p> | <p>1. Tener identificadas las TAC y una propuesta de intervención para conformar un espacio agrario bajo los criterios de la figura de Patrimonio Agrario y vinculable a una figura de protección como el Parque Agrario.</p> <p>2. Iniciar un proceso de trabajo y constituir un grupo de productoras profesionales para dar</p> | <p>Propuesta de Presupuesto: 84.000 € (24 meses) o 40.000 € (12 meses, reduciendo objetivos)</p> |

| PROYECTO | OBJETIVOS | ACCIONES | RESULTADOS | INTERVIENE |
|----------|-----------|--|---|------------|
| | | <p>5. Análisis de su potencial de transición agroecológica para la articulación de un tejido social y paisajístico en torno a una agricultura sostenible en el término municipal de Córdoba.</p> <p>6. Constitución de un grupo de trabajo de productores AC (en TAC con AAC) y acompañar en su articulación con el resto del sistema agroalimentario local (distribución, restauración y consumo). ◦ Especial atención a la búsqueda de productoras y de personas jóvenes.</p> <p>7. Acompañamiento técnico de transición agroecológica en finca. Intercambios de conocimientos.</p> <p>8. Acompañamiento e integración en procesos de comercialización y participación social en torno al proceso AC. Intercambio de experiencias.</p> <p>9. Propuesta de intervención sobre aquellas TAC que no estén destinadas a AAC: especialmente sobre las tierras públicas.</p> <p>10. Búsqueda de TAC disponibles para facilitar la incorporación de nuevas productoras profesionales al sector con criterios AAC: opciones de relevos generacionales, bancos de tierras,</p> | <p>contenido a este espacio agrario.</p> <p>3. Incorporar nuevos productores con criterios AC al sistema agroalimentario local.</p> | |

| PROYECTO | OBJETIVOS | ACCIONES | RESULTADOS | INTERVIENE |
|-------------------------------------|--|--|--|---|
| | | <p>cesiones, etc.</p> <p>11. Construir una propuesta de interpretación y valorización del paisaje agrario para la ciudadanía cordobesa bajo criterios de Patrimonio agrario (Ver Carta de Baeza) y Parque agrario, como espacio de educación ambiental y oferta turística, como fase inicial de un proceso participativo con actores relevantes.</p> | <p>4. Iniciar un proceso de constitución de un espacio agrario bajo criterios de Patrimonio agrario (Ver Carta de Baeza y Pacto Intervegas) y redacción del Plan de Gestión y Desarrollo del Parque agrario (borrador en el primer año, definitivo en el segundo).</p> | |
| <p>Córdoba en Transición</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. Hacer de la sostenibilidad un crucial y compartido proyecto de ciudad. 2. Fomentar la colaboración entre los colectivos sociales que vienen trabajando en diversas iniciativas y entre estos y la institución municipal 3. Concienciar a la ciudadanía cordobesa en la necesidad de desarrollar actitudes que avancen en la consecución de un modelo de vida saludable, sostenible y solidario 4. Dar a conocer un modo de vida sostenible y desarrollar la resiliencia local necesaria para ello en un futuro próximo 5. Promover la participación del movimiento ciudadano en la defensa de este modelo de ciudad y en la exigencia de la adopción de las medidas | <p>Propuesta de Encuentro y constitución de un grupo de trabajo específico para la preparación, diseño y puesta en marcha del mismo. Este grupo de trabajo debería estar integrado por miembros de los distintos colectivos, además de técnicos del propio Ayuntamiento.</p> <p>Envío de cartas explicativas a los distintos colectivos sociales y movimiento ciudadano en general informando del Encuentro, de sus distintas fases y con la solicitud para mantener una reunión con el colectivo en la que se comenzaría a exponer no solo el Encuentro, sino también todo lo relacionado con la idea de una “Córdoba en Transición”. Las distintas reuniones se articularían por distritos, pudiendo, en caso de mayor población o amplitud del distrito en cuestión, dividir en dos dicho sector.</p> | | <p>Propuesta de Presupuesto: 20.250 €</p> |

| PROYECTO | OBJETIVOS | ACCIONES | RESULTADOS | INTERVIENE |
|----------|--|---|------------|------------|
| | <p>oportunas</p> <p>6. Identificar, mapear y evaluar las experiencias locales y las iniciativas alimentarias de la sociedad civil con el fin de transformar buenas prácticas en programas y políticas municipales</p> <p>7. Establecer una “hoja de ruta” que marque las líneas a seguir por las distintas corporaciones municipales en los años venideros</p> | <p>Reuniones con los grupos y movimientos sociales de la ciudad. A estas reuniones se invitara a miembros de los colectivos que ya están trabajando en los distintos temas (movilidad, energía, soberanía alimentaria...), para exponer, a modo de “mesa redonda”, lo que ya se viene trabajando en la ciudad. Con ello se conseguiría no solo una labor de concienciación, sino también de preparación hacia el Encuentro, ya que, de este modo, se le daría a estos movimientos sociales la posibilidad de preparar iniciativas y propuestas para hacerlas llegar al plenario.</p> <p>Encuentro “Córdoba en transición”</p> | | |

¿Qué entendemos por GASTRONOMÍA SOSTENIBLE?

Aquella que:

-  Emplea productos de cercanía y de temporada, preferentemente productos agroecológicos.
-  Utiliza productos procedentes de Comercio Justo y Responsable, en caso de no haber producción de cercanía.
-  Tiene en cuenta el impacto ambiental en la producción de los alimentos empleados, eligiendo los que producen menor huella de carbono.
-  Reduce el consumo de energía, empleando utensilios de cocina como el hierro, la cerámica o el cristal que retienen mejor el calor, utilizando la energía lo estrictamente necesario y los electrodomésticos que menos consumen.
-  Usa el agua de forma eficiente, reduciendo la cantidad a lo imprescindible y reutilizándola si es posible.
-  Recicla los envases y evita el uso de plásticos o los reutiliza.
-  Procura el desperdicio cero reduciendo, reutilizando y reciclando los restos de comida.



Córdoba GASTRONOMÍA SOSTENIBLE



Más información en
www.cordoba.es/medio-ambiente

Departamento de Medio Ambiente
Centro de Educación Ambiental
Avda. Linneo s/n

medioambiente@ayuncordoba.es
Tlf. 957 42 20 02



¡PARTICIPA!

RECETAS CON CABEZA Y CORAZÓN

PARA UNA ALIMENTACIÓN MÁS SOSTENIBLE



RECETAS CON CABEZA Y CORAZÓN

PARA UNA ALIMENTACIÓN
MÁS SOSTENIBLE

Edita:

Delegación de Medio Ambiente e Infraestructuras
del Ayuntamiento de Córdoba.

Dirección y coordinación:

Paula Estebanz Berzal
Marta C. Santiago Molina

Equipo redactor:

Marta C. Santiago Molina
Amalia García Prieto
María Dolores Carvajal Casado
José Mora Jordano
Cristian González Romero

Diseño y maquetación:

porfinlunes!
publicidad integral

Córdoba, 2017

Disponible en PDF en la página web del Ayuntamiento de Córdoba.

Menú

| | |
|--|----|
| 1. Para abrir boca | 4 |
| 2. Aperitivos | 5 |
| 3. Ingredientes para una Gastronomía Sostenible | |
| Comprar con cabeza | |
| • Productos de cercanía | 6 |
| • Productos de temporada | 7 |
| • Comercio Justo y Responsable | 8 |
| • Producción ecológica | 9 |
| • Impacto Ambiental de la alimentación | 10 |
| • Desperdicio cero | 11 |
| Cocinar con corazón | |
| • Consumo de energía | 12 |
| • Consumo de agua | 14 |
| • Residuos: reducir, reutilizar y reciclar | 16 |
| 4. Platos fuertes (Recetas) | 18 |
| 5. Alimenta tu curiosidad (Bibliografía) | 52 |

1. Para abrir boca



Córdoba
**GASTRONOMÍA
SOSTENIBLE**

Carta de presentación

Esta publicación surge del compromiso colectivo de entidades, asociaciones y colectivos que trabajan promoviendo la sostenibilidad y la alimentación sana en Córdoba, de la participación de la ciudadanía y del Ayuntamiento de Córdoba.

En la primera parte de este Recetario están los “Ingredientes para una Gastronomía Sostenible”, donde se exponen brevemente propuestas concretas de actuaciones cotidianas que podemos adoptar para una alimentación más sana, justa y sostenible:

- Comprar con cabeza para, a través de un consumo responsable, adquirir los productos que realmente necesitamos, siendo conscientes de la implicación que tienen a nivel global cada una de nuestras decisiones.
- Cocinar con el corazón para recordar algunas ideas sobre cómo, poniendo un poco de cuidado y cariño en la cocina, se puede reducir el consumo de recursos básicos como el agua y la energía (con las implicaciones que conlleva esta reducción en mitigación y adaptación al cambio climático) y cómo reducir y gestionar adecuadamente los residuos.

En la segunda parte –Platos Fuertes– se incluyen las recetas ganadoras y finalistas del Concurso “Cocinamos BIEN” junto a la receta cedida por Biodiverxa, Gastronomía para la Biodiversidad.

Agradecimientos

Gracias a todas las personas que han participado en el concurso de recetas “Cocinamos BIEN” compartiendo sus conocimientos de cocina y sus trucos de sostenibilidad; sin su generosidad este recetario no habría sido posible.

*“El amor
es tan importante
como la comida.
Pero no alimenta”*

Gabriel García Márquez
Premio Nobel de Literatura



2. Aperitivos

“La alimentación es la base de nuestra supervivencia pero, a la vez, es un acto tan cotidiano que pasa desapercibido. A veces nos tomamos el tiempo de pensar un menú, escoger los alimentos y prepararlos a nuestro gusto. La mayoría de los días no tenemos ese tiempo o nos apetece poco cocinar y buscamos una salida rápida y cómoda. Hemos ido abandonando una tradición culinaria centrada en la cocina casera, cuyos tiempos no ha sido posible “adaptar” a nuestros ritmos de vida y trabajo. Pareciera entonces que alimentarnos es un mero trámite por el que hay que pasar, y a otra cosa...”

Sin embargo “el trámite” está cargado de significados y consecuencias tanto a nivel individual como colectivo. Qué tipo de alimentos consumimos, dónde los adquirimos o cómo los cocinamos son decisiones que no sólo afectan a nuestra salud y economía sino también a las de otras personas y al medio en el que vivimos.” (Ecología sobre la Mesa. Recetas para las cuatro estaciones).

Atendiendo a esta doble preocupación de salud personal y sostenibilidad global, el Ayuntamiento de Córdoba, el 11 de noviembre de 2016, se comprometió por unanimidad de todos los partidos políticos a los acuerdos contenidos en el **Pacto de política alimentaria urbana de Milán (Pacto de Milán)**.



El Pacto de Milán es un acuerdo internacional de ciudades comprometidas con el desarrollo de sistemas alimentarios que aseguren comida sana y accesible, que reduzcan los desperdicios de alimentos y preserven la biodiversidad y al mismo tiempo, mitiguen y se adapten a los efectos del cambio climático.

Este compromiso se concreta en actuaciones destinadas a **promover una alimentación sana, justa y sostenible**.





Productos de cercanía



Los productos kilómetro 0 son aquellos que han viajado menos de 100 km desde su producción hasta llegar a nuestra mesa.

Ventajas de consumir alimentos de Km 0:

- El reparto de las ganancias es más justo al haber menos agentes intermediarios.
- Se reducen las emisiones de CO₂ producidas en el transporte de mercancías.
- Al elegir estos productos se ayuda a la economía local.

PAISAJES AGROFORESTALES Y EJEMPLOS DE PRODUCCIÓN DE ALIMENTOS EN LA PROVINCIA DE CÓRDOBA



Los Pedroches

- Legumbres
- Productos lácteos y cárnicos de ovino y vacuno
- Carne, chacinas y jamones de cerdo ibérico

Sierra Morena

- Caza: ciervo, jabalí, conejo, perdiz.
- Aceite
- Espárragos trigueros
- Miel
- Piñón
- Setas

Campiña Baja

- Aceite
- Almendra
- Garbanzos
- Girasol
- Guisantes
- Habas
- Vino y vinagre

Vega del Guadalquivir

- Ajo
- Alcachofa
- Cardo
- Cebolla
- Ciruela
- Espárragos
- Espinacas
- Melocotón
- Naranja
- Nectarinas
- Tomate
- Zanahoria

Campiña Alta

- Aceite
- Aceituna de mesa
- Ajo
- Alcaparra
- Almendra
- Melón
- Vinagre
- Vino
- Sal

Sierras Subbéticas

- Aceite
- Alcaparra
- Almendra
- Brócoli
- Cereza
- Lechuga
- Leche y quesos de cabra
- Licores
- Mantecados
- Membrillo
- Tomate
- Pimiento



Productos de Temporada

| CALENDARIO DE ALIMENTOS DE TEMPORADA EN CÓRDOBA | | | | | | | | | | | | |
|---|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|-----|-----|------|-----|------|
| | ENE | FEB | MAR | ABR | MAY | JUN | JUL | AGO | SEP | OCT | NOV | DIC |
| ACELGA | | | | | | | | | | | | |
| AJO | | | | | | | JUL* | | | | | |
| APIO | | | | | | | | | | | | |
| AVELLANA CORDOBESA | | | | | | | | | | OCT* | | |
| BERENJENA | | | | | | | | AGO | SEP | OCT | | |
| BRÓCOLI | | | | | | | | | | | | |
| CALABACÍN | | | | | MAY | JUN | JUL | | | | | |
| CAQUI | | | | | | | | | | | NOV | DIC |
| CEBOLLA | | | | | | | | | | | | |
| CIRUELA | | | | | | | JUN | JUL | AGO | | | |
| COL | | | | | | | | | | | | |
| COLIFLOR | | | | | | | | | | | | |
| ESCAROLA | | | | | | | | | | | | |
| ESPÁRRAGO | | | | | | | | | | | | |
| ESPINACA | | | | | | | | | SEP | OCT | NOV | DIC |
| FRESA | | | | | | | | | | | | |
| GARBANZO | | | | | | | JUL* | | | | | |
| GRANADA | | | | | | | | | SEP | OCT | NOV | DIC |
| GUISANTE | | | | | | | | | | | | |
| HABA | | | | | | | | | | | | |
| HABICHUELA | | | | | | | JUL | AGO | SEP | OCT | NOV | DIC |
| LECHUGA | | | | | | | | | | | | |
| LIMÓN | | | | | | | | | | | NOV | DIC |
| MANZANA | | | | | | | | | SEP | OCT | NOV | DIC |
| MELOCOTÓN | | | | | | | JUN | JUL | AGO | | | |
| MELÓN | | | | | | | JUL | AGO | SEP | OCT | NOV | DIC |
| MEMBRILLO | | | | | | | | | | OCT | NOV | DIC |
| NARANJA | | | | | | | | | | | NOV | DIC |
| PATATA | | | | | | | MAY* | | | | | DIC* |
| PERA | | | | | | | | | SEP | OCT | NOV | DIC |
| PIMIENTO | | | | | | | JUN | JUL | AGO | SEP | OCT | NOV |
| RÁBANO | | | | | | | | | | OCT | NOV | DIC |
| SANDÍA | | | | | | | JUL | AGO | SEP | OCT | NOV | DIC |
| TOMATE | | | | | | | JUN | JUL | AGO | SEP | OCT | NOV |
| UVA | | | | | | | | | AGO | SEP | OCT | NOV |
| ZANAHORIA | | | | | | | | | | OCT | NOV | DIC |

*Meses de recolección de alimentos disponibles todo el año



3. Ingredientes para una Gastronomía Sostenible



Comercio Justo y Responsable

Utiliza productos procedentes de “Comercio Justo y Responsable”, en caso de no haber producción de cercanía. Tal es el caso de productos como café, té, panela, azúcar integral de caña, cacao y chocolates.

El Comercio Justo es un sistema de comercio alternativo, que busca una mayor equidad en el comercio internacional. Contribuye a un desarrollo sostenible ofreciendo mejores condiciones comerciales y asegurando los derechos de los productores y las productoras, especialmente en los países del Sur.

Sellos de certificación de productos de Comercio Justo



Crterios y compromisos del Comercio Justo

| PARA ORGANIZACIONES IMPORTADORAS | PARA COOPERATIVAS DE PRODUCTORES Y PRODUCTORAS |
|---|---|
| <p>Adelantar el dinero en el momento en que se hace el pedido para que las cooperativas no tengan que endeudarse a la hora de producir.</p> | <ul style="list-style-type: none"> No puede existir explotación laboral y mucho menos explotación laboral infantil. Tiene que haber igualdad de género, es decir que mujeres y hombres han de tener los mismos salarios por las mismas horas de trabajo. Los insumos (fertilizantes y fitosanitarios) deben cumplir las normas de los utilizables para producción ecológica. |
| <p>Pagar un precio bastante más alto que la cotización de esa materia prima en la bolsa, que en algunos productos –por ej. el café– dobla el precio del mercado. Las organizaciones importadoras, y el sello de certificación de productos de Comercio Justo, controlarán que ese plus de producción se reinvierta en el programa social hacia el que va destinado.</p> | <p>El sobreprecio que se abona por adelantado, es decir la diferencia entre el precio del mercado y lo que pagan las organizaciones importadoras de Comercio Justo, debe reinvertirse en programas sociales: salud, vivienda, educación, reforestación, producción ecológica, integración de la mujer al trabajo, infraestructuras, etc</p> |
| <p>Establecer relaciones comerciales a largo plazo, a un mínimo de 5 años, para que las organizaciones productoras puedan planificar eficientemente los incrementos de producción, y el crecimiento de la cooperativa.</p> | <p>Las cooperativas de producción serán de estructura democrática.</p> |

3. Ingredientes para una Gastronomía Sostenible



Producción ecológica

EL LOGOTIPO ECOLÓGICO DE LA UE

La agricultura ecológica es un modo de producir alimentos que contribuye a respetar el medio ambiente. Se aplica a todo tipo de productos, como frutas, verduras, carne, leche, vino, quesos, huevos, cereales, café, chocolate, pescado y marisco.



FUENTE: Comisión Europea. Agricultura y Desarrollo Rural

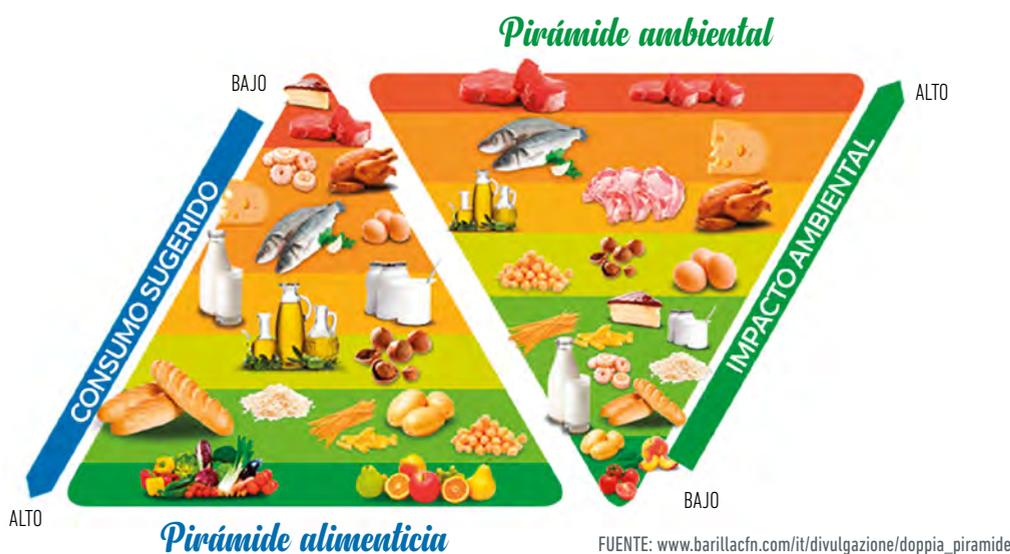


Impacto ambiental de la alimentación

Tener en cuenta el Impacto Ambiental que se genera en la producción de los alimentos que se consumen, eligiendo aquellos que produzcan menor huella de carbono y demanda de agua virtual.

PIRÁMIDE ALIMENTICIA Y AMBIENTAL

La doble pirámide de alimentos y medio ambiente muestra una estrecha relación entre el valor nutricional y el impacto ambiental generado en las fases de producción y consumo de cada alimento, los más recomendables para nuestra salud son los que tienen menor impacto ambiental.



INDICADORES DE IMPACTO AMBIENTAL DE LOS ALIMENTOS



La huella de carbono es un indicador de impacto ambiental que mide la contribución al cambio climático de una persona, organización, evento o producto según las emisiones directas o indirectas de gases de efecto invernadero asociadas a su actividad o producción. Se mide en CO₂ equivalente.

En la producción de alimentos, la mecanización agraria, el uso de fertilizantes y herbicidas, el empaquetado y el envasado generan una alta huella de carbono.

La demanda de agua virtual es el indicador de impacto ambiental que hace referencia a la cantidad de agua necesaria para producir una unidad de un producto.

En alimentación la demanda de agua virtual o la huella de carbono de los productos cárnicos y pesqueros es más alta que la de los productos vegetales.



Desperdicio cero

Procurar el desperdicio cero reduciendo, reutilizando y reciclando los restos de comida.

El despilfarro de alimentos ha adquirido unas dimensiones tales, que debe considerarse un problema de alcance mundial que afecta a todos los eslabones de la cadena agroalimentaria, desde el campo hasta la mesa.

Tiene un impacto importante en la pobreza y el hambre en el mundo, en el aumento de la contaminación ambiental y en el agotamiento de valiosos recursos naturales. Cuando desechamos los alimentos, hemos de pensar también en los recursos malgastados en su elaboración, en su transporte, la energía desperdiciada en su refrigeración y cocción, y la producción de metano en su descomposición en el vertedero.

En España desperdiciamos 7.7 millones de toneladas de alimentos al año según estimaciones de la Comisión Europea.



Aprovechar la comida sólo significa pensar antes de tirar.
Es una forma inteligente de ahorrar.

CONSEJOS

Planificar antes de hacer la compra. Es muy útil elaborar en familia un menú semanal que nos ahorrará tiempo en la cocina y nos facilitará la compra de sólo aquellos productos que se van a consumir durante la semana.

Almacenar las frutas y verduras por separado: las frutas liberan etileno, lo que hace que las verduras se descompongan más fácilmente.

Guardar la carne y el pescado en la zona más fría de la nevera (la que está más cerca del congelador) o congelarla si no se va a consumir pronto.

Apoiar la oferta de las tiendas minoristas que ofrezcan más variedad de productos frescos que no sigan estrictos estándares estéticos.

Revisar las fechas de consumo de los alimentos, e intentar consumirlos o donarlos antes de que lleguen a su límite.

Aprovechar los restos cocinados como parte de la receta de la siguiente comida.

Hacer batidos o cremas con las frutas y verduras demasiado maduras.

Aprender a hacer conservas: un ceviche puede salvar el pescado que no apetece comer esta noche, el aceite evitará que el queso recién empezado se ponga rancio o una mermelada de tomate ayudará con ese kilo que se ha comprado de más.

En alimentos frescos o listos para el consumo valorar si es necesario el paquete grande o las ofertas "dos por uno"; quizá sea demasiada comida y termine desperdiciada.

En un restaurante o celebración con bufé libre tener presente la medida al servirnos; lo que nos sobre en el plato irá directo al vertedero.

¡Donar los alimentos que no se van a aprovechar! Refugios, bancos de alimentos y otras instituciones pueden darles un buen uso antes de que se estropeen.

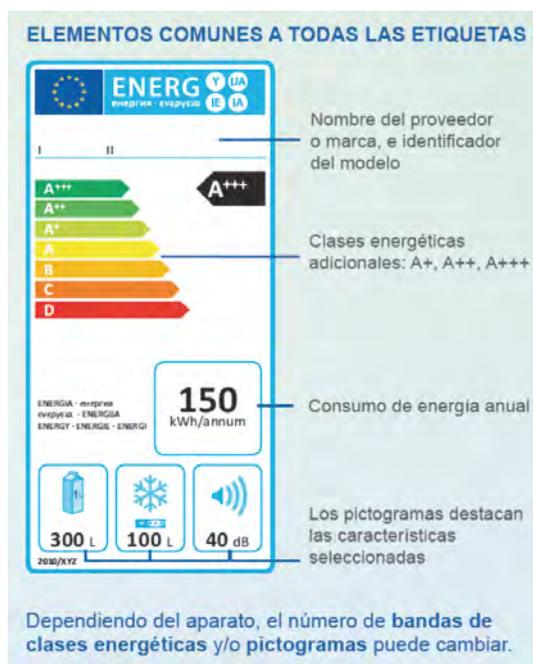




Consumo de energía

La cocina es uno de los lugares de la casa donde más energía se consume por el gran número de electrodomésticos que se utilizan.

Antes de comprar un horno, lavavajillas o frigorífico es muy importante conocer su consumo energético y optar por los más eficientes (categoría A+++) ya que al consumir menos energía supondrán un ahorro económico y un menor impacto ambiental.



Las cocinas de gas son consideradas las más respetuosas con el medio ambiente. Este tipo de cocina sólo emite unos 200 gramos de CO₂ por cada kWh.

Las placas de inducción y las de vitrocerámica son prácticamente de la misma apariencia, pero el tiempo de la primera en calentar es menor que el de la segunda. Las placas de inducción más modernas emiten 360 gramos de CO₂ por cada kWh, mientras que la vitrocerámica emite 450 gramos de CO₂ por kWh.



Consejos para ahorro y eficiencia energética en la cocina

Frigorífico y congelador

- Alejar el frigorífico y congelador de las fuentes de calor y permitir que circule el aire por la parte trasera, ya que el consumo puede aumentar hasta un 15%.
- Comprobar que las puertas cierren correctamente de forma hermética.
- Descongelar en el caso de que se forme escarcha y siempre antes de que llegue a formarse una capa de hielo, de lo contrario el gasto puede incrementarse en un 30%.
- Ajustar el termostato para el refrigerador a 6°C y para el congelador a aproximadamente -18°C.
- Abrir y cerrar la puerta la menor cantidad de veces y lo más rápido posible. Abrirla durante 10 segundos implica que tardará 40 minutos en volver a la temperatura que tenía antes de abrir.
- Colocar botellas de agua si el frigorífico y el congelador están muy vacíos ya que como el aire no retiene el frío consumen menos energía si están llenos.
- Descongelar los alimentos dentro del refrigerador, de esta manera se aprovecha el frío que emiten, además de ser mucho más saludable.
- Guardar en el frigorífico o congelador los restos de comida solo cuando hayan alcanzado la temperatura ambiente (nunca calientes).

Lavavajillas

- Usar únicamente cuando esté lleno, buscando que la vajilla esté bien ordenada, optimizando el espacio y seleccionando el programa más eficiente.

Horno

- Abrir la puerta sólo cuando sea estrictamente necesario: cada vez que se abre se pierden 25 grados de temperatura.
- Apagar un poco antes de finalizar la cocción para aprovechar el calor residual.
- Aprovechar al máximo la capacidad del horno cocinando el mayor número posible de alimentos de una sola vez.
- No precalentar para los horneados de más de una hora.
- El microondas gasta un 70% menos de energía que un horno convencional.

Cocinas

- En las cocinas eléctricas, aprovechar el calor residual apagándola unos cinco minutos antes de terminar de cocinar.
- Los utensilios de cocina de hierro, cerámica y cristal retienen mejor el calor.
- Cocinar con olla a presión siempre que se pueda.
- Elegir ollas y sartenes que tengan las mismas medidas que “los fuegos” (especialmente en las vitrocerámicas).
- Tapar las cacerolas durante la cocción ahorra hasta un 25% de energía.
- Bajar el fuego al mínimo una vez que haya comenzado la ebullición.





Consumo de agua

Usar el agua de forma eficiente, reduciendo la cantidad a lo imprescindible y reutilizándola si es posible.

Recomendaciones/consejos

- Utilizar una olla adecuada para cada cocción y proporcionada a la cantidad de alimento que se va a incorporar.
- Descongelar los alimentos en el interior de la nevera de un día para otro, nunca bajo el grifo.
- Usar una botella de vidrio reutilizable y ponerla en el frigorífico para no dejar correr el agua hasta que salga fresca.

Al lavar los platos:

- Mantener el grifo cerrado mientras se enjabona. Enjabonar primero en una pila y aclarar en la otra o usar un barreño.
- Si los útiles de cocina están muy sucios o con mucha grasa, dejarlos en remojo un tiempo para usar menos agua en su limpieza.
- Usar el lavavajillas cuando esté lleno eligiendo el programa más adecuado, preferiblemente el ciclo de lavado ECO.
- Si utilizamos adecuadamente el lavavajillas gastaremos menos agua que lavando a mano.



Lavar los platos con el grifo abierto puede suponer un gasto de unos 100 litros de agua.

MECANISMOS DE AHORRO:

Aireadores y perlizadores son mecanismos que permiten reducir el consumo de agua entre un 30% y un 50%. Son económicos y fáciles de poner. Sustituyen a los filtros habituales y mezclan el agua con aire.



Reutilizar

El agua de cocer las verduras (sin sal) o de los huevos duros es perfecta para el riego de las plantas gracias a los nutrientes que quedan en la misma.

Limpiar la verdura u otro tipo de alimento dentro de un recipiente permite recoger y aprovechar el agua para limpiar el suelo o para regar.



Lavar la fruta, verduras y hortalizas en un bol y no bajo el chorro de agua ahorra 10 litros de agua.

Evitar la contaminación

Cuando tiramos sustancias no biodegradables por los desagües estamos contaminando las aguas del subsuelo (nuestras reservas) y perjudicando el tratamiento de las aguas residuales en las depuradoras.

Para evitar esta situación:

- Reunir el aceite usado de cocina y depositarlo en un Punto Limpio o en otros lugares especiales de recogida.
- Colocar filtros de metal en el fregadero para evitar que las tuberías se atasquen.
- Emplear el desatascador tradicional (ventosa de caucho provista de un mango) en lugar de productos químicos a base de sosa cáustica, ácidos y otras sustancias tóxicas.
- Usar los productos u opciones más ecológicas para la limpieza y el lavado en el hogar: biodegradables, sin fosfatos y con menos tensioactivos.
- Hay productos caseros que actúan como desatascadores, por ejemplo el bicarbonato y el vinagre.
- Emplear la dosis recomendada en los productos de limpieza e incluso un poquito menos.





Residuos: reducir, reutilizar y reciclar

Reciclar los envases y evitar el uso de plásticos o reutilízalos.

“La contaminación es un problema global con soluciones individuales. Hablamos de basura, de plástico en los océanos que está matando la biodiversidad, matando mamíferos, matando peces, contaminando los océanos, todo depende de si usamos plásticos o no, de si vertemos plásticos, si estamos reciclando plásticos o no.” Karmenu Vella. Comisario Europeo de Medio Ambiente, Asuntos Marítimos y Pesca

Qué podemos hacer, en la compra

- Utilizar bolsas reutilizables y/o un carro de la compra, que, además, facilita su transporte. Rechazar las bolsas de plástico de usar y tirar.
- Usar bolsas de tela o de papel para llevar el pan. Así, además, no se ablandará.
- Comprar a granel tanto como sea posible, por ejemplo las legumbres, frutos secos, especias, etc.
- Evitar los productos con excesivo empaquetado.
- Transportar el líquido en termos, cantimploras o reutilizando una botella de cristal. Evitar comprar botellas de plástico si se puede.
- Comprar los alimentos en envases de vidrio antes que en envases de plástico o metal.
- Llevar siempre algunas bolsas de la compra reutilizables para tenerlas a mano cuando hacemos recados de última hora.
- Si usas platos o vasos desechables para alguna reunión, que sean biodegradables.



El compostaje es un proceso controlado de descomposición de la materia orgánica con el que obtenemos un producto con excelentes propiedades como fertilizante y regenerador de suelos: el compost. Este proceso se realiza principalmente con los residuos vegetales de la cocina y del jardín. En el compostaje no hay putrefacción y, por tanto, tampoco malos olores. En el mercado encontramos una amplia gama de modelos de compostadores.



Qué podemos hacer, en la cocina

Es importante seleccionar bien los recipientes y utensilios que usamos y que están en contacto con los alimentos. “Empezamos a saber que los plásticos no son tan inertes como pensábamos, sino que parte de los componentes de los plásticos se incluyen en los alimentos y en el agua y aparecen dentro de las personas”. “No hay evidencias de que generen problemas de salud directos, pero sí disfunciones hormonales que contribuyan a ello”. **Dr. Nicolás Olea**, catedrático de la Facultad de Medicina de la Universidad de Granada y coordinador de investigación del Hospital Clínico San Cecilio.

- Evitar los utensilios de plástico y teflón en la cocina, sustituyendo los que tengamos por otros de materiales más saludables como vidrio, cerámica, acero inoxidable, hierro fundido, barro natural, madera o bambú.
 - Usar recipientes de vidrio para calentar en el microondas.
 - Usar tarteras para guardar o transportar alimentos evitando así envolver en plástico o aluminio.
- NOTA: Para fabricar un kilo de film se necesitan 1.6 kg de petróleo crudo y su proceso de fabricación genera 2.13 kg de Co2 y, además, es muy difícil de reciclar.
- Reutilizar las bolsas de plástico que ya tenemos para ir a la compra y para separar y reciclar los residuos de envases e inertes (contenedor amarillo).
 - Reutilizar los envases de vidrio para conservar los alimentos.
 - Reciclar apropiadamente los residuos generados.



Y AHORA



COCINA SOSTENIBLE

Índice de Recetas

| | |
|---|----|
| Guisantes con papada ibérica y huevo ecológico | 20 |
| <i>Receta ganadora de la Categoría Profesional.</i> | |
| Sobrasada vegana | 21 |
| <i>Receta ganadora de la Categoría Abierta.</i> | |
| Flamenquín de berenjenas a la miel con salmorejo de acelgas al Montilla Moriles | 22 |
| <i>Receta ganadora de la Categoría Estudiante.</i> | |
| Alboronía de principio de otoño | 24 |
| Salmorejo bicolor con ajo negro y avellana cordobesa | 26 |
| Crema de ortigas | 27 |
| Ensalada templada de lentejas, calabaza y Kale | 28 |
| Morcilla vegetal | 29 |
| Ensalada de col lombarda y granada | 30 |
| Trampantojo de tortilla de trigueros | 31 |
| Ensalada de perdiz en papel de arroz | 32 |
| Tartar de tomate con gazpacho de almendras | 33 |
| Albóndigas de la Chacha Dolores | 34 |
| Tarta especial Mari | 35 |
| Tierra y mar | 36 |
| Alcachofas amontilladas | 37 |
| Asadura en pajarilla | 38 |
| Cardos andaluces a mi estilo | 39 |
| Mazamorra de almendras con bacalao ahumado y naranja | 40 |
| Guinda de membrillo | 41 |
| Tarta de zanahoria | 42 |
| Yemas de batata con miel | 43 |
| Torrija de calabaza | 44 |
| Mazapán de avellana cordobesa con membrillo y queso fresco de Zuheros | 45 |
| Menú para grandes ocasiones | |
| • Bravas de calabaza y batata con queso de cabra | 46 |
| • Tartar de aguacate, mango y rabanitos | 47 |
| • Salteado de quinoa y hortalizas de temporada | 48 |
| • Trucha del río Aguamulas a la plancha, puerros, patata y pesto de rúcula | 49 |
| • Crema de caqui con yogur y madroños silvestres | 50 |
| Elabora tu receta | 51 |

Guisantes con papada ibérica y huevo ecológico

Receta de

Juan Pedro Secadurus Sánchez

Restaurante: Casa Pepe de la Judería

Córdoba
**GASTRONOMÍA
SOSTENIBLE**

**Premio
CATEGORÍA PROFESIONAL**

Ingredientes (4 comensales)

1 kg de guisantes

300 g de papada ibérica

4 huevos ecológicos

100 ml de aceite de oliva virgen extra

Sal

Elaboración

Desvainar los guisantes y guardar los granos y vainas por separado.

Escaldar los granos y reservar.

Cocer las vainas hasta que estén tiernas, triturar emulsionando con un poco de agua de la cocción y con el aceite de oliva.

Pasar por un chino y reservar.

Cortar la papada en cubos pequeños, saltear y sazonar.

Cocer los huevos a 65° durante 25 minutos.

Terminación y presentación

Presentar en platos hondos. Colocar de fondo la emulsión de las vainas de los guisantes, y encima los guisantes escaldados. A continuación, poner los dados de papada salteados y terminar con el huevo a baja temperatura.

Aspectos de sostenibilidad

Origen de los principales ingredientes

Guisantes ecológicos de huerto de Cabra.
Papada ibérica de bellota del Valle de los Pedroches.
Huevos ecológicos del Valle de los Pedroches.
Aceite de oliva de Priego de Córdoba.

Estación en la que se producen de forma natural los principales ingredientes

Guisantes, otoño e invierno.
El aceite de oliva, la aceituna se recolecta y prensa en otoño e invierno. Huevos ecológicos, de forma natural semanalmente.

Criterios de sostenibilidad aplicados a la elaboración de las recetas que implique medidas de ahorro y eficiencia en el uso del agua y la energía

Aprovechar todo el guisante, tanto el fruto como la vaina.
Escaldar los granos en la misma agua donde se cocerán las vainas. Parte de ella se reutilizará para la emulsión de estas vainas. Cortos procesos de cocinado.

Consejos prácticos sobre cómo conservar, recalentar y reutilizar los restos de los platos cocinados

Se puede congelar, conservar en frío 24 horas y se puede recalentar en el microondas.

Indicaciones sobre cómo reducir los residuos generados a lo largo de la elaboración de la receta, reutilización y correcta eliminación de los mismos

En esta receta, proponemos que los restos que sobras de los productos empleados se integren en el resultado final. Sólo la cáscara del huevo sería lo que desechamos en esta receta y no podemos reutilizar. La cáscara del huevo se puede destinar a compost.

AYUNTAMIENTO
DE CÓRDOBA

DEPARTAMENTO
DE MEDIO AMBIENTE

Sobrasada vegana

Receta de

Mayte Ruiz Santos

**Premio
CATEGORÍA ABIERTA**

Ingredientes (4 comensales)

200 g de tomate seco en aceite de hierbas (escurrido)

150 g de piñones, almendras, castaña cocida, anacardos o nueces (a elegir)

1 cucharada de Pimentón dulce

Orégano

Sal

Melaza

Agua

Aceite de oliva virgen extra

Elaboración

Triturar los tomates junto con el fruto seco elegido y un poco de agua templada hasta conseguir una textura cremosa.

Añadir los condimentos e ir corrigiendo con aceite y sal.

Servir con palitos de zanahoria, brócoli cocido, patatas o panecillos.

Terminación y presentación

En una bandeja, servir los cruditos y al centro un bol con la sobrasada y unos piñones encima.

Ofrecer tostaditas o pan.

Aspectos de sostenibilidad

Origen de los principales ingredientes

Los tomates son de mi huerta y los seco al fin de su temporada para tenerlos disponibles todo el año. La conserva en aceite de oliva también la preparo con hierbas y condimentos de la zona. Frutos secos, recolectados o comprados a granel.

Estación en la que se producen de forma natural los principales ingredientes

Los tomates secos los tenemos disponibles todo el año. Las hierbas y condimentos también porque los recolecto, seco y conservo en tarros de cristal. Los frutos secos usados se pueden variar a lo largo del año según la disponibilidad, aunque también se conservan bien guardados en tarros cerrados.

Criterios de sostenibilidad aplicados a la elaboración de las recetas que implique medidas de ahorro y eficiencia en el uso del agua y la energía

No necesita cocina de fuego. Opcional triturado natural. No usa productos industriales ni producto animal.

Consejos prácticos sobre cómo conservar, recalentar y reutilizar los restos de los platos cocinados

Guardar en tarros de cristal en la nevera. Los tarros de cristal se pueden reutilizar de la melaza, por ejemplo.

Indicaciones sobre cómo reducir los residuos generados a lo largo de la elaboración de la receta, reutilización y correcta eliminación de los mismos

Apenas se generan residuos. Uso envases de barro, cristal o porcelana reutilizados para elaborar y conservar los tomates secos en aceite de hierbas y los frutos secos. La botella del aceite se elimina en el contenedor amarillo.



O. M. Edificio "El Arcángel", 3ª planta.
C/ José Ramón García Fdez., s/n.
14071.- Córdoba.
Tel. 957 499992
Fax 957 483824
Código RAEL JA01140214

A/A COORDINADOR GRAL DEL AREA DE HACIENDA

Destinatario/a: D. José Antonio García Cebrían

Presupuesto 2019: Acuerdo Ganemos

1.-Agroecología y equidad: propuesta desde S. Sociales:

I- Objetivo general: educación para una alimentación sana y sostenible:

→ Cocina industrial Foggara:

Desde la Zona de Trabajo Social se ha detectado que parte de la población del distrito Poniente Norte, no tiene una alimentación sana y saludable y equilibrada.

Recurso: Contar con un recurso de Cocina Industrial en una Zona de Trabajo Social (Barriada de las Palmeras), que se encuentra dentro del Mapa de Zonas Desfavorecidas de Andalucía, y en una de las Zonas de Transformación Social de Córdoba. Con este recurso tiene como objetivo, impartir talleres de aprendizaje en la elaboración y preparación de comidas y va dirigido a familias en exclusión con el fin de crear hábitos en una alimentación sana y equilibrada.

Objetivos concretos : crear hábitos de cocinar alimentos e incluso formación para parte de esta población a efectos de proyección profesional.

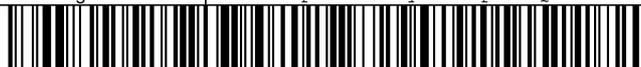
Por otra parte las comidas que se elaboren serán distribuidas entre las familias más necesitadas de la barriada.

En el proyecto se contemplan todas las actuaciones de sostenibilidad y objetivos ambientales, en los talleres está previsto poder utilizar los productos que se produzcan en los huertos urbanos de la zona.

El presupuesto de adaptación y mobiliario asciende a 147.773,23 euros. Capítulo VI

Código Seguro de verificación:pviZ0HUhmqA9RYdRpF89YQ==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://adela.ayuncordoba.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

| | | | | |
|-------------|--|--------------------------|------------|-----|
| FIRMADO POR | Rafael Foche Moreno - Director General de Servicios Sociales | FECHA | 29/01/2019 | |
| ID. FIRMA | adela155.ayuncordoba.org | pviZ0HUhmqA9RYdRpF89YQ== | PÁGINA | 1/5 |



pviZ0HUhmqA9RYdRpF89YQ==

Para la contratación de los talleres se propone como experiencia piloto hasta ir perfilando funcionamiento, hacer contrato menor **15.000 euros**. Y para compra de alimento por anticipo de caja **3.000 euros**.

Partidas Z E10 2310 2799 . y Z E10 2310 22699

→ Talleres de cocina y alimentación saludable otras zonas:

-Partidas Z E11 2311 22707 . Contrato de talleres . Lote 1. en el concepto cambio climático . Impacto en el hogar por hábitos saludables y decisiones cotidianas. Dedicar un 15% de las horas de este lote a este tipo de talleres .(total de horas de este lote 2.000)

-Facturas proyectos de zonas para talleres de alimentación, elaboración de menús saludables:
9.000 Euros . Partida E11 2311 22699

II.Objetivo: Canalización de ayudas alimentarias hacia alimentos con criterios de sostenibilidad:

- **Ayudas de emergencia: 50.000 euros . Partida Z E10 231548006 Ayudas de Emergencia.**

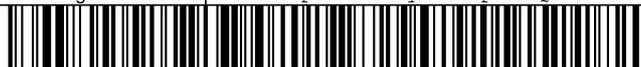
- **Asistencia técnica proyecto de coordinación de la experiencia . Contrato menor 15.000 euros. Partida Z E10 231022799.**

→ **Proyecto Emplea, “ Por una alimentación adecuada, segura y sostenible, obtenida con dignidad y autonomía y una adecuada utilización de la energía y el agua en los hogares socialmente fragiles”**

Se prevee la contratación de 1 profesional de la educación ambiental, 1 trabajador/a social, 1 dietista, 1 educador/a social, y Psicologo/a y un auxiliar administrativo. Con un presupuesto de **81.900 euros**

Código Seguro de verificación:pviZ0HUhmqA9RYdRpF89YQ==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://adela.ayuncordoba.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

| | | | |
|-------------|--|--------|------------|
| FIRMADO POR | Rafael Foche Moreno - Director General de Servicios Sociales | FECHA | 29/01/2019 |
| ID. FIRMA | adela155.ayuncordoba.org | PÁGINA | 2/5 |



pviZ0HUhmqA9RYdRpF89YQ==

2.- Programa para paliar la soledad en la personas mayores:

Según el datos del padrón de habitantes referenciado al 1 de enero del 2018, 13.052 personas mayores de 65 años viven solas en nuestra ciudad y 796 personas mayores de 79 años viven solas en un edificio. Las zonas de la ciudad que tienen mas de 2000 personas viviendo solas son: distrito centro con 2.405, Ciudad Jardín con 2.279 personas y Levante con 2.115.

En el Área de Servicios Sociales se viene abordando esta situación desde sus diferentes ámbitos de competencias:

➔ - en los proyectos que se desarrollan en los 9 Centros de Servicios Sociales Comunitarios:

-En los centros donde es mas acusada esta problemática se está realizando detección e intervención tanto individual como grupal, con los siguientes proyectos:

Para el 2019 se está trabajando la líneas de programación y se ha incluido como prioritario en los centros de : Centro , Ciudad jardín, Levante , Norte , y Sur , la realización de proyectos específicos dirigidos a paliar este objetivo. La realización de estas actividades se realizará con medios propios, a través de los/las educadoras y también a través de un contrato de monitores/as, recientemente aprobado y que dedicará un 15% de las horas previstas para este fin.

Presupuesto previsto: Lote I, proyecto de prevención para mayores, puesta en valor de conocimientos y experiencias. Talleres de autoestima, Risoterapia, y Talleres para el fomento de la convivencia en el barrio. Presupuesto estimado por el número de horas **6.300 euros**. Y en el Lote II, talleres culturales de teatro , cocina, animación a la lectura ...con un presupuesto estimado para el 2019 de **2.700 euros**.

Partida Z E11 2311 22706.

-En la programación específica a desarrollar por el personal municipal, de desarrollarán proyectos en todas las zonas, dentro del “ Programa de de Mayores en Riesgo de exclusión Social”, que entre sus objetivos aborda la soledad, favoreciendo las relaciones grupales y su participación en la comunidad, y un servicio de apoyo emocional para mayores frágiles que viven en situación de soledad no deseada.

Esta programación se desarrollará con recursos propios y con un presupuesto para materiales y suministros de : **9.000 euros** , **Partida Z E10 2310 22699**

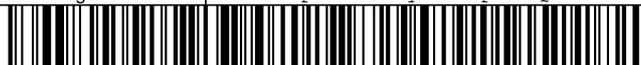
-y con los siguientes proyectos Emplea:

.Acompañamiento a personas mayores con la contratación de 26 auxiliares de clínica , 5 Psicólogos/as y 2 auxiliares administrativos. Con un presupuesto de **333.900 euros**

.Apoyo a la autogestión de Centros de Participación Activa y dinamización para la mejora de la participación de la mujer , con la contratación de 5 psicólogos/as, 5 Animadores/as socioculturales y 1 auxiliar administrativo , y un presupuesto de **146.700 euros**

Código Seguro de verificación:pviZ0HUhmqA9RYdRpF89YQ==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://adela.ayuncordoba.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

| | | | |
|-------------|--|--------|------------|
| FIRMADO POR | Rafael Foche Moreno - Director General de Servicios Sociales | FECHA | 29/01/2019 |
| ID. FIRMA | adela155.ayuncordoba.org | PÁGINA | 3/5 |



pviZ0HUhmqA9RYdRpF89YQ==

→ **Proyectos que se desarrollan desde la Unidad de Mayores y los 14 Centros de Participación Activa:**

. A día de hoy el número de socios y socias de los CPAPM es de 12.256, siendo el 58,74% mujeres. Uno de los objetivos principales de estos centros es facilitar la convivencia para paliar la soledad. Las actividades desarrolladas han consistido en talleres, de gimnasias, de memoria, de costura, visitas a monumentos a la Ciudad, visitas culturales a otras ciudades, etc.

Así mismo se ha potenciado la participación de los mayores en la vida de la ciudad, como son: Carnaval de los Mayores, visita a los Patios, visita la Feria de Mayo con Recepción en la Caseta Municipal, Visita al alumbrado de Navidad, Comida de Navidad, etc. Por otra parte en el año 2018, se ha potenciado la participación de los mayores en las fiestas tradicionales de sus barriadas, especialmente en las Barriadas Periféricas. .

Presupuesto.

En Viajes **25.000 euros**, partida, Z E18 2312 22799.

Talleres de autoestima: **17.351,33 euros**, partidas, Z E18 2312 22799

Monitoraje : **50.000 euros**, partida Z E18 2312 22799

Presupuesto de gastos para las actividades realizadas por los propios socios de los Centros: **38.650 euros** , repartidos en diferentes partidas según conceptos.

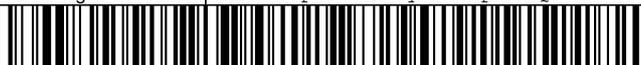
El presupuesto para el 2019 dedicado a personas mayores, sin tener en cuenta la ayuda a Domicilio por Dependencia, **Capítulo II** es de **4.669.620 euros**, **618.752 euros** de incremento con respecto al 2018 .

Capítulo IV : 83.417 euros, 11.000 euros de incremento con respecto al 2018.

-Consideramos que uno de los retos pendientes es la mejora de la detección de las personas con problemas de soledad para poder conectarlas con los recursos existentes, así como un trabajo individualizado de apoyo. Para el 2019 se está estudiando un proyecto para mejorar la detección de personas mayores con problemas de soledad, y la introducción de las nuevas tecnologías como solución parcial. Este proyecto no se encuentra en la actualidad presupuestado, se intentará realizar con recursos propios y de otras administraciones.

Código Seguro de verificación:pviZ0HUhmqA9RYdRpF89YQ==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://adela.ayuncordoba.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

| | | | |
|-------------|--|--------|------------|
| FIRMADO POR | Rafael Foche Moreno - Director General de Servicios Sociales | FECHA | 29/01/2019 |
| ID. FIRMA | adela155.ayuncordoba.org | PÁGINA | 4/5 |



pviZ0HUhmqA9RYdRpF89YQ==

→ 3.- Comisión de estudio de formas de gestión del Servicio de Ayuda a Domicilio.

En la última reunión celebrada de la Comisión de Estudio del SAD, se aprobó el encargo de un Informe a la Asesoría Jurídica en la que se determinase la situación jurídica en la que quedarían las trabajadoras en el hipotético supuesto de creación de una empresa pública municipal. Ante la acumulación de trabajo que tiene la Asesoría Jurídica, se encargó dicho Informe a través de alcaldía. Nos consta que ya está elaborado y en las próximas semanas se convocará dicha Comisión a la que se elevará la Memoria de dicho Estudio.

En Córdoba a 29/01/19

La Director General de Servicios Sociales

Rafael Foche Moreno

Código Seguro de verificación:pviZ0HUhmqA9RYdRpF89YQ==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://adela.ayuncordoba.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

| | | | |
|-------------|--|--------------------------|------------|
| FIRMADO POR | Rafael Foche Moreno - Director General de Servicios Sociales | FECHA | 29/01/2019 |
| ID. FIRMA | adela155.ayuncordoba.org | pviZ0HUhmqA9RYdRpF89YQ== | PÁGINA 5/5 |



pviZ0HUhmqA9RYdRpF89YQ==

PROPUESTAS PARA ESTRATEGIA EQUIDAD ALIMENTARIA

Mesa de Equidad y Agroecología

Pacto de Milán

Alimentando Córdoba

La Mesa de Equidad y Agroecología surge del trabajo realizado por la Mesa de Coordinación del Pacto de Milán y el proyecto Alimentando Córdoba en su trabajo dentro del eje de Acceso a los alimentos sostenibles para población vulnerable y de rentas bajas. Ambas, junto con la Red de Ciudades por la Agroecología y con el apoyo logístico y económico de la delegación de Servicios Sociales del Ayuntamiento de Córdoba, organizan el Seminario Agroecología y Equidad celebrado el 29 de octubre de 2018. Al seminario asisten unas 50 personas, tanto técnicas como vecinas de los barrios, y se presentan experiencias inspiradoras tanto del Estado español como de Francia. Posteriormente se realiza un taller sobre necesidades y deseos para la mejora del acceso a alimentos saludables y sostenibles pensando en la realidad del Distrito Sur y otros barrios de la ciudades como Las Palmeras o Las Moreras. De este taller surge un grupo motor que posteriormente ha constituido la Mesa de Equidad y Agroecología.

La propuesta que se presenta es para el desarrollo de una primera fase que intentará profundizar en la mejora de la cultura alimentaria de la población, el acceso a los alimentos sanos y sostenibles de producción local con la vocación de generar ciudadanía que se sienta implicada en sus propios procesos y que observe su potencial transformador desde el consumo responsable.

Entendiendo que esta pretensión lleva tiempo, mucho trabajo y empatía, la Mesa de Equidad y Agroecología lo aborda como una primera fase que permitirá poner en marcha acciones de carácter formativo, articulador, de conocimiento del medio rural productivo y de las personas productoras, de los potenciales de generación de alianzas entre vecinos/as y de una cultura alimentaria adaptada a las necesidades de las familias. Para ello se plantean tres ejes de trabajo donde cada uno de ellos acoge una propuesta que se articula con las demás y con lo ya se viene trabajando desde la Mesa de Coordinación del Pacto de Milán y Alimentando Córdoba.

La intención de esta propuesta es que sea presentada al gobierno municipal para su inclusión en los presupuestos de 2019. esta propuesta se hará a través del grupo municipal de Ganemos, que es miembro de la Mesa de Coordinación del Pacto de Milán.

LÍNEA 1: RED DE COCINAS COMUNITARIAS (para la educación alimentaria sostenible).

Esta línea pretende generar una red formal entre las cocinas comunitarias y abiertas que existen en la ciudad de Córdoba para mejorar la atención a la población con respecto a la alimentación familiar y escolar, la cultura alimentaria, la formación profesional y el servicio solidario de las cocinas abiertas en los barrios. La idea es reforzar la articulación entre las cocinas y generar recursos compartidos, generar una red de apoyo mutuo respetando las particularidad de cada proyecto social y fomentar las cocinas abiertas en los barrios.

Se cuenta inicialmente con las siguientes cocinas:

- 1) Foggara: en construcción y con vocación de generar formación profesional.
- 2) Cocina abierta C.S Rey Heredia: en funcionamiento, con vocación de cocina abierta autogestionada al servicio del vecinadario. Se pueden hacer actividades extra después del horario de cocina.
- 3) Cocina Don Bosco: con vocación de cocina educativa, con cursos para mejorar los aprendizajes de cocina y cultura alimentaria.
- 4) Cocina Colegio Albolafia: la participación de esta cocina no se ha consensuado aún. La asociación Kamira imparte cursos de cocina a mujeres.

Se pretende crear una red de cocina y desarrollar en cada una de ellas tres tipos de actuaciones:

Cocina formativa: vinculada a formación profesional y capacitación empresarial en restauración y áreas relacionadas. Programas de empleo.

Cocina educativa: vinculada a educación y sensibilización para la mejora de la alimentación familiar. Cursos de cocina y actividades de sensibilización y revalorización de la cultura alimentaria.

Cocina abierta: generar un espacio vecinal de apoyo mutuo con vocación de cocina abierta al vecindario para ofrecer comidas diarias.

El abastecimiento de alimentos de las cocinas podrá darse a través de la Red de productoras y productores agroecológicos de la provincia de Córdoba (AC).

Presupuesto

| Concepto | Cantidad | Financiador |
|---|---|---|
| Material cocina cursos de cocina (cocina educativa) | 2000 euros | Ayuntamiento |
| Alimentos para cursos cursos de cocina (cocina educativa) | 20 cursos * 20 personas/curso 8000 € | Ayuntamiento |
| Material para la dotación de las cocinas abiertas | 2500 € | Ayuntamiento |
| Asistencia técnica y coordinación | 1 técnica/o a tiempo parcial 12 meses 18500€ | Asistencia técnica. Esta asistencia debe tener una visión agroecológica y de transformación social. |
| Formadoras/es especializadas/os | 5000 € | Ayuntamiento |
| Material fungible | 500€ | Ayuntamiento |
| Materiales divulgación, sensibilización | 2000€ | Ayuntamiento |
| Seguros | 600 € | Ayuntamiento |
| Programa de formación profesional | ¿? | Habría que ver los programa que ya están y que se han presupuesta a futuro, en Fogara por ejemplo. |
| Total | 39100€ | |

Han participado:

| | |
|---------------------|-------------------------------------|
| Emilia Murillo | C.S. Rey Heredia |
| Eugenio Rosa | AV. Unión y Esperanza. Las Plameras |
| Elena Balongo | Fundación don Bosco |
| Isabel Vara Sánchez | ISEC-UCO |

LÍNEA 2: AYUDA ALIMENTARIA Y COMERCIO VECINAL

INTRODUCCIÓN

Esta línea pretende abarcar la redistribución de las ayudas alimentarias en otros canales que promuevan el empleo local y vecinal y el acceso a alimentos sanos y sostenibles (implicación en la distribución de las ayudas vinculadas a una alimentación proveniente de producción local y sostenible), evitando los procesos de estigmatización, dignificando a la población y facilitando la convivencia de diversos sectores de la ciudadanía.

Las ideas principales sobre las que se trabaja, a raíz de las anteriores reuniones son:

- La redistribución de la ayuda alimentaria a través de la conformación de una red de comercios vecinales colaboradores, facilitando una tarjeta monedero.
 - Se habla sobre los criterios que tiene que cumplir la tarjeta:
 - criterios de productos: frescos, ecológicos, de temporada y de producción local; no para refrescos, alcohol o industriales.
 - criterios de establecimientos adheridos: formación del comercio vecinal, aceptación de criterios del proyecto, alimentación sana y sostenible, venta ética, plazos de pagos, etc.
 - criterios de población: tarjeta para toda la población; si es una persona beneficiaria de la ayuda la tarjeta asociada a la subvención, si no es beneficiaria se podría estudiar ciertos descuentos a algunos productos (tarjeta tipo DIA, como incentivo). El objetivo es no estigmatizar y favorecer el acceso a toda la ciudadanía de este tipo de alimentos, así como favorecer la economía local y barrial.
 - Incentivos y limitaciones
- Articulación con la Red de productoras locales de la provincia de Córdoba
- Otros proyectos para apoyarse: Barcelona B-MINCOME (diez barrios del Eje Besòs) (<http://ajuntament.barcelona.cat/bmincome/es/>)
Desde este proyecto se ha desarrollado una aplicación informática que ponen a disposición para otros proyectos municipales. Estudiar la adaptación y las empresas que pueden asumir una migración y un mantenimiento.
- Mercacórdoba ofrece el uso de una aplicación que identifica comercios vecinales.
- Se debate la idea de la generación de un supermercado solidario integrado en el barrio y que no sea competencia de las tiendas existentes.

PROYECTO PILOTO

Fase I: Canalización de la ayuda alimentaria municipal hacia cestas de verduras frescas, ecológicas, de temporada y de producción local.

Contando con el apoyo técnico de Servicios Sociales Municipales, se pretende derivar parte de las ayudas económicas que reciben las familias hacia la compra de una cesta de verduras variadas y de temporada, de la Red de producción ecológica de la provincia de Córdoba, en establecimientos de comercio vecinal adheridos al programa. El proyecto piloto se establece con una duración de doce meses, tras los cuales se elaborará una evaluación, incorporando nuevas acciones para la siguiente fase.

Criterios:

- Familias: serán seleccionadas doscientas familias y vinculadas voluntariamente al proyecto a través de los SS, que establecerán los criterios para participar en el plan piloto. Cien familias participarán en un primer período, durante seis meses, y otras cien, en los siguientes seis meses, Las familias podrán vincularse con un comercio de su zona que forme parte del proyecto y recibir allí la cesta semanal de producto ecológico de la huerta.
- Comercios: a través del proyecto Alimentando Córdoba se está trabajando en la creación de una red de comercios vecinales junto a Ecocórdoba, que podrían participar en este proyecto. Además, Servicios Sociales ya cuenta con algunos comercios en ciertos barrios con los que ya tienen acuerdos. Habría que trabajar con ellos el acuerdo sobre margen de beneficio y la firma de un compromiso. La facturación la haría la red de productoras-es. Otros apoyos: formación, difusión, identificación, sensibilización...
- Productores/as: siempre que sea posible, pertenecientes a la Red de Alimentando Córdoba, que ya cuenta con unos criterios consensuados y un reglamento interno de compromiso. Los productos cumplen con todos los criterios: frescos, ecológicos, de temporada y de producción local. Habría que trabajar con ellos el acuerdo con el proyecto (con Servicios Sociales) y la facturación (SS justifica el gasto a través de factura y pago a 90 días). El coste de cada cesta será de aproximadamente 15€. El acuerdo, una vez firmado, implicaría abastecer a las X familias seleccionadas de una cesta variada de verduras de temporada ecológicas semanalmente. En este sentido, habrá que tener en cuenta las necesidades de la producción, siendo posible aplazar el abastecimiento de las cestas a meses posteriores a la firma del acuerdo, con el objetivo de planificar la cosecha destinada a este proyecto.

Logística:

Necesidad de un espacio de almacenamiento y empaquetado, así como de un vehículo de transporte para trasladar las cestas a los puntos de distribución.

Desde Alimentando Córdoba se viene trabajando con un proyecto piloto de centro de acopio y/o compras en Mercacórdoba. Para cubrir las necesidades de logística, tanto de este proyecto como de otros proyectos piloto impulsados por AC y destinados al consumo social y la mejora del acceso a alimentos sanos y sostenibles por parte de sectores de la población desfavorecidos social y económicamente, se precisa de la adecuación de una nave de pequeño o mediano tamaño para

realizar el acopio, lavado, montaje, empaçado y salida a distribución de los paquetes alimentarios de la Red de producción ecológica de la provincia de Córdoba (o municipios limítrofes). Cabría la posibilidad de que hubiera una cámara frigorífica para la conservación de los productos, una balanza y un protocolo de disminución, control y gestión de desperdicio alimentario.

Además del espacio físico, sería necesario contar con un vehículo de transporte para realizar la distribución a los distintos espacios de consumo social así como al comercio vecinal adherido al programa.

Presupuesto (Fase I):

| Concepto | | Cantidad | Financiador |
|---|---|--|--|
| Ayuda alimentaria a 200 familias. Una cesta semanal, durante seis meses 100 familias, y durante los siguientes seis meses, otras 100. | | Cesta: 15€ Familias: 200 Semanas: 26 78000€ | Servicios sociales (parte de las ayudas que ya destina a alimentación) |
| Asistencia técnica y coordinación | | 1 técnica/o a tiempo parcial 12 meses 18500€ | Se habla de Emplea o asistencia técnica. Esta asistencia debe tener una visión agroecológica y de transformación social. |
| Logística | Nave acondicionada (cámara frigorífica, registro sanitario, etc.) | | Mercacórdoba |
| | Furgoneta transporte | 20000€ | Ver cesión, renting, como asistencia técnica, subbención... |
| Dietas y viajes | | 2000€ | |
| Material fungible | | 500€ | |
| Materiales divulgación, sensibilización | | 4000€ | |
| Formación | | 3000€ | |
| Total | | 126000€ | De los cuales 78000 estarían valorizados y 20000 del transporte, hay que verlo. Serían 28000€ de personal técnico y coordinación, materiales y dietas. |

Fase II: Tarjeta monedero universal para canalizar la ayuda alimentaria hacia una alimentación sana y sostenible.

Por desarrollar. Había un proyecto en Servicios sociales al que se le podría dar una vuelta.

Han participado:

| | |
|-----------------------|--------------------|
| África Jiménez | ISEC-UCO |
| Álvaro Fuentes-Guerra | Ecocórdoba |
| Esperanza Cunchillo | Servicios Sociales |
| Gonzalo Pérez | Mercacórdoba |
| Jesús Reina | Mercacórdoba |
| Rafael Blázquez | Ganemos Córdoba |

LÍNEA 3: COMUNICACIÓN: SENSIBILIZACIÓN, EDUCACIÓN Y FORMACIÓN

Introducción:

Este grupo de trabajo, pretende a través de la formación, educación y sensibilización, apoyar el paso de una ayuda asistencial a una ayuda transformadora, ofreciendo los recursos necesarios para ello. Generando una esfera pedagógica que ayude a caminar hacia el cambio de mentalidad alimentaria y hábitos de consumo, compra y cocina. Ya que el objetivo es que la alimentación sana y sostenible entre en cada casa de los barrios.

Ideas clave:

- Las familias receptoras de ayuda, deben entrar en el programa formativo
- Las formaciones estarán abiertas a familias que no estén dentro del programa de ayudas alimentarias.
- El desarrollo de esta línea está dividida en diferentes fases, que evolucionarán a la misma vez que lo haga el proyecto.

I-FASE-Proyecto Piloto.

La **difusión** mostrará la importancia de la realización de proyectos de este tipo y ofrecerá una guía digital de consejos, recetas, actividades, etc. Irá dirigida a toda la ciudadanía cordobesa.

- Página web. Se utilizará la página ya creada para Alimentando Córdoba.
- Videos tutoriales de elaboración propia.

La **formación** estará diseñada en diferentes “bolsas formativas” que serán impartidas dependiendo de los recursos que estén disponibles.

- Educación en planificación de menús y economía familiar.
- Formación en elaboración de recetas en cocina.
- Formación en prácticas culinarias.
- Información y sensibilización en comercios.

Las **actividades complementarias** estarán dirigidas a sensibilizar, formar y unir las diferentes líneas del proyecto, se planificarán periódicamente:

- Visitas a productoras de la provincia de Córdoba.
- Degustaciones en comercios.
- Participación en jornadas, ferias, etc.

Recursos necesarios

Personal:

Se ha estimado que para desarrollar las actividades propuestas para un total de 200 familias a lo largo de un año, será necesario contar con las siguientes personas contratadas, como mínimo, a media jornada:

1 Coordinadora.

1 docente para impartir los talleres de planificación semanal de menús sostenibles y saludables. Se ha estimado la realización de dos talleres semanales a los que acudirá 15 familias por taller.

1 responsable de los talleres de prácticas culinarias. A dichos talleres acudirán como máximo 10 personas y será necesario disponer de cocina.

1 cocinero/a en el caso de producción en cocina.

1 responsable de dinamizar la página web y redes sociales.

Infraestructura:

Por zona de incidencia:

1 aula para los talleres de planificación semanal de menús.

1 cocina para talleres culinarios y, en su caso, para producción en cocina.

General:

2 ordenadores

1 impresora

4 teléfonos móviles

Presupuesto.

| Cantidad | Concepto | Presupuesto estimado |
|---|--|-----------------------------|
| 5+1 (5 formadores/as y un/a coordinadora) ½ jornada. | Formadores/as y coordinador/a a media jornada | 55.500,00 € |
| | Fungibles (papel, cartuchos de tinta, libretas, bolígrafos...) | 1.000 € |
| 10 comercios (el número definitivo dependerá de los que participen en el proyecto según las zonas de incidencia). | Actividades sensibilización (catas de productos, materiales identificativos y de difusión..) | 2.000 € |
| 4 (1 por temporada) | Visitas a Productoras (incluye alquiler de autobús, seguros y desayuno). | 1.600 € |
| 4 | Elaboración de videos tutoriales para sensibilización o formación | 2.000 € |
| TOTAL | | 62.100 € |

Han participado:

| | |
|-----------------|---|
| Eva Moreno | Escuela de Participación Ciudadana |
| Javier Poyato | |
| Alejandro Reyes | |
| Elena Balongo | Fundación don Bosco |
| Marta Santiago | Cooperativa IDEAS (Iniciativas de Economía Alternativa Solidaria) |

PRESUPUESTO UNIFICADO (aprox.)

| Cantidad | Concepto | Presupuesto |
|--|---|--|
| PERSONAL: 63.000 | | |
| Coordinación (1 persona) | Coordinación (1 Persona, media jornada, 1 año) | 22.000 € |
| 2 técnicas/os | Técnicas/os a media jornada (doce meses) | 33.000 € |
| 4 formadores/as especializados | Formadores/as especializados | 8.000 € |
| AYUDA ALIMENTARIA: 78.000 (ya aportada por S.Sociales). | | |
| Cesta: 15€ Familias: 200 Semanas: 26 | Ayuda alimentaria a 200 familias. Una cesta semanal, durante seis meses 100 familias, y durante los siguientes seis meses, otras 100. | 78000€ Servicios sociales. Ayudas emergencia alimentaria. |
| LOGÍSTICA: 20.000 € | | |
| Furgoneta transporte | Ver cesión, renting, como asistencia técnica, subvención... | 20.000€ |
| Nave acopio | Nave acondicionada | Mercacórdoba |
| MATERIALES: 22.500 € | | |
| Fungibles | Fungibles (papel, cartuchos de tinta, libretas, bolígrafos, bolsas alimentarias...) | 2.000 € |
| Materiales divulgación, sensibilización | Materiales divulgación, sensibilización | 8.000 € |
| 20 cursos * 20 personas/curso | Alimentos para cursos de cocina (cocina educativa) | 8.000 € |
| 3-4 cocinas | Material cocina cursos de cocina (cocina educativa) | 2.000 € |
| 3-4 cocinas abiertas | Material para la dotación de las cocinas abiertas | 2.500 € |
| VIAJES Y DIETAS: 3.600 € | | |
| 4 (1 por temporada) | Visitas a Productoras (incluye alquiler de autobús, seguros y desayuno). | 1.600 € |
| Viajes ayuda alimentaria y comercio vecinal | Viajes ayuda alimentaria y comercio vecinal | 2.000 € |
| DIVULGACIÓN: 2.000 € | | |
| 4 | Elaboración de vídeos tutoriales para sensibilización o formación | 2.000 € |
| OTROS: 1.500 € | | |
| Seguros | Seguros para actividades | 1.500 € |
| TOTAL | Solo lo que se solicita | 112.600 € |
| Valorizado Programa ayuda emergencia alimentaria | | 78.000 € |

INTERVENCIÓN EN EL PLENO DEL AYUNTAMIENTO DE CÓRDOBA ADHESIÓN A LA RED DE CIUDADES POR LA AGROECOLOGÍA

*Instituto de Sociología y Estudios Campesinos (ISEC)
Universidad de Córdoba*

12 de septiembre de 2017

Buenas tardes a todas: señora alcaldesa, señoras y señores concejales y público asistente.

En primer lugar a la hora de tomar la palabra en esta intervención en el Pleno en el que se aprueba la declaración institucional de este ayuntamiento en apoyo a los compromisos adquiridos con la Red de Ciudades por la Agroecología, nos gustaría agradecer y reconocer a todos los grupos municipales su compromiso e involucrarse en esta declaración institucional que ha puesto de acuerdo a todos los grupos políticos; y especialmente a las personas que más se han implicado en esta tarea.

Una declaración institucional y compromiso con la Red de Ciudades por la Agroecología que viene a sumarse al compromiso con el Pacto de política alimentaria urbana de Milán, al que este ayuntamiento se adhirió en noviembre de 2016 y que dio comienzo, aunque aún en fase inicial, a un proceso colectivo social y político muy ambicioso y esperemos que cada vez más decidido de cambio.

Desde el ISEC, el Instituto de Sociología y Estudios Campesinos, como grupo de investigación de la Universidad de Córdoba, con más de 20 años de trayectoria en el ámbito de la agroecología, y responsables del primer máster internacional de Agroecología, que sigue siendo una referencia absoluta de ámbito internacional, junto a su línea de doctorado en Agroecología, en la que se han leído más de 50 tesis doctorales, agradecemos poder estar en esta tribuna. Y nos felicitamos del compromiso desde las políticas municipales por implicarse en lograr que la ciudad tienda hacia un sistema agroalimentario más sostenible. Es decir, un espacio vinculado a la agricultura y la alimentación: que va desde la producción agraria, a la transformación, a la distribución y al consumo, y que sea ecológicamente sano, económicamente viable, socialmente justo y culturalmente adecuado.

O por decirlo de otra manera, que en Córdoba, en el propio término municipal -e inevitablemente vinculado al resto de la provincia-

- cada vez haya más agricultores y agricultoras produciendo alimentos para abastecer a la ciudad de productos frescos, de temporada, sostenibles y -cada vez más- acreditados como agroecológicos;
- que exista una red de distribución local que apueste por el hecho diferencial de lo local y lo sostenible, en la que el pequeño comercio, el comercio de proximidad -es decir, las fruterías de barrio y los mercados municipales- tenga un papel protagonista para vincular a productoras y consumidoras ofreciendo este tipo de alimentos sanos y sostenibles;
- que cada vez más se promueva una vinculación y una visibilización de quiénes son las personas y en qué condiciones se producen dichos alimentos;
- que exista un sector de la hostelería implicado y que ofrezca en sus cartas y menús platos con productos locales y de temporada, cada vez más agroecológicos;
- y que exista una sociedad consumidora que pueda acceder a estos alimentos agroecológicos más fácilmente, que los reconozca, que los valore y los consuma, incluyéndolos en nuevos hábitos de consumo

Todo esto incluye, por supuesto, la necesidad de hablar del Derecho a la alimentación adecuada, es

decir, el derecho de todas las personas, reconocido en la Declaración de DDHH y más actualmente por la FAO, con su relator especial, a poder comer alimentos sanos en una dieta sana y sostenible. Lo cual debiera ser cierto para toda la población, y que además debe atenderse con igual o más cuidado con respecto a aquellas personas que están en situaciones de desigualdad social y pobreza, teniendo las administraciones públicas la responsabilidad de facilitar alimentos igual de sanos y sostenibles a estas personas.

Así pues, desde nuestra perspectiva, la agroecología tiene como foco principal el cambio integral del sistema agroalimentario. Y para ello es esencial la cuestión técnica-agronómica de cómo producir alimentos sin químicos, cuidando el suelo y la biodiversidad, lo cual, evidentemente, es además de necesario, posible y demostrado en innumerables artículos científicos -además de por la práctica de muchas pequeñas productoras y campesinas en el mundo-:

- es posible alimentar al mundo con la agricultura agroecológica;
- es posible que las agricultoras puedan vivir dignamente produciendo sin químicos: sin contaminar los suelos, las aguas, los alimentos y a sí mismos;
- es posible que las consumidoras puedan alimentarse sin riesgo para su salud.

La agricultura agroecológica no es menos productiva, es más cuidadosa con el medio ambiente y con algunos cambios por parte de todos los actores (tanto de la producción, la distribución y el consumo) no tiene que ser más cara y, por supuesto, da para que todo el mundo pueda comer de esta agricultura. Como dice La Vía Campesina: la pequeña agricultura da de comer al mundo y enfría el planeta.

Estos cambios pasan, entre otras cuestiones, por:

- evitar las técnicas de manejo de las empresas químicas y de semillas híbridas,
- por un cambio de lógicas de mercado en la gran distribución,
- por la relocalización de los alimentos (frente a los casi 4mil kilómetros que recorren de media actualmente los alimentos en España),
- por apostar por los canales cortos de comercialización: la relación directa entre productoras y consumidoras o por una pequeña distribución integrada con productoras y consumidoras;
- por el abandono de las grandes cadenas de supermercados y grandes superficies como punto de compra;
- por un cambio en la forma de comer,
- en la preocupación de las consumidoras por mirar la etiqueta de los alimentos y comprobar su origen y su modo de producción.

La formación y la investigación, el acompañamiento de procesos de transición agroecológica en finca, la escucha y el apoyo a las demandas y necesidades de las productoras, el acompañamiento al comercio de proximidad para el cambio de tendencias hacia lo local, el acompañamiento a las consumidoras con distintas campañas y acciones, entre otras, son cuestiones esenciales para avanzar hacia el cambio.

Este cambio pasa también por políticas públicas que

- faciliten y acompañen estos procesos de cambio, protegiendo el suelo productivo agrario de sus términos municipales (usando cualquiera de las figuras de protección que existen y se están aplicando en otros lugares: parques agrarios, infraestructuras verdes, etc.),
- que se impliquen en el acompañamiento y la formación para todos los elementos de la cadena (producción, transformación, distribución y hostelería y consumo),
- que se pongan en marcha beneficios fiscales para esta agricultura,
- que se pongan trabas a la publicidad y acceso a alimentos perjudiciales para la salud (excesos ocultos de azúcar, sal y grasas) y perjudiciales para el medio ambiente (materias primas esquiladoras, transgénicos), etc.

En todo caso, evidentemente, esta no es solo una tarea de las administraciones públicas: en ese camino tendrá, como tiene, el apoyo de diferentes actores sociales: desde la universidad como es nuestro caso del ISEC, y seguro que también el apoyo de otros colectivos y ONG, como por ejemplo la Alianza por la Soberanía Alimentaria en Córdoba, el papel de las agricultoras, ya sea desde el papel pionero del Ecomercado en esta ciudad hasta los sindicatos agrarios; el papel de las tiendas ecológicas; los avances de supermercados locales; el papel fundamental de Mercacórdoba, etc.

Pero, también, tendrá como tiene la presión por parte de todas nosotras por hacer cumplir este compromiso y al igual que se le reclamaba en la firma del Pacto de Milán, en este caso, más allá de esta firma y adhesión a la Red de ciudades por la agroecología, se pide

- 1) un compromiso político que se traslade a acciones y políticas integrales para la ciudad, políticas que sean valientes y atrevidas, compartidas como esta declaración institucional por todos los grupos municipales para favorecer a la ciudadanía de Córdoba;
- 2) que forme parte del proceso participativo que ya se está abriendo en torno al Pacto de Milán y
- 3) la asignación de recursos suficientes para hacer avanzar realmente un cambio en la ciudad.

Desde el ISEC, y su máster y doctorado de Agroecología, nos comprometemos también a apoyar el avance de este proyecto de ciudad en la medida de nuestras posibilidades: en la formación, la investigación, el acompañamiento a producción, transformación, distribución y hostelería y consumo y a las políticas públicas, como ya venimos haciendo con el Pacto de Milán y partiendo de nuestra experiencia en otros lugares. La colaboración a través del proyecto Alimentando Córdoba para los próximos tres años es prueba palpable de esta colaboración. También el Congreso internacional de Agroecología de mayo del año que viene será un espacio de trabajo de agroecología que ofrecemos y compartimos con la ciudad.

Del mismo modo, nos comprometemos también a vigilar, cuestionar y denunciar las renunciadas e incumplimientos de estas declaraciones para que las firmas de acuerdos no se queden en papel mojado.

En definitiva, nos alegramos profundamente de que este ayuntamiento dé un nuevo paso adelante por la agroecología, el derecho a la alimentación y la soberanía alimentaria, y transforme sus declaraciones institucionales en políticas activas que logren cambiar el modelo de ciudad en torno a la agricultura y la alimentación. Desde luego, tiene apoyos suficientes también fuera de los partidos para intentarlo de manera colectiva.

Muchas gracias

Año I_2017-2018



REGISTRO DE ACTIVIDADES ALIMENTANDO CÓRDOBA. SEPTIEMBRE 2017-AGOSTO 2018

| n.º | Acción | Actividad | Subactividad | Tarea | Fecha | Persona/s | Entidades | Fuentes de verificación | n.º documento |
|-----|--|--|---|---|----------|--|---------------------------------|-------------------------|---------------|
| 11 | A.1. Acompañamiento transición en finca y articulación con los CCC | A.1.3. Diseño e implementación de programa de acompañamiento y asesoramiento personalizado en PE para la dinamización de una "Red de experiencias productivas sostenibles" | A.1.3.5. visitas a las fincas de las experiencias participantes | Visita a la explotación Agrícola "Gómez Álvarez, S.L" | 12/01/18 | Isabel Vara (AISEC), África Jiménez (AISEC), Alberto Gómez Álvarez (finca), Victorio Domínguez Muñoz (finca) | AISEC, Finca Gómez Álvarez, S.L | Hoja de Firmas | 11.1 |
| | | | | | | | | Informe de actividad | 11.2 |
| | | | | | | | | Material fotográfico | 11.3 |
| 12 | A.2. Procesos de innovación, formación y articulación de redes de CCC y consumo social | A.2.1.Talleres formativos para comercio vecinal, tiendas, asociaciones de comerciantes, consumo social y mercados | A.2.1.2. Identificación de actores y actrices (mapeo de experiencias) | Visita al establecimiento Frescum | 12/01/18 | Álvaro Fuentes-Guerra (Ecocórdoba), Carlos Pérez (Frescum) | Ecocórdoba, Frescum | Hoja de Firmas | 12.1 |
| | | | | | | | | Informe de actividad | 12.2 |
| 13 | A.2. Procesos de innovación, formación y articulación de redes de CCC y consumo social | A.2.1.Talleres formativos para comercio vecinal, tiendas, asociaciones de comerciantes, consumo social y mercados | A.2.1.2. Identificación de actores y actrices (mapeo de experiencias) | Visita al establecimiento La Despensa | 15/01/18 | Álvaro Fuentes-Guerra (Ecocórdoba), Antonio Rodríguez (la Despensa) | Ecocórdoba, la Despensa | Hoja de Firmas | 13.1 |
| | | | | | | | | Informe de actividad | 13.2 |
| 14 | A.2. Procesos de innovación, formación y articulación de redes de CCC y consumo social | A.2.1.Talleres formativos para comercio vecinal, tiendas, asociaciones de comerciantes, consumo social y mercados | A.2.1.2. Identificación de actores y actrices (mapeo de experiencias) | Visita Herboristería Las yerbas | 16/01/18 | Álvaro Fuentes-Guerra (Ecocórdoba) Rosario Rivas (Las Yerbas) | Ecocórdoba, Las yerbas | Hoja de Firmas | 14.1 |
| | | | | | | | | Informe de actividad | 14.2 |
| 15 | A.2. Procesos de innovación, formación y articulación de redes de CCC y consumo social | A.2.1.Talleres formativos para comercio vecinal, tiendas, asociaciones de comerciantes, consumo social y mercados | A.2.1.2. Identificación de actores y actrices (mapeo de experiencias) | Visita establecimiento Jugo | 16/01/18 | Álvaro Fuentes-Guerra (Ecocórdoba), Javier Orcaray (Jugo Vinos Vivos) | Ecocórdoba, Jugo Vinos Vivos | Hoja de Firmas | 15.1 |
| | | | | | | | | Informe de actividad | 15.2 |

Año I_2017-2018

| | | | | | | | | | |
|-----|---|--|---|--|----------|--|------------------------------------|----------------------|-------|
| 16 | A.2. Procesos de innovación, formación y articulación de redes de CCC y consumo social | A.2.1.Talleres formativos para comercio vecinal, tiendas, asociaciones de comerciantes, consumo social y mercados | A.2.1.2. Identificación de actores y actrices (mapeo de experiencias) | Visita establecimiento Natursinga Herboristería Especialista | 18/01/18 | Álvaro Fuentes-Guerra (Ecocórdoba), Carlos Cabello (Natursinga) | Ecocórdoba, Natursinga | Hoja de Firmas | 16.1 |
| | | | | | | | | Informe de actividad | 16.2 |
| 17 | A.3. Mejora del sistema de abastecimiento, transporte y distribución de los productos locales | A.3.2. Análisis del potencial de Mercacórdoba para dar respuesta a estas necesidades y requerimientos | A.3.2.2. Reunión de coordinación y análisis del potencial de mercacórdoba | Reunión de coordinación con Mercacórdoba y otros agentes, para analizar el potencial de Mercacórdoba para dar respuesta a las necesidades logísticas de los productores/as | 22/01/18 | África Jiménez (AISEC), Isabel Vara (AISEC), Álvaro Fuentes-Guerra (Ecocórdoba), Gonzalo Pérez (Mercacórdoba), Victoria Rodríguez (Mercacórdoba) | ISEC, Ecocórdoba, Mercacórdoba | Hoja de Firmas | 17.1 |
| | | | | | | | | Informe de actividad | 17.2 |
| 18 | A.2. Procesos de innovación, formación y articulación de redes de CCC y consumo social | A.2.1.Talleres formativos para comercio vecinal, tiendas, asociaciones de comerciantes, consumo social y mercados | A.2.1.2. Identificación de actores y actrices (mapeo de experiencias) | Visita establecimiento Frutas Mayen | 24/01/18 | Álvaro Fuentes-Guerra (Ecocórdoba), Juan José Mayen (Frutas Mayen) | Ecocórdoba, Frutas Mayen | Hoja de Firmas | 18.1 |
| | | | | | | | | Informe de actividad | 18.2 |
| 19 | A.1. Acompañamiento transición en finca y articulación con los CCC | A.1.3. Diseño e implementación de programa de acompañamiento y asesoramiento personalizado en PE para la dinamización de una "Red de experiencias productivas sostenibles" | A.1.3.5. visitas a las fincas de las experiencias participantes | Visita a la Subbética ecológica y reunión con Técnica responsable | 25/01/18 | Isabel Vara (AISEC), África Jiménez (AISEC), Marián Martínez Santos (Subbética Ecológica) | AISEC, Subbética Ecológica | Hoja de Firmas | 19.1 |
| | | | | | | | | Informe de actividad | 19.2 |
| | | | | | | | | Material fotográfico | 19.3 |
| 110 | A.2. Procesos de innovación, formación y articulación de redes de CCC y consumo social | A.2.1.Talleres formativos para comercio vecinal, tiendas, asociaciones de comerciantes, consumo social y mercados | A.2.1.2. Identificación de actores y actrices (mapeo de experiencias) | Visita establecimiento La Tejedora | 25/01/18 | Álvaro Fuentes-Guerra (Ecocórdoba), Laura Montes (La tejedora) | Ecocórdoba, la tejedora | Hoja de Firmas | 110.1 |
| | | | | | | | | Informe de actividad | 110.2 |
| 111 | A.2. Procesos de innovación, formación y articulación de redes de CCC y consumo social | A.2.1.Talleres formativos para comercio vecinal, tiendas, asociaciones de comerciantes, consumo social y mercados | A.2.1.2. Identificación de actores y actrices (mapeo de experiencias) | Visita establecimiento Alimentación Miguel | 30/01/18 | Álvaro Fuentes-Guerra (Ecocórdoba), Miguel Sánchez (Alimentación Miguel) | Ecocórdoba, alimentación Miguel | Hoja de Firmas | 111.1 |
| | | | | | | | | Informe de actividad | 111.2 |
| 112 | A.2. Procesos de innovación, formación y articulación de redes de CCC y consumo social | A.2.1.Talleres formativos para comercio vecinal, tiendas, asociaciones de comerciantes, consumo social y mercados | A.2.1.2. Identificación de actores y actrices (mapeo de experiencias) | Visita establecimiento Centro Ekilore Córdoba | 31/01/18 | Álvaro Fuentes-Guerra (Ecocórdoba), Santiago Vila (Centro Ekilore Córdoba) | Ecocórdoba, Centro Ekilore Córdoba | Hoja de Firmas | 112.1 |
| | | | | | | | | Informe de actividad | 112.2 |

Año I_2017-2018

| | | | | | | | | | |
|-----|--|--|---|---|----------|---|--|----------------------|-------|
| 113 | A.1. Acompañamiento transición en finca y articulación con los CCC | A.1.3. Diseño e implementación de programa de acompañamiento y asesoramiento personalizado en PE para la dinamización de una "Red de experiencias productivas sostenibles" | A.1.3.5. visitas a las fincas de las experiencias participantes | Reunión con futura cooperativa de hortelanos/as y visita al huerto de Asomadillas | 02/02/18 | África Jiménez (AISEC), Carlos (huerta asomadilla), Manuela (huerta asomadillas) | AISEC, Huerta Asomadilla (futuro proyecto cooperativa) | Hoja de Firmas | I13.1 |
| | | | | | | | | Informe de actividad | I13.2 |
| 114 | A.2. Procesos de innovación, formación y articulación de redes de CCC y consumo social | A.2.1.Talleres formativos para comercio vecinal, tiendas, asociaciones de comerciantes, consumo social y mercados | A.2.1.2. Identificación de actores y actrices (mapeo de experiencias) | Visita establecimiento Frutas y verduras Hermanos Ortiz S.L | 02/02/18 | Álvaro Fuentes-Guerra (Ecocórdoba), Antonio J. Ortiz (Frutas y Verduras Hnos. Ortiz) | Ecocórdoba, Frutas y verduras Hnos. Ortiz | Hoja de Firmas | I14.1 |
| | | | | | | | | Informe de actividad | I14.2 |
| 115 | A.2. Procesos de innovación, formación y articulación de redes de CCC y consumo social | A.2.1.Talleres formativos para comercio vecinal, tiendas, asociaciones de comerciantes, consumo social y mercados | A.2.1.2. Identificación de actores y actrices (mapeo de experiencias) | Visita establecimiento Frutas Medrán | 06/02/18 | Álvaro Fuentes-Guerra (Ecocórdoba), Juan Fco. Medrán (Frutas Medrán) | Ecocórdoba, Frutas Medrán | Hoja de Firmas | I15.1 |
| | | | | | | | | Informe de actividad | I15.2 |
| 116 | A.1. Acompañamiento transición en finca y articulación con los CCC | A.1.3. Diseño e implementación de programa de acompañamiento y asesoramiento personalizado en PE para la dinamización de una "Red de experiencias productivas sostenibles" | A.1.3.5. visitas a las fincas de las experiencias participantes | Visita a la finca de la "Huerta Lunera" | 07/02/18 | Isabel Vara (AISEC), África Jiménez (AISEC), Luna Millán Fuentes-Guerra (huerta lunera) | AISEC, Huerta Lunera | Hoja de Firmas | I16.1 |
| | | | | | | | | Informe de actividad | I16.2 |
| | | | | | | | | Material fotográfico | I16.3 |
| 117 | A.1. Acompañamiento transición en finca y articulación con los CCC | A.1.3. Diseño e implementación de programa de acompañamiento y asesoramiento personalizado en PE para la dinamización de una "Red de experiencias productivas sostenibles" | A.1.3.5. visitas a las fincas de las experiencias participantes | Visita a la finca de "Don Luis" | 07/02/18 | Isabel Vara (AISEC), África Jiménez (AISEC), Luis García Jurado (Huerto de Don Luis) | AISEC, Huerto de Don Luis | Hoja de Firmas | I17.1 |
| | | | | | | | | Informe de actividad | I17.2 |
| 118 | TRANSVERSAL | | | Reunión equipo AC. Diseño de contenidos | 09/02/18 | Isabel Vara (AISEC), África Jiménez (AISEC), Mamen Cuéllar (ISEC), David Gallar (ISEC) | AiSEC, ISEC-UCO | Hoja de Firmas | I18.1 |

Año I_2017-2018

| | | | | | | | | | |
|-----|--|--|---|---|----------|--|--------------------------|----------------------|-------|
| 119 | A.1. Acompañamiento transición en finca y articulación con los CCC | A.1.3. Diseño e implementación de programa de acompañamiento y asesoramiento personalizado en PE para la dinamización de una "Red de experiencias productivas sostenibles" | A.1.3.5. visitas a las fincas de las experiencias participantes | Visita a la finca de Culturhaza | 10/02/18 | Isabel Vara (AISEC), África Jiménez (AISEC), Antonio Ruano (Culturhaza), Nazaret García (Culturhaza) | AISEC, Culturhaza | Hoja de Firmas | I19.1 |
| | | | | | | | | Informe de actividad | I19.2 |
| | | | | | | | | Material fotográfico | I19.3 |
| 120 | A.2. Procesos de innovación, formación y articulación de redes de CCC y consumo social | A.2.1.Talleres formativos para comercio vecinal, tiendas, asociaciones de comerciantes, consumo social y mercados | A.2.1.2. Identificación de actores y actrices (mapeo de experiencias) | Visita establecimiento El Setal | 12/02/18 | Álvaro Fuentes-Guerra (Ecocórdoba), Gloria Muñoz (El Setal) | Ecocórdoba, El Setal | Hoja de Firmas | I20.1 |
| | | | | | | | | Informe de actividad | I20.2 |
| 121 | A.2. Procesos de innovación, formación y articulación de redes de CCC y consumo social | A.2.1.Talleres formativos para comercio vecinal, tiendas, asociaciones de comerciantes, consumo social y mercados | A.2.1.2. Identificación de actores y actrices (mapeo de experiencias) | Visita a IDEAS | 12/02/18 | Álvaro Fuentes-Guerra (Ecocórdoba), Roberto Ballesteros (IDEAS) | Ecocórdoba, IDEAS | Hoja de Firmas | I21.1 |
| | | | | | | | | Informe de actividad | I21.2 |
| 122 | A.1. Acompañamiento transición en finca y articulación con los CCC | A.1.3. Diseño e implementación de programa de acompañamiento y asesoramiento personalizado en PE para la dinamización de una "Red de experiencias productivas sostenibles" | A.1.3.5. visitas a las fincas de las experiencias participantes | Visita a la finca de "La Veguilla" | 14/02/18 | Isabel Vara (AISEC), África Jiménez (AISEC), Francisco Natera (Finca la Veguilla) | AISEC, finca la Veguilla | Hoja de Firmas | I22.1 |
| | | | | | | | | Informe de actividad | I22.2 |
| 123 | A.2. Procesos de innovación, formación y articulación de redes de CCC y consumo social | A.2.1.Talleres formativos para comercio vecinal, tiendas, asociaciones de comerciantes, consumo social y mercados | A.2.1.2. Identificación de actores y actrices (mapeo de experiencias) | Visita establecimiento Panzamorena Pasta Fresca | 19/02/18 | Álvaro Fuentes-Guerra (Ecocórdoba), Rafael López (Panzamorena) | Ecocórdoba, Panzamorena | Hoja de Firmas | I23.1 |
| | | | | | | | | Informe de actividad | I23.2 |
| 124 | A.2. Procesos de innovación, formación y articulación de redes de CCC y consumo social | A.2.1.Talleres formativos para comercio vecinal, tiendas, asociaciones de comerciantes, consumo social y mercados | A.2.1.2. Identificación de actores y actrices (mapeo de experiencias) | Visita establecimiento Frutas Paqui | 19/02/18 | Álvaro Fuentes-Guerra (Ecocórdoba), Francisca Garrido (Frutas Paqui) | Ecocórdoba, frutas Paqui | Hoja de Firmas | I24.1 |
| | | | | | | | | Informe de actividad | I24.2 |

Año I_2017-2018

| | | | | | | | | | |
|-----|--|---|---|--|----------|---|-------------------------------------|----------------------|-------|
| 125 | A.2. Procesos de innovación, formación y articulación de redes de CCC y consumo social | A.2.1.Talleres formativos para comercio vecinal, tiendas, asociaciones de comerciantes, consumo social y mercados | A.2.1.2. Identificación de actores y actrices (mapeo de experiencias) | Visita establecimiento frutas Enrique V | 20/02/18 | Álvaro Fuentes-Guerra (Ecocórdoba), Enrique Vasco (Enrique V) | Ecocórdoba, Enrique V | Hoja de Firmas | 125.1 |
| | | | | | | | | Informe de actividad | 125.2 |
| 126 | A.2. Procesos de innovación, formación y articulación de redes de CCC y consumo social | A.2.1.Talleres formativos para comercio vecinal, tiendas, asociaciones de comerciantes, consumo social y mercados | A.2.1.2. Identificación de actores y actrices (mapeo de experiencias) | Visita establecimiento La Campera | 20/02/18 | Álvaro Fuentes-Guerra (Ecocórdoba), Soledad Rodríguez (La Campera) | Ecocórdoba, La Campera | Hoja de Firmas | 126.1 |
| | | | | | | | | Informe de actividad | 126.2 |
| 127 | A.2. Procesos de innovación, formación y articulación de redes de CCC y consumo social | A.2.1.Talleres formativos para comercio vecinal, tiendas, asociaciones de comerciantes, consumo social y mercados | A.2.1.2. Identificación de actores y actrices (mapeo de experiencias) | Visita establecimiento Carnicería Melli | 22/02/18 | Álvaro Fuentes-Guerra (Ecocórdoba), Raúl Pérez (Carnicería Melli) | Ecocórdoba, Carnicería Melli | Hoja de Firmas | 127.1 |
| | | | | | | | | Informe de actividad | 127.2 |
| 128 | A.2. Procesos de innovación, formación y articulación de redes de CCC y consumo social | A.2.1.Talleres formativos para comercio vecinal, tiendas, asociaciones de comerciantes, consumo social y mercados | A.2.1.2. Identificación de actores y actrices (mapeo de experiencias) | Visita al establecimiento Almocafre | 23/02/18 | Álvaro Fuentes-Guerra (Ecocórdoba), Carmen Casas (almocafre) | Ecocórdoba, Almocafre | Hoja de Firmas | 128.1 |
| | | | | | | | | Informe de actividad | 128.2 |
| 129 | A.2. Procesos de innovación, formación y articulación de redes de CCC y consumo social | A.2.1.Talleres formativos para comercio vecinal, tiendas, asociaciones de comerciantes, consumo social y mercados | A.2.1.2. Identificación de actores y actrices (mapeo de experiencias) | Visita establecimiento Supermercado El Tablero | 24/02/18 | Álvaro Fuentes-Guerra (Ecocórdoba), Antonio Sánchez (Supermercado el Tablero) | Ecocórdoba, Supermercado el Tablero | Hoja de Firmas | 129.1 |
| | | | | | | | | Informe de actividad | 129.2 |
| 130 | A.2. Procesos de innovación, formación y articulación de redes de CCC y consumo social | A.2.1.Talleres formativos para comercio vecinal, tiendas, asociaciones de comerciantes, consumo social y mercados | A.2.1.2. Identificación de actores y actrices (mapeo de experiencias) | Visita establecimiento Restaurante Amaltea | 26/02/18 | Álvaro Fuentes-Guerra (Ecocórdoba), Raquel Pascual (Restaurante Amaltea) | Ecocórdoba, Restaurante Amaltea | Hoja de Firmas | 130.1 |
| | | | | | | | | Informe de actividad | 130.2 |
| 131 | A.2. Procesos de innovación, formación y articulación de redes de CCC y consumo social | A.2.1.Talleres formativos para comercio vecinal, tiendas, asociaciones de comerciantes, consumo social y mercados | A.2.1.2. Identificación de actores y actrices (mapeo de experiencias) | Visita establecimiento Grupo Cabezas Romero | 01/03/18 | Álvaro Fuentes-Guerra (Ecocórdoba), Alejandro Molero (Grupo Cabezas Romero) | Ecocórdoba, Grupo Cabezas Romero | Hoja de Firmas | 131.1 |
| | | | | | | | | Informe de actividad | 131.2 |
| 132 | A.2. Procesos de innovación, formación y articulación de redes de CCC y consumo social | A.2.1.Talleres formativos para comercio vecinal, tiendas, asociaciones de comerciantes, consumo social y mercados | A.2.1.2. Identificación de actores y actrices (mapeo de experiencias) | Visita establecimiento Rte. La Recolecta | 01/03/18 | Álvaro Fuentes-Guerra (Ecocórdoba), Juan Ignacio Santos (Rte. La Recolecta) | Ecocórdoba, La Recolecta | Hoja de Firmas | 132.1 |
| | | | | | | | | Informe de actividad | 132.2 |
| 133 | A.2. Procesos de innovación, formación y articulación de redes de CCC y consumo social | A.2.1.Talleres formativos para comercio vecinal, tiendas, asociaciones de comerciantes, consumo social y mercados | A.2.1.2. Identificación de actores y actrices (mapeo de experiencias) | Visita establecimiento Rte. La Viajera | 02/03/18 | Álvaro Fuentes-Guerra (Ecocórdoba), Alberto Sánchez (La Viajera) | Ecocórdoba, La Viajera | Hoja de Firmas | 133.1 |
| | | | | | | | | Informe de actividad | 133.2 |

Año I_2017-2018

| | | | | | | | | | |
|-----|--|---|---|---|----------|--|--|-----------------------|-------|
| 134 | A.2. Procesos de innovación, formación y articulación de redes de CCC y consumo social | A.2.1.Talleres formativos para comercio vecinal, tiendas, asociaciones de comerciantes, consumo social y mercados | A.2.1.2. Identificación de actores y actrices (mapeo de experiencias) | Visita establecimiento Rte. El Astronauta | 05/03/18 | Álvaro Fuentes-Guerra (Ecocórdoba), Pablo Domínguez (El astronauta) | Ecocórdoba, El astronauta | Hoja de Firmas | 134.1 |
| | | | | | | | | Informe de actividad | 134.2 |
| 135 | A.2. Procesos de innovación, formación y articulación de redes de CCC y consumo social | A.2.1.Talleres formativos para comercio vecinal, tiendas, asociaciones de comerciantes, consumo social y mercados | A.2.1.2. Identificación de actores y actrices (mapeo de experiencias) | Visita establecimiento Rte. La Bicicleta | 05/03/18 | Álvaro Fuentes-Guerra (Ecocórdoba), Pedro Pino (la Bicicleta) | Ecocórdoba, La Bicicleta | Hoja de Firmas | 135.1 |
| | | | | | | | | Informe de actividad | 135.2 |
| 136 | Mesa de coordinación y Seguimiento | Reunión Mesa de Coordinación y Seguimiento | | Diseño de estrategia Alimentando Córdoba | 06/03/18 | África Jiménez (AISEC), Isabel Vara (AISEC), Mamen Cuéllar (ISEC), Álvaro Fuentes Guerra (Ecocórdoba), David Gallar (ISEC), Gonzalo Pérez (Mercacórdoba), Erin McNulty (VSF), Verónica Feijo (Ayuntamiento de Córdoba, Medio Ambiente) | AISEC, ISEC Ecocórdoba, Mercacórdoba, Delegación Medio ambiente Ayuntamiento de Córdoba, VSF | Hoja de Firmas | 136.1 |
| | | | | | | | | Informe de actividad | 136.2 |
| | | | | | | | | Documentos de trabajo | 136.3 |
| 137 | A.2. Procesos de innovación, formación y articulación de redes de CCC y consumo social | A.2.1.Talleres formativos para comercio vecinal, tiendas, asociaciones de comerciantes, consumo social y mercados | A.2.1.2. Identificación de actores y actrices (mapeo de experiencias) | Visita establecimiento Rte. La Boca | 07/03/18 | Álvaro Fuentes-Guerra (Ecocórdoba), María Isabel Ruiz (La Boca) | Ecocórdoba, La Boca | Hoja de Firmas | 137.1 |
| | | | | | | | | Informe de actividad | 137.2 |
| 138 | A.2. Procesos de innovación, formación y articulación de redes de CCC y consumo social | A.2.1.Talleres formativos para comercio vecinal, tiendas, asociaciones de comerciantes, consumo social y mercados | A.2.1.2. Identificación de actores y actrices (mapeo de experiencias) | Visita establecimiento Frutas Tole | 07/03/18 | Álvaro Fuentes-Guerra (Ecocórdoba), Antonio J. Toledano (Frutas Tole) | Ecocórdoba, Frutas Tole | Hoja de Firmas | 138.1 |
| | | | | | | | | Informe de actividad | 138.2 |
| 139 | A.2. Procesos de innovación, formación y articulación de redes de CCC y consumo social | A.2.1.Talleres formativos para comercio vecinal, tiendas, asociaciones de comerciantes, consumo social y mercados | A.2.1.2. Identificación de actores y actrices (mapeo de experiencias) | Visita establecimiento Frutería Antonio | 13/03/18 | Álvaro Fuentes-Guerra (Ecocórdoba), Antonio González (Frutería Antonio) | Ecocórdoba, Frutería Antonio | Hoja de Firmas | 139.1 |
| | | | | | | | | Informe de actividad | 139.2 |
| 140 | A.2. Procesos de innovación, formación y articulación de redes de CCC y consumo social | A.2.1.Talleres formativos para comercio vecinal, tiendas, asociaciones de comerciantes, consumo social y mercados | A.2.1.2. Identificación de actores y actrices (mapeo de experiencias) | Visita establecimiento Tienda Rte. La Llave | 13/03/18 | Álvaro Fuentes-Guerra (Ecocórdoba), Lydia Ariza (La Llave) | Ecocórdoba, La llave | Hoja de Firmas | 140.1 |
| | | | | | | | | Informe de actividad | 140.2 |

Año I_2017-2018

| | | | | | | | | | |
|-----|--|--|---|--|------------|---|--|----------------------|-------|
| I41 | A.1. Acompañamiento transición en finca y articulación con los CCC | A.1.3. Diseño e implementación de programa de acompañamiento y asesoramiento personalizado en PE para la dinamización de una "Red de experiencias productivas sostenibles" | A.1.3.5. visitas a las fincas de las experiencias participantes | Visita a la finca de "Huerta Hermisenda" | 14/03/18 | Isabel Vara (AISEC), África Jiménez (AISEC), Rosa Pineda (Huerta Hermisenda) | AISEC, Huerta Hermisenda | Hoja de Firmas | I41.1 |
| | | | | | | | | Informe de actividad | I41.2 |
| | | | | | | | | Material fotográfico | I41.3 |
| I42 | A.2. Procesos de innovación, formación y articulación de redes de CCC y consumo social | A.2.1. Talleres formativos para comercio vecinal, tiendas, asociaciones de comerciantes, consumo social y mercados | A.2.1.2. Identificación de actores y actrices (mapeo de experiencias) | Reunión de seguimiento mapeo de experiencias ecocórdoba | 15/03/2018 | África Jiménez (AISEC), Isabel Vara (AISEC), Álvaro Fuentes-Guerra (Ecocórdoba) | AISEC, Ecocórdoba | Hoja de Firmas | I42.1 |
| I43 | A.1. Acompañamiento transición en finca y articulación con los CCC | A.1.2. Diseño y desarrollo de programa de formación "Campesino a campesino " | A.1.2.2. Mapeo de experiencias productivas | Reunión con el técnico y gerente del Centro Agropecuario de la Diputación de Córdoba | 19/03/2018 | África Jiménez (AISEC), Antonio Jiménez (Centro Agropecuario) | AISEC, Centro Agropecuario | sin fuente | |
| I44 | A.2. Procesos de innovación, formación y articulación de redes de CCC y consumo social | A.2.1. Talleres formativos para comercio vecinal, tiendas, asociaciones de comerciantes, consumo social y mercados | A.2.1.2. Identificación de actores y actrices (mapeo de experiencias) | Visita establecimiento Súper Natura | 21/03/2018 | Álvaro Fuentes-Guerra (Ecocórdoba), Pilar Salamanca (Súper natura) | Ecocórdoba, Súper natura | Hoja de firmas | I44.1 |
| | | | | | | | | Informe de actividad | I44.2 |
| I45 | TRANSVERSAL | | | Reunión Mesa de Coordinación Pacto de Milán | 22/03/2018 | África Jiménez (AISEC), Isabel Vara (AISEC) | todas las entidades participantes en la mesa | Acta de reunión | I45.1 |
| I46 | A.2. Procesos de innovación, formación y articulación de redes de CCC y consumo social | A.2.1. Talleres formativos para comercio vecinal, tiendas, asociaciones de comerciantes, consumo social y mercados | A.2.1.2. Identificación de actores y actrices (mapeo de experiencias) | Visita establecimiento Herbodietética San Rafael | 27/03/18 | Álvaro Fuentes-Guerra (Ecocórdoba), Pilar Cervantes (Herbodietética San Rafael) | Ecocórdoba, Herbodietética San Rafael | Hoja de Firmas | I46.1 |
| | | | | | | | | Informe de actividad | I46.2 |
| I47 | A.2. Procesos de innovación, formación y articulación de redes de CCC y consumo social | A.2.1. Talleres formativos para comercio vecinal, tiendas, asociaciones de comerciantes, consumo social y mercados | A.2.1.2. Identificación de actores y actrices (mapeo de experiencias) | Visita establecimiento Oleo Aras | 27/03/18 | Álvaro Fuentes-Guerra (Ecocórdoba), Bartolomé Ramírez (Oleo Aras) | Ecocórdoba, Oleo Aras | Hoja de Firmas | I47.1 |
| | | | | | | | | Informe de actividad | I47.2 |
| I48 | A.1. Acompañamiento transición en finca y articulación con los CCC | A.1.3. Diseño e implementación de programa de acompañamiento y asesoramiento personalizado en PE para la dinamización de una "Red de experiencias productivas sostenibles" | A.1.3.5. visitas a las fincas de las experiencias participantes | 1ª Visita a la finca de Somontes | 28/03/2018 | África Jiménez (AISEC) | AISEC | Hoja de Firmas | I48.1 |
| | | | | | | | | Informe de actividad | I48.2 |
| | | | | | | | | Material fotográfico | I48.3 |

Año I_2017-2018

| | | | | | | | | | |
|-----|--|---|---|--|----------|--|--|----------------------|-------|
| 149 | A.2. Procesos de innovación, formación y articulación de redes de CCC y consumo social | A.2.1.Talleres formativos para comercio vecinal, tiendas, asociaciones de comerciantes, consumo social y mercados | A.2.1.2. Identificación de actores y actrices (mapeo de experiencias) | Vista establecimiento Alimentación Delgado | 28/03/18 | Álvaro Fuentes-Guerra (Ecocórdoba), Ángel Delgado (Alimentación Delgado) | Ecocórdoba, Alimentación Delgado | Hoja de Firmas | 149.1 |
| | | | | | | | | Informe de actividad | 149.2 |
| 150 | A.2. Procesos de innovación, formación y articulación de redes de CCC y consumo social | A.2.1.Talleres formativos para comercio vecinal, tiendas, asociaciones de comerciantes, consumo social y mercados | A.2.1.2. Identificación de actores y actrices (mapeo de experiencias) | Vista establecimiento El Huerto de Manolo | 02/04/18 | Álvaro Fuentes-Guerra (Ecocórdoba), Manuel Martínez (El huerto de Manolo) | Ecocórdoba, El huerto de Manolo | Hoja de Firmas | 150.1 |
| | | | | | | | | Informe de actividad | 150.2 |
| 151 | A.2. Procesos de innovación, formación y articulación de redes de CCC y consumo social | A.2.1.Talleres formativos para comercio vecinal, tiendas, asociaciones de comerciantes, consumo social y mercados | A.2.1.2. Identificación de actores y actrices (mapeo de experiencias) | Vista establecimiento ¿Qué te pongo? | 02/04/18 | Álvaro Fuentes-Guerra (Ecocórdoba), Juani Cárdenas (Qué te pongo?) | Ecocórdoba, Qué te pongo? | Hoja de Firmas | 151.1 |
| | | | | | | | | Informe de actividad | 151.2 |
| 152 | A.2. Procesos de innovación, formación y articulación de redes de CCC y consumo social | A.2.1.Talleres formativos para comercio vecinal, tiendas, asociaciones de comerciantes, consumo social y mercados | A.2.1.2. Identificación de actores y actrices (mapeo de experiencias) | Vista establecimiento Supermercado Córdoba | 03/04/18 | Álvaro Fuentes-Guerra (Ecocórdoba), Rafael Córdoba (Supermercado Córdoba) | Ecocórdoba, Supermercado Córdoba | Hoja de Firmas | 152.1 |
| | | | | | | | | Informe de actividad | 152.2 |
| 153 | A.2. Procesos de innovación, formación y articulación de redes de CCC y consumo social | A.2.1.Talleres formativos para comercio vecinal, tiendas, asociaciones de comerciantes, consumo social y mercados | A.2.1.2. Identificación de actores y actrices (mapeo de experiencias) | Vista establecimiento Frutas Blanco | 03/04/18 | Álvaro Fuentes-Guerra (Ecocórdoba), Antonio Blanco (Frutas Blanco) | Ecocórdoba, Frutas Blanco | Hoja de Firmas | 153.1 |
| | | | | | | | | Informe de actividad | 153.2 |
| 154 | A.2. Procesos de innovación, formación y articulación de redes de CCC y consumo social | A.2.1.Talleres formativos para comercio vecinal, tiendas, asociaciones de comerciantes, consumo social y mercados | A.2.1.2. Identificación de actores y actrices (mapeo de experiencias) | Visita establecimiento Alimentación Orellana | 03/04/18 | Álvaro Fuentes-Guerra (Ecocórdoba), Domingo Martínez (Alimentación Orellana) | Ecocórdoba, alimentación Orellana | Hoja de Firmas | 154.1 |
| | | | | | | | | Informe de actividad | 154.2 |
| 155 | A.2. Procesos de innovación, formación y articulación de redes de CCC y consumo social | A.2.1.Talleres formativos para comercio vecinal, tiendas, asociaciones de comerciantes, consumo social y mercados | A.2.1.2. Identificación de actores y actrices (mapeo de experiencias) | Visita establecimiento Carrito de frutas Cuatro Estaciones | 03/04/18 | Álvaro Fuentes-Guerra (Ecocórdoba), Gloria Palacios (Carrito zumos 4 estaciones) | Ecocórdoba, Carrito Zumos 4 estaciones | Hoja de Firmas | 155.1 |
| | | | | | | | | Informe de actividad | 155.2 |

Año I_2017-2018

| | | | | | | | | | |
|-----|--|---|---|---|------------|---|----------------------------------|-----------------------------|-------|
| 156 | A.2. Procesos de innovación, formación y articulación de redes de CCC y consumo social | A.2.1.Talleres formativos para comercio vecinal, tiendas, asociaciones de comerciantes, consumo social y mercados | A.2.1.2. Identificación de actores y actrices (mapeo de experiencias) | Visita establecimiento Frutas Tere | 05/04/18 | Álvaro Fuentes-Guerra (Ecocórdoba), Manuel Rosa (Frutas Tere) | Ecocórdoba, Frutas Tere | Hoja de Firmas | 156.1 |
| | | | | | | | | Informe de actividad | 156.2 |
| 157 | A.2. Procesos de innovación, formación y articulación de redes de CCC y consumo social | A.2.1.Talleres formativos para comercio vecinal, tiendas, asociaciones de comerciantes, consumo social y mercados | A.2.1.2. Identificación de actores y actrices (mapeo de experiencias) | Visita establecimiento Frutería Elena | 05/04/18 | Álvaro Fuentes-Guerra (Ecocórdoba), Elena Córdoba (Frutería Elena) | Ecocórdoba, Frutería Elena | Hoja de Firmas | 157.1 |
| | | | | | | | | Informe de actividad | 157.2 |
| 158 | A.2. Procesos de innovación, formación y articulación de redes de CCC y consumo social | A.2.1.Talleres formativos para comercio vecinal, tiendas, asociaciones de comerciantes, consumo social y mercados | A.2.1.1. Reunión de diseño de contenidos | Reunión para últimos detalles formación comercio minorista del 10 de abril | 10/04/18 | África Jiménez, Isabel Vara (AISEC), Álvaro Fuentes-Guerra (Ecocórdoba) | AISEC y Ecocórdoba | Hoja de firmas | 158.1 |
| 159 | A.2. Procesos de innovación, formación y articulación de redes de CCC y consumo social | A.2.1.Talleres formativos para comercio vecinal, tiendas, asociaciones de comerciantes, consumo social y mercados | A.2.1.5. Ejecución primer taller (I) | Taller para comercio minorista: sesión formativa sobre producto ecológico y local en el sector minorista" | 10/04/2018 | Isabel Vara (AISEC), África Jiménez (AISEC), Álvaro Fuentes-Guerra (Ecocórdoba), Gonzalo Pérez (Mercacórdoba) | AISEC, Ecocórdoba y Mercacórdoba | Hojas de firmas | 159.1 |
| | | | | | | | | Cuestionarios de evaluación | 159.2 |
| | | | | | | | | Documento de trabajo | 159.3 |
| | | | | | | | | Material fotográfico | 159.4 |
| 160 | A.2. Procesos de innovación, formación y articulación de redes de CCC y consumo social | A.2.1.Talleres formativos para comercio vecinal, tiendas, asociaciones de comerciantes, consumo social y mercados | A.2.1.2. Identificación de actores y actrices (mapeo de experiencias) | Visita establecimiento Saboreco | 11/04/18 | Álvaro Fuentes-Guerra (Ecocórdoba), Juan A. Tena (Saboreco) | Ecocórdoba, Saboreco | Hoja de firmas | 160.1 |
| | | | | | | | | Informe de actividad | 160.2 |
| 161 | A.2. Procesos de innovación, formación y articulación de redes de CCC y consumo social | A.2.1.Talleres formativos para comercio vecinal, tiendas, asociaciones de comerciantes, consumo social y mercados | A.2.1.2. Identificación de actores y actrices (mapeo de experiencias) | Visita establecimiento Hnos. F. Jordan | 12/04/18 | Álvaro Fuentes-Guerra (Ecocórdoba), Alfonso Galán (Hnos. F. Jordan) | Ecocórdoba, Hnos. F. Jordan | Hoja de firmas | 161.1 |
| | | | | | | | | Informe de actividad | 161.2 |

Año I_2017-2018

| | | | | | | | | | |
|-----|--|--|---|--|------------|--|---|-----------------------------------|-------|
| 162 | A.2. Procesos de innovación, formación y articulación de redes de CCC y consumo social | A.2.1.Talleres formativos para comercio vecinal, tiendas, asociaciones de comerciantes, consumo social y mercados | A.2.1.2. Identificación de actores y actrices (mapeo de experiencias) | Visita Establecimiento Frutería Jacobo | 13/04/18 | Álvaro Fuentes-Guerra (Ecocórdoba), Jacobo Ortiz (Frutería Jacobo) | Ecocórdoba, Frutería Jacobo | Hoja de firmas | 162.1 |
| | | | | | | | | Informe de actividad | 162.2 |
| 163 | A.2. Procesos de innovación, formación y articulación de redes de CCC y consumo social | A.2.1. Talleres formativos para comercio vecinal, tiendas, asociaciones de comerciantes, consumo social y mercados | A.2.1.2. Identificación de actores y actrices (mapeo de experiencias) | entrevista a Ramón Luque Madueño, Centro Comercial Abierto Ciudad Jardín | 13/04/2018 | Álvaro Fuentes-Guerra (Ecocórdoba), Ramón Luque Madueño (CCA Ciudad Jardín) | Ecocórdoba, CCA Ciudad Jardín | Hoja de firmas | 163.1 |
| | | | | | | | | Informe de actividad | 163.2 |
| 164 | A.2. Procesos de innovación, formación y articulación de redes de CCC y consumo social | A.2.1. Talleres formativos para comercio vecinal, tiendas, asociaciones de comerciantes, consumo social y mercados | A.2.1.2. Identificación de actores y actrices (mapeo de experiencias) | entrevista telefónica a Manuel Blasco Centro Comercial Abierto Centro | 13/04/2018 | Álvaro Fuentes-Guerra (Ecocórdoba), Manuel Blasco (CCA Centro) | Ecocórdoba, CCA Centro | Informe de actividad | 164.1 |
| 165 | A.2. Procesos de innovación, formación y articulación de redes de CCC y consumo social | A.2.1. Talleres formativos para comercio vecinal, tiendas, asociaciones de comerciantes, consumo social y mercados | A.2.1.2. Identificación de actores y actrices (mapeo de experiencias) | entrevista telefónica a Rafael Ballesteros. Centro Comercial Abierto Santa Rosa-Valdeolleros | 13/04/2018 | Álvaro Fuentes-Guerra (Ecocórdoba), Rafael Ballesteros (CCA Santa Rosa-Valdeolleros) | Ecocórdoba, CCA Santa Rosa-Valdeolleros | Informe de actividad | 165.1 |
| 166 | A.2. Procesos de innovación, formación y articulación de redes de CCC y consumo social | | | Reunión seguimiento de la Acción 2 del proyecto | 18/04/2018 | Isabel Vara (AISEC), África Jiménez (AISEC), Álvaro Fuentes-Guerra (Ecocórdoba) | AISEC, Ecocórdoba | Hoja de firmas | 166.1 |
| 167 | A.1. Acompañamiento transición en finca y articulación con los CCC | A.1.2. Diseño y desarrollo de programa de formación "Campesino a campesino" | A.1.2.2. Mapeo de experiencias productivas | Asistencia a las jornadas del proyecto Agri-Urban, contacto con los GDRs de la zona de Baena | 19/04/2018 | África Jiménez (AISEC) | AISEC | Cartel de las jornadas y programa | 167.1 |
| 168 | A.4. Mejora del acceso de la población a los productos locales, frescos y sostenibles | A.4.1. Coordinación con entidades y organizaciones del consumo social | A.4.1.1. Reunión de diseño de contenidos AISEC e ISEC | Reunión de coordinación con el proyecto de Diputación puesto en marcha desde el ISEC sobre compra pública de alimentos sostenibles en la provincia | 20/04/2018 | Isabel Vara (AISEC), África Jiménez (AISEC), Mamen Cuéllar (ISEC), Irene García | ISEC | Hoja de firmas | 168.1 |

Año I_2017-2018

| | | | | | | | | | |
|-----|--|--|---|---|------------|---|---------------------------------------|-----------------------------|-------|
| 169 | A.1. Acompañamiento transición en finca y articulación con los CCC | A.1.3. Diseño e implementación de programa de acompañamiento y asesoramiento personalizado en PE para la dinamización de una "Red de experiencias productivas sostenibles" | A.1.3.5. visitas a las fincas de las experiencias participantes | 1ª Visita a la finca de Manuel Bolance en Fuente Palmera | 24/04/2018 | África Jiménez (AISEC) | AISEC | Hoja de firmas | 169.1 |
| | | | | | | | | Informe de actividad | 169.2 |
| 170 | TRANSVERSAL | | | Reunión seguimiento de la acción 2 del proyecto | 26/04/2018 | Isabel Vara (AISEC), África Jiménez (AISEC), Álvaro Fuentes-Guerra (Ecocórdoba) | AISEC, Ecocórdoba | Hoja de firmas | 170.1 |
| 171 | A.2. Procesos de innovación, formación y articulación de redes de CCC y consumo social | A.2.1. Talleres formativos para comercio vecinal, tiendas, asociaciones de comerciantes, consumo social y mercados | A.2.1.2. Identificación de actores y actrices (mapeo de experiencias) | Visita Establecimiento Frutas Antonio | 27/04/18 | Álvaro Fuentes-Guerra (Ecocórdoba), Antonio González (Frutas Antonio) | Ecocórdoba, Frutas Antonio | Hoja de firmas | 171.1 |
| | | | | | | | | Informe de actividad | 171.2 |
| 172 | A.2. Procesos de innovación, formación y articulación de redes de CCC y consumo social | A.2.1. Talleres formativos para comercio vecinal, tiendas, asociaciones de comerciantes, consumo social y mercados | A.2.1.2. Identificación de actores y actrices (mapeo de experiencias) | Visita Establecimiento Los patios de la marquesa | 01/05/18 | Álvaro Fuentes-Guerra (Ecocórdoba), Pedro P. Fernández (los patios de la marquesa) | Ecocórdoba, Los Patios de la marquesa | Hoja de firmas | 172.1 |
| | | | | | | | | Informe de actividad | 172.2 |
| 173 | A.2. Procesos de innovación, formación y articulación de redes de CCC y consumo social | A.2.1. Talleres formativos para comercio vecinal, tiendas, asociaciones de comerciantes, consumo social y mercados | A.2.1.2. Identificación de actores y actrices (mapeo de experiencias) | Visita Establecimiento El colmado de Mirabueno | 02/05/18 | Álvaro Fuentes-Guerra (Ecocórdoba), Emilio Jiménez (El colmado de Mirabueno) | Ecocórdoba, El colmado de Mirabueno | Hoja de firmas | 173.1 |
| | | | | | | | | Informe de actividad | 173.2 |
| 174 | A.4. Mejora del acceso de la población a los productos locales, frescos y sostenibles | A.4.1. Coordinación con entidades y organizaciones del consumo social | A.4.1.2. Reunión de coordinación con entidades | Reunión con la Delegación de Servicios Sociales del Ayuntamiento de Córdoba | 03/05/2018 | Isabel Vara (AISEC), David Gallar (ISEC), Victoria Paniagua (Ayuntamiento) | AISEC, ISEC-UCO, Servicios sociales | Hoja de firmas | 174.1 |
| 175 | A.2. Procesos de innovación, formación y articulación de redes de CCC y consumo social | A.2.1. Talleres formativos para comercio vecinal, tiendas, asociaciones de comerciantes, consumo social y mercados | A.2.1.5. Ejecución primer taller (II) | Taller para comercio minorista: sesión formativa sobre producto ecológico y local en el sector minorista" | 08/05/2018 | Isabel Vara (AISEC), África Jiménez (AISEC), Álvaro Fuentes-Guerra (Ecocórdoba), Gonzalo Pérez (Mercacórdoba) | AISEC, Ecocórdoba y Mercacórdoba | Hoja de firmas | 175.1 |
| | | | | | | | | Cuestionarios de evaluación | 175.2 |
| | | | | | | | | Material fotográfico | 175.3 |

Año I_2017-2018

| | | | | | | | | | |
|-----|--|--|--|---|------------|--|---|------------------------|-------|
| 176 | A4.Mejora del acceso de la población a los productos locales, frescos y sostenibles | A.4.1.Coordinación con entidades y organizaciones del consumo social | A.4.1.2. Reunión de coordinación con entidades | Reunión con el equipo de Servicios sociales del ayuntamiento de Córdoba y el banco de alimentos "Hospital San Juan de Dios" | 10/05/2018 | Isabel Vara (AISEC), África Jiménez (AISEC), Victoria Paniagua (ayuntamiento), Jose Manuel (ayuntamiento), Macarena Mansilla (Hospital S.J. de Dios), Miguel Ruiz (Hospital S.J.de Dios), Cediane Baena (ayuntamiento) | AISEC, Hospital San Juan de Dios y Servicios Sociales | Hoja de firmas | 176.1 |
| | | | | | | | | Informe de actividad | 176.2 |
| 177 | A.2. Procesos de innovación, formación y articulación de redes de CCC y consumo social | A.2.1.Talleres formativos para comercio vecinal, tiendas, asociaciones de comerciantes, consumo social y mercados | A.2.1.2.Identificación de actores y actrices (mapeo de experiencias) | Visita Establecimiento Frutería Mercado Municipal Plaza de España | 14/05/18 | Álvaro Fuentes-Guerra (Ecocórdoba),Manuel Roldán (frutas Maricarmen) | Ecocórdoba, Frutas Maricarmen | Hoja de firmas | 177.1 |
| | | | | | | | | Informe de actividad | 177.2 |
| 178 | A4.Mejora del acceso de la población a los productos locales, frescos y sostenibles | A.4.1.Coordinación con entidades y organizaciones del consumo social | A.4.1.2. Reunión de coordinación con entidades | Reunión con el equipo de la Casa de Acogida para coordinar compra pública de alimentos | 21/05/2018 | África Jiménez, Isabel Vara (AISEC), David Gallar (ISEC), Javier Latour (Casa de acogida), Javier Lucena (Casa de acogida), María Blázquez (Casa de acogida) | AISEC, ISEC, Servicios Sociales, Casa de Acogida | Hoja de firmas | 178.1 |
| | | | | | | | | Informe de actividad | 178.2 |
| 179 | A.1. Acompañamiento transición en finca y articulación con los CCC | A.1.3. Diseño e implementación de programa de acompañamiento y asesoramiento personalizado en PE para la dinamización de una "Red de experiencias productivas sostenibles" | A.1.3.6. 1ª reunión con productores y productoras para dinamizar la red de experiencias productivas sostenibles, coincidiendo con el Congreso Internacional de Agroecología, participación en los talleres de movimientos sociales | Visita a la central de compras de Subbética ecológica y reunión de productores/as y comercio minorista para dinamizar red de experiencias sostenibles | 03/06/2018 | África Jiménez (AISEC), Isabel Vara (AISEC), Álvaro Fuentes-Guerra (Ecocórdoba), 9 productores/as de la provincia, 6 personas de comercio minorista | AISEC, Ecocórdoba, Explotaciones Agrarias Gómez Álvarez, Culturhaza, Huerto de don Luis, Huerta Lunera, cooperativa agraria (sin nombre aún), La llave, Herboristería San Rafael, Frutas Paqui. | Hoja de firmas | 179.1 |
| | | | | | | | | Informe de actividad | 179.2 |
| | | | | | | | | Cartel de la actividad | 179.3 |
| | | | | | | | | Material fotográfico | 179.4 |
| 180 | A.2.Procesos de innovación, formación y articulación de redes de CCC y consumo social | A.2.1.Talleres formativos para comercio vecinal, tiendas, asociaciones de comerciantes, consumo social y mercados | A.2.1.2.Identificación de actores y actrices (mapeo de experiencias) | entrevista telefónica a Manuel Valentin Centro Comercial Abierto La Viñuela | 19/06/2018 | Álvaro Fuentes-Guerra (Ecocórdoba), Manuel Valentin (CCA La Viñuela) | Ecocórdoba, CCA La Viñuela | Hoja de firmas | 180.1 |
| | | | | | | | | Informe de actividad | 180.2 |
| 181 | TRANSVERSAL | | | Reunión coordinación Acción 2 del proyecto AC | 20/06/18 | África Jiménez, Isabel Vara (AISEC), Álvaro Fuentes-Guerra (Ecocórdoba) | AISEC y Ecocórdoba | Hoja de firmas | 181.1 |

Año I_2017-2018

| | | | | | | | | | |
|-----|---|--|--|---|------------|---|--|------------------------|-------|
| 182 | TRANSVERSAL | | | Reunión Mesa de Coordinación Pacto de Milán | 21/06/18 | África Jiménez, Isabel Vara (AISEC) | todas las entidades participantes en la mesa | Acta de reunión | 182.1 |
| 183 | A.3. Mejora del sistema de abastecimiento, transporte y distribución de los productos locales | A.3.1.Análisis de los requerimientos específicos en cuanto a distribución y almacenaje en estas redes de abastecimiento de producto local en el comercio vecinal y consumo social. | A.3.1.1.Entrevistas a comercio vecinal | Entrevista a informante clave comercio local | 26/06/2018 | Álvaro Fuentes-Guerra (Ecocórdoba), Enrique Vasco (Enrique V) | Ecocórdoba, Enrique V | Hoja de firmas | 183.1 |
| | | | | | | | | Informe de actividad | 183.2 |
| 184 | A.1. Acompañamiento transición en finca y articulación con los CCC | A.1.3. Diseño e implementación de programa de acompañamiento y asesoramiento personalizado en PE para la dinamización de una "Red de experiencias productivas sostenibles" | A.1.3.3. Mapeo de experiencias | Asistencia al encuentro sobre hortícolas en el Valle del Guadalquivir: "Perspectivas del sector", organizadas por el ayuntamiento de Fuente Palmera | 27/06/18 | África Jiménez (AISEC), Isabel Vara (AISEC) | ISEC | cartel de las jornadas | 184.1 |
| | | | | | | | | Informe de actividad | 184.2 |
| 185 | A.3. Mejora del sistema de abastecimiento, transporte y distribución de los productos locales | A.3.1.Análisis de los requerimientos específicos en cuanto a distribución y almacenaje en estas redes de abastecimiento de producto local en el comercio vecinal y consumo social. | A.3.1.1.Entrevistas a comercio vecinal | Entrevista a informante clave comercio local | 29/06/2018 | Álvaro Fuentes-Guerra (Ecocórdoba), Juanjo Mayen (Frutas Mayen) | Ecocórdoba, Frutería Mayen | Hoja de firmas | 185.1 |
| | | | | | | | | Informe de actividad | 185.2 |
| 186 | A.3. Mejora del sistema de abastecimiento, transporte y distribución de los productos locales | A.3.1.Análisis de los requerimientos específicos en cuanto a distribución y almacenaje en estas redes de abastecimiento de producto local en el comercio vecinal y consumo social. | A.3.1.1.Entrevistas a comercio vecinal | Entrevista a informante clave comercio local | 29/06/2018 | Álvaro Fuentes-Guerra (Ecocórdoba), Juan Fco. Medrán (Frutas Medrán) | Ecocórdoba, Frutas Medrán | Hoja de firmas | 186.1 |
| | | | | | | | | Informe de actividad | 186.2 |
| 187 | A.3. Mejora del sistema de abastecimiento, transporte y distribución de los productos locales | A.3.1.Análisis de los requerimientos específicos en cuanto a distribución y almacenaje en estas redes de abastecimiento de producto local en el comercio vecinal y consumo social. | A.3.1.1.Entrevistas a comercio vecinal | Entrevista a informante clave comercio local | 02/07/2018 | Álvaro Fuentes-Guerra (Ecocórdoba), Antonio González (Frutería Antonio) | Ecocórdoba, Frutería Antonio | Hoja de firmas | 187.1 |
| | | | | | | | | Informe de actividad | 187.2 |

Año I_2017-2018

| | | | | | | | | | |
|-----|---|--|--|--|------------|---|---|----------------------|-------|
| 188 | A.4.Mejora del acceso de la población a los productos locales, frescos y sostenibles | A.4.1.Coordinación con entidades y organizaciones del consumo social | A.4.1.2. Reunión de coordinación con entidades | Reunión con el gerente de la cafetería Lucano (UCO), para posible convenio de colaboración para introducir alimentos AC en cafetería de la universidad | 02/07/18 | África Jiménez (AISEC), Isabel Vara (AISEC), Helena Sarancho (ISEC-UCO), David Cabanillas (Cafetería Lucano) | ISEC, AISEC, Cafetería Lucano | Hoja de firmas | 188.1 |
| 189 | A.1. Acompañamiento transición en finca y articulación con los CCC | A.1.3. Diseño e implementación de programa de acompañamiento y asesoramiento personalizado en PE para la dinamización de una "Red de experiencias productivas sostenibles" | A.1.3.6. Reunión con productores y productoras para dinamizar la red de experiencias productivas sostenibles | Reunión con productoras y productores para dinamizar la Red de producción sostenible | 03/07/18 | África Jiménez, Isabel Vara (AISEC), Rosa Pineda (Hermisenda), Luna Millán (Huerta Lunera), Alberto Gómez (E.A. Gómez Álvarez, S.L), Manuela Zurera y Carlos Silva (Camposano), Antonio Ruano (Culturhaza), | AISEC, ISEC, Hermisenda Huerta Natural, Huerta Lunera, E.A. Gómez Álvarez, Culturhaza | Hoja de firmas | 189.1 |
| | | | | | | | | Informe de actividad | 189.2 |
| 190 | A.3. Mejora del sistema de abastecimiento, transporte y distribución de los productos locales | A.3.1.Análisis de los requerimientos específicos en cuanto a distribución y almacenaje en estas redes de abastecimiento de producto local en el comercio vecinal y consumo social. | A.3.1.1.Entrevistas a comercio vecinal | Entrevista a informante clave comercio local | 03/07/2018 | Álvaro Fuentes-Guerra (Ecocórdoba), Francisca Garrido (Frutas Paqui) | Ecocórdoba, frutas Paqui | Hoja de firmas | 190.1 |
| | | | | | | | | Informe de actividad | 190.2 |
| 191 | A.1. Acompañamiento transición en finca y articulación con los CCC | A.1.3. Diseño e implementación de programa de acompañamiento y asesoramiento personalizado en PE para la dinamización de una "Red de experiencias productivas sostenibles" | A.1.3.3. Mapeo de experiencias | Reunión con la Oficina Comarcal Agraria (OCA) del Alto Guadalquivir | 04/07/18 | África Jiménez (AISEC), Mamen Cuéllar (ISEC), Irene García (ISEC), Juan Relaños (OCA) | AISEC, ISEC, OCA Alto Guadalquivir | Hoja de firmas | 191.1 |
| | | | | | | | | Informe de actividad | 191.2 |
| 192 | A.4.Mejora del acceso de la población a los productos locales, frescos y sostenibles | A.4.1.Coordinación con entidades y organizaciones del consumo social | A.4.1.2. Reunión de coordinación con entidades | Reunión con VSF para coordinar proyectos de compra de alimentos AC en comedores escolares con cocina propia | 04/07/18 | África Jiménez, Isabel Vara (AISEC), Erin McNulty (VSF) | AISEC, VSF | Hoja de firmas | 192.1 |
| | | | | | | | | Informe de actividad | 192.2 |
| 193 | A.4.Mejora del acceso de la población a los productos locales, frescos y sostenibles | A.4.1.Coordinación con entidades y organizaciones del consumo social | A.4.1.2. Reunión de coordinación con entidades | Reunión telefónica con el responsable del Banco de Alimentos del Hospital San Juan de Dios | 05/07/18 | África Jiménez (AISEC), Luis Amaro (Hospital San Juan de Dios) | AISEC y Hospital San Juan de Dios | Informe de actividad | 193.1 |

Año I_2017-2018

| | | | | | | | | | |
|------|---|---|--|---|------------|--|------------------------------------|----------------------|--------|
| 194 | A.3. Mejora del sistema de abastecimiento, transporte y distribución de los productos locales | A.3.1. Análisis de los requerimientos específicos en cuanto a distribución y almacenaje en estas redes de abastecimiento de producto local en el comercio vecinal y consumo social. | A.3.1.1. Entrevistas a comercio vecinal | Entrevista a informante clave comercio local | 05/07/18 | Álvaro Fuentes-Guerra (Ecocórdoba), Antonio Rodríguez (la Despensa) | Ecocórdoba, la Despensa | Hoja de firmas | 194.1 |
| | | | | | | | | Informe de actividad | 194.2 |
| 195 | A.1. Acompañamiento transición en finca y articulación con los CCC | A.1.3. Diseño e implementación de programa de acompañamiento y asesoramiento personalizado en PE para la dinamización de una "Red de experiencias productivas sostenibles" | A.1.3.3. Mapeo de experiencias | Reunión con responsable de GDR de Valle Medio del Guadalquivir | 06/07/18 | África Jiménez (AISEC), Irene García (ISEC), Mamen Cuéllar (ISEC), Jesús Orcaray (GDR Valle Medio Guadalquivir) | ISEC, GDR Valle Medio Guadalquivir | Hoja de firmas | 195.1 |
| | | | | | | | | Informe de actividad | 195.2 |
| 196 | A.1. Acompañamiento transición en finca y articulación con los CCC | A.1.2. Diseño y desarrollo de programa de formación "Campesino a campesino" | A.1.2.2. Mapeo de experiencias productivas | Visita a la finca de Alfonso Molina | 09/07/18 | Isabel Vara (AISEC), David Gallar (ISEC), Alfonso Molina | ISEC, huerta de Alfonso | Hoja de firmas | 196.1 |
| 197 | A.1. Acompañamiento transición en finca y articulación con los CCC | A.1.3. Diseño e implementación de programa de acompañamiento y asesoramiento personalizado en PE para la dinamización de una "Red de experiencias productivas sostenibles" | A.1.3.3. Mapeo de experiencias | Reunión con técnico asesoramiento en agricultura y ganadería ecológica en el Valle del Guadiato | 12/07/18 | África Jiménez (AISEC), Irene García (ISEC), Rafael Riquez (Técnico) | ISEC | Hoja de firmas | 197.1 |
| | | | | | | | | Informe de actividad | 197.2 |
| 198 | A.1. Acompañamiento transición en finca y articulación con los CCC | A.1.3. Diseño e implementación de programa de acompañamiento y asesoramiento personalizado en PE para la dinamización de una "Red de experiencias productivas sostenibles" | A.1.3.3. Mapeo de experiencias | Reunión con responsable de la OCA de la Campiña Sur | 16/07/18 | África Jiménez (AISEC), Isabel Vara (ISEC), Irene García (ISEC), Isabel Estrella (OCA) | ISEC, OCA Campiña Sur | Hoja de firmas | 198.1 |
| | | | | | | | | Informe de actividad | 198.2 |
| 199 | A.1. Acompañamiento transición en finca y articulación con los CCC | A.1.3. Diseño e implementación de programa de acompañamiento y asesoramiento personalizado en PE para la dinamización de una "Red de experiencias productivas sostenibles" | A.1.3.3. Mapeo de experiencias | Reunión con el GDR Adegua, zona de Guadajoz y Campiña Este | 17/07/18 | África Jiménez (AISEC), Isabel Vara (ISEC), Irene García (ISEC), Antonio Zafra (ADEGUA), José R. Guijarro (ADEGUA) | ISEC, GDR Adegua | Hoja de firmas | 199.1 |
| | | | | | | | | Informe de actividad | 199.2 |
| 1100 | A.3. Mejora del sistema de abastecimiento, transporte y distribución de los productos locales | A.3.1. Análisis de los requerimientos específicos en cuanto a distribución y almacenaje en estas redes de abastecimiento de producto local en el comercio vecinal y consumo social. | A.3.1.1. Entrevistas a comercio vecinal | Entrevista a informante clave comercio local | 17/07/2018 | Álvaro Fuentes-Guerra (Ecocórdoba), Juan Antonio Tena (Saboreco) | Ecocórdoba, Saboreco | Hoja de firmas | 1100.1 |
| | | | | | | | | Informe de actividad | 1100.2 |

Año I_2017-2018

| | | | | | | | | | |
|------|---|---|--|--|------------|---|---|----------------------|--------|
| I101 | A.2. Procesos de innovación, formación y articulación de redes de CCC y consumo social | | | Reunión seguimiento de la Acción 2 del proyecto | 18/07/2018 | Isabel Vara (AISEC), África Jiménez (AISEC), Álvaro Fuentes-Guerra (Ecocórdoba) | AISEC, Ecocórdoba | Hoja de firmas | I101.1 |
| I102 | A.3. Mejora del sistema de abastecimiento, transporte y distribución de los productos locales | A.3.1. Análisis de los requerimientos específicos en cuanto a distribución y almacenaje en estas redes de abastecimiento de producto local en el comercio vecinal y consumo social. | A.3.1.1. Entrevistas a comercio vecinal | Entrevista a informante clave comercio local | 18/07/2018 | Álvaro Fuentes-Guerra (Ecocórdoba), Antonio Ortiz (Alimentación Rocio) | Ecocórdoba, Alimentación Rocio | Hoja de firmas | I102.1 |
| | | | | | | | | Informe de actividad | I102.2 |
| I103 | A.3. Mejora del sistema de abastecimiento, transporte y distribución de los productos locales | A.3.2. Análisis del potencial de Mercacórdoba para dar respuesta a estas necesidades y requerimientos | A.3.2.2. Segunda reunión de coordinación y análisis del potencial de mercacórdoba | Reunión de coordinación con Mercacórdoba y otros agentes, para analizar el potencial de Mercacórdoba para dar respuesta a las necesidades logísticas de los productores/as | 18/07/18 | África Jiménez (AISEC), Isabel Vara (AISEC), David Gallar (ISEC), Álvaro Fuentes-Guerra (Ecocórdoba), Rafael Blazquez (Ganemos Córdoba), Gonzalo Pérez (Mercacórdoba), Jesús Reina (Mercacórdoba) | ISEC, Ecocórdoba, Ganemos Córdoba, Mercacórdoba | Hoja de firmas | I103.1 |
| | | | | | | | | Informe de actividad | I103.2 |
| I104 | A.1. Acompañamiento transición en finca y articulación con los CCC | A.1.3. Diseño e implementación de programa de acompañamiento y asesoramiento personalizado en PE para la dinamización de una "Red de experiencias productivas sostenibles" | A.1.3.6. Reunión con productores y productoras para dinamizar la red de experiencias productivas sostenibles | Reunión con productoras y productores para dinamizar la Red de producción sostenible | 23/07/18 | África Jiménez (AISEC), Rosa Pineda (Hermisenda), Alberto Gómez (E.A. Gómez Álvarez, S.L.), Carlos Silva (Camposano), Antonio Ruano (Culturhaza), Marián Martínez (Subbética ecológica) | AISEC, Hermisenda Huerta Natural, E.A. Gómez Álvarez, Culturhaza, Subbética Ecológica | Hoja de firmas | I104.1 |
| | | | | | | | | Informe de actividad | I104.2 |
| I105 | A.1. Acompañamiento transición en finca y articulación con los CCC | A.1.3. Diseño e implementación de programa de acompañamiento y asesoramiento personalizado en PE para la dinamización de una "Red de experiencias productivas sostenibles" | A.1.3.3. Mapeo de experiencias | Reunión con la representante de la asociación Palma Ecológica | 26/07/18 | África Jiménez (AISEC), Irene García (ISEC), María Reyes (Palma Ecológica) | ISEC, Asociación Palma Ecológica | Hoja de firmas | I105.1 |
| | | | | | | | | Informe de actividad | I105.2 |
| I106 | A.3. Mejora del sistema de abastecimiento, transporte y distribución de los productos locales | A.3.1. Análisis de los requerimientos específicos en cuanto a distribución y almacenaje en estas redes de abastecimiento de producto local en el comercio vecinal y consumo social. | A.3.1.1. Entrevistas a comercio vecinal | Entrevista a informante clave comercio local | 30/07/2018 | Álvaro Fuentes-Guerra (Ecocórdoba), Ángel Delgado (Alimentación Delgado) | Ecocórdoba, Alimentación Delgado | Hoja de firmas | I106.1 |
| | | | | | | | | Informe de actividad | I106.2 |

Año I_2017-2018

| | | | | | | | | | |
|------|---|--|--|--|------------|---|---|----------------------|--------|
| I107 | A.3. Mejora del sistema de abastecimiento, transporte y distribución de los productos locales | A.3.1.Análisis de los requerimientos específicos en cuanto a distribución y almacenaje en estas redes de abastecimiento de producto local en el comercio vecinal y consumo social. | A.3.1.1.Entrevistas a comercio vecinal | Entrevista a informante clave restauración local | 01/08/2018 | Álvaro Fuentes-Guerra (Ecocórdoba), Alejandro Molero (Grupo Cabezas Romero) | Ecocórdoba, Cabezas Romero, Restaurante La Lola | Hoja de firmas | I107.1 |
| | | | | | | | | Informe de actividad | I107.2 |
| I108 | A.3. Mejora del sistema de abastecimiento, transporte y distribución de los productos locales | A.3.1.Análisis de los requerimientos específicos en cuanto a distribución y almacenaje en estas redes de abastecimiento de producto local en el comercio vecinal y consumo social. | A.3.1.1.Entrevistas a comercio vecinal | Entrevista a informante clave comercio local | 09/08/2018 | Álvaro Fuentes-Guerra (Ecocórdoba), Lydia Ariza (La Llave) | Ecocórdoba, la Llave Cultura Comestible | Hoja de firmas | I108.1 |
| | | | | | | | | Informe de actividad | I108.2 |
| I109 | A.3. Mejora del sistema de abastecimiento, transporte y distribución de los productos locales | A.3.1.Análisis de los requerimientos específicos en cuanto a distribución y almacenaje en estas redes de abastecimiento de producto local en el comercio vecinal y consumo social. | A.3.1.1.Entrevistas a comercio vecinal | Entrevista a informante clave comercio local | 29/08/2018 | Álvaro Fuentes-Guerra (Ecocórdoba), Carlos Pérez (Frescum) | Ecocórdoba, Frescum | Hoja de firmas | I109.1 |
| | | | | | | | | Informe de actividad | I109.2 |
| I110 | A.3. Mejora del sistema de abastecimiento, transporte y distribución de los productos locales | A.3.1.Análisis de los requerimientos específicos en cuanto a distribución y almacenaje en estas redes de abastecimiento de producto local en el comercio vecinal y consumo social. | A.3.1.1.Entrevistas a comercio vecinal | Entrevista a informante clave comercio local | 06/09/2018 | Álvaro Fuentes-Guerra (Ecocórdoba), Javier Orcaray (Jugo Vinos Vivos) | Ecocórdoba, Jugo Vinos Vivos | Hoja de firmas | I110.1 |
| | | | | | | | | Informe de actividad | I110.2 |
| I111 | A.3. Mejora del sistema de abastecimiento, transporte y distribución de los productos locales | A.3.1.Análisis de los requerimientos específicos en cuanto a distribución y almacenaje en estas redes de abastecimiento de producto local en el comercio vecinal y consumo social. | A.3.1.1.Entrevistas a comercio vecinal | Entrevista a informante clave comercio local | 07/09/2018 | Álvaro Fuentes-Guerra (Ecocórdoba), Soledad Rodríguez (La Campera) | Ecocórdoba, La Campera | Hoja de firmas | I111.1 |
| | | | | | | | | Informe de actividad | I111.2 |
| I112 | A.3. Mejora del sistema de abastecimiento, transporte y distribución de los productos locales | A.3.1.Análisis de los requerimientos específicos en cuanto a distribución y almacenaje en estas redes de abastecimiento de producto local en el comercio vecinal y consumo social. | A.3.1.1.Entrevistas a comercio vecinal | Entrevista a informante clave comercio local | 07/09/2018 | Álvaro Fuentes-Guerra (Ecocórdoba), Antonio Toledano (Frutas Tole) | Ecocórdoba, Frutas Tole | Hoja de firmas | I112.1 |
| | | | | | | | | Informe de actividad | I112.2 |

Año I_2017-2018

OTROS DOCUMENTOS ENTREGADOS

| | | | | | | | | | |
|------|--|-------------------------|--|--|----------|--|--|----------------------|--------|
| 1113 | Coordinación y seguimiento | Reunión Kidk of meeting | | | 09/11/17 | | | Hoja de firmas | I113.1 |
| | | | | | | | | Informe de actividad | I113.2 |
| 1114 | Resumen y difusión del proyecto | | | | | | | Documento de trabajo | I114.1 |
| 1115 | Mapeo de comercio | Informe mapeo comercios | | | | | | Informe | I115.1 |
| | | | | | | | | Material fotográfico | I115.2 |
| 1116 | Informe requerimientos específicos de distribución | informe | | | | | | Informe | I116.1 |

Año II_2018-2019



ALIMENTANDO
CÓRDOBA
Alimentación Sostenible,
Saludable y Equitativa

REGISTRO DE ACTIVIDADES ALIMENTANDO CÓRDOBA. SEPTIEMBRE 2018-AGOSTO 2019

| N.º | Acción | Actividad | Subactividad | Tarea | Fecha | Persona/s | Entidades | Fuentes de verificación | N.º documento |
|-----|--|---|---|--|----------|--|---|-------------------------|---------------|
| II1 | A4. Mejora del acceso de la población a los productos locales, frescos y sostenibles | A.4.4. Apoyo y refuerzo en la compra de alimentos frescos, sanos y sostenibles para ayuda alimentaria: selección de caso piloto: Banco de Alimentos San Juan de Dios | A.4.4.4. Acompañamiento de la experiencia | Reunión de coordinación con el Banco de Alimentos San Juan de Dios | 12/09/18 | Isabel Vara (ISEC), África Jiménez (AISEC), Luis Amaro (SJD), Rocio Hiedra (SJD) | ISEC, San Juan de Dios | Hoja de firmas | II1.1 |
| | | | | | | | | Informe de actividad | II1.2 |
| II2 | TRANSVERSAL | | | Reunión de la Mesa de coordinación del Pacto de Milán | 12/09/18 | África Jiménez (ISEC), Isabel Vara (ISEC) | ISEC y resto de entidades de la mesa | Acta de la reunión | II2.1 |
| II3 | A4. Mejora del acceso de la población a los productos locales, frescos y sostenibles | A.4.1. Coordinación con entidades y organizaciones de consumo social | A.4.1.5. Reunión de coordinación con entidades | Reunión y entrevista con el director del Colegio Público Algafequi | 19/09/18 | Isabel Vara (ISEC), Jose Luis Caballero (CEIP Algafequi) | ISEC, CEIP Algafequi | Hoja de firmas | II3.1 |
| II4 | A1. Acompañamiento transición en finca y articulación con los CCC | A.1.3. Diseño e implementación programa de acompañamiento y asesoramiento personalizado en producción ecológica para la dinamización de una "Red de experiencias productivas sostenibles" | A.1.3.8. Reunión con productores/as para dinamizar la Red de experiencias productivas sostenibles | Reunión de la Red para coordinar el primer reparto de cestas ecológicas al banco de alimentos de SJD | 20/09/18 | Luna Millán, Antonio Ruano, Carlos Silva, Manuela Zurera, Alberto Gómez, José Antonio Santervás, Marián Martínez, Rosa Pineda, África Jiménez, Isabel Vara | Luna Lunera, Culturhaza, Campesano, AE. Gómez Álvarez, Subbética ecológica, Hermisenda Huerta Natural, ISEC | Hoja de firmas | II4.1 |
| | | | | | | | | Informe de actividad | II4.2 |
| | | | | | | | | material fotográfico | II4.3 |
| II5 | A1. Acompañamiento transición en finca y articulación con los CCC | A.1.3. Diseño e implementación programa de acompañamiento y asesoramiento personalizado en producción ecológica para la | A.1.3.5. Visitas a las fincas de las experiencias participantes | Visita a la finca de la Huerta de las Niñas en Encinarejo | 28/09/18 | África Jiménez (ISEC), Manuel Padilla (Huerta las Niñas) | ISEC, Huerta las Niñas | Hoja de firmas | II5.1 |
| | | | | | | | | Informe de actividad | II5.2 |

Año II_2018-2019

| | | | | | | | | | |
|------|--|---|---|---|------------|---|--|--------------------------------------|--------|
| | articulación con los CCC | dinamización de una "Red de experiencias productivas sostenibles" | participantes | | | | | material fotográfico | II5.3 |
| II6 | A1.Acompañamiento transición en finca y articulación con los CCC | A.1.3. Diseño e implementación programa de acompañamiento y asesoramiento personalizado en producción ecológica para la dinamización de una "Red de experiencias productivas sostenibles" | A.1.3.4. Contactación con las personas potencialmente interesadas en el programa | Reunión con Antonio Ariza, agricultor en ecológico en Fernán Núñez | 01/10/18 | África Jiménez (ISEC), Antonio Ariza (Huerta Ariza) | ISEC, Huerta familia Ariza | Hoja de firmas | II6.1 |
| | | | | | | | | Informe de actividad | II6.2 |
| II7 | A1.Acompañamiento transición en finca y articulación con los CCC | A.1.3. Diseño e implementación programa de acompañamiento y asesoramiento personalizado en producción ecológica para la dinamización de una "Red de experiencias productivas sostenibles" | A.1.3.8. Reunión con productores/as para dinamizar la Red de experiencias productivas sostenibles | Reunión de coordinación del primer reparto de cestas ecológicas al Banco de Alimentos SJD | 02/10/18 | África Jiménez (ISEC), Antonio Ariza (Huerta Ariza), Rosa Pineda (Hermisenda), Luna Millán (Huerta Lunera), Marián Martínez (Subbética ecológica), Isabel Vara (ISEC) | ISEC, Huerta familia Ariza, Hermisenda Huerta Natural, Huerta Luna Lunera, Subbética Ecológica | Hoja de firmas, informe de actividad | II7.1 |
| | | | | | | | | Informe de actividad | II7.2 |
| II8 | A1.Acompañamiento transición en finca y articulación con los CCC | A.1.3. Diseño e implementación programa de acompañamiento y asesoramiento personalizado en producción ecológica para la dinamización de una "Red de experiencias productivas sostenibles" | A.1.3.3. Mapeo de experiencias | Reunión con la cooperativa Ecológica los Pedroches. Sociedad Cooperativa Andaluza | 10/10/2018 | África Jiménez (ISEC), Irene Iniesta (ISEC), Mamen Cuéllar (ISEC), Luis Calero (Ecológica los Pedroches), Inmaculada Martínez (Ecológica los Pedroches) | ISEC, Ecológica los Pedroches | Hoja de firmas | II8.1 |
| | | | | | | | | Informe de actividad | II8.2 |
| II9 | A4.Mejora del acceso de la población a los productos locales, frescos y sostenibles | A.4.1. Coordinación con entidades y organizaciones de consumo social | | Reunión con la Residencia de estudiantes Miguel Careaga en Cardeña. Coordinación con el proyecto Alimentando Córdoba Diputación | 10/10/2018 | África Jiménez (ISEC), Irene Iniesta (ISEC), Mamen Cuéllar (ISEC), Jose Antonio Madrid (Residencia de estudiantes) | ISEC, Residencia de estudiantes Miguel Careaga | Hoja de firmas | II9.1 |
| | | | | | | | | Informe de actividad | II9.2 |
| II10 | A4. Mejora del acceso de la población a los productos locales, frescos y sostenibles | A.4.4. Apoyo y refuerzo en la compra de alimentos frescos, sanos y sostenibles para ayuda alimentaria: selección de caso piloto: Banco de Alimentos San Juan de Dios | A.4.4.4. Acompañamiento de la experiencia | Apoyo al reparto de productos AC en el banco de alimentos | 16/10/2018 | África Jiménez (ISEC), Isabel Vara (ISEC) | ISEC | material fotográfico | II10.1 |
| II11 | TRANSVERSAL | | | Reunión de la Mesa de coordinación del Pacto de Milán | 17/10/2018 | África Jiménez (ISEC), Isabel Vara (ISEC). Miembros MCPM | ISEC y resto de entidades de la mesa | Acta de la reunión | II11.1 |

Año II_2018-2019

| | | | | | | | | | |
|------|---|--|---|---|------------|---|--|-------------------------------|--------|
| II12 | A4. Mejora del acceso de la población a los productos locales, frescos y sostenibles | A.4.4. Apoyo y refuerzo en la compra de alimentos frescos, sanos y sostenibles para ayuda alimentaria: selección de caso piloto: Banco de Alimentos San Juan de Dios | A.4.4.4. Acompañamiento de la experiencia | Apoyo al reparto de productos AC en el banco de alimentos | 18/10/2018 | África Jiménez (ISEC) | ISEC | Sin FDV | - |
| II13 | A4. Mejora del acceso de la población a los productos locales, frescos y sostenibles | A.4.4. Apoyo y refuerzo en la compra de alimentos frescos, sanos y sostenibles para ayuda alimentaria: selección de caso piloto: Banco de Alimentos San Juan de Dios | A.4.4.4. Acompañamiento de la experiencia | Apoyo al reparto de productos AC en el banco de alimentos | 22/10/2018 | África Jiménez (ISEC), Isabel Vara (ISEC) | ISEC | Sin FDV | - |
| II14 | A4. Mejora del acceso de la población a los productos locales, frescos y sostenibles | A.4.4. Apoyo y refuerzo en la compra de alimentos frescos, sanos y sostenibles para ayuda alimentaria: selección de caso piloto: Banco de Alimentos San Juan de Dios | A.4.4.4. Acompañamiento de la experiencia | Apoyo al reparto de productos AC en el banco de alimentos | 23/10/2018 | África Jiménez (ISEC) | ISEC | Sin FDV | - |
| II15 | A4. Mejora del acceso de la población a los productos locales, frescos y sostenibles | | | Reunión de diseño metodología "Seminario Agroecología y Equidad" | 23/10/18 | África Jiménez (ISEC), Isabel Vara (ISEC), David Gallar (ISEC) | ISEC | Sin FDV | - |
| II16 | A4. Mejora del acceso de la población a los productos locales, frescos y sostenibles | | | Dinamización y participación en las Jornadas "Agroecología y equidad: garantizando el acceso a una alimentación saludable y sostenible para toda la ciudadanía". Taller Diseño colaborativo de proyecto para Distrito Sur de Córdoba" | 29/10/18 | África Jiménez (ISEC), Isabel Vara (ISEC), David Gallar (ISEC) | ISEC | Actas | II16.1 |
| | | | | | | | | Documentación de la actividad | II16.2 |
| | | | | | | | | Material fotográfico | II16.3 |
| II17 | A4. Mejora del acceso de la población a los productos locales, frescos y sostenibles | A.4.4. Apoyo y refuerzo en la compra de alimentos frescos, sanos y sostenibles para ayuda alimentaria: selección de caso piloto: Banco de Alimentos San Juan de Dios | A.4.4.4. Acompañamiento de la experiencia | Apoyo al reparto de productos AC en el banco de alimentos | 29/10/18 | África Jiménez (ISEC) | ISEC | Sin FDV | - |
| II18 | A2. Procesos de innovación, formación y articulación de redes de CCC y consumo social | | | Reunión de coordinación con Ecocórdoba | 08/11/18 | África Jiménez (ISEC), Isabel Vara (ISEC), Álvaro Fuentes-Guerra (Ecocórdoba) | ISEC, Ecocórdoba | Hoja de firmas | II18.1 |
| | A1. Acompañamiento | A.1.3. Diseño e implementación programa de acompañamiento y asesoramiento personalizado en | A.1.3.8. Reunión con productores/as para | Reunión de la Red para evaluar el primer mes de | | Luna Millán, Carlos Silva, Manuela Zurera, Alberto Gómez, José Antonio | Luna Lunera, Campesano, AE. Gómez Álvarez, | Hojas de firmas | II19.1 |

Año II_2018-2019

| | | | | | | | | | |
|------|--|---|---|---|------------|--|---|----------------------|--------|
| II19 | transición en finca y articulación con los CCC | asesoramiento personalizado en producción ecológica para la dinamización de una "Red de experiencias productivas sostenibles" | dinamizar la Red de experiencias productivas sostenibles | elaborar el primer mes de repartos al SJD y organizar el mes de noviembre | 09/11/18 | Santervás, Marián Martínez, Rosa Pineda, Manuel Padilla, África Jiménez, Isabel Vara | Subbética ecológica, Hermisenda Huerta Natural, Huerta las Niñas,, ISEC | Informe de actividad | II19.2 |
| II20 | A4. Mejora del acceso de la población a los productos locales, frescos y sostenibles | A.4.6. Apoyo y refuerzo en la compra de alimentos frescos, sanos y sostenibles para colectivos organizados de población en riesgo de exclusión: distrito sur y Palmeras | A.4.6.2. Contactación con la entidad seleccionada, para incluirla en el programa y trazar un plan de apoyo y refuerzo a la compra y adquisición de alimentos frescos, sanos y sostenibles | Reunión con el grupo motor de Distrito Sur para elaborar estrategia alimentaria para el distrito | 12/11/18 | África Jiménez (ISEC), Isabel Vara (ISEC), Alvaro Fuentes-Guerra (Ecocórdoba), Rafael Blázquez (Ganemos Córdoba), Esperanza Cunchillos (Servicios Sociales), Rafi Hidalgo (Barrios Ignorados), Marta C. Santiago (IDEAS), Javier Poyato (ISF), Emilia Murillo (CS Rey Heredia), Eva M.ª Moreno (Participación ciudadana), Eugenio Rosa (AAVV Unión y Esperanza), María del Mar Ordóñez (Servicios Sociales), Elena Balongo (Fundación Don Bosco) | ISEC, Ecocórdoba, Ganemos Córdoba, Servicios Sociales, Barrios ignorados, IDEAS, ISF, CS Rey Heredia, Participación ciudadana, Unión y esperanza, Fundación Don Bosco | Hoja de firmas | II20.1 |
| | | | | | | | | Informe de actividad | II20.2 |
| II21 | A4. Mejora del acceso de la población a los productos locales, frescos y sostenibles | A.4.5. Apoyo y refuerzo en la compra de alimentos frescos, sanos y sostenibles para comedores escolares: CEIP Albolafia | A.4.5.2. Contactación con la entidad seleccionada, para incluirla en el programa y trazar un plan de apoyo y refuerzo a la compra y adquisición de alimentos frescos, sanos y sostenibles | Reunión con el director del colegio Albolafia, para elaborar un plan de acceso de la población a productos AC | 16/11/18 | África Jiménez (ISEC), Isabel Vara (ISEC), Erin McNulty (Justicia Alimentaria), Celia Jurado (UCO), Ximo Roig (CEIP Albolafia) | ISEC, Justicia Alimentaria, CEIP Albolafia | Hoja de firmas | II21.1 |
| | | | | | | | | Informe de actividad | II21.2 |
| II22 | A1. Acompañamiento transición en finca y articulación con los CCC | | | Reunión informativa con técnico de la Junta de Andalucía, avances del proyecto | 19/11/18 | África Jiménez (ISEC), Isabel Vara (ISEC), Irene García (ISEC), Silvia Atenciano (DT Agricultura) | ISEC, DT de agricultura | Hoja de firmas | II22.1 |
| | | | | | | | | Informe de actividad | II22.2 |
| II23 | A1. Acompañamiento transición en finca y articulación con los CCC | | | Reunión de la mesa de producción ecológica de la Junta de Andalucía. Evaluación | 19/11/2018 | África Jiménez (ISEC), Isabel Vara (ISEC) | ISEC | Acta de la reunión | II23.1 |

Año II_2018-2019

| | | | | | | | | | |
|------|--|---|---|--|------------|---|---|----------------------|--------|
| II24 | A4. Mejora del acceso de la población a los productos locales, frescos y sostenibles | A.4.6. Apoyo y refuerzo en la compra de alimentos frescos, sanos y sostenibles para colectivos organizados de población en riesgo de exclusión: distrito sur y Palmeras | A.4.6.2. Contactación con la entidad seleccionada, para incluirla en el programa y trazar un plan de apoyo y refuerzo a la compra y adquisición de alimentos frescos, sanos y sostenibles | Reunión con el grupo motor de Distrito Sur para elaborar estrategia alimentaria para el distrito | 20/11/2018 | África Jiménez (ISEC), Isabel Vara (ISEC), Rafael Blázquez (Ganemos Córdoba), Alvaro Fuentes-Guerra (Ecocórdoba), Esperanza Cunchillos (Servicios Sociales), Txeli Sánchez (Barrios Ignorados), Marta C. Santiago (IDEAS), Javier Poyato (ISF), Emilia Murillo (CS Rey Heredia), Eugenio Rosa (AAVV Unión y Esperanza), Victoria Pavón (Fundación Don Bosco), Jesús Reina (Mercacórdoba), Alejandro Reyes | ISEC, Ecocórdoba, Ganemos Córdoba Servicios Sociales, Barrios ignorados, IDEAS, ISF, CS Rey Heredia, Unión y esperanza, Fundación, Mercacórdoba | Hoja de firmas | II24.1 |
| II25 | A4. Mejora del acceso de la población a los productos locales, frescos y sostenibles | A.4.4. Apoyo y refuerzo en la compra de alimentos frescos, sanos y sostenibles para ayuda alimentaria: selección de caso piloto: Banco de Alimentos San Juan de Dios | A.4.4.4. Acompañamiento de la experiencia | Apoyo al reparto de productos AC en el banco de alimentos | 22/11/18 | África Jiménez (ISEC) | ISEC | Sin FDV | - |
| II26 | A4. Mejora del acceso de la población a los productos locales, frescos y sostenibles | A.4.4. Apoyo y refuerzo en la compra de alimentos frescos, sanos y sostenibles para ayuda alimentaria: selección de caso piloto: Banco de Alimentos San Juan de Dios | A.4.4.4. Acompañamiento de la experiencia | Apoyo al reparto de productos AC en el banco de alimentos | 26/11/18 | África Jiménez (ISEC) | ISEC | Sin FDV | - |
| II27 | A3. Mejora del sistema de abastecimiento, transporte y distribución de los productos locales | | | Reunión con la delegación territorial de Igualdad, Salud y políticas públicas | 27/11/18 | África Jiménez (ISEC), Fuensanta Gonsálvez (DT), Francisco Antón (DT) | ISEC, DT de Igualdad, Salud y Políticas Públicas | Hoja de firmas | II27.1 |
| | | | | | | | | Informe de actividad | II27.2 |
| II28 | TRANSVERSAL | | | Reunión de la Mesa de coordinación del Pacto de Milán | 04/12/2018 | África Jiménez (ISEC), Isabel Vara (ISEC). Miembros MCPM | ISEC y resto de entidades de la mesa | Acta de la reunión | II28.1 |
| II29 | A2. Procesos de innovación, formación y articulación de redes de CCC y consumo social | | | Reunión de coordinación con Ecocórdoba | 11/12/18 | África Jiménez (ISEC), Isabel Vara (ISEC), Álvaro Fuentes-Guerra (Ecocórdoba) | ISEC, Ecocórdoba | Hoja de firmas | II29.1 |

Año II_2018-2019

| | | | | | | | | | |
|------|--|---|---|--|----------|---|---|----------------------|--------|
| II30 | A4. Mejora del acceso de la población a los productos locales, frescos y sostenibles | A.4.6. Apoyo y refuerzo en la compra de alimentos frescos, sanos y sostenibles para colectivos organizados de población en riesgo de exclusión: distrito sur y Palmeras | A.4.6.2. Contactación con la entidad seleccionada, para incluirla en el programa y trazar un plan de apoyo y refuerzo a la compra y adquisición de alimentos frescos, sanos y sostenibles | Reunión con el grupo motor de Distrito Sur para elaborar estrategia alimentaria para el distrito | 11/12/18 | África Jiménez (ISEC), Isabel Vara (ISEC), Álvaro Fuentes-Guerra (Ecocórdoba), Esperanza Cunchillos (Servicios Sociales), Rafi Hidalgo (Barrios ignorados), Rafa B ázquez (Ganemos Córdoba), Marta C. Santiago (Ideas), Emilia Murillo (Cocina Abierta Rey Heredia), Eva M.ª Murillo (Participación Ciudadana), Eugenio Rosa (AAVV Unión y Esperanza), M.ª del Mar Odóñez (Servicios Sociales), Elena Balongo (Fundación Don Bosco), (Javier Poyato (ISF) | ISEC, Ecocórdoba, Ganemos Córdoba Servicios Sociales, Barrios ignorados, IDEAS, ISF, CS Rey Heredia, Unión y esperanza, Fundación Don Bosco | Hoja de firmas | II30.1 |
| II31 | A4. Mejora del acceso de la población a los productos locales, frescos y sostenibles | A.4.1. Coordinación con entidades y organizaciones de consumo social | A.4.1.5. Reunión de coordinación con entidades | Reunión de coordinación con Hospital San Juan de Dios | 12/12/18 | África Jiménez (ISEC), Isabel Vara (ISEC), Rocio Yedra (SJD), Luis Amaro (SJD) | ISEC, Hospital SJD | Hoja de firmas | II31.1 |
| | | | | | | | | Informe de actividad | II31.2 |
| II32 | A4. Mejora del acceso de la población a los productos locales, frescos y sostenibles | A.4.4. Apoyo y refuerzo en la compra de alimentos frescos, sanos y sostenibles para ayuda alimentaria: selección de caso piloto: Banco de Alimentos San Juan de Dios | A.4.4.4. Acompañamiento de la experiencia | Apoyo al reparto de productos AC en el banco de alimentos | 13/12/18 | África Jiménez (ISEC) | ISEC, Hospital SJD | Sin FDV | - |
| II33 | A1. Acompañamiento transición en finca y articulación con los CCC | A.1.3. Diseño e implementación programa de acompañamiento y asesoramiento personalizado en producción ecológica para la dinamización de una "Red de experiencias productivas sostenibles" | A.1.3.8. Reunión con productores/as para dinamizar la Red de experiencias productivas sostenibles | Reunión de coordinación con la Red de productores-as | 14/12/18 | África Jiménez (ISEC), Isabel Vara (ISEC), Luna Millán (Huerta Lunera), Rosa Pineda (Hermisenda), Antonio Ariza (Huerta Aranda), Carlos Silva (Campesano), Marián Martínez (Subbética Ecológica), Manuela Zurera (Campesano), José Antonio Santervás (Campesano), | ISEC, Huerta Lunera, Hermisenda, Huerta Aranda, Campesano, Subbética Ecológica | Hoja de firmas | II33.1 |
| | | | | | | | | Informe de actividad | II33.2 |

Año II_2018-2019

| | | | | | | | | | |
|------|--|---|---|--|------------|--|---|-----------------------|--------|
| 1134 | A4. Mejora del acceso de la población a los productos locales, frescos y sostenibles | A.4.6. Apoyo y refuerzo en la compra de alimentos frescos, sanos y sostenibles para colectivos organizados de población en riesgo de exclusión: distrito sur y Palmeras | A.4.6.2. Contactación con la entidad seleccionada, para incluirla en el programa y trazar un plan de apoyo y refuerzo a la compra y adquisición de alimentos frescos, sanos y sostenibles | Reunión con el grupo motor de Distrito Sur para elaborar estrategia alimentaria para el distrito | 14/01/19 | África Jiménez (ISEC), Isabel Vara (ISEC), Álvaro Fuentes-Guerra (Ecocórdoba), Esperanza Cunchillos (Servicios Sociales), Rafa B ázquez (Ganemos Córdoba), Marta C. Santiago (Ideas), Eugenio Rosa (AAVV Unión y Esperanza), Javier Poyato (ISF), Gonzalo Pérez (Mercacórdoba), Rafael Cobos (Cruz Roja), Pedro Moreno (Junta Municipal de Distrito Poniente Norte), Alejandro Reyes | ISEC, Ecocórdoba, Ganemos Córdoba, Junta Municipal de distrito Poniente Norte, Cruz Roja, Servicios Sociales, IDEAS, ISF, AAVV. Unión y esperanza | Hoja de firmas | 1134.1 |
| | | | | | | | | Documentos de trabajo | 1134.2 |
| 1135 | | | | Asistencia presentación campaña "Salud con gusto" del Hospital Reina Sofía, en colaboración con la Mesa del Pacto de Milán | 21/01/19 | África Jiménez (ISEC), Isabel Vara (ISEC) | | Sin FDV | - |
| 1136 | A4. Mejora del acceso de la población a los productos locales, frescos y sostenibles | A.4.4. Apoyo y refuerzo en la compra de alimentos frescos, sanos y sostenibles para ayuda alimentaria: selección de caso piloto: Banco de Alimentos San Juan de Dios | A.4.4.4. Acompañamiento de la experiencia | Apoyo al reparto de productos AC en el banco de alimentos | 22/01/19 | África Jiménez (ISEC) | | Sin FDV | - |
| 1137 | A4. Mejora del acceso de la población a los productos locales, frescos y sostenibles | A.4.4. Apoyo y refuerzo en la compra de alimentos frescos, sanos y sostenibles para ayuda alimentaria: selección de caso piloto: Banco de Alimentos San Juan de Dios | A.4.4.4. Acompañamiento de la experiencia | Apoyo al reparto de productos AC en el banco de alimentos | 24/01/19 | África Jiménez (ISEC) | | Sin FDV | - |
| 1138 | A1. Acompañamiento transición en finca y articulación con los CCC | A.1.3. Diseño e implementación programa de acompañamiento y asesoramiento personalizado en producción ecológica para la dinamización de una "Red de experiencias productivas sostenibles" | A.1.3.8. Reunión con productores/as para dinamizar la Red de experiencias productivas sostenibles | Reunión de coordinación con la Red de productores-as | 29/01/19 | África Jiménez (ISEC), Isabel Vara (ISEC), Luna Millán (Huerta Lunera), Antonio Ariza (Huerta Aranda), Carlos Silva (Campesano), Marián Martínez (Subbética Ecológica), Manuela Zurera (Campesano), Manolo Padilla (Huerta las niñas) | ISEC, Huerta Lunera, Huerta Aranda, Campesano, Subbética Ecológica, Huerta las niñas | Hoja de firmas | 1138.1 |
| | | | | | | | | Informe de actividad | 1138.2 |
| 1139 | TRANSVERSAL | | | Reunión de la Mesa de coordinación del Pacto de Milán | 29/01/2019 | África Jiménez (ISEC), Isabel Vara (ISEC). Miembros MCPM | ISEC y resto de entidades de la mesa | Acta de la reunión | 1139.1 |

Año II_2018-2019

| | | | | | | | | | |
|------|--|--|--|---|----------|---|---|-----------------------|--------|
| II40 | A4. Mejora del acceso de la población a los productos locales, frescos y sostenibles | A.4.1. Coordinación con entidades y organizaciones de consumo social | A.4.1.5. Reunión de coordinación con entidades | Reunión con Justicia Alimentaria para perfilar propuesta de intervención en el colegio CEIP la Albolafia del Sector Sur | 30/01/19 | Isabel Vara (ISEC), África Jiménez (AISEC), Erin Mcnaulty (Justicia Alimentaria) | ISEC, Justicia Alimentaria | Hoja de firmas | II40.1 |
| | | | | | | | | Informe de actividad | II40.2 |
| II41 | A4. Mejora del acceso de la población a los productos locales, frescos y sostenibles | A.4.4. Apoyo y refuerzo en la compra de alimentos frescos, sanos y sostenibles para ayuda alimentaria: selección de caso piloto: Banco de Alimentos San Juan de Dios | A.4.4.4. Acompañamiento de la experiencia | Apoyo al reparto de productos AC en el banco de alimentos | 31/01/19 | África Jiménez (ISEC) | | Sin FDV | - |
| II42 | TRANSVERSAL | | | Reunión de seguimiento Mesa de coordinación y seguimiento Alimentando Córdoba | 15/02/19 | África Jiménez (ISEC), Isabel Vara (ISEC), Álvaro Fuentes-Guerra (Ecocórdoba), David Gallar (ISEC-UCO), Gonzalo Pérez (Mercacórdoba), Erin Mcnulty (Justicia Alimentaria), Verónica Frejo (Ayuntamiento de Córdoba) | ISEC, Ecocórdoba, Justicia Alimentaria, Mercacórdoba, Ayuntamiento de Córdoba | hoja de firmas | II42.1 |
| | | | | | | | | Acta de la reunión | II42.2 |
| | | | | | | | | Documentos de trabajo | II42.3 |
| | | | | | | | | material fotográfico | II42.4 |
| II43 | A4. Mejora del acceso de la población a los productos locales, frescos y sostenibles | A.4.4. Apoyo y refuerzo en la compra de alimentos frescos, sanos y sostenibles para ayuda alimentaria: selección de caso piloto: Banco de Alimentos San Juan de Dios | A.4.4.4. Acompañamiento de la experiencia | Apoyo al reparto de productos AC en el banco de alimentos | 19/02/19 | África Jiménez (ISEC) | ISEC | Sin FDV | - |
| II44 | A4. Mejora del acceso de la población a los productos locales, frescos y sostenibles | A.4.4. Apoyo y refuerzo en la compra de alimentos frescos, sanos y sostenibles para ayuda alimentaria: selección de caso piloto: Banco de Alimentos San Juan de Dios | A.4.1.5. Reunión de coordinación con entidades | Reunión de coordinación con Hospital San Juan de Dios | 20/02/19 | África Jiménez (ISEC), Isabel Vara (ISEC), Rocio Yedra (SJD), Luis Amaro (SJD) | ISEC, Hospital SJD | hoja de firmas | II44.1 |
| | | | | | | | | Informe de actividad | II44.2 |

Año II_2018-2019

| | | | | | | | | | |
|------|--|---|---|---|----------|--|--|----------------------|--------|
| II45 | TRANSVERSAL | | | Reunión de trabajo Mesa de Coordinación del Pacto de Milán: Creación de Consejo Alimentario | 20/02/19 | África Jiménez (ISEC), Isabel Vara (ISEC), Álvaro Fuentes-Guerra (Ecocórdoba), David Gallar (ISEC-UCO), Gonzalo Pérez (Mercacórdoba), Erin McNulty (Justicia Alimentaria), Verónica Frejo (Ayuntamiento de Córdoba), Alfredo (Ayuntamiento de Córdoba), Paula Estebaranz (Ayuntamiento de Córdoba) | ISEC, Ecocórdoba, Justicia Alimentaria, Mercacórdoba, Ayuntamiento de Córdoba | Sin FDV | - |
| II46 | A1.Acompañamiento transición en finca y articulación con los CCC | A.1.3. Diseño e implementación programa de acompañamiento y asesoramiento personalizado en producción ecológica para la dinamización de una "Red de experiencias productivas sostenibles" | A.1.3.3. Mapeo de experiencias | Visita a la finca de la Huerta de Biovalle, en Palma del Rio | 22/02/19 | África Jiménez (ISEC), Juan César Salamanca (Biovalle) | ISEC, Biovalle | hoja de firmas | II46.1 |
| | | | | | | | | Informe de actividad | II46.2 |
| | | | | | | | | material fotográfico | II46.3 |
| II47 | TRANSVERSAL | | | Reunión Mesa de coordinación del Pacto de Milán | 05/03/19 | África Jiménez (ISEC), Isabel Vara (ISEC), Álvaro Fuentes- Guerra (Ecocórdoba), Gonzalo Pérez (Mercacórdoba), Amparo Pernichi (Ayuntamiento), Paula Estebaranz (Ayuntamiento), Verónica Frejo (Ayuntamiento), Elvira Iglesias (Participación Ciudadana), Alfredo Ruiz (Comercio), Francisca Navarrete (FFAAVV Al-Zahara), Javier Poyato (ISF), Erin McNulty (Justicia alimentaria) | ISEC, ecocórdoba, Mercacórdoba, Justicia Alimentaria, Delegación Medio Ambiente, Delegación Participación Ciudadana, Delegación Comercio, Ingeniería sin Fronteras, Federación de Asociaciones Vecinales Al-Zahara | Acta de la reunión | II47.1 |
| II48 | A2. Procesos de innovación, formación y articulación de redes de | A.2.4.a. Reuniones de coordinación con CCC | A.2.4.a.7. Segunda reunión de coordinación con el | Reunión con Ecocórdoba y comercio vecinal. Estrategias para la articulación v el | 06/03/19 | África Jiménez (ISEC), Isabel Vara (ISEC), Álvaro Fuentes- Guerra (Ecocórdoba), Miguel Navazo (Almocafre), | ISEC, ecocórdoba, Almocafre, La llave, | hoja de firmas | II48.1 |

Año II_2018-2019

| | | | | | | | | | |
|------|---|---|---|---|----------|---|--|--------------------------|--------|
| | CCC y consumo social | | pequeño comercio | fortalecimiento del pequeño comercio | | Enrique Vasco (Frutería Enrique V), Lydia Ariza (La Llave) | Enrique V | Documentos de trabajo | II48.2 |
| II49 | A1.Acompañamiento transición en finca y articulación con los CCC | A.1.3. Diseño e implementación programa de acompañamiento y asesoramiento personalizado en producción ecológica para la dinamización de una "Red de experiencias productivas sostenibles" | A.1.3.5. Visitas a las fincas de las experiencias participantes | Reunión y visita a la finca de Campesano | 07/03/19 | África Jiménez (ISEC), Isabel Vara (ISEC), Carlos Silva (Campesano), Manuela Zurera (Campesano) | ISEC, Campesano | hoja de firmas | II49.1 |
| | | | | | | | | Informe de actividad | II49.2 |
| | | | | | | | | material fotográfico | II49.3 |
| II50 | A1.Acompañamiento transición en finca y articulación con los CCC | A.1.3. Diseño e implementación programa de acompañamiento y asesoramiento personalizado en producción ecológica para la dinamización de una "Red de experiencias productivas sostenibles" | A.1.3.5. Visitas a las fincas de las experiencias participantes | Reunión y visita a la finca de Culturhaza | 07/03/19 | África Jiménez (ISEC), Isabel Vara (ISEC), Antonio Ruano (Culturhaza) | ISEC, Culturhaza | hoja de firmas | II50.1 |
| | | | | | | | | Informe de actividad | II50.2 |
| | | | | | | | | material fotográfico | II50.3 |
| II51 | A1.Acompañamiento transición en finca y articulación con los CCC | A.1.3. Diseño e implementación programa de acompañamiento y asesoramiento personalizado en producción ecológica para la dinamización de una "Red de experiencias productivas sostenibles" | A.1.3.8. Reunión con productores/as para dinamizar la Red de experiencias productivas sostenibles | Reunión de la red de productores/as en la finca de Culturhaza | 15/03/19 | África Jiménez (ISEC), Isabel Vara (ISEC), Antonio Ruano (Culturhaza), Antonio Ariza (Huerta Aranda), Manuel Padilla (Huerta las Niñas), Carlos Silva (Campesano), Rosa Pineda (Hermisenda) | ISEC, Culturhaza, Huerta Aranda, Huerta las Niñas, Campesano, Hermisenda | Hoja de firmas, | II51.1 |
| | | | | | | | | Informe de actividad | II51.2 |
| II52 | A4. Mejora del acceso de la población a los productos locales, frescos y sostenibles | A.4.4. Apoyo y refuerzo en la compra de alimentos frescos, sanos y sostenibles para ayuda alimentaria: selección de caso piloto: Banco de Alimentos San Juan de Dios | A.4.4.4. Acompañamiento de la experiencia | Apoyo al reparto de productos AC en el banco de alimentos | 19/03/19 | África Jiménez (ISEC) | ISEC | Sin FDV | - |
| II53 | A2. Procesos de innovación, formación y articulación de redes de CCC y consumo social | A.2.7. Creación de la plataforma Web "Alimentando Córdoba" | A.2.7.4. Diseño de la página web | Reunión con Pixelada sobre el diseño de la página web | 21/03/19 | África Jiménez (ISEC), Isabel Vara (ISEC), Joaquín Cuéllar (Pixelada) | ISEC, Pixelada | Sin FDV | - |
| II54 | TRANSVERSAL | | | Participación en el encuentro de la SEAE en Caba: Sistemas alimentarios agroecológicos en Andalucía | 26/03/19 | África Jiménez (ISEC), Isabel Vara (ISEC) | ISEC | Programa de la actividad | II54.1 |

Año II_2018-2019

| | | | | | | | | | |
|------|---|---|---|--|----------|--|---|---------------------------|--------|
| 1155 | A2. Procesos de innovación, formación y articulación de redes de CCC y consumo social | A.2.1. Talleres formativos para comercio vecinal, tiendas, asociaciones de comerciantes | A.2.1.7. Ejecución segundo taller | Acción formativa "Estrategias y retos del comercio especializado | 30/03/19 | África Jiménez (ISEC), Isabel Vara (ISEC), Álvaro Fuentes- Guerra (Ecocórdoba) | ISEC, Ecocórdoba | hoja de firmas | 1155.1 |
| | | | | | | | | Informe de actividad | 1155.2 |
| | | | | | | | | Cartel de la actividad | 1155.3 |
| | | | | | | | | material fotográfico | 1155.4 |
| 1156 | A1.Acompañamiento transición en finca y articulación con los CCC | A.1.3. Diseño e implementación programa de acompañamiento y asesoramiento personalizado en producción ecológica para la dinamización de una "Red de experiencias productivas sostenibles" | A.1.3.8. Reunión con productores/as para dinamizar la Red de experiencias productivas sostenibles | Reunión con subbética ecológica por skype para tratar temas del reparto al Banco de Alimentos de SJD | 01/04/19 | África Jiménez (ISEC), Isabel Vara (ISEC), Marián Martínez (subbética), Rafa Arroyo (Subbética) | ISEC, Subbética Ecológica | Informe de actividad | 1156.1 |
| 1157 | A4. Mejora del acceso de la población a los productos locales, frescos y sostenibles | | | Participación en la III Conferencia de la Carta contra el Hambre en Getafe | 03/04/19 | África Jiménez (ISEC), Isabel Vara (ISEC) | ISEC | Informe de actividad | 1157.1 |
| | | | | | | | | Programa de las jornadas | 1157.2 |
| | | | | | | | | certificado de asistencia | 1157.3 |
| | | | | | | | | material fotográfico | 1157.4 |
| 1158 | TRANSVERSAL | | | Reunión Mesa de coordinación del Pacto de Milán | 10/04/19 | África Jiménez (ISEC), Isabel Vara (ISEC), Álvaro Fuentes- Guerra (Ecocórdoba), Amparo Pernichi (Ayuntamiento), Paula Estebaranz (Ayuntamiento), Verónica Frejo (Ayuntamiento), Victoria Paniagua (Servicios Sociales), Elvira Iglesias (Participación Ciudadana), Javier Poyato (ISF), Cristóbal Aragón (SADECO), Silvia Atenciano (Junta de Andalucía), Luis Amaro (Hospital San Juan de Dios) | ISEC, Ecocórdoba, Delegación Medio Ambiente, Delegación Participación Ciudadana, Delegación Servicios Sociales, SADECO, DT Agricultura Junta de Andalucía, Ingeniería sin Fronteras, Hospital SJD | Acta de la reunión | 1158.1 |

Año II_2018-2019

| | | | | | | | | | |
|------|--|--|--|--|----------|---|--|----------------------|--------|
| II59 | A4. Mejora del acceso de la población a los productos locales, frescos y sostenibles | A.4.4. Apoyo y refuerzo en la compra de alimentos frescos, sanos y sostenibles para ayuda alimentaria: selección de caso piloto: Banco de Alimentos San Juan de Dios | A.4.4.4. Acompañamiento de la experiencia | Apoyo al reparto de productos AC en el banco de alimentos. Composición de las cestas | 15/04/19 | África Jiménez (ISEC), Antonio Ariza (Huerta Aranda), Carlos Silva (Campesano), Luna Millán (Huerta Lunera), Alberto Gómez (Gómez Álvarez) | ISEC, Huerta Aranda, Campesano, Luna Lunera, Gómez Álvarez | Sin FDV | - |
| II60 | A4. Mejora del acceso de la población a los productos locales, frescos y sostenibles | A.4.4. Apoyo y refuerzo en la compra de alimentos frescos, sanos y sostenibles para ayuda alimentaria: selección de caso piloto: Banco de Alimentos San Juan de Dios | A.4.4.4. Acompañamiento de la experiencia | Apoyo al reparto de productos AC en el banco de alimentos. Composición de las cestas | 21/04/19 | África Jiménez (ISEC), Antonio Ariza (Huerta Aranda), Carlos Silva (Campesano), Manolo Padilla (Huerta las niñas) | ISEC, Huerta Aranda, Campesano, Huerta las Niñas | material fotográfico | II60.1 |
| II61 | TRANSVERSAL | | | Participación en el Webinar organizado por la Red de Ciudades con la temática campo-ciudad | 30/04/19 | África Jiménez (ISEC), Isabel Vara (ISEC), Verónica Feijo (Ayuntamiento de Córdoba-Medio Ambiente)), Jesús Orcaray (GDR Valle medio Guadalquivir), Sonia Garrido (Confederación Hidrográfica), Silvia Atenciano (Junta de Andalucía), Elisa... (Junta de Andalucía) | ISEC, Delegación Medio ambiente, GDR Vlle medio Guadalquivir, Confederación Hidrográfica, Junta de Andalucía | Acta de la reunión | II61.1 |
| II62 | TRANSVERSAL | | | Participación en la Mesa provincial de Agricultura Ecológica | 07/05/19 | Isabel Vara (ISEC), miembros de la Mesa | ISEC y resto de entidades de la mesa | Acta de la reunión | II62.1 |
| II63 | A4. Mejora del acceso de la población a los productos locales, frescos y sostenibles | A.4.1. Coordinación con entidades y organizaciones de consumo social | A.4.1.5. Reunión de coordinación con entidades | Reunión con Victoria Paniagua, directora de Servicios Sociales, para coordinar acciones | 09/05/19 | Isabel Vara (ISEC), Victoria Paniagua (Servicios Sociales) | ISEC, Servicios Sociales | Sin FDV | - |
| II64 | | | | Reunión con "Por fin Lunes". Puesta en común del diseño de la imagen Alimentando Córdoba | 13/05/19 | Isabel Vara (ISEC), África Jiménez (AISEC), Antonio ... (Por fin Lunes) | ISEC, Por fin Lunes | Sin FDV | - |
| II65 | A4. Mejora del acceso de la población a los productos locales, frescos y sostenibles | A.4.1. Coordinación con entidades y organizaciones de consumo social | A.4.1.5. Reunión de coordinación con entidades | Reunión con Justicia Alimentaria para trabajar propuesta de formación para comedores escolares con cocina propia. Caso piloto CEIP Albolafia | 14/05/19 | Isabel Vara (ISEC), África Jiménez (AISEC), Erin McNulty (Justicia Alimentaria) | ISEC, Justicia Alimentaria | Hoja de firmas | II65.1 |
| | | | | | | | | Informe de actividad | II65.2 |

Año II_2018-2019

| | | | | | | | | | |
|------|---|---|---|---|----------|--|---|------------------------|--------|
| II66 | | | | Reunión con DT de Agricultura. Avances AC y sinergias | 14/05/19 | Isabel Vara (ISEC), África Jiménez (AISEC), Silvia Atenciano (DT. Agricultura), Elisa Pernía (DT Agricultura) | ISEC, DT agricultura | Hoja de firmas | II66.1 |
| | | | | | | | | Informe de actividad | II66.2 |
| II67 | A2. Procesos de innovación, formación y articulación de redes de CCC y consumo social | | | Reunión coordinación con Ecocórdoba | 15/05/19 | África Jiménez (ISEC), Isabel Vara (ISEC), Álvaro Fuentes- Guerra (Ecocórdoba) | ISEC, Ecocórdoba | Hoja de firmas | II67.1 |
| II68 | A1.Acompañamiento transición en finca y articulación con los CCC | A.1.3. Diseño e implementación programa de acompañamiento y asesoramiento personalizado en producción ecológica para la dinamización de una "Red de experiencias productivas sostenibles" | A.1.3.8. Reunión con productores/as para dinamizar la Red de experiencias productivas sostenibles | Reunión coordinación de la red de productoras-es y visita a las instalaciones de Mercacórdoba | 17/05/19 | África Jiménez (ISEC), Isabel Vara (ISEC), Marián Martínez (subbética), Rosa Pineda (Hermisenda), Luna Millán (Huerta Lunera), Manuela Zurera (Campesano), Manuel Padilla (Huerta las Niñas) | IseC, Subbética Ecológica, Hermisenda, Huerta Lunera, Campesano, Huerta las niñas | Hoja de firmas | II68.1 |
| | | | | | | | | Informe de actividad | II68.2 |
| | | | | | | | | material fotográfico | II68.3 |
| II69 | A4. Mejora del acceso de la población a los productos locales, frescos y sostenibles | A.4.1. Coordinación con entidades y organizaciones de consumo social | A.4.1.5. Reunión de coordinación con entidades | Reunión CEIP Albolafia. Propuesta de formación | 23/05/19 | África Jiménez (ISEC), Isabel Vara (ISEC), Vega Santos (UCO), Erin McNulty (Justicia Alimentaria), Ximo Caballero (CEIP Albolafia) | ISEC, CEIP Albolafia, Justicia Alimentaria | Hoja de firmas | II69.1 |
| | | | | | | | | Informe de actividad | II69.2 |
| II70 | | | | Webinario Red de ciudades por la agroecología: agrupaciones horizontales de productores-as | 28/05/19 | África Jiménez (ISEC), Isabel Vara (ISEC), Antonio Ariza (Huerta Aranda) | | Acta del webinar | II70.1 |
| II71 | A4. Mejora del acceso de la población a los productos locales, frescos y sostenibles | A.4.4. Apoyo y refuerzo en la compra de alimentos frescos, sanos y sostenibles para ayuda alimentaria: selección de caso piloto: Banco de Alimentos San Juan de Dios | A.4.4.4. Acompañamiento de la experiencia | Taller vivencial en huertas de la Red de productores-as con personal técnico y voluntariado del Banco de Alimentos San Juan de Dios | 05/06/19 | África Jiménez (ISEC), Isabel Vara (ISEC), Miguel Ruiz (SJD), M ^o Carmen del Pozo (SJD), Luis Amaro (SJD), Francisco (SJD), Antonio Ruano (Huerta Cultuhaza), Rosa Pineda (Huerta Hermisenda), Manuela Zurera (Campesano) | ISEC, Hospital SJD, Cultuhaza, Hermisenda, Campesano | Hoja de firmas | II71.1 |
| | | | | | | | | Informe de actividad | II71.2 |
| | | | | | | | | Cartel de la actividad | II71.3 |
| | | | | | | | | material fotográfico | II71.4 |

Año II_2018-2019

| | | | | | | | | | |
|------|--|---|-------------------------------|--|-----------------|---|-----------------------------------|-----------------------------|--------|
| 1172 | A4. Mejora del acceso de la población a los productos locales, frescos y sostenibles | | | Asistencia jornadas de comedores escolares celebrado en Cabra por Subbética Ecológica | 08/06/19 | África Jiménez (ISEC) | | certificado de asistencia | 1172.1 |
| | | | | | | | | material fotográfico | 1172.2 |
| 1173 | | | | Webinario Red de ciudades por la agroecología: compra pública | 10/06/19 | África Jiménez (ISEC), Isabel Vara (ISEC) | | Acta del webinar | 1173.1 |
| 1174 | A4. Mejora del acceso de la población a los productos locales, frescos y sostenibles | | | Visita a las instalaciones de la Fundación Don Bosco, dentro del programa de formación para personal técnico de Servicios sociales | 13/06/19 | África Jiménez (ISEC), Isabel Vara (ISEC) | | Informe de actividad | 1174.1 |
| | | | | | | | | material fotográfico | 1174.2 |
| 1175 | A4. Mejora del acceso de la población a los productos locales, frescos y sostenibles | | | Formación técnica sobre procesos de transición agroecológica en comunidades escolares para el equipo AC | 13 y 14/06/2019 | África Jiménez (ISEC), Isabel Vara (ISEC), Marta Martínez (Justicia Alimentaria), Natalia López (Justicia Alimentaria), Miguel Córdoba (Subbética Ecológica), Mamen Cuéllar (ISEC-UCO), Vega Santos (Estudiante UCO), Erin McNulty (Justicia Alimentaria), Liliana Reina (Justicia Alimentaria), Abel Esteban (Garúa) | ISEC, Justicia Alimentaria, Garúa | Hoja de firmas | 1175.1 |
| | | | | | | | | Informe de actividad | 1175.2 |
| | | | | | | | | material fotográfico | 1175.3 |
| 1176 | A4. Mejora del acceso de la población a los productos locales, frescos y sostenibles | A.4.2.Taller participativo en consumo adecuado con actores del comercio local y el consumo social | A.4.2.4. Ejecución del taller | Taller formativo para técnicos de servicios sociales: Derecho a la alimentación | 14/06/2019 | Isabel Vara (ISEC) | ISEC | Hoja de firmas | 1176.1 |
| | | | | | | | | Cuestionarios de evaluación | 1176.2 |
| | A4. Mejora del acceso de la población a los | A.4.2.Taller participativo en | | Taller formativo para técnicos de servicios | | | | Hoja de firmas | 1177.1 |

Año II_2018-2019

| | | | | | | | | | |
|------|---|--|---|---|------------|--|---|--|--------|
| 1177 | la población a los productos locales, frescos y sostenibles | consumo adecuado con actores del comercio local y el consumo social | A.4.2.4. Ejecución del taller | técnicos de servicios sociales: Métodos y técnicas de investigación social | 14/06/2019 | David Gallar (ISEC) | ISEC | Cuestionarios de evaluación | 1177.2 |
| 1178 | A4. Mejora del acceso de la población a los productos locales, frescos y sostenibles | A.4.1. Coordinación con entidades y organizaciones de consumo social | A.4.1.5. Reunión de coordinación con entidades | Reunión con programa de salud de Fundación RAIS | 17/06/19 | África Jiménez (ISEC), Isabel Vara (ISEC), Beatriz Arce (RAIS), Ana Carbonero (RAIS) | ISEC, Fundación RAIS | Hoja de firmas | 1178.1 |
| | | | | | | | | Informe de actividad | 1178.2 |
| 1179 | A2. Procesos de innovación, formación y articulación de redes de CCC y consumo social | A.2.4.a. Reuniones de coordinación con CCC | A.2.4.a.7. Segunda reunión de coordinación con el pequeño comercio | Reunión con Ecocórdoba y comercio vecinal. Compras conjuntas y definición de una imagen común | 19/06/19 | África Jiménez (ISEC), Isabel Vara (ISEC), Alvaro Fuentes-Guerra (Ecocórdoba), Miguel Navazo (Almocafre), Lydia Ariza (La Llave), Rocio Jiménez (Naturesinga), Antonio Rodríguez (La Despensa) | ISEC, Ecocórdoba, Almocafre, La Llave, La Despensa, Naturesinga | Hoja de firmas | 1179.1 |
| | | | | | | | | Informe de actividad | 1179.2 |
| 1180 | A4. Mejora del acceso de la población a los productos locales, frescos y sostenibles | A.4.2. Taller participativo en consumo adecuado con actores del comercio local y el consumo social | A.4.2.4. Ejecución del taller | Taller formativo para técnicos de servicios sociales: Consumo y compras responsables | 19/06/2019 | África Jiménez (ISEC) | ISEC | Hoja de firmas | 1180.1 |
| | | | | | | | | Cuestionarios de evaluación | 1180.2 |
| 1181 | A4. Mejora del acceso de la población a los productos locales, frescos y sostenibles | A.4.2. Taller participativo en consumo adecuado con actores del comercio local y el consumo social | A.4.2.4. Ejecución del taller | Taller formativo para técnicos de servicios sociales: Transición agroecológica | 19/06/2019 | Isabel Vara (ISEC) | ISEC | Hoja de firmas | 1181.1 |
| | | | | | | | | Cuestionarios de evaluación | 1181.2 |
| 1182 | A4. Mejora del acceso de la población a los productos locales, frescos y sostenibles | A.4.2. Taller participativo en consumo adecuado con actores del comercio local y el consumo social | A.4.2.4. Ejecución del taller | Taller formativo para técnicos de servicios sociales: Políticas públicas y Pacto de Milán | 20/06/2019 | Isabel Vara (ISEC) | ISEC | Hoja de firmas | 1182.1 |
| | | | | | | | | Cuestionarios de evaluación | 1182.2 |
| 1183 | A4. Mejora del acceso de la población a los productos locales, frescos y sostenibles | A.4.2. Taller participativo en consumo adecuado con actores del comercio local y el consumo social | A.4.2.4. Ejecución del taller | Taller formativo para técnicos de servicios sociales: Compra pública y comedores escolares | 21/06/2019 | África Jiménez (ISEC), Vega Santos (estudiante ISEC-UCO) | ISEC | Hoja de firmas, material fotográfico, informe de actividad | 1183.1 |
| | | | | | | | | Cuestionarios de evaluación | 1183.2 |
| | | | | | | | | material fotográfico | 1183.3 |
| 1184 | A1. Acompañamiento transición en finca y articulación con los CCC | A.1.3. Diseño e implementación programa de acompañamiento y asesoramiento personalizado en producción ecológica para la dinamización de una Red de | A.1.3.8. Reunión con productores/as para dinamizar la Red de experiencias productivas | Reunión de la red de productores/as en Mercacórdoba | 04/07/2019 | Luna Millán, Antonio Ruano, Carlos Silva, Marián Martínez, Antonio Ariza, Manuel Padilla, | ISEC, Huerta Lunera, Huerta Aranda, Huerta las niñas, culturhaza, | Hoja de firmas | 1184.1 |

Año II_2018-2019

| | | | | | | | | | |
|------|--|---|---|---|------------------|---|---|-----------------------------|--------|
| | | dinamización de una red de experiencias productivas sostenibles | sostenibles | | | África Jiménez, Isabel Vara | Campesano, Subbética ecológica | Informe de actividad | 1184.2 |
| 1185 | A4. Mejora del acceso de la población a los productos locales, frescos y sostenibles | A.4.4. Apoyo y refuerzo en la compra de alimentos frescos, sanos y sostenibles para ayuda alimentaria: selección de caso piloto: Banco de Alimentos San Juan de Dios | A.4.4.4. Acompañamiento de la experiencia | Apoyo al reparto de productos AC en el banco de alimentos | 15/07/2019 | África Jiménez (ISEC) | ISEC | Sin FDV | - |
| 1186 | A1. Acompañamiento transición en finca y articulación con los CCC | A.1.3. Diseño e implementación programa de acompañamiento y asesoramiento personalizado en producción ecológica para la dinamización de una "Red de experiencias productivas sostenibles" | A.1.3.8. Reunión con productores/as para dinamizar la Red de experiencias productivas sostenibles | Reunión de la red de productores/as en Mercacórdoba | 25/07/2019 | Luna Millán, Antonio Ruano, Marián Martínez, Antonio Ariza, Manuel Padilla, África Jiménez, Isabel Vara | ISEC, Huerta Lunera, Huerta Aranda, Subbética Ecológica, Huerta las niñas | Hoja de firmas | 1186.1 |
| | | | | | | | | Informe de actividad | 1186.2 |
| 1187 | A3. Mejora del sistema de abastecimiento, transporte y distribución de los productos locales | A.3.2. Análisis del potencial de mercacórdoba para dar respuesta a las necesidades | A.3.2.8. Reunión de coordinación | Reunión de coordinación con Mercacórdoba para ver requisitos para el registro sanitario de la central de acopio | 25/07/2019 | Gonzalo Pérez (Mercacórdoba), Josefa Sánchez (Mercacórdoba), África Jiménez (ISEC), Isabel Vara (ISEC) | ISEC, Mercacórdoba | Hoja de firmas | 1187.3 |
| 1188 | A4. Mejora del acceso de la población a los productos locales, frescos y sostenibles | A.4.5. Apoyo y refuerzo en la compra de alimentos frescos, sanos y sostenible para comedores sociales: CEIP Albolafia | A.4.5.4. Acompañamiento de la experiencia | Formación procesos de transición agroecológica en comunidades escolares para equipos directivos y cocineros-as | 24-25 y 26/06/19 | África Jiménez (ISEC), Isabel Vara (ISEC), Abel (Garúa), Erin McNulty (Justicia Alimentaria), Ana Solé (Red Chef2020) | Isec, Garúa, Justicia Alimentaria, Red Chef2020 | Hoja de firmas | 1188.1 |
| | | | | | | | | Cuestionarios de evaluación | 1188.2 |
| | | | | | | | | material fotográfico | 1188.3 |

Alimentando Córdoba 2018-2019



ALIMENTANDO CÓRDOBA

Alimentación Sostenible, Saludable y Equitativa

REGISTRO DE ACTIVIDADES ALIMENTANDO CÓRDOBA. SEPTIEMBRE 2019-AGOSTO 2020

| N.º | Acción | Actividad | Subactividad | Tarea | Fecha | Persona/s | Entidades | Fuentes de verificación | n.º documento |
|------|---|---|--|--|-------------|--|--|-----------------------------|---------------|
| III1 | A4. Mejora del acceso de la población a los productos locales, frescos y sostenibles | A.4.5. Apoyo y refuerzo en la compra de alimentos frescos, sanos y sostenible para comedores sociales: CEIP Albolafia | A.4.5.4. Acompañamiento de la experiencia | Formación procesos de transición agroecológica en comunidades escolares para profesorado y monitoraje de comedor | 4 y 5/09/19 | África Jiménez (ISEC), Isabel Vara (ISEC), Abel (Garúa), Alberto Brasero (Garúa), Erin McNulty (Justicia Alimentaria) | ISEC, Justicia Alimentaria, Garúa, CEIP Albolafia, CEIP Algafequi, CEIP Noreña, Asociación de Mujeres Gitanas Kamira | Hoja de firmas | III1.1 |
| | | | | | | | | Cuestionarios de evaluación | III1.2 |
| | | | | | | | | Material fotográfico | III1.3 |
| III2 | TRANSVERSAL | | | Reunión con la DT de Agricultura | 11/09/19 | África Jiménez (ISEC), Isabel Vara (ISEC), Elisa Pernia (DT Agricultura), Silvia Atenciano (DT Agricultura) | ISEC, DT agricultura | Hoja de firmas | III2.1 |
| | | | | | | | | Informe de actividad | III2.2 |
| III3 | A4. Mejora del acceso de la población a los productos locales, frescos y sostenibles | A.4.1. Coordinación con entidades y organizaciones de consumo social | A.4.1.5. Reunión de coordinación con entidades | Reunión de coordinación con Programa Emplea de Servicios Sociales | 17/09/19 | África Jiménez (ISEC), Isabel Vara (ISEC), Alba Fernández (Servicios Sociales), Marina Ortiz (Servicios Sociales), Beatriz Sanabria (Servicios Sociales), Rosa Caballero (Servicios Sociales), Esperanza Román (Servicios Sociales), Álvaro Heras (Servicios Sociales) | ISEC, Programa emplea de Servicios Sociales | Hoja de firmas | III3.1 |
| | | | | | | | | Informe de actividad | III3.2 |
| III4 | A2. Procesos de innovación, formación y articulación de redes de CCC y consumo social | A.2.4a. Reuniones de coordinación con CCC | A.2.4.a.7. Reunión con pequeño comercio | Reunión de coordinación con Ecocórdoba | 19/09/19 | África Jiménez (ISEC), Isabel Vara (ISEC), Álvaro Fuentes-Guerra (Ecocórdoba) | ISEC, Ecocórdoba | Hoja de firmas | III4.1 |
| | | | | | | | | Informe de actividad | III4.2 |
| III5 | TRANSVERSAL | | | Webinario Campaña "Salud y Derecho a la Alimentación" de la Red de ciudades por la Agroecología | 24/09/19 | África Jiménez (ISEC) | ISEC, entidades de la Red de ciudades por la Agroecología | Acta de la reunión | III5.1 |
| | | | | | | | | | III5.2 |

Alimentando Córdoba 2018-2019

| | | | | | | | | | |
|-------|--|--|---|--|------------------|--|---|----------------------------|---------|
| III6 | A4. Mejora del acceso de la población a los productos locales, frescos y sostenibles | A.4.5. Apoyo y refuerzo en la compra de alimentos frescos, sanos y sostenible para comedores sociales: CEIP Albolafia | A.4.5.4. Acompañamiento de la experiencia | Asistencia a las Jornadas sobre alimentación sana y sostenible GOZO. | 2, 3 y 4/10/2019 | África Jiménez (ISEC), Isabel Vara (ISEC), Dolores Ortiz (CEIP Albolafia), Francisca Luna (CEIP Albolafia), Erin McNulty (Justicia Alimentaria) | ISEC, Justicia Alimentaria, Garúa, CEIP Albolafia | Programa del Encuentro | III6.1 |
| | | | | | | | | Certificados de asistencia | III6.2 |
| | | | | | | | | Ponencias | III6.3 |
| | | | | | | | | Material fotográfico | III6.4 |
| III7 | TRANSVERSAL | | | Reunión con el concejal de Medio Ambiente, David Dorado | 27/09/19 | Isabel Vara (ISEC), David Dorado (Delegación Infraestructuras y Medio ambiente Ayto. De Córdoba) | ISEC, Delegación Infraestructuras y medio ambiente | Hoja de firmas | III7.1 |
| III8 | A4. Mejora del acceso de la población a los productos locales, frescos y sostenibles | A.4.5. Apoyo y refuerzo en la compra de alimentos frescos, sanos y sostenible para comedores sociales: CEIP Albolafia | A.4.5.4. Acompañamiento de la experiencia | Reunión con el director del CEIP Albolafia | 08/10/19 | África Jiménez (ISEC), Isabel Vara (ISEC), Erin McNulty (Justicia Alimentaria), Ximo Roig (CEIP Albolafia), M ^a Dolores González (CEIP Albolafia) | ISEC, Justicia Alimentaria, CEIP Albolafia | Hoja de firmas | III8.1 |
| | | | | | | | | Informe de actividad | III8.2 |
| III9 | A3. Mejora del sistema de abastecimiento, transporte y distribución de los productos locales | A.3.2. Análisis del potencial de Mercacórdoba para dar respuesta a las necesidades y requerimientos | A.3.2.1. Reunión de coordinación y análisis del potencial de Mercacórdoba | Reunión con técnico de Mercacórdoba | 09/10/19 | África Jiménez (ISEC), Isabel Vara (ISEC), Gonzalo Pérez (Mercacórdoba), Javier Martínez (Mercacórdoba) | ISEC, Mercacórdoba | Hoja de firmas | III9.1 |
| | | | | | | | | Informe de actividad | III9.2 |
| III10 | A1. Acompañamiento transición en finca y articulación con los CCC | A.1.3. Diseño e implementación de programa de acompañamiento y asesoramiento personalizado en Producción ecológica para la dinamización de una red de experiencias productivas sostenibles | A.1.3.6. Reunión con productores-as para dinamizar la red de experiencias sostenibles | Reunión de la Red de productoras y productores AC en Mercacórdoba | 09/10/19 | África Jiménez (ISEC), Isabel Vara (ISEC), Luna Millán (Huerta Lunera), Manuel Padilla (Huerta las Niñas), Manuela Zurera, Antonio Ruano (Culturhaza) | ISEC, Huerta Lunera, Huerta las niñas, Culturhaza | Hoja de firmas | III10.1 |
| | | | | | | | | Informe de actividad | III10.2 |
| III11 | A2. Procesos de innovación, formación y articulación de redes de CCC y consumo social | A.2.4.a. Reuniones de coordinación con CCC | A.2.4.a.7. Reunión con pequeño comercio | Reunión del grupo motor de comercios especializados y de proximidad | 09/10/2019 | África Jiménez (ISEC), Isabel Vara (ISEC), Álvaro Fuentes-Guerra (Ecocórdoba), Paqui Garrido (Frutas Paqui), Juan José Capó (Almocafre), Miguel Navazo (Almocafre), Antonio Rodríguez (La Despensa), Rocio (Naturesinga), Carlos (Naturesinga) | ISEC, Ecocórdoba, Frutas Paqui, Almocafre, La Despensa, Naturesinga | Hoja de firmas | III11.1 |
| | | | | | | | | Informe de actividad | III11.2 |
| III12 | A4. Mejora del acceso de la población a los productos locales, frescos y sostenibles | A.4.1. Coordinación con entidades y organizaciones de consumo social | A.4.1.5. Reunión de coordinación con entidades | Reunión con responsable de cocina de la escuela Internacional Montessori | 10/10/2019 | África Jiménez (ISEC), Isabel Vara (ISEC), Luisa Aylló (Escuela Montessori Internacional) | ISEC, Escuela Montessori Internacional | Hoja de firmas | III12.1 |
| | | | | | | | | Informe de actividad | III12.2 |

Alimentando Córdoba 2018-2019

| | | | | | | | | | |
|-------|--|--|---|---|------------|---|---|------------------------|---------|
| III13 | TRANSVERSAL | | | Reunión Mesa de Coordinación Pacto de Milán | 10/10/2019 | África Jiménez (ISEC), Isabel Vara (ISEC) y resto de entidades de la Mesa | ISEC | Acta de la reunión | III13.1 |
| III14 | TRANSVERSAL | | | Jornadas "Políticas Alimentarias Sostenibles", organizadas por Subbética Ecológica | 25/10/2019 | África Jiménez (ISEC), Isabel Vara (ISEC) | ISEC | Programa del Encuentro | III14.1 |
| | | | | | | | | Material fotográfico | III14.2 |
| III15 | A1. Acompañamiento transición en finca y articulación con los CCC | A.1.3. Diseño e implementación de programa de acompañamiento y asesoramiento personalizado en Producción ecológica para la dinamización de una red de experiencias productivas sostenibles | A.1.3.6. Reunión con productores-as para dinamizar la red de experiencias sostenibles | Reunión de coordinación con Subbética ecológica en Cabra | 31/10/2019 | África Jiménez (ISEC), Isabel Vara (ISEC), Rafa Arroyo (Subbética Ecológica) | ISEC, Subbética Ecológica | Hoja de firmas | III15.1 |
| | | | | | | | | Informe de actividad | III15.2 |
| III16 | A4. Mejora del acceso de la población a los productos locales, frescos y sostenibles | A.4.5. Apoyo y refuerzo en la compra de alimentos frescos, sanos y sostenible para comedores sociales: CEIP Albolafia | A.4.5.4. Acompañamiento de la experiencia | Reunión con el director del CEIP Albolafia | 08/11/19 | África Jiménez (ISEC), Erin McNulty (Justicia Alimentaria), Ximo Roig (CEIP Albolafia) | ISEC, Justicia Alimentaria, CEIP Albolafia | Hoja de firmas | III16.1 |
| | | | | | | | | Informe de actividad | III16.2 |
| III17 | A4. Mejora del acceso de la población a los productos locales, frescos y sostenibles | A.4.1. Coordinación con entidades y organizaciones de consumo social | A.4.1.5. Reunión de coordinación con entidades | Reunión de coordinación con Jefa de servicios sociales de Arrabal Sur | 19/11/19 | África Jiménez (ISEC), Isabel Vara (ISEC), Teresa Jiménez (S.S. Arrabal Sur) | ISEC, Servicios Sociales Arrabal Sur | Hoja de firmas | III17.1 |
| | | | | | | | | Informe de actividad | III17.2 |
| III18 | A1. Acompañamiento transición en finca y articulación con los CCC | A.1.3. Diseño e implementación de programa de acompañamiento y asesoramiento personalizado en Producción ecológica para la dinamización de una red de experiencias productivas sostenibles | A.1.3.6. Reunión con productores-as para dinamizar la red de experiencias sostenibles | Reunión de coordinación de la Red de productoras-es Alimentando Córdoba | 20/11/19 | África Jiménez (ISEC), Isabel Vara (ISEC), Antonio Ruano (Culturhaza), Luna Millán (Huerta Lunera), Antonio Ariza (Huerta Aranda), Rosa Pineda (Hermisenda), Carlos Silva (Campesano), Manuela Zurera (Campesano), Manuel Padilla (Huerta las Niñas), Rafa Arroyo (Subbética ecológica) | ISEC, Culturhaza, Huerta Lunera, Huerta Aranda, Hermisenda, Campesano, Huerta las Niñas, Subbética ecológica | Hoja de firmas | III18.1 |
| | | | | | | | | Informe de actividad | III18.2 |
| III19 | A1. Acompañamiento transición en finca y articulación con los CCC | A.1.3. Diseño e implementación de programa de acompañamiento y asesoramiento personalizado en Producción ecológica para la dinamización de una red de experiencias productivas sostenibles | A.1.3.6. Reunión con productores-as para dinamizar la red de experiencias sostenibles | Reunión articulación red productores-as, ecocórdoba y ecomercado para proponer trabajo conjunto | 20/11/19 | África Jiménez (ISEC), Isabel Vara (ISEC), Antonio Ariza (Huerta Aranda), Álvaro Fuentes-Guerra (Ecocórdoba), Carlos J. Silva, Alfonso de Cabo (Envasados ecológicos Lola), Manuela Zurera, Alfonso Molina, Rosa Pineda (Ecomercado-Huerta Hermisenda), Luna Millán (Ecomercado-Huerta Lunera), Antonio Ruano (Culturhaza), Miguel Navazo (Almocafre) | ISEC, Culturhaza, Huerta Lunera, Huerta Aranda, Hermisenda, Subbética ecológica, Ecocórdoba, Ecomercado, Almocafre, Envasados ecológicos Lola | Hoja de firmas | III19.1 |
| | | | | | | | | Informe de actividad | III19.2 |

Alimentando Córdoba 2018-2019

| | | | | | | | | | |
|-------|---|---|---|--|-------------|---|---|----------------------|---------|
| III20 | TRANSVERSAL | | | Webinario Grupo de trabajo "Compra Pública" de la Red de ciudades por la Agroecología | 22/11/2020 | África Jiménez (ISEC), Isabel Vara (ISEC) | ISEC, entidades de la Red de ciudades por la Agroecología | Acta de la reunión | III20.1 |
| III21 | TRANSVERSAL | | | Encuentro Red de Ciudades por la Agroecología en Murcia. Reunión de entidades del Consejo de Organizaciones Sociales | 21-23/11/19 | África Jiménez (ISEC), Isabel Vara (ISEC) y resto de entidades del Consejo de Organizaciones Sociales de la Red | ISEC y resto de entidades | Acta de la reunión | III21.1 |
| III22 | A1. Acompañamiento transición en finca y articulación con los CCC | A.1.2. Diseño y desarrollo de programa de formación | A.1.2.6. Ejecución del primer taller | Taller formativo "Planificación agrícola colectiva y viabilidad de proyectos" | 25/11/19 | África Jiménez (ISEC), Isabel Vara (ISEC), Jorge Molero (Fundación Entretantos), Susana Pérez (Subbética Ecológica), Luna Millán (Huerta Lunera), Antonio Ruano (Culturhaza), Carlos J. Silva, Manuela Zurera, Manuel Padilla (Huerta las Niñas), Antonio Ariza (Huerta Aranda) | ISEC, Culturhaza, Huerta Lunera, Huerta Aranda, Hermisenda, Huerta las Niñas, Subbética ecológica | Hoja de firmas | III22.1 |
| | | | | | | | | Documentación | III22.2 |
| | | | | | | | | Material fotográfico | III22.3 |
| III23 | A2. Procesos de innovación, formación y articulación de redes de CCC y consumo social | A.2.4.a. Reuniones de coordinación con CCC | A.2.4.a.7. Reunión con pequeño comercio | Reunión de coordinación con Ecocórdoba | 17/12/19 | África Jiménez (ISEC), Isabel Vara (ISEC), Álvaro Fuentes-Guerra (Ecocórdoba) | ISEC, Ecocórdoba | Hoja de firmas | III23.1 |
| | | | | | | | | Informe de actividad | III23.2 |
| III24 | TRANSVERSAL | | | Reunión Mesa de Coordinación Pacto de Milán | 14/01/20 | Isabel Vara (ISEC), David Gallar (ISEC), resto de componentes de la mesa | ISEC y resto de entidades | Acta de la reunión | III24.1 |
| III25 | A2. Procesos de innovación, formación y articulación de redes de CCC y consumo social | A.2.4.a. Reuniones de coordinación con CCC | A.2.4.a.7. Reunión con pequeño comercio | Reunión del grupo motor de comercios especializados y de proximidad | 15/01/2020 | África Jiménez (ISEC), Isabel Vara (ISEC), Álvaro Fuentes-Guerra (Ecocórdoba), Lydia Ariza (La Llave), Enrique Vasco (Enrique V), Victoria Paniagua (Almocafre), Rocío (Naturesinga), Carlos (Naturesinga), Antonio Rodríguez (La Despensa) | ISEC, Ecocórdoba, Almocafre, La Despensa, Naturesinga; Enrique V, La Llave | Informe de actividad | III25.1 |
| | | | | | | | | Material fotográfico | III25.2 |

Alimentando Córdoba 2018-2019

| | | | | | | | | | |
|-------|---|--|--|--|------------|--|--|----------------------|---------|
| III26 | A2. Procesos de innovación, formación y articulación de redes de CCC y consumo social | A.2.3. Foro intercambio de experiencias-análisis de las particularidades de los productos locales y sostenibles | A.2.3.2. Diseño de los contenidos, forma de trabajo, espacios, ponencias o experiencias a invitar, etc | Grupo de trabajo centros de acopio y distribución para sistemas alimentarios sostenibles: Reunión skype para coordinar un encuentro compartido con proyectos que desde diferentes ciudades están impulsando centrales de compra o acopio para impulsar sistemas agroalimentarios locales sostenibles | 17/01/2020 | África Jiménez (ISEC), Isabel Vara (ISEC), Julia (Germinando-Madrid), Alberto (Parque Agrario-Fuenlabrada), Verónica (Estrategia Alimentaria-Valladolid), Olga (Estrategia Alimentaria-Valladolid), Pedro (CERAI-Valencia), Juan (CERAI-Zaragoza), Gustavo Duch (Estrategia Barcelona) | ISEC-Córdoba, Germinando-Madrid, Parque agrario-Fuenlabrada, CERAI-Valencia, CERAI-Zaragoza, Estrategia Alimentaria-Valladolid, Estrategia Alimentaria-Barcelona | Acta de la reunión | III26.1 |
| III27 | TRANSVERSAL | | | Reunión del COS - Red de Ciudades por la Agroecología | 23-01/2020 | África Jiménez (ISEC), Isabel Vara (ISEC), | ISEC y otras organizaciones del Consejo de Organizaciones Sociales de la RcxAE | Acta de la reunión | III27.1 |
| III28 | A4. Mejora del acceso de la población a los productos locales, frescos y sostenibles | A.4.1. Coordinación con entidades y organizaciones de consumo social | A.4.1.5. Reunión de coordinación con entidades | Reunión con la nueva directora de Servicios sociales | 24/01/20 | África Jiménez (ISEC), Isabel Vara (ISEC), María Eugenia Sicilia (Servicios Sociales), María Dolores Pasta (Servicios Sociales) | ISEC, Servicios Sociales | Hoja de firmas | III28.1 |
| | | | | | | | | Informe de actividad | III28.2 |
| III29 | TRANSVERSAL | | | Reunión con el equipo técnico de la Delegación de Medioambiente para preparar la evaluación de la MCPM | 27/01/20 | África Jiménez (ISEC), Isabel Vara (ISEC), David Gallar (ISEC), Paula Estebanaranz (Medio ambiente), Manuel Rojo (Medio ambiente) | ISEC, Delegación Medio Ambiente | Hoja de firmas | III29.1 |
| | | | | | | | | Informe de actividad | III29.2 |
| III30 | A4. Mejora del acceso de la población a los productos locales, frescos y sostenibles | A.4.7. Cursos y procesos de acompañamiento en consumo adecuado, aspectos nutricionales y hábitos de consumo integrales (introducción de productos locales, frescos y sostenibles) a usuarias | A.4.7.4. Ejecución del primer taller y segundo taller: usuarias de comercio vecinal y consumo social | Charla-taller en Centro Cívico Norte Santa-Rosa "¿Comemos bien?. Alimentación Sostenible, territorios vivos". | 29/01/2020 | África Jiménez (ISEC), Erin McNulty (Justicia Alimentaria), Álvaro Fuentes-Guerra (Ecocórdoba), Gonzalo Pérez (Mercacórdoba) | ISEC, Justicia Alimentaria, Ecocórdoba, Mercacórdoba | Cartel de la charla | III30.1 |
| | | | | | | | | Documentación | III30.2 |
| | | | | | | | | Material fotográfico | III30.3 |

Alimentando Córdoba 2018-2019

| | | | | | | | | | |
|-------|--|--|--|---|------------|---|---|----------------------|---------|
| III31 | A4. Mejora del acceso de la población a los productos locales, frescos y sostenibles | A.4.7. Cursos y procesos de acompañamiento en consumo adecuado, aspectos nutricionales y hábitos de consumo integrales (introducción de productos locales, frescos y sostenibles) a usuarias | A.4.7.4. Ejecución del primer taller y segundo taller: usuarias de comercio vecinal y consumo social | Charla-taller en Centro Cívico Corredera "¿Comemos bien?, Alimentación Sostenible, territorios vivos". | 04/02/20 | África Jiménez (ISEC), Erin McNulty (Justicia Alimentaria), Álvaro Fuentes-Guerra (Ecocórdoba), Gonzalo Pérez (Mercacórdoba) | ISEC, Justicia Alimentaria, Ecocórdoba, Mercacórdoba | Cartel de la charla | III31.1 |
| | | | | | | | | Documentación | III31.2 |
| | | | | | | | | Material fotográfico | III31.3 |
| III32 | A1. Acompañamiento transición en finca y articulación con los CCC | A.1.3. Diseño e implementación de programa de acompañamiento y asesoramiento personalizado en Producción ecológica para la dinamización de una red de experiencias productivas sostenibles | A.1.3.6. Reunión con productores-as para dinamizar la red de experiencias sostenibles | Reunión de coordinación de la Red de productoras-es Alimentando Córdoba | 06/02/2020 | África Jiménez (ISEC), Isabel Vara (ISEC), Luna Millán (Huerta Lunera), Manuel Padilla (Huerta las Niñas), Manuela Zurera, Antonio Ariza (Huerta Aranda), Rosa Pineda (Hermisenda), Rafa Arroyo (Subbética) | ISEC, Huerta Lunera, Huerta Aranda, Hermisenda, Huerta las Niñas, Subbética ecológica | Hoja de firmas | III32.1 |
| | | | | | | | | Informe de actividad | III32.2 |
| III33 | A4. Mejora del acceso de la población a los productos locales, frescos y sostenibles | A.4.5. Apoyo y refuerzo en la compra de alimentos frescos, sanos y sostenible para comedores sociales: CEIP Albolafia y Algafequi | A.4.5.4. Acompañamiento de la experiencia | Constitución de la comisión de comedor del CEIP Albolafia y formación en transición de menús | 13/02/20 | África Jiménez (ISEC), Isabel Vara (ISEC), Erin McNulty (Justicia Alimentaria), Ximo Roig (Director Albolafia), M ^a Dolores González (Coordinadora comedor), Amalia Fernández (Monitora comedor), Silvia Ramirez (Monitora comedor), M. ^a Carmen Cortés (Monitora comedor), Francisca Carmona (docente y programa salud), M. ^a José Camacho (monitora), Manuel Lendínez (Cocinero), Joaquín Fernández (Cocinero), Virginia Caballero (Nutricionista) | ISEC, Justicia Alimentaria, CEIP Albolafia | Hoja de firmas | III33.1 |
| | | | | | | | | Informe de actividad | III33.2 |
| | | | | | | | | Material fotográfico | III33.3 |
| III34 | A4. Mejora del acceso de la población a los productos locales, frescos y sostenibles | A.4.5. Apoyo y refuerzo en la compra de alimentos frescos, sanos y sostenible para comedores sociales: CEIP Albolafia y Algafequi | A.4.5.4. Acompañamiento de la experiencia | Constitución de la comisión de comedor del CEIP Algafequi y formación en transición y adaptación de menús | 13/02/20 | África Jiménez (ISEC), Isabel Vara (ISEC), Erin McNulty (Justicia Alimentaria), José Luis Caballero (Director Algafequi), Saray Sánchez (AMPA), Virginia Caballero (Nutricionista), Juan Ignacio Jiménez (Cocinero), Estrella García (docente), Carlos Muñoz (Cocinero), Gloria Ripoll (AMPA) | ISEC, Justicia Alimentaria, CEIP Algafequi | Hoja de firmas | III34.1 |
| | | | | | | | | Informe de actividad | III34.2 |

Alimentando Córdoba 2018-2019

| | | | | | | | | | |
|-------|---|--|--|--|------------|---|--|----------------------|---------|
| III35 | A2. Procesos de innovación, formación y articulación de redes de CCC y consumo social | A.2.3. Foro intercambio de experiencias-análisis de las particularidades de los productos locales y sostenibles | A.2.3.2. Diseño de los contenidos, forma de trabajo, espacios, ponencias o experiencias a invitar, etc | Grupo de trabajo centros de acopio y distribución para sistemas alimentarios sostenibles: Reunión skype para coordinar un encuentro compartido con proyectos que desde diferentes ciudades están impulsando centrales de compra o acopio para impulsar sistemas agroalimentarios locales sostenibles | 14/02/20 | África Jiménez (ISEC), Isabel Vara (ISEC), Julia (Germinando-Madrid), Alberto (Parque Agrario-Fuenlabrada), Verónica (Estrategia Alimentaria-Valladolid), Olga (Estrategia Alimentaria-Valladolid), Pedro (CERAI-Valencia), Juan (CERAI-Zaragoza) | ISEC-Córdoba, Germinando-Madrid, Parque agrario-Fuenlabrada, CERAI-Valencia, CERAI-Zaragoza, Estrategia Alimentaria-Valladolid, Estrategia Alimentaria-Barcelona | Acta de la reunión | III35.1 |
| III36 | TRANSVERSAL | | | Reunión Mesa de Coordinación Pacto de Milán | 19/02/20 | Isabel Vara (ISEC), David Gallar (ISEC), África Jiménez (ISEC) y resto de componentes de la mesa | ISEC y resto de entidades | Acta de la reunión | III36.1 |
| III37 | TRANSVERSAL | | | Webinario "Compra Pública" de la Red de ciudades por la Agroecología | 21/02/20 | África Jiménez (ISEC), Isabel Vara (ISEC) | ISEC y resto de entidades | Acta de la reunión | III37.1 |
| III38 | A1. Acompañamiento transición en finca y articulación con los CCC | A.1.3. Diseño e implementación de programa de acompañamiento y asesoramiento personalizado en Producción ecológica para la dinamización de una red de experiencias productivas sostenibles | A.1.3.6. Reunión con productores-as para dinamizar la red de experiencias sostenibles | Reunión de coordinación de la Red de productoras-es Alimentando Córdoba | 24/02/20 | África Jiménez (ISEC), Isabel Vara (ISEC), Luna Millán (Huerta Lunera), Manuel Padilla (Huerta las Niñas), Manuela Zurera, Antonio Ariza (Huerta Aranda), Rosa Pineda (Hermisenda), Antonio Ruano (Culturhaza) | ISEC, Culturhaza, Huerta Lunera, Huerta Aranda, Hermisenda, Huerta las Niñas | Hoja de firmas | III38.1 |
| | | | | | | | | Informe de actividad | III38.2 |
| III39 | A4. Mejora del acceso de la población a los productos locales, frescos y sostenibles | A.4.7. Cursos y procesos de acompañamiento en consumo adecuado, aspectos nutricionales y hábitos de consumo integrales (introducción de productos locales, frescos y sostenibles) a usuarias | A.4.7.4. Ejecución del primer taller y segundo taller: usuarias de comercio vecinal y consumo social | Charla-taller en Centro Cívico La Fuensanta "¿Comemos bien?, Alimentación Sostenible, territorios vivos". | 26/02/2020 | África Jiménez (ISEC), Erin McNulty (Justicia Alimentaria), Álvaro Fuentes-Guerra (Ecocórdoba), Gonzalo Pérez (Mercacórdoba) | ISEC, Justicia Alimentaria, Ecocórdoba, Mercacórdoba | Cartel de la charla | III39.1 |
| | | | | | | | | Material fotográfico | III39.2 |
| III40 | A4. Mejora del acceso de la población a los productos locales, frescos y sostenibles | A.4.7. Cursos y procesos de acompañamiento en consumo adecuado, aspectos nutricionales y hábitos de consumo integrales (introducción de productos locales, frescos y sostenibles) a usuarias | A.4.7.4. Ejecución del primer taller y segundo taller: usuarias de comercio vecinal y consumo social | Charla-taller en Centro Cívico Poniente. "¿Comemos bien?, Alimentación Sostenible, territorios vivos". | 04/03/20 | África Jiménez (ISEC), Erin McNulty (Justicia Alimentaria), Álvaro Fuentes-Guerra (Ecocórdoba), Gonzalo Pérez (Mercacórdoba) | ISEC, Justicia Alimentaria, Ecocórdoba, Mercacórdoba | Cartel de la charla | III40.1 |
| | | | | | | | | Material fotográfico | III40.2 |
| III41 | A4. Mejora del acceso de la población a los productos locales, frescos y sostenibles | A.4.5. Apoyo y refuerzo en la compra de alimentos frescos, sanos y sostenible para comedores sociales: CEIP Albolafia | A.4.5.4. Acompañamiento de la experiencia | Reunión on-line de coordinación con Justicia Alimentaria | 10/03/20 | África Jiménez (ISEC), Isabel Vara (ISEC), Erin McNulty (Justicia Alimentaria) | ISEC, Justicia Alimentaria | Informe de actividad | III41.1 |

Alimentando Córdoba 2018-2019

| | | | | | | | | | |
|-------|--|---|---|--|----------|---|--|------------------------------|---------|
| III42 | A4. Mejora del acceso de la población a los productos locales, frescos y sostenibles | | | Webinario "Emergencia Alimentaria COVID-19. Red de Ciudades por la Agroecología" | 27/03/20 | Isabel Vara (ISEC), entidades de la Red de Ciudades por la agroecología | ISEC y resto de entidades | Acta de la reunión | III42.1 |
| III43 | A4. Mejora del acceso de la población a los productos locales, frescos y sostenibles | | | Webinario "Emergencia Alimentaria COVID-19. Red de Ciudades por la Agroecología" | 08/04/20 | Isabel Vara (ISEC), entidades de la Red de Ciudades por la agroecología | ISEC y resto de entidades | Acta de la reunión | III43.1 |
| III44 | A3. Mejora del sistema de abastecimiento, transporte y distribución de los productos locales | A.3.3. Diseño de escenarios de acopio, abastecimiento y distribución sostenibles | | Reunión con Intervegas: Reunión Huerta Próxima (on line) | 11/04/20 | Isabel Vara (ISEC) | ISEC+ Intervegas +entidades convocadas | Convocatoria y proyecto | III44.1 |
| III45 | TRANSVERSAL | | | Reunión on-line Mesa de Coordinación Pacto de Milán | 15/04/20 | Isabel Vara (ISEC), África Jiménez (ISEC), David Gallar (ISEC) y resto de entidades de la MCPM | ISEC y resto de entidades | Acta de la reunión | III45.1 |
| III46 | A4. Mejora del acceso de la población a los productos locales, frescos y sostenibles | | | Webinario "Emergencia Alimentaria COVID-19. Red de Ciudades por la Agroecología" | 21/04/20 | Isabel Vara (ISEC), África Jiménez (ISEC) y resto de entidades | ISEC y resto de entidades | Acta de la reunión | III46.1 |
| III47 | A4. Mejora del acceso de la población a los productos locales, frescos y sostenibles | | | Webinario "Emergencia Alimentaria COVID-19. Red de Ciudades por la Agroecología" | 06/05/20 | Isabel vara (ISEC), África Jiménez (ISEC), y resto de entidades | ISEC y resto de entidades | Acta de la reunión | III47.1 |
| III48 | TRANSVERSAL | | | Reunión On line Consejo de Organizaciones Sociales de la RcxAE | 07/05/20 | Isabel vara (ISEC), África Jiménez (ISEC), y resto de entidades | ISEC y resto de entidades | Acta de la reunión | III48.1 |
| III49 | A4. Mejora del acceso de la población a los productos locales, frescos y sostenibles | A.4.5. Apoyo y refuerzo en la compra de alimentos frescos, sanos y sostenible para comedores sociales: CEIP Albolafia | A.4.5.4. Acompañamiento de la experiencia | Reunión director colegio Albolafia (on line) | 19/05/20 | Isabel Vara (ISEC), África Jiménez (ISEC), Ximo Roig (CEIP Albolafia) | ISEC y Ceip Albolafia | Informe de actividad | III49.1 |
| III50 | TRANSVERSAL | | | Comunicación externa: Sesión online del curso "La agroecología frente al colapso": La agroecología en Andalucía en tiempos de COVID-19: De la exportación a la soberanía alimentaria | 25/05/20 | Isabel Vara (ISEC) | ISEC y Universidad de Granada | Convocatoria + enlace videos | III50.1 |
| III51 | A4. Mejora del acceso de la población a los productos locales, frescos y sostenibles | A.4.5. Apoyo y refuerzo en la compra de alimentos frescos, sanos y sostenible para comedores sociales: CEIP Algafequi | A.4.5.4. Acompañamiento de la experiencia | Reunión colegio Algafequi (on line) | 26/05/20 | Isabel Vara (ISEC), África Jiménez (ISEC), José Luis (CEIP Algafequi), Luis Miguel (CEIP Algafequi), Erin McNulty (AMPA Algafequi y Justicia Alimentaria) | ISEC, CEIP Algafequi, AMPA Algafequi, Justicia Alimentaria | Informe de actividad | III51.1 |
| III52 | A4. Mejora del acceso de la población a los productos locales, frescos y sostenibles | | | Webinario "Emergencia Alimentaria COVID-19" | 09/06/20 | Isabel Vara (ISEC), África Jiménez (ISEC) y resto de entidades | ISEC y resto de entidades | Acta de la reunión | III52.1 |

Alimentando Córdoba 2018-2019

| | | | | | | | | | |
|-------|--|--|---|--|----------|--|--|----------------------|---------|
| III53 | TRANSVERSAL | | | Reunión On line Consejo de Organizaciones Sociales de la RcxAE | 11/06/20 | Isabel Vara (ISEC), África Jiménez (ISEC) y resto de entidades | ISEC y resto de entidades | Acta de la reunión | III53.1 |
| III54 | A3. Mejora del sistema de abastecimiento, transporte y distribución de los productos locales | A.3.3. Diseño de escenarios de acopio, abastecimiento y distribución sostenibles | | Grupo de trabajo centros de acopio y distribución para sistemas alimentarios sostenibles: reunión on line preparación Taller distribución agroecológica Congreso de Vigo | 17/06/20 | África Jiménez (ISEC), Isabel Vara (ISEC), Julia (Germinando-Madrid), Verónica (Estrategia Alimentaria-Valladolid), Olga (Estrategia Alimentaria-Valladolid), Pedro (CERAI-Valencia), Juan (CERAI-Zaragoza) | ISEC y resto de entidades | Acta de la reunión | III54.1 |
| III55 | TRANSVERSAL | | | Reunión Mesa de Coordinación Pacto de Milán | 23/06/20 | África Jiménez (ISEC) y resto de entidades | ISEC y resto de entidades | Acta de la reunión | III55.1 |
| III56 | A1. Acompañamiento transición en finca y articulación con los CCC | A.1.3. Diseño e implementación de programa de acompañamiento y asesoramiento personalizado en Producción ecológica para la dinamización de una red de experiencias productivas sostenibles | A.1.3.6. Reunión con productores-as para dinamizar la red de experiencias sostenibles | Reunión on line Red producción agroecológica | 25/06/20 | Isabel Vara (ISEC), África Jiménez (ISEC), Antonio Ariza (huerta Aranda), Antonio Ruano (Culturhaza), Luna Millán (Huerta Lunera), Rafa Arroyo (Subbética ecológica) | ISEC, huerta Lunera, Huerta Aranda, Subbética ecológica | Informe de actividad | III56.1 |
| III57 | A3. Mejora del sistema de abastecimiento, transporte y distribución de los productos locales | A.3.6 Experiencia piloto de acopio, abastecimiento y distribución de producto local sostenible | | Reunión on line evaluación campaña #QuédateenCasa | 25/06/20 | Isabel Vara (ISEC), África Jiménez (ISEC), Antonio Ariza (huerta Aranda), Luna Millán (Huerta Lunera), Rafa Arroyo (Subbética ecológica), Sonia Martiani (Comocabras), Ana Moya (Tejedora), Nakles (Aguacates Almuñecar) | Isec, huerta Lunera, Huerta Aranda, Subbética ecológica, Comcabras, Tejedora | Informe de actividad | III57.1 |
| III58 | A3. Mejora del sistema de abastecimiento, transporte y distribución de los productos locales | A.3.3. Diseño de escenarios de acopio, abastecimiento y distribución sostenibles | | Reunión on line preparatoria taller de Vigo Grupo de trabajo centros logísticos | 25/06/20 | Isabel Vara (ISEC), África Jiménez (ISEC) y resto de entidades | ISEC y resto de entidades | Acta de la reunión | III58.1 |
| III59 | A4. Mejora del acceso de la población a los productos locales, frescos y sostenibles | A.4.5. Apoyo y refuerzo en la compra de alimentos frescos, sanos y sostenible para comedores sociales: CEIP Albolafia | A.4.5.4. Acompañamiento de la experiencia | Acciones de adaptación a la emergencia alimentaria Covid-19 Reunión cierre campaña Albolafia | 29/06/20 | Isabel Vara (ISEC), África Jiménez (ISEC), Ximo Roig (CEIP Albolafia), docentes y familias del centro, | ISEC y Ceip Albolafia | Informe de actividad | III59.1 |
| | | | | | | | | Material fotográfico | III59.2 |

Alimentando Córdoba 2018-2019

| | | | | | | | | | |
|-------|--|--|---|--|----------|--|---|--|---------|
| III60 | A3. Mejora del sistema de abastecimiento, transporte y distribución de los productos locales | A.3.3. Diseño de escenarios de acopio, abastecimiento y distribución sostenibles | | Reunión on line preparatoria taller de Vigo Grupo de trabajo centros logísticos | 29/06/20 | Isabel Vara (ISEC), África Jiménez (ISEC) y resto de entidades | ISEC y resto de entidades | Acta de la reunión | III60.1 |
| III61 | TRANSVERSAL | | | Webinario "Compra Pública" de la Red de ciudades por la Agroecología | 30/06/20 | África Jiménez (ISEC) y resto de entidades | ISEC y resto de entidades | Acta de la reunión | III61.1 |
| III62 | A3. Mejora del sistema de abastecimiento, transporte y distribución de los productos locales | A.3.3. Diseño de escenarios de acopio, abastecimiento y distribución sostenibles | | VIII Congreso Internacional de Agroecología: Taller "El reto de la logística y la distribución en los sistemas alimentarios sostenibles" (formato virtual) | 02/07/20 | Isabel Vara (ISEC), África Jiménez (ISEC) y resto de entidades | ISEC y resto de entidades | Cartel del taller en el marco del Congreso | III62.1 |
| | | | | | | | | Actas | III62.2 |
| | | | | | | | | Facilitación gráfica | III62.3 |
| III63 | A4. Mejora del acceso de la población a los productos locales, frescos y sostenibles | | | Webinario "Emergencia Alimentaria COVID-19" | 07/07/20 | África Jiménez (ISEC) y resto de entidades | ISEC y resto de entidades | Acta de la reunión | III63.1 |
| III64 | A2. Procesos de innovación, formación y articulación de redes de CCC y consumo social | A.2.4a. Reuniones de coordinación con CCC | A.2.4.a.7. Reunión con pequeño comercio | Reunión Grupo motor Comercio local | 09/07/20 | Isabel Vara (ISEC), África Jiménez (ISEC), Álvaro Fuentes-Guerra (Ecocórdoba) Lydia Ariza (La llave), Antonio (la Despensa), Rocio y Carlos (Natursinga) | ISEC, Ecocórdoba, Natursinga, La llave, La despensa | Informe de actividad | III64.1 |
| III65 | A3. Mejora del sistema de abastecimiento, transporte y distribución de los productos locales | A.3.6 Experiencia piloto de acopio, abastecimiento y distribución de producto local sostenible | | Formación huerta Próxima-Indergy (on line) | 17/07/20 | Isabel Vara (ISEC) | ISEC- Indergy | Convocatoria | III65.1 |
| III66 | A3. Mejora del sistema de abastecimiento, transporte y distribución de los productos locales | A.3.3. Diseño de escenarios de acopio, abastecimiento y distribución sostenibles | | Reunión on line Grupo promotor desarrollo de herramienta apoyo al comercio electrónico, logística y distribución de productos agroecológicos -GIASAT | 27/07/20 | Isabel Vara (ISEC), Julia (Germinando-Madrid), Verónica (Estrategia Alimentaria-Valladolid), Olga (Estrategia Alimentaria-Valladolid), Pedro (CERAI-Valencia), Juan (CERAI-Zaragoza) | ISEC y resto de entidades | Acta de la reunión | III66.1 |

Alimentando Córdoba 2018-2019

| | | | | | | | | | |
|----------|--|---|---|--|----------|--|-------------------------|-----------------------|---------|
| III67 | TRANSVERSAL | | | Comunicación exterior: conversatorio FAO "Impactos del COVID-19 en los canales de abastecimiento de alimentos. Desafíos y nuevas alternativas de producción y distribución para la agricultura familiar campesina y pesca Artesanal" : Alimentando Córdoba | 28/08/20 | Isabel Vara (ISEC) + FAO+ Universidad de Chile | ISEC | Certificado+ Programa | III67.1 |
| III68 | A3. Mejora del sistema de abastecimiento, transporte y distribución de los productos locales | A.3.6 Experiencia piloto de acopio, abastecimiento y distribución de producto local sostenible | | Acciones de adaptación de la distribución colectiva de producto agroecológico en tiempos de Covid-19- Repartos y envíos a domicilio o recogida en tienda | 03/04/20 | ISEC, Red de producción agroecológica AC, Ecocórdoba, Mercao Social la Tejedora, Ecomercado | Campaña #quédateencasa | III69.1 | |
| | | | | | 08/04/20 | | | | |
| | | | | | 17/04/20 | | | | |
| | | | | | 24/04/20 | | | | |
| | | | | | 30/04/20 | | | | |
| | | | | | 08/05/20 | | | | |
| | | | | | 15/05/20 | | | | |
| | | | | | 22/05/20 | | | | |
| | | | | | 29/05/20 | | | | |
| | | | | | 05/06/20 | | | | |
| | | | | | 12/06/20 | | | | |
| | | | | | 19/06/20 | | | | |
| | | | | | 26/06/20 | | | | |
| | | | | | 03/07/20 | | | | |
| 17/07/20 | | | | | | | | | |
| 24/07/20 | | | | | | | | | |
| III69 | A4. Mejora del acceso de la población a los productos locales, frescos y sostenibles | A.4.5. Apoyo y refuerzo en la compra de alimentos frescos, sanos y sostenible para comedores sociales: CEIP Albolafia | A.4.5.4. Acompañamiento de la experiencia | Acciones de adaptación a la emergencia alimentaria en tiempos de Covid-19. Repartos cestas alimentos frescos, sanos y sostenibles familias del CEIP Albolafia | 15/04/20 | ISEC, Red de producción agroecológica AC, Ecocórdoba, Mercao Social la Tejedora, Ecomercado, CEIP Albolafia, Fundación Xul | campana CEIP Albolafia | III69.1 | |
| | | | | | 22/04/20 | | Video Campaña | III69.2 | |
| | | | | | 29/04/20 | | | | |
| | | | | | 06/05/20 | | Material fotográfico | III69.3 | |
| | | | | | 13/05/20 | | | | |
| | | | | | 20/05/20 | | | | |
| | | | | | 27/05/20 | | | | |
| | | | | | 03/06/20 | | Cartel Comercio Vecinal | III69.4 | |
| 10/06/20 | | | | | | | | | |
| 17/06/20 | | | | | | | | | |

Alimentando Córdoba 2018-2019

| | | | | | | | | | |
|-------|--|--|--|--|---------------|--|---------------------------------|----------------------------------|---------|
| III70 | A2. Procesos de innovación, formación y articulación de redes de CCC y consumo social | | | Compra conjunta de comercio local de bolsas papel con imagen común AC | Mayo de 2020 | | | Material fotográfico | III70.1 |
| III71 | TRANSVERSAL | | | Reunión on line del Consejo de Organizaciones Sociales de la RcxAE | 03/09/20 | | Organizaciones del COS | Acta de la reunión | III71.1 |
| III72 | A3. Mejora del sistema de abastecimiento, transporte y distribución de los productos locales | A.3.3. Diseño de escenarios de acopio, abastecimiento y distribución sostenibles | | Reunión on line Grupo promotor desarrollo de herramienta apoyo al comercio electrónico, logística y distribución de productos agroecológicos –GIASAT | 10/09/20 | Isabel Vara (ISEC), Julia (Germinando-Madrid), Jorge Molero (F. Entretantos) Juan (CERAI-Zaragoza) | ISEC y resto de entidades | Acta de la reunión | III72.1 |
| III73 | TRANSVERSAL | | | Webinario Grupo de trabajo Salud Derecho a la alimentación RcxAE | 22/09/2020 | | Entidades del grupo de trabajo | Acta de la reunión | III73.1 |
| III74 | A3. Mejora del sistema de abastecimiento, transporte y distribución de los productos locales | A.3.6 Experiencia piloto de acopio, abastecimiento y distribución de producto local sostenible | | Reunión Tejedora Articulación web alimentando córdoba Huerta Próxima, comercio electrónico | 25/09/20 | África Jiménez (ISEC), Isabel Vara (ISEC), na (Tejedora) | ISEC, Mercao Social la Tejedora | Informe de actividad | III74.1 |
| | | | | | | | | Hoja de firmas | III74.2 |
| III75 | A3. Mejora del sistema de abastecimiento, transporte y distribución de los productos locales | A.3.6 Experiencia piloto de acopio, abastecimiento y distribución de producto local sostenible | | Reunión Tejedora Articulación web alimentando córdoba Huerta Próxima, comercio electrónico | 30/09/20 | África Jiménez (ISEC), Isabel Vara (ISEC), na (Tejedora) | ISEC, Mercao Social la Tejedora | Informe de actividad | III75.1 |
| | | | | | | | | Hoja de firmas | III75.2 |
| III76 | A4. Mejora del acceso de la población a los productos locales, frescos y sostenibles | A.4.5. Apoyo y refuerzo en la compra de alimentos frescos, sanos y sostenible para comedores sociales: CEIP Albolafia | | Reunión coordinación Justicia Alimentaria | 01/10/20 | África Jiménez (ISEC), Isabel Vara (ISEC), Erin McNulty (Justicia Alimentaria) | ISEC, Justicia Alimentaria | Hoja de firmas | III76.1 |
| | | | | | | | | Informe de actividad | III76.2 |
| III77 | TRANSVERSAL | | | Encuentro anual Asamblea RcxAE Online | 01-02/10/2020 | África Jiménez (ISEC), Isabel Vara (ISEC), resto de entidades | ISEC y resto de entidades | Presentación Alimentando Córdoba | III77.1 |
| | | | | | | | | Programa del Encuentro | III77.2 |
| III78 | A1. Acompañamiento transición en finca y articulación con los CCC | A.1.3. Diseño e implementación de programa de acompañamiento y asesoramiento personalizado en Producción ecológica para la dinamización de una red de experiencias productivas sostenibles | | Visita a la finca de Hermisenda Huerta Natural | 08/10/20 | África Jiménez (ISEC), Rosa Pineda | ISEC, Huerta Hermisenda | Hoja de firmas | III78.1 |
| | | | | | | | | Informe de actividad | III78.2 |
| | | | | | | | | Material fotográfico | III78.3 |

Alimentando Córdoba 2018-2019

| | | | | | | | | | |
|-------|--|--|--|--|------------|--|---------------------------------|---|---------|
| III79 | A1. Acompañamiento transición en finca y articulación con los CCC | A.1.3. Diseño e implementación de programa de acompañamiento y asesoramiento personalizado en Producción ecológica para la dinamización de una red de experiencias productivas sostenibles | | Visita a la finca de Huerta Lunera | 08/10/20 | África Jiménez (ISEC), Luna Millán | ISEC, huerta Lunera | Hoja de firmas | III79.1 |
| | | | | | | | | Informe de actividad | III79.2 |
| | | | | | | | | Material fotográfico | III79.3 |
| III80 | TRANSVERSAL | | | Comunicación externa: Foro de Movimientos sociales Agenda 2030. Ministerio de Transición Ecológica: Activando un nuevo modelo productivo | 15/10/2020 | Isabel vara (ISEC) | ISEC | Cartel Mesa | III80.1 |
| III81 | A2. Procesos de innovación, formación y articulación de redes de CCC y consumo social | A.2.3. Foro intercambio de experiencias-análisis de las particularidades de los productos locales y sostenibles | | Foro de intercambio: Hacia una logística agroecológica para los sistemas agroalimentarios territorializados: Jornada técnica Online | 22/10/2020 | África Jiménez (ISEC), Isabel Vara (ISEC) y resto de entidades | ISEC y resto de entidades | Cartel del encuentro | III81.1 |
| | | | | | | | | Resultados Mural de trabajo | III81.2 |
| | | | | | | | | Material fotográfico (capturas de pantalla) | III81.3 |
| III82 | A2. Procesos de innovación, formación y articulación de redes de CCC y consumo social | A.2.3. Foro intercambio de experiencias-análisis de las particularidades de los productos locales y sostenibles | | Foro de intercambio: Hacia una logística agroecológica para los sistemas agroalimentarios territorializados: Jornada de intercambio On line | 23/10/2020 | África Jiménez (ISEC), Isabel Vara (ISEC) y resto de entidades | ISEC y resto de entidades | Cartel del encuentro | III82.1 |
| | | | | | | | | Resultados Mural de trabajo | III82.2 |
| | | | | | | | | Hoja de asistentes | III82.3 |
| | | | | | | | | actas de la jornada | III82.4 |
| III83 | TRANSVERSAL | | | Comunicación externa: Diálogo Global: Seguridad alimentaria, ambiente y territorio. Red Iberoamericana de Estudios del Desarrollo | 26/10/2020 | Isabel Vara (ISEC) | ISEC y resto de entidades | Cartel del evento | III83.1 |
| III84 | TRANSVERSAL | | | Reunión on line del Consejo de Organizaciones Sociales de la RcxAE | 28/10/2020 | África Jiménez (ISEC) y resto de entidades | ISEC y resto de entidades | Acta de la reunión | III84.1 |
| III85 | A3. Mejora del sistema de abastecimiento, transporte y distribución de los productos locales | A.3.3. Diseño de escenarios de acopio, abastecimiento y distribución sostenibles | | Reunión on line Grupo promotor desarrollo de herramienta apoyo al comercio electrónico, logística y distribución de productos agroecológicos -GIASAT | 29/10/20 | Isabel Vara (ISEC), Julia (Germinando-Madrid), Jorge Molero (F. Entretantos) Juan (CERAI-Zaragoza) | ISEC y resto de entidades | sin fuentes de verificación | - |
| III86 | A3. Mejora del sistema de abastecimiento, transporte y distribución de los productos locales | A.3.3. Diseño de escenarios de acopio, abastecimiento y distribución sostenibles | | Reunión on line Tejedora Articulación web alimentando córdoba Huerta Próxima, comercio electrónico | 30/10/20 | África Jiménez (ISEC), Isabel Vara (ISEC), Ana (Tejedora) | ISEC, Mercao Social la Tejedora | Informe de actividad | III86.1 |

Alimentando Córdoba 2018-2019

| | | | | | | | | | |
|-------|---|--|--|---|------------|--|---|---|---------|
| III87 | TRANSVERSAL | | | comunicación externa: Jornadas Escuela de Familias: alimentar es Educar (Justicia alimentaria) | 03/11/20 | Isabel Vara (ISEC) | ISEC, Justicia Alimentaria, | Programa y certificado | III87.1 |
| III88 | TRANSVERSAL | | | Reunión Mesa de Coordinación Pacto de Milán (on line) | 10/11/2020 | África Jiménez (ISEC), Isabel Vara (ISEC), David Gallar (ISEC) y resto de entidades de la Mesa | ISEC y resto de entidades | Acta de la reunión | III88.1 |
| III89 | A1. Acompañamiento transición en finca y articulación con los CCC | A.1.3. Diseño e implementación de programa de acompañamiento y asesoramiento personalizado en Producción ecológica para la dinamización de una red de experiencias productivas sostenibles | | Visita Antonio Ariza Huerta Aranda | 11/11/2020 | África Jiménez (ISEC), Antonio Ariza (Huerta Aranda) | ISEC y Huerta Aranda | Hoja de firmas | III89.1 |
| | | | | | | | | Informe de actividad | III89.2 |
| III90 | A1. Acompañamiento transición en finca y articulación con los CCC | A.1.3. Diseño e implementación de programa de acompañamiento y asesoramiento personalizado en Producción ecológica para la dinamización de una red de experiencias productivas sostenibles | | Visita a la huerta de Manuela | 11/11/2020 | África Jiménez (ISEC), Manuela Zurera | Isec y la Huerta de manuela | Hoja de firmas | III90.1 |
| | | | | | | | | Informe de actividad | III90.2 |
| | | | | | | | | Material fotográfico | III90.3 |
| III91 | A2. Procesos de innovación, formación y articulación de redes de CCC y consumo social | A.2.1. Talleres formativos para comercio vecinal | | Formación para comercio: estrategias e innovaciones en logística colectiva para el comercio ecológico y local (on line) | 14/11/2020 | África Jiménez (ISEC), Isabel Vara (ISEC), Lydia y Josele (La Llave), Antonio (la Despensa), Miguel Navazo (Almocafre), Raúl Córdoba (Subbética Ecológica), Alfonso (envasados Lola), Rafa Blázquez (INGEMA), Enrique Vasco (Enrique V), Nuria Moreno (Subbética Ecológica), Marina (Vallaecolid), Miguel García (Delegación de comercio), Rocio y Carlos (Naturesing), Álvaro Fuentes Guerra (Ecocórdoba), Rafa Arroyo (Subbética Ecológica), Juan Capó (Almocafre), Carmen (Almocafre) | ISEC, Ecocórdoba, Almocafre, La Despensa, Naturesing, Enrique V, La Llave, Subbética Ecológica, Envasados Lola, Delegación de comercio, Vallaecolid, INGEMA | Cartel de la charla | III91.1 |
| | | | | | | | | Presentación | III91.2 |
| | | | | | | | | Material fotográfico (capturas de pantalla) | III91.3 |
| III92 | TRANSVERSAL | | | Webinario Salud Derecho a la alimentación RcxAE | 17/11/2020 | África Jiménez (ISEC) y resto de entidades | ISEC y resto de entidades | Acta de la reunión | III92.1 |
| III93 | A4. Mejora del acceso de la población a los productos locales, frescos y sostenibles | A.4.5. Apoyo y refuerzo en la compra de alimentos frescos, sanos y sostenible para comedores sociales: CEIP Algafequi | | Reunión coordinación Comisión de comedor CEIP Algafequi- Presentación AC: dignidad alimentaria desde los centros escolares (online) | 19/11/2020 | África Jiménez (ISEC), Isabel Vara (ISEC), Juan (Cocinero Algafequi), José Luis (director Algafequi), Luismi (Docente Algafequi), Carlos (AMPA Algafequi) | ISEC, CEIP Algafequi, AMPA Algafequi | Acta de la reunión | III93.1 |
| | | | | | | | | Material fotográfico (capturas de pantalla) | III93.2 |

Alimentando Córdoba 2018-2019

| | | | | | | | | | |
|-------|---|---|---------------------------------------|---|------------|--|--|---|---------|
| III94 | A4. Mejora del acceso de la población a los productos locales, frescos y sostenibles | A.4.5. Apoyo y refuerzo en la compra de alimentos frescos, sanos y sostenible para comedores sociales: CEIP Albolafia | | Reunión CEIP Albolafia. Presentación AC: dignidad alimentaria desde los centros escolares (online) | 19/11/2020 | África Jiménez (ISEC), Isabel Vara (ISEC), Ximo Roig (CEIP Albolafia) | ISEC, CEIP Albolafia | Acta de la reunión | III94.1 |
| | | | | | | | | Material fotográfico (capturas de pantalla) | III94.2 |
| III95 | A2. Procesos de innovación, formación y articulación de redes de CCC y consumo social | A.2.1. Talleres formativos para comercio vecinal | | Formación para comercio: estrategias e innovaciones en logística colectiva para el comercio ecológico y local (on line) | 21/11/2020 | África Jiménez (ISEC), Isabel Vara (ISEC), Álvaro Fuentes-Guerra (Ecocórdoba), Pilar Cervantes (Herboristeria San Rafael), Alfonso de Cabo (envasados Lola), Rocio Jiménez (Naturesinga), Lydia Ariza (La Llave), Rafael Gómez (Almocafre), Enrique Vasco (frutería Enrique V), Raúl Pérez (carnicería Melli), Miguel García (Delgación de Comercio), Carmen Casas (Almocafre), Juan Capó (Almocafre), Rafa Blázquez (Federación de Asociaciones de Vecinos Al-Zahara), Miguel Navazo (Almocafre), Rafa Arroyo (Subbética Ecológica) | ISEC, Ecocórdoba, Almocafre, La Despensa, Naturesinga, Enrique V, La Llave, Subbética Ecológica, Envasados Lola, Delegación de comercio, Carnicería Melli, Federación de Asociaciones de Vecinos Al-zahara, Herboristeria San Rafael | Cartel de la charla | III95.1 |
| | | | | | | | | Presentación | III95.2 |
| | | | | | | | | Material fotográfico (capturas de pantalla) | III95.3 |
| III96 | A1. Acompañamiento transición en finca y articulación con los CCC | A.1.2. Diseño y desarrollo de programa de formación | A.1.2.9. Ejecución del segundo taller | Jornadas formativas para productoras-es: Seguridad alimentaria y aplicación de la normativa higiénico-sanitaria en la producción agroecológica (formato online) | 25/11/2020 | África Jiménez (ISEC), Isabel Vara (ISEC), Rosa Pineda (Hermisenda), Antonio Ariza (Huerta Aranda), Susana Pérez (Subbética Ecológica), Luna Millán (Huerta Lunera), Nazareth (Culturhaza) | ISEC, Huerta Hermisenda, Huerta Lunera, Huerta Aranda, Culturhaza, Subbética Ecológica | Cartel de la jornada | III96.1 |
| | | | | | | | | Documentación entregada | III96.2 |
| | | | | | | | | Material fotográfico (capturas de pantalla) | III96.3 |
| III97 | A4. Mejora del acceso de la población a los productos locales, frescos y sostenibles | A.4.1. Coordinación con entidades y organizaciones de consumo social | | Reunión con la concejala de Servicios Sociales (On line) | 01/12/2020 | África Jiménez (ISEC), Isabel Vara (ISEC), Rafael Blázquez (Federación de Asociaciones Vecinales), Cinthia Bustos (INGEMA), María Dolores Pasta (Servicios Sociales) Eva Timoteo (Servicios Sociales) | ISEC, Federación de Asociaciones Vecinales, INGEMA, Servicios Sociales | Informe de actividad | III97.1 |
| III98 | A4. Mejora del acceso de la población a los productos locales, frescos y sostenibles | A.4.5. Apoyo y refuerzo en la compra de alimentos frescos, sanos y sostenible para comedores sociales: CEIP Albolafia | | Reunión de coordinación con Justicia Alimentaria (on Line) | 01/12/2020 | Isabel Vara (ISEC), África Jiménez (ISEC), Marta Barreira (Justicia Alimentaria) | ISEC, Justicia Alimentaria | Informe de actividad | III98.1 |

Alimentando Córdoba 2018-2019

| | | | | | | | | | |
|--------|--|--|---|---|-------------------------|---|---|---|----------|
| III99 | TRANSVERSAL | | | comunicación externa: Experiencias de soberanía alimentaria para afrontar las crisis. Área de cooperación UCO | 02/12/2020 | Isabel Vara (ISEC) | ISEC + Área de Cooperación de la UCO | Cartel y foto | III99.1 |
| III100 | TRANSVERSAL | | | Reunión on line del Consejo de Organizaciones Sociales de la RcxAE | 02/12/2020 | África Jiménez (ISEC) y resto de entidades | ISEC y resto de entidades | Acta de la reunión | III100.1 |
| III101 | A3. Mejora del sistema de abastecimiento, transporte y distribución de los productos locales | A.3.2. Análisis del potencial de Mercacórdoba para dar respuesta a las necesidades y requerimientos | A.3.2.1. Reunión de coordinación y análisis del potencial de Mercacórdoba | Reunión con Mercacórdoba, INGEMA y Federación de Asociaciones Vecinales (on line) | 03/12/2020 | Isabel Vara (ISEC), África Jiménez (ISEC), Jesús Reina (Mercacórdoba), Gonzalo Pérez (Mercacórdoba), Cintia Bustos (INGEMA), Isadora Donnier (Federación de Asociaciones Vecinales), Rafael Blázquez (Federación de Asociaciones Vecinales) | ISEC, Mercacórdoba, INGEMA, Federación de Asociaciones Vecinales | Informe de actividad | III101.1 |
| | | | | | | | | Material fotográfico (capturas de pantalla) | III101.2 |
| III102 | A4. Mejora del acceso de la población a los productos locales, frescos y sostenibles | A.4.5. Apoyo y refuerzo en la compra de alimentos frescos, sanos y sostenible para comedores sociales: CEIP Albolafia | A.4.5.4. Acompañamiento de la experiencia | Reunión coordinación Comisión de comedor CEIP Albolafia (Online) | 10/12/2020 | Isabel Vara (ISEC), África Jiménez (ISEC), Ximo Roig (CEIP Albolafia), Joaquín (CEIP Albolafia) | ISEC, CEIP Albolafia | Acta de la reunión | III102.1 |
| III103 | A3. Mejora del sistema de abastecimiento, transporte y distribución de los productos locales | A.3.2. Análisis del potencial de Mercacórdoba para dar respuesta a las necesidades y requerimientos | | Webinario "El potencial de los mercados en el impulso de los sistemas alimentarios sostenibles y territorializados" | 11/12/2020 | Organizan: GIASAT (Fundación Entretantos, Germinando, CERAI, ISEC); Revista Soberanía Alimentaria y Red de Ciudades por la Agroecología | Fundación Entretantos, Germinando, CERAI, ISEC, Revista Soberanía Alimentaria y Red de Ciudades por la Agroecología | Cartel del webinar | III103.1 |
| | | | | | | | | Actas | III103.2 |
| | | | | | | | | Listado asistentes | III103.3 |
| III104 | A1. Acompañamiento transición en finca y articulación con los CCC | A.1.3. Diseño e implementación de programa de acompañamiento y asesoramiento personalizado en Producción ecológica para la dinamización de una red de experiencias productivas sostenibles | | Visita a la finca de Culturhaza | 15/12/2020 | África Jiménez (ISEC), Antonio Ruano (Culturhaza) | ISEC, Culturhaza, | Hoja de firmas | III104.1 |
| | | | | | | | | Informe de actividad | III104.2 |
| | | | | | | | | Material fotográfico | III104.3 |
| III105 | A1. Acompañamiento transición en finca y articulación con los CCC | A.1.2. Diseño y desarrollo de programa de formación | A.1.2.12. Ejecución del tercer taller | Taller formativo "Planificación agrícola colectiva y viabilidad de proyectos" Formato Online | 15/12/2020 y 18/12/2020 | África Jiménez (ISEC), Isabel Vara (ISEC), Jorge Molero (Fundación Entretantos), Susana Pérez (Subbética Ecológica), Rafa Arroyo (Subbética Ecológica), Daniel Madrid (UHAM), Pascual Márquez (Subbética Ecológica), Rosa Pineda (Hermisenda), Javier Poyato (Acequia), María José Medina (Subbética Ecológica) | ISEC, Fundación Entretantos, Subbética ecológica, UHAM, Hermisenda Huerta Natural | Cartel del curso | III105.1 |
| | | | | | | | | Capturas de pantalla | III105.2 |
| | | | | | | | | Material formativo | III105.3 |

Alimentando Córdoba 2018-2019

| | | | | | | | | | |
|--------|--|--|---|---|------------|---|---|---|----------|
| III106 | A4. Mejora del acceso de la población a los productos locales, frescos y sostenibles | A.4.5. Apoyo y refuerzo en la compra de alimentos frescos, sanos y sostenible para comedores sociales: CEIP Albolafia | A.4.5.4. Acompañamiento de la experiencia | Formación Nutricionista CEIP Albolafia | 17/12/2020 | Isabel Vara (ISEC), África Jiménez (ISEC), Ximo Roig (CEIP Albolafia), Joaquín (Albolafia), Virginia Caballero (nutricionista), Asociación Kamira | ISEC, CEIP Albolafia, Asociación Kamira | Documentación entregada | III106.1 |
| | | | | | | | | Material fotográfico (capturas de pantalla) | III106.2 |
| III107 | A4. Mejora del acceso de la población a los productos locales, frescos y sostenibles | A.4.5. Apoyo y refuerzo en la compra de alimentos frescos, sanos y sostenible para comedores sociales: CEIP Albolafia | A.4.5.4. Acompañamiento de la experiencia | Curso nutricionista CEIP Algafequi | 21/12/2020 | África Jiménez (ISEC), Isabel Vara (ISEC), Virginia Caballero (Nutricionista), Juan (Cocinero Algafequi), José Luis (director Algafequi), Luismi (Docente Algafequi), Carlos (AMPA Algafequi) | ISEC, CEIP Algafequi, AMPA Algafequi | Documentación entregada | III107.1 |
| III108 | MATERIALES DE DIVULGACIÓN | | | Campaña 12 ideas para una alimentación sana y sostenible | | | | Material divulgativo | III108.1 |
| III109 | MATERIALES DE DIVULGACIÓN | | | Campaña derecho a la Alimentación Sana y Sostenible de la RcxAE | | | | carteles de la campaña | III109.1 |
| III110 | A1. Acompañamiento transición en finca y articulación con los CCC | A.1.3. Diseño e implementación de programa de acompañamiento y asesoramiento personalizado en Producción ecológica para la dinamización de una red de experiencias productivas sostenibles | | Creación Asociación Red de producción Agroecológica Alimentando Córdoba | | África Jiménez (ISEC), Isabel Vara (ISEC), Rosa Pineda (Hermisenda), Antonio Ariza (Huerta Aranda),Rafa Arroyo (Subbética Ecológica), Luna Millán (Huerta Lunera), Antonio Ruano (Culturhaza), Manuela Zurera | ISEC, Hermisenda Huerta Natural, Huerta Lunera, Huerta Aranda, Culturhaza, Subbética ecológica, Huerta de Manuela | Estatutos | III110.1 |
| | | | | | | | | Acta de constitución | III110.2 |
| III111 | A3. Mejora del sistema de abastecimiento, transporte y distribución de los productos locales | A.3.3. Diseño de escenarios de acopio, abastecimiento y distribución sostenibles | | Puesta en marcha Web Huerta Próxima | | | | Contrato con Indergy | III111.1 |
| | | | | | | | | Cartel pedidos online AC | III111.2 |
| III112 | A3. Mejora del sistema de abastecimiento, transporte y distribución de los productos locales | A.3.3. Diseño de escenarios de acopio, abastecimiento y distribución sostenibles | | Convenio Merca Central de Acopio | | | | Convenio Mercacórdoba-UCO | III112.1 |
| III113 | A2. Procesos de innovación, formación y articulación de redes de CCC y consumo social | A.2.7. Creación web Alimentando Córdoba | | Web Alimentando Córdoba | | | | Captura de pantalla | III113.1 |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |

Alimentando Córdoba 2018-2019

| | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |

PLAN DE ACCIÓN POR LA SOSTENIBILIDAD DEL SISTEMA ALIMENTARIO

Medidas aprobadas por la Mesa de Coordinación del Pacto de Milán en Córdoba el 15 de septiembre de 2021.

Actualizados detalles de los compromisos al 7 de febrero de 2022 y calendarización al 24 de junio, para presentar en público el 28 de octubre de 2022.

Eje 1. garantizar un contexto favorable para una acción eficaz (gobernanza):

| Medida Unificada | Características | Responsable y/o impulsor | Observaciones |
|---|--|---|---|
| 1.1 Reforzar la Mesa de Coordinación del Pacto de Milán. | <p>Consolidar la MCPM como centro de elaboración de propuestas, seguimiento del cumplimiento de los acuerdos y punto de encuentro entre las delegaciones y organismos municipales, la administración autonómica y provincial y las organizaciones sociales más comprometidas en la sostenibilidad del sistema alimentario.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Estabilizar la secretaría desde el IMGEMA, 2. reuniones el 2º miércoles de cada mes, 3. recuperar participantes que dejan de venir, 4. sumar nuevas incorporaciones, 5. elaborar un plan de acción con respaldo social, político y presupuestario, 6. organizar actividades de difusión de la MCPM, 7. participar en lo posible en foros y encuentros de ciudades comprometidas con lo alimentario, 8. generar un espacio web en la página del ayuntamiento, 9. potenciar la formación de grupos de trabajo. | <p>IMGEMA Más la implicación de todas las organizaciones y personas integrantes de la MCPM.</p> | <p>Tras la adhesión de Córdoba al Pacto de Milán en 2016, la MCPM fue el órgano de gobernanza que se creó de forma participativa en los primeros meses de 2017. Hay consenso en la importancia de este foro y la necesidad de incrementar el ritmo de trabajo y la ejecución de los acuerdos.</p> |
| 1.2 Aumentar la colaboración entre departamentos municipales. | <p>Provocar sinergias con la Comisión Técnica Municipal ante el Cambio Climático.</p> | <p>IMGEMA MEDIO AMBIENTE</p> | <p>La CTMCC se va a crear en breve.</p> |
| 1.3 Intensificar el trabajo con la Red de Ciudades por la Agroecología. | <p>Reforzar la representación de Córdoba en la RCxAe. Participación activa de los miembros de la MCPM en los grupos de trabajo, el Consejo de Organizaciones Sociales y demás tareas derivadas.</p> | <p>IMGEMA ISEC-UCO</p> | <p>La presidenta del IMGEMA es la representante oficial en la RCxAe</p> |

| MED. | RESPONSABLE | ACCIÓN | PRESUPUESTO | INDICADORES | CALENDARIO |
|------|-------------|--|---|--|-----------------------------|
| 1.1 | IMGEMA | <p>Recuperar y ampliar participantes en la MCPM. Difusión de la MCPM y el Plan de Acción. Participar en foros alimentarios. Incorporar a la web del IMGEMA la información de la MCPM. Organizar grupos de trabajo dentro de la MCPM.</p> | <p>600 € para acciones difusión. 400 € participación en encuentros.</p> | <p>N.º MCPM celebradas. Evolución de la participación en la MCPM. Acciones realizadas. Evaluación del cumplimiento de los acuerdos.</p> | <p>Desde junio de 2021.</p> |
| 1.1 | AL-ZAHARA | <p>Al-zahara incluirá los acuerdos de la MCPM en sus reivindicaciones y negociaciones con las distintas delegaciones municipales, incluido el Plan de Acción por la Sostenibilidad del Sistema Alimentario, que va en línea con el decálogo vecinal sobre huertos urbanos y el derecho a la alimentación saludable y sostenible.</p> | | <p>Reuniones mantenidas. Resultados obtenidos.</p> | <p>En curso permanente.</p> |
| 1.1 | ISEC | <p>Implicación y participación en la Mesa y grupos de trabajo que surjan.</p> | | <p>Reuniones mantenidas Grupos de trabajo en los que participamos</p> | <p>Continua</p> |
| 1.1 | ISF | <p>Incidir en el cumplimiento de los objetivos establecidos.</p> | | <p>Reunión periódica cada mes. N.º de participantes que se reincorporan. N.º de nuevas incorporaciones. Plan de acción con respaldo social, político y presupuestario.</p> | |

| | | | | | |
|-----|-------------------|--|-------|---|--|
| | | | | Nº de participaciones de foros y encuentros de ciudades comprometidas con lo alimentario. Web en la página del ayuntamiento, en funcionamiento y con mantenimiento. | |
| 1.1 | JUST. ALIMENTARIA | Participar en las actividades que se propongan en la MCPM . Como entidad y sociedad civil, hacer incidencia para que el ayuntamiento ponga en marcha los compromisos. | | Los 9 puntos que se establecen en la medida. | |
| 1.2 | MEDIO AMBIENTE | Provocar sinergias con la Comisión Técnica Municipal ante el Cambio Climático. | | Número de reuniones. Acciones llevadas a cabo. | Se tiene previsto comenzar en marzo con la constitución de la Comisión Técnica |
| 1.3 | IMGEMA | Participar en los GT de la RCxAe. Impulsar que se inicie el expediente para el ingreso oficial en la RCxAe y poder abonar las cuotas. | | Reuniones mantenidas. Conclusión del expediente. | |
| 1.3 | AL-ZAHARA | Participación en el Consejo de Organizaciones Sociales de la RCxAe. | 400 € | Reuniones mantenidas. Asistencia a encuentros. | Miembros del COS desde el 15/11/21. Participación ya en marcha. |
| 1.3 | ISEC | Participación en la RCxAe en el Consejo de Organizaciones Sociales, (actualmente representantes en la Junta directiva de la Red); participación en Webinarios y en los Grupos de Trabajo Salud y Derecho a la Alimentación y Compra Pública. | | Reuniones mantenidas COS Reuniones mantenidas GTDASS Reuniones mantenidas GTCompra pública Organización y participación en Webinarios | Continua |

Eje 2, dietas y nutrición sostenibles:

| Medida Unificada | Características | Responsable y/o impulsor | Observaciones |
|---|--|---|---|
| 2.1 Desarrollar un plan de sensibilización sobre alimentación saludable y sostenible. | Realizar talleres y formaciones desde distintos ámbitos, pero coordinados entre sí: <ol style="list-style-type: none"> Línea comercio: talleres ECOCÓRDOBA. Línea centros cívicos: talleres ciudadanía. Línea Centros Educativos. Línea Centros de Cultura Alimentaria. Reforzar el contenido sobre dietas y sistemas alimentarios sostenibles frente al cambio climático en los talleres del programa del IMGEMA "Córdoba Verde por el Clima". | SALUD COMERCIO ECOCÓRDOBA ISEC-UCO MERCACÓRDOBA IMGEMA EDUCACIÓN ACOPINB | Complementar con las actuaciones en centros educativos. Talleres municipales en las tiendas no es posible, sí en los mercados y Mercacórdoba. Para hacerlo en tiendas, respaldar a la organización. |
| 2.2 Trabajo con FP Agraria y Escuelas de Hostelería. | Apoyar y visibilizar el respaldo municipal y de la MCPM a estos proyectos. | Justicia Alimentaria | Se pide respaldo institucional al trabajo que ya se está haciendo. |
| 2.3 Gastronomía Sostenible. | Nueva edición de este programa, generando lazos de confianza con el sector de la hostelería y desarrollando ayudas directas vinculadas a la sostenibilidad de la oferta. | MEDIO AMBIENTE COMERCIO | Revisar e impulsar este programa. |

| MED. | RESPONSABLE | ACCIÓN | PRESUPUESTO | INDICADORES | CALENDARIO |
|------|-------------|--|--|--|------------|
| 2.1 | IMGEMA | Reforma y apertura de la nueva Aula de la Naturaleza de la Asomadilla e impulso del programa Córdoba Verde por el Clima y su vinculación con la agroecología urbana y la alimentación saludable y sostenible frente al cambio climático. Inicio del arreglo del edificio original del Aula. | 21.636 € reforma de la nueva Aula de la Naturaleza (concluida el 30/12/21). 6.419 € diagnóstico edificio. 6.048 € redacción proyecto arreglo | Inauguración nueva Aula. Actividades realizadas. Personas participantes. | 2021-2023 |

| | | | | | |
|-----|-------------------|--|---|---|---|
| | | | estructural Aula original. 220.570 € presupuesto obra intervención Aula. | | |
| 2.1 | EDUCACIÓN | Talleres sobre alimentación saludable y sostenible. | 6.000 € pliego monitores. | N.º de colegios. N.º de talleres. Presupuesto ejecutado. | Enero a Junio 2022 (de lunes a viernes) |
| 2.1 | MERCACÓRDOBA | Colaboración en el Proyecto In Habit. Reinicio del Aula Educativa de Mercacórdoba (octubre 2022). Colaboración con la Cátedra de Gastronomía. Visitas alumnos de la UCO. | 400 € (Cátedra de Gastronomía) | | 2022 |
| 2.1 | ISEC | Desde el proyecto Alimentando Córdoba: dignidad alimentaria desde los centros escolares se trabaja junto a Justicia Alimentaria en sensibilización en los colegios: Albolafia, Algafequi y López Diéguez. Se prevén talleres con las familias y en centros cívicos de las zonas. | Presupuesto total: 45000 € (Carasso) + Cofinanciación “en especie” de 124.094 € (UCO, Mercacórdoba, Justicia Alimentaria, CEIP Albolafia y CEIP Algafequi) | -n.º de colegios implicados -cambios significativos en los menús -compras realizadas a la Red de productores-as ecológicas - n.º de visitas y talleres realizados - elaboración de materiales | Noviembre 2020- noviembre 2022 |
| 2.1 | ACOPINB | CAMPAÑA “ALIMENTA CORAZONES”: Talleres de sensibilización sobre alimentación saludable y sostenible en nuestro centro de la Finca El Aguilarejo, con visitas incluidas a la finca y monitorizadas por personas con discapacidad intelectual. En los talleres se conocerán las verduras y frutas de temporada y se fomentará el cultivo y consumo de estos productos, se trabajará directamente con los niños y niñas en el huerto y en los viveros y se elaboraran recetas saludables en nuestra cocina con productos frescos recolectados, creando recetas atractivas para los estudiantes. Estos talleres estarán dirigidos a centros educativos de la provincia, actualmente lo estamos haciendo con colegios concertados y privados con buenos resultados y queremos hacerlos extensibles a los colegios públicos. El objetivo incluye la inclusión de las personas con discapacidad en este sector, dando visibilidad y poniendo en valor su trabajo. | | | |
| 2.1 | JUST. ALIMENTARIA | Línea Centros Educativos: realizar “Escuela de Familias”. Ofreceremos este curso escolar y el que viene una escuela de familias sobre alimentación familiar y escolar. Sería ideal integrarlo dentro de la formación que ofrece la delegación de educación (hemos estado en conversación con la delegación sobre esto, está parado por la pandemia, pero retomamos). Línea publicidad: hacer incidencia para eliminar “sesibilización enemiga”, es decir, publicidad sobre alimentación insaludable e insostenible. | 8.000 € | Nº de “Escuela de Familias” realizadas y Nº de participantes en las escuelas. Se revisan los acuerdos para incorporar criterios para que no se admita publicidad en estamentos municipales que estén en contra del PM. No existe publicidad sobre alimentación insaludable e insostenible en las marquesinas de las paradas de bus ni otros lugares de gestión municipal. | ESCUELA DE FAMILIAS Curso 2021/2022 (mayo/junio) Curso 2022/2023 (octubre) INCIDENCIA PUBLICIDAD de 2022 en adelante |
| 2.1 | ECOCÓRDOBA | Colaborar en la realización de talleres con perspectiva agroecológica desde el comercio. | | | |
| 2.2 | JUST. ALIMENTARIA | Trabajo curso 21/22 y 22/23 con IES Gran Capitán e IES Galileo Galilei para incorporar la alimentación sostenible dentro de su currículum educativo en sus respectivos FP de hostelería y agraria a través proyecto “Sembrando y cocinando Soberanía Alimentaria”. | 10.000 € | Numero docentes y alumnado participantes. Listado de acciones realizadas en los centros. Vinculación de estas acciones con el proceso PM en Córdoba. | Cursos 2021/2022 y 2022/2023 |
| 2.3 | MEDIO AMBIENTE | Almanaque. Formación a través del pliego de actividades del CEA. Actividades y talleres a través del pliego de actividades del CEA. | 10.500 € almanaque 20.000 € formación y talleres 7.000 € seguridad edificio (Los 27.000 € incluyen las acciones de la medida 4.2) | Nº de acciones y actividades. N.º de participantes en las formaciones. N.º de participantes y presupuesto ejecutado. | Pliego: redacción y tramitación 8-10 meses. Almanaque: 4 meses para su total ejecución (septiembre a diciembre) |

| | | | | | |
|-----|----------------------|---|---------|---|------------------------------|
| 2.3 | JUST. ALIMENTARIA | Hacer de lazo con Hostelería del IES Gran Capitán, para que el alumnado participante en las actividades de sostenibilidad alimentaria, pueda realizar prácticas en los Restaurantes que participen de Gastronomía Sostenible y este enfoque sea una parte de sus prácticas. | 2.000 € | El alumnado del IES Gran Capitán realiza prácticas en los Restaurantes participantes de Gastronomía Sostenible. Incorporan el enfoque de gastronomía sostenible a sus prácticas. | Cursos 2021/2022 y 2022/2023 |
|-----|----------------------|---|---------|---|------------------------------|

Eje 3. equidad social y económica:

| Medida Unificada | Características | Responsable y/o impulsor | Observaciones |
|---|--|---|--|
| 3.1 Compra pública de alimentos saludables y sostenibles. | <ol style="list-style-type: none"> Pliegos y licitaciones coherentes: PPT, cláusulas ambientales y sociales. Organizar un curso de compra pública con la RCxAe dirigido a los técnicos más implicados en la redacción de pliegos alimentarios. Plan de sostenibilidad en la contratación alimentaria municipal. | GESTIÓN Servicios Sociales ISEC-UCO Justicia Alimentaria | Hay dos grupos de trabajo en la RCxAe sobre esto y se ha realizado un manual por compañeras de la UCO que la Junta publicará en breve. |
| 3.2 Plan de Ayuda Alimentaria saludable y sostenible. | <ol style="list-style-type: none"> Línea de contratación alimentos locales y eco. Línea Bancos de alimentos y producción local: retomar la acción de proyectos pilotos en bancos de alimentos con Alimentando Córdoba y cestas producción ecológica y local. Línea Estratégica en Servicios Sociales que se marcó por la Mesa de Equidad y Agroecología. Línea Red de Cocinas Comunitarias: incluyendo la puesta en marcha de la cocina de la Foggara y pactando el modelo para su mayor incidencia en la cultura alimentaria, producción local, formación, cogestión comunitaria y defensa del derecho a la alimentación. Línea Restauración Colectiva - Junta Andalucía: Comedores escolares (catering) y Hospitales. | Servicios Sociales GESTIÓN MERCACÓRDOBA ISEC-UCO Federación Al-Zahara COMERCIO Alimentando Córdoba COMERCIO Junta de Andalucía ACOPINB | Se ha hecho un gran trabajo de debate y elaboración de propuestas sobre cocinas comunitarias y para que la alimentación saludable y sostenible llegue a las familias más vulnerables en el marco del eje Derecho a la Alimentación de Alimentando Córdoba y la mesa de agroecología y equidad. |
| 3.3 Alimentando Córdoba: dignidad alimentaria en Centros escolares. | Transición comunitaria de comedores escolares a Centros de Cultura Alimentaria-Alimentando Córdoba | ISEC-UCO Justicia Alimentaria EDUCACIÓN MERCACÓRDOBA | En marcha. Necesita continuidad y apertura a otros centros (14 posibles). Financiación con FDNC en 1ª fase. |

| MED. | RESPONSABLE | ACCIÓN | PRESUPUESTO | INDICADORES | CALENDARIO |
|------|----------------------|---|-------------|--|--|
| 3.1 | ISEC | Participación activa en el Grupo de trabajo de la RCxAe. Elaboración manual para la Junta de Andalucía. | | Reuniones mantenidas en el GT Compra Pública Publicación del manual | Trabajo Continuo El manual ya se ha elaborado (pendiente de publicación por la Junta de Andalucía) |
| 3.1 | JUST. ALIMENTARIA | Poner a disposición el Manual de Compra Pública realizado por compañeras de la UCO y Justicia Alimentaria, la Junta lo publicará en breve. Realizar formaciones. | | El Manual de Compra Pública se encuentra disponible. Número de formaciones realizadas a personal municipal. Número de participantes. | 2022 |
| 3.1 | Junta de Andalucía | Presentación del Manual de Compra Pública. | | | |
| 3.1 | Servicios Sociales | Revisión pliego Servicio de Comidas a Domicilio. | | | Está vigente hasta el 31 de mayo de 2023 y podría prorrogarse por un año más. Por tanto, esta medida podrá |

| | | | | | |
|-----|--------------------|--|---|--|---|
| | | | | | implementarse cuando haya que preparar el pliego para la siguiente licitación. |
| 3.2 | MERCACÓRDOBA | Participación en Alimentando Córdoba (como 2.2). | Coste interno / 350 € | | 2022 |
| 3.2 | AL-ZAHARA | Reivindicación y colaboración para la inclusión de alimentación sostenible en las ayudas alimentarias. Impulsar la participación vecinal en los proyectos de cocinas comunitarias, como la Foggara. | | Reuniones mantenidas. Resultados obtenidos. | Ya en marcha. Tuvimos reuniones con la Delegación de Asuntos Sociales en diciembre de 2020 y abril de 2021. Jornada en segundo trimestre de 2022. |
| 3.2 | ISEC | Experiencia en introducción de productos sanos y sostenibles en Bancos de Alimentos. Trabajo directo en el Grupo de Trabajo de la RCxAe de Salud y Derecho a la alimentación Trabajo en la propuesta de cocinas comunitarias. Actualmente, introducción de productos sanos y sostenibles en tres colegios: Albolafia, Algafequi y López Diéguez. Elaboración manual para la Junta de Andalucía. Trabajos de investigación (TFG, TFM, Tesis, etc.). TFG 2021: Derecho a la alimentación y sostenibilidad socioambiental. | | Reuniones GT DASS Participación en Comisión Agroecología y equidad Productos Red alimentando Córdoba en los colegios | Trabajo continuo |
| 3.2 | ACOPINB | Nuestra propuesta es trabajar en la comercialización de verduras ecológicas y de temporada dirigida a entidades sociales, públicas y privadas, comedores de centros de mayores, comedores escolares, hospitales, etc. Estamos trabajando en la ampliación de una producción propia con precios justos que permita la adquisición del producto sostenible y de calidad a estos centros y a sus usuarios y estudiantes y que a la vez promueva y favorezca la inserción social y laboral de las personas con discapacidad. | | | |
| 3.3 | ISEC | Proyecto AC: Dignidad alimentaria. Centros escolares como espacios de cultura alimentaria abiertos al barrio. Apertura a otro centro, CEIP López Diéguez. | Presupuesto total: 45000 € (Carasso) + Cofinanciación "en especie" de 124.094 € (UCO, Mercacórdoba, Justicia Alimentaria, CEIP Albolafia y CEIP Algafequi) | | Noviembre 2020-noviembre 2022 |
| 3.3 | MERCACÓRDOBA | Participación en Alimentando Córdoba. | Coste interno / 350 € | | 2022 |
| 3.3 | JUST. ALIMENTARIA | Realizar una transición comunitaria de comedores escolares a Centros de Cultura Alimentaria-Alimentando Córdoba. | | Número de centros participantes en la transición. | Curso 2021/2022 |
| 3.3 | Junta de Andalucía | Programa de consumo de productos ecológicos en los comedores escolares: clausulas en licitaciones, acompañamiento y formación a empresas adjudicatarias. | | 118 comedores en la provincia de Córdoba en el curso 2021/2022. | |
| 3.3 | Junta de Andalucía | Programa de consumo de frutas y hortalizas en centros escolares. Reparto de 12 frutas y hortalizas a lo largo del curso escolar. El 50% ecológicas. Medidas de acompañamiento: frutibús, materiales divulgativos, reparto aceite para desayuno molinero, concurso recetario, huertos escolares(*), etc. | 4,1 millones € (Andalucía). | 215 centros en la provincia Córdoba, 1900 en Andalucía en el curso 2021/2022. | |
| 3.3 | Junta de Andalucía | (*) Programa de consumo de frutas y hortalizas en centros escolares. Medida de acompañamiento: huertos escolares. Reparto de kits de iniciación para huertos y kits para huertos ya iniciados (herramientas, semillas, plántones, material divulgativo). Asesoramiento para formación en huertos. | | 100 kits de iniciación 900 kits de "recuerdo" en Andalucía. | |
| 3.3 | Junta de Andalucía | Programa de consumo de leche en centros escolares. Este año de Covap. | 1,5 millones € (Andalucía). | 173 centros en la provincia de Córdoba, 1550 en Andalucía en curso 21/22 | |

Eje 4. producción alimentaria:

| Medida Unificada | Características | Responsable y/o impulsor | Observaciones |
|---|---|---|--|
| 4.1 Crear una red de huertos urbanos ecológicos comunitarios. | <p>Agroecológicos, educativos, intergeneracionales, comunitarios, inclusivos y accesibles, con equidad de género y participación vecinal.</p> <p>Pasar de unos 5.000 m² de huertos urbanos municipales en 2021 a unos 20.000 m² en 2022. Y seguir apoyando desde el IMGEMA la creación y el mantenimiento de nuevos huertos escolares.</p> <p>Poner en marcha desde el IMGEMA un grupo de trabajo con AL-ZAHARA y la UCO para el impulso de la agroecología urbana y periurbana.</p> | <p>IMGEMA Federación Al-Zahara ISEC-UCO ACOPINB ISF</p> | <p>Años de experiencia del IMGEMA en la Asomadilla y de ACOPINB en el Aguilarejo. En Levante y Poniente Norte tenemos parcelas en proceso de adscripción al IMGEMA que podrían multiplicar en 2022 por 3 o 4 la superficie de huertos municipales de 2021.</p> |
| 4.2 Realizar cursos, talleres y actividades sobre huertos ecológicos urbanos inclusivos comunitarios. | <p>Crear un espacio compartido en el que los valores de integración e inclusión social se suman a las prácticas de ecología urbana en huertos como los del IMGEMA, el Centro de Educación Ambiental y ACOPINB.</p> | <p>IMGEMA EDUCACIÓN MEDIO AMBIENTE ACOPINB ISF</p> | <p>Se vienen realizando cursos y actividades, pero se pretenden aumentar y mejorar la coordinación entre las iniciativas.</p> |
| 4.3 Defensa de la biodiversidad agrícola. | <ol style="list-style-type: none"> Hacer encuentros de intercambio de semillas, usar mayoritariamente semillas campesinas autóctonas en los huertos comunitarios, en los del Jardín Botánico y en los suministros que se realizan desde el IMGEMA a los huertos escolares, mantener operativo un banco de semillas en el Aula de la Naturaleza de la Asomadilla (tenemos un incipiente banco de semillas en la Asomadilla, que se quiere ampliar y mejorar cuando al IMGEMA le adscriban el edificio anexo al Aula), impulsar la investigación sobre variedades y manejos agrícolas más resilientes frente al cambio climático. | <p>IMGEMA DIPUTACIÓN ISEC-UCO</p> | <p>En los huertos de la Asomadilla ya se emplean casi exclusivamente semillas campesinas, mientras que la Diputación lleva años produciendo semillas hortícolas de variedades locales en la finca del Aguilarejo. A primeros de octubre queremos realizar un nuevo encuentro de intercambio de semillas en el Jardín Botánico.</p> |
| 4.4 Defensa del suelo, paisaje y patrimonio agrícola material e inmaterial. | <p>Promover estudios y estrategias que sirvan para la identificación, defensa y puesta en valor de conocimientos, infraestructuras, suelos y espacios agrarios de alto valor cultural e histórico o ambiental de nuestro extenso término municipal, especialmente en nuestra ciudad y su periferia.</p> <p>Valorar la puesta en marcha de la figura de Parque Agrario.</p> <p>Impulsar proyectos de defensa del medio ambiente y frente al cambio climático en zonas agrícolas urbanas y periurbanas.</p> | <p>IMGEMA ISEC-UCO Federación Al-Zahara</p> | <p>La MCPM ya trabajó sobre la posibilidad de avanzar hacia la creación del Parque Agrario de Córdoba, como herramienta para la protección y puesta en valor del patrimonio agrícola. Desde el IMGEMA se desarrolla el Programa de Diversificación del Paisaje Rural de la Campiña de Córdoba.</p> |

| MED. | RESPONSABLE | ACCIÓN | PRESUPUESTO | INDICADORES | CALENDARIO |
|------|--------------------|---|---|--|--|
| 4.1 | IMGEMA | Mantener y mejorar los huertos ecológicos comunitarios de la Asomadilla. Iniciar los huertos comunitarios de Levante. Iniciar los huertos de Paco, en Miralbaida. Estudiar peticiones de otros posibles huertos. Regularizar las colaboraciones con los huertos escolares. | Hasta 90.000 € | Evolución de la superficie y participantes en los huertos comunitarios. N.º de acciones de apoyo a huertos escolares de centros educativos. | 2022 |
| 4.1 | Junta de Andalucía | Convenio de colaboración para actuaciones relativas a huertos escolares con IMGEMA y SADECO. | | | |
| 4.1 | AL-ZAHARA | Colaborar con el IMGEMA y los Consejos de Distrito en la concreción de nuevos proyectos de huertos. Realizar jornadas sobre agroecología urbana comunitaria en los Huertos de Paco, Asomadilla, Levante u otros espacios. | 4.000 € | Reuniones mantenidas. Actividades realizadas. Participantes en las jornadas. Resultados obtenidos. | Segundo trimestre de 2022. |
| 4.1 | ACOPINB | Proponemos unirnos a la red de huertos urbanos ecológicos comunitarios para fomentar mercados verdes de proximidad y unirnos al grupo de trabajo propuesto por IMGEMA para impulsar la agroecología periurbana y fomentar encuentros de productores en diferentes espacios, incluida nuestra finca, para crear sinergias y compartir experiencias, con la participación de personas con discapacidad. | | | |
| 4.1 | ISF | Apoyar la creación de nuevos espacios de huerta, aportando posibles lugares de desarrollo junto con el consenso de vecindario y entidades de la Ciudad, velando por su realización y participando de forma activa en la creación de redes. | | Grupo de trabajo para el impulso de la agroecología urbana. Aumento de espacio dedicado a las huertas urbanas. Acciones dedicadas al mantenimiento de las actuales. | |
| 4.1 | JUST. ALIMENTARIA | Trabajar en la Facultad de Ciencias de la Educación formando a futuros docentes para que puedan replicar el huerto escolar. Trabajar el huerto escolar en colegios del distrito sureste, en la red "Sembrando Sureste" (proponemos que desde la mesa se amplíe esta red a toda la ciudad) Realizar prácticas por parte del alumnado de Ciencias de la Educación en colegios pertenecientes a esta red de huertos. | 7.000 € | Se consolida el huerto de la FCE Se lleva a cabo el trabajo en la Facultad de Ciencias de la Educación. Número de colegios participantes en la red de huertos. | Curso 2021/2022 y 22/23 |
| 4.1 | DIPUTACIÓN | Promoción y desarrollo de huertos urbanos en suelo público de los municipios de la provincia de Córdoba, vinculados a técnicas de cultivo en ecológico y uso de semillas de variedades locales. | | | |
| 4.2 | ISEC | Desde la UCO posibilidades de formación y trabajos fin de grado, fin de máster y tesis. | | N.º de trabajos realizados | Trabajo continuo |
| 4.2 | MEDIO AMBIENTE | Peque huertos. Formación a través del pliego de actividades del CEA. | Partida incluida en la medida 2.4. | N.º de reuniones. Acciones llevadas a cabo. N.º de colegios participantes. N.º de participantes en formaciones. Presupuesto ejecutado. | Peque huertos: febrero a junio. Octubre- diciembre. Pliego: redacción y tramitación 8-10 meses. |
| 4.2 | EDUCACIÓN | Peque-huerto Siembra, trasplanta y recolecta | 12.000 € (pliego monitores compartido con el 6.2). 9.000 € (pliego transporte). 1.000 € (Compra material) | Nº de solicitudes recibidas. Nº de colegios participantes. Nº de grupos. Presupuesto ejecutado | Curso escolar 2021-2022 (Las actividades durante este curso serán durante los meses de febrero, Marzo y Junio) |
| 4.2 | IMGEMA | Programar en el primer trimestre. Colaborar con Educación en "Siembra, trasplanta y recolecta". | | N.º de talleres y participantes. | |

| | | | | | |
|-----|--------------------|--|--|--|-------------------------|
| 4.2 | Junta de Andalucía | Programa Aldea (Consej. Educación), Línea: Ecohuerto. Asistencia técnica: elaboración de materiales didácticos (fichas, vídeos, unidades didácticas) y celebración de cursos on line para coordinadores del Programa Aldea, con prioridad para los centros que tengan la línea de Ecohuertos. | | 2 ediciones del curso on line para Andalucía. 89 centros acogidos a la línea Ecohuerto en la provincia de Córdoba. | |
| 4.2 | ACOPINB | Proponemos participar en la creación de talleres y actividades sobre huertos ecológicos urbanos inclusivos comunitarios dirigidos a la ciudadanía y ofrecemos nuestras instalaciones al igual que el CEA e IMGEMA. ACOPINB ofrece un espacio inclusivo donde se viene desarrollando una formación práctica en agricultura ecológica y aporta un punto diferenciador, el valor del trabajo realizado por las personas con discapacidad. Para todas las propuestas estamos abiertos a trabajar en colaboración con el resto de entidades para crear espacios atractivos que ayuden promover el consumo de productos frescos y locales que fomenten una alimentación saludable y sostenible y promover la participación ciudadana en todas las actuaciones previstas. | | | |
| 4.2 | ISF | Asesoramiento en las propuesta de líneas formativas, incidiendo en la relación de con los puntos del Pacto de Milán. Apoyo en la difusión y puesta en contacto con entidades o personas que puedan tener perfiles de formación adecuado para las formaciones diseñadas. | | Nº de formaciones realizadas Nº de personas. participantes, edad, sexo. Nº de formaciones por temáticas, relacionadas con la agroecología. | |
| 4.2 | JUST. ALIMENTARIA | Facilitar formaciones en la Facultad de Ciencias de la Educación y en colegios pertenecientes a la red de huertos (Justicia Alimentaria puede dar cobertura a los de Sembrando Sureste). | | Nº de alumnado participante en las formaciones de la Facultad de Ciencias de la Educación. Nº de colegios participantes en las formaciones. | Curso 2021/2022 y 22/23 |
| 4.2 | DIPUTACIÓN | Promoción y puesta en valor de la agricultura ecológica con cursos de formación en El Aguilarejo y ensayos de cultivo en régimen ecológico y por la diversificación productiva (pistachos, aromáticas, variedades hortícolas locales...) | | | |
| 4.3 | DIPUTACIÓN | Recuperación y puesta en valor de variedades locales de hortícolas de la provincia de Córdoba desde el Aguilarejo y su banco de semillas y con acciones de intercambio de semillas y talleres de extracción. | | | |
| 4.3 | IMGEMA | IV Encuentro de Intercambio de Semillas. Mejora banco de semillas en la Asomadilla. Producción semillas trigos antiguos con la RAS. | 600 € IV Encuentro. La reforma del Aula para, entre otras cosas, el banco de semillas está en 2.1. | Resultado IV encuentro. Inventario banco semillas. Resultado del ensayo con trigos antiguos. | |
| 4.3 | ISEC | Apoyo a las actividades que se desarrollen desde este ámbito. Posibilidad de Trabajos Fin de Grado y Fin de Máster y Tesis doctorales. Miembros de la Red Andaluza de Semillas (RAS). Realización de informes técnicos y materiales de divulgación junto a la RAS. | | N.º de trabajos de investigación realizados Materiales elaborados | Trabajo continuo |
| 4.4 | IMGEMA | Impulso de estudios relacionados. Programa de Diversificación del Paisaje Rural de la Campiña de Córdoba. Colaboración con el proyecto “¡Vives en una ciudad agrícola” de la asociación La Fragua, financiado por la Fundación Carasso. | El PDPRCC se financia con subvenciones que se solicitan desde el programa. | N.º estudios en los que se colabora. Resultado anual PDPRCC. | |

| | | | | | |
|-----|------------|--|--|---|--|
| 4.4 | DIPUTACIÓN | Apuesta por las infraestructuras verdes de la provincia. Por ejemplo: PLAN DE MEJORA Y ESTABILIZACIÓN DE TALUDES Y ZONAS MARGINALES EN LAS VÍAS DE COMUNICACIÓN DE LA DIPUTACIÓN DE CÓRDOBA y por la mejora y embellecimiento de las zonas verdes urbanas en los municipios de la provincia (suministro de plantas desde el Vivero Provincial y asesoramiento técnico paralelo). | | | |
| 4.4 | AL-ZAHARA | Difusión y reclamación de defensa del patrimonio agrario en colaboración con los Consejos de Distrito. | | Acciones realizadas. Repercusión obtenida. Resultados alcanzados. | Vídeo sobre patrimonio agrario en noviembre de 2021 y reivindicativa sobre el Cortijo de los Frailes en enero de 2022. |
| 4.4 | ISEC | Trabajos fin de grado y fin de Máster. TFM ISEC-IMGEMA: Parque Agrario (2021). | | N.º de trabajos realizados | Trabajo Continuo |

Eje 5. abastecimiento y distribución de alimentos:

| Medida Unificada | Características | Responsable y/o impulsor | Observaciones |
|---|---|---|---|
| 5.1 Crear en MERCACÓRDOBA un punto de acopio y distribución de producción de fincas locales, agroecológicas o en transición de serlo. | Vinculado a los programas municipales de ayuda alimentaria. El proceso se inició formalmente en el consejo de administración de MERCACÓRDOBA del 7 de febrero de 2019. | MERCACÓRDOBA ISEC-UCO Servicios Sociales Alimentando Córdoba ECOMERCADO | Actualmente se está acondicionando un módulo con este fin, para que lo coordine el grupo de Investigación SEJ-179 de Agroecología, Soberanía Alimentaria y Bienes Comunes, adscrito a la UCO. |
| 5.2 Propiciar asociación entre alimentación y movilidad sostenibles. | Aparcamientos para bicis en establecimientos de venta de productos agroecológicos. | COMERCIO | Es estratégica esta alianza. |
| 5.3 Campaña de difusión y concienciación para apoyar eco-mercados. | Incluyendo carteles, dípticos, anuncios en prensa, radio y redes. | COMERCIO ECOMERCADO IMGEMA MEDIO AMBIENTE | Posibilidad de ampliar el Ecomercado al distrito norte, compartiendo espacio en la Asomadilla, cuando le adscriban al IMGEMA el edificio anexo. |
| 5.4 Promoción del consumo del producto local y el comercio vecinal. | El consumo de producto local, más si es agroecológico, está íntimamente vinculado a la distribución local en el pequeño comercio, tanto en los mercados municipales, como fuera de ellos. | MERCACÓRDOBA COMERCIO Federación Al-Zahara | Se vienen realizando campañas en este sentido, pero el compromiso es hacer más y evaluar y coordinar esfuerzos. El comercio de proximidad es una parte insustituible en la conformación del modelo de ciudad y de la política alimentaria urbana. |
| 5.5 Marca de calidad. | Distintivo "Alimentando Córdoba" o similar, para identificar productos y comercios.. | MERCACÓRDOBA COMERCIO ISEC-UCO | Hay trabajo previo realizado, se trata de ahora de ampliar y reforzar. |

| | | | |
|---|--|---------------------|---|
| 5.6 Mejora de las instalaciones de Mercacórdoba. | <ol style="list-style-type: none"> Mejora continua de las instalaciones. Ampliación de la superficie de producción solar fotovoltaica para autoconsumo. Ampliación de las instalaciones de frío industrial. | MERCACÓRDOBA | La empresa 100 % pública Mercacórdoba, municipal al 51 %, es pieza clave del sistema alimentario que defendemos en el marco del Pacto de Milán. |
| 5.7 Aumentar la reutilización en la distribución alimentaria. | Colaborar desde Mercacórdoba con el proyecto REUSEMED que lidera en Córdoba SADECO sobre la reutilización. | MERCACÓRDOBA SADECO | http://anepma.es/reusemed/ |

| MED. | RESPONSABLE | ACCIÓN | PRESUPUESTO | INDICADORES | CALENDARIO |
|------|----------------|---|--|---|--|
| 5.1 | MERCACÓRDOBA | Adecuación instalaciones Central de Acopio. | 7.188 € + Cesión | | Abril 2022 |
| 5.1 | ISEC | Alimentando Córdoba: experiencia piloto de Centro de acopio en Mercacórdoba para cubrir demandas vinculadas a las ayudas alimentarias, acceso a alimentos sanos y sostenibles de la población vulnerabilizada, centros educativos... Firma convenio. Aún no se ha puesto en marcha. GIASAT: conformación del grupo interterritorial de Gestión Integral Agroecológica de los Sistemas alimentarios territorializados especializado en innovaciones tecnológicas e innovaciones sociales en torno a la distribución alimentaria. Proyecto: Ecosistema de Herramientas para Food Hubs Sostenibles. (Entidades ISEC, fund. Entretantos, CERAI y Germinando). | Proyecto: Ecosistema de Herramientas para Food Hubs Sostenibles. (Entidades ISEC, fund. Entretantos, CERAI y Germinando). Presupuesto: 153.220 € | Puesta en marcha centro de acopio n.º de food hubs sostenibles adheridos | Desde el 2019, trabajo continuo |
| 5.2 | ECOCÓRDOBA | Participar en el diseño del incremento de aparcamientos bici en zonas con comercios que incluyen productos agroecológicos. | | | |
| 5.3 | MEDIO AMBIENTE | Campaña de radio 2021. Estudio de las propuestas de Ecomercado para 2022. | 5.000 € | N.º de reuniones. Acciones llevadas a cabo. Medios utilizados. Presupuesto ejecutado. | A lo largo de 2022 en función de las propuestas |
| 5.3 | IMGEMA | Posibilidad de Ecomercado en la Asomadilla | La partida de intervención en la Asomadilla está en 2.4. | Resultado, si llegó a hacerse. | |
| 5.4 | MERCACÓRDOBA | Acciones en Mercados Municipales (pendiente de planificación). | 1.000 € | | Mayo/Octubre/Diciembre |
| 5.4 | AL-ZAHARA | Colaboración en las campañas de fomento del producto local y comercio vecinal en las asociaciones vecinales y sus barrios. | | Barrios en los que se actúa. Evaluación de impacto. | Algunas acciones ya en marcha. Campaña específica en segundo semestre de 2022. |
| 5.4 | ISEC | Trabajo realizado desde AC en los comercios. Imagen propia, compra conjunta de bolsas, apoyo a Ecocórdoba, formación. Trabajo de Fin de Máster: ISEC-Ecocórdoba. "Análisis de la potencialidad en la articulación de compras conjuntas por parte de las tiendas ecológicas de Ecocórdoba en la provincia de Córdoba, España". | | Materiales elaborados TFM realizado | Trabajo continuo |
| 5.4 | IMDEEC | En los programas de subvenciones del IMDEEC, incrementar la valoración de los proyectos que incluyan los criterios establecidos por el Pacto de Milán. | | | |
| 5.4 | DIPUTACIÓN | Elaborar un Estudio Técnico sobre sostenibilidad alimentaria en la provincia de Córdoba. | | | |
| 5.4 | DIPUTACIÓN | Puesta en valor de los productos agroalimentarios típicos de nuestra provincia | | | |

| | | | | | |
|-----|--------------|--|-------------------|-------------------|------------------------|
| | | (Concurso Provincial de AOVE, Concurso internacional de aceites ecológicos ECOTRAMA, Concurso Internacional de Vinagres VINA VIN, etc). | | | |
| 5.5 | MERCACÓRDOBA | Comunicación y difusión entre los comerciantes y mayoristas cuando se ponga en marcha. | | | |
| 5.5 | ISEC | Marca AC elaborada, distintivos de tiendas comprometidas con la alimentación sana y sostenible, distintivo de producto local y sostenible, distintivo de producción comprometida... | | | |
| 5.6 | MERCACÓRDOBA | Estudio de posibilidades de desarrollo fotovoltaico (dic. 2021) + 2 plantas de 10 kw autoconsumo de cámaras frigoríficas (Fondos EDUSI). Redacción de pliegos ampliación instalaciones frigoríficas. | 40.000 + 20.000 € | | Junio 2022 |
| 5.7 | SADECO | Diseño e implantación de un circuito de reutilización de alimentos en Mercados Municipales a través del proyecto europeo REUSEMED en colaboración con Mercacórdoba. Creación de 3 puntos de recogida de alimentos. | 18.000 € | N.º Kg recogidos. | Segundo trimestre 2022 |
| 5.7 | MERCACÓRDOBA | Ya está avanzada la colaboración con SADECO: definición de los puntos de instalación de los contenedores de recogida. | | | 2022 |
| 5.7 | ECOCÓRDOBA | Colaborar con SADECO y MERCACÓRDOBA en el proyecto REUSEMED. | | | |

Eje 6, reducir los desperdicios de alimentos:

| Medida Unificada | Características | Responsable y/o impulsor | Observaciones |
|--|--|---|---|
| 6.1 Campaña de reducción de desperdicios alimentarios y de reciclaje. | <ol style="list-style-type: none"> Hacia el consumo general. Proyectos de compostaje comunitario en huertos urbanos. Guía Desperdicio alimentario-adaptación. | SADECO MERCACÓRDOBA MEDIO AMBIENTE IMGEMA Federación Al-Zahara Justicia Alimentaria EDUCACIÓN | Mercacórdoba ya la tiene preparada cartelería y calendario de productos de temporada (el 40% del desperdicio alimentario ocurre en los hogares) |
| 6.2 Formación sectorial contra el desperdicio alimentario. | Dirigido al eslabón mayorista de Mercacórdoba. | SADECO MERCACÓRDOBA | Ya se empezó formación con los mayoristas de Mercacórdoba (el 5% del desperdicio es en distribución) y se avisa de que está en marcha el anteproyecto de ley sobre desperdicio alimentario. |
| 6.3 Mejora de las estructuras de distribución frente al desperdicio alimentario. | <ol style="list-style-type: none"> Mejora de las estructuras de distribución y formación a los distintos eslabones de la cadena. Promoción del producto de cercanía. | MERCACÓRDOBA | Cuanto mejor y más corta sea la cadena de distribución, menor será el desperdicio. |

| MED. | RESPONSABLE | ACCIÓN | PRESUPUESTO | INDICADORES | CALENDARIO |
|------|----------------|--|-------------|--|---|
| 6.1 | MEDIO AMBIENTE | Apoyo y colaboración en la difusión de la campaña. | | Medios utilizados. | Variable, en función de las propuestas de apoyo. |
| 6.1 | IMGEMA | Compostaje comunitario en huertos urbanos. | | Participantes y volumen. | |
| 6.1 | AL-ZAHARA | Apoyo a los proyectos de compostaje comunitario. | | N.º personas participantes. Asociaciones implicadas. Volumen compostado. | En cuanto se pongan en marcha en los nuevos huertos del IMGEMA. |

| | | | | | |
|-----|----------------------|--|--|--|---|
| 6.1 | SADECO | Huertitos. Ecopuntos (11). Ecomercado: Decálogo reducción de desperdicio de alimentos. Fomento de reciclaje de aceiten usado. Estudio de Grabación show-cooking (20) Guía menús sostenibles en la restauración. | 12.400 € 14.300 € 2.500 € 5.700 € | Nº de colegios inscritos. Litros de aceite recogidos. Número de ciudadanos que entregan aceite. Número de grabaciones. Número de visualizaciones de grabaciones. | Durante todo el año |
| 6.1 | MERCACÓRDOBA | Ya se ha llevado a cabo. Ampliaremos la campaña en redes sociales y, posiblemente, con otros medios. | Coste interno / 600 € | | Junio 2022 |
| 6.1 | JUST. ALIMENTARIA | Poner a disposición la Guía de Desperdicio Alimentario y Campaña tiene Justicia Alimentaria Junto a la Reserva de la Biosfera Menorca, en Baleares, que puede descargar la guía aquí: http://www.biosferamenorca.org/documents/documents/4397doc22.pdf | | | 2022 |
| 6.2 | SADECO | Charlas a mayoristas. | 1.200 € | N.º de charlas formativas. | A partir del segundo trimestre 2022 |
| 6.2 | MERCACÓRDOBA | Formación sectorial contra el desperdicio alimentario. | | | 2º trimestre 2022 |
| 6.2 | EDUCACIÓN | Talleres para un cambio de actitudes medioambientales. | Incluido en 4.2 | Nº solicitudes recibidas. Nº de colegios. Nº de talleres. Presupuesto ejecutado. | Curso escolar 2021-2022 (Las actividades durante este curso serán durante los meses de febrero a junio) |
| 6.3 | MERCACÓRDOBA | Acciones en Mercados Municipales (pendiente de planificación). | 1.000 € | | Mayo/Octubre/Diciembre |

Seminario Agroecología y Equidad

Córdoba, 29 octubre 2018

Acta II: Diseño de estrategias para el Distrito Sur

Diseño de una propuesta de estrategia alimentaria para el Distrito Sur

12h - 14h

Lugar: CEA

Dinamización: Instituto de Sociología y Estudios Campesinos (ISEC)

12h - Presentación de taller

Empezamos el taller con una ronda de presentaciones y a continuación se explica la dinámica.

El objetivo del taller es comenzar a pensar cómo mejorar el acceso a una alimentación fresca, sana y sostenible en el Distrito Sur, dentro del marco del Pacto de Política Alimentaria Urbana de Milán y el proyecto Alimentando Córdoba, así como generar un grupo motor que siga trabajando en el esbozo de una estrategia alimentaria para el DS.

Empezamos presentando algunas ideas y experiencias que ya se están llevando a cabo en distintos lugares para mejorar el acceso a esos alimentos frescos, sostenible (se escriben en cartulinas y se exponen en la pizarra):

- Curso de cocina casera (servicios sociales)
- Comercio Vecinal con más producto fresco, local, ecológico
- Facilitar el acceso a personas con menos recursos: monedero social
- Colegios y residencias con comida sana y sostenible
- Bancos de alimentos y ayuda alimentaria con alimentos frescos, sanos, sostenibles, ecológicos...
- Huertos
- Economato
- Comedores sociales

12:20h – Trabajo en equipos, respondiendo a la pregunta: ¿Qué se podría hacer y/o qué quieres que se haga en el Distrito Sur para mejorar el acceso a esta alimentación sana y alimentos frescos, locales, sanos, sostenibles, ecológicos?

El grupo se divide en tres equipos de trabajo, y se debate sobre acciones a tener en cuenta durante 15 minutos, escribiendo las propuestas en cartulinas. Transcurrido este tiempo una persona de cada equipo explica y añade las propuestas a las que ya había escritas en la pizarra.

12:50 – Priorización

Se reparten 3 pegatinas redondas a cada persona para que las pongan en las acciones que más les gustan, que les parecen más útiles, aplicables, etc. ...

13:05 – Síntesis e interpretación del mural de ideas priorizadas

Los resultados de la priorización fueron los siguientes:

| Acción | Puntuación |
|--|------------|
| -Formación- Educación: C.Salud, colegios, AMPAS, asociaciones... PARTICIPADO: Red de comercios justos y saludables con convenio con el ayto y productores locales (tarjeta, pueden acceder en condiciones favorables). Formación en consumo: alimentos, agroecología... Fomentar el consumo sostenible: familias, niños Campaña en las redes Desarrollar un canal de distribución de alimentos sostenibles | 18 |
| - Huertos sociales y familiares | 10 |
| - Operador de espacios comerciales, controlando el régimen de licencias/público-privado. Locales públicos en desuso para la ciudadanía | 10 |
| - Aprovechar los mercados municipales para la distribución | 10 |
| - Autogestión. Rey Heredia como modelo a replicar en red. Cocina. Formación cooperativista (catering) | 6 |
| - Talleres de cocina casera, ecológica. Interculturales | 5 |
| - Empleo verde. Recuperación de fincas abandonadas y recogida de productos silvestres | 4 |
| - Colegios y residencias con comida sana y sostenible | 4 |
| - Charlas informativas en colegios y asociaciones vecinales | 4 |
| - Promoción de marca propia (Por ej. salmorejo cordobés) | 3 |
| - Bancos de alimentos y ayuda alimentaria con alimentos, sanos, sostenibles, ecológicos | 2 |
| - Comedores sociales | 1 |
| - Economato | 1 |
| - Economía Real: incorporar en el precio de los productos “industriales” el coste ambiental y social de producción. Externalidades negativas // Ayudas económicas a los productos frescos, de temporada, eco..) | 1 |
| - Facilitar acceso a personas con menos recursos: monedero social | 1 |
| - Incluir productos de comercio justo | 1 |
| - Grupos de consumo (Por ej. Distribución en mercados municipales) | 0 |
| - Más productos frescos, locales y ecológicos en el comercio vecinal. Red de comercio local | 0 |
| - Talleres de consumo responsable | 0 |

No hay mucho tiempo para analizar los resultados. Sí se comenta que los resultados aquí obtenidos son una fotografía del momento y con las personas que asistimos al taller, en el contexto y momento concreto en el que nos encontramos. Aunque dan una idea de cuáles son las acciones que nos parecen más prioritarias.

Esto será trabajado en la próxima reunión.

13:10 – Cómo poner en marcha este proceso, estas acciones, cómo iniciar una estrategia:

1. se pretende generar debate sobre **implicación** de quienes están allí: *qué está dispuesta a hacer cada una por esto*. No hay mucho tiempo para tratar este punto, por lo que se pasa a la propuesta de composición de un grupo motor.
2. identificar a quién se echa de menos como agente importante

13:30 – Proponer composición de un Grupo Motor, definir agenda y cómo dar feed back a otros actores.

Se crea una lista de personas interesadas en participar en este grupo motor que trabaje una estrategia alimentaria para el DS.

| Nombre | Entidad | Email |
|-----------------------|-------------------------------------|--|
| Lucía Cañas | Servicios sociales | Lucia.canas@ayuncordoba.es |
| Elena Balongo | Fundación Don Bosco | e.balongo@fundaciondonbosco |
| Eva Moreno | Participación | Eva.moreno@ayuncordoba.es |
| Esperanza Cunchillos | Servicios sociales | Esperanza.cunchillos@ayuncordoba.es |
| Emilia Murillo | Rey Heredia | info@reyheredia.org |
| Eugenio Rosa | AV. Unión y Esperanza. Las Palmeras | erd.alcotanuno@gmail.com |
| Álvaro Fuentes-Guerra | Ecocórdoba | cordobaeco@gmail.com |
| Gonzalo Pérez | Mercacórdoba | gperez@mercacordoba.com |
| María del Mar Odoñez | Servicios sociales | Mariadelmar.ordonez@ayuncordoba.es |
| Rocío Hiedra | Hospital San Juan de Dios | rhiedra@gmail.com |
| Javier Poyato | | javierpoyato13@gmail.com |
| Marta C. Santiago | IDEAS | educacion@ideas.coop |

Se establece la próxima reunión del grupo motor el **lunes día 12 de noviembre a las 12.30hs**. En el CS.Rey Heredia.

13:50 - Cierre

LISTADO PARTICIPANTES EN LA MESA PARA UNA ESTRATEGIA ALIMENTARIA EN EL SECTOR SUR

| Nombre | Entidad | Email |
|-----------------------|-------------------------------------|--|
| África Jiménez | ISEC-UCO | africajiru@gmail.com |
| Alejandro Reyes | Vecino | alejandroyesdelarubia@gmail.com |
| Álvaro Fuentes-Guerra | Ecocórdoba | cordobaeco@gmail.com |
| Elena Balongo | Fundación Don Bosco | e.balongo@fundaciondonbosco.es |
| Emilia Murillo | Rey Heredia | info@reyheredia.org |
| Esperanza Cunchillos | Servicios sociales | Esperanza.cunchillos@ayuncordoba.es |
| Eugenio Rosa | AV. Unión y Esperanza. Las Palmeras | erd.alcotanuno@gmail.com |
| Eva Moreno | Participación | Eva.moreno@ayuncordoba.es |
| Gonzalo Pérez | Mercacórdoba | gperez@mercacordoba.com |
| Isabel Vara | ISEC-UCO | Isabel.vara@uco.es |
| Javier Poyato | | javierpoyato13@gmail.com |
| Jesús Reina | Mercacórdoba | jreina@mercacordoba.com |
| Lucía Cañas | Servicios sociales | Lucia.canas@ayuncordoba.es |
| María del Mar Odoñez | Servicios sociales | Mariadelmar.ordonez@ayuncordoba.es |
| Marta C. Santiago | IDEAS | educacion@ideas.coop |
| Rafa Blázquez | Ganemos | rblazquezm@gmail.com |
| Rafi Hidalgo | Barrios ignorados | Rafi.hidalgo@gmail.com |
| Rocío Hiedra | Hospital San Juan de Dios | rhiedra@gmail.com |
| Txeli Sánchez | REAS-Andalucía | txelisanchez@gmail.com |
| Victoria Pavón | Fundación Don Bosco | v.pavon@fundaciondonbosco.es |