

El presente trabajo, en conclusión, adolece de una excesiva dependencia de bibliografía secundaria y de una lectura excesivamente política y teleológica de las acciones que emprendió Ambrosio. Sin embargo, esta monografía constituye un magnífico estudio sobre el impacto social de la ideología cristiana y su empleo por parte del obispo de Milán, que aparece como maestro en la puesta en escena de los mecanismos de poder, consciente de la importancia de lo simbólico y de lo ritual. En este sentido, David Natal ha sabido captar muy bien el *Zeitgeist* de una época en la que, como afirma J. Matthews, la imagen y lo visual eran los modos de comunicación preeminentes.

ALBERTO J. QUIROGA PUERTAS
Universidad de Granada

ROYSE, James R., *Scribal Habits in Early Greek New Testament Papyri*, «New Testament Tools, Studies and Documents» 36 (Leiden-Boston: Brill, 2008), 1051 pp. ISBN: 978-90-04-16181-8

Este corpulento volumen tiene como base la tesis doctoral que el autor presentó en 1981 para el grado de doctor en Teología (sección de Estudios Bíblicos) en la Graduate Theological Union (Berkeley, California) bajo la dirección del Dr. Jack Finegan (1908-2000), a cuya memoria dedica el autor su libro.

El estudio se centra en el análisis sumamente meticuloso de los usos y tendencias que se observan en el comportamiento habitual de los escribas de los papiros neotestamentarios más antiguos, en concreto seis de los más extensos: P⁴⁵ (s. III, Dublin: Chester Beatty, y Viena; contiene los Evangelios y Hechos), P⁴⁶ (ca. 200, Dublin: Chester Beatty, and Ann Arbor, Mich.; contiene las Cartas de Pablo), P⁴⁷ (finales del s. III, Dublin: Chester Beatty; contiene el Apocalipsis), P⁶⁶ (ca. 200, Ginebra: P. Bodmer II; contiene los Evangelios), P⁷² (s. III-IV, Ginebra: P. Bodmer VII, VIII; contiene los Evangelios), y P⁷⁵ (principios del s. III, Ginebra: P. Bodmer XIV, XV; contiene los Evangelios). Para estos papiros el autor no escatima espacio; más de 600 páginas suman el análisis particular de cada uno: P⁴⁵ (cap. 4: pp. 103-197), P⁴⁶ (cap. 5: pp. 199-358), P⁴⁷ (cap. 6: pp. 359-398),

Ⓟ⁶⁶ (cap. 7: pp. 399-544), Ⓟ⁷² (cap. 8: pp. 545-614), y Ⓟ⁷⁵ (cap. 9: pp. 615-704).

Tras el prefacio (pp. XIII-XVI) y un apartado dedicado a las siglas (pp. XVII-XXIX), el autor presenta en los tres primeros capítulos (pp. 1-101) su metodología, haciendo al mismo tiempo historia de ella. Royse parte de la metodología establecida por Ernest C. Colwell en sus múltiples estudios sobre método para clasificar y evaluar variantes de manuscritos bíblicos, pero especialmente sobre su estudio sobre tres papiros. En efecto, Colwell ya había analizado tres de estos papiros (Ⓟ⁴⁵, Ⓟ⁶⁶ y Ⓟ⁷⁵) estudiando sus *lectiones* particulares en su artículo “Method in Evaluating Scribal Habits: A Study of Ⓟ⁴⁵, Ⓟ⁶⁶, Ⓟ⁷⁵”, en E.C. Colwell (ed.), *Studies in Methodology in Textual Criticism for the New Testament* (Leiden: Brill, 1969), 106-124, publicado años antes como “Scribal Habits in Early Papyri: A Study in the Corruption of the Text”, en J. Philip Hyatt (ed.), *The Bible in Modern Scholarship* (Nashville: Abingdon, 1965), 370-389. Royse, con este trabajo de tesis vuelve sobre los tres papiros analizados por Colwell, estudiándolos extensamente, al mínimo detalle, aportando así nuevas y más precisas evidencias sobre los mismos. Pero, además, estudia otros tres nuevos papiros (Ⓟ⁴⁶, Ⓟ⁴⁷ y Ⓟ⁷²), con igual profundidad y detalle, teniendo como guía la misma metodología que inspiró a Colwell. Se trata de los 6 papiros neotestamentarios más extensos.

En cada papiro el autor analiza minuciosamente los siguientes puntos: correcciones; correcciones a medida que el escriba va realizando el manuscrito (*in scribendo*); correcciones de equivocaciones; correcciones de lecturas significativas e insignificantes; correcciones a lecturas singulares y derivadas de éstas; singularidades ortográficas; lecturas singulares sin sentido; precisión y técnica en la forma de copiar; adiciones; omisiones; saltos en la lectura; transposiciones; transposiciones para corregir saltos; substituciones; nombres propios; *conflationes*; armonizaciones con los paralelos; armonizaciones con el contexto; armonizaciones con el uso general; cambios teológicos; casos de los substantivos; correcciones (posibles) a otra *Vorlage*; correcciones de errores evidentes; correcciones hechas por el propio escriba; correcciones por (segunda, tercera o cuarta) manos

posteriores; tratamiento de los prefijos, pronombres y verbos; tendencias de correcciones significantes, etc. En fin, el análisis minucioso, clasificación y evaluación de todas aquellas *lectiones* que pueden aportar datos precisos sobre el comportamiento habitual de al menos seis escribas frente al texto neotestamentario que transmiten. Sin duda, un material valioso para la crítica textual. El estudio de cada papiro termina con un resumen de conclusiones donde el autor pone de relieve los datos más significativos que emergen del análisis.

Muchas son las conclusiones particulares y generales a las que llega el autor. Entre las conclusiones generales más interesantes es el descubrimiento de que en estos papiros sus escribas tienen tendencia más a omitir que a añadir.

De gran interés son los cuatro apéndices, muy útiles para consultas rápidas: *Appendix A*, en que se relacionan detalladamente las lecturas singulares en los seis papiros analizados (pp. 775-848), un total de 1386 casos, con 469 lecturas asterizadas (marcadas en el texto con doble asterisco **); *Appendix B*, en que se exponen las correcciones de los papiros (pp. 849-883); *Appendix C*, sobre los fenómenos ortográficos observados (pp. 885-896); y *Appendix D*, en que se hace un resúme de los resultados: proporción de errores, clasificación de lecturas singulares, *rankings* relativos, saltos de lectura, transposiciones, *rankings* absolutos y proporción absoluta de correcciones (pp. 897-906). Los dos primeros apéndices son, sin duda, los más importantes. Sigue luego una extensa bibliografía (pp. 907-947) y varios índices: de manuscritos del NT (pp. 949-951), de citas de autores antiguos (pp. 953-954), de nombres de autores antiguos (p. 955), de autores modernos (pp. 957-982), y un índice temático (pp. 983-988). Siguen seis índices, uno por cada papiro, indicando para cada cita neotestamentaria la referencia de las páginas donde se trata, señalando al mismo tiempo los pasajes con lecturas particulares (y asterizadas) de cada manuscrito: \mathfrak{P}^{45} (pp. 989-994); \mathfrak{P}^{46} (pp. 995-1008); \mathfrak{P}^{47} (pp. 1009-1011); \mathfrak{P}^{66} (pp. 1013-1024); \mathfrak{P}^{72} (pp. 1025-1029); y \mathfrak{P}^{75} (pp. 1031-1037). Y por último, un índice de citas bíblicas (pp. 1039-1051).

Lógicamente, de esta obra los primeros beneficiarios son los estudiosos de crítica textual neotestamentaria. En ella encontrarán un libro clave de consulta, con aportaciones muy valiosas. Pero sobre todo, una metodología que realmente funciona y que puede aplicarse también a otros manuscritos.

ÁNGEL URBÁN
Universidad de Córdoba

SANCHEZ, Sylvain Jean Gabriel, *Priscillien, un chrétien non conformiste. Doctrine et pratique du priscillianisme du IV^e au VI^e siècle*, «Théologie historique» 20 (Paris: Beauchesne, 2009), 528 pp. ISBN: 978-2-7010-1550-7

Le nouveau livre de Sylvain Jean Gabriel Sanchez (SJGS) ne défriche plus les textes grecs en se lançant sur les chemins larges de l'apologétique du second siècle (voir son précédent livre, *Justin, apologiste chrétien*, Paris, Gabalda, 2000) mais aborde les textes latins obscurs de l'Antiquité tardive en retrouvant les sentiers escarpés de minorités chrétiennes. L'auteur cherche à comprendre un auteur réputé difficile, puisqu'il s'agit d'un hérétique espagnol qui a pour nom Priscillien.

Cette monographie publiée aux éditions Beauchesne se présente comme un iceberg dont la partie émergée constitue le volume n°120 de la collection «Théologie historique» et la partie immergée le site internet (<http://sjgsanchez.free.fr>) consacré à sa recherche sur le priscillianisme. Reprenant une thèse de doctorat, ce livre répond aux exigences de tout travail universitaire dans la pure tradition des travaux en Sorbonne. Historien de métier, SJGS établit le fait historique (chapitre un), expose ses sources (chapitre deux) et interprète les textes par l'étude de thèmes transversaux (chapitres trois, quatre et cinq), renvoyant son lecteur aux nombreuses notes de bas de page instructives pour apporter les preuves de sa démonstration et suggérer des pistes de recherche complémentaires. Enfin, il met en ligne une longue bibliographie afin de pouvoir la mettre à jour régulièrement, avec la collaboration de plusieurs chercheurs, pour en faire un outil de consultation utile.