



Cita bibliográfica: Chica, C.E.; Lemoine, F.A.; Villacís, L.M. y Meneses, W.R. (2020). Las viviendas de interés patrimonial como instrumento para el fortalecimiento de la actividad turística de la Bahía de Caraquez (Ecuador). *Revista Internacional de Turismo, Empresa y Territorio*, 4 (2), 194-211. <https://doi.org/10.21071/riturem.v4i2.12926>

Las viviendas de interés patrimonial como instrumento para el fortalecimiento de la actividad turística de la Bahía de Caraquez (Ecuador)

Heritage houses an alternative to strengthen the tourist activity of the destination Bahía de Caraquez (Ecuador)

Carlos Enrique Chica Medranda¹

Frank Ángel Lemoine Quintero²

Lilia Monserrate Villacís Zambrano³

William Renán Meneses Pantoja⁴

Resumen:

Las casas patrimoniales se han convertido en un símbolo histórico-cultural a nivel territorial, incluyendo aquéllas en la que trascienden ideas liberales y propias de los inicios del siglo XX, así como un aire desconocidamente cosmopolita. Con la finalidad de buscar estrategias para fortalecer la actividad turística en el destino se consideró realizar un diagnóstico para medir la percepción de

¹ Licenciado en Turismo, Master en Desarrollo Sostenible y Coordinador de la carrera de Hospitalidad y Turismo de la Extensión Bahía de Caraquez, Ecuador. bahiadolphin@gmail.com

² Master en Administración de Negocios, investigador agregado 1 y docente a tiempo completo en la Carrera de Ciencias Administrativas de la Extensión Bahía de Caraquez de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, Ecuador fangel64@gmail.com <https://orcid.org/0000-0001-8885-8498>

³ PhD en Ciencias Administrativa, directora de la comisión de investigación de la Extensión Bahía de Caraquez de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, investigadora acreditada por la SENESCYT. Ecuador. liviza@hotmail.com

⁴ Máster en Innovación y Marketing Turístico de la Universidad Católica San Antonio, Murcia, docente a tiempo completo en la Carreras de Turismo y Hospitalidad de la Extensión Bahía de Caraquez de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, Ecuador. willi_meneses@yahoo.com <https://orcid.org/0000-0001-8080-9990>

los turistas que asisten a la localidad referente a sus criterios de las casas patrimoniales y su estado de conservación. El método descriptivo admitió fundamentar criterios partiendo de los resultados arrojados por el REDATAM demostrando que estas construcciones marcaron en el desarrollo cultural de la región y por ende en las casas patrimoniales. El principal resultado es desarrollar planes de contingencias para afrontar estrategias de reconstrucción de las casas patrimoniales para el fortalecimiento de la actividad turística en el destino.

Palabras Clave: casas patrimoniales; diagnóstico; conservación; actividad turística; Bahía de Caráquez, Ecuador

Abstract:

The heritage houses have become a cultural historical symbol at the territorial level, where they transcend these from the first settlements and emigrations that arrived in the country, giving it liberal ideas at the beginning of the 20th century and a cosmopolitan air, in order to seek strategies to strengthen the tourist activity in the destination, it was considered to carry out a diagnosis to measure the perception of tourists who attend the town regarding their criteria of heritage houses and their state of conservation. The descriptive method allowed to base criteria based on the results produced by REDATAM demonstrating that these constructions marked the cultural development of the region and therefore the heritage houses. The main result is to develop contingency plans to face reconstruction strategies for heritage houses to strengthen tourist activity in the destination.

Keywords: heritage houses, diagnosis, conservation; tourist activity; Bahía de Caráquez: Ecuador

1. Introducción

Los estudios histórico-culturales argumentan que en Ecuador los primeros asentamientos de los Homo Sapiens tienen relación con los desplazamientos por el Estrecho de Bering entre el 40.000 y 50.000 a.C., aunque hallazgos arqueológicos encontrados con restos de puntas de flechas o hachas de piedra más antiguos se localizan en El Inga, en la zona de Ilaló (Quito), en Las Vegas, Jondachi, Chobshi, Cubilán y otros lugares, donde estos primeros habitantes se caracterizaban por ser cazadores-recolectores nómadas (Marín, 2019).

La exploración sobre el patrimonio ha evolucionado desde su objeto inicial y fundamental basado en las edificaciones monumentales y la arquitectura hacia visiones más amplias e incluyentes que han dejado de centrarse exclusivamente en el significado interno de los objetos, de manera que hoy día pasan a ocuparse también de los procesos de producción y de circulación social, así como de los significados que los distintos actores atribuyen a lo patrimonial en función de los contextos geográficos de cada nación o país (Cabrera y Vidal, 2017).

Pero existen, en cualquier caso, múltiples criterios de los expertos a la hora de definir lo que ha de entenderse como patrimonio; concepto éste que Prats (1997) y Arrieta-Urtizberea (2009) definen de partida como “todo aquello que socialmente se considera digno de conservación, independientemente de su interés utilitario” y que expresa, por otro lado, la importancia y relevancia de identificar al patrimonio como un símbolo o una identidad. Palma (2013) declara que el patrimonio cultural está constituido por un conjunto

de expresiones culturales, artísticas, científicas y tecnológicas, entre otras, desarrolladas histórica y contemporáneamente para contribuir al desarrollo de las sociedades. Y como parte del patrimonio cultural figurarían las manifestaciones impresas y documentales, las cuales son testimonio del pensamiento de las sociedades, relevantes tanto por su capacidad para transmitir conocimientos como por contar con particularidades valiosas. Por otra parte, autores como Peña (2010) argumentan que el término de patrimonio hace referencia también a un conjunto de visiones e imágenes u objetos asociados a “lo antiguo”, “lo histórico”, “lo romántico”; una especie de reconocimiento del valor e importancia de la memoria histórica en nuestras vidas presentes.

1.1 La actividad turística y su vínculo con las casas patrimoniales

En su indagación sobre la naturaleza del turismo, y tomando como elemento básico del turismo al viaje, Delgado (2019) apoya a tesis de McIntosh y Gupta (1993) y Valls (1996) que la entienden como “la ciencia, el arte y las actividades de atraer y transportar visitantes, alojarlos y satisfacer sus necesidades y deseos”, mientras que para Valls es “toda actividad económica que posibilita un conjunto de experiencias personales o grupales que se desarrollan fuera del lugar habitual de residencia o de trabajo - tanto durante la fase del desplazamiento como en el uso del tiempo libre de ocio o de negocio en un destino”.

Los espacios turísticos naturales están asociados al patrimonio natural, representado por formaciones físicas, biológicas, geológicas, geomorfológicas y paisajísticas excepcionales desde el punto de vista estético y científico, lo que en numerosas ocasiones ha justificado su protección (Ministral, 1999). Desde otro punto de vista, la protección de los espacios naturales tiene como objetivo principal la conservación del patrimonio natural: preservar ecosistemas, comunidades, especies o procesos biológicos, por su mero valor de existencia o por servicios cuyo disfrute no implica la apropiación y extracción de sus recursos (Millar, 1980).

Por su parte, Hormaza y Torres (2020) consideran que el patrimonio cultural, además de referente simbólico y seña de identidad de una sociedad, es una pieza relevante de la calidad y del atractivo del territorio y a través de un buen manejo del mismo puede contribuir a lograr un turismo sustentable, como igualmente el manejo del marketing turístico para gestionar la comercialización de los recursos patrimoniales.

Existen, además, notables consideraciones sobre la interrelación entre patrimonio y turismo, que lógicamente han evolucionado en busca de nuevas formas o tendencias y nuevos elementos para diversificar su oferta y atraer nuevos públicos. Asimismo, en los últimos años se está poniendo cada vez más énfasis en explicar que el patrimonio inmaterial ha sido utilizado para darle un valor añadido al turismo, creando y a veces reinventado un paisaje cultural centrado en los valores de la naturaleza y de la ruralidad (Roigé, Mármol & Guil (2019).

Según Del Espino (2020), en su estudio acerca de los patrimonios culturales como factor de desarrollo territorial resiliente en áreas rurales, la reciente eclosión del turismo cultural ha favorecido la proliferación de estudios sobre cómo este contribuye a un mejor

nivel socioeconómico y cultural en zonas con importantes recursos y lugares patrimoniales y donde se apuesta por un turismo patrimonial sostenible.

Otros estudios referentes al turismo y al patrimonio han demostrado que fidelizar a los turistas, el mantenerlos con altos niveles de satisfacción, así como el intentar hacer de los excursionistas de un día turistas potenciales que pernocten en un futuro en el destino, multiplicando los beneficios en las comunidades locales, son otros de los desafíos de la gestión turística actual de carácter responsable y sostenible de cualquier destino que se precie (Rivera, 2012 y 2015; Moreira, Martín, Oyarce y Moreno, 2019).

1.2 Reseña histórico-patrimonial

Es importante resaltar que la primera cultura conocida en el país es la de Valdivia, según criterios de historiadores de la zona de San Isidro, una parroquia rural del cantón Sucre, donde se supone que se entabló en el 3500 a.C. extendiéndose por toda la costa litoral hasta la provincia de Santa Helena (Avilés, 2019). Otras obras literarias y estudios referentes fundamentan que vivían en casas construidas de bahareque (de cañas y barro). Su economía estaba basada en la agricultura y la pesca, cuyos excedentes de producción dieron lugar a la división social. Así aparecen los primeros caciques, guerreros y los chamanes. Un elemento fundamental en su cultura era las conchas de spondylus utilizadas para sus rituales religiosos. Aparecen también figuritas femeninas llamadas “venus”. A partir de la cultura Valdivia se van a desarrollar las culturas Machalilla y Chorrera (Guamán, 2015)

Son múltiples las reseñas históricas acerca de estos asentamientos en el país, de las costumbres y hábitos que se fueron desarrollando a través de su existencia. Fueron perfeccionando las construcciones de sus viviendas a partir de productos propios del entorno, ya que fueron evolucionando y desarrollando acciones que le permitieron seguridad y protección de los desastres naturales y la prevención de enfermedades provocadas por diferentes especies de animales propios del entorno.

La llegada de los conquistadores al país implicó cambios sustanciales en su cultura. El primero conquistador reconocido fue Pizarro que partió de Panamá a finales de 1531 en la expedición que acabaría en la derrota del Imperio inca y la consecuente dominación española de sus antiguos territorios, incluyendo los que corresponden al actual Ecuador (El Comercio, 2014)

Es así que, a lo largo de la historia, las edificaciones han hablado por sí mismas: “La modernidad del siglo XIX no es la misma que la del siglo XX. Las edificaciones son íconos visuales que representan un nuevo orden político, económico y social. El discurso puede mentir, pero la arquitectura no “disfraza”, explica la arquitecta Inés Del Pino, especializada en Estudios de la Cultura con Mención en Comunicación y catedrática de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador (La Hora, 2009)

Hoy en día existe una tendencia en la conservación de las casas patrimoniales por toda la cultura que enmarca desde el orden constructivo hasta histórico cultural que permite

transmitir vivencias y a su vez sirve de vehículo importante para la transmisión de experiencias, aptitudes y conocimientos entre las generaciones. Además, los productos culturales contemporáneos y futuros son fuente de inspiración para la creatividad y la innovación, permitiendo al país una alternativa para fomentar la actividad turística.

Una de las funciones de la Unesco es contribuir en los países andinos como organismo especializado del Sistema de Naciones Unidas a la construcción de la paz, la erradicación de la pobreza, el desarrollo sostenible y el diálogo intercultural a través de sus cinco sectores. Por lo que uno de los pilares de su estrategia se basa en fomentar actividades para fortalecer la cultura y de compartir las mejores prácticas (UNESCO, 2019)

La historia y la cultura en muchos países están logrando posicionarse como productos turísticos relevantes, donde una parte de los viajeros ya no solo prefieren sol y playa, sino otros elementos que son propios de la cultura del país que se visita, logrando que los turistas se interesen por la identidad y la riqueza cultural del patrimonio histórico, el mismo que ha sido preservado durante el paso del tiempo en el cantón Sucre.

Este patrimonio se está ofreciendo como un elemento alternativo para el turismo de masas existente en otras ciudades del país. La actividad del turismo patrimonial es entregar a los visitantes los conocimientos e historia con que cuentan cada una de las casas que son declarada patrimonio por el Instituto de Patrimonio Cultural del Ecuador, cuyo objetivo final es lograr una visión distinta entre los ciudadanos y los turistas reconociendo la importancia que tiene las casas patrimoniales.

1.3. Las casas patrimoniales: Antecedentes y contextualización

Es importante reconocer que, según estudios desarrollados por el Ministerio de Cultura y Patrimonio, alrededor del 30% de la población ecuatoriana habita en casas consideradas patrimoniales. Además, en el país existen 38 ciudades que han sido declaradas como Patrimonio Cultural. Conscientes de la atención que requiere esta realidad, el Ministerio de Cultura y Patrimonio, desde el 2012, ha invertido USD 4.603.571,78 en la rehabilitación de 531 viviendas privadas de innegable valor histórico. El proyecto se denomina “Financiamiento para la rehabilitación de inmuebles patrimoniales privados” y ya ha beneficiado en estos tres años a 13 provincias, entre las que se encuentran Carchi, Santa Elena, El Oro, Imbabura, Napo, Guayas, Azuay, Loja, entre otras. Según Tania Iñiguez, funcionaria pública a cargo de este proyecto, cada casa rehabilitada le cuesta al Estado, en promedio, USD 8,089 (MINTUR, 2019).

La provincia de Manabí está formada por 24 cantones, uno de estos es el cantón Sucre, cuya capital es la ciudad de Bahía de Caráquez, donde su principal actividad es la pesca y la actividad turística. En estudios de levantamiento realizados se han podido contabilizar unas 55 viviendas históricas y de interés patrimonial. En primer plano aparece sobre el malecón, la Casa Americana, hoy en restauración a cargo del Instituto Nacional de Patrimonio Cultural (INPC). La casona de estructura de madera, paredes de enquinche (paja, barro, arena y cemento) y techo de zinc, de 154 años de antigüedad, fue sede del Consulado de Estados Unidos y además funcionó como estación del ferrocarril (El Comercio, 2014).

La estatuilla que certifica a Bahía de Caráquez (Manabí) como ciudad patrimonial del Ecuador fue recibida por las autoridades de dicha localidad. La ceremonia se llevó a cabo la noche del domingo en el atrio de la iglesia de La Merced del año 2013. En dicho acto, el ministro de Cultura y Patrimonio, Francisco Velasco, resaltó el tejido social y los saberes ancestrales de Bahía de Caráquez como parte fundamental de su patrimonio, a lo que se suma su historia y arquitectura, además de haber recibido la denominación de "ciudad patrimonial" debido a sus bienes históricos arquitectónicos y culturales. La llegada de inmigrantes europeos y las ideas liberales a inicios del siglo XX le dieron a la ciudad un aire cosmopolita. El patrimonio inmaterial también ha sido valorado, dentro del cual destacan las fiestas de San Pedro y San Pablo (El Telégrafo, 2013).

La Bahía de Caráquez, conocida como Villa de San Antonio de Morgia de la Bahía de Caráquez, es considerada como la octava urbe más grande y poblada de la Provincia de Manabí. Se localiza al centro de la región litoral del Ecuador, a orillas del océano Pacífico, en la orilla izquierda de la desembocadura del río Chone, a una altitud de 15 msnm y con un clima tropical de 25°C en promedio. Es llamada "Puerta y Cuna de la Nacionalidad Ecuatoriana" por su ubicación geográfica y su historia. Con una población de 20.921 habitantes, lo que la convierte en la quincuagésima octava ciudad más poblada del país. (MINTUR, 2019).

El Campus Bahía de Caráquez de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí a través de directivos e investigadores en colaboración con el departamento de investigación, vinculación y con la carrera de turismo ha tomado la iniciativa de realizar estudios con la finalidad de fortalecer la actividad turística en la zona a través de la conservación y restauración de las casa patrimoniales existentes en el cantón, tomando como objeto de estudio la ciudad de Bahía de Caráquez por sus características y por el número de inmuebles que la representan.

El departamento de investigación en colaboración con investigadores, representantes del Departamento de Turismo del Gobierno Autónomo descentralizado del Cantón y colaboradores externos, ha puesto en marcha una línea de investigación sobre las principales causas que afectan la conservación y restauración de los patrimonios existentes en la localidad, cuyos problemas más relevantes son:

1. Bajos niveles presupuestarios otorgados por parte de las instituciones gubernamentales y gobiernos de turno para la restauración y conservación de las casas patrimoniales.
2. Estrategias no eficientes por los agentes locales, propietarios, asociaciones y entidades religiosas, entre otras instituciones no gubernamentales radicadas en la provincia y en el cantón, para intervenir en la búsqueda de financiamientos para la reconstrucción de estos bienes patrimoniales.
3. Bajo reconocimiento por parte de los actores locales sobre la importancia cultural e histórica de las casas patrimoniales existentes en la localidad.

Todas estas deficiencias anteriormente enunciadas conllevaron a la Extensión Universitaria a la reflexión de involucrarse más con los problemas existentes, con la

finalidad de buscar alternativas para solucionar las carencias en materia de conservación y valorización del patrimonio y volcar acciones desde la academia que contribuyeran no solo a fomentar a través de relatos históricos la cultura patrimonial de la ciudad, sino también desde la investigación, con el objetivo de desarrollar un proyecto I+D+i con la finalidad de buscar acciones eficaces para lograr financiamiento o colaboración para la reconstrucción de estas casas patrimoniales.

En este contexto, y debido a que el problema fundamental es el deterioro de las casas patrimoniales y la falta de estrategias para su conservación, en este trabajo se traza como objetivo central realizar un diagnóstico que permitiera definir la importancia de la restauración y conservación de las casas patrimoniales para el fortalecimiento de la actividad turística en la zona objeto estudio.

2. Metodología

Partiendo de las valoraciones de los estudios relacionados con el tema, se ha pretendido realizar una reflexión teórico-conceptual (Troitiño & Troitiño, 2016), considerando que el patrimonio territorial se ha incorporado al turismo de masas y ha generado nuevas expectativas de desarrollo y diversificación turística, siendo necesaria una nueva reflexión y replanteamiento teórico que aproxime los planteamientos territoriales, patrimoniales y turísticos.

Urry (2019) reconoce que toda actividad turística implica el consumo de productos y de experiencias, de manera que, en este sentido, el turismo cultural no es diferente que otros turismos temáticos, ya que los turistas quieren consumir una colección variada de experiencias culturales. Para facilitar este consumo, los activos culturales del patrimonio deben ser transformados y ordenados como productos culturales de turismo, tales como las rutas temáticas especializadas de carácter histórico-cultural y representativas y/o diferenciales de un determinado territorio (Rivera, 2016). Este proceso de transformación, sin embargo, aborrecible para una demanda masiva e incompatible con la misma preservación del patrimonio, debe tener un enfoque integral para el éxito y gestión sostenible del producto cultural y turístico que resulte (Cros, 2002).

El método descriptivo permitirá, desde la caracterización de las casas patrimoniales y la fundamentación bibliográfica, identificar argumentos que contribuyan al fortalecimiento de la actividad turística, mientras que el método analítico permite, desde el uso de herramientas e instrumentos diversos, reflexionar sobre la importancia que tienen las casas patrimoniales como inmuebles histórico-culturales y, a su vez, sobre la puesta en marcha necesaria de estrategias de conservación de cara a estimular el desarrollo económico sostenible de la localidad y zona objetos de estudio.

La población seleccionada en esta investigación a efectos de realización de entrevistas cualitativas fue la correspondiente a los bañistas que asistieron a la playa “Paseo de Roberto” un fin de semana de importante afluencia de turistas en la zona, en la que existe una mayor concentración de locales, negocios y actividades turísticas. Se utilizó para ello

un muestreo aleatorio simple, obteniéndose una muestra representativa de 40 personas visitantes. Es importante resaltar que el flujo turístico en esta ciudad no es muy representativo debido a que después de los acontecimientos telúricos del 16 abril de 2016, se devastaron infraestructuras y equipamientos que servían de soporte a la actividad turístico-recreativa y que aún en la actualidad están en fase de recuperación.

Para el análisis de los resultados de la encuesta se utilizó el software SPSS versión 21.0 y el REDATAM, que muestra resultados del último censo de población realizado en el país, cuya base estadística se encuentra en el Instituto Nacional de Censo del Ecuador. Las variables objeto de estudio han sido UR (zona urbana y rural), que aporta estadísticas de acuerdo con la variable que se desee cruzar mediante una explotación específica de los metadatos, y las de “tipo de vivienda” (VTV), “material del techo o cubierta” (V01) y “estado de las paredes exteriores” (V04).

3. Resultados y Discusión

Por la importancia de la temática y las referencias de interés del Ministerio de Turismo de Ecuador (MINTUR) acerca del interés patrimonial de estas viviendas, se procedió a realizar un diagnóstico de los tipos de viviendas existentes en la ciudad de Bahía de Caráquez, con la finalidad de verificar y describir si desde el orden constructivo y arquitectónico de estas casas patrimoniales se pueden mostrar vinculaciones resaltables con las distintas culturas regionales presentes en el territorio, en particular las de Maldivias y Jama Cuaque.

Los resultados arrojados referentes a tipos de viviendas existentes en la localidad de la cabecera cantonal a nivel de zona urbana y rural, se muestran a continuación en la Tabla 1:

Tabla 1. Caracterización por tipo de vivienda

Tipo de la vivienda	Área Urbana o Rural		
	Área Urbana	Área Rural	Total
1. Casa/Villa	4,871	1,198	6,069
2. Departamento en casa o edificio	815	11	826
3. Cuarto(s) en casa de inquilinato	133	5	138
4. Mediagua	135	62	197
5. Rancho	245	299	544
6. Covacha	120	48	168
7. Choza	33	9	42
8. Otra vivienda particular	53	12	65
9. Hotel, pensión, residencial u hostel	9	-	9
10. Cuartel Militar o de Policía/Bomberos	4	-	4

11. Centro de rehabilitación social/Cárcel	1	-	1
13. Hospital, clínica, etc.	1	-	1
14. Convento o institución religiosa	2	-	2
16. Otra vivienda colectiva	8	-	8
17. Sin Vivienda	1	-	1
Total	6,431	1,644	8,075

Fuente: Autores, 2019.

Es notorio observar que el 75.16% de las viviendas están representadas por casas o villas indistintamente pertenecientes al área urbana o rural de la localidad de Bahía de Caráquez. Resulta importante destacar que el 6.74% son viviendas identificadas como “ranchos” y que el 12.58% de las estructuras constructivas son muy representativas de la zona de Mediagua (rancho, covacha, choza u otra vivienda en particular).

El estudio anterior contribuye significativamente a descifrar, a través de la estructura constructiva de estas viviendas (fachadas y cubiertas), su datación en épocas remotas que han ido adaptándose de acuerdo con el ingenio y el nivel de desarrollo social y económico de las comunidades de la zona, así como de las influencias de otras culturas externas. En la Tabla 2 se muestran las características del material del techo o cubierta de estas edificaciones.

Tabla 2. Características del material del techo o Cubierta

Tipo de la vivienda	Material del techo o cubierta						Total
	Hormigón (losa, cemento)	Asbesto (eternit, eurolit)	Zinc	Teja	Palma, paja u hoja	Otros materiales	
Casa/Villa	647	1,103	2,672	906	-	-	5,328
Departamento en casa o edificio	265	81	139	33	-	-	518
Cuarto(s) en casa de inquilinato	24	24	54	23	-	2	127
Mediagua	4	8	67	55	-	-	134
Rancho	-	33	422	-	3	-	458
Covacha	-	-	95	-	2	37	134
Choza	-	-	-	-	36	-	36
Otra vivienda particular	-	-	6	-	-	26	32
Total	940	1,249	3,455	1,017	41	65	6,767

Fuente: Autores, 2019

Dentro de estas características del estado constructivo la del techo resultó ser la más representativa: el techo elaborado por zinc representó el 51.06 % del total de las viviendas, un 18.46% los techos de asbestos y un 15.03% los de tejas. Es importante resaltar que el software arrojó un 19.33% de valores perdidos que no referenciaron las características del techo de las viviendas, pero aun así los resultados muestran que persisten características constructivas donde se denota la influencia de otras culturas no autóctonas.

Con referencia a la variable del material de las paredes de las viviendas de la zona, resulta importante observar en la Tabla 3 que en el 63.97% de las viviendas están las paredes hechas de ladrillo o bloque, pero también es representativo el porcentaje del 14.81% de viviendas construidas por caña no revestida. Por lo demás, un 8.50% son de caña revestidas o “bahareque” y un 3.89% son de madera, mostrando una cultura ancestral y cultural típica en la zona, no solo en el orden constructivo sino también en el orden cultural y gastronómico.

Tabla 3. Características del material de paredes exteriores

Tipo de la vivienda	Material de paredes exteriores							Total
	Hormigón	Ladrillo o bloque	Adobe o tapia	Madera	Caña revestida o bahareque	Caña no revestida	Otros materiales	
Casa/Villa	363	3801	25	202	364	573	-	5328
Departamento en casa o edificio	142	349	2	6	19	-	-	518
Cuarto(s) en casa de inquilinato	11	99	-	5	10	2	-	127
Mediagua	9	80	-	20	25	-	-	134
Rancho	-	-	-	29	144	285	-	458
Covacha	-	-	-	1	-	121	12	134
Choza	-	-	1	-	13	21	1	36
Otra vivienda particular	-	-	-	-	-	-	32	32
Total	525	4329	28	263	575	1002	45	6767

Fuente: Autores, 2019

Cada una de las variables anteriores nos permiten considerar que desde la llegada de las primeras civilizaciones y con la injerencia de otras culturas extranjeras se fueron modificando los órdenes constructivos de la vivienda, demostrando que las propias casas patrimoniales fueron construidas a partir de los materiales propios del entorno, como la caña o bahareque o el denominado bambú. Mostrando que sí han trascendido desde la antigüedad hasta estos días viviendas construidas a base de materiales de la zona, lo que puede facilitar los trabajos de reconstrucción de las casas patrimoniales tradicionales.

La encuesta aplicada se estructuró a través de un grupo de expertos con conocimientos previos sobre la temática de patrimonio y las casuísticas locales y regionales. Esta encuesta utilizó un cuestionario de 10 preguntas abiertas, de entre las cuales se seleccionaron las más relevantes de acuerdo a los resultados y sus aportes al objeto de estudio.

En cuanto a los recorridos turísticos realizados por los turistas en su visita a la ciudad, hemos de destacar que un 42.50% respondieron que habían estado relacionados con el medio natural de la zona, mientras que un 37.50% manifestaron que se habían visto interesados por el patrimonio histórico-cultural y solo un 10% seleccionaron la arqueología y las casas patrimoniales, denotando desconocimiento referente a las menores puntuadas, tal y como se muestra en la Tabla 4.

Tabla 4. Recorrido turístico de interés

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Historia	15	37,50%
Arqueología	4	10,00%
La Naturaleza	17	42,50%
Casas Patrimoniales	4	10,00%
Total	40	100,00%

Fuente: encuesta aleatoria a turistas. Elaborado por: Autores, 2019

Es notorio que los turistas encuestados se encuentren ubicados fundamentalmente en las playas y tengan un escaso o mínimo interés por las casas patrimoniales y las actividades culturales del entorno, ya que los productos turísticos que pueden ser reconocidos y frecuentados en relación con el patrimonial lo cierto es que están poco definidos y estructurados o simplemente apenas son visibles para el visitante foráneo.

Llama la atención también en los resultados de los turistas de procedencia urbana y con cierto patrimonio histórico-cultural, que un 55% de los mismos respondieran que son los recursos patrimoniales edificatorios y monumentales ciertamente importantes y otro 20% que “muy importante”, siendo muy significativa la respuesta para la investigación, debido a que reconocen en la práctica que las casas patrimoniales como parte de su actividad turística en la zona, tiene cierta capacidad de atracción, tal como se muestra en la Tabla 5 siguiente.

Tabla 5. Las ciudades con un patrimonio histórico preservado

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Nada Importante	5	12,50%
Poco Importante	5	12,50%
Importante	22	55,00%
Muy Importante	8	20,00%
Total	40	100,00%

Fuente: Encuesta aleatoria a turistas. Elaboración propia.

Los resultados que denotan importancia referente a cómo considerar las casas patrimoniales existente en el cantón como un producto turístico histórico cultural para fortalecer la reactivación del turismo en la zona, arrojan un 50% de respuestas que lo evalúan como “regular” y un 30% como “bueno” (Tabla 6), por lo que se denota la falta de acciones y reconocimiento de las mismas a través de las instituciones, gobiernos y universidades con el objeto de desarrollar estrategias que permitan posicionar las casas patrimoniales en el mercado turístico sostenible.

Tabla 6. Evaluación de patrimonio cultural

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Muy bueno	4	10,00%
Bueno	12	30,00%
Regular	20	50,00%
Nada	4	10,00%
Total	40	100,00%

Fuente: Encuesta aleatoria a turistas. Elaboración propia.

Es importante identificar que las casas patrimoniales existentes en el cantón representan un elemento sustancial inherente a la cultura y las tradiciones locales, pero estas deben de tener un plan de restauración que les permita ser reconocidas y valoradas de acuerdo con su importancia y representatividad, de manera que los propietarios puedan mostrar su interés y difundirlo, al mismo tiempo que los gobiernos local y regional deben de llevar un seguimiento y ordenación de estas casas para mantener su conservación e impulsar su revalorización. Sin embargo, un 87.50% de los encuestados consideran que estas viviendas están siendo devastadas por sus propios dueños, mientras que un 12.50% no lo considera así. En definitiva, resulta necesario profundizar en estos criterios para validar posibles estrategias funcionales en el ámbito del marketing cultural y la planificación turística y patrimonial (Tabla 7).

Tabla 7. Nivel de destrucción por los propietarios o titulares o por falta de recursos públicos y/o privados

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
-------------	------------	------------

SI	35	87,50%
NO	5	12,50%
En Proceso	0	0,00%
Total	40	100,00%

Fuente: encuesta aleatoria a turistas. Elaboración propia.

En cuanto a la consideración de los encuestados sobre las casas patrimoniales como un producto turístico, un 62.30% las considera muy relevantes y un 30.0% relevante, por lo que denotan un interés en convertir estas casas en un producto que aporte a la actividad turística de la zona un instrumento útil de despegue, apostando al mismo tiempo por su conservación y mantenimiento de la mismas (Tabla 8)

Tabla 8. Casas patrimoniales como producto turístico

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Muy Relevante	25	62,50%
Relevante	12	30,00%
Poco Relevante	3	7,50%
Total	40	100,00%

Fuente: Autores, 2019.

Los resultados referentes a la pregunta de utilizar las casas patrimoniales como un producto turístico son ciertamente favorables, por lo que se considera fomentar la reconstrucción de las casas patrimoniales y una vez logrado el objetivo enfocar estrategias publicitarias que resalten su historia y cultura, además realizar un diseño de un circuito turístico de casas patrimoniales como alternativa de mejora continua para impulsar el turismo local, nacional e internacional. Con la creación de un circuito de casas patrimoniales, se beneficiarían económicamente los negocios existentes en la localidad, puestos de comida rápida, el sector comercial de artesanías y de artículos varios, de alojamiento y transporte, logrando el crecimiento económico de la ciudad.

Numerosos estudios en los últimos años han mostrado la preocupación por el emprendimiento cultural y la puesta en valor del patrimonio como alternativa para hacer rentable la cultura, pero en lo que se refiere a la viabilidad o inviabilidad del patrimonio como atracción turística siempre ha sido una temática ciertamente controvertida. Prat (2011) identifica tres situaciones geográfico-patrimoniales en las cuales la explotación turística del patrimonio es en principio viable, así como algunos factores que permiten corregir parcialmente la inviabilidad de otros supuestos o conllevan posibles amenazas complementarias en términos generales. Partiendo de sus consideraciones, en este estudio se trata de buscar alternativas para lograr la restauración y puesta en valor socioeconómico de las casas patrimoniales como una opción para desarrollar un turismo de carácter histórico-cultural.

Otra investigación sobre la arqueología y la historia realizado por Peña (2010) señala que la valoración del patrimonio cultural se expresa en la variedad de períodos históricos de los bienes patrimoniales catastrados, en su localización en la región y cómo estas localizaciones marcaron el poblamiento y desarrollo cultural de la misma. Por tanto, es importante reconocer que las viviendas patrimoniales son un aporte es significativo en la valoración para el país de su nivel de convivencia multiétnica a lo largo de toda su historia, el reconocimiento de su diversidad cultural y la simbiosis de culturas y la existencia de un potencial histórico cultural más que suficiente para impulsar la actividad turística de la zona, en el que también ha de incluirse el patrimonio intangible que representa el conjunto de tradiciones, mitos y leyendas asociado al mismo.

Los resultados obtenidos en el diagnóstico han permitido realizar un análisis que se aproxima a los obtenidos por Hiriart y Barrera (2017), que revelan la funcionalidad turística del patrimonio cultural como un proceso para identificar objetivamente sus capacidades y limitaciones de uso turístico y para aportar propuestas operativas y planes estratégicos que contribuyan a integrar, mejorar y adaptar el patrimonio a la actividad turística. Y desde la Academia ha de aportar conocimiento y orientaciones para que, en colaboración con los agentes implicados y las organizaciones, instituciones y entidades interesadas, se pueda abordar el problema ciertamente complejo de la conservación, sostenibilidad y puesta en valor turístico-recreativo y cultural de estas casas patrimoniales existentes en el cantón de Sucre.

4. Conclusiones

El estado del arte referente a la temática de este trabajo ha permitido realizar una valoración crítica referente a las casas patrimoniales y la consideración de su importancia nivel mundial y en particular sobre su representatividad y significación en el patrimonio general de Ecuador, su importancia simbólica, niveles de conservación y revalorización y necesidades de actuación mediante planes estratégicos y de contingencia como instrumentos de fortalecimiento de la actividad turística del destino estudiado.

Resultados preliminares nos muestran que la gestión turística que desarrollan las entidades públicas y privadas implicadas y/o con competencias en el impulso del turismo local y regional del Cantón Sucre es claramente insuficiente para poner en marcha el turismo cultural de base territorial en la ciudad, por lo que se requiere unificar esfuerzos encaminados a impulsar esta actividad de manera compatible con el cumplimiento de las leyes vigentes en materia de restauración y conservación del patrimonio.

El diagnóstico realizado a través del software REDATAM ha permitido identificar cómo en el territorio de estudio existen construcciones de materiales nobles y tradicionales extraídos del entorno natural de la zona que deberían de considerarse de manera prioritaria en las estrategias de recuperación y valorización de estas viviendas.

La encuesta aplicada y procesada por el SPSS versión 21 ha confirmado, por último, que los turistas reconocen las casas patrimoniales como un recurso más susceptible de integrar su actividad turística en el destino, pero también visualizan su escasa puesta en

valor para conformarse como un atractivo turístico central, en buena parte por el desinterés que manifiestan los gobiernos, instituciones, organizaciones y propietarios particulares a la hora de conservar estas edificaciones, mantenerlas y revalorizarlas con el objeto de aumentar su rentabilidad socioeconómica para el conjunto de la comunidad local. Y, por otro lado, ante esta perspectiva, la investigación universitaria ha de buscar alternativas para convertir las casas patrimoniales en un soporte fundamental y sustantivo de nuevos productos turísticos para el destino estudiado.

5. Referencias

- Avilés, E. (2019). *Enciclopedia del Ecuador*. Obtenido de Enciclopedia del Ecuador: <http://www.encyclopediadelecuador.com/historia-del-ecuador/cultura-valdivia/>
- Cros, M. (2002). *Cultural Tourism: The Partnership Between Tourism and Cultural Heritage*. USA: The Haworth Hospitality Press.
- Delgado, W. (2019). *La política pública de privatización del sector portuario y su impacto en la organización del trabajo*. Obtenido de http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1657-62762008000200010
- El Comercio (2014). ¿Cuándo llegaron los españoles por primera vez a territorios ecuatorianos? *El Comercio*. <https://www.elcomercio.com/tendencias/espanoles-territorio-ecuadoriano-conquista-eldorado.html>.
- El Comercio (2014). *55 casas resguardan la historia de Bahía*. Obtenido de <https://www.elcomercio.com/tendencias/casas-historia-bahia-manabi-casaamericana.html>
- El Telégrafo (2013). *Bahía de Caráquez fue declarada ciudad patrimonial*. Obtenido de <https://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/cultura/1/bahia-de-caraquez-fue-declarada-ciudad-patrimonial>
- GAD, S. (2019). *Turismo y ciudad patrimonial*. Obtenido de www.sucre.gob.ec
- García, G. (2019). *Fundamentos teóricos*. Obtenido de http://biblioteca.utec.edu.sv/siab/virtual/elibros_internet/55744.pdf
- Guamán, O. (2015). Orígenes e historia del arte precolombino en Ecuador. En O. G. Romero, *Orígenes e historia del arte precolombino en Ecuador* (pp. 22-85). Machala: Ediciones UTMACH.
- Hiriart, C y Barrera, C. (2017). La funcionalidad turística como herramienta para impulsar la gestión sustentable y procesos de resiliencia en las ciudades mexicanas patrimonio mundial: Morelia como experiencia práctica. *International Journal of Scientific Management and Tourism*, 3 (3), 273-312.
- La Hora (2009). *Arquitectura que escribe la historia*. *La Hora*. <https://lahora.com.ec/noticia/923376/arquitectura-que-escribe-la-historia>.

- Marín, I. (2019). *Cultura Científica*. Obtenido de Cultura Científica: <https://culturacientifica.utpl.edu.ec/2019/04/primeros-pobladores-de-ecuador/>
- Millar, M.N. (1980). *Turismo de naturaleza*. Obtenido de <http://turdenaturaleza.blogspot.com/2010/02/el-turismo-en-espacios-naturales.html>
- Ministral, C. (1999). *Territorio y recursos turísticos en el Sureste de España*. Madrid: Editorial Académica Española.
- MINTUR (2019). *Ministerio de Cultura y Patrimonio*. Obtenido de MINTUR: <https://www.culturaypatrimonio.gob.ec/>
- Peña, P. (2010). Valoración del patrimonio cultural en los ríos. Una nueva mirada para el análisis y la gestión del patrimonio cultural. *Revista AUS*, 8, 4-7.
- Prat, LL. (2011). La viabilidad turística del patrimonio. *Pasos. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 9 (2), 249-264.
- Rivera Mateos, M. (2012). Turismo responsable y relaciones interculturales en el contexto de la globalización. En *Interculturalidad: un enfoque interdisciplinar* / coord. por L. Rodríguez y A.R. Roldán (pp. 181-205). Córdoba: Universidad de Córdoba.
- Rivera Mateos, M. (2015). Turismo experiencial y gestión estratégica de recursos patrimoniales: un estudio exploratorio de percepción de productos turísticos en las Sierras Subbéticas cordobesas. *Scripta Nova: Revista electrónica de geografía y ciencias sociales*, 19, 500-526.
- Rivera Mateos, M. (2016). Rutas turístico-culturales responsables y desarrollo local: la experiencia piloto de la “Ruta de la Córdoba de las Américas” (España). En: *Planificación territorial, desarrollo sustentable y geodiversidad* / coord. por J.M. Jurado, F. J. Pazos, García, C. y J. A. Márquez (dir.) (pp. 2001-2015). Huelva,
- Troitiño, M y Troitiño, L. (2016). Patrimonio y turismo: reflexión teórico-conceptual y una propuesta metodológica integradora aplicada al municipio de Carmona (Sevilla, España). *Scripta Nova. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*, XX, 543, 25-30.
- UNESCO (2019). *Naciones Unidas Ecuador*. Obtenido de Naciones Unidas Ecuador: <https://www.un.org.ec/agencias-de-la-onu-en-ecuador/unesco/>
- Urry, J. (2019). *Cultural change and contemporary tourism*. Obtenido de <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/02614369409510672?journalCode=rlst20>
- Valls, L. (1996). *Regionalización turística del mundo*. Barcelona: Mandí
- Hormaza, D y Torres, R.2020. El patrimonio cultural en los servicios turísticos de la provincia de Manabí, Ecuador. *Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 18 (3), 385-400.
- Roigé X; Mármol C. & Guil M. (2020). Los usos del patrimonio inmaterial en la promoción del turismo. El caso del Pirineo catalán. *Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 17 (6), 35-38.

- Del Espino; B. (2020). Patrimonio cultural como factor de desarrollo territorial resiliente en áreas rurales. Elcaso de Mértola (Portugal). *Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 18 (1), 9-25.
- Moreira, P; Martín J.C; Oyarce, F.; Moreno, R. (2019). Turismo y patrimonio. El caso de Valparaíso (Chile) y el perfil del turista cultural. *Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 17 (5), 1005-1019.
- Prats, L. (1997). *Antropología y patrimonio*. Barcelona: Edit. Ariel.
- Arrieta-Urtizberea, I. (2009). “Comunidades, científicos y especialistas en los proyectos patrimoniales y museísticos: de ‘arriba-abajo’, de ‘abajo-arriba’”. En *Activaciones patrimoniales e iniciativas museísticas: ¿por quién? Y ¿para qué?*. Bilbao: Universidad del País Vasco.
- Cabrera, A. y Vidal A. (2017). Organización del patrimonio cultural en Colombia: Una categoría inexplorada. *Revista de Historia Regional y Local*, 9 (18), 383-421.
- Palma, J.M. (2013). *El patrimonio cultural, bibliográfico y documental de la humanidad. Revisiones conceptuales, legislativas e informativas para una educación sobre patrimonio*. *Revista Cuicuilco*, 20 (58), 31-57.
- Peña, P. (2010). Valoración del patrimonio cultural en los ríos. Una nueva mirada para el análisis y la gestión del patrimonio cultural. *Revista AUS*, 8, 4-7.
- REDATAM (2017). *Recuperación de datos para Áreas pequeñas por Microcomputador*. Censo estadístico poblacional de Ecuador. Disponible en: <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/institucional/home/>