

ser temas clásicos y conocidos. Destaco solamente la acertada exposición e inserción de la más reciente historia de la lógica medieval, de la que es un gran conocedor.

Termina con una breve reflexión sobre los cuatro conjuntos geoculturales que ha estudiado: Oriente y Occidente cristianos, el Islam y el judaísmo oriental y occidental. Resume el ataque de los *humanistas* comenzando por las dos *barbaries* medievales, la *lógica inglesa* y el *aristotelismo árabe*. Pero también ahí habrá que tener en cuenta la pluralidad de edades medias.

Las 20 últimas páginas contienen interesantes orientaciones bibliográficas con breve comentario, distribuidas por temas y autores principales con índices al principio y al final. Tal es el plan de esta obra revolucionaria en la presentación, ordenación del material y distinción de culturas y pueblos y religiones.

España tiene mucho que decir en una obra como ésta debido a sus relaciones con los judíos y los árabes. No parece conocer las obras de los grandes estudiosos españoles como Asín Palacios, M. Vallicrosa, Juan Vernet, J. Lomba, S. Gómez Nogales, Cruz Hernández, Carlos del Valle, etc. No se cita a ninguno. En particular pienso que los estudios españoles sobre la ciencia en árabes y judíos deben tenerse muy en cuenta y concederle más espacio. Por los demás, la obra de Alain de Libera está muy bien concebida y atiende a elementos generalmente poco estudiados. Como manual de primer ciclo es algo encomiable y muy logrado y será muy útil para estudios de religión, filosofía, teología, tres temas que aparecen íntimamente unidos y muy desarrollados.

Vicente Muñoz Delgado

BOH, Ivan, *Epistemic Logic in the later Middle Ages* (Londres-Nueva York, Routledge, 1993) XVII+190 pp., 23x15 cms.

El conocido profesor de la Ohio State University de Estados Unidos lleva años estudiando y publicando sobre historia de la lógica medieval latina. En la presente obra nos presenta sistematizados y ordenados cronológicamente numerosos datos sobre una rama muy reciente de la lógica, cuyas aportaciones medievales conoce el prof. Boh como ningún otro. Se trata de las llamadas actitudes proposicionales y del análisis lógico de las nociones de *saber*, *creer*, *conocer* y similares. Enunciados como *el sujeto a sabe la proposición p* (lógica epistémica), *a cree p* (lógica doxática) son ahora objeto de consideración especial en una visión de la lógica de tinte pragmático con elementos psicológicos. En España se ha traducido la obra de J. Hintikka, *Saber y creer* (Madrid, Tecnos, 1979), una de las mejores exposiciones, que lleva una introducción sobre la historia y posibilidades de desarrollo del tema. A ella se refiere Boh varias veces.

Una vez que han aparecido ése y otros intentos de cración de esa rama nueva de la lógica matemática se ha comenzado a ver sus precedentes históricos y en ello ocupa un lugar importante el prof. Boh con sus trabajos, y la presente obra es una sistematización de lo que conocemos sobre los aportes de la escolástica.

La obra estudia el tema desde San Anselmo hasta Frachantianus Vicentinus (1500), que fue profesor de lógica en Padua. Se estructura en tres partes subdivididas en 10 capítulos que exponen la evolución doctrinal y cronológica del tema. Siempre maneja mucha bibliografía primaria y secundaria.

Los tres primeros capítulos de la parte I (pp. 1-32) están dedicados a los siglos XI-XIII desde San Anselmo al Aquinate. San Anselmo, Garlando Compotista y Abelardo comienzan a introducir

aspectos especiales en las nociones fundamentales, llegando a distinguir el aspecto lógico del epistemológico, contraponiendo la inferencia alética a la epistémica. Estudia luego los tres grandes sumulistas el XIII, Guillermo de Sherwood, Lamberto de Auxerre y nuestro Pedro Hispano. Van tomando conciencia de las nociones epistemológicas, sobre todo en la inferencia y demostración. Encuentra a Pedro Hispano destacando las especiales dificultades en la inferencia cuando aparecen actos mentales como *cognoscere, scire, dubitare*. Termina esta primera parte con el estudio de R. Grosseteste, Alberto Magno y Tomás de Aquino. Destaca en los dos grandes dominicos continentales el estudio de la reflexividad de los actos mentales como en *conoce, que conoce, sabe que sabe*. Siempre confirma sus afirmaciones con textos.

La segunda parte (pp. 33-85) estudia el período de formación de la lógica epistémica que abarca de 1300 a 1380. Comienza con Walter Burly, donde aparecen ya muchos principios y leyes epistémicas, que Boh simboliza. Pero en el fondo Burley y Ockham consideran que las actitudes proposicionales, los factores subjetivos y las cualidades del alma se rigen por las leyes y reglas generales. En Ockham destaca especialmente la dimensión pragmática del lenguaje. Kilvington y Heytesbury inauguran lo que el prof. Bah llama *período seminal*. Los temas *De scire et dubitare, De probationibus terminorum, Obligationes, De sensu compositio et diviso, Sophismata* tratan actitudes proposicionales en relación con la disputa en *De obligationibus*. Billingham encuentra dos tradiciones en la exposición de la noción de *consequentia*: la alética y la epistémica. Esa misma problemática aparece en el París del XIV singularmente en Buridán donde están presentes los temas doxástico-epistémicos en la apelación, suposición natural, sentido dividido y compuesto y en los sofismas.

La parte III (pp. 87-130), en los años 1380 a 1500, estudia la consolidación y ulterior desarrollo de la lógica epistémica. Se estudia a Strode donde destaca su gran tratado *De consequentiis* y a Pedro de Mantua que sistematizan los principios más generales de la lógica epistémica coordinados con los temas aléticos y obligacionales, incluyendo elementos psicológicos en la misma idea de conocimiento, sobre todo en el de la proposición contingente. Termina con Frachantianus el que más desarrolla la lógica epistémica con una revisión crítica de sus predecesores y una visión nueva de la finalidad de la lógica en orden a cuarenta problemas.

Tal es el contenido y desarrollo de este importante libro, que supone una renovación y un enriquecimiento de la historia de la lógica. Merece meditarlo, porque temas como la central noción de *consequentia* aparecen renovados e iluminados desde nuevos horizontes. Los problemas de las modalidades epistémicas iteradas, la sustitución en contextos intensionales, la inferencia epistémica, etc., son detenidamente estudiados. La obra está escrita en lenguaje claro y sencillo, con escaso aparato simbólico al lado de los numerosos textos originales como confirmación. Al final termina expresando en símbolos 16 principios medievales, que pueden servir para expresar los axiomas de la lógica epistémica y compararse con presentaciones modernas como las de Wolfgang Lenzen.

Sobre historia de la lógica epistémica es lo mejor y más fundamentado que se ha escrito. Interesa a todos los que se interesan por el pensamiento medieval enriqueciendo mucho la visión dada por otros historiadores.

Vicente Muñoz Delgado