

tar documentos históricos de diversa índole, que guarden una relación cercana o determinante con el desarrollo del Pensamiento Filosófico en Colombia.

Desde este cometido han ido apareciendo una serie de obras, entre las cuales y en papel, cabe destacar, Del Rey Fajardo, J., *la Biblioteca colonial de la Universidad Javeriana de Bogotá*. Segunda Edición, Bogotá, Ceja, 2002, 756 pp. Marquínez Argote, G., *Los principios de la intelección humana del Maestro Javeriano Juan José Martínez Ripalda (1641-1707)*, Bogotá, Ceja 1998, 170 pp. Id., *Breve tratado del cielo y de los astros del Maestro Javeriano Mateo Mimbela*; Caracas, Ucat-Ceja, 2000, 179 pp. Mientras que en CDR lo han hecho, Domínguez Miranda, M., *24 obras filosóficas del periodo colonial*. Bogotá, Ceja 2002. Edición en CDR. Colección Fuentes Filosóficas. Serie I. Volumen I, en cuatro tomos. Y la que, ahora, felizmente presentamos.

Los autores, participantes activos en este Proyecto, han pretendido no sólo recuperar el texto manuscrito de Francisco Javier Trías, *Physica Specialis et Curiosa (1755-56)*, sino introducirla, tal como se merece, dentro de la gran Historia de la Filosofía y de la Ciencia en el marco del Pensamiento Filosófico en Colombia.

El resultado ha sido que estamos ante un gran texto que se sitúa dentro del marco de la Ilustración y se nos presenta como un ejemplo clarificador de los caminos y modos diversos que la Ilustración toma a través del siglo XVIII en los diferentes ámbitos nacionales, y, en nuestro caso concreto, de la Colombia del período colonial. Y que pertenece al magisterio filosófico de este profesor de la Compañía de Jesús en la Facultad de Artes de la Universidad Javeriana, desde Octubre de 1752 a Julio de 1755, y que, además, es autor de las siguientes obras hasta ahora identificadas: *Physica [Generalis] (1754)*, *De Metaphysicis quaestionibus (1755)*, *De anima (1755)*, *De Ortu et Interitu (1755)* y *Metaphysica Aristotelica (1756-57)*.

La obra, que ahora se ha editado, se halla estructurada en cuatro partes principales, más una presentación a cargo de Manuel Domínguez Miranda. En la primera parte, «Estudios preliminares», el P. José del Rey Fajardo aborda la vida y magisterio del P. Francisco Javier Trías con datos que reconstruyen no sólo la vida y obra de Trías sino la de todo el marco de Nueva Granada; Germán Marquínez Argote presenta la *Física* de Trías entre la tradición y la modernidad, en un ejercicio de tensión contenida e Ilustración avanzada, abierta a las últimas noticias de la ciencia y corrientes filosóficas; y Manuel Domínguez elabora una apéndice acerca de la documentación sobre la autoría, por fin aclarada, de la *Physica Specialis et Curiosa* y la *Metaphysica*.

La segunda parte, a cargo de Germán Marquínez, efectúa la transcripción del manuscrito latino, con su correspondiente lista de abreviaturas, e *index generalis*.

En la tercera parte, también por Germán Marquínez, se ofrece el índice de autores, lugares y temas. Índice que resulta especialmente valioso para recomponer la arquitectónica intelectual de Francisco Javier Trías y las líneas de la ilustración y modernidad que propugna.

La cuarta y última parte está dedicada a ofrecer, con exquisitez y gozo, la reproducción digital del manuscrito, que ha sido digitalizado por Carlos Ramírez.

A todos los autores hay que agradecer y felicitar por su trabajo, porque nos han dejado una obra, ya imprescindible, para la reconstrucción de la Ilustración a ambas orillas del Atlántico. También quiero expresar mi gratitud, tal como lo hace el editor, a todos los que ha colaborado en esta cuidada edición digital, llena de recursos y posibilidades, a Erika Tanács, Fernando Muñoz, Viviana Dávila y a la Asistente Editorial de esta obra, Carolina Rodríguez García. A todos, y a la Universidad Javeriana, mi enhorabuena, y desearles tanto reconocimiento como el que merecieron en la presentación de esta obra en el *XIV Seminario de Historia de la Filosofía Española e Iberoamericana*, celebrado en Salamanca, los días 20-23 de septiembre de este año 2004.

JOSÉ LUIS FUERTES HERREROS

FIDORA, A., *Die Wissenschaftstheorie des Dominicus Gundissalinus. Voraussetzungen und Konsequenzen des zweiten Anfangs der aristotelischen Philosophie im 12. Jahrhundert*. (Wissenskultur und gesellschaftlicher Wandel; 6) Berlin 2003.

En su estudio sobre la teoría de las ciencias de Domingo Gundisalvo, Alexander Fidora examina la relación entre dos factores constitutivos para el proceso de transformación del concepto platónico de las ciencias al concepto aristotélico.

Este proceso de transformación tuvo lugar en el siglo XII e implica una sustitución de una interpretación uniforme de las ciencias por un pluralismo de las disciplinas. Los dos factores determinantes en este proceso que distingue Fidora son, por un lado, un desarrollo independiente en el mundo latino-cristiano y, por el otro, la influencia de los textos filosóficos traducidos del árabe. El autor elige como foco de su estudio la persona de Domingo Gundisalvo (ca. 1110-1190), arcediano de Toledo, traductor del árabe y autor de obras originales como el *De divisione philosophiae*, el *De immortalitate animae* y el *De processione mundi*. Gundisalvo, además de representar el fenómeno de la recepción de la filosofía árabe en la Edad Media, ocupa una posición clave en el desarrollo de un nuevo aristotelismo que se dedica a cuestiones epistemológicas y de la metodología científica. Fidora reconstruye cómo Gundisalvo aborda problemas semejantes a los que se encuentran en textos de otros autores latino-cristianos del siglo XII, como Thierry de Chartes o Gilbert de Poitiers, cuyo pensamiento se basó en la tradición intelectual y textual latino-cristiana. Sin embargo, a diferencia de los autores «franceses», el arcediano de Toledo traspasó ese horizonte textual constituido sobre todo por la Sagrada Escritura, Boecio e Isidoro de Sevilla. Así, Fidora muestra a raíz de un análisis preciso de los textos de Gundisalvo, tanto en sentido filosófico como filológico, los problemas específicos que éste encontró en el concepto tradicional de las ciencias, de sus objetos y métodos, y, seguidamente, la manera de la cual el arcediano desarrolló sus propias soluciones a estos problemas a partir de los textos árabes, sobre todo de al-Farabi, al-Gazali e Ibn Sina que, además de contener conceptos filosóficos originales, pusieron a su disposición las doctrinas de Aristóteles, desconocidas en el mundo latino.

En los años pasados, la recepción de la filosofía arabo-islámica en la Edad Media se ha convertido en uno de los temas más destacados del interés académico, registrándose un gran progreso en la reconstrucción de la influencia árabe en la historia intelectual del Oeste cristiano. En este orden de cosas, el gran mérito del estudio de Alexander Fidora es la diferenciación entre las precondiciones latino-cristianas y los elementos arabo-islámicos a raíz de un análisis de cuestiones tan concretas como centrales para el desarrollo de la filosofía latina medieval. De esta manera, ahora, con el estudio de Fidora, podemos ir más allá del reconocimiento general de la influencia de las ciencias árabes y proceder a determinar su impacto específico. Así, el estudio tiene un gran valor no sólo para investigadores de la historia de la filosofía latina, sino también para arabistas interesados en el legado islámico en el mundo cristiano.

ANNA AKASOY