



# LA CREATIVIDAD Y LA MÚSICA



José Luis Martínez Flores

2º Magisterio. Especialidad Educación Musical

resultados, aunque no concluyentes, animan a este tipo de exploraciones que pretenden convertirse también en una reivindicación al sistema educativo para que fomente la creatividad y para que ésta, además, se realice desde la música.

## Justificación

Quizás el defecto fundamental de la sociedad contemporánea reside en que da escasas oportunidades para la plena expresión personal, para el ejercicio de nuestras capacidades creadoras. Una superespecialización creciente nos obliga a ir cerrando el círculo de nuestras posibilidades, como en un pozo que tal vez alumbró riquezas insospechadas pero que, a cambio, encierra nuestras vidas sin horizontes y sin ilusión; mineros encadenados a una tarea desesperadamente limitada.

Desde mi experiencia, la música ha significado capacidad para imaginar, creatividad, relajación, sensibilidad. La música actúa como motivación para el desarrollo de autoestima, con técnicas que provocan en el individuo sentimientos de autorrealización, autosatisfacción y mucha seguridad en sí mismo.

Hablamos de la música como disciplina de lo sensible, que se dirige a todas las partes del individuo: su cuerpo, su psiquismo, su emotividad, su pensamiento...

Por otro lado, entiendo la creatividad como un concepto que no aparece aislado en los sujetos, sino que supone una serie de destrezas, de aptitudes, de capacidades interconectadas. Creatividad supone originalidad, elaboración, riqueza expresiva, alcance imaginativo...

El estudio que se presenta ha supuesto un intento muy personal de acercamiento a la creatividad y a la música. El autor se preguntaba si verdaderamente la música propicia o no procesos mentales más libres y desconicionados que lleven a las personas a realizar las cosas con mayor grado de creatividad. Para ello puso en marcha un *diseño cuasi-experimental* de carácter exploratorio con un grupo de alumnos y alumnas de 1º de E.S.O. Los

No me baso en ninguna teoría ya pensada que relacione la creatividad y la música. Simplemente me surgen dudas y trato de resolverlas. Este artículo es mi intento de acercamiento a ambos conceptos y mi necesidad de respuesta. Al igual que el músico crea constantemente, ¿por qué no que sea la música la que invite a crear?

La dificultad mayor que se me presenta es el cómo medir la creatividad de los sujetos. ¿Puede ser cuantificable la creatividad, en qué cosas concretas se ve que somos o no somos creativos, etc.? Sé que es muy discutible esta cuestión, pero ¿por qué no probar? He encontrado un libro muy específico donde se trabaja sobre un test que evalúa cuantitativa y cualitativamente la creatividad: el *Test de Abreacción para poder Evaluar la Creatividad* (TAEC) de Sa-turnino de la Torre (1991).

Para finalizar, me gustaría resaltar que como futuros docentes debemos hacer la educación lo más efectiva que seamos capaces y potenciar todas las facetas posibles de nuestros alumnos y alumnas. Estoy convencido que nos encontramos ante una disciplina que podría ayudarnos a explorar esas posibilidades en el plano artístico e intelectual ya que aún no se ha investigado lo suficiente.

## Objetivo:

Se intenta demostrar que la música potencia la ima-



ginación y la creatividad de los sujetos.

### Hipótesis:

Los alumnos que se enfrenten a un papel en blanco y se les pida que hagan lo que quieran con él, escuchando música, serán más creativos que los alumnos que lo hagan sin música.

### Diseño:

#### *Diseño cuasi-experimental.*

Se ha creado una situación artificial en una clase con un grupo de alumnos y alumnas de 1º de E.S.O., pero se ha trabajado con el grupo natural, por lo que no han sido controladas posibles variables intervinientes (si algunos estaban o no acostumbrados a estudiar con música, por ejemplo).

Se ha realizado un diseño longitudinal, introduciendo al mismo grupo en las dos condiciones experimentales: realizar una actividad sin música y posteriormente con música. Las características del diseño, tal como al final se analizan, hacen que no podamos pretender que posea suficiente validez interna pero sí puede servir para explorar inicialmente el tema.

### ¿A quiénes estudiamos?

El curso que ha realizado la prueba corresponde a 1º de E.S.O de un colegio de Córdoba. De los dibujos recogidos, he estado trabajando con 25, en donde se incluyen algunos que no he podido interpretar o no los he entendido.

No he tenido la oportunidad, aunque si la hubiera tenido no lo hubiera hecho, de poder seleccionar aleatoriamente a los participantes en el experimento. Me parece que los resultados que obtendría no serían tan significativos como si no los seleccionase. En todo momento los alumnos tuvieron buena disposición a la hora de realizar la práctica, ninguno se negó y casi todos se han esforzado por seguir los pasos que les indiqué para la realización de la prueba.

### Técnica de recogida de datos.

La técnica de recogida de datos ha consistido en una propuesta de que realizaran lo que quisieran en una hoja de papel en blanco.

### Procedimiento

Se les entrega a todos los alumnos un folio en blanco

y se les pide que hagan lo que quieran con él. Se necesitarán dos sesiones. En la primera el grupo trabajará sin música y en la siguiente lo harán con música.

La prueba ha durado 10 minutos aproximadamente. Dos minutos de escucha y los ocho restantes realizando lo que quieran. Podrán dibujar, escribir, garabatear, estrujar el papel...

**La primera sesión,** realizada un martes a las diez de la mañana, se desarrolló sin música, y duró aproximadamente 11 minutos. Se inició con una breve explicación (para que la elección sobre qué hacer y cómo se ha de hacer fuera lo más libre posible).

Durante el tiempo de trabajo, los alumnos no hablaron entre ellos, cada uno estuvo concentrado en lo suyo, se respetó el silencio, pero existió una fuerte sensación de inquietud y de no saber qué hacer. Muchos sacaron reglas y compases para sus creaciones. Otros optaron por no dibujar y prefirieron escribir, desde cuentos hasta una declaración como simpaticante del At. Madrid. Me parece curioso que nadie me entregase el papel arrugado, en blanco o con palabras sin sentido. Supongo que la creatividad, por norma general, tendrá sus limitaciones impuestas, sin que nadie sepa muy bien por qué.

**La segunda sesión,** realizada un miércoles a las diez de la mañana, se desarrolló con música y duró aproximadamente 11 minutos y 30 segundos.

La música elegida para la realización de la segunda sesión ha sido el *Minute n° 2 Op. 9 en mi bemol menor* y el *Nocturno n° 3 Op. 9 en Si menor de Chopin*. La explicación previa indicando qué debían de hacer duró mucho menos que el día anterior, pues ya lo conocían. Durante el tiempo de trabajo, se respetó de igual manera el silencio y no se rompió la dinámica de escucha de la música.

Se explicó el motivo de la prueba al finalizar la segunda sesión, con el fin de no crear expectativas al alumno sobre lo que debía esperar.

### Criterios para evaluar la creatividad (TAEC)

Cuando hablamos de creatividad en educación nos referimos generalmente a toda conducta espontánea que se sale de los cauces establecidos. Valoramos como creativo todo aquello que tenga un acento personal y no meramente repetitivo, en lo que cada cual pueda reconocerse a sí mismo; en definitiva, todo lo que sencillamente pueda calificarse de original. Pero, ¿cómo evaluar esto?



De entre la bibliografía consultada, he optado finalmente por la que me ha parecido más apropiada a los objetivos que me planteaba. He trabajado con los indicadores de creatividad que propone S. de la Torre para un modelo cuantitativo y cualitativo de evaluación de la creatividad ( TAEC), adaptándolos a la prueba que yo preparada. Me parece necesario incluir los indicadores de creatividad que se han aplicado siguiendo a este autor, puesto que de otra manera no se podría entender el análisis realizado y sus problemas.

**Originalidad:** Se entiende por originalidad lo que aparece en una escasa proporción en una población determinada. Las respuestas generales, las usuales, las que se repiten en proporciones altas, no son originales. No resulta difícil identificar a los sujetos que destacan por su elevado índice de originalidad y aquellos que carecen de ella.

**Elaboración:** La elaboración vendrá definida por el número de detalles añadidos a la representación básica.

**Fantasia** se evaluará de la siguiente manera:

- **0 puntos** cuando la figura es fiel reflejo de un ser u objeto familiar bien conocido: caras, astros, cajas, floreros, serpentinas, rejas, casas, objetos de cocina o escritorio, etc.
- **1 punto** cuando se añaden características nuevas a un objeto familiar como los anteriores. Sigue dominando el mundo de la realidad: un ratón con orejas de gato; una mariposa original;
- **2 puntos** cuando la composición se aparta considerablemente de una realidad que sigue siendo fácilmente reconocida.
- **3 puntos** cuando se trata de objetos extraños o inusuales en la cultura del sujeto.

**Conectividad o integración creativa:** Es la capacidad de integrar en una unidad significativa superior, estructuras gráficas autónomas.

**Alcance imaginativo:** Capacidad de no convertir un cuerpo en el estímulo central de una representación. Se evaluará:



- **0 puntos** cuando la composición se ciñe a la figura dada sin apenas sobrepasar sus límites. Esto es, la representación viene delimitada por la extensión de la figura.
- **1 punto** cuando la figura pasa a ser una parte importante de la representación. Se convierte en el cuerpo central aunque sobrepasa ligeramente su entorno.
- **2 puntos** cuando la figura es un elemento relevante de la composición. Se convierte en el cuerpo principal de la composición pero existen otros elementos que son los que dan sentido al conjunto.
- **3 puntos** cuando la figura pasa a ser un elemento secundario de la composición, ya sea porque se integran dos o más figuras, ya sea porque pasa a representar un elemento secundario dentro del conjunto.

**Riqueza expresiva:** Seres vivos, dinamismo, alto



porcentaje de elementos vitales, relieve, perspectiva, contraste, colorido. Se evaluará:

- **0 puntos** si representa un objeto estático, inanimado, sin perspectiva ni colorido.
- **1 punto** si representa un vegetal, ser vivo, una parte del mismo u objeto 'activo': por ejemplo, lámpara o velas encendidas, corneta, chimenea con humo, río, flecha. También le asignaríamos 1 punto si colorea o 'sombrea' el objeto 'inanimado'.
- **2 puntos** si al dato anterior se añade el relieve, perspectiva o detalles que realcen el realismo, expresividad o dinamismo de la composición. Por ejemplo sombreando seres animados o presentándolos con abundantes detalles; expresiones vivas del rostro de personas o animales.
- **3 puntos** si incorpora el colorido u otro contraste, como utilizar elementos reales para representar el objeto, valerse de lápiz y bolígrafo en situación normal o de varios colores en situación especial.

**Habilidad gráfica:** Es una disposición que realiza la expresión artística que no se debe confundir o identificar con la capacidad ideativa.

- **0 puntos** si a la inseguridad del trazo se añade una representación deficiente de lo que se quiere significar. Se reconoce por el repaso o repetición de rayas.
- **1 punto** si el resultado es una representación correcta aunque carente de técnica o precisión en el trazo.
- **2 puntos** si a la corrección en la representación se añade la precisión en el trazo o la insinuación de ciertas técnicas.
- **3 puntos** cuando concurren en la composición las diferentes características anteriormente mencionadas, esto es: fluida transmisión del objeto representado, precisión, firmeza, seguridad, rapidez, técnica.

**Morfología de la imagen:** Concreción de la aptitud artística. Según de la Torre éste es uno de los criterios más subjetivos y menos evaluables al que mu-

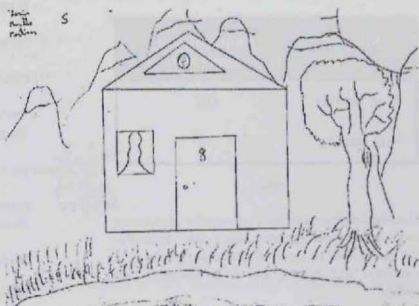
chos investigadores coinciden en resumir en el concepto de armonía.

### Un ejemplo de evaluación:

A continuación voy a exponer el análisis realizado a uno de los sujetos, Jesús, como ejemplo de la manera en que he interpretado y aplicado la propuesta de evaluación de creatividad antes mencionada. Adelanto (tal como planteo en la valoración crítica de mi propio trabajo) que precisamente al aplicar este tipo de escala de valoración me he dado cuenta de la gran dosis de subjetividad que puede tener su interpretación y aplicación y la conveniencia de realizarlo con procedimientos intersubjetivos.

**Originalidad:** Como se puede observar en el dibujo realizado con música, Jesús dibuja a un niño sacando la lengua, más alto que los edificios que lo rodean. Éstos pueden ser indicios de originalidad si los comparamos con el dibujo realizado sin música: carece de elementos que se salgan de la rutina y de lo cotidiano; dibujar una casa es un recurso muy repetido en los escolares y se suele encontrar en altas proporciones.

**Elaboración:** La elaboración venía definida por el número de detalles añadidos a la representación básica. El dibujo realizado con música presenta mayor número de detalles. Obsérvase las antenas de los edificios, donde podemos encontrar de dos tipos, las ventanas de los mismos, los bolsillos del niño dibujado, el mar en un primer plano, etc. El dibujo realizado sin música no tiene la cantidad de detalles que nos podemos encontrar en el otro. Aunque, si un niño está acostumbrado a ser observador y detallista en los dibujos, por norma dibujará objetos con muchos detalles (por ejemplo: la concha que Jesús ha dibujado en la parte superior de la casa).





**Fantasia.** La he considerado de la siguiente manera. En el dibujo "sin música" la figura es fiel reflejo de un ser u objeto familiar bien conocido por el niño: una casa y un árbol, proporcionados el uno y el otro entre sí, con montañas de fondo. El dibujo realizado con música también contempla figuras que el niño observa a diario, pero a la composición se le añaden características nuevas, como el tamaño de las figuras.

**Riqueza expresiva:** Aunque no se pueda apreciar en la copia que reproducimos, al dibujo realizado con música Jesús le ha añadido colorido y perspectiva. También ha pintado al chico sacando la lengua como leve expresión de dinamismo. En el dibujo realizado sin música no encontramos color, ningún elemento vital que produzca movimiento. Podemos encontrar perspectiva, pero no muy trabajada.

**Habilidad gráfica:** En relación con este apartado, creo que es muy difícil encontrar mejora evidente entre un dibujo realizado con música y otro sin música. La seguridad en el trazo, la precisión o insinuación de técnicas en el dibujo las encuentro complejas de comparar entre dos dibujos realizados en poco tiempo y por el mismo sujeto. La valoración entre los dos dibujos presentados las he considerado de igual manera.

**Morfología de la imagen:** Concreción de la aptitud artística. Estoy de acuerdo con de la Torre de que es un criterio difícil de evaluar. Siguiendo mi interpretación personal, encuentro mayor armonía en el dibujo de los edificios por el espacio que existe para cada figura, por la perspectiva, por la introducción del color, porque están, según mi criterio, mejor repartidos los objetos, etc.

### Evaluación general

Número de sujetos evaluados: 25

Situación	Puntuaciones generales
Con música	102
Sin música	74

Tabla 1

El cómputo general de las evaluaciones para ambas condiciones experimentales parece que "demostraría" que el nivel de creatividad es más elevado en la condición "con música" que en la condición "sin música".

También parece que se confirmaría discretamente la hipótesis cuando he comparado cada par de dibujos realizado por cada sujeto en ambas situaciones (Tabla 2). En el 68% de los casos la persona ha mejorado en la situación "con música".

Diferencias entre las dos sesiones	Número de sujetos
Mejoran	13
No mejoran	7
Se mantiene	1
Otros ( no evaluados)	4

Tabla 2

### A continuación expongo algunos indicios de creatividad y de no creatividad que he encontrado en los dibujos obtenidos:

*Condición experimental: "Sin música".*

- Dos figuras a partir de circunferencias realizadas con el compás.
- Una figura como eje central del dibujo.
- Simplicidad y mucha limpieza en el dibujo.
- Figuras técnicamente perfectas a partir de rectas y circunferencias realizadas con material de clase.
- Dibujo inacabado.
- No hay movimiento.
- Una sola figura.
- Declaración como fan del Atlético Madrid. Escrito.

*Condición experimental: "Con Música":*

- Paisaje. Eje central: una casa con vistas atrás. Montaña, sol, nubes. Idea clara.
- Meditación sobre la pobreza.
- Movimiento.



- Dos figuras que van cambiando con movimiento.
- Espacio abierto.
- Muchos detalles en el dibujo.
- Perspectiva.
- Dentro de las letras mayúsculas surgen otras letras en minúscula.
- Añade características nuevas a la misma figura que hizo sin música.
- Técnicas en el tipo de letras.

### Conclusiones

Ateniéndonos a los resultados de la prueba, siempre que el análisis hubiera sido correcto, se podría decir que la música clásica facilita y potencia la creatividad de los sujetos en más de un 25%.

Además de esta conclusión general, se podrían resaltar otros aspectos:

- Ninguno de los sujetos que ha participado en la prueba ha sido capaz de dejar un folio en blanco. Todo el mundo parece, en mayor o menor medida, tener algo que decir o hacer.
- La mayoría de los sujetos, ante esta prueba libre, dibujan.<sup>1</sup>

### Valoración de la investigación.

El hecho de que los resultados de la investigación hayan podido estar acordes con la hipótesis no significa que con plena seguridad se pueda decir que la música aumenta o facilita la creatividad en los sujetos. Razones:

- Se ha eliminado, en la prueba con música, el factor novedad (tanto de la presencia del investigador, como la de los objetivos de la prueba).

ba). Ésta sería una variable interviniente importante no controlada. Se podría haber trabajado con dos grupos diferentes, invirtiendo la secuencia de aplicación de las condiciones experimentales en ambos para comparar luego los resultados y poder descartar la influencia del factor "novedad". El caso es que no contaba con esos dos grupos.

- La corrección y valoración de los dibujos ha sido subjetiva porque se ha debido al criterio de una sola persona, cuando podría haber sido por acuerdo entre varias.
- La sonoridad de la música en el aula no ha sido la necesitada.
- La capacidad de introducirse en la música no es para todos la misma.
- Creo que la presencia del investigador es un factor que ha influido, ya que uno de los sujetos estudiados ha borrado su dibujo, supongo que por miedo a lo que pudiera decir, pensar, etc...
- La disposición con que se realiza la prueba es una variable que no puedo controlar.

Quizás la metodología no haya sido la más indicada, o quizás el tipo de prueba ha podido facilitar que los resultados estén en sintonía con las expectativas previas a la puesta en práctica de la investigación.

De todos modos es un camino inicial que se puede mejorar en el futuro. Por ejemplo: se ha trabajado con música clásica exclusivamente. También se podrían hacer experimentos con otros tipos de música.

### Referencias bibliográficas:

- Saturnino de la Torre (1991): *Test de Abreacción para poder Evaluar la Creatividad* (TAEC), Barcelona, Escuela Española.



<sup>1</sup> En una prueba piloto realizada anteriormente con algunos compañeros y compañeras de 2º de Il. Musical en una condición "con música", los sujetos estudiados dibujaron sólo paisajes.



## DIARIO DE INVESTIGACIÓN

Se propone realizar un trabajo de investigación psicopedagógica al que, por no conocer a nadie de la clase y debido a mi timidez para este tipo de casos en el que pides incorporarte a un grupo ya formado, decidí enfrentarme solo.

Soy consciente de la dificultad de hacerlo solo, aunque creo que así lo prefiero. Marco el ritmo de trabajo, hago las cosas como a mí me gustan y encamino la investigación a mi manera.

Aún no tengo elegido sobre qué área voy a realizar la investigación, pero tengo claro que quiero hacerlo sobre la música.

### 16 de Abril

Animado por la forma de trabajar en clase y por el tipo de artículos que encontramos en *La Brijula de Papel*, creo que voy a trabajar sobre el estudio y la música, cómo estudiar mejor, con ella o sin ella. Aún no me he sentado a concretarlo.

### 19 de Abril

Me he decidido por fin a realizar un estudio, una investigación sobre el estudio y la forma de estudiar relacionado con la música. Por ello me planteo una serie de interrogantes:

- Importancia de la musicoterapia en el rendimiento escolar y de estudio.
- ¿Estudiar o no estudiar con música?
- ¿Si es mejor hacerlo con música, con qué tipo?
- ¿Llegamos a oír la música cuando nos concentramos en la lectura?
- ¿Aumenta el rendimiento? ¿Cuánto?
- ¿Cómo selecciona el cerebro la función a realizar?

Factores que me pueden influir en la investigación:

#### SUBJETIVIDAD:

- Depende de las personas
- Volumen musical.
- Lugar de estudio: biblioteca, cuarto.
- Edad
- Música, controlada o no controlada.



Bibliografía que podría consultar:

-Preguntar???

La prueba sería de concentración. Por ejemplo, lectura y preguntas posteriores sobre el texto. Preguntas difíciles, donde es necesaria la máxima concentración.

La hipótesis que tendría que comprobar es:

*¿Es bueno estudiar con música clásica? Y ¿Aumenta el rendimiento?*

Para tener alguna idea sobre cómo se puede ir, pregunto a los compañeros de clase:

NOMBRE	S/N ESTUDIAN MUSICA	TIPO DE MUSICA	EDAD
JOSE LUIS	SI	CLASICA	19
J. ANTONIO	NO		20
MARIA	SI	ROCK DURO	21
SOFIA	SI	HEAVYMETAL	21
LOURDES	SI	RELAJACION	21
M <sup>a</sup> CARMEN	NO		19
ISABEL	NO		22
JERONIMO	NO		20
ELEGIO	NO		20

### 23 de Abril

Visito a la profesora y me guía sobre cómo puedo hacer la investigación. Por la tarde, me siento y trato de concretar.

**TEMA: Estudio y música.**

**HIPOTESIS-OBJETIVO:** Se pretende demostrar que estudiar con música adecuada posibilita la concentración y la capacidad de estudio, más que hacerlo sin música.

**DISEÑO: CUASI-EXPERIMENTAL.** No puedo llegar a controlar todas las variables intervinientes de los sujetos (si están acostumbrados a estudiar con música, si estudian solos, si estudian, si tienen hábitos de escuchar música). Se ha de crear una situación artificial, un laboratorio. La elección de las personas será de manera natural, o sea, sin selección.

Población muestra.

Se realizará el experimento a una serie de sujetos y, a partir de los resultados, se extrapolarán las conclusiones al conjunto total de sujetos que estudian (universo).





### Técnicas de recogidas de datos.

Una vez en el laboratorio, con el grupo natural, se les entrega una serie de pruebas lecto-comprensivas y éstos tratarán de responder a lo que se les pide. Habrá dos grupos uno de control, que trabajará o realizará la prueba sin música, y un grupo experimental que ejecutará la prueba con música.

### 26 de Abril

Me he parado a revisar el esbozo de la investigación y tengo serias dudas, tantas que creo que voy a cambiar el trabajo.

Bueno, haré una propuesta y que la profesora opine cuál es más viable, que dificultades me puedo encontrar, etc...

La otra propuesta es la siguiente:

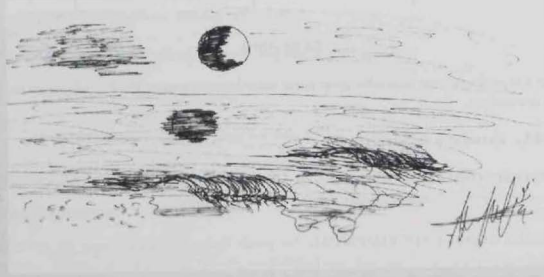
Proponer una prueba de creatividad y relacionarla con la música. Por ejemplo: en un folio en blanco los alumnos podrán hacer lo que les apetezca, ya sea escribir, pintar, garabatear...

Haré esta prueba sin música y con música y compararé posteriormente.

La dificultad mayor es el alto índice de subjetividad y el hecho de que no es fácil medir cuantitativamente los resultados.

### 28 de Abril

Parece que a la profesora le ha gustado la segunda idea, y como a mí me parece mucho mejor, me quedaré con ella. Desde ahora, toda mi atención para: **LA CREATIVIDAD Y LA MÚSICA.**



### 14 de Mayo

Como tengo las ideas claras sobre qué quiero conseguir con mi trabajo, voy a realizar una prueba musical con la gente de mi clase aprovechando una exposición que he de hacer sobre la musicoterapia.

Me gustaría realizar una prueba previa a la definitiva para ver cómo puede ir el desarrollo



de la práctica, qué me puedo encontrar, etc.

Ya en clase, les indico a mis compañeros qué han de hacer: Deben de cerrar los ojos y escuchar durante un tiempo la música que entre un miembro de mi grupo y yo vamos a tocar en el piano. Se trata de un trabajo personal, no se puede hablar con nadie. A continuación trataremos de expresar algo en el folio, lo que sintáis. Podéis garabatear, arrugar el folio, pintar, escribir, dibujar...

La prueba se desarrolló sin problemas. Todo el mundo ha dibujado algo, y casi todos recurren al paisaje como forma de expresión creativa de sus sentimientos. ¿Por qué solo paisajes? ¿Por qué nadie escribe? ¿Nadie sabe dejar un folio en blanco?

La prueba duró aproximadamente 13 minutos. Se tocaron dos obras de piano. No se realizó la prueba sin música ya que sólo el objetivo de esta pre-prueba es la de obtener indicaciones sobre qué puede y qué no puede ocurrir cuando realice la investigación en el colegio.

A continuación presentaré alguno de los dibujos obtenidos en este ensayo.

### 17 de Mayo

Me sigo encontrando con la misma dificultad. Cómo medir la creatividad, cómo evaluar en términos creativos un dibujo.

Me he pasado por la biblioteca y he encontrado varios libros sobre la creatividad. El que más me convence, es uno de ellos titulado **TAEC (Test de abstracción para evaluar la creatividad)** de Saturnino de la Torre.

Al revisarlo me he dado cuenta que el libro presenta un test y lo analiza con miles de ejemplos. Se habla sobre la originalidad, la elaboración, la fantasía, la integración creativa, el alcance imaginativo, la riqueza expresiva... y, sobre todo, lo hace en términos cuantitativos, justo lo que necesitaba.

Creo que todo está listo para realizar la prueba en el colegio, ya me he puesto en contacto con el Colegio C y con el Colegio F; sólo estoy a la espera de que me avisen.

Me avisan del Colegio C Realizaré la prueba a un primero de E.S.O. Dicen que son muy receptivos a este tipo de investigaciones.

Me hubiera gustado trabajar con dos grupos diferentes. Al primero le realizaría la prueba en primer lugar sin música y luego con música y al segundo grupo le invertiría el orden, para tratar de anular el factor novedad y tener más cantidad de dibujos para analizar.

El diseño de la investigación será por fin el siguiente (contando que sólo puedo trabajar con un grupo durante dos sesiones)

**OBJETIVO:** Se intenta demostrar que la música sugiere, potencia la imaginación y la creatividad de los sujetos.

**HIPÓTESIS:** Los alumnos que se enfrenten a un papel en blanco y se les pida que hagan lo que quieran con él, escuchando la música serán más creativos que los alumnos que lo hagan sin música.

El tipo de diseño es el cuasi-experimental como ya se ha explicado con anterioridad.



### TECNICA DE RECOGIDA DE DATOS:

Se les entrega a todos los alumnos un folio en blanco y se les pedirá que hagan lo que quieran con él. Se necesitarán dos sesiones.

En la primera el grupo trabajará sin música y en la siguiente lo harán con música. La prueba durará 10 minutos aproximadamente. Dos minutos de escucha y los ocho restantes realizando lo que quieran. Podrán dibujar, escribir, garabatear...

Los criterios de evaluación de la creatividad, tanto en el ámbito cuantitativo como cualitativo, basados en el libro comentado anteriormente (TAEC).

A continuación revisaré:

- \* Transcurso de la práctica o procedimiento.
- \* Justificación de la práctica de investigación
- \* Autocrítica, sobre posibles fallos, etc...

### JUSTIFICACION:

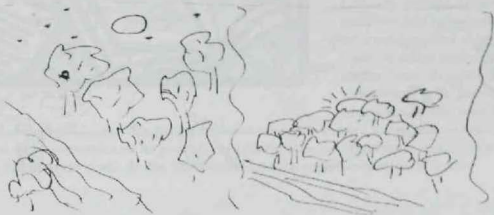
- Este informe pretende ser una reivindicación al sistema educativo, para que fomente la creatividad y para que ésta, además, se realice desde la música.
- Desde mi experiencia, la música significa imaginación, creatividad, relajación, sensibilidad... y creo que nos encontramos ante un mundo que no conocemos a fondo y que podría aportarnos grandes ventajas.
- Como futuros docentes debemos de hacer la educación lo más efectiva posible, y potenciar todas las facetas de muchos alumnos.
- ¿Por qué encontramos a gente que se ha educado en buenas instituciones educativas y nunca ha sido sensible a escuchar una buena música?
- No han sido unos, sino muchos los estudios que se han realizado tratando de buscar todos los recursos que la música es capaz de fomentar al cerebro humano.

### AUTOCRÍTICA:

El hecho de que los resultados de la investigación hayan podido estar acordes con la propuesta previa a las pruebas, no significa que con plena y absoluta seguridad se pueda decir que la música aumenta la creatividad de los sujetos. Razones:

- Se ha eliminado en la prueba con música el factor novedad. (Tanto de mi presencia, como en mis objetivos de la prueba).
- La corrección y valoración de los dibujos ha sido el criterio de una sola persona, cuando debería de haber sido por el acuerdo entre varias.
- Quizás la metodología no haya sido la más indicada, o quizás la prueba.

- Se podría haber hecho con dos grupos diferentes, convirtiendo el factor novedad en la misma para los dos grupos.
- La sonoridad de la música en el laboratorio no ha sido la requerida.
- La capacidad de introducirse en la música no es para todos la misma.
- Hay sujetos que tanto con música como sin música, han realizado el mismo, exactamente el mismo dibujo.
- La presión del investigador u otra razón que desconozco ha hecho que uno de los sujetos borre su dibujo.
- Disposición con que realiza la prueba es algo que no puedo controlar.
- Hay una serie de conductas de posibilidades que nacen por inspiración, y la presión de los compañeros y del profesor o investigador pueden acortar esto.



### **EXPERIENCIA DE LA PRÁCTICA**

Estamos tan acostumbrados a que nos indiquen qué es lo que tenemos que hacer que nos resulta bastante desconcertante que alguien venga y nos diga que hagamos lo que queramos con un folio en blanco. Las risas, las miradas entre los alumnos preguntándose qué es esto y el no saber qué hacer en la mayor parte del tiempo, fueron algunas de las actitudes que vi el primer día de poner en práctica la investigación. Aún en el segundo día, al trabajar con música, pude encontrar de nuevo pero a menor proporción las risas y las miradas cómplices.

Decidí previamente no explicar en exceso en qué consistía la práctica y por qué lo hacía. Fue al terminar la segunda y última sesión cuando, porque me sentía obligado tanto con el profesor como con los alumnos, expliqué por qué había hecho la práctica de esta manera y por qué no se lo había explicado antes.

### **REALIZACIÓN DE LAS PRÁCTICAS:**

Se ha dividido la puesta en práctica de la investigación en dos sesiones.

La primera sesión ha sido realizada un martes a las 10 de la mañana, se desarrolló sin música y duró aproximadamente 11 minutos.



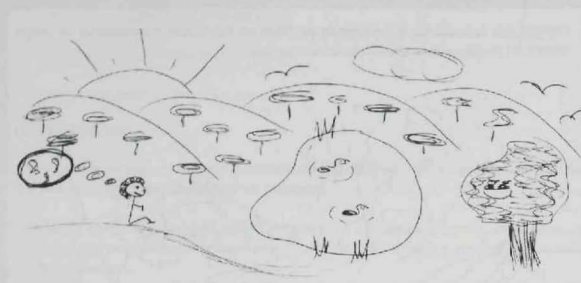
Una breve explicación sobre qué es lo que tenían que hacer sin decir nunca por qué.

Durante el tiempo de trabajo los alumnos no hablaron entre ellos, cada uno estuvo concentrado en lo suyo, se respetaron y primer momento donde se pensaba qué se tenía que hacer, etc...

La segunda sesión se realizó un miércoles a las 10 de la mañana, se desarrolló con música y duró aproximadamente once segundo y medio.

La explicación previa duró mucho menos que el día anterior, pues sabía lo que debían hacer. Durante el tiempo de trabajo se respetó de igual manera el silencio y no se rompió la dinámica de escucha.

El porqué de la práctica explicada al finalizar la segunda sesión, por la razón de no crear expectativas al alumno sobre lo que debía hacer.



#### Basado en:

Modelo de evaluación de la creatividad TAEC (test de abrección para evaluar la creatividad) Dr. Saturnino de la Torre.

Alumnos evaluados: 1º de E.S.O. Colegio C

Música: Chopin

Una de las mayores dificultades ha sido la corrección de los dibujos. Por el tiempo que necesita y por el alto grado de subjetividad que esto tiene.

Las conclusiones las he incluido directamente en el artículo escrito por ordenador.

Ha sido una experiencia motivadora, ardua pero compensa. El hecho de abordar una investigación de tu interés, llevarla a la práctica y analizarla me parece que es la mejor forma de trabajar la asignatura y animar al personal a la investigación psicoeducativa.

José Luis Martínez Flores  
Alumno de 2º de Educación Musical.