



# La Participación del Alumnado en el Consejo Escolar.

Marta González Gómez  
Aroa Meana López  
M. Mar Sánchez Fernández  
*1ª Psicopedagoga*

A través de un estudio de campo hemos pretendido conocer si existen diferencias entre el alumnado de 1º y 4º de ESO, en cuanto a la participación en el Consejo Escolar. Pensamos que este órgano de gobierno puede aportar mucho al alumnado, a la familia y al centro en general. Pensamos que la falta de información por parte del alumnado puede hacer que pierdan interés hacia el Consejo Escolar privándoles de todas las posibilidades que éste ofrece.

## INTRODUCCIÓN Y PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Uno de los principales escollos de la implantación de la LOGSE continúa siendo la tradición de funcionamiento de las comunidades educativas (profesores, alumnado, padres,...) en las que se percibe que los conceptos de autonomía y participación significan una sobrecarga, quedando las concesiones legislativas en pura retórica. La LODE (1985) reguló este derecho a la participación y los Consejos Escolares se transforman en un instrumento válido para llevar a cabo dos objetivos fundamentales: la democratización de la gestión educativa y la participación en la toma de decisiones. La Ley, por tanto, da la posibilidad, pero tienen que ser los miembros de la comunidad escolar quienes asuman la decisión de participar activamente, sobre todo el alumnado.

Pensamos que la participación activa de los alumnos y alumnas en los Consejos Escolares es fundamental, no sólo por el potencial aprendizaje social y cooperativo que conlleva, sino también para conseguir una gestión más eficaz de los recursos limitados con que cuentan los centros educativos. Motivar la participación del alumnado y aprovechar su perspectiva privilegiada para comprender de forma más realista los problemas que les afectan directamente, sería una buena manera de empezar a solucionarlos mejor.

Por lo tanto, los Consejos deben afrontar los **problemas reales** de la educación para hallar soluciones

satisfactorias a los mismos, porque las organizaciones de trabajo, y la escuela es una de ellas, son más o menos eficaces en función de su capacidad para definir objetivos y metas claros, además de dotarse de unas estructuras de coordinación y de gobierno que garanticen que cualquiera de sus miembros asuma la parte de responsabilidad que le corresponde del proyecto educativo común (Santos Guerra, 1997).

La idea de abordar este tema, surgió a través de nuestras experiencias como estudiantes en la etapa de secundaria, por aquel entonces llamada BUP. La información sobre el C.E. era escasa o nula y sólo se informaba a los/as alumnos/as que podían ser candidatos a formar parte de él, casi siempre elegido por los profesores entre aquellos/as estudiantes más notables académicamente hablando. Suponemos que esto no sucedería en todos los centros escolares, pero al menos esta fue nuestra experiencia. Para verificar si actualmente participan o no, hemos decidido elaborar una pequeña investigación dirigida hacia el alumnado de 1º y 4º de ESO. Con ella, pretendemos poner de manifiesto si a lo largo de la escolarización en esta etapa se les informa suficientemente como para que puedan decidir si quieren formar parte de él o no.

En este estudio sólo nos proponemos describir el tema desde la perspectiva del alumnado, conocer su opinión, ya que no disponemos de las condiciones para profundizar en las diversas causas que pueden provocar los resultados que expondremos a continuación.



## METODOLOGÍA

### Objetivo e hipótesis.

Nuestro **objetivo** ha sido recoger datos para conocer mejor qué información maneja el alumnado de E.S.O. sobre el Consejo Escolar y su grado de motivación y participación en él.

Para ello nos hemos planteado como hipótesis descriptiva principal: **¿Encontramos diferencias en la actitud ante el C.E. (VD) entre estudiantes de 1º y 4º de ESO (VI)?**

Cuando hablamos de la actitud ante el Consejo Escolar, incluimos las siguientes *dimensiones*:

1. Información que tienen sobre el C.E.
2. Interés que tienen en participar en él.
3. Participación o no de hecho en el C.E.

Además de la hipótesis general, nos hemos planteado otras sub-hipótesis al hilo de nuestro análisis de los datos, preguntándonos si participarán en el Consejo escolar con mayor o menor frecuencia (VD) en función del sexo (VI), en función de la información que reciben (VI) o en función de la participación de las madres-padres (VI).

### Acceso al campo.

Hemos intentado confirmar nuestras hipótesis recogiendo información en un centro escolar de ESO donde asisten chicos / as de un nivel socio-económico medio, aunque la zona donde se encuentra ubicado el centro es de un nivel socio-económico medio-alto, en la zona de Poniente de la ciudad de Córdoba.

La recogida de la información ha sido llevada a cabo en un día, debido a la falta de tiempo para realizar la posterior barrida de datos y conclusiones pertinentes, aunque la acogida en este centro fue tan gratificante que no nos hubiese importado volver tantas veces como fuera necesario para recoger toda la información necesaria para ahondar en el problema.

Una vez elegido el tema de nuestro estudio, acudimos a un centro de ESO donde hablamos con su jefe de estudios. Le contamos el objetivo de nuestra investigación y no puso ningún tipo de objeción a que pasáramos a recoger la información que necesitábamos.

Los/as profesores/as se mostraron amables y nos cedieron gustosamente a sus alumnos / as dejándonos el tiempo que precisáramos para pasar el cuestiona-

rio y la escala elaborada para la recogida de datos.

Los/as alumnos / as estaban algo alterados por nuestra presencia en la clase, según nuestra opinión, ya que antes no habíamos estado en el aula y no conocíamos cuál era su comportamiento normalmente.

### Diseño

El tipo de diseño que hemos elegido para llevar a cabo la investigación es un estudio de campo, ya que hemos trabajado con grupos naturales recogiendo la información en su medio natural (Instituto de ESO). Es también un estudio de carácter evolutivo con un diseño transversal ya que lo que se pretende es ver si varía la actitud y participación en el C.E. de dos grupos que se encuentran en el inicio y en el final de la etapa.

### Elección de la muestra

Como decíamos al principio, los alumnos del centro en el que hemos hecho el estudio provienen de diferentes barrios de Córdoba, con un nivel socio-cultural medio. El aula de 1º ESO está compuesta por 28 alumnos / as, mientras que la de 4º ESO sólo la forman 17 alumnos / as. Debemos decir que esto es debido, en este último grupo, a que el absentismo escolar es elevado, además, está compuesto, en su mayoría, por alumnos / as repetidores/as, a algunos de los cuales se les ha abierto expediente en alguna ocasión. Esto, obviamente, hará que los resultados de nuestra investigación sean menos válidos de lo que hubiéramos deseado.

También podemos destacar que el número de chicas en ambos grupos es inferior al de los chicos, sobre todo en el aula de 4º ESO donde de 17 alumnos / as sólo 4 eran chicas, mientras que en el aula de 1º ESO, de 28 alumnos / as, 10 son chicas.

Debemos tener en cuenta que la muestra con la que hemos trabajado para nuestra investigación es, en todo caso, *circunstancial* y, teniendo en cuenta todo lo expuesto, es muy probable que no represente a la población adolescente de estas edades.

### Técnica de recogida de información.

Para recoger nuestra información optamos por elaborar un cuestionario cerrado y una escala sumativa, aunque también pudimos contar con la observación a la hora de pasar nuestras técnicas de recogida de datos. Ambos instrumentos se complementan para verificar la corrección de datos. Hemos considerado la escala sumativa como instrumento para medir el grado de información que reciben los alumnos en cuanto al C.E., siendo un instrumento de carácter cuantitativo.



## RESULTADOS Y CONCLUSIONES

A continuación incluimos una tabla con las contestaciones al cuestionario agrupadas por curso. Aunque no la incluimos, también elaboramos otra agrupándolos por sexo para responder a otra de nuestras hipótesis y realizamos algunos cruces de datos para comprobar, por ejemplo, si los chicos / as que participaban eran a la vez los que decían que sus padres participaban también.

ÍTEM	CURSO		
	1ºESO	4ºESO	
1. CURSO	28	17	
2. SEXO	Femenino	10	4
	Masculino	18	13
3. ¿Sabes lo que es el Consejo Escolar (C.E.)?	42.85%	64.7%	
4. ¿Conocías en tu instituto la existencia del C.E. ?	64.3%	88.2%	
5. ¿Sabes qué personas forman parte de él?	0%	35.3%	
6. ¿Conoces su funcionamiento?	3.57%	11.76%	
7. ¿Has participado en la elección de alumnos / as al C.E.?	48.4%	52.9%	
8. ¿Estás interesado/a en formar parte de él?	14.3%	17.6%	
9. ¿Has sido candidato/a a la elección del C.E.?	10.7%	0%	
10. ¿Participan tus padres en él?	0%	3.57%	
11. ¿Sabes cuáles han sido las últimas tareas que han realizado en tu centro?	7.1%	17.6%	
12. ¿Has tenido algún problema en el que hayas necesitado al C.E.?	3.6%	0%	
13. ¿Crees que tu participación sería útil?	21.4%	23.5%	
14. ¿Reparten en tu centro alguna información relacionada con él?	14.3%	17.6%	
15. ¿Crees que todas las personas de tu centro se pueden presentar como candidatos al C.E.?	42.8%	52.9%	
RESULTADOS PROMEDIOS	X= 27.9%	X= 29.6%	

Tabla 1

Las conclusiones a las que hemos llegado son las siguientes:

En general hemos constatado que la participación de los alumnos / as en el C.E. es muy escasa o prácticamente nula. En 1º de ESO solamente un 10,7% del alumnado participa, mientras que en 4º de ESO la participación es del 10%!

Más en concreto, podemos resaltar los siguientes aspectos:

1. Los alumnos / as de 4º ESO participan menos en el C.E. que los alumnos / as de 1ºESO.
2. Los alumnos participan más que las alumnas en el C.E., aunque esta participación es mínima.
3. La información que se le aporta a los alumnos / as sobre el C.E. es decisiva para su participación en el C.E., siendo ésta escasa tanto en el caso de los alumnos / as de 1º como en el de 4ºESO.
4. Los chicos se sienten más preparados y más motivados que las chicas a la hora de formar parte del C.E., aunque esta preparación y motivación es mínima.
5. La participación de la familia no parece ser un factor determinante en la participación de sus hijos en el C.E.
6. Los alumnos / as de 4ºESO están más informados sobre el funcionamiento del C.E. que los alumnos / as de 1ºESO, siendo esta diferencia bastante significativa, aunque el desconocimiento del funcionamiento del C.E. sigue siendo bastante importante en el primer caso.
7. La participación en las elecciones al C.E. son importantes, aunque ésta es mayor en el caso de las alumnas que en el de los chicos. Aún así, existe un tanto por ciento elevado de alumnos / as que no se implica en las elecciones de alumnos al C.E.
8. Los alumnos / as de 1ºESO apenas conocen la labor que desempeña el C.E., siendo su conocimiento sobre él menor que el de los alumnos / as de 4ºESO, quienes parecen estar más informados, aunque en ambos casos, el desconocimiento es muy acusado.
9. Las alumnas son más conscientes de que no



todas las personas pueden formar parte del C.E. que los alumnos, y esta diferencia es muy notable.

10. Los/as alumnos/as de 1º ESO desconocen más acusadamente quiénes son los integrantes del C.E. que los/as alumnos/as de 4º ESO, aunque en ambos casos el desconocimiento es grande.

En conclusión podríamos decir que la participación en el C.E. y la información que los alumnos tienen sobre este órgano de gobierno es nula o muy escasa. Por lo tanto podemos contestar positivamente y negativamente a la cuestión planteada en un principio: ¿Encontramos diferencias en cuanto a la participación en el C.E. entre los/as alumnos/as de 1º ESO y los/as alumnos/as de 4º ESO? Contestamos positivamente porque hemos encontrado algunas diferencias, pero estimamos que esas diferencias son muy poco significativas. La verdad es que el alumnado participa bien poco o nada en el Consejo Escolar.

### **TOMA DE DECISIONES EN RELACIÓN CON EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.**

Como ya hemos resaltado antes, no podemos generalizar los resultados ya que se trata de una muestra muy reducida y bastante sesgada y, por lo tanto, no representativa. Pero nos parece que los resultados pueden ser suficientemente orientativos. Se nos ocurren una serie de propuestas para mejorar la participación.

Creemos que podría llevarse a cabo una campaña de información con detenimiento a toda la comunidad escolar, especialmente al alumnado y a sus padres y madres, sobre el C.E., su funcionamiento, componentes, labor que desempeña, etc., para animar a la participación.

En cuanto a los equipos directivos, se podría llevar a cabo una potenciación de la Junta de Delegados, diseño de campañas para los candidatos a C.E., parti-

cipación de alumnos/as en todas las comisiones del C.E.

Por otra parte, en cuanto a las Asociaciones de Padres de Alumnos, se podrían crear Asociaciones de Alumnos al amparo de las primeras.

En cuanto a los Equipos Docentes, se podría llevar a cabo una planificación diferente de la acción tutorial, incluyendo dinámicas participativas (asambleas, foros de debate y opinión, elecciones a delegados, responsabilidades por comisiones, etc.).

También podrían intervenir las Administraciones Educativas a través de la integración real del alumnado en Consejos Escolares Municipales y Regionales, así como la creación de líneas de apoyo financiero y personal a Asociaciones de Alumnos.

En cuanto al alumnado, que es lo que nos interesa principalmente en este estudio, se podrían mejorar y aprovechar los cauces ya existentes de participación y no desanimarse por las experiencias negativas. Se podrían contar, escribir, difundir las experiencias, crear espacios, tiempos y estructuras de comunicación, así como reflexionar e indagar sobre lo que pasa con la participación y tomar decisiones conjuntas de mejora. Estas propuestas de intervención con el alumnado también se pueden extender hacia el resto de la comunidad educativa.

De esta forma animaremos al alumnado a interesarse y a participar en el C.E., el cual, como decíamos en un principio, puede servir de enriquecimiento de experiencias para toda la comunidad educativa.

### **Bibliografía utilizada**

- SANTOS GUERRA, Miguel Angel (1997): *El crisol de la participación*. Madrid. Escuela nueva.
- MARTINEZ ARÓN, Ginés (2001): "Educación, participación y democracia": *El tiempo* 5-15, 24, 25.
- SANFABIÁN MAROTO, José Luis (1997): *La experiencia participativa de los estudiantes en el ámbito escolar*. Madrid. CIDE.