

VALORACIÓN DE LA EXPERIENCIA.

1. El punto de partida. Conocimientos previos.

Como has visto, la revista ha sido elaborada fundamentalmente por el alumnado de *Métodos, diseños y técnicas de investigación psicológica*. La asignatura se imparte a dos grupos de Complementos de Formación en Psicopedagogía.

El punto de partida en la organización de la materia ha sido francamente difícil. Los *Complementos de Formación* se concibieron inicialmente como un conjunto de materias que aportaban una formación básica, complementaria y previa, a los titulados/as de Magisterio, Pedagogía y otras especialidades, antes de acceder a Psicopedagogía. A partir de un decreto del Ministerio de Educación y Ciencia, el alumnado puede matricularse en cualquier asignatura de Complementos **en cualquier momento de la carrera**, con lo que se producen situaciones tan chocantes como simultanear o haber cursado con anterioridad una asignatura organizada como "avance" en metodología de investigación (*Métodos de Investigación Educativa*, de 1º de Psicopedagogía) con una de Introducción, la nuestra. Por otra parte, al poder ser escogida por el alumnado de 2º ó 3º de las titulaciones de Magisterio como *asignatura de libre configuración*, nos encontrábamos con un alumnado con un muy diverso nivel de formación previa en metodología de investigación (en el currículo de algunas titulaciones de Magisterio no se contempla la Investigación psicoeducativa).

Por todas estas razones, conocer algunos datos sobre la formación previa de nuestro alumnado era imprescindible para poder hacernos una idea del punto desde el que deberíamos partir y hasta dónde podríamos llegar. Se les pasó un cuestionario el primer día de clase en el que, aparte de otras cuestiones, se les pidió que valoraran la información que tenían sobre cada uno de los temas del Programa.

Contestaron al cuestionario 52 personas, de las cuales 23 eran del grupo de la mañana y 29 del grupo de la tarde.

El promedio global de las valoraciones sobre sus conocimientos previos respecto a los diferentes temas del programa que íbamos a trabajar durante el curso fue el siguiente (expresadas en porcentaje):

	<i>Conocen suficientemente los temas del programa</i>	<i>Dicen tener un conocimiento nulo o confuso</i>
Grupo A (mañana)	26,96%	73,04%
Grupo B (Tarde)	19,48%	80,52%

Si agrupamos los resultados de ambos grupos y los ordenamos en función de los diferentes bloques temáticos que componían el programa, encontramos lo siguiente:

<i>Qué es, para qué nos sirve la investigación y tipos de métodos</i>	<i>Etapas de una investigación</i>	<i>Diseño de un estudio de campo</i>	<i>Acceso al campo</i>	<i>Análisis de datos</i>	<i>Elaboración de un Informe</i>
23,58	36,36	31,59	6,07	9,52	6,07

Vamos a comentar brevemente los resultados puesto que fueron el punto de partida para tratar de organizar la asignatura.

- Sólo el 23,58% del alumnado reconocía tener un conocimiento suficiente sobre los **temas introductorios**: en qué consiste el conocimiento científico, para que pueda ser útil la investigación en su actividad profesional como psicopedagogos y cuáles son los métodos que se utilizan en investigación psicoeducativa.
- La información previa sobre **cómo se diseña una investigación** descriptiva eran paradójicamente algo mayores, aunque también limitada. Interpretamos que algunos de los que respondían que conocían suficientemente cómo elaborar un diseño lo habrían realizado en alguna de las asignaturas cursadas pero, por alguna razón, parte de ellos no tendrían claro qué significaba lo que realizaban como forma de producir un conocimiento científico. Analizando más detalladamente este conjunto de respuestas, encontramos que:
 - El 83,06% del alumnado no tiene claro para qué nos sirve la teoría en una investigación y no sabría cómo elaborar un marco teórico. El 80,06% no conoce qué tipo de diseños podríamos utilizar en el marco de los métodos descriptivos. De entre las técnicas de recogida de datos que se estudiarán, el desconocimiento mayor se centra en las técnicas de observación, concretamente en los sistemas de registro tecnológicos y en los sistemas categoriales de observación.
 - Los temas mejor conocidos (aunque menos de la mitad del alumnado decían conocerlos), se refieren a los conceptos de muestra y población (el 45,05% conoce el tema), los cuestionarios y entrevistas (el 42,88% lo conoce suficientemente) y los test (48,05%).
- Todos los aspectos referidos a la puesta en práctica de una investigación (acceso al campo, análisis de datos y elaboración de un informe de investigación) son sobre los que menos información tiene el alumnado con el que deberemos trabajar (entre el 6% al 9,5% dicen conocer suficientemente los contenidos de los que tratan esos temas).

La constatación de un insuficiente nivel de conocimientos previos sobre metodología se confirmó en actividades que se realizaron en clase durante la fase inicial de impartición de la asignatura. Esto obligó a simplificar las metas que nos habíamos planteado y a reforzar las actividades prácticas de introducción.

2. Punto de llegada. Valoración de la experiencia en la asignatura.

Al finalizar el curso, se les pasó otro cuestionario para valorar las diferentes actividades que se habían realizado en clase, hasta qué punto habían sido válidas para aprender mejor los contenidos de la asignatura y qué utilidad veían en la experiencia para su futura práctica profesional.

Contestaron el cuestionario 53 personas, que representan aproximadamente el 55% ó 60% del alumnado que suele asistir a clase. Hay que recordar que el momento en el que se pasa el cuestionario, durante la primera quincena de Junio, a las puertas de los exámenes finales, no es el más propicio para que las aulas desborden.

2.1. Valoración de las actividades de aula realizadas.

El objetivo de la asignatura, tal y como hemos explicado en la presentación de la revista, es que el alumnado entienda cuál es la lógica básica de una investigación científica, que diferencie tres estrategias metodológicas (métodos explicativos, descriptivos e interpretativos) y aprenda a realizar un diseño de investigación en el ámbito de la Psicología del desarrollo y la educación.

La asignatura se había organizado para aprender de forma muy práctica, tanto aprovechando los conocimientos de los propio alumnos y alumnas como la experiencia del alumnado del curso anterior a través de la revista publicada. Es importante resaltar que las actividades **se diseñaban para realizarlas en el momento, en clase, para no presionar con excesivo trabajo al alumnado.**

Muchas de las actividades realizadas se han organizado alrededor de *La Brújula de Papel*. Se partía generalmente de un artículo y analizando la manera en que se había realizado, se valoraban sus limitaciones y logros y se

sacaban conclusiones sobre qué deberíamos tener en cuenta para que los resultados fueran mejores. De esta manera se ha ido reconstruyendo paso a paso el diseño, aplicación, análisis y elaboración de un informe de investigación.

Al finalizar el curso se preguntó al alumnado a través del mencionado cuestionario si las actividades de aula que habíamos realizado le habían sido útiles para aprender mejor los contenidos de la asignatura. La valoración que el alumnado ha hecho de estas actividades es la siguiente:

<i>Si les han resultado útiles</i>	<i>La mayoría sí, pero algunas no.</i>	<i>Unas sí y otras no</i>	<i>No les han resultado útiles</i>
88,69%	9,43%	1,88%	0,00%

Como fueron muchas las actividades prácticas que se diseñaron para realizar en clase al hilo del desarrollo del temario, considero un muy buen resultado que al 98,12% del alumnado que contesta el cuestionario les hayan sido útiles la mayoría de actividades.

En cualquier caso, hay alguno/a que sugiere que se realizaron con demasiada prisa, sobre todo las últimas. Tiene toda la razón y se tratará de corregir en el futuro.

2.2. Puesta en práctica de un diseño de investigación.

La parte central del trabajo en esta asignatura consistía en realizar, en grupo o individualmente, una investigación sobre cualquier tema que les interesara y que tuviera sentido en el contexto profesional de la titulación de Psicopedagogía. Se insistió muchísimo en que buscaran temas que realmente les motivaran puesto que la investigación debe surgir, si se quiere significativa, de preguntas que muevan nuestra mente y nuestra voluntad a la búsqueda de respuestas.

El programa de la asignatura se diseñó para ir siguiendo, paso a paso y sobre actividades prácticas, el mismo camino que debían recorrer en su propia investigación: elaboración de un marco teórico, formulación de objetivos y/o hipótesis, decisión sobre el tipo de diseño de investigación, selección de la muestra de sujetos, decisión sobre la situación de recogida de información y diseño de las técnicas de obtención de datos apropiadas, organización y análisis de los datos y, finalmente, elaboración de un informe de investigación.

Este año, para facilitar el proceso de trabajo en grupo (o individual) y evaluar las dificultades que encontraban, se les pidió que registraran en un diario semiestructurado un resumen de las sesiones de trabajo para realizar la investigación. Lo comentaremos más adelante.

En cuanto a la experiencia de realización de la investigación y su interés para el aprendizaje, las respuestas han sido las siguientes:

<i>Ha sido una experiencia útil</i>	<i>No ha sido una experiencia útil</i>	<i>No contesta</i>
92,45	1,88	5,66

Sólo una persona afirma que no le ha servido "para nada, porque el estudio no es demasiado válido". Suponemos que se refiere a que el estudio que ha realizado no tiene suficiente *validez externa o ecológica*, puesto que, excepto un experimento que se realiza, ninguno de las restantes investigaciones, estudios de campo o estudios de caso, pretendían tener *validez interna*. Por otra parte, también la mayoría ha tenido que trabajar con muestras circunstanciales, no representativas del universo al que pudieran pretender representar, por lo que han sido más bien *estudios exploratorios* de un determinado ámbito de la realidad educativa. Sin embargo, puesto que como

orientadores / as deberán obtener información de grupos concretos o de personas determinadas, el tipo de estudios realizado es en general perfectamente representativo. En cualquier caso las limitaciones existentes no anulan su interés informativo y, por supuesto, la importancia para aprender cómo obtener una información fiable y rigurosa a partir de la propia experiencia. Lamentamos que haya sacado esta conclusión.

Merece la pena resaltar también el comentario de otra persona que, aunque le parece positiva la experiencia, "hubiera disfrutado más de ella si la hubiéramos hecho en un momento en el que no hubiéramos estado tan ocupados. Es muy entretenida".

Las respuestas del resto de las personas que contestan, resaltan diferentes aspectos positivos. Resaltamos algunos de ellos:

- "Para mí ha sido de gran utilidad puesto que **el tema trabajado me importaba de verdad** y me siento muy contenta de haberlo realizado".
- A otra alumna le ha sido útil para "Saber, en pequeña medida, cómo se puede investigar y qué aspectos hay que tener en cuenta. Me ha entusiasmado -dice-; sé que todavía me queda mucho por aprender, pero algo he iniciado".
- "Creo que gracias a este trabajo tengo alguna idea de cómo llevar a cabo una investigación y pienso que esto tendrá mucha utilidad para mí en el futuro como psicopedagoga".
- "Me ha servido para llevar a la práctica algo que he aprendido teóricamente, para darme cuenta de las dificultades que puede plantear un diseño de investigación y para sacar unas conclusiones que aclaren la curiosidad del tema elegido".
- Una alumna confirma alguna de las utilidades que resalta la anterior pero añade algo en lo que hemos insistido durante el curso: la prudencia a la hora de realizar cualquier "diagnóstico" psicoeducativo si no está suficientemente basado en datos. Esta sería una de las importantes utilidades de la investigación. Para esta alumna, pues, la realización de su diseño le ha supuesto "1) Valorar mucho más una investigación de cualquier tipo. 2) No afirmar nada antes de verificar las cosas, lo cual es también bastante complicado".
- Un alumno resalta: "Me ha abierto una vía de estimulación personal ante la investigación. Me he sentido muy motivado en el trabajo, igual que mi grupo. Te sitúa en la realidad educativa desde otra óptica o perspectiva, sobre todo de cambio".
- Otra alumna, finalmente, resume varios de los aspectos que se valoran en la experiencia: "1) Para aprender algo que no sabía. 2) Vencer dificultades. 3) Aportar datos nuevos a mis compañeras. 4) Comprobar y saber los juegos de mis alumnos. 5) El valor del trabajo en grupo de compañeros de clase".

Organizadas las respuestas en categorías descriptivas, tenemos el siguiente resultado:

UTILIDAD DE LA REALIZACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN					
Aprender a realizar una investigación	Obtener información sobre el tema que les interesaba	Reforzar o aprender en la práctica los contenidos teóricos	Utilidad para la práctica profesional	Valorar la dificultad que tienen las investigaciones	Otras aportaciones
54,72	30,18%	33,96%	15,09%	5,66%	11,32%

Ha sido muy satisfactorio comprobar que la experiencia se valora, en general, de manera muy positiva y que el alumnado parece haber conseguido los objetivos fundamentales que nos planteábamos.

2.3. Trabajo en grupo. Diario de investigación.

La experiencia del trabajo en grupo ha sido también bastante positiva en general. Esto es muy importante puesto que la dinámica de trabajo va a depender en gran medida de la forma en que se integren los miembros del equipo de investigación.

El 64,15% del alumnado que contesta el cuestionario afirma que la dinámica de grupo ha sido buena o muy buena. Lamentablemente, para el 24,52% ha sido sólo "regular" y para el 5,66%, "mala". Los problemas que resaltan en estos dos últimos casos son que eran muchos miembros en el grupo, que la "colaboración" ha sido desigual o que la coordinación ha fallado. Una persona afirma que no había motivación para trabajar y otra que resultaba estresante el ritmo de trabajo. Algunas personas, tanto valorando bien, mal o regular la dinámica del grupo, plantean que han tenido problemas de incompatibilidades de horarios a la hora de reunirse, al ser de diferentes cursos. Este último problema, ciertamente, ha afectado este curso por la especial situación las asignaturas de Complementos de Psicopedagogía. Por último, dos de las tres personas que no contestan, aclaran que han trabajado solas.

En cuanto al DIARIO DE INVESTIGACIÓN, ha sido una experiencia que hemos introducido este curso, producto también del "conocimiento compartido"¹. En este caso concreto se trataba de que ayudara a centrar el trabajo de los grupos, a planificar las actuaciones, a mantener memoria de las decisiones que se tomaban para que hubiera un avance más organizado y, finalmente, se trataba por nuestra parte de detectar los principales problemas que encontraban los grupos con el fin de subsanarlos en lo posible en cursos próximos.

La propuesta era llevar un registro semiestructurado, un resumen, de cada sesión en la que se reuniera el grupo para trabajar sobre su diseño de investigación. Se propuso que en cada sesión anotaran la fecha, el lugar de la reunión, las personas que asistieron, un breve resumen de lo tratado, los problemas que tenían, la manera en que pensaban resolverlos y lo que tratarían en la próxima reunión. Finalmente se les pidió que expresaran de alguna manera el estado de ánimo que tenían en relación con el trabajo. Nos interesaba acceder a la "situación emocional" puesto que es un barómetro significativo de la "temperatura ambiental del grupo". Podían expresarlo como quisieran: verbalmente, por imágenes, por colores, por cualquier otra vía de expresión.

Los diarios, en sí, han sido muy interesantes y sorprendentes, aunque un análisis detallado tendrá que realizarse en otro momento. Respecto a la pregunta en que se pedía que valorasen su utilidad, encontramos los siguientes resultados:

El 16,98% no contesta a esta cuestión. Entre los demás, a la mayoría le ha sido útil su realización aunque en porcentaje más bajo que en otras actividades.

Ha sido una actividad positiva	Ha tenido aspectos positivos y negativos	No ha sido útil	No contestan
50,94%	15,09%	16,98%	16,98%

Aspectos positivos:

- Saber por dónde van en cada momento, tener un resumen de lo hecho, una guía (26,41).
- Ver la evolución del grupo, tener una visión global de su trabajo (13,20%).
- Poder reflejar cómo se sienten, las dificultades, como medio de escape (13,20%).

¹ La iniciativa de utilizar un diario de grupo como un instrumento de aprendizaje proviene de mi compañera de Departamento, Rosario Mérida Serrano. Charli pertenece al área de Didáctica y Organización Escolar en el Departamento de Educación. El curso pasado tuve la suerte de ver los diarios que había elaborado su alumnado de Didáctica General en 2º de Educación Física. Charli había hecho un uso verdaderamente original y motivador de esta técnica y los resultados eran realmente interesantes. La amé a que los diera a conocer, porque merecen la pena, y le pedí permiso para inspirarme en su idea. La aplicación que he hecho es diferente, más "formal", quizás porque Charli es mucho más atrevida.

- Ayuda a planificar, a concretar (13,20%).
- Ayuda a reflexionar sobre lo que se hace, a revisar contenidos e ideas (13,20%).
- Es positivo para utilizar en el futuro (recuerdo, investigaciones, información) (7,54%).
- Gracioso, lo más divertido, original, entretenido... (5,66%).
- Permite que la profesora conozca las dificultades, más útil para la profe (3,77%).
- Han aprendido a resumir, tomar nota, observar a los compañeros, etc. (3,77%).

Aspectos negativos:

- No entienden para qué sirve o no tiene valor (11,32%).
- Pierdes tiempo teniendo que pararte a escribir (7,54%).
- No es útil para los que trabajan solos / as; es preferible en grupo, es más divertido (5,66%).
- No se pone todo lo que ocurre realmente (3,77%).

La realización del diario ha sido, pues, moderadamente positiva, aunque creo que puede ser muy útil en los aspectos que resalta el alumnado. Además, la lectura de los diarios ha revelado una secuencia que parece común en la dinámica de los grupos: motivación positiva inicial, confusión y dudas en el intermedio y satisfacción final con el trabajo realizado. Conocer mejor las dificultades en el periodo crítico de trabajo puede ser importante para ayudar a resolverlas.

3. Revisión cruzada de los informes de investigación.

Una de las novedades que íbamos a introducir este curso consistía en un sistema cruzado de valoración de las primeras versiones de los artículos de investigación que se publicarían en *La Brújula*. Era importante implicar a los grupos en la valoración de las investigaciones que realizaban los demás como una forma de conocer el trabajo que se estaba llevando a cabo y como refuerzo práctico final de los conocimientos adquiridos en la asignatura. La valoración pretendía también reforzar la orientación cooperativa que desde el inicio se había intentado dar a nuestro proceso de enseñanza-aprendizaje.

El sistema cruzado de revisión implicó a la profesora, a la colaboradora honoraria y a cada uno de los grupos de investigación. Consistió en que cada grupo realizara la valoración de uno de los informes de otro grupo (no quisimos saturar más con trabajo en los momentos en que nos encontrábamos), sin conocer la identidad de los/as autoras, y siguiendo un protocolo sencillo en el que se tenían en cuenta:

1. Aspectos metodológicos.
2. Aspectos organizativos.
3. Aspectos de comunicación verbal.
4. Aspectos de presentación y diseño gráfico.

La profesora y la colaboradora realizaron por separado la revisión crítica de las primeras versiones y pusieron posteriormente en común sus aportaciones.

Las revisiones no se utilizaron como evaluación o calificación de trabajo sino como aportaciones desde diferentes ángulos con vistas a mejorar los informes-artículos elaborados. Cada grupo de investigación recibió, pues, tres propuestas con aportaciones para mejorar su artículo. Con ellas prepararon la segunda versión que fue, esta vez, revisada y evaluada por la profesora exclusivamente.



La valoración que han realizado los alumnos y alumnas que han contestado al cuestionario ha sido muy positiva en general:

Valoración positiva	Valoración negativa	No contestan
83,01%	3,77%	13,2%

Coincide la mayoría, al valorar positivamente la revisión, en que les ha servido para darse cuenta de los propios errores al identificar los de sus compañeros, para reforzar y poner en práctica los conocimientos que habían adquirido y para conocer otros enfoques temáticos y otras maneras de orientar la investigación.

4. Dificultades.

Las **dificultades más frecuentes** que han encontrado son las siguientes.

- La dificultad que se plantea más frecuentemente es la falta de tiempo, la saturación de trabajos y el agobio al finalizar el curso (28,30%). Una alumna resalta que *"es un trabajo que hay que realizarlo desde el primer momento, llevando muy al día la asignatura"*, lo que expresa, precisamente, la intencionalidad con que se organizó el programa.
- La segunda dificultad más frecuente, muy cercana a la primera, ha sido la elección del tema de investigación, ponerse de acuerdo en el grupo y formular objetivos y/o hipótesis de trabajo (26,41%). Esta dificultad inicial se plasma también en los diarios de investigación por lo que será importante intervenir el curso próximo en este aspecto. Creo que es importante puesto que de la elección depende en gran medida el interés que despierte el trabajo y la rentabilidad educativa que se obtenga.

Otras dificultades que se resaltan, con menor frecuencia, son:

- Se han tenido dudas sobre el planteamiento de la investigación, la manera de concretar el diseño (16,98%).
- Les ha parecido un trabajo difícil en general (5,66%).

Otros problemas se centran en el diseño de la técnica de recogida de datos, en la obtención de la información y en el análisis e interpretación de resultados:

- Elaboración de cuestionarios. Se dan cuenta de que existen fallos cuando los han aplicado (9,43%).
- Problemas de fiabilidad de las contestaciones, problemas en la selección de la muestra y en la recogida de datos (7,54%).
- Dificultades para organizar los datos (7,54%) o para analizarlos e interpretarlos (11,32%).
- Problemas en la elaboración de gráficos y tablas (11,32%).
- En este último sentido, algunos / as se quejan de problemas en el dominio de los programas de informática o en la accesibilidad del aula o las condiciones de trabajo en ella (9,43%).

Otros escollos que han encontrado se relacionan con la dinámica del grupo de trabajo: falta de coordinación, dificultades para reunirse, fallo de alguna persona (13,2%). Una de ellas resalta su desacuerdo con los trabajos en grupo porque ralentizan el ritmo de trabajo y complican la realización de tareas.

Finalmente, un 3,77% resalta que ha tenido dificultades en la preparación del informe de investigación.

Sólo el 9,43% afirma que no ha tenido ninguna dificultad o que las ha resuelto sin problemas.

Algunas de estas dificultades son difíciles de eliminar pero, en cualquier caso, deberán tenerse muy en cuenta en la organización de la asignatura el próximo curso. Pienso que algunas de ellas, al cambiarse la impartición de la asignatura al primer cuatrimestre, tendrán menor incidencia.

4. Conclusiones

Me satisface expresar que la experiencia docente ha sido enormemente gratificante, me refiero en este caso a mi experiencia personal como responsable de la asignatura. Resaltaría desde esa perspectiva el buen clima comunicativo que se ha creado y lo enriquecedora que ha sido la dinámica dialógica en el aula. A pesar de las importantes dificultades de tiempo, de horario vespertino después de estar muchos y muchas saturados por el trabajo, de la coincidencia de actividades y clases, de la densidad de la materia que se impartía, he encontrado en los grupos, tanto de la mañana como de la tarde, una actitud receptiva, positiva y motivadora que ha hecho que, para mí, las clases hayan sido un placer. Lo digo de corazón. Espero que, no sólo para el grupo que contesta el cuestionario, sino para todos en general, el encuentro en este contexto de construcción cooperativa de conocimiento, les haya aportado algo valioso para el futuro. Si ha sido así, se deberá sobre todo a ellos y ellas mismas y a la aportación de experiencia de sus compañeros y compañeras del curso anterior.

En este sentido, y antes de concluir, me complace constatar que el hecho de publicar la revista con los resultados de su trabajo es percibido por la mayoría como una **actividad motivadora**, que **empuja a la superación** y que aporta una **información interesante al alumnado y al profesorado**. Pero la motivación más frecuentemente señalada ha sido que **ayudará a otros compañeros y compañeras a aprender mejor**, tal y como les ha ayudado a ellos y ellas mismas.



Collage titulado "PRIMAVERA", realizado por Inmaculada García Morales en la asignatura de *Intervención didáctica en educación artística y corporal*. (1º de Psicopedagogía).