

ponerentur, non deberi, quæ mortis tempore in his lateralibus essent; & membranis manu ejus scriptis continerentur. Idem quæsiit, an, cum emtiones prædiorum in hisdem lateralibus considerat, prædia quoque legato cedant? Respondit, non quidem manifeste apparere, quid de prædiis sensisset: verum si ea mente emtiones ibi haberet, ut his legataria datis proprietas prædiorum præstaretur, posse defendi, prædia quoque deberi. §. 1. Paterfamilias ita legavit, lances numero duas leves, quas de sigillaribus emi, dari volo: is de sigillaribus leves quidem non emerat, lances autem emtas habebat: & dictaverat testamentum ante triduum, quam moreretur. Quæsitum est, an hæ lances, quas emtas de sigillaribus habuit, legato cederent, cum nullas alias de sigillaribus emerit, nec legaverit? Respondit, secundum ea, quæ proponerentur, deberi eas, quas de sigillaribus emisset.

§. 2. Alumno præcipit militiam (emi) his verbis: Sempronio alumno meo illud & illud: & cum per atatem licebit, militiam illam cum introitu comparari volo: huic quoque omnia integra. Quæsitum est, si Sempronius eam militiam sibi comparaverit, an pretium ejus, sed & id, quod pro introitu erogari solet, ex causa fideicommissi ab heredibus consequi possit? Respondit, secundum ea, quæ proponerentur, posse. §. 3. Idem testator liberto militiam his verbis legavit: Sejo liberto meo militiam do, lego illam, quam militiam & testator habuit: Quæsitum est, an onera omnia & introitus militia ab herede sint danda? Respondit, danda.

De legatis relictis a substituto pupilli exheredati.

2. De bonorum possessione contra tabulas.

103. IDEM (libro singulari Quæstionum

publice tractatarum.)

Si pater exheredato filio substituit heredem extraneum, deinde ille extraneus hunc filium heredem instituit, & heres factus intra pubertatem decedat: puto, a substituto ei filio omnino legata præstari non debere: quia non directo, sed per successionem ad filium hereditas patris pervenit. §. 1. Plus ego in fratre, qui cum heres exstitisset patri, exheredatum fratrem heredem instituit, accepi, substitutum ejus legatum non debere: ac ne quidem si intestato fratri successerit: quia non principaliter, sed per successionem bona fratriss ad eum pervenerunt. §. 2. Si filius ex unci heres institutus sit, & (ab) eo legata data sint, habeat & substitutum, deinde commisso Edicto per alium filium accepit partis dimidij benorum possessionem: substitutus ejus utrum ex unci legata præstat, an vero ex semisse? & verius est, ex semisse 202: (sed ex unci, omnibus: ex reliquis, liberis, & parentibus.) §. 3. Contra quoque si ex dodrante institutus, commisso Edicto, semissem acceperit bonorum possessionem, ex semisse tantum legata substitutus debebit: quomodo enim augentur, ubi amplius est, in bonorum possessione; sic & ubi 203 minus est, deducitur.

(202.l.5.§.1..infr.de legat.præstand. (203.l.35.supr.de vulg., & pupill.subst.l.125.supr.de legat.1.

LIBER TRIGESIMUS TERTIUS.

TIT. I.

DE ANNUIS LEGATIS, ET FIDEICOMMISSIS.

Ubi legatum præstandum.

1. POMPONIUS (lib. 5. ad Sabinum.)

Cum in annos singulos quid legatum sit, neque adscriptum, quo loco detur: quocumque loco i petetur, dari debet, sicuti ex stipulatu, aut nomine facto petatur.

De mora heredis.

2. IDEM (lib. 6. ad Sabinum.)

In annos singulos heres damnatus sinere me frui fundo, si initio anni, quo colere deberem, moram fecerit: licet postea patiatur, quia cultura sim exclusus, tamen totius anni nomine mihi tenebitur: quemadmodum si diurnas operas Stichi dare damnatus, non a mane, sed a sexta diei hora det: totius diei nomine tenetur.

De legato, annua, bima, trima die. 5. De legato, trima die. 6. De usuris.

3. ULPIANUS (lib. 24. ad Sabinum.)

Si legatum sit relictum annua, bima, trima die, triginta forte: dena per singulos debentur annos, licet non fuerit adjectum æquis pensionibus. §. 1. Proinde & si adjectum fuerit pensionibus, licet non sit insertum æquis: item si scriptum fuerit æquis, licet non sit adjectum, pensionibus: dicendum erit, æquas fieri. §. 2. Sed si adjectum pensionibus inæquis, inæquales debebuntur. Quæ ergo debeantur, videamus. Et puto eas deberi, nisi specialiter testator electionem heredi dedit, quas vir bonus fuerit arbitratus: ut pro facultatibus defuncti & depositione patrimonii debeantur. §. 3. Sed & si fuerit adjectum viri boni arbitrati, hoc sequemur, ut pro positione patrimonii sine vexatione & incommodo heredis fiat. §. 4. Quid si ita, pensionibus, quas putaverit legatarius? an totum petere possit, videamus. Et, puto totum non petendum simul, sicut & in heredis electione; fieri enim pensiones debere testator voluit, quantitates dumtaxat pensionum in arbitrium heredis, aut legatarii contulit. §. 5. Sed si ita sit legatum, heres meus Titio decem trima die dato: utrum pensionibus, an vero post triennium debeatur? Et puto, sic accipendum, quasi paterfamilias de annua, bima, trima die sensisse proponatur. §. 6. Si cui certa quantitas legetur, & quoad præstet in singulos annos certum aliiquid, velut usuras jussiter testator præstari: legatum valet; sed in usuris haftenus debet valere, quatenus modum probabilem usuram non excedit.

De numero, & natura legati anni, & transmissione ad heredes.

4. PAULUS (lib. 62. ad Edictum.)

Si in singulos annos alicui legatum sit, Sabinus (cujus sententia vera est) plura 2 legata esse ait, & primi anni purum, sequentium 3 conditionale: videri enim hanc inesse conditionem, se vivat, & ideo mortuo 4 eo, ad heredem legatum non transire.

De pensione ultimi anni.

5. MODESTINUS (lib. 10. Responsorum.)

A vobis quoque ceteri heredes peto, ut uxori meæ præstetis, quoad vivet, annuos decem aureos: uxor supervixit marito quinquennio, & quatuor mensibus. Quæro, an heredibus ejus sexti anni legatum integrum debeatur? Modestinus respondit, integri sexti anni 5 legatum deberi.

De pecunia ad ludos, quibus heredes voluit præsidere, relicta.

6. IDEM (lib. 12. Responsorum.)

Annuam pecuniam ad ludos civitati reliquit, quibus præsidere heredes voluit: successores heredum negant se debere; quasi testator tamdiu præstari voluisse, quamdiu præsiderent heredes. Quæro igitur, (an) perpetuo præstari voluerit? Modestinus respondit, fideicommissum quotannis in perpetuum Reipublicæ præstandum esse.

De eo, quod ad sribentis auctoritatem, non ad obligationem inducendam pertineat.

7. POMPONIUS (lib. 8. ad Quintum Mucium.)

Quintus Mucius ait: Si quis in testamento ita scripsit: Filii filiæque mæ ibi sunt, ubi eos mater sua esse volet, eisque heres meus in annos singulos, inque pueros, puellasque singulas, damna esto dare cibarii nomine aureos decem: si tutores eam pecuniam dare nolunt ei, apud quem pueri atque pueræ sunt, nihil est, quod ex testamento agere possit: nam ea res eo pertinet, uti (tutores) sciant, quæ voluntas testatoris fuit, uti possint eam pecuniam sine periculo dare. Pomponius: In testamentis quædam sribuntur, quæ ad auctoritatem dumtaxat sribentis referuntur, nec obligationem parciunt. Hæc autem talia sunt, si te heredem solum instituam, & sribam, uti monumentum mihi certa pecunia facias: nullam enim obligationem ea scriptura recipit, sed ad auctoritatem meam conservandam poteris, si velis, facere. + Aliter atque si 6 cohære tibi dato idem scripsero: nam sive te solum damnavero, uti

(2.L.11.infr.h.t.L.10.infr.quando dies legat.l.35.in fin.infr.de mort. caus.donat.Immo vide L.20.in fin.l.26.in fin.infr.quando dies legat. (3.L.1.¶.16.infr.ad leg. Falcid. (4.L.10.supr.de capite minut.l.16.in fin.infr.de verb. oblig. (5.L.22.infr.hoc tit. (6.L.18.¶.2.supr.famil. exercisc.

monumentum facias: coheres tuus agere tecum poterit familiæ er-
ciscundæ, ut facias: quoniam interest illius; quin etiam si utri-
que jussi estis hoc facere, invicem actionem habebitis. Ad austor-
itatem scribentis hoc quoque pertinet, cum quis jussit in municipio imagines ponit: nam si non honoris municipii gratia id fecisset,
sed sua: actio eo nomine nulli competit. Itaque hæc Quinti Mucii scriptura, liberi mei ibi sunt, ubi eos mater sua esse volet, nullam obligationem parit: sed ad austoritatem defuncti conservandam (id) pertinebit, ut, ubi jussiterit, ibi sint. + Nec tamen semper voluntas ejus aut jussum conservari debet: veluti si Prætor doctus sit, non expedire, pupillum eo morari, ubi pater jussiterit, propter vitium, quod pater forte ignoravit in eis personis esse, apud quas morari jussit. + Si autem pro cibariis eorum in annos singulos aurei decem reliqui sint: five hoc sermone significantur, apud quos morari mater pupilos voluerit; five ita acceperimus hunc sermonem, ut ipsis filiis id legatum debeatur: utile erit, & magis enim est, ut providentia filiorum suorum hoc fecisse videatur. Et in omnibus, ubi auctoritas sola testatoris est, neque omnimodo spernenda, neque omnimodo observanda est: sed interventu judicis hæc omnia debent, si non ad turpem causam feruntur, ad effectum perduci.

Collatio anni legati, & ususfructus.

8. GAJUS (lib. 5. ad Legem Julianam, & Papiam.)

In singulos annos relictum legatum simile est ususfructui, cum morte & finiatur: sane capitis diminutione non finitur, cum ususfructus finiatur, & ususfructus ita legari potest, 10, Titio usumfructum fundi lego, (&) quotiescumque capite minutus erit, eundem usumfructum ei do. Illud certe amplius est in hoc legato, quod ingressu cuiuslibet anni, si decesserit legatarius, ejus anni legatum heredi suo relinquit: quod in ususfructu non ita est: cum fructuarius, etiam si maturis fructibus, nondum tamen perceptis, decesserit, heredi suo eos fructus non 11 relinquet.

De pignore.

9. PAPINIANUS (lib. 7. Responsorum.)

Fundus, quem paterfamilias libertis legatorum nomine, quæ in annos singulos relinquit, pignus esse voluit: ex causa fideicommissi rei servandæ gratia recte petetur. Paulus notat: Hoc admittendum est, & in aliis rebus hereditariis, ut & in eas legatarius mittatur.

De divisione legati. 1. De eo, quod a testatrice viva præstabatur. 2. De centum legatis, præter id quod anni nomine a vivo accipiebat. 3. De eo, quod a testatrice viva præstabatur.

10. IDEM (lib. 8. Responsorum.)

Sejo amico fidelissimo, si voluerit, sicut meis negotiis interveniebat, eodem modo filiorum meorum intervenire, annos senos aureos, & habitationem, quia uititur, præstari volo: non ideo minus annu Sejo pro parte hereditaria viventis filiæ deberi placuit, quod ex tribus filiis Titia duo aliis heredibus institutis vita decesserunt, cum tam labor, quam pecunia divisionem reciperent. §. 1. Medico Sempronio quæ viva præstabam, dari volo, ea videntur rellata, quæ certam formam erogationis annuæ, non incertam liberalitatis voluntatem habuerunt. §. 2. Uxori, præter 12 id, quod a me vivo anni nomine accipiebat, aureos centum dari volo: annum videtur, & semel centum aureos reliquise. §. 3. Libertis dari volo, quæ viva præstabam: & habitatio 13 præstabatur: sumtus jumentorum non debetur, quem actori domina præstare solita fuit utilitatis sua causa. Ideo nec sumtum medicorum medicus liberus recte petet: quem ut patronam, ejusque familiam curaret, acceptabat.

De numero legatorum. De jure capienda.

11. PAULUS (lib. 21. Quæstionum.)

Cum in annos singulos legatur: plura 14 legata esse placet, & per singula legata jus capienda inspicietur. Idem in servo inspiciendum est ex persona dominorum.

De servitute.

12. IDEM (lib. 13. Responsorum.)

Gajus Sejus prædia diversis pagis Mævia, & Sejz legavit, & ita cavit: Præstari autem volo ex prædiis Potitianis, prædiis Lutianis annua arundinis millia trecena, & salicis mundæ annua

(7.l.10.supr.de confirm.tut. (8.l.3.in fin.supr.quib.mod.ususfr. (9. l.10.supr.de capite minut. (10.l.3.in pr.supr.quib.mod.ususfr. (11.l. 13.supr.d.tit.l.25.§.1.vers.præterea sup.de usur. §.36.Inst.de rer.divis. (12.l.54.supr.de legat.3. (13.l.33.pr.& §.1.infr.de usu & ususfr.legat. (14.l.4.supr.h.t.l.29.supr.quib.mod.ususfr.

librarum singula millia. Quæro an id legatum, defuncta legataria, extinctum sit? Paulus respondit, servitatem jure constitutam non videri, neque in personam 15, neque in rem; sed fideicommissi petitionem competisse ei, cui prædia Lutatiana legata sunt, & ideo, cum annua legata fuerint, mortua 16 legataria, finitum legatum videri.

De conditione implenda.

13. SCÆVOLA (lib. 4. Responsorum.)

*Mævia nepotem ex Mævio puberem heredem instituit, & Lucio Titio ita legavit; Lucio Titio viro bono, cuius obsequio gratias ago, dari volo annuos, quamdiu vivat, aureos decem, si rebus nepotis mei interveniat, omnemque administrationem rerum nepotis mei ad sollicitudinem suam revocaverit. Quæro, cum Lucius Titius aliquo tempore Mævii negotia gesserit, & per eum non stet, quo minus gerat: Publius autem Mævius nollet cum administrare: an fideicommissum præstari debeat? Respondi, si non propter fraudem, aliamve quam justam causam improbandæ opera causa remotus esset a negotiis, quæ administrare secundum defuncti voluntatem vellet: percepturum legatum. §. 1. Uxore herede scripta ita cavit: *Libertis meis omnibus alimentorum nomine, singulis annuos denarios duodecim ab herede dari volo, si ab uxore mea non recesserint.* Quæro, cum paterfamilias sua voluntate de civitate difficile profectus sit, ea autem assidue proficisciatur: an liberti cum ea proficisci debeant? Respondi, non posse absolute responderi, cum multa oriri possint, quæ pro bono sint astimanda: ideoque hujusmodi varietas viri boni arbitrio dirimenda est. + Item quæritur, cum proficisciens eis nihil amplius obtulerit, ac per hoc eam secuti non sint: an legatum debeatur? Respondit: & hoc ex longinquis, brevibusque excursionibus, & modo legati astimandum esse.*

De summa non adjecta.

14. ULPIANUS (lib. 2. Fideicommissorum.)

Si cui annuum fuerit relictum sine adjectione summa: nihil videri huic adscriptum, Mela ait: sed est verior Nervæ sententia: quod 17 testator præstare solitus fuerat, id videri relictum: si minus ex dignitate personæ statui oportebit.

De solutione ante diem.

15. VALENS (lib. 7. Fideicommissorum.)

(Javolenus) Eum, qui rogatus post decem annos restituere pecuniā, ante diem restituerat, respondit, si propter capientis personam, quod rem familiarem tueri non posset, in diem fideicommissum relictum probetur, & perdituro ei id heres ante diem restituisse, nullo modo liberatum esse, quod si tempus heredis causa prorogatum esset, ut commodum mediæ temporis ipse sentiret, liberatum eum intelligi: nam & plus eum præstissee, quam debuisset.

Si servo libertas post certum tempus legatum ex die mortis domini relinquatur.

16. PAULUS (lib. 3. ad Nerium.)

Servus post decem annos liber esse jussus est, legatumque ei ex die mortis domini in annos singulos relictum est: eorum quidem annorum, quibus jam liber erit, legatum debebitur: interim autem heres ei alimenta præstare compellitur.

De legato donec nubat. 1. De vino, quod domi nasceretur.

17. LABEO (lib. 2. Posteriorum a Javoleno epitomatorum.)

Legatum ita est: Attia donec nubat, quinquaginta dannas esto haberes meus dare; neque adscriptum est, in annos singulos: Labeo, Trebatius, presens legatum deberi putat. Sed rectius dicetur, id legatum in annos singulos deberi. §. 1. Vini Falerni, quod domi nascetur, quotannis in annos singulos binos culeos heres meus Attio dabo: etiam pro eo anno, quo nihil 18 vini natum est, deberi duos culeos; si modo ex vindemia ceterorum annorum dari possit.

De morte fideicommissarii. 1. Quando legatum peti potest.

18. SCÆVOLA (lib. 14. Digestorum.)

Codicillis testamento confirmatis, fundum libertis legavit, cumque alienari retinet: sed pertinere voluit & ad filios libertorum, vel ex his natos: deinde hæc verba adjecit: A quibus præstari volo heredi, ex redditu ejus fundi decem per annos singulos, usque ad annos trigintaquinque a die mortis meæ. Quæsum est, cum heres a Titio institutus, intra trigesimumquintum annum atatus decesserit: an residui temporis fideicommissum ex verbis supra scriptis heredis quoque heredi debeatur? Respondit, deberi 19: nisi ostendatur a

(15. Immo vide l.20.supr.de ususfr. (16. l. 10.supr.de capite minut. (17.l.22.pr.infr.de aliment. (18.l.13.infr.de triticco, l.12.infr.de aliment. (19. Obst.l.4.7.8.supr.h.t.

libertis, testatorem ad heredis trigesimum quintum annum respe-
xisse. §. 1. Sticho alumno suo centum, & menstruos decem, &
annuos centum, dari voluit: & Semproniam, quam heredem ex
triente instituerat, rogavit in hæc verba: *Fidei tuae committo, Sem-
pronia soror, uti legata, quæ alumnis meis reliqui, ex medio reci-
pias, & apud te habeas, quoad usque commendatos habeas.* Quæsi-
tum est, cum Sempronia, cuius fideicommissum sit, abstinuerat
se hereditate, antequam secundum voluntatem defuncti perciperet
pecuniam alumnis relicta, an Sticho de legatis actio etiam ante
vicesimumquintum annum competit? Respondit, competere.

*De morte legatarii onerati fideicommisso. 1. De legato
generali, & speciali. 2. De eo, quod testatrix
viva præstabat.*

19. IDEM (lib. 17. Digestorum.)

Titia, herede Seja scripta, usumfructum fundi Mævio legavit,
ejusque fidei commisit in hæc verba: *A te Mævi, ex 20 redi-
tu fundi Speratiani præstari volo Arrio Pamphilo, & Arrio Sticho,*
(ex) die mortis meæ annos sexcentos quotannis, quoad vivent.
Quæsitum est, cum Mævius annua alimenta præstiterit; post mor-
tem autem ejus fundus ad heredem Titiz pleno jure redierit: an
alimenta ex fideicommisso, Pamphilo, & Sticho debeantur? Res-
pondi, nihil 21 proponi, cur debeant præstari ab heredibus Titiz:
cum ab usufructario alimenta relicta sint. + Idem quæsiit, an ab
heredibus Mævii legatarii præstanda sint? Respondi, nihil ab he-
rede legatarii: nisi testatorem manifeste probetur voluisse etiam
finito usufructu, præstari; si modo id, quod ex usufructu rece-
ptum esset, ei rei parandæ sufficeret. §. 1. Qui Marco homini
docto certa annua præstabat, testamento cavit: *Domina sanctissima,
scio te de amicis meis curaturam, ne quid his desit: veruntamen &
Marco dari octingenta.* Quæsitum est, an Marcus, præstis sibi ex
causa legati octingentis, annua quoque consequi debeat? Respon-
dit, nihil 22 proponi, cur non secundum ea, quæ in consulta-
tione collata essent, debeantur. §. 2. *Lucio Titio auri pondo tria,
quæ viva præstabam.* Quæro, cum testatrix quadraginta Titio,
quoad viveret, salarii nomine certam summam, & amplius fe-
storum dierum nomine certum pondus argenti, aut pro eo pre-
mium præstiterit, an eamdem ex causa legati vel fideicommissi ab
heredibus ejus Titio præstari debeant? Respondit, nihil proponi,
cur præstanda non sint.

*De conditione. 1. De eo, quod relictum est sacerdoti,
& hierophylaco, & libertis, qui in illo templo erunt.*

20. IDEM (lib. 18. ad Digestorum.)

Annua his verbis legavit, si morarentur cum matre mea, quam
heredem ex parte institui. Quæsitum est, an, mortua 23 ma-
tre conditio adposita defecisse videatur: ac per hoc neque ciba-
ria, neque vestiaria his debeantur? Respondit, secundum ea, quæ
proponerentur, deberi. §. 1. Attia fideicommissum his verbis re-
liquit: *Quisquis mihi heres erit, fidei ejus committo, ut det ex
reditu cænaculi mei, & horrei post obitum sacerdoti, & hierophylaco,
& libertis, qui in illo templo erunt, denaria decem die nun-
dinorum, quas ibi posui.* Quæro, utrum his dumtaxat, qui eo
tempore, quo legabatur, in rebus humanis, & in eo officio fue-
rint, debitum sit: an etiam his, qui in locum eorum succe-
serunt? Respondit, secundum ea, quæ proponerentur, ministerium
nominatorum designatum: ceterum datum templo. + Item quæ-
ro, utrum uno dumtaxat anno decem fideicommissi nomine de-
beantur: an etiam in perpetuum decem annua præstanda sint?
Respondit in perpetuum.

*De alienatione prædii, cuius redditus pars relicta est. 1. De lege
Falcidia. 2. De fideicommisso reciproco. De fructibus. 3. De modo
implendo. 4. De satisdatione. 5. De morte ejus, cuius fideicom-
missum est.*

21. IDEM (lib. 22. Digestorum.)

Liberto suo ita legavit: *Præstari volo Philoni, usque dum vivet,
quinquagesimam omnis redditus, quæ prædiis a colonis vel emitori-
bus fructus ex consuetudine domus meæ præstantur.* Heredes prædia
venderunt, ex quorum reditu quinquagesima relicta est. Quæsi-
tum est, an pretii usuræ, quæ ex consuetudine in provincia præ-
stantur, quinquagesima debeatur? Respondit, reditus dumtaxat
quinquagesimas legatas, licet prædia vendita sunt. §. 1. A liber-
to, cui fundum legaverat ferentem annua sexaginta, per fideicom-
missum dederat Pamphilæ annua dena. Quæsitum est, si lex Fal-

cidia 24 liberto legatum minuerit, an Pamphilæ quoque annuum
fideicommissum minutum videatur: cum ex reditu legata sint, qui
largitur, etiam si Falcidia partem dimidiā fundi abstulerit, an-
nuam Pamphilæ præstationem? Respondit, secundum ea, quæ pro-
ponerentur, non videri minutum 25: nisi si alia mens testatoris
probaretur. §. 2. Filium ex dodrante, uxorem ex quadrante in-
stituit heredes: & filii fidei commisit, ut novercæ restitueret here-
ditatem: ab ea autem petit, ut infirmitatem filii commendatam hab-
ret: eique menstruos aureos denos præstaret, donec ad vicesimumquintum
annum ætatis pervenerit: cum autem impleset eam ætatem, par-
tem dimidiā hereditatis ei restitueret: filius deducta dodrantis parte
quarta, ex qua institutus erat, novercæ hereditatem restituit: &
postea implevit vicesimumquintum annum ætatis. Quæsitum est,
cum noverca universæ hereditatis haberet dodrantem, semunciam,
& sicilicum: an ejus partem dimidiā privigno suo resti-
tueret? Respondi, secundum ea, quæ proponerentur, tantum re-
stituendum, quantum cum eo, quod Falcidiæ nomine filius dedu-
xisset, semissim faceret. + Idem quæsiit, an, quod infirmitati
26 filii pater consulere voluerit, fructus quoque medii temporis
noverca ei restituere deberet? Respondit, secundum ea, quæ pro-
ponerentur, debere. §. 3. Lucius Titius testamento patriæ suæ
civitatis Sebastenorum centum legavit, uti alternis annis ex usu-
ris ejusdem certamina sub nomine (ipius) celebrarentur: & adje-
cit hæc verba: *Quod si conditione suprascripta recipere legatam sibi
pecuniam civitas Sebastenorum noluerit, nullo modo heredes meos obli-
gatos ei esse volo: sed habere sibi pecuniam: postea Præses provincie
ex nominibus debitorum hereditariorum elegit idonea nomina, &
in causam legati Reipublicæ adjudicavit: post cujus sententiam
Respublica a plenisque adjudicatis sibi pecunias percepit.* Quæsi-
tum est, an si Respublica conditionibus testamento adscriptis po-
stea non paruerit, legatum ad filios heredes pertineat? Respondit,
republicam voluntati 27 testatoris parere compellendam: ac nisi
faciat, in his quidem summis, quæ per numerationem, vel nova-
tionem soluta sunt utili repetitione 28 heredes adjuvandos: ab
his vero nominibus, quæ neque solverunt reipublicæ, neque nova-
tione abscesserunt a præstina obligatione, non prohibendos, quo
minus debitum petant. §. 4. Largius Euripianus consuluit, alum-
no certam pecuniam patronum testamento legasse, deque ea re
testamento ita cassis: *Pecuniam, quam Titio liberto, & alumno meo
legavi, esse volo penes Publum Mævium usque ad annum vicesimum
quintum ætatis ejus, proque ea computari cum eo usuras quadrantes:
quantum autem in sumnum ei statuendum sit, tu Publi Mævi, cum
patris affectum ei præstare debeas, astimabis.* Quæsitum est, an he-
redes a Publio Mævio satis accipere debuerint, solventes eam pecu-
niæ? Respondit, cum testamento nulla exigenda 29 satisdationis
commemoratio fiat, satis habuisse heredes, secundum voluntatem
defuncti Publio Mævio pecuniam numerare; & ideo nec Titius
alumnus, vel heredes ejus audiri debeant adversus heredes patroni
agentes, quod satis non exegerunt: ex ea enim numeratione etiam
a Titio, ac proinde etiam ab heredibus ejus, liberatos esse supra-
scriptos heredes; nisi vivente testatore Publius Mævius solvendo
esse desierit: tunc enim cautio ab eo exigenda est. §. 5. Pater duos
filios aquis ex partibus instituit heredes, majorem, & minorem,
qui etiam impubes erat: & in partem ejus certa prædia reliquit, &
cum quatuordecim annos impletaverit, certam pecuniam ei legavit,
idque fratri ejus fidei commisit, a quo petit in hæc verba: *A te
peto, Seji, ut ab annis duodecim ætatis ad studia liberalia fratris tui
inferas matri ejus annua tot usque ad annos quatuordecim: eo amplius
tributa fratris tui pro censu ejus dependas, donec bona restituas: &
ad te reditus prædiorum illorum pertineant, quoad perveniat frater
tuus ad annos quatuordecim.* Quæsitum est, defuncto majore fratre,
herede alio reliquo, utrum omnis conditio percipiendi reditus fun-
dorum anniversaria præstetur; (&) alia, quæ præstaturus esset,
si viveret Seji, ad heredem ejus transierint 30; an vero id omne
protinus ad pupillum, & tutores transferri debeat? Respondit, se-
condum ea, quæ proponerentur, intelligitur testator quasi cum
tutore locutus, ut tempore, quo tutela restituenda est, hæc, quæ
pro annuis præstari jussisset, percipiendisque fructibus, finiantur:
sed cum major frater morte præventus est, omnia, quæ reliqua

(24.l.25.§.1.infr.ad leg.Falcid. (25. Immo vide l. 32. §.4. infr.
d.tit. (26.l.43.§.2.supr.de legat.2. (27.l.17.infr.de usu, & usufr.
legat.l. 1. l. 4. infr. de admin. rer. ad civit. pertinent. Immo vide l. 16.
infr.de usu, & usufr.legat. (28.l.17.infr.infr.d. tit. (29.l.7.infr.
si cui plus, quam per leg. Falcid. (30.v.l.22.infr. de usu, & usufr.
legat.

sunt, ad pupillum, & tutores ejus confessim post mortem fratris transisse.

De pensione anni non completi.

22. ALFENUS VARUS (lib. 2. Digestorum

a Paulo epitomatorum.)

Filia meæ quotiescumque vidua erit, in annos singulos centum heres meus dato. Quixit, si filia minus anni temporis vidua fuisset, numquid minus ei centum deberentur? Respondit, sibi videri 31, tametsi totus annus nondum fuisset, tamen deberi.

Utrum legatum sit perpetuum.

23. MARCIANUS (lib. 6. Institutionum.)

Cum quidam decurionibus divisiones dari voluisset die natalis sui: Divi Severus, & Antoninus rescriperunt, non esse verisimile, testatorem de uno anno sensisse; sed de perpetuo legato.

24. IDEM (lib. 8. Institutionum.)

Cum erat certa pecunia, id est, centum, reipublicæ Sardianorum relata per quadriennium certaminis Chrysantiani: D. Severus, & Antoninus rescriperunt, videri perpetuam pensionem reliuisse testatorem per quadriennium; non in primum quadriennium.

De filiofam.

25. VALENS (lib. 2. Fideicommissorum.)

Filiofamilias, quoad in potestate patris sit, in annos singulos dena dari possunt.

T I T. II.

DE USU, ET USUFRUCTU, (ET REDITU,) ET HABITATIONE ET OPERIS PER LEGATUM VEL FIDEICOMMISSUM DATIS,

An legatum valeat. De natura servitutis.

1. PAULUS (lib. 3. ad Sabinum.)

Nec usus, nec ususfructus itineris, actus, via, aqueductus legari potest, quia servitus servitutis esse non potest, nec erit utile ex Senatusconsulto 2, quo cavetur, ut omnium, quæ in bonis sint, ususfructus legari possit, quia id neque 3 ex bonis, neque extra bona sit: sed incerti actio erit cum herede, ut legatario, quamdiu vixerit, eundi, agendi, ducendi facultatem praestet; aut ea servitus constituantur sub hac cautione, ut, si deceaserit legatarius, vel capite diminutus ex magna causa fuerit, restituatur.

De operis servorum.

2. PAPINIANUS (lib. 17. Questionum.)

Hominis opera legata, capitum diminutione vel non utendo non amittuntur. 4. Et quoniam ex operis mercedem 5 legatarius percipere potest, etiam operas ejus ipse locare poterit. Quas si prohibeat heres capi, tenebitur. Idem est, & si servus se locaverit. Et quia legatarius fructarius non est, ad heredem suum operarum legatum transmittit; sed servo usucapo legatum perit.

De operis hominis liberi.

3. PAULUS (lib. 3. ad Sabinum.)

Hominis quoque liberi 6 opera legari possunt; sicuti locari, & in stipulationem deduci.

De nuda proprietate legata.

4. UPLIANUS (lib. 18. ad Sabinum.)

Si pure proprietas legata erit, ea ad legatarium perveniet, quamvis fructarius heres sit institutus.

5. PAULUS (lib. 3. ad Sabinum.)

Usumfructum, cum moriar 7, inutiliter stipulor: idem est in legato: quia & constitutus ususfructus morte intercidere solet.

De mora heredis.

6. POMPONIUS (lib. 15. ad Sabinum.)

Si ususfructus mihi in biennium continuum a morte testatoris legatus fit, & per heredem steterit 8, quo minus eum mihi daret: præterito biennio, nihilominus tenetur: quemadmodum teneretur, si res legata in rerum natura esse desisset, quam quis deberet, moratusque 9 esset in ea danda: ut peti quidem jam ususfructus, qui legatus sit, non possit: quia alius futurus sit, quam qui legatus fuerit; sed estimatione ejus bima dumtaxat facienda sit.

De operis.

7. UPLIANUS (lib. 26. Edictum.)

Opera testamento relicta quando cedere debeant? utrum ex quo petit eas legatarius, an ex quo adita hereditas est? Et cui

(31.L.6.supr.h.t.

TIT. II. (1.l.33.in fin. supr. de servit. præd. rustic. (2.l.1.supr. de usufr. ear. rer. (3.Immo vide l.52.infr. de adquir. rer. domin. junct. §.2. Inst. de action. (4.l.2.supr. de oper. servor. (5.l.3.supr. d.t. (6.l.26. §.12.supr. de condic. in deb. l.9. §.1.infr. de oper. libert. (7.l.51.supr. de usufr. (8.l.35.pr.l.37.supr. d.t. (9.l.37.in fin. supr. de legat. 1.

pereant dies, quibus æger servus fuit? Et puto, ex die petitionis eas cedere: quare si post petitæ æger esse servus cœperit, legatario peribunt.

De usufructu municipibus relatio.

8. GAJUS (lib. 3. de legatis ad Edictum Prætoris.)

Si ususfructus municipibus legatus erit, quæritur, quoque in eo usufructu tuendi sint: nam si quis eos perpetuo tuetur, nulla utilitas erit nudæ proprietatis, semper abscedente usufructu: unde centum 10 annos observandos esse constat; qui finis vita longissimus esset.

De fideicommisso legatarii.

9. UPLIANUS (lib. 8. Disputationum.)

Si ab eo, cui legatus esset ususfructus, fideicommissum fuerit relictum: licet ususfructus ad legatarium non pervenerit, heres 11 tamen, penes quem ususfructus remanet, fideicommissum præstat: quod & in militis testamento erit dicendum, si legatarius, a quo fideicommissum relictum est, repudiaverit legatum: vel vivo testatore deceaserit?

De fundo, & ejus usufructu eidem legato.

10. JULIANUS (lib. 78. Digestorum.)

Si Titio fundus, & eiusdem fundi ususfructus legatus fuerit: erit 12 in potestate ejus, fundum 13, an usumfructum vindicare malit: & si fundum elegerit, necessario plenam proprietatem habebit: licet usumfructum a se repulerit: si vero usumfructum habere maluerit, & proprietatem fundi repulerit, solum usumfructum habebit.

De habitatione.

11. IDEM (lib. 1. ex Minicio.)

Habitationis legatum in singulos annos ab 14 initio anni debet conflat.

De eo, quod heres posuit in fundo, cujus ususfructus legatus est.

12. ALFENUS VARUS (lib. 2. Digestorum a Paulo epitomatorum.)

Heres in fundo, cujus ususfructus legatus est, villam posuit, eam invito fructuario demolire non potest: nihil magis, quam si, quam arborem posuisset, ex fundo (is) evellere vellit: sed si, antequam usufructarius prohibuerit, demolierit: impune facturum.

De reliquo alternis annis.

13. PAULUS (lib. 13. ad Plantium.)

Cum ususfructus alternis annis legatur: non unum, sed plures 15 legata sunt: aliud est in servitute aquæ, & viæ: viæ enim servitus una est: quia natura sui habet intermissionem.

De usufructu duobus separatis reliquo.

14. CELSUS lib. 18. Digestorum.

Duos separatis uti frui finere damnatus heres, communiter uti frui passus est. Quærebatur, an utrique ex testamento teneatur? Dixi teneri, si 16 testator utrumque solidum habere voluit: nam ipsius onus est, ut solidum singulis legatum præstaret: qua parte igitur alterum uti frui fineret heres, ea parte eum non finere alterum uti frui. Ideoque per estimationem unicuique, quod deest, replere debet.

De habitatione, quoad vivet. 1. De via fructuario præstanta.

15. MARCELLUS (lib. 13. Digestorum.)

Damna esto heres Titium finere in ulla domo habitare, quoad vivet: unum videtur esse legatum. §. 1. Qui duos fundos habebat, unum legavit, & alterius fundi usumfructum alii legavit. Quæro, si fructarius ad fundum aliunde viam non habeat, quam per illum fundum, qui legatus est: an fructuario servitus debeatur? Respondit, quemadmodum si in hereditate esset fundus, per quem fructuario potest præstari via: secundum voluntatem defuncti videtur id exigere ab herede 17: ita & in hac specie non aliter concedendum esse legatario fundum vindicare, nisi prius jus transeundi usufructuario præstet: ut hæc forma in agris servetur, quæ vivo testatore obtinuerit: sive donec ususfructus permanet, sive dum ad suam proprietatem redierit.

(10.l.56.in fin. supr. de usufr. Obst.l.68.in fin. pr. infr. ad leg. Falcid. (11.l.29.in fin. pr. supr. de legat. 2.l.19.inf. de admend. vel transf. legat. l.un. §.4.C.de caduc. toll. Immo vide d.l.un. §.3. (12.l.5.pr. sup. de legat. 2. (13.l.23.supr. d.t. (14.l.12. §.1.infr. quando dies legat. (15.l.28. supr. quib. mod. ususfr. (16.l.un. §.11.vers. hoc autem ita. C.de caduc. toll. (17.in fin. supr. de legat. 1.

De legato civitati ad certum usum.

16. MODESTINUS (lib. 9. Responsorum.)

Legatum civitati relictum est, ut ex reditibus quotannis in ea civitate memoria conservanda defuncti gratia, spectaculum celebretur, quod illic celebrari non licet. Quæro, quid de legato existimes? (Modestinus) respondit: cum testator spectaculum edi voluerit in civitate, sed tale, quod ibi celebrari non licet: iniquum esse, hanc quantitatem, quam in spectaculum defunctus destinaverit, lucro heredum cedere: igitur adhibitis 18 hereditibus, & primoribus civitatis, dispiciendum est, in quam rem converti debeat fideicommissum, ut memoria testatoris alio, & licito genere celebretur.

17. SCEVOLA (lib. 3. Responsorum.)

Quidam prædia reipublicæ legavit, de quorum reditu quotannis ludos edi voluit, & adjecit: quæ legata peto, *Decuriones, & rogo, ne in aliam speciem, aut alios usus, convertere velitis.* Respublica per quadriennium continuum ludos non edidit. Quæro, an reditus, quos quadriennio respublica percepit, hereditibus restituere debeat, vel compensare in aliam speciem legati ex eodem testamento? Respondit, & invitis hereditibus possessione adprehensa, perceptos fructus restituendos 19 esse: & non erogatum secundum defuncti voluntatem, in alia, quæ deberentur, compensari.

De legatario designando.

18. MODESTINUS (lib. 9. Responsorum.)

Qui plures habebat libertos, testamento suo dixit, se habitacionem relinquere iis, quos codicilli designasset: cum nullos postea designaverit: Quæro, an omnes admitti debeant? Respondit: Si patronus, qui se designaturum personas libertorum pollicitus est, nullum postea designavit: legatum habitationis perfectum esse non videtur, non 21 existente, cui datum intelligi possit.

Si alii fundus, alii ususfructus ejusdem fundi legetur.

19. IDEM (lib. sing. de Lurematicis.)

Si alii fundum, alii usumfructum ejusdem fundi, testator legavit: si eo proposito fecit, ut alter nudam proprietatem haberet, errore labitur. Nam detraicto ususfructu, proprietatem eum legare oportet eo modo: *Titio fundum detraicto ususfructu lego,* (vel) Sejo ejusdem fundi usumfructum heres dato: Quod nisi fecerit, ususfructus inter eos communicabitur: quod * interdum plus valet scriptura, quam peractum sit.

De ususfructu servi, qui sub conditione liber esse jussus est.

20. POMPONIUS (lib. 8. ad Quintum Mucium.)

Si servum sub 22 conditione liberum esse jubeam, & usumfructum ejus tibi legavero: valet legatum.

De alternatione.

21. PAULUS (lib. 7. ad Legem Juliam, & Papiam.)

Titio ususfructus Stichi, aut si navis ex Asia venerit, decem legata sunt; non petet usumfructum, antequam 23 conditio decem existat, vel deficiat: ne 24 potestas heredi, utrum velit, dandi auferatur.

De reditu.

22. UPLIANUS (lib. 15. ad Legem Juliam, & Papiam.)

Patrimonii mei reditum omnibus annis uxori meæ dari volo. Aristoteles respondit, ad heredem uxoris non 25 transire: quia aut ususfructui 26 simile esset, aut huic legato, in annos singulos.

De repetitione ususfructus.

23. JUNIUS MAURITIANUS (lib. 2. ad Leg. Juliam, & Pap.)

Licit testatori repetere 27 legatum ususfructus, ut etiam post capitum deminutionem deberetur: & hoc nuper Imperator Antoninus ad libellum rescripsit, tunc tantum esse huic Constitutioni locum, cum in annos singulos relegaretur.

De fructu bonorum legato. 1. De servo, quem testator alicui servire voluit.

24. PAPINIANUS (lib. 7. Responsorum.)

Uxori fructu bonorum legato, foenus quoque sortium, quas defunctus collocavit, post impletam ex SC. 28. cautionem, præstabatur. Igitur usuras nominum in hereditate relictorum ante cautionem interpositam debitas velut sortes, in cautionem deduci necesse est. Non idem servabitur, nominibus ab herede factis:

(18) Immo vide l. 4. infr. de admin. rer. ad civit. pertin. (19) l. 21. §. 3. supr. de annuis. (20) Vide tamen l. 77. §. ult. supr. delegat. 2. l. 5. C. de inst. & subst. (21) l. 4. infr. de reb. dub. (22) l. 68. §. 2. supr. de Legat. 1. (23) l. 14. in pr. infr. quando dies legat. (24) Immo vide l. 23. supr. de Legat. 2. (25) l. 41. infr. h. tit. (26) l. 3. in fin. supr. quib. mod. ususfr. l. 21. in fin. supr. de annuis. (27) l. 3. pr. l. 5. pr. supr. quib. mod. ususfr. l. 3. §. 2. supr. ususfr. quemad. careat. (28) §. 2. inst. de ususfr.

tunc enim sortes dumtaxat legatario dabuntur: aut quod propter moram usuras quoque reddi placuit, super his non cavebitur. §. 1. *Scorpum servum meum Semproniae concubinae meæ servire volo:* non videtur 29 proprietas servi relista, sed ususfructus.

De morte fructuarii.

25. IDEM (lib. 8. Responsorum.)

Qui fructus prædiorum uxori reliquit, post mortem ejus, prædia cum reditibus ad heredes suos redire voluit, imperitia lapsus, nullum fideicommissum dominus, neque 30 proprietatis, neque fructus ad eos reverti dedit; etenim reditus futuri, non præteriti temporis demonstrati videbantur:

Si heres pendente conditione legati fundi, vel proprietatis decesserit. 1. De conjunctis, & jure accrescendi.

26. PAULUS (lib. 10. Questionum.)

Sempronius Attalus ab herede suo fundum in Italiam Gajo post decennium, deducto ususfructu, dari jussit. Quæro cum medio hoc decennii spatio heres vita functus sit, an post tempus decennii plenus fundus ad legatarium pertineat? Movet enim me, quod dies legati hujus, sive fideicommissi cesserit, ac per hoc (&) ad heredem legatarii pertinere potuerit: & ideo quasi circa debitum jara legatum, mortuo herede, ususfructus extinctus sit, nec ad heredem heredis pertinere possit. Respondi: ★ Dies quidem fideicommissi, vel legati cedit statim, cum 31 post tempus certum heres dare rogatur, sive jubetur; sed ususfructus nondum est heredis: nisi cum dominium deducto ususfructu, præstitit; & ideo capitum deminutione, vel morte perire non potest, quod nondum habuit. + Idem evenit, si proprietas, deducto ususfructu, sub conditione legata sit, & pendente conditione heres decesserit: tunc enim ab heredis herede incipit ususfructus, qui ex persona ejus finietur. + Sed his casibus de sententia testatoris querendum est, qui utique 32 de eo ususfructu detrahendo sensit, qui conjunctus esset heridis persona, quo extinto solidam proprietatem ad legatarium voluit pertinere: nec plus transmitti ad successorem suum, qui nondum habere coepit usumfructum, quam si jara habere coepisset. §. 1. Si fundus duobus 33, alii ususfructus legatus sit: non trientes in ususfructu, sed semisses constituantur. + Idemque est ex contrario, si duo sint fructuarii, & alii proprietas legata est. Et inter eos tantum ad crescendi jus est.

De repetitione indebiti.

27. SCEVOLA (lib. 1. Responsorum.)

Uxori maritus per fideicommissum usumfructum, & alia, & dotem prælegavit: heredes usumfructum ei concederunt: post biennium, illicitum matrimonium fuisse pronunciatum est. Quæsum est, an id quod præterito tempore possedit, ab ea repeti possit. Respondit, id quod, fructus nomine percepisset, repeti posse 34.

De oneribus fundi fructuarii.

28. PAULUS (lib. 13. Responsorum.)

Quæro, si ususfructus fundi legatus est, & eidem fundo indictiones temporariae indictæ sint, quid juris sit? Paulus respondit, idem juris esse, & in his speciebus, quæ postea indicuntur, quod in vestigalibus dependendis responsum est 35: ideoque honus ad fructuarium pertinet.

De ususfructu relicto a legatario.

29. GAJUS (lib. 1. Fideicommiss.)

Si quis usumfructum legatum sibi alii restituere rogatus sit, eumque in fundum induxit fruendi causa: licet jure civili morte 36, & capitum deminutione ex persona legatarii pereat ususfructus, quod huic ipso jure adquisitus est: tamen Prætor jurisdictio sua id agere debet, ut idem servetur, quod futurum esset, si ei, cui ex fideicommissio restitutus esset, legati jure adquisitus fuisset.

De ususfructu legato, donec satisfiat. 1. Si ususfructus colono legetur.

30. JAVOLENUS (lib. 2. ex Posterioribus Labeonis.)

Cui ususfructus legatus esset, donec ei totius dotis satisficeret; cum ei heres pro sua parte satisdedit, quamvis reliqui satis non darent, tamen pro ea parte usumfructum desinere habere mulierem, ait Labeo: idem fieri, & si per mulierem mora

(29) l. 4. §. 4. infr. de statulib. (30) Immo vide l. 15. infr. de auro l. ul. supr. de ususfr. car. rer. (31) l. 1. §. 1. infr. de condit., & demonstr. l. 5. §. 1. l. 21. in pr. infr. quando dies legat. (32) l. 36. §. 1. supr. de ususfr. (33) l. 9. supr. de ususfr. ad cresc. (34) Immo vide l. 63. supr. de ritu nupt. l. 2. §. 2. infr. de his, quæ ut indign. (35) l. 7. §. 2. in fin. supr. de ususfr. (36) l. 1. l. 3. in fin. supr. quib. mod. ususfr.

heret,

sieret, quo minus satis acciperet. §. 1. Colono suo dominus usumfructum fundi, quem is colebat, legaverat: agat colonus cum herede ita, ut Judex cogat heredem ex locationis actione eum liberare. ³⁷

De usufructu partis pro indiviso.

31. LABEO (lib. 2. Posteriorum a Javoleno Epitomatorum.) Is, qui fundum tecum communem habebat, usumfructum fundi uxori legaverat, post mortem ejus tecum heres arbitrum communi dividendo petierat. Blæsus ait, Trebatum respondisse, si arbiter certis regionibus fundum divisisset: ejus partis, quæ tibi obtrigerit, usumfructum mulieri nulla ex parte deberi: sed ejus, quod heredi obtigisset, totius usumfructum eam habituram. Ego hoc falsum puto. Nam cum ante arbitrum communi dividendo conjunctus pro indiviso ex parte dimidia totius fundi ususfructus mulieris fuisset: * non 38 potuisse arbitrum, inter alios judicando, alterius jus mutare, quod & receptum est.

Quibus verbis legatur. 1. *De usufructu legato, ita, ut post obitum legatarii ad heredes, aut ad eum, qui ex his vivet, redeat.* 2. *De usufructu domuum, & omnium, quæ ibi sunt, excepto argento: item fundorum, & salinarum legatis.* 4. *Ex revocatione legati.* 5. *De sumtibus.* 6. *De usufructu portionis filii mente capti sorori ejus, eidemque coheresi legato.* 7. *De morte fructuarii, & reliquis colonorum.* 8. *De usufructu partis honorum.*

32. SCAEVOLA (lib. 15. Digestorum.)

Generali capite præposito, quidam in testamento suo ita adjecit: Felici, quem liberum esse jussi, usumfructum fundi Vestigiani lego: cuius proprietatem puto te consecuturum, si non contenderis eum herede meo, sed potius concordaveris; sed & tu heres omnia fac, ut amici sitis: hoc enim vobis expedit. Quæsitum est, an vivente herede exigere possit Felix fundi proprietatem? Respondit, nihil proponi, cur Felici proprietas fundi legata videretur. §. 1. Filios ex Sejo, & filiam ex alio marito heredes instituit æquis portionibus, & matri ita legaverat: Ælia Dorcadii matri mea dari volo, quoad vivat, usumfructum honorum meorum: ita ut post obitum ejus ad liberos meos, aut ad eum, qui ex his vivet, pertineat: filii post aditam hereditatem deceaserant. Quæsitum est, mortua matre, superstite filia testatrix, ususfructus utrum ad solam filiam, an vero pro portione hereditatis pertinere? Respondit adeos redire, apud quos proprietas esset. Claudius non credit ipsum usumfructum in vicem portionum hereditariorum post mortem aviax inter ipsos datum: eo magis, quod æquis partibus heredes erant scripti. §. 2. Uxori usumfructum domuum, & omnium rerum, quæ in his domibus erant, excepto argento, legaverat: item usumfructum fundorum, & salinarum. Quæsitum est, an lanæ cujusque coloris, mercis causa parata: item purpuræ, quæ in domibus erant, ususfructus ei deberetur? Respondit, excepto argento, & his, quæ mercis causa comparata sunt, ceterorum omnium usumfructum legatariam habere. §. 3. Idem quæsitus, cum in salinis, quarum ususfructus legatus esset, salis inventus sit non minimus modus, an ad uxorem ex causa fideicommissi ususfructus pertineat? Respondit de his legandis, quæ venalia ibi essent, non sensisse testatorem. §. 4. Idem quæsitus; cum eodem testamento ita caverit: A te peto, uxor, uti ex usufructu, quem tibi præstari volo in annum quintum decimum, contenta sis annuis quadringentis: quod amplius fuerit, rationibus heredis, herendum meorum inferatur: an recessum videatur a superiori capite, ideoque uxor non amplius habeat ex usufructu, quam annuos quadringentos? Respondit, satis id, quod quereatur, aperte verba, quæ proponerentur, declarare. §. 5. Lucius Titius testamento suo Publio Mævio fundum Tusculanum reliquit: ejusque fidei commisit, ut ejusdem fundi partem dimidiā ususfructus Titæ præstaret: Publius Mævius villam yetustate corruptam, cogendis, & conservandis fructibus necessariam ædificavit. Quæro, an sumtus partem pro portione ususfructus Titia adgnoscere debat? Respondit, si prius, quam usumfructum præstaret, nefario ædificavit: non alias cogendum restituere, quam ejus 39 sumtus ratio habeatur. §. 6. Duas filias, & filium mente captum heredes scripsit, filii portionis mente capti datæ usumfructum legavit in hæc verba: Hoc amplius Publia Clementiana præcipiet sibi quartæ partis hereditatis mee, ex qua Julium Justum filium meum heredem institui: petoque a te, Publia Clementiana, uti fratrem meum Julium Justum alas, tuearis, defendas pro eo, pro quo tibi usumfructum portionis ejus reliqui, donec mentis compos fiat, &

convalescat. Quæsitum est, cum filius in eodem furore in diem mortis suæ perseverans deceaserit, an ususfructus intercederit? Respondit, verbis, quæ proponerentur, perseverare legatum: nisi manifestissime probetur, aliud testatorem sensisse. §. 7. Heredis instituti fidei commisit, filio suo annua decem præstare: aut (ea) prædia emere, & adsignare, ut usumfructum haberet, redditum efficientia annua decem: filius fundos sibi ab herede secundum matris voluntatem traditos locavit: & quæsitum est, defuncto eo, reliqua colonorum utrumne ad heredem filii fructuarii, an vero ad heredem Sejz testatrix pertineant? Respondit, nihil proponi, cur ad heredem Sejz pertineant. §. 8. Usumfructum tertiae partis bonorum suorum uni ex heredibus legaverat: Quæsitum est, an pecunia, quæ ex rebus divisis secundum æstimationem effecta est, tercia præstanda sit? Respondit, heredis 40 esse electionem, utrum retum, an æstimationis usumfructum præstare vellet. §. 9. Item quæsitum est: tributa, præter ea, quæ vel pro prædiis, aut moventibus deberi, & reddi necesse est, (an) eximenda sint ex quantitate, (ut) reliquæ dumtaxat pecunia, si hoc heres elegerit, reddi debeat? Respondit, reliquæ pecunia tertiam præstandom.

De his, quæ vivus præstabat, legatis. 2. De petitione, ut heres patiatur libertos, ubi nunc agunt, senescere.

32. IDEM (lib. 17. Digestorum.)

Sempronio ea, quæ vivus præstabam, dari volo: is etiam habitabat 41 in testatoris domo, quæ uni ex heredibus prælegata erat. Quæsitum est, an habitatio quoque debeatur? Respondit, nihil proponi, cur non debeatur. §. 1. Ex his verbis testamenti; libertis meis, quibus nominatim nihil reliqui, quæ vivus præstabam, dari volo. Quæsitum est, an libertis, qui cum patrono suo in diem mortis habitabant, etiam habitatio relicta videatur? Respondit, videri. §. 2. Codicillis ita scripsit: Negidium, Titium, Dionem libertos meos senes, & infirmos, peto, in locis, in quibus nunc agunt, senescere patiamini: Quæro, an ex hoc capite liberti suprascripti ex fideicommisso fructus locorum, quibus morantur, recipere debeant: cum alia, quæ eis specialiter legata sunt, sine controversia consecuti sint? Respondit, verbis, quæ proponerentur, id petitum, ut ad eum modum paterentur heredes ibi eos esse, ad quem modum ipsa patiebatur.

De fideicommisso relicto ab eo, qui novissimus morietur.

1. *De curatoris fideicommisso.*

34. IDEM (lib. 18. Digestorum.)

Codicillis fideicommissa in hæc verba dedit: libertis, libertabus que meis, & quos in codicillis manumisi, fundum, ubi me humari volui, dari volo; ut qui ab his deceaserit, portio ejus reliquis ad crescat, ita ut ad novissimum pertineat: post cujus novissimi decesum ad Rempubl. Arelatensem pertinere volo; hoc amplius libertis libertabusque meis habitationes in domo, quamdiu vivent: Paetæ, & Trophimæ diætas omnes, quibus, uti consuevit, habitat: quam domum post mortem eorum ad Rempubl. pertinere volo. Quæsitum est, Reip. fideicommissum utrum ab herede, an a libertis datum sit? Respondit, secundum ea, quæ proponerentur, posse ita verba accipi, ut ejus legatarii, qui novissimus decederet, fidei commissum videatur. + Idem quæsitus, defunctis quibusdam ex libertis, quibus habitatio relicta erat, an portiones domus, in quibus hi habitaverant, jam ad Rempublicam pertineant? Respondit; quoad aliquis eorum vivat, fideicommissum Reipublicæ non deberi. §. 1. Qui Semproniam ex parte decima, & Mæviam ex parte decima, alumnū ex reliquis partibus instituerat heredes, curatorem alumno dedit: cum 42 jure facere putaret: & curatoris fidei commisit, ne pateretur fundum venire, sed cum Sempronia, & Mævia nutribus suis frueretur redditu ejus: & ima parte testamenti ita adjecit: omnem voluntatem meam fidei herendum meorum committo. Quæsitum est, an tertias partes ususfructus fundi nutrices ex fideicommisso petere possint, quamvis curator ei receptus sit, quem jure dare non poterat alumno? Respondit secundum ea, quæ proponerentur, utiliter fideicommisso voluntatem suam confirmasse: id igitur cuique dedisse, ut & nutrices una cum alumno redditu fundi uterentur.

(37.l.18.infr.de liberat.legat. (38.l.3.C.communi divid. (39.l.50. in fin.supr.de usufr. & quemadm.l.19.in fin.infr.ad SC. Trebell.

(40.l.26.§.fin.supr.de legat.1. (41.l.10.in fin.supr.de annuis.leg. (42.l.69.§.2.supr.de legat.2.

De conditione, & die.

IDEM (lib. 22. Digestorum.)

Uxori usumfructum villæ legavit in quinquennium a die mortis suis: deinde hæc verba adjecit: & peracto quinquennio, cum ejus ususfructus esse desierit, tunc eum fundum illi, & illi libertis dari volo. Quæsitum est, cum uxor intra 43 quinquennium decesserit, an libertis proprietatis petitio jam, an vero impleto quinquennio competat: quia peracto quinquennio testator proprietatem legaverat? Respondit, post 44 completum quinquennium fundum ad libertos pertinere.

Si fructuarius proprietatem legaverit.

36. IDEM (lib. 25. Digestorum.)

Sticho testamento manumisso fundi ususfructus erat legatus, & cum is uti, fruique desisset, fidei heredum testator commisit, uti eum fundum darent Lucio Titio: sed Stichus testamento suo ejusdem fundi proprietatem nepotibus suis legavit: & heredes Stichi ex testamento ejus legatariis nepotibus eum fundum tradiderunt. Quæsitum est, cum nepotes legatarii ignoraverint conditionem fundi suprascripti priore testamento datam, & plus quam tempore statuto possederint, an eum fundum sibi adquisierint? Respondit, secundum ea, quæ proponerentur, legatarios sibi adquisisse. §. 1. Idem quæsitum, si aliquo casu legatariis auferri possit, an repetitio- nem ab heredibus Stichi ejus nepotes habere possint? Respondit, supra quidem de acquisitione responsum: verum, si ex alia causa adquisitio cessasset, videri Stichum, si post mortem eorum, quibus proprietas legata esset, testamentum fecisset, potius quod habere se crederet, quam quod onerare heredes vellet, legasse.

De usufructu bonorum.

37. IDEM (lib. 33. Digestorum.)

Uxori meæ usumfructum lego bonorum meorum, usque dum filia mea annos impletat octodecim: Quæsitum est, an prædiorum tam rusticorum, quam urbanorum, & mancipiorum, & supelle- tiliarum, idemque calendarii ususfructus ad uxorem pertineat? Res- pondit, secundum ea, quæ proponerentur, omnium 45 pertinere.

De reditu.

38. IDEM (lib. 3. Responsorum.)

Fundi Eburiani reditus uxori meæ, quoad vivat, dari volo: Quæro, an possit tutor heredis fundum vendere, & legatario offere quantitatem annuam, quam vivo patrefamilias ex loca- tione fundi redigere consueverat? Respondit, posse. 46 + Item quæro, an habitare impune prohiberi possit? Respondit, non esse obstrictum heredem ad habitationem præstandam. * Item quæro, an compellendus sit heres reficere prædium? Respondit, si heredis facto minores reditus facti essent, legatarium recte de- siderare, quod ob eam rem diminutum sit. * Item quæro, quo distat hoc legatum ab usufructu? Respondit, ex his, quæ supra responsa essent, intelligi differentiam.

De rebus legatis ita, ut proprietas ad filias testatoris revertatur.

39. IDEM (lib. 6. Responsorum.)

Filios heredes instituit, uxori vestem, mundum muliebrem, lamen, linum, & alias res legavit, & adjecit: Proprietatem autem eorum, quæ supra scripta sunt, reverti volo ad filias meas, quære ex his tunc vivent. Quæsitum est, utrum ususfructus, an proprietas earum rerum data sit? Respondit proprietatem legata videri. 47

De particula cum.

40. ALFENUS (VARUS lib. 8. Digestorum a Paulo epitomatorum.)

Illi cum illo habitationem lego: perinde est, ac si 48 ita, illi, & illi, legasset.

De fructibus annuis.

41. JAVOLENUS (lib. 2. ex Posterioribus Labeonis.)

Cum ita legatum esset, fructus annuos fundi Corneliani Publio Mævio do, lego: perinde 49 putat accipiendum esse Labeo, ac si ususfructus fundi similiter esset legatus: quia hæc mens fuisse testatoris videatur.

De fructibus maturis, vel immaturis.

42. IDEM (lib. 5. ex Posterioribus Labeonis.)

In fructu id esse intelligitur, quod ad usum hominis inductum est: neque enim maturitas naturalis hic spectanda est, sed id tempus, quo magis colono, dominove eum fructum tollere ex- pedit: itaque cum olea immatura plus habeat reditus, quam si

(43.l.12.in fin.C.de usufr. (44.arg.l.4. in fin. infr. de condit. & de monst. (45.Vide tamen l.29.supr.de usufr.Nov.18.c.3. (46.l.120.in pr.supr.delegat.1. (47.l.15.in fin.infr.de auro. (48.l.36.§.2.supr.de legat.1. (49.l.22.supr.h.s.l.20.supr.de usufr.

matura legatur, non potest videri, si immatura 50 legata est, in fructu non esse.

De usufructu bonorum, vel rerum.

43. VENULEJUS (lib. 10. Actionum.)

Nihil interest, utrum bonorum quis, an rerum tertiaz partie usumfructum legaverit. Nam si bonorum ususfructus legabitur, etiam 51 alienum ex bonis deducetur: &, quod in actionibus 51 erit, computabitur: at si certarum 52 rerum ususfructus legatus erit, non idem observabitur.

T I T. III.

DE SERVITUTE LEGATA.

De ædificatione ex superiore taberna ad inferiorem.

1. JULIANUS (lib. 1. ex Minicio.)

Qui duas tabernas conjunctas habebat, eas singulas duobus legavit. Quæsitum est, si quid ex superiore taberna in inferiorem inædificatum esset: num inferior oneri ferendo in superioris tabernæ loco continetur? Respondit, servitatem impositam videri. Julianus notat: Videamus, ne hoc ita verum sit, si aut nominatim hæc servitus imposita est, aut ita legatum datum est, tabernam meam, uti nunc est, do lego.

De fundo communī. De pluribus heredibus stipulatoris.

2. MARCELLUS (lib. 13. Digestorum.)

Fundum communem habentibus legari potest via; cum & communis servus recte i viam stipulator: & cum duo ei, qui ipse viam stipulatus fuerit, heredes extiterint, non corrumpitur stipulatio.

De fundo uni cum via, alii sine via legato. De fundo sub conditione, vel pro parte pure, pro parte sub conditione, & via pure legatis. De fundo communī.

3. IDEM (lib. 29. Digestorum.)

Si fundum Mævio, & ad eum viam per alium fundum, & eumdem fundum sine via Titio legasset: si uterque fundum vindicasset, sine via legato fundum cessurum: quia neque adquiri per 2 partem servitus possit. Et si prius Mævius fundum vindicaret, altero deliberante, posse dubitari, an, si postea Titius omisisset, viæ legatum salvum esset? Et hoc magis videbatur. Quamquam si sub conditione quis fundum legasset, viam pure; aut pro parte fundum pure, pro parte sub conditione, & viam sine conditione; si, pendente ea, legati dies cessisset, interitum fore viæ legatum; ut responsum est, cum alteri ex vicinis, qui fundum communem habebant, viam sub conditione, alteri pure legasset, pendente conditione decessisset: quia alterius legatarii persona impedimento esset, quo minus solidus fundus cum via vindicaretur.

De pariete communī.

4. JAVOLENUS (lib. 9. Epistolarum.)

Si is, qui duas ædes habebat, unas mihi, alteras tibi legavit; & medius paries, qui utrasque ædes distinguat, intervenit: eo jure eum communem nobis esse existimo, quo, si paries tantum duobus nobis communiter esset legatus; ideoque neque me, neque te agere posse, jus non esse alteri ita immisas habere: nam quod communiter socius habet, & in jure eum habere constitit: itaque de ea re arbiter communī dividendo sumendum est.

De servo alieno.

5. PAPINIANUS (lib. 16. Questionum.)

Et si maxime testamenti factio cum servis alienis; ex persona dominorum est: ea tamen, quæ servis relinquuntur, ita valent, si liberis relictis possent valere; sic ad fundum domini via servo frustra legatur.

De domo filia legata, & jure transeundi per domos hereditarias.

6. IDEM (lib. 7. Responsorum.)

Pater filiæ domum legavit, eique per domus hereditarias jus transeundi præstari voluit: si filia domum suam habitet, viro & quoque jus transeundi præstabatur: alioquin filiæ præstari non videbitur. Quod si quis non usum transeundi personæ datum, sed legatum servitutis esse plenum intelligat: tantumdem juris ad heredem quoque transmittetur: quod hic nequaquam 5 admittendum est: ne quod affectu filiæ datum est, hoc & ad exterros ejus heredes transfire videatur.

(50.l.48.in fin.supr.d.t. (51.l.49.in fin.infr.de verb.sign. (52.l.8. l.9.sup.de legat.2.

TIT. III. (1.l.12.sup.de servit.l.19.supr.deservit.præd.rustic. (2.l.8. l.11.supr.deservit. (3.l.12.§.2.supr.de legat.1.l.82.§.fin.infr.de legat.

2. (4.Fac.l.4.§.1.sup.de usu, & habitat.l.111.infr.de verb. oblig. (5. v.l.1.§.43.inf.de aqua quotid. & cœstriv.

De pluribus heredibus.

7. PAULUS (lib. 21. Quæstionum.)

Cum a pluribus heredibus institutis via legata est, quia partem non recipit, singuli heredes in solidum convenientur: quia & uno ex heredibus adeunte vindicari potest.

TIT. IV.

DE DOTE PRÆLEGATA.

Quid continetur legato dotis. 1. *De pacto dotali.* 2. *De representatione.* 3. *De donatione inter virum, & uxorem.* 4. *De impensis in res dotaes factis.* 5. *De dote stante matrimonio soluta.* 6. *De interitu rei dotalis.* 7. *De dote promissa, nec data.* 8. *De demonstratione.* 9. *Si sacer nurui.* 11. *Vel marito dotem legaverit.* 12. *De dote alii legata, ut mulieri restituatur.* 13. *Vel mulieri, ut alii restituatur.* 14. *De legato generali, & speciali.* 15. *De fundo dotali locato.*

1. ULPIANUS (lib. 19. ad Sabinum.)

Cum dos relegatur, verum est, id dotis legato inesse, quod actione de dote inerat. §. 1. Et ideo, si inter virum, & uxorem convenerat, ut morte viri soluto matrimonio, filio communis interveniente, dos apud mariti heredem remaneret, & maritus decedens dotem relegaverit: stari pacto non debet ob hoc, quod dos relegata est. Verum & citra relegationem hoc probari debet: nam quod est admissum, posse deteriorem conditionem dotis fieri intervenientibus liberis, totiens & locum habet, quotiens ipsa in matrimonio decedit, vel divortium intervenit. §. 2. (Et) verum est, commodum in dote relegata esse representationis 2, quamvis annua die dos præstaretur. §. 3. Est & illud, quod ob res donatas hodie post Senatusconsultum 3 nulla sit exactio, si modo voluntatem non 4 mutavit testator. §. 4. Impensa 5 autem ipso jure dotem minuunt: sed quod diximus, ipso jure 6 dotem impensis minui, non ad singula corpora, sed ad universitatem erit referendum. §. 5. Adeo autem dotis actionem continet dotis relegatio, ut, si vivus eam uxori (scilicet quibus licet casibus 7 solverit, cesset legatum. §. 6. Sed & si mancipia fuerint in dote non estimata, & haec demorta 8 sint: legatum dotis in his evanescit. §. 7. Sed & si dotem promiserit mulier, neque dederit, & decedens maritus uxori dotem prælegaverit: mulier nihil amplius, quam liberationem habebit. Nam & si quis ita legaverit: *Centum, quæ in arca habeo; aut, quæ ille apud me depositus: si nulla sint, nihil 9 deberi constat, quia nulla corpora sunt.* §. 8. Si quis uxori fundum Titianum his verbis legasset: *Is enim fundus propter illam ad me pervenit: omnimodo debetur fundus; nam ** quicquid demonstrata rei additur satis demonstrata, frustra est. §. 9. Celsus lib. xx. Digestorum scribit: Si sacer nurui dotem relegavit, si quidem jus actionis de dote voluit relegare, nullius momenti esse legatum; quippe nupta 10 est: sed si voluit eam recipere dotalis pecuniam, (inquit) utile erit legatum. Si tamen haec dotem receperit, nihilominus maritus dotis persecutionem habebit: sive heres institutus esset, familia exercitanda judicio; sive non, utilia actione. Ego puto, quoniam non hoc voluit sacer, ut bis dotem heres præstet, & mulierem agentem ex testamento, cavere debere, defensu 11 iri heredem adversus maritum. * Ergo & maritus idem debet cavere, adversus mulierem defensu iri, si prior agat. §. 10. Per contrarium apud Julianum lib. xxxvii. queritur, si sacer filio suo exheredato 12 dotem nurus legasset! Et aie, agi quidem cum marito exheredato de dote non posse: verumtamen ipsum dotem persecutum ex causa legati: sed non alias eum legatum consecutum, quam si caverit, heredes adversus mulierem defensu iri: & differentiam facit inter eum, cui dos relegata est, & orcinum 13 libertum, cui peculium legatum est: namque eum de peculio posse conveniri ait, heredem non 14 posse, quia peculium desit 15 penes se habere: at dotis actio nihilominus competit, et si dotem desiderit habere. §. 11. Idem Julianus querit, si dotem

(6.l.80.§.3.infr.ad.leg.Falcid.

TIT. IV. (1.l.2.sup.de pacto dotali. l.3.C.de pacto convent. (2.§.12.inf. hic.l.2.in fin.inf.h.t.l.24.§.2.sup.solutio matrim. (3.l.32.in pr. §.2.sup. de donat.inter vir.& uxor. (4.d.l.32.§.3.4.5. (5.l.2.in pr.inf.h.t.l.un. §.5.ver.cum enim.C.de rei uxor.act. (6.l.56.§.3.sup.de jure doti.l.5. in pr.sup.de impensi in res dotal. (7.l.73.§.1.supr.de jure doti.l.20.sup. soluto matrim. Nov.22.cap.39. (8.l.8.inf.h.t. (9.Vide tamen l.88.§.10. sup.de legat.2.l.3.C.de falsa causa. (10.l.un.C.si dos constant.matrim. (11.Immo vide l.7.in pr.inf.h.t. (12.d.l.7.in pr. (13.§.2.vers.& is cui. Inst.de singul.reb.per fideicom. (14.Immo vide l.17.l.18.inf.h.t. (15. l.28.sup.de pecul.

marito relegaverit sacer, an dote soluta 16 mulieri legatum mariti extinguatur? Et dicit extingui: quia nihil esset jam quod marito posset præstari. §. 12. Idem querit, si dos alii legata esset, eamque rogatus sit mulieri restituere: an lex Falcidia in legato locum haberet? Et dicit habere 17: sed quod minus est in fideicommisso, mulierem dotis actione consecuturam. Ego querro, an commoda representationis in hoc legato sic observentur, atque si dos ipsi mulieri fuisset relegata? Et puto (habere.) §. 13. Idem Julianus querit, si mulieri dos sit relegata: eaque rogata dotem restituere, an Falcidia locum habeat? Et negat 18 habere: quoniam fideicommissum quoque negat valere. Quod si præterea quid uxori legatum sit, putat ex residuo fideicommissum præstari; quod utique, habita ratione Falcidæ, mulieri præstabatur. Sed & marito ex parte herede instituto, a sacerdoti dote prælegata, legatum dotis Falcidiæ passurum: videlicet, quia adhuc constante matrimonio, indebita dos videtur relegata; verum quod Falcidia recidit, in familiæ herciscundæ judicio maritum præcepturum: quemadmodum totam dotem præcipiteret, si non esset relegata. §. 14. Mela scripsit: Si fundus in dote sit, & specialiter sit legatus, mox generaliter dos relegata a non bis 19, sed semel deberi fundum. §. 15. Ibidem Mela conjugit, si fundus in dote fuit locatus a marito ad certum tempus: uxorem non 20 alias fundum ex relegatione consequi, quam si caverit, se passuram colonum frui: dummodo ipsa pensiones percipiat.

De fideicommisso uxoris honoratae, vel mariti honorati.

2. ULPIANUS (lib. 5. Disputationum.)

Cum quis uxori suæ dotem relegat, fideique commissum ab ea relinquit: hoc fideicommissum ex commodo, quod ex relegatione mulier sentit, estimabitur, & ita Celsus quoque lib. xx. Digestorum scripsit. Quod si necessaria fuerunt impensa, quæ ipso jure 21 dotem minuunt: amplius dici potest, si tanta quantitas dotis, quam maritus accepit, ei relegata est: oportere dici, etiam eam quantitatem posse fideicommissum erogare, quæ ipso jure dotem minuit: esse enim mulierem legatariam, nemo est, qui dubitet. Sed & si non dos, sed pro dote aliquid uxori fuerit legatum: adhuc quasi dos relegata accipitur. * Hoc amplius Julianus scripsit: Etsi non fuerit adjectum, pro dote esse legatum, hoc tamen animo relicum: adhuc ejus esse conditio. Uxor igitur, si rogetur vel dotem, vel quod pro dote legatum est, vel quod in vicem dotis sibi adscriptum est, restituere: non cogetur, nisi eatenus, quatenus diximus, restituere. * Et ideo heres instituta, rogataque quantitatem hereditatis restituere: id demum restituet, quod quantitatem dotis excedit, idque, quod ex representationis commodo sentit. Nam & si quis, cum a nuru dotem accepisset, filium suum heredem instituerit, eumque rogaverit, quidquid ad eum ex hereditate pervenisset, restituere, mox morte uxoris dotem fuerit lucratus: id non restitueret, quod ex dote percepit, quia matrimonii causa id lucratus est, non ex patris judicio. §. 1. Mulier dotem promisit quadrigentorum, & dedit fundos duos in ducenta; præterea nomina debitorum in residua ducenta: mox maritus ejus decedens pro dote fundos ei duos, non eos, quos in dote acceperat, reliquit: & præterea duos illos dotales, quos estimatos acceperat, reliquit; fideique ejus commisit, ut quidquid ad se ex hereditate ejus pervenisset, id restitueret Sejo, cum moreretur. Quærebatur, quantum esset in fideicommisso, muliere defuncta. Dicebam, uxorem hanc, quæ rogata est, quidquid ad se perveniret ex testamento, restituere, in ea esse conditione, ut id demum restituere rogetur, quod deducta dotis quantitate ad eam pervenit: dotem enim recepisse eam magis 22, quam accepisse: salvo eo, quod ex commodo representationis ab ea fideicommitti potuit. * Proinde id quidem, quod pro dote maritus ei reliquit, non cogetur restituere; nisi plus 23 fuit in eo, quam in quantitate dotis: residuum vero, quod præterea illi reliquit est, cum 24 fructibus cogetur restituere. Habet igitur præcipuum dotem cum suis fructibus: id vero, quod extrinsecus ei reliquit est, cum fructibus, qui ad eam pervenirent, restituet.

(16.l.7.§.1.inf.h.t. (17.Obst.l.57.inf.ad leg.Falcid. (18.l.28.inf.sup.de legat.1. (19.l.66.in pr.sup.delegat.2. (20.Immo vide l.120.§.ult.sup.delegat.1. (21.l.1.§.4.sup.l.5.inf.h.t. (22.l.17.§.12.inf.sup.delegat.2. (23.l.114.§.3.in fin.sup.delegat.1. (24.Immo vide l.83.in pr.sup.delegat.3.

De legato, amplius quam dotem.

3. JULIANUS (lib. 34. Digestorum.)

Qui ita legat uxori suæ: Titia amplius 25, quam dotem, aureos tot heres meus damnas esto dare: manifestus est, dotem 26 quoque relegasse.

De prolatione diei.

4. AFRICANUS (lib. 5. Quæstionum.)

Cum vulgari modo dies legatorum profertur, nihil eam rem ad dotis relegationem pertinere ait: quia suum diem habeat.

De solutione dotis non differenda.

5. MARCIANUS (lib. 3. Regularum.)

Dote relegata, non 27 est heres audiendus, si velit ob donations in mulierem factas solutionem differre, vel ob impensas alias, quam quæ ipso jure 28 dotem minuant; aliud est enim, minorum esse factam dotem, quod per necessarias 29 impensas accedit: aliud, pignoris nomine retineri dotem ob ea, quæ mulierem invicem præstare æquum est.

De pecunia legata pro dote.

6. LABEO (lib. 2. Posteriorum a Javoleno epitomatorum.)

Cum scriptum esset: Quæ pecunia propter uxorem meam ad me venit quinquaginta, tantundem pro ea dote heres meus dato: quamvis quadraginta dotis fuissent, tamen quinquaginta debere Alfenus Varius Servium respondisse scribit, quia proposita summa quinquaginta adjecta sit. §. 1. Item ei, quæ dotem nullam habebat, vir sic legaverat: Quanta pecunia dotis nomine, & reliqua: pro ea quinquaginta heres dato: deberi ei legatum Ofilius, Cascellius, item & Servii auditores retulerunt: perinde habendum esse, ac si servus aliqui mortuus, aut pro eo centum legata essent: quod verum est: quia his verbis non 30 dos ipsa, sed pro dote pecunia legata videtur.

Si pater dotem a nuru acceptam filio exheredato legavit.

7. PAPINIANUS (lib. 18. Quæstionum.)

Pater dotem a nuru acceptam filio exheredato 31 legavit: heres patris, opposita doli exceptione, non ante solvere legatum condens est, quam ei cautum fuerit de 32 indemnitate soluto matrimonio. §. 1. Sed si prius, quam legatum filio solveretur 33, mulier dotem suam recuperavit: fructu filius de legato ager. §. 2. Sed si Lex Falcidia locum in legato dotis adversus filium exheredatum habuerit, & mulier solutionem ratam fecerit: propter eam quantitatatem, quam heres retinuerit, utilis actio dotis ei dabitur: quod si ratum non habeat, defendi quidem debebit heres a viro, qui se 34 defensurum promisit; sed si totam litem vir solus subierit, actio judicati, si cautum non erit, pro ea quantitate, quæ jure Falcidiae petenda est, adversus heredem dabitur. §. 3. Sed si prius, quam legatum filio solveretur, mulier divertit; quamquam ipsa nondum præcipere dotem possit, non ideo tamen actio filii differtur: quia tunc iisdem diebus filio solvi dotem responsum est. Cum patri pro parte heres extitit, & ad præceptionem dotis, soluto matrimonio, postquam heres extitit, admissus est. §. 4. Si forte per errorem cautionis defensionis omissa sit, & ex causa fidei commissi filius dotem acceperit: ut indebitum fideicommissum non repeteretur; cautionis enim præstandæ necessitas solutionem moratur: non indebitum facit, quod fuit debitum; sed non erit iniuriam, heredi subvenerit. §. 5. Quid ergo, si patris heres solvendo non sit: nonne juste mulieri dabitur adversus virum utilis actio dotis? cui dos perire non debet: quia non interposuit per errorem heres cautionem.

De pecunia legata pro dote.

8. IDEM (lib. 7. Responsorum.)

Vir uxori, quæ dotem in mancipiis habebat, pecuniam pro dote legaverat: vivo viro mancipiis mortuis, uxor post virum vita decepsit. Ad heredem ejus actio legati recte transmittitur: quoniam mariti voluntas servanda est.

Si testator certum fundum, & quæ nuptura obtulit æstimata, in speciebus restituui voluit.

9. IDEM (lib. 8. Responsorum.)

*Uxori meæ fundum Cornelianum, & quæ nuptura obtulit æstimata, in speciebus restituui volo. Respondi, non æstimatum prædium in dotem datum, exceptum non videri: sed * universa dote præle-*

(25.l.54.supr. d.1. (26. Immo vide l. 108. §. 7. supr. de legat. 1.
(27.l.41. §. 1. supr. de legat. 2. (28.l.2. in pr. supr. h.t. (29. l.15. supr.
de impens. in res dotal. (30. l.3. C. de falsa caus. adjct. (31. l.1. §. 10.
supr. h.t. (32. Immo vide §. 2. infr. hic d. l. 1. §. 9. in fin. (33. d. l. 1.
§. 11. (34. d. l. 1. §. 9.

TOM. I.

gata, rerum æstimatarum pretium non relicturn; verum ipsas res, quales invenirentur.

De fundo uxori pro dote & alii legato.

10. SCÆVOLA (lib. 8. Quæstionum.)

Si Seja pro dote centum fundus legatus sit, idemque Mævio, quod Mævio Falcidia aufert, pro eo, quasi concursus non fuerit, mulier plus vindicet; quia amplius sit in dote mulieris.

Si mulier dotem, ad quam stipulandam alium adhibuerat, viro reliquit.

11. PAULUS (lib. 7. Responsorum.)

Seja, cum nuberet Lucio Titio, dedit dotis nomine centum aureos, & adhibuit Quintum Mucium, qui nihil numeravit: sed dotem stipulatus est, si morte mulieris solutum fuerit matrimonium: Seja moriens testamento suo ita cavit: Lucio Titio marito meo, cui maximas graias ago, dari volo super dotem, quam ei dedi, tot aureos: Quæro, cum instituit Lucium Titium convenire Quintus Mucius ex stipulatu actionem: an repellere eum maritus possit ex verbis testamenti? Respondit, si Quintus Mucius mandante Seja, non donationis causa, stipulatus est, heredibus mulieris eum teneri; & ideo Quintum Mucium exceptione repellendum esse: quod si donationis causa Seja stipulari permisisset, videri eum in eum casum, qui morte mulieris extitit, mortis causa stipulatum: & ideo fidei ejus committi potuisse, in eum casum, dicendum fore.

De conditione implenda.

12. SCÆVOLA (lib. 3. Responsorum.)

Qui dotem in pecunia numerata & æstimatis rebus acceperat, uxori ita legavit: Seja uxori meæ, si omnes res, quæ tabulis dotalibus contineantur, heredi meo exhibuerit, & tradiderit summam doxis, quam mihi pro ea pater ejus intulit, dari volo hoc amplius (denarios) decem. Quæsum est, cum res in dotem data plures ipso usu finitæ essent, nec moriente marito fuerant, an quasi sub impossibili conditione legatum datum debeatur? Respondi, videri conditioni paritum, si, quod ex rebus in dotem datis supererat, in potestatem heredis pervenit.

Si filiusfamilias dotem ab uxore accepit, eamque illi pater-familias factus legavit.

13. LABEO (lib. 1. Pithanorum a Paulo epitomatorum.)

(Paulus:) Si filiusfamilias, uxorem cum haberet, dotem ab ea acceperat, deinde paterfamilias factus, dotem ei, ut solet, legavit: quamvis patri heres non erit, tamen id legatum debebitur.

De eo, cui testator voluntatem suam se declarasse testatus est.

14. SCÆVOLA (lib. 15. Digestorum.)

Theopompus testamento facto duas filias, & filium æquis partibus instituit heredes, & codicillis ita cavit: Γη οὐγατερα με Κελοπίδη, οὐ νούχοις εκδιβαὶ ἀν, οἱ πῖοι μεγη συγγενεῖς δοκιμάσσοι τρονονται δοσον αι Πολιαρός εἰδώς με μη γίνεται, επιτωσιον, οι διαι τηι αδελφοι τηι τηι εξεδαγα. Id est, Filiam meam Crispinam, quam vellem tradi nuptui cuicumque, amici mei & cognati approbabunt, providebit tradi Polianus sciens mentem meam in æqualibus portionibus, in quibus & foro ejus traxi. Polianus a marito puella juratus scripsit, voluisse patrem eamdem quantitatem in dotem accipere etiam minorem filiam, quam major accepisset: Quæro, an eamdem summam dotis nomine coheredes extra partem hereditatis minori filia præstare debeant? Respondit, eum cujus notio est, æstimaturum, ut eadem quantitas ex communi præcipua minori filia dotis nomine detur.

De re obligata.

15. GAJUS (lib. 2. de legatis ad Edictum Prætoris.)

Licet placeat pignoratas res, vel in publicum obligatas, heredem, qui dare jussus est, liberare debere: tamen si is, qui tales res in dotem accepit, dotem prælegaverit, non cogetur heres liberare eas, nisi aliud specialiter testator dixerit.

Si uxori legetur dos, quæ alii reddenda erat.

16. PAULUS (lib. 2. ad Vitellium.)

Qui dotem a matre uxoris acceperat, & stipulanti ei promiserat, testamento uxori dotem legavit: cum quæsum est, an uxor dotis summam consequi posset? Respondit Scævola, non videri dari uxori, quod necesse sit matri reddi: alias sic respondit, non videri, nisi manifeste uxor docuisset, eam testantis voluntatem fuisse, ut onerare heredes duplice præstatione dotis vellet.

De legato uxori, quidquid ei comparavi, & quod mihi dedit. 1. Vel quanta pecunia ad me, inven stipulationem dotis ejus nomine pervenit.

17. SCÆVOLA (lib. 3. Responsorum.)

Uxori ita legavit: uxor mea, quidquid ei comparevi, & quod mihi dedit, & medio sibi sumat. Quæro an dos prælegata videatur?

M m

tur? Respondit, verbis, quæ proponerentur, videri & de dote legata loqui: nisi aliud testatorem voluisse probaretur. §. 1. *Titio uxori meæ, quanta pecunia ad me, in se stipulationem dotis ejus nomine pervenit: quæ dos est dotalibus duobus consignatis instrumentis centum aureorum. Quæsitum est, an utramque summam consequi possit?* Respondit, nihil proponi, cur non possit.

T I T. V. DE OPTIONE I VEL ELECTIONE LEGATA.

De servis.

1. UPLIANUS (lib. 2. ad Sabinum.)

Divus Pius Cæcilio Proculo rescripsit, eum, cui servorum legata sit electio, tres posse eligere.

De servo. 1. De legato generali. 2. Si legatarius semel elegerit.

2. IDEM (lib. 20. ad Sabinum.)

Quoties servi electio vel optio datur, legatarius & optabit, quem velit. 3. §. 1. Sed & homine generaliter legato, arbitrium eligendi, quem acciperet, ad legatarium pertinet. §. 2. Data igitur optione, si quis optaverit alienum servum: vel hominem liberum: videndum est, an consumserit optionem? & puto non consumi. §. 3. Eum, cui centum amphorarum electio data sit, acutum eligentem non consumere optionem, si id acutum elegerit, quod vini 4 numero paterfamilias non habuit.

3. IDEM (lib. 23. ad Sabinum.)

Scilicet si ante exhibitionem, hoc est, ante degustationem acsum elegerit.

4. PAULUS (lib. 3. ad Sabinum.)

Scyphi electione data, si non omnibus scyphis exhibitis legatarius elegisset, integrum ei optionem manere placet: nisi ex his dumtaxat eligere voluisset, cum sciret & alios esse.

5. AFRICANUS (lib. 5. Quæstionum.)

Nec solum si fraude heredis, sed etiam si alia qualibet causa id evenerit.

De tempore præstituendo ad eligendum.

6. POMPONIUS (lib. 6. ad Sabinum.)

Mancipiorum electio legata est: ne venditio quandoque eligente legatario interpelletur, decernere & deber Prætor, nisi intra tempus ab ipso prætinitum elegisset, actionem legatorum ei non competere. † Quid ergo, si die præterito, sed antequam vendet heres, vindicare legatarius velit? quia non est damnum subtitulus heres, propter quod decernere Prætor id solet; & quid si die præterito, quem finierit Prætor, heres aliquos ex servis, vel omnes manumiserit? nonne Prætor corum tuebitur libertatem? ergo totiens actio deneganda non est, si omnia in integro sint. Idem est, & si pignori aliquos ex his servis heres dederit post diem, vel vendiderit.

7. PAULUS (lib. 10. Quæstionum.)

Imo & si quosdam servos distraxit, quosdam retinuit: non est audiendus legatarius, si velit optare ex retentis ab herede, cum jam disposuerit familiam heres.

1. *De rerum numero. 2. De collegatariis.*

3. *De rebus depositis.*

8. POMPONIUS (lib. 6. ad Sabinum.)

Si tibi electio servi, & mihi reliqui legati sunt: decernendum est a Prætore, nisi intra certum tempus optaveris, petitionem tibi non 7 datu iri. §. 1. Si ex quatuor viriolis duæ, quas elegissim, mihi legata sint: sive duæ solæ relictae sint, sive ab initio duæ solæ fuerint, valet legatum. §. 2. Unius hominis mihi & tibi optio data est: cum ego optarem, si non mutassim voluntatem, deinde tu eundem optaveris: utriusque nostrum servum futurum; quod si ante deceplissem, vel furiosus factus essem, non futurum communem: quia non videor & consentire, qui sentire non possim; humanius autem erit, ut & in hoc casu, quasi semel electione facta, fiat communis. §. 3. Si rerum depositarum electio mihi relicta sit: & ad exhibendum cum eo, apud quem deposita sint, agere potero; & cum herede agere, ut is depositi agendo, facultatem mihi eligendi præstet.

(TIT. V. (1. §.22.23. Inst. de legat. L. ult. C. commun. de legat. (2. l. 20. l. 108. §.2. supr. de legat. 1. l. 23. supr. de legat. 2. §.22. Inst. de legat. (3. Vide tamen l. 37. in pr. supr. de legat. 1. (4. l. 9. infr. de tritic. vino, vel oleo legat. (5. l. 8. in pr. infr. h.t. (6. l. 6. supr. eod. (7. l. 28. in fin. pr. infr. de verb. sign. (8. Immo vide l. 2. §. ult. supr. saluto matrim.

De conditione, alternatione. 1. De libertate pure, vel sub conditione relicta.

9. JULIANUS (lib. 32. Digestorum.)

Cum ita legatur: Titio Stichum do lego, si Pamphilum non elegerit: simile est, atque si ita legatum fuisset: Titio Stichum, aut Pamphilum, utrum eorum volet, do lego. §. 1. Quæsitum est, si Stichus sub conditione liber esse jussus sit, & mihi optio servi data esset, vel servus generaliter legatus esset: quid juris esset? Dixi, commodius constitui, eum, qui sub conditione libertatem Sticho det, & optionem servorum, non cogitare de Sticho: sicuti constat non cogitate eum de eo, cui presentem libertatem dederit; secundum quod, si Stichum optavero, vel elegero: nihil agam; & ex ceteris nihilominus optabo. §. 2. In eodem casu quæsitum est, si optione servorum data, antequam optarem, conditio statuta libertatis defecisset: an Stichum optare possim? Puto Mæcianæ sententia adsentendum, qua placet, ipsa libertate legatum perimi, non datione statutæ libertatis; quare sive vivo testatore, sive post mortem ejus, (&) ante aditam hereditatem conditio statutæ libertatis defecerit: legatum erit utile; nam sicut pura & libertas, ita statuta libertas aditæ hereditatis tempore vires accipit; ideo (que) Stichum optare possum.

De manumissione legatarii.

10. IDEM (lib. 34. Digestorum.)

Si Pamphilo servo Lucii Titii servus generaliter legatus sit, deinde dominus Pamphili, postquam dies legati cesserit, eum manumisset: siquidem Titius servum vindicaverit, extinguitur Pamphili legatum; quia non esset in hereditate, qui possit optari: si vero Titius legatum a se repudiasset, Pamphilum optare posse legatum constat; licet enim manumissione Pamphili duæ personæ constituerentur, Titii, & Pamphili: unius tamen rei legatum inter eas vertitur; & Titio vindicante, optio extinguitur; repudiente, Pamphilus optare potest.

Si servo legato, vel servo communi legetur.

11. IDEM (lib. 36. Digestorum.)

Si Eros Sejo legatus sit, & Eros fundus, deinde optio servi Mævio data fuerit, isque Etotem optaverit: fundus ad solum sejum pertinebit: quoniam aditæ hereditatis tempore is solus erit, ad quem posset legatum pertinere. Nam & cum servo communi alter ex sociis legat, idcirco ad solum socium totum legatum pertinet: quoniam die legati cedente solus est, qui per eum servum possit adquirere.

De electione data heredibus.

12. IDEM (lib. 1. ex Minicio.)

Servo generaliter legato, verius est, omnes heredes, si eis electio data est, eundem dare debere: si non consentiant heredes, ex testamento eos teneri.

Si servo proprio legetur sine libertate. 1. Si emtor hereditatis, ut optetur, postulet.

13. PAULUS (lib. 8. ad Plautium.)

Si optio servi data mihi fuerit, & Sticho aliquid testator sine libertate legasset: tunc sequens legatum consistit, cum tota familia ad unum, id est, Stichum, reciderit: ut quasi pure legato, utiliter sit legatum. Nec adversatur Catonianam 11, si voluntarius heres institutus sit: quia potest ante aditam hereditatem, etiam si statim decellerit, familia minui. Quod si necessarius heres institutus sit, sequens legatum propter Catonianam inutile est. §. 1. Pomponius scribit, emtore hereditatis postulante, ut is, cui servi optio legata sit, optet: videndum esse, an Prætor, ut id faciat, cogere debeat legatarium; quemadmodum si heres institutus id postularet; quia potest per heredem id emtor consequi; & quare non possit, non video.

De manumissione.

14. JAVOLENUS (lib. 2. ex Cassio.)

Si, cum optio servi ex universa familia legata esset, heres aliquem prius 12 quam optaretur, manumisit: ad libertatem eum interim non perducit: servum tamen, quem ita manumiserit, amittit: quia is aut electus, legato cedit; aut relictus, tunc liber ostenditur.

Si servo proprio legetur sine libertate.

15. IDEM (lib. 2. Epistolarum.)

Servo sine libertate legavi, deinde optionem servorum Mævio dedi: is eundem servum optavit. Quæro, an id quoque, quod

(9. v. l. 81. §.9. supr. de legat. 1. (10. l. 107. §.1. supr. d.t. (11. l. 86. infr. de condit. & demonstr. (12. l. 3. infr. qui & a quib. manum. lega-

legatum est, ei deberetur? Respondit: non puio legatum hujus servi nomine ad dominum pertinere.

Quando optatur.

16. TERENTIUS CLEMENS (lib. 15. ad Legem Julianam, & Papiam.)

Opzione legata placet, non posse ante aditam 1; hereditatem optari, & nihil agi, si optaretur.

De electione omissa.

17. IDEM (lib. 17. ad Legem Julianam, & Papiam.)

Cum optio duorum servorum Titio data sit, reliqui Mævio legati sint: cessante primo in electione, * reliquorum appellatione omnes 14 ad Mævium pertinent.

De legato generali.

18. SCÆVOLA (lib. 13. Questionum.)

Homine legato, Neratius ait, nihil agi repudiatio Pamphilo: itaque eum ipsum eligi posse 15.

Si moriarur legatus antequam eligat.

19. PAULUS (lib. 3. Sententiarum.)

Illud, aut illud, utrum elegerit legatus: nullo a legatario electo, decedente eo post diem legati cedentem, ad heredem transmitti 16 placuit.

Si legatus semel elegerit.

20. LABEO (lib. 2. Posteriorum a Javoleno Epitomatorum.)

A pud Aufidium lib. I. rescriptum est: cum ita legatum est, vestimenta, quæ volerit, triclinaria sumito, sibique habeo: si is dixisset, quæ vellet, deinde, antequam ea sumeret, alia se velle dixisset: mutare voluntatem eum non 17 posse, ut alia sumeret: quia omne jus legati prima testatione, qua sumere se dixisset, consumuit; quoniam res continuo ejus fit, simul ac si dixerit eam sumere.

De legato, cum nupserit.

21. SCÆVOLA (lib. 22. Digestorum.)

Filium, & uxorem heredes scripsit: filiam exheredavit, & ei legatum dedit, cum in familia nuberet, centum, (& cum in familia nupserit,) his verbis: *Insuper arbitratu Semproniae matris ejus mancipia decem, quæ confessim post aditam hereditatem meam a Sempronia uxore mea eligi volo. Quæ mancipia, cum in familiam nupserit, dari volo: & si, antequam nupserit, aliquod ex mancipientibus deceperit, tunc in locum ejus arbitratu Semproniae matris ejus dari volo, dum ad eam plenus numerus perveniat: quod si Sempronia mater ejus non elegerit, tunc ipsa sibi quæ volerit, eligat.* Quæsitum est, cum mater elegerit, an ea, quæ ex his mancipientibus ante nuptias adgnata sunt, ad puellam supra numerum decem mancipientorum pertineant? Respondit, cum mancipientorum legatum in tempus nuptiarum testator transitulit: id, quod medio tempore ancillæ enixa sunt, ad filiam non 18 pertinere. Idem quæsitus, ante nuptias, eorumdem mancipientorum fructus, & usus an ad semproniam matrem pertineant? Respondit, nihil proponi, cur ad matrem pro solido pertineant.

Ex quibus rebus eligendum.

22. IDEM (lib. 17. Digestorum.)

Maritus uxori suæ codicillis per fideicommissum dedit prædia, item lances, quas elegerit, quatuor. Quæsitum est, an ex his lances, quæ mortis tempore sint, eligere possit? Respondit, posse.

T I T. V I.

DE TRITICO, VINO, VEL OLEO LEGATO.

Acetum quando legato vino continetur.

1. ULPIANUS (lib. 20. ad Sabinum.)

Vino legato, acetum quoque continetur, quod paterfamilias vi ni 1 numero habuit.

De penu, & vino. 1. De opzione legata.

2. POMPONIUS (lib. 6. ad Sabinum.)

Cum aliis penum, aliis vinum legatum esset: excepto vino, omne penum ad alium legatarium pertinebit. §. 1. Si centum amphoræ, quas velles, tibi legata sint: ex testamento agendo consequi potes, ut degustare tibi liceat, aut, quanti interfuerit lice re tibi degustare, ad 2 exhibendum age potes.

(13.l.10.supr.de legat.1. (14.l.160.infr.de verb.sign. (15.Immo vide l.27. §.7.supr.de paclis. (16.l.12. §.7.infr. quando dies legat. (17.l.5.in pr. l.33.in fin.l.84. §.9. supr.de legat.1.l.12.in fin.supr.de legat.2. (18.l.14. §.1.supr.de usur.

(TIT. VI. (1 l.9.in pr.verj.hæc omnia. infr.h.2.l.2.in fin.supr.de optione legat. (2.l.38.in fin.supr.de judic.l.8.in fin.supr.de option.leg.

De vino, & aceto. 1. De vino, & vasis.

3. ULPIANUS (lib. 23. ad Sabinum.)

Si cui vinum sit legatum centum amphorarum, cum nullum vinum reliquisset: vinum heredem emtum, & præstaturum: non 3 acetum, quod vini numero fuit. §. 1. Si vinum legatum sit, videamus, an cum vasis debeatur? Et Celsus inquit *, vino legato, etiam non sit legatum cum vasis, vasa quoque legata videri: non quia pars sunt vini vasa, quemadmodum emblemata argenti, scyphorum forte, vel speculi; sed quia credibile est, mentem testantis eam esse, ut voluerit accessioni esse vino amphoras; & sic (inquit) loquimur, habere nos amphoras mille, ad mensuram vini referentes. + In doliis 4 non puto verum: ut, vino legato, & dolia debeantur, maxime si depressa in cella vinaria fuerint: aut ea sint, quæ per magnitudinem difficile moventur. + In cuppis autem sive cupulis puto admittendum, & ea deberi: nisi par modo immobiles in agro, veluti instrumentum agri erant. + Vino legato, utres non debebuntur, nec culeos quidem debeti dico.

De qualitate olei.

4. PAULUS (lib. 4. ad Sabinum.)

Cum certum pondus olei, non adjecta qualitate, legatur: non solet queri, cujus generis oleo ut solitus fuerit testator; aut cujus generis (oleum) istius regionis homines in usu habeant; & ideo liberum 5 est heredi, cujus velit generis oleum legatio solvere.

De quantitate vini, quod in fundo natum est.

5. JULIANUS (lib. 15. Digestorum.)

Cum certus numerus amphorarum vini legatus esset ex eo, quod in fundo Semproniano natum esset; & minus 6 natum esset: non amplius deberi placuit: & quasi taxationis vicem obtinere haec verba: *Quod natum erit.*

De vino, & vasis. De servis, & peculio.

6. PROCULUS (lib. 5. Epistolarum.)

Cui vintum heres dare damnatus est, quod in amphoris & cadis diffusum 7 est, dari debet: etiam vasis mentio facta non est. + Item quamvis cum valis, cadis, legatum est: tamen id quoque, quod in doliis, legatum esse videtur. + Sicuti si servos omnes cum peculio cuiusque eorum legasset: etiam eos, quibus peculi i nihil esset, legasse videretur

De quantitate non adjecta. 1. De pondere rei impossibilis.

7. JAVOLENUS (lib. 2. ex Posterioribus Labonis.)

Quidam heredem damnaverat dare uxori suæ vinum, oleum, frumentum, acetum, mella, salsa menta. Trebatius ajebat, ex singulis rebus non amplius deberi, quam quantum heres mulieri dari voluisse: quoniam non adiectum esset, quantum ex quaere dareatur. Ofilius, Cascellius, Tubero omne, quantum paternas reliquisset, legatum putant. Labeo id probat: idque verum est. §. 1. Lucio Tilio tritici modios centum, qui singuli pondum centum pendeant, heres dato. Ofilius, nihil legatum esse: quod & Labeo probat: quoniam ejusmodi triticum in terum natura & non esset; quod verum puto.

De mora legatarii.

8. POMPONIUS (lib. 6. Epistolarum.)

Si heres damnatus sit dare vinum, quod in doliis esset, & per legatarium stetit, quo minus accipiat: periculose heredem factum, si id vinum effundet; sed legatarium petentem vinum ab herede, doli mali exceptione placuit summoveri, si non præter id, quod propter moram ejus damnum passus sit heres.

Vini appellatione quid continetur. 1. De aceto legato.

2. De vino, quod coacuit. 3. De vino paterno vel

peculiari. 4. De vino veteri.

9. ULPIANUS (lib. 23. ad Sabinum.)

Si quis vinum legaverit, omne continetur, quod ex vinea natum vinum permanxit. + Sed si multum sit factum, vini appellatione non continetur propriæ: nisi forte paterfamilias etiam de hoc sensit. + Certe zythum, quod in quibusdam provinciis ex tritico, vel (ex) hordeo, vel ex (pane) conficitur, non continetur. + Simili modo nec camum, nec cerevesia continetur, nec hydromeli. Quid conditum? nec hoc puto, nisi alia mens testantis fuit. Oenomeli plane, id est, dulcissimum vinum, continetur. + Et passum, nisi contraria sit mens, continetur. Defrumentum non continetur, quod potius condituræ loco fuit. + Acinaticum plane vino continetur. + Cydoneum & si qua alia

(3). Vide tamen l.1.supr.h.c. (4. l.14.l.15.infr.eod. (5.l.52.supr.mandari. (6.l.39. §.1.supr.de contrah. emt. (7.l.15.infr.h.c. (8.l.103. §.10.supr.de legat.1.

sunt, quæ non ex vinea fiunt, vini appellatione non continebuntur. + Item acetum vini appellatione non continebitur. + Hæc omnia ita demum vini nomine non continentur, si 9 modo vini numero a testatore non sunt habita: alioquin Sabinus scribit, omnia vini appellatione contineri, quæ vini numero paterfamilias habuit. Igitur & acetum, quod vini numero paterfamilias habuit, & zythum, & camum, & cetera, quæ pro hominum affectione, atque usu vini numero habebuntur. Quod si totum vinum, quod paterfamilias habuit, coacuit, non extinguitur legatum. §. 1. Si acerum quis legaverit, non continebitur legato acetum, quod vini numero testator habuit: embamma autem continebitur; quia aceti numero fuit. §. 2. Item si quis vinum, quod habuit, legavit, deinde (hoc) coacuit: licet postea in aceti locum translatum sit a patrefamilias, vino legato continebitur: quia id, quod testamenti facti tempore vinum fuit, demonstratum est: & est hoc verum, nisi 10 voluntas aduersetur. §. 3. Vino autem paterno legato, id demum legatum videtur, quod testator vini numero habuit, non quod pater. + Item si peculiare vinum legatum sit, id continebitur, quod servi habuerunt. Cur tam diverse? Quod paternum vinum jam cœpit usus ipsius testatoris esse: at peculiare in usu servorum remansit. §. 4. Item si vinum vetus sit legatum.

10. HERMOGENIANUS (lib. 2. Juris Epitomatorum.)

Ex usu testatoris legatum estimabitur: id est, quot annorum vi-

no pro vetere utebatur. Quod si non appareat,

11. UPLIANUS (lib. 23. ad Sabinum.)

Vetus (accipietur,) quod non est novum; id est, & anni prioris vinum appellatione veteris continebitur.

12. PAULUS (lib. 4. ad Sabinum.)

Nam aliter observantibus, quis finis, aut quod initium veteris vini sumeretur?

De quantitate vini, quod in fundo nasceretur.

13. UPLIANUS (lib. 23. ad Sabinum.)

Ex eo vino, quod in illo fundo nasceretur, heres meus amphoras decem quotannis in annos singulos dato, quo anno natum non 11 fuisset, ex superiore anno ejus fundi eum numerum amphorarum hædem daturum, Sabinus existimat: quæ sententia, si voluntas non aduersetur, mihi quoque placet.

De vino, & vasis.

14. POMPONIUS (lib. 6. ad Sabinum.)

Vino legato, ea demum vas sequuntur, quæ ita diffusa sunt, ut non ad perpetuum usum (vasa) reservarentur: veluti amphoras, & cadi.

15. PROCULUS (lib. 2. Epistolarum.)

Vinum cum vas legavit, negat Trebatius, quod in doliis sit, deberi: & sensum testatoris alium putat esse; verborum alium: ceterum dolia in vasini non essent 12. Ego, eti dolia in vasini non sunt, tamen non concederem. Trebatius, vinum, quod in doliis esset, id est, quod in vasini non esset, non esse legatum. * Illud verum esse puto, cui vinum cum vas legatum erit, ei amphoras, cados, in quibus vina diffusa servamus, legatos esse: vinum enim in amphoras & cados hac mente diffundimus, ut in his sit, donec usus causa probeatur; & scilicet id vendimus cum his amphoris, & cadi; in dolia autem alia mente conjicimus, scilicet ut ex his postea vel in amphoras & cados diffundamus, vel sine ipsis dolia veneat.

1. *De dulcibus legatis.*

16. IDEM (lib. 3. ex posterior. Labeonis.)

Qui vinum Surrentinum in urnalibus habebat diffusum, is tibi vinum legaverat in amphoris: omne illud quoque vinum, quod in urnalibus fuisset, legatum esse Labeo, & Trebatius responderunt. §. 1. Cui dulcia legata essent, si nihil aliud testamento significetur: omnia hæc esse legata, mulsum, passum, defratum, & similes potionis; item uvas, ficos, palmas, caricas. §. 2. Quod si ita esset legatum: *Vinum amphorarium, amineum, græcum, & dulcia omnia:* nihil inter dulcia, nisi quod potionis fuisset, legatum putat Labeo ex collatione vini amphorarii: quod non improbo.

(9. l.1.supr.h.t. (10. l.44. §.2.in fin.supr.de legat. 1. l.85.vers.sic enim responsum est. supr.de legat.3, (11. l.17.in fin. supr.de annuis legat. (12. Immo vide l.206.infr.de verb.sign.

DE INSTRUCTO, VEL INSTRUMENTO LEGATO en iiii
De numero legatarii. 1. De alienatione fundi.

1. PAULUS (lib. 4. ad Sabinum.)

Sive cum instrumento fundus legatus est, sive instructus, duo legata intelliguntur. §. 1. Fundo cum instrumento legato, & alienato 1, instrumentum non vindicabitur ex sententia defuncti.

De prælegato. 1. De enthecis.

2. PAPINIANUS (lib. 7. Responsorum.)

Cum pater, pluribus filiis heredibus scriptis, duobus præceptiōnem bonorum avia præter partes hereditarias dedisset, pro partibus coheredum viriles habituros legatarios placuit. §. 1. Dotes prædiorum, quæ græco vocabulo εὐδία appellantur, cum non instructa legantur, legatario non præstantur.

Si is, cui fundus instructus legatus est, cogetur fundum restituere. 1. De servis inutiliter manumissis.

3. IDEM (lib. 8. Responsum.)

Fundum instructum libertis patronus testamento legavit: postea codicillis petit, ut morientes partes suas fundi superstibus restituerent; nec instructi mentionem habuit. Talem in causam fidei-commissi deductum videri placuit, qualis fuerat legatus: sed medii temporis augmenta foetuum & partuum, item detrimenta fatalium, fidelcommisso contineri. §. 1. Minor viginti annis, instructa prædia consobrinæ suæ dari voluit, & quosdam servos prædiorum vivus manumisit: non idcirco servi manumissi præstabuntur, quod ad libertatem pervenire non possunt. + Idem juris est, cum ex quavis alia causa libertas non competit.

De bobus.

4. JAVOLENUS (lib. 2. ex Posteriorib. Labeonis.)

Cum quidam duos fundos junctos haberet, & ex altero boves, cum opus fecissent, in alterum reverterentur, utrumque fundum cum instrumento legaverat; Labeo, Trebatius, boves ei 2 fundo cessuros putant, ubi opus fecissent, non ubi manere consueverint. Cascellius contra: Labeonis sententiam probo.

De fundo cum instrumento, vel fundo, & instrumento, vel fundo instructo legato.

5. LABEO (lib. 1. Pithanon a Paulo epitomatorum.)

Si cui fundum, & instrumentum ejus legate vis, nihil interest, quomodo leges: Fundum cum instrumento, * an fundum, & instrumentum, * an fundum instructum. Paulus: imo contra: 3 nam inter ea legata hoc interest, quod si fundo alienato & mortuus fuerit, qui ita legavit: ex hac scriptura: Fundum cum instrumento, nihil erit legatum: ex ceteris 5 poterit instrumentum esse legatum.

De debitore condemnato, qui satis non fecit.

6. SCÆVOLA (lib. 16. Digestorum.)

Nepti legaverat, quæ certa regione prædia habuerat, ut instrueta sunt, cum vino, grano, calendario; & adjecterat hæc verba: Quidquid erit, cum moriar, in illa regione, & quidquid in quacumque specie erit in illa regione, vel quod meum erit: viva testatrice unus ex debitöribus condemnatus, vivente testatrixe satis non fecit. Quæsitum est, an quod ex sententia judicis deberetur, ad nepotem pertineret: Respondit, nihil proponi, cur non deberetur

De mutatione voluntatis.

7. IDEM (lib. 22. Digestorum.)

Tabernam cum coenaculo Pardula manumisso testamento legaverat cum mercibus, & instrumentis, & supellecili, quæ ibi esset: item horreum vinarium cum vino, & vas, & instrumento, & instrumentis, quos secum habere consueverat. Quæsitum est, (&) cum vivo testatore insula, in qua coenaculum fuit, quod ei legatum erat, exusta sit, & post biennium eodem loco 6 constituta nova, & horreum, quod eidem legatum erat, a testatore venierit 7; vini autem venditio dilata sit, ut ex eo commodo venirent: ap universa legata Pardula consequi possit: Respondit, ea, in quibus voluntas mutata esset, non deberi.

De instrumento fundi.

8. UPLIANUS (lib. 20. ad Sabinum.)

In instrumento fundi & ea esse, quæ fructus querendi, cogendi, conservandi gratia parata sunt, Sabinus libris ad Vitellium evidenter enumerat. + Querendi, veluti homines, qui agrum colunt, & qui eos exercent, præpositive sunt his; quorum in numero

(TIT. VII. (1.l.5.in fin.infr.h.t. (2. l.12. §.14.infr.cod.l.35. §.3. supr.de hered.infr. (3. Immo vide §.17.in fin.Inst.de legat. (4.l.1. in fin. supr. h.t.d. §.17.in fin. (5. l.16. in pr. supr. de usu, & habitat. (6.l.65. in fin.supr.de legat.1. (7. l.11. §.12.supr.de legat.2. (8.l.12. §.2.3.4.5.27.l.16. §.ult.l.20. in fin.inf.h.t.l.2.C.de verb.sign.

ro sunt villici, (&) monitores: præterea boves domiti, & pecora, stercorandi causa parata: vasaque utilia culturæ; quæ sunt aratra, ligones, sarculi, falces putatoriaz, bidentes, & si qua similia 9 dici possunt. ^tCogendi, quemadmodum torcularia, corbes, falcesque messoriz, falces fœnariæ, quali vindemiatotii, exceptoriique, in quibus uvæ comportantur. ^tConservandi 10, quasi dolia, licet defossa non sint, & cupæ. §. 1. Quibusdam in regionibus accedunt instrumento, si villa cultior est, veluti atrienses, scoparii: si etiam viridiaria (sint,) topiarii; si fundus saltus, passionesque habet, greges pecorum, pastores, saltuarii. 11

9. PAULUS (lib. 4. ad Sabinum.)

De grege ovium ita distinguendum est, ut si ideo comparatus sit, ut ex eo fructus caperetur, non debeatur: si vero ideo, quia non aliter ex saltu fructus percipi poterit, contra erit; quia per greges fructus ex saltu percipiuntur.

10. UPIANUS (lib. 20. ad Sabinum.)

Si reditus 12 (etiam) ex melle constat, alvei, apesque continentur.

11. JAVOLENUS (lib. 2, ex Cassio.)

Eadem ratio est in avibus, quæ in insulis maritimis aluntur.

16. De instrumento domus. 27. De fundo instru^cto. 36. De imaginibus. 37. De prædiis instru^cts. 39. De horreis instru^cts. 40. De supellestili. 41. De fundo instru^cto. 42. De domo instru^cta. 44. De servis, qui in fundo morantur, legatis. 45. De his quæ sunt in domo. 46. De fundo, ita ut instru^cts est, legato, & alia re adjecta. 47. De hortis instru^cts, & eo quod in hortis est, alii specialiter legato.

12. UPIANUS (lib. 20. ad Sabinum.)

Quæsitum est, an frumentum 13, quod cibariis cultorum paramum foret, instrumento cederet? Et plurimis non placet: quia consumeretur; quippe * instrumentum est apparatus rerum diutius mansurarum, sine quibus exerceri nequiret possessio: accedit eo, quod cibaria victus magis, quam colendi causa pararentur. Sed * ego puto, & frumentum, & vinum ad cibaria paratum instrumento contineri: & ita Servium respondisse auditores ejus referunt. Item nonnullis visum est, frumentum, quod serendi 14 causa sepositum est, instrumento contineri: puto, quia, & instar culturae esset; & ita consumitur, ut semper reponeretur: sed causa seminis nihil a cibariis differt. §. 1. Conservandi fructus causa: veluti granaria: (quia in his fructus custodiuntur;) urceos, capsellas, in quibus fructus componuntur; sed & ea, quæ exportandorum fructuum causa parantur, instrumenti esse constat: veluti jumenta, & vehicula, & naves, & cupæ, & culei. §. 2. Alfenus autem, si quosdam ex hominibus aliis legaverit, ceteros, qui in fundo fuerunt, non contineri instrumento ait: quia nihil animalis instrumenti esse opinabatur, quod non est verum: constat enim eos 15, qui agri gratia ibi sunt, instrumento contineri. §. 3. Quaritur, an servus, qui quasi colonus in agro erat, instrumento legato contineatur? Et Labeo, & Pegasus, recte negaverunt: quia non pro instrumento in fundo fuerat, etiam si solitus fuerat, & familiæ imperare. §. 4. Saltuarium 16 autem Labeo quidem putat eum demum contineri, qui fructum servandorum gratia paratus sit: eum non, qui finium custodiendorum causa; sed Neratius etiam hunc: & hoc jure utimur, ut omnes saltuarii contineantur. §. 5. Trebatius amplius etiam pistorem 17, & tonsorem 18, qui familiæ rusticæ causa parati sunt, putat contineri; item fabrum, qui villa reficienda causa paratus sit, & mulieres, quæ panem coquunt, quæque villam servent; item molitores, si ad usum rusticum parati sunt; item focarium 19, & villicam, si modo aliquo officio virum adjuvet; item lanificas 20, quæ familiam rusticam vestiunt, & quæ pulmentaria rusticis coquunt. §. 6. Sed an instrumenti instrumentum legato instrumento continetur, quaritur: hæc enim, quæ rusticorum causa parantur, lanificæ 21, & lanæ, & tonsores 22, & fullones, & focariaæ 23, non agri sunt instrumentum, sed instrumenti? Puto igitur, etiam focarium contineri: sed & lanificas, & ceteros, qui supra numerati sunt: & ita Servium respondisse auditores ejus referunt. §. 7. Uxores quoque & infantes eorum, qui supra enumerati sunt, credendum est in eadem villa agentes

(8.l.12.§.2.3.4.5.27.l.16.§.ult.l.20.in fin.inf.h.t.l.2.C.deverb.sign.
(9.l.12.§.11.in fin.infr.h.t. (10.d.l.12.§.1.l.2.C.deverb.sign. (11.d.
l.12.§.4. (12.d.l.12.§.13. (13.l.18.§.9.in fin.infr.h.t. (14.d.l.18.§.9.
(15.l.19.in pr.infr.eod. (16.l.8.in fin.supr.l.15.§.1.l.17.in fin.infr.h.t.
l.60.in fin.supr.delegat.3. (17.l.15.in pr.infr.h.t. (18.§.6.infr.h.t.
(19.d.§.6. (20.d.§.6.l.16.§.ult.infr.eod. (21.§.5.supr.h.t. (22.d.§.5.
{ 23.d.§.5.

TOM. I.

voluisse testatorem legato contineri: neque enim duram 24 separationem injunxisse credendus est. §. 8. Si aliqua parte anni in fundo pascantur pecora, aliqua parte his pabulum conductur; vel servi, si aliqua parte anni per eos ager colitur, aliqua parte in mercedem mittuntur: nihil minus instrumento continentur.

§. 9. Cellarium quoque (id est,) ideo præpositum, ut rationes salvæ sint, item ostirium, mulionemque instrumenti esse constat. §. 10. Et molas 25, & machinas, fœnum, stipulas, asinum machinarium 26, machinam frumentariam, vas æneum, in quo sapo coqueretur, & defrutum fiat, & aqua ad bibendum, lavandumque familiam paratur, instrumenti esse; & cribra, & plaustra, in quibus sterco evehatur. §. 11. Ea vero, quæ solo continentur, instrumenti fundi non esse, Cassius scribit: veluti arundineta, & salicta, antequam cæsa sint: quia fundus fundi instrumentum esse non potest; sed si cæsa sint, puto contineri: quia quærendo fructui deserviunt. + Idem & in palis erit dicendum. §. 12. Si in agro venationes sint, puto venatores quoque, & vestigatores, & canes, & cetera, quæ ad venationem sunt necessaria, instrumento contineri: maxime si ager (&) ex hoc redditum habuit. §. 13. Et si ab aucupio redditus fuit, aucupes, & plagæ, & hujus rei instrumentum agri instrumento continebitur: nec mirum: cum, & aves 27 instrumento, exemplo apium 28, contineri Sabinus, & Cassius putaverunt. §. 14. Si quis eodem instrumento in plurimis agris utatur, cuius agri sit instrumentum, quaritur? Et ego arbitror, si quidem appetet voluntas patrisfamiliaæ, cui 29 potius agro destinaverat, ejus esse instrumentum: ceteri enim agri ab hoc agro veluti mutuantur; si non appetat, nullius instrumento cedet: *

neque enim pro parte dividemus instrumentum. §. 15. Supellex, ceteraque, si qua in agro fuerunt, quo instructior esset paterfamilias, instrumento fundi non continentur. §. 16. Si domus sit instrumentum legatum, videndum quid contineatur? Et Pegasus ait, instrumentum domus id esse, quod tempestatis arcenda, aut incendiæ causa paratur; non quod voluptatis gratia: itaque neque specularia, neque vela, quæ frigoris causa, vel umbræ in domo sunt, deberi. 30: Quæ sententia Cassi fuit, qui dicebat, inter instrumentum, & ornamentum multum interesse: instrumenti enim ea esse, quæ ad tutelam domus pertinent: ornamenti, quæ ad voluptatem; sicut tabulas pictas. §. 17. Vela autem Cilicia 31 instrumenti esse 32, Cassius: quæ ideo parantur, ne ædificia vento, vel pluvia laborent. §. 18. Acetum quoque, quod extinguendi 33 incendiæ causa paratur; item centones, sifones, perticæ quoque, & scalæ: & formiones, & spongias 34, & hamas 35, & scopas contineri, plerique & Pegasus ajunt. §. 19. Tegulam autem, & tignum ejus rei causa paratum, instrumento contineri, si ad hujusmodi causam habeat tigna parata, ad alias usus non deservientia. Proinde & fulcimenta, si qua habebat huic rei necessaria, etiam ea instrumento domus continebuntur. §. 20. De velis, quæ in hypethris extenduntur, item de his, quæ sunt circa columnas, Celsus scribit, magis supellestili adnumeranda: & ita Sabinum, & Cassium putare. §. 21. Canales autem, & harpagones, & hamas 36, instrumento contineri constat. §. 22. Item perticæ, quibus araneæ detergantur: item spongeæ 37, quibus columnæ, pavimenta, podia extergantur scalæ: quæ ad lacunaria admoveantur, instrumenti sunt, quia mundiorem domum redditum. §. 23. Papinianus quoque lib. VII. Responsorum ait: Sigilla, & statuæ adfixæ, instrumento domus non continentur, sed domus portio sunt 38: quæ vero non sunt adfixa, instrumento non continentur, inquit; supellestili enim adnumerantur: excepto horologio æreo, quod non est adfixum; nam & hoc instrumento domus * putat contineri, sicut prothyrum domus, si velamen est, (inquit) instrumento domus * continetur. §. 24. Fistulæ autem, & canales, & crateres, & si qua sunt alia ad aquas salientes 39 necessaria: item seræ, & claves 40, magis domus portio, quam domus instrumentum sunt. §. 25. Specularia quoque adfixa, magis puto domus esse partem: nam, & in emtione domus, & specularia, & pegmata cedere, sive in ædificio sunt posita, sive ad tempus detracta. Sed si non sint deposita, ad hoc tamen sunt, ut suppleantur, si qua desint, instrumento potius contine-

(24.Fac.l.41.§.2.supr.delegat.3.l.8.supr.depignorib.l.11.C.commun. utriusque judic. (25.l.26.in fin.infr.h.tit. (26.Immo vide l. 18. §. 2. infr.eod. (27.l.11.supr.eod. (28.l.10.supr.eod. (29.l.4.supr.eod. (30.Vide tamen §.20.infr.h.l. (31.l.17.§.4.supr.de act.emt. (32. Immo vide §.16.supr.h.l. (33.l.3.§.5.infr.de penalegat. (34.§.22. infr.h.l. (35.§.21.infr.h.l. (36.§.18.supr.h.l. (37.d.§.18.(38.Immo vide l.245.in pr.infr.de verb.sign. (39.l.15.supr.de act.emt. (40.l.17. in prin.supr.d.c.

M m 3

buntur.

buntur. §. 26. Cancellos 41. quoque instrumento contineri puto. §. 27. Sed si fundus non sit cum instrumento legatus, sed ita ut instructus sit: Quæsitum est, an plus contineatur, quam si cum instrumento legatus esset? Et Sabinus (libris) ad Vitellium scribit, fatendum esse, * plus esse, cum instructus fundus legetur, quam si cum instrumento: quam sententiam quotidie increscere & invalescere videmus. Quanto igitur hoc legatum uberior est, videndum est. Et Sabinus definit, & Cassius apud Vitellium notat: Omnia, quæ eo collata sunt, ut instructio esset paterfamilias, instructio (inquit) continebuntur: (id est, quæ ibi habuit, ut instructio esset.) Hoc ergo legato non agri instrumentum, sed proprium suum instrumentum reliquissime videtur. §. 28. Proinde si fundus sit instructus legatus, & supellex continebitur, quæ illuc fuit usus ipsius gratia: & vestis non solum stragula, sed & qua ibi uti solebat: mensæ quoque eboreæ 42, vel si quæ alia; item vitrea, & aurum, & argentum: vina 43 quoque, si qua ibi fuerint usus ipsius causa, continentur 44: & si quid aliud utensilium. §. 29. Sed si qua eo congesserat 45 non usus sui causa, sed custodia gratia, non continebuntur; vina etiam, quæ in apothecis sunt, non cedent: & hoc jure utimur, ut quæ ibi paterfamilias quasi in horreo habuit, hæc non contineantur. §. 30. Celsus quoque lib. xix. Digestorum scribit: fructus ibi repositos, ut venirent 46, vel in alium usum, quam fundi, converterentur, instructo fundo non contineri. §. 31. Idem Celsus eodem libro ait, etiam supellestarios, & ceteros hoc genus servos contineri: id est, ministeria, quibus instructus erat in eo fundo extra ea, quæ libertatem acceperunt, & qui rure morari solebant. §. 32. Si instructum fundum legasset, ea prædagogia, quæ ibi habebat, ut, cum ibi venisset, præsto essent in triclinio, legato continentur. §. 33. Contubernales 47 quoque servorum, id est, uxores, & natos, instructo fundo contineri, verum est. §. 34. Instructio autem fundo, & bibliothecam, & libros, qui illuc erant, ut, quotiens venisset, uteretur, contineri constat: sed si quasi apotheca librorum utebatur, contra erit dicendum. §. 35. Neratius quoque lib. iv. Epistolarum Rufino respondit, Instructio fundo & supellestilem, & vina, & mancipia non solum ad cultum, custodiam 48 villæ, sed etiam quæ ut ipsi patrifamilias in ministerio ibi essent, legato cedere. §. 36. Imagines quoque hæc foliæ legatae videntur, quæ in aliquo ornata villa fuerunt. §. 37. Papinianus quoque prædiis instructis legatis, mancipia non contineri, quæ temporis causa illic fuerunt, ac non eo animo transtulit patrifamilias, ut aut fundi, aut suum instrumentum faceret. §. 38. Idem respondit, prædiis instructis legatis, actorem ex his in provinciam missum, ut ordinatis negotiis ad pristinum actum rediret, legato prædiorum cedere, quamvis nondum redierit. §. 39. Idem respondit, instructis hortis legatis, etiam vina, quæ ibi fuerunt, quo dominus esset instructio, contineri: aliud esse, si horrea ibi habuit, unde instruebatur vel in urbe, vel in aliis prædiis. §. 40. Idem respondit, domo per fideicommissum relicta cum supellestili Claudio Hieroniano, clarissimo viro ab Umbrio Primo, & mensas, & ceteram supellestilem, quam in hortis patrifamilias in Proconsulatum prefecturus contulerat, ut tuiro loco essent, contineri. §. 41. Idem respondit, theriacam quoque, & cetera medicamenta, quæ secessus causa dominus ibi habuit, & vestem propter secessum ibi depositam, instructo fundo legato, inesse. §. 42. Idem respondit: domo, ita ut instructa est, cum omni jure suo legata: urbanam familiam, item artifices, quorum opera ceteris quoque prædiis exhibebatur, legato non contineri; ostiarii autem (inquit) vel topiarii, diatarii, aquarii, domui tantum deservientes, continebuntur; sed quod de artificibus ait, falsum est, si ejus domus causa parati sunt; licet aliis quoque prædiis commodabantur. §. 43. Idem respondit, domo instructa legata, mensas eboreas 49. & libros non contineri: sed (&) hoc falsum est: nam omne, quidquid in domo fuit, quo instructio + ibi esset patrifamilias, continebitur: supellestilem 50 autem patrifamilia instrumentum esse, nemo dubitat. Denique Neratius lib. iv. Epistolarum Marcello fratri suo respondit, & vestem domus instructæ legato contineri: maxime, inquit, in proposita specie: proponebatur enim, qui legaverat, argentum & rationes exceperit: nam qui hæc (inquit) exceptit 51, non potest non videri de ceteris rebus, quæ in ea essent, sensisse. + Sed & ipse Papinianus eodem libro Respon-

(41.l.41.§.10.supr.de legat.1. (42.§.43.infr.h.l. (43.§.35.§.39.inf. h.l. (44.Immo vide l.15.§.1.i ifr.h.t. (45.l.1.C.de verb.sign. (46.d.l.1. (47.§.7.supr.h.l. (48.§.4.supr.hic.l.15.§.ult.infr.h.t. (49.§.28.sup.h.l. (50.l.1.infr.de supell.legat. (51. Fac.l.63. in fin. infr. de condit. & demonstr.

rum ait, patrem mercatorem, ac foeneratorem, qui duos filios, totidemque filias heredes instituerat, ita legasse, filii maribus domum meam instructam do, lego, darique jubeo: merces, & pignora a contineantur, quæri posse? Sed facilem Judici voluntatis conjecturam fore, ceteris patris facultatibus examinatis. §. 44. Celsus scribit, servis, qui in fundo morarentur, legatis, vicarios eorum non contineri: nisi appareat, & de vicariis eum sensisse. §. 45. Papinianus quoque lib. vii. Responsorum, uxori, cui vir omnia, quæ in domo erant, ab herede filia praestari voluit, cautiones 52 debitorum, emtionesque servorum non videri legatas, respondit: nisi (inquit) ex alia parte, & de servis eum cogitasse, apparuerit: scilicet ut eorum servorum ei legasse videatur emtiones, quos & ipsos voluit ad eam pertinere. §. 46. Si quis fundum, ita ut instructus est, legaverit & adjicerit cum supellestili, vel mancipiis, vel una aliqua re, quæ nominatim expresa non erat: utrum minuit legatum adjiciendo speciem, an vero non, queritur? Et Papinianus respondit, non 53 videri minutum: sed potius ex abundantia adjectum. §. 47. Idem Papinianus lib. vii. Responsorum ait: Instructis hortis filio legatis, mater argentum muliebre filie legaverat: Respondit, etiam id argentum muliebre, quod in hortis habuit, ut ibi esset instructio, ad filiam pertinere.

De instrumento tabernæ cauponæ, vel cauponæ, i. Vel balneario.

13. PAULUS lib. 4. ad sabinum.

Tabernæ cauponæ 54 instrumento legato, etiam instituto contineri, Neratius existimat, sed videndum, ne inter instrumentum tabernæ cauponæ, & instrumentum cauponæ sit discriben: ut tabernæ non nisi loci instrumenta sint, ut dolia, vase, ancones, calices, trulla, quæ circa coenam solent trajici; item urnæ æreæ, & congaria, sextaria, & similia: cauponæ autem, cum negotiationis nomen sit, etiam instituto. 55. §. 1. Instrumento balneario legato, etiam balneatorem 56 contineri, Neratius respondit.

14. IDEM (lib. 2. ad Vitellium.)

Continetur autem, & fornicator. *

De factis, paratisque tabernarum exercendarum, instruendarum, pistriini, cauponæ causa. 1. De domo instructa. 2. De fundo instructo, vel cum instrumento.

15. POMPONIUS (lib. 6. ad Sabinum.)

Si ita testamentum scriptum sit; quæ tabernarum exercendarum, instruendarum, pistriini, cauponæ causa facta, parataque sunt, do, lego: his verbis Servius respondit, & caballos, qui in pistriinis essent, & pistores, (&) in cauponio instituto 57, & focarium, mercesque, quæ in his tabernis essent, legatas videri. §. 1. Domine instructa: responsum est, supellestilem legatam, non 58 etiam vina: quia domus vinis instructa intelligi non potest. §. 2. Mulier villæ custos 59 perpetua fundo, qui cum instrumento legatus esset, aut instructo continebitur, sicuti saltuarius; par enim ratio est; nam desiderant tam villæ, quam agri custodiam: illic, ne quid vicini aut agri, aut fructuum occupent; hic, ne quid ceterarum rerum, quæ in villa continentur. Villa autem sine ulla dubitatione pars fundi habetur.

De instrumento villa, i. Vel vineæ. 2. De fundo instructo.

16. ALFENUS lib. 2. Digestorum a Paulo epitomatorum.

Villæ instrumento legato, supellestilem non 60 contineri verius est. §. 1. Vinea, & instrumento ejus legato, instrumentum vineæ nihil esse, Servius respondit, qui eum consulebat, Cornelium respondisse ajebat, palos, perticas, rastros, ligones instrumenti vineæ esse: quod verius est. §. 2. Quidam uxori fundum, uti instructus esset, in quo ipse habitabat, legavit, consultus de mulieribus lanificis 61, an instrumento continerentur? Respondit, non quidem esse instrumenti fundi: sed quoniam ipse patrifamilias, qui legasset, in eo fundo habitasset: dubitari non oportere, quin & ancillæ, & ceteræ res, quibus patrifamilias in eo fundo esset instructus, omnes legatae viderentur.

De instrumento pictorio, i. Piscatorio, Balneario, fundi, cauponæ.

17. MARCIANUS lib. 7. Institutionum.

Item pictoris instrumento legato, ceræ, colores, similiaque horum legato cedunt: item peniculi, & cauteria, & conchæ. §. 1.

(52.l.92.infin.pr.supr.delegat.3 (53.l.9.in prin. infr.de supell. legat. (54.l.15.in pr.l.17.in fin.l.23.infr.h.t. (55.d.l.15.in pr.d.l.17. in fin. (56.d.l.17.§.ult.* Videl. 27.§.9.sup.adl.Aquil. (57.l.13.in fin.sup.eod. (58.Obst.l.12.§.28.supr.eod. (59.d.l.12.§.4. §.35. (60.Obst.l.19.§.1. in fin.eod.(61.l.12.§.5.supr.eod.

Instrumento piscatorio contineri Aristoteles ait naucellas, quæ piscium capiendorum causa comparata sunt: sed & pescatores contineri, verius est. §. 2. Instrumento balneario legato, dictum est, balneatorem 62 sic instrumento contineri balneario, quomodo instrumento * fundi saltuarium 63, & topiarios 64, & instrumento * cauponio institorem 65; cum balneæ sine balneariis usum suum præbere non possint.

De instrumento lanionis. 1. *De personis.* 2. *De instrumento fundi.* 10. *De instrumento medici.* 11. *De fundo instructo, & mancipiis nominatis legatis.* 12. *De fundo, & his quæ ibi sunt.* 13. *De villa, ita ut testator possedit, cum quibusdam specialiter legatis.* 14. *De domo instructo.*

18. PAULUS (lib. 2. ad Vitellium.)

Cum de lanionis instrumento queritur; semota carne, mensas, pondera, ferramentaque lanianda carnis causa præparata; item trutinas, cultros, dolabras instrumento relinquimus. §. 1. Instrumento legato, aliquando etiam personas legantium necesse est inspici: ut ecce, pistorio instrumento (legato), ita ipsi pistores inesse videri poslunt, si patrifamilias pistrinum exercuit: nam plurimum interest, instrumentum pistoribus, an pistriño paratum sit. §. 2. Asinam molendariam, & molam negat Neratius instrumento fundi contineri. 66 §. 3. Item caccabos, & patinas (in) instrumento fundi esse dicimus; quia sine his pulmentarium coqui non potest. Nec multum refert inter caccabos, & aenum quod supra focum pendet: hic aqua ad potandum calefit: in illis pulmentarium coquitur. Quod si aenum instrumento continetur, urcei quoque, quibus aqua in aenum infunditur, in idem genus rediguntur: ac deinceps in infinitum primis quibusque proxima copulata procedunt; * optimum ergo esse Pedius ait, non propriam 67 verborum significationem scrutari: sed in primis, quid testator demonstrare voluerit; deinde in qua præsumtione sunt, qui in quaue regione 68 commorantur. §. 4. Cum de villico quereretur, (&) an instrumento inesset, & dubitaretur: Scævola consultus respondit, si non pensiones certa quantitate, sed fide dominica 69 coleretur, deberi. §. 5. Idem consultus de meta molendiaria: respondit, si rusticis ejus fundi operariis moleretur, eam quoque deberi: est autem meta, inferior pars molæ; catillæ, superior. §. 6. De bubulco quoque ita respondit: sive de eo, qui bubus ibi araret, sive de eo, qui boves ejus fundi aratores pasceret, quereretur: deberi. §. 7. De putatoribus quoque (ita) respondit, si ejus fundi causa haberentur, inesse. §. 8. Pastores quoque, & fostrores ad legatarium pertinere. §. 9. Item, cum fundus ita legatus esset, Mævio fundum Sejanum, ita ut optimus maximusque est, cum omni instrumento rustico, & urbano, & mancipiis, quæ ibi sunt; & quereretur, an semina 70 deberentur? Respondit, verius esse deberi: nisi aliud testatorem sensisse, heres probaret. * Idem respondit de frumento reposito 71 ad mancipiorum exhibitionem. §. 10. In instrumento medici esse collyria 72, & emplastra, & cetera ejus generis, Cassius scribit. §. 11. Cui fundum instructum legaverat, nominatim mancipia legavit: Quæsitum est, an reliqua mancipia, quæ non nominasset, instrumento cederent? Cassius ait, responsum esse, tametsi mancipia instructi fundi sint, tamen videri eos solos legatos esse, qui nominati essent: quod apparet non intellexisse patremfamilias, instrumento quoque servos adnumeratos (esse). §. 12. Sabinus, cui fundus, quæque ibi sunt, legata sunt, ei fundus, & omnia, quæ in eo solita sunt esse, quæque ibi majore parte anni morari, & hi, qui in eum manendi causa recipere se consueverunt, legati videntur: at si qua consulto 73 in fundo congesta, contractave sunt, quo legatum cumularetur, ea non videntur legata esse. §. 13. Quidam cum ita legasset: Villam meam, ita ut ipse possedi, cum supellectile, mensis, mancipiis, quæ ibi deputabuntur, urbanis, & rusticis, vinis, quæ in diem mortis meæ ibi erunt, & decem aureis: & quereretur, cum in diem mortis ibi libros, & vitreamina, & vesticulam habuerit, an eadem omnia legato cederent, quoniam quædam enumerasset: Scævola respondit, specialiter expressa, (quæ) legato cederent. §. 14. Domum instructam legavit cum omnibus adfixis: queritur de instrumentis debitorum, an ea legatarius habere potest? Respondit, secundum ea, quæ proponebantur, non posse.

(62.l.13.in fin.sup.eod. (63.l.12.§.4.sup.eod.(64.l.8.§.1.sup.eod.(65. l.13.in fin.pr.sup.eod. (66.Immo vide l.12.§.10.sup.l.26.§.1.inf.eod. (67.l.69.in fin.sup.de legat.3. (68.l.50.in fin.sup.de legat.1. (69.l.20. §.1.inf.h.r. (70.l.12.in pr.sup.eod. (71.d.l.12.i pr. (72.§.15.Inst.de rer divis. (73.l.32.§.3.sup.de legat.2.l.39.in fin.inf.de auro.

De instrumento fundi, vel villa.

19. PAULUS (lib. 13. Responsorum.)

Si mancipia 74, quæ post testamentum factum in fundum Sejæ relictum a testatore inducta fundi colendi gratia, in eodem fundo fuerint; ea quoque instrumento fundi contineri respondi: quamvis enim ea mancipia testator demonstrasset, quæ tunc ibi essent, cum legaret: tamen non minuendi legati, sed augendi causa, mancipiorum quoque fecit mentionem: ceterum instrumento fundi mancipia quoque colendi agri causa inducta contineri, non ambigitur. §. 1. Paulus respondit, villa instrumento neque fructus repositos, neque equitum contineri: supellecile autem legato cedere 75; servum vero arte fabrica peritum, qui annuam mercedem præstebat, instrumento villa non contineri.

De fundo instructo. 2. *De fundis instructis, & domo.* *De instrumento habitationis.* 3. *De prædiis, ut instructa sunt cum dotibus, & reliquis colonorum, & villicorum, & mancipiis, & pecore omni, & peculiis, & cum actore.* 6. *De fundo cum instrumento, & his, quæ in eodem erunt.* 7. *De pascuis.* 8. *De domibus instructis.* 9. *De verbis uti possedit.*

20. SCÆVOLA (lib. 3. Responsorum.)

Sejæ ex parte heredi instituta, si heres erit, fundos per preceptio- nem dederat instructos cum suis villicis, & reliquis colonorum, & Codicillis ita scripsit: Postea mihi venit in mentem, Sejæ fundos, quos reliqui, ita ut sunt instructi rustico instrumento, supellecile, pecore, & villicis, cum reliquis colonorum, & apotheca, habere volo. Quæsitum est, an etiam ea, quæ patrifamilias usus quotidiani causa in fundis fuerunt, legato continerentur? Respondit, testamento quidem (ut proponeretur) Sejæ insuper fundum legatum: verum non amplius deberi, quam in codicillis, quos sane post oblivio- nem testamentaria scriptura fecisset, instructi appellatione contineri velle se manifeste ostendisset. §. 1. Liberto suo quidam prædia le- gavit his verbis: Sejo liberto meo fundos illum, & illum do, lego, ita ut instructi sunt, cum dotibus, & reliquis colonorum, & saltuariis, cum contubernalibus suis, & filiis, & filiabus. Quæsitum est, an Stichus servus, qui prædium unum ex his coluit, & reliquatuum est amplam summam, ex causa fideicommissi Sejo debeatur? Respon- dit, si non fide dominica 76, sed mercede, ut extranei coloni so- lent, fundum coluisse, non deberi. §. 2. Gajo Sejo alumno meo fundos meos illum, & illum, ita ut instructi sunt, & domum superio- rem dari volo. Quæsitum est, an etiam domum instructam dari voluerit? Respondit, secundum ea, quæ proponerentur, ita videri dedisse, nisi is, a quo peteretur, aliud testatorem sensisse manifeste doceret: at si habitationis, id est, ædificii instrumentum legasset, non cedere servos opera, aliive rei paratos. §. 3. Prædia, ut instructa sunt, cum dotibus, & reliquis colonorum, & villicorum, & mancipiis, & pecore omni legavit, & peculiis, & cum actore. Quæsitum est, an reliqua colonorum, qui finita conductione, interposita cautione de colonia discesserant, ex verbis suprascriptis legato cedant? Respondit, non videri de his reliquis esse cogitatum. §. 4. Idem quæsit in actore legato, an uxor, & filia legato ce- dant: cum actor non in prædiis, sed in civitate moratus sit? Respon- dit, nihil proponi, cur cedant. §. 5. Idem quæsit, cum testator, facto testamento, in provinciam sit profectus: an ea mancipia, quæ post profectionem ejus, aut mortem, sine cuiusquam auctoritate sponte sua ad parentes, & notos sibi homines in fundos legatos transiere, legato cedant? Respondit, non legatos eos, qui forte veluti commeantes transiissent. §. 6. Pamphilæ libertæ meæ dari volo fundum Titianum, cum instrumento, & his, quæ in eodem erunt, cum moriar. Quæsitum est 77, si Stichus servus ex eo fundo ante annum mortis testatoris abdusus, & in disciplinam traditus, postea in eum fundum non reversus 78 sit, an debeatur? Respondit, si studendi causa misisset, non quo a fundo eum aliorum transferat, deberi. §. 7. Tyrannæ sorori meæ fundum meum Græcianum, cum stabulo, & instrumento rustico omni relinquo. Quæritur, an fundi appellatione etiam pascua, quæ ad eum simul cum fundo pervene- rent, & quæ semper in usib[us] hujus possessionis habuerat, legato cederent? Respondit, si prata fundo Græciano ita conjunxisset, uti sub una fundi appellatione haberentur, ea quoque deberi. §. 8. Instructis domibus legatis, crabattus argento inaurato testus, mor- tis Titiæ tempore in domibus non est repertus, sed in horreis tan- tisper conditus. Quæro, an is quoque præstandus sit? Respondit, si in domo esse soleret, & quo tuiore loco haberetur, interim in

(74.l.12.§.2 suph.i. (75.Oft.l.16.inpr.sup.eod. (76.l.18.§.4.sup.eod. (77.l.78.in pr.sup.de legat.3. (78.Addel.12.§.38.sup.i

horreum allatus esset, nihilominus præstandum. §. 9. Quod adject testator, ut 79 possedi, an hoc significet sicut instructa in diem mortis habuit, id est, cum mancipiis, pecoribus, instrumento rusticō? Respondit, non de jure quæritur.

De fundo legato sine instrumento.

21. POMPONIUS lib. 1. Fideicommissorum.

Cum fundus sine instrumento legatus sit; dolia 80, mole olibariz, & prælum, & quæcumque infixa, in ædificataque sunt, fundo legato continentur: nulla autem ex his rebus, quæ moveri possunt, paucis exceptis, fundi appellatione continentur. + De molis tum quæri solet, cum ita adfixæ, itave in ædificatae sint, ut partes ædificiorum esse videantur.

De fundo, ut optimus, maximusque est. 1. De peculio.

22. PAULUS (lib. 3. Sententiarum.)

Fundo legato, ut 81 optimus, maximusque est, retia apraria, & cetera venationis instrumenta continebuntur: (quod etiam) ad instrumenta pertinet, si quæstus 82 fundi ex maxima parte in venationibus consistat. §. 1. Fundo legato cum mancipiis, & pecoribus, & omni instrumento rusticō, & urbano: peculium actoris ante testatorem defuncti, si ex eodem fundo fuerit, magis placet ad legatarium pertinere.

De instrumento tabernæ.

23. NERATIUS (lib. 2. Responsorum.)

Cum quæratur, quod sit taberna instrumentum: interesse, quod genus negotiationis in ea exerceri solitum sit.

De instrumento fundi.

24. PAULUS (lib. 3. ad Neratium.)

Fundus, qui locatus erat, legatus est cum instrumento: instrumentum, quod colonus in eo habuit, legato cedit, Paulus: an quod coloni fuit, an tantum id, quod testatoris fuit? Et hoc magis dicendum est: nisi nullum domini fuit.

Illud instrumentum, quod est in fundo, inspicitur, non quod fundus sustinere potest. Bartolus.

25. JAVOLENUS (lib. 2. ex Posterioribus Labeonis.)

Fundi instrumento legato, id pecus cedere putabat Tubero, quod is fundus sustinere potuisset. Labeo contra: quid enim fiet (inquit) si cum mille oves fundus sustinere potuisset, duo millia ovium in eo fundo fuerint? quas oves potissimum legato cessuras existimabimus? nec quærendum esse, quid debuisset parari pecoris, instrumenti fundi causa, sed 83 quid paratum esset: non enim ex numero, aut multitudine legata æstimandum esse. Labeonis sententiam probo. §. 1. Quidam, cum in fundo figlinas haberet, figurorum opera, majore parte anni, ad opus rusticum utebatur; deinde ejus fundi instrumentum legaverat: Labeo, Trebatius, non videri figulos in instrumento fundi esse. §. 2. Item cum instrumentum omne legatum esset, excepto pecore: pastores, oviliones, ovilia quoque legato contineri, Ofilius non restat putat.

De doliis, & viridiariis, quæ in eo sunt. 1. De molis.

26. IDEM (lib. 5. ex Posterioribus Labeonis.)

Dolia 84 fictilia, item plumbea, quibus terra adgesta est, & in his viridiaria posita, ædium esse Labeo, Trebatius, putant: ita id verum puto, si ita illigata sunt ædibus, ut ibi perpetuo posita sint. §. 1. Molas manuarias quidem supellestilis, jumentarias autem instrumenti esse, Ofilius ait: Labeo, Cascellius, Trebatius neutras supellestilis, sed 85 potius instrumenti putant esse: quod verum puto.

De prædiis cum servis qui ibi erunt. 1. De fundo ita ut est instrutus, cum omnibus rebus, & mancipiis, & reliquis colonorum.

3. De fundo, & his, quæ in eo sunt. 4. De verbis, sicut est.

5. De fundis ut instruti sunt, cum suis salictis, & filiis.

27. SCÆVOLA lib. 6. Digestorum.

Prædia maritima cum servis, qui ibi erunt, & omni instrumento, & fructibus, qui ibi erunt, & reliquis colonorum, nutritori suo legavit. Quæsumus est, an servi piscatores, qui solebant in ministerio testatoris esse, & ubicumque eum sequi, & urbicis rationibus expungebantur, nec mortis testatoris tempore in prædiis legatis deprehensi fuerint, legati esse videantur? Respondit, secundum ea, quæ proponerentur, non esse legatos. §. 1. Adfini suo ita legavit: Fundum Cornelianum Titio, ita ut est instrutus, cum omnibus rebus, & mancipiis, & reliquis colonorum dari volo: hæc testatrix Romæ litis causa ex Africa veniens, mancipia quædam ex fundo supascripto, quo citius per hyemem (operam eligeret),

(79.l.91.§.1.sup.delegat.3. (80.l.26.in pr.inf.h.t. (81.l.60.§.3.sup. delegat.1.l.93.§.4.sup.delegat.3. (82.l.26.sup.de usur. (83.l.60.§.2. sup.delegat.3. (84.l.21.sup.h.t. (85.Obst. l.18.§.2.sup.eod.

secum abduxit. Quæsumus est, an ea mancipia fideicommissio cedant, cum quædam ex his rusticis officiis ad tempus peregrinationis abducta sunt, relictis conservabus, & filii suis, & quædam matribus, & patribus? Respondit, mancipia, de quibus quæreretur, secundum ea, quæ proponerentur, ex causa fideicommissi deberi.

§. 2. Idem quæsiit, an fructus ejusdem fundi, qui ibi in diem mortis coacti manserint, fideicommisso cedant: cum plenissima testatoris erga ad finem voluntas ab eo quoque manifestetur, quo reliqua colonorum ejusdem possessionis ad eum pertinere voluerit? Respondit, in hujusmodi scriptura posse responderi, hoc solum quærendum, an manifeste appareat, defunctam id, de quo quæreretur, dari voluisse. §. 3. Liberto, quem heredem ex parte rescriptis, fundum per præceptionem dedit in hæc verba: *Pampibile liberte, præcipito, tibique habeto fundum meum Titianum, & agellum Sempronianum cum instrumento, & his, quæ in eodem erunt. cum moriar, familiaque, quæ in eo fundo moratur, exceptis, quos manumisero.* Quæsumus est, cum testator in eo fundo aliquantum vini in doliis habuerit, quod vivus totum vendiderat 86, & partem tertiam pretii pro eo acceperat, an vinum in doliis remansens, ad libertum ex causa præceptionis pertineat? Respondit, verbis, quæ proponerentur, contineri: nisi manifeste contrarium voluntatem coheredes approbant. In eo fundo instrumenta calendarii, & nummos reliquit: Responsum est, de nummis quoque, ut supra responsum. §. 4. Ita legatum est: *Septicæ sorori meæ fundi paterni mei Sejani partem dari volo, sicut 87 est: & alteram partem, ita ut in diem mortis fuerit.* Quæsumus est, an ex verbis supascriptis asseres, & præla jam posita, parataque, ut immittentur ædificio: item instrumentum urbanum, & rusticum, cum mancipiis, quæ fundi causa erant, ad legatarios pertineant? Respondit: Posunt hæc verba, sicut 88 est, ad instructum referri. §. 5. Fundos legavit in hæc verba: *Sempronio fratri meo hoc amplius fundos meos, ita ut instructi sunt, Cassianum, Nonianum, cum suis salictis, & filiis.* Quæsumus est, cum filiæ, & salicta non in fundis supascriptis, sed in adjectis agellis, & quos simul testator comparavit, nec sine his fundi coli possint: an legato cederent? Respondit, id tantum cedere legato, quod verbis comprehendisset.

De fundo instruto.

28. IDEM (lib. 23. Digestorum.)

Lucius Titius fundum, uti erat instructus, legaverat. Quæsumus est, fundus instructus quemadmodum dari debeat: utrum sicut instructus fuit mortis patrisfamilia tempore, ut quæ medio tempore adgnata, aut in fundum illata sunt, heredis sint; an vero instructus fundus eo tempore inspici debeat, quo factum est testamentum; an vero eo tempore, quo fundus peti cœperit: ut quidquid eo tempore instrumenti deprehendatur, legatario proficiat? Respondit, ea, quibus instructus sit fundus, secundum verba legati, quæ sint in eadem causa, cum dies 89 legati cedat, instrumento contineri.

De instrumento navis.

29. LABEO (lib. 1. Πιθανῶν.)

Si navem cum instrumento emisti, præstari tibi debet scapha navis. Paulus: Imo contra, etenim scapha navis non 90 est instrumentum navis: etenim mediocritate, non genere ab ea differt; instrumentum autem cujusque rei necesse est alterius generis esse, atque ea, quæque sit: quod Pomponio lib. VII. epistolarum placuit.

TIT. VIII.

DE PECULIO LEGATO.

De alienatione, manumissione, morte.

1. PAULUS (lib. 4. ad Sabinum.)

Servo legato cum peculio, & alienato, vel manumisso, vel mortuo 1: legatum etiam peculii extinguitur: 2

2. GAJUS (lib. 18. ad Edictum provinciale.)

Nam quæ accessionum locum obtinent, extinguuntur 3, cum principales 4 res peremptæ fuerint.

(86.l.11.§.12.sup.delegat.3. (87.l.78.§.3.l.101.in fin.sup.d.t. (88.l.20.in fin.sup.h.t. (89.l.28.in fin.inf.quando dieslegat. (90.l.44.sup.de devit.

TIT. VIII. (1.l.12.inf.h.t.l.35.§.4.sup.famil.ercisc.§.17.Inst.delegat. (2.l.2.inf.h.t. (3.l.19.in fin.sup.de dolo malo.l.129.in fin.l.178.inf.de reg.jur. (4.Vide tamen l.12.in fin.inf.h.t.l.2.C.de luit.pign.

3. PAU-

3. PAULUS lib. (4. ad Sabinum.)

At si ancilla cum suis 5 natis legata sit, etiam mortua ea, vel alienata, vel manumissa, nati ad legatarium pertinebunt, quia duo 6 legata sunt separata.

4. GAJUS (lib. 18 ad Edictum provinciale.)

Sed & si cum vicariis suis legatus sit servus, durat vicariorum legatum, & mortuo eo, aut alienato, aut manumisso.

De nominibus.

5. PAULUS (lib. 4. ad Sabinum.)

Peculio legato, constat heredem nomina peculiaria persequi posse, & insuper ipsum, si quid debeat servo, reddere legatario debere.

De corporibus. 1. De ære alieno. 2. De peculio vicarii.

4. *De eo, quod dominus debet: vel domino.*

5. *Vel heredi debetur.*

6. ULPIANUS (lib. 25. ad Sabinum.)

Si peculium legetur, & sit in corporibus, (puta fundi, vel ædes), si quidem nihil sit, quod servus domino, vel conservis, libertate domini debeat, integra corpora vindicabunrur: si vero sit, quod domino, vel suprascriptis personis debeatur, diminui singula 8 corpora pro rata debebunt; & ita & Julianus, & Celsus putant. §. 1. Et si fuerit legatum peculium, non deducto ære alieno, verendum, ne inutile legatum sit, quia, quod adjicitur, contra naturam legati sit; sed puto verum, (ad) hanc adjectionem non vitiare legatum, sed nihil ei adjicere; nec enim potest crescere vindicatio peculii per hanc adjectionem. + Plane, si proponas, legatarium naustum possessionem rerum, exceptione doli adversus heredem vindicantem uti potest; habet enim in solidis rebus voluntatem æris alieni non deducendi. + Sed, & si dominus remittere se servo, quod debet, vel nihil sibi servum debere significaverit, valet hæc adjectio, quia nuda voluntate potest dominus servo remittere, quod ei debet. §. 2. Vicario autem meo mihi legato, an & vicarii mei peculium ad me pertineat, quæritur? Et putamus contineri 9 legato vicarii ejus peculium, nisi adversa sit voluntas testatoris. §. 3. Si servus, & vicarius ejus liberi jussi esse sint, eisque peculia sua legata sint: verba secundum voluntatem testatoris exaudienda, tamquam de duobus, separatisque peculiis testatore locuto, & secundum hæc vicarius vicarii non communicabitur, nisi hæc mens fuit testantis. §. 4. Sicut autem æs alienum, hoc est, quod 10 debetur domino, minuit legatum peculium: ita per contrarium id 11, quod dominus debet servo, augere debet. Sed huic sententia adversatur Rescriptum 12 Imperatoris nostri, & patris ejus, quod ita est: Cum peculium servo legatur, non etiam id conceditur, ut petitionem habeat pecunia, quam se in rationem domini impendisse dicit. + Quid tamen, si hac voluntas fuit testatoris? cur non possit consequi? certe compensari debet hoc, quod impedit, cum eo, quod domino debetur. An & quod dominus scripsisset se servo debere, peculio legato cederet? Pegasus negat: idem Nerva; & cum Gneus Domitius filia sua peculium, quod ejus esset, legasset, & annum, quod ei solitus erat dare, biennio non dedisset, sed in rationibus suis retulisset, filia se debere quinquaginta: Atilicus existimavit, legato non cedere, quod verum est, quia consonat Rescripto. §. 5. Non solum autem quod domino debetur, peculio legato deducitur, sed & si quid heredi 13 debitum fuit.

De arrogatione.

7. POMPONIUS (lib. 7. ad Sabinum.)

Si quis creditori suo adrogandum 14 se dederit, & agetur de peculio cum adrogatore: idem puto dicendum, quod de herede dicitur.

1. *De eo, quod heredi, 2. Vel conservo debetur. 3. De eo quod heredi, 5. Vel domino datum est. 6. De liberatione legata debitori peculiari. 7. De peculio tacite legato. 8. Quo tempore spectatur quantitas peculii.*

8. ULPIANUS lib. 25. ad Sabinum.

Denique Pegasus respondit, si statulibero, cui peculium legatum sit, heres 15 interim crediderit, id ipso jure detrahi, & corpora singula (etiam) per hoc æs alienum diminui.

§. 1. Proinde si pure libertatem accipiet, & heres vel vivo do-

mino, vel ante aditam hereditatem, servo crediderit, legatum peculii minuetur secundum Juliani sententiam, licet dominus servi nunquam fuerit. §. 2. Qui Stichum, & Pamphilum servos habebat, testamento eos manumisit, & unicuique peculium suum legavit: placet quod alteri debet, de peculio ejus decedere, & alterius accedere legato. §. 3. Item quæritur, si servo libertas data sit, si decem dedisset heredi, peculiumque ei legatum sit, an decem, quæ dedisset heredi, debeant de peculio decedere? Et est verum, quod Sabino placuit, hoc minus esse in peculio legato. §. 4. Plus ait Sabinus, si statuliber servum heredi vendiderit, perinde desinere eum in peculio esse, atque si extraneo vendidisset. §. 5. His consequenter quæritur, si servus cum domino de libertate pactus fuerit, & partem 16 pecunia dederit, &, antequam residuum dederit, dominus deceperit, liberumque esse testamento jussit cum peculio legato: an, quod domino dederit, in peculio sit imputandum? Et ait Labeo, de peculio decedere: plane si nondum dederat, sed donec totum traderet, pro deposito apud eum fuerit, id in peculio esse placuit. §. 6. Item si servo peculium sit legatum, & a debitore ejus peculiari heres vetitus sit petere, verum est, hoc minus esse in legato peculio; hoc est, detrahendum id, quod debitori legatum est. §. 7. Interdum & si non sit legatum peculium, velut legatum sic accipitur, id est, in hujusmodi specie: quidam servo libertatem, si rationes reddidisset 17, dederat, & si heredibus centum intulisset. Imperator igitur noster cum patre rescripsit, peculium quidem non nisi legatum deberi, verum (inquit) si conditionibus præscriptis paruit servus, testatorem voluisse eum retinere peculium interpretamur, videlicet ex eo, quod ex peculio eum jussit centum inferre. §. 8. Utrum autem id demum peculium accipimus, quod mortis tempore fuit, an vero, & quod postea accessit, applicamus; vel quod deceperit, detrahimus? Et Julianus 18 alias accipendum legatum peculii ait, si ipsi servo legetur: alias si alii; nam si ipsi, id tempus in legato spectandum, quo dies legati cedit: si vero extraneo, mortis tempus: sic tamen, ut incrementa 19 ex rebus pecularibus ad eum perveniant: ut puta, partus ancillarum, vel foetus pecorum: quod autem ex operis suis, vel ex alia re accedit, id, si alii, quam ipsi legetur peculium, non debebitur. Hoc utrumque Julianus secundum voluntatem testatoris scribit; cum enim ipsi suum peculium legatur, verisimile est, eum omne argumentum ad ipsum pertinere voluisse, cui patrimonium manumisso futurum est: cum alii, non sic; tamen ut, si in alterius persona hoc eum sensisse appareat, idem dicas.

De eo, quod ordinarius debet vicario. 1. Si servus conservum vulneret: scindat, frangat, surripiat.

2. *Si se vulneret, vel occidat, fugiat.*

9. PAULUS lib. 4. ad Sabinum.

Id, quod servo, qui in ipsis peculio est, debetur, non deducitur ex legato peculio, quamvis conservus ejus sit. §. 1. Si conservum suum vulneraverit 20 servus, & vilorem fecerit, Marcellus, non esse dubitandum, deduci ex peculio, quod domino interesset; nam quid interest, conservum vulneret, an scindat aliquid, vel frangat, an subripiat 21? quo casu sine dubio minuit peculium, sed non ultra simplum. §. 2. Sed si se vulneravit, vel etiam occidit, nihil est deducendum hoc nomine; alioquin dicemus, & si fugerit, deducendum id, quanto vilior sit factus propter fugam.

De eo, quod patri, vel domino debetur.

10. POMPONIUS lib. 7. ad Sabinum.

Si peculium servo, vel filio prælegare velis, ne deducatur id, quod tibi debebitur, specialiter ea, quæ in peculio erunt, leganda sunt.

De peculio futuro.

11. ULPIANUS (lib. 29. ad Edictum.)

Ei quoque, qui nihil 22 in peculio habet, potest peculium legari; non enim tantum præsens, sed etiam futurum peculium legari potest.

(5.l.4.infr.h.t.l.2.supr.de legat.2.§.17.Inst.de legat.l.62.l.112.§.2.
supr.de legat.1. (6.Adde l.1.in pr.sup.de instruct.vel instrum. (7.l.23.
in pr.infr.h.t. (8.Immo vide l.5.in pr.supr.de impens.in res dotal. (9.
Obst.l.24.infr.h.t. (10.l.9.§.4.supr.de peculio. (11.l.23. §. 1. in fin.
infr.h.t. (12.§.20.Inst.de legat. (13.l.8.infr.h.t. (14.l.42.supr.de
pecul. (15.l.6.in fin.supr.h.t.

(16.l.6.infr.de manumiss.l.11. §.1. supr.de peculio. (17.§.20.in
fin.infr.de legat. (18.dic. §.20. (19.dic. §.20.l.57. §.ult. supra
de pecul. (20.l.9. §.1.sup.dic.tit. (21.l.4. §.3.l.9.in princ.supr.d.t.
(22.l.30.in pr.supr. d. t.

De morte servi.

12. JULIANUS (lib. 37. Digestorum.)

Tunc inutile legatum peculii fit, cum servus vivo testatore de-
cedit 23: ceterum, si mortis tempore servus vixerit, pecu-
lium legato cedet.

13. CELSUS (lib. 19. Digestorum.)

Alier atque si servus vestitus legatus foret.

14. ALFENUS VARUS (lib. 5. Digestorum.)

Quidam in testamento ita scripserat: *Pamphilus servus meus pecu-
lium suum, cum moriar, sibi habeto, liberque esto: Consu-
lebatur, recte ne Pamphilo peculium legatum videretur, quod
prius, quam liber esset, peculium si i habere jussus esset? Respon-
di, * in conjunctionibus ordinem nullum esse, neque quicquam
interesse, utrum eorum primum diceretur, aut scriberetur; quare
recte peculium legatum videri, ac si prius liber esse, deinde
peculium sibi habere jussus est.*

*Si servi peculium alii, alii omnes ancillæ legentur:
et sit ancilla peculiari.*

15. IDEM (lib. 2. Digestorum a Paulo epitomatorum.)

Servo manumisso peculium legatum erat; alio capite omnes an-
cillas suas uxori legaverat; in peculio servi ancilla fuit: servi
eam esse respondit; neque referre, utri prius legatum esset.

De eo, quod vicarius debet domino.

16. AFRICANUS (lib. 5. Quæstionum.)

Stichus habet in peculio Pamphilum; hunc dominus noxali 24
judicio defendit, & damnatus litis estimationem solvit: deinde
Stichum testamento manumisit, eique peculium legavit. Quæ-
sum est, an, quod Pamphili nomine præstitum sit, ex peculio
vel ipsius Pamphili, vel Stichi deducendum sit? Respondit, Pam-
phili quidem de peculio utique deducendum, quantacumque ea
summa esset, id est, etiam si eum noxæ dedere expedisset; quid-
quid enim pro capite servi præstitum sit, in eo debitorem eum
domini constitui: quod si Pamphili peculium non sufficiat, tunc
ex peculio Stichi non ultra pretium Pamphili deduci debere. §. 1.
Quæsum est, si ex alia (qua) causa Pamphilus pecuniam domino
debuisset, nec ea ex peculio ejus servari posset, an usque 25 ad
pretium ejus ex peculio Stichi possit deducere? Negavit; neque
enim simile id superiori esse: ibi enim propterea pretium vicarii
deducendum, quod eo nomine ipse Stichus ob defensionem 26
vicarii sui domino debitor constituantur; at in proposito, quia
Stichus nihil beat, ex ejus peculio nihil esse deducendum: sed
ex Pamphili dumtaxat, qui certe ipse in suo 27 peculio esse
intelligi non potest.

Si dominus judicium servi nomine acceperit.

17. JAVOLENUS (lib. 2. ex Cassio.)

Qui peculium servi legaverat, judicium eo nomine acceperat,
deinde deceperat; placuit, non aliter peculium ex causa le-
gati præstari, quam si de accepto judicio heredi caveretur. 28

De creditoribus pecularibus.

18. MARCIANUS (lib. 6. institutionum.)

Si servo manumisso peculium legatum fuerit, in eum sine dubio
creditoribus peculariis actiones non competunt: sed non alias
heres peculium præstare debet, nisi ei caveatur defensu iri adver-
sus creditores pecularios.

De manumissione inter vivos.

19. PAPINIANUS (lib. 7. Responsorum.)

Cum dominus servum vellet manumittere professionem edi sibi
peculii jussit, atque ita servus libertatem accepit: res pecu-
lii professioni subtractas, non videri manumisso tacite concessas,
apparuit. §. 1. Testamento data libertate, peculium legaverat,
euindem postea manumisit; libertus, ut & nominum peculii
actiones ei præstarentur, ex testamento consequetur. §. 2. Filius-
familias, cui pater peculium legavit, servum peculii vivo patre
manumisit, servus communis omnium heredum est exemptus pecu-
lio propter filii destinationem; quia id peculium ad legatarium
pertinet, quod in ea causa moriente patre inveniatur.

20. MARCIANUS (lib. 7. Institutionum.)

Nihilque 29 interest, (ante) legatus, deinde inutiliter ma-
numissus sit, an contra.

De Vicario.

21. SCÆVOLA (lib. 8. Quæstionum.)

Si Sticho manumisso peculium legatum sit, & Titio servus pe-
culiaris, quantum peculio detractum erit ob id, quod domino
debetur, tantum ei accedere, cui vicarius legatus est, Julianus
ait.

De eo, quod domino debetur heredi soluto.

1. *De vicario communī.*

22. LABEO lib. 2. Posteriorum a Javoleno Epitomatorum.
Dominus servum testamenro manumiserat, & ei peculium le-
gaverat: is servus mille nummos domino debuerat, & eos
heredi solvit. Respondi, omnes eas res deberi orci, si pecu-
liam orcinus, quam debuerat, solvisset. §. 1. Dominus servum,
qui cum eo vicarium communem habebat, testamento manumi-
serat, & peculium ei legaverat: deinde ipsum vicarium, qui
communis erat, nominatim, & ipsi, & libertæ suæ legaverat.
Respondi, partem quartam libertæ, reliquam (partem) quartam
liberti futuram: quod & Trebatius.

*De peculio relicto ei, qui jussus est liber esse, si rationes reddidis-
set. 1. De eo, quod dominus servo debet. 2. De his, quos testator
jussit esse avæcūtis, hoc est, a reddendis rationibus liberos.*

23. SCÆVOLA (lib. 15. Digestorum.)

Dominus Sticho servo suo, qui bona liberti ejus gessit, cui pro
parte dimidia testamento heres existimat, in quibus negotiis
gestis & calendaria fuerunt, testamento suo libertatem dederat,
si rationem reddidisset, eique peculium suum per fideicommissum de-
dit. Stichus summas, quibus reliquatus erat tam ex calendario,
quam ex variis causis, reddidit, manentibus debitoribus, pro qui-
bus ipse pecuniam heredibus patroni refuderat, libertatemque
adeptus decessit. Quæsum est, an heredibus Stichi adversus no-
mina debitorum pro quibus Stichus pecuniam heredibus patroni
intulit, heredes patroni ex causa fideicommissi compellendi sint
actiones præstare, cum nihil aliud a Sticho patrono debitum fue-
rit? Respondit, præstandum. 30. §. 1. Testamento, codicillisve
servos manumisit, & peculia legavit, & de Sticho ita cavit:
*Stichum servum meum liberum esse volo, eique volo dari decem au-
reos, & quidquid ex ratione loculorum meorum habet: rationes au-
tem heredibus meis dari volo; his omnibus, quos hoc testamento
manumisi, peculia sua concedi volo.* Quæsum est, an quod amplius
rationi loculorum in diem mortis erogavit Stichus ex peculio suo,
ab heredibus recipere debeat, cum ex consuetudine domus esset,
ut quidquid amplius ex suo in ratione loculorum erogasset, domi-
nica ratio ei deberet, atque exsolveret. Respondit, secundum ea,
qua propter consuetudinem proponerentur id quoque peculio le-
gato contineri, quod, & dominica ratio deberet, & solita erat
reddere. §. 2. Servis libertates, legataque dederat, & conditio-
nem ita scripserat: *Oros κατελιπον ἐλλέπες, καὶ τὰ ἡγε-
ῖσθαι πότες βελομαι ἀραι αὐξετασσ, 31 id est: Quotquot
reliqui liberos, atque (eis) legata, eos ipsos inexcusos esse volo.* Quæ-
sum est, an peculia quoque legata his videbuntur? Respondit,
secundum ea, qua proponerentur, non videri legata. §. 3. Item
quæsum est, an ex iisdem verbis reliqua rationum, quasi lega-
ta retinere possint, aut si res dominicas apud se habuerint, aut
si qui eorum coloni prædiorum fuerunt, pensiones? Respondit,
supra responsum.

De servo legato.

24. UPIANUS (lib. 43. ad Sabinum.)

Si legatus fuerit servus, peculium excipere non 32 est necesse,
quia non 33 sequitur, nisi legetur.

De vicario vicarii.

25. CELSUS (lib. 19. Digestorum.)

Si servus liber esse jussus sit, eique peculium legatum sit, vica-
riorum ejus vicarii legato continentur.

De fænore, quod pater filii nomine exercuit.

26. SCÆVOLA (lib. 3. Responsorum.)

Titi fili, e medio præcipito, sumito, tibique habeo domum illam,
item aureos centum: alio deinde capite peculia filiis prælega-
vit. Quæsum est, an peculio prælegato, & centum aurei, &
usura eorum debentur: cum rationibus brevioriis in are alieno,
& sortem, & usuram inter ceteros creditores complexus sit? Ref-

(23. l. 1. supr. h.t. (24. l. 11. in pr. supr. de pecul. (25. l. 38. §. 2. supr. d.t.
(26. Adde l. 41. supr. de negot. gest. (27. d. l. 38. §. 2. (28. l. 18. infr. h.t.
l. 8. infr. fi cui plus, quam per leg. Falcid. (29. Immo vide l. 7. infr. de
manumiss.)

(30. l. 5 supr. h.t. (31. l. 119. supr. de legat. 1. (32. Adde l. 29. supr. de
contrah. emt. (33. Obft. l. 6. §. 2. supr. h.t.

spondit,

pondit, si id fœnus nomine filii exercuisset, & usuras, ita ut proponeretur, filio adscriptisset, id quoque peculio legato deberet.

TIT. IX.

DE PENU LEGATA.

Si heres penum dare, & nisi penum dederit, nummos dare damnetur.

1. ULPIANUS (lib. 24. ad Sabinum.)

Uxori suæ in annos singulos penoris aliquid heres dare jussus est: si i non dedisset, nummos dare damnatus est. Quæritur, an penus legata peti possit, an vero solummodo sit in præstatione, &, si non præstetur, tunc quantitas petatur? Et si quidem semel penus legata sit, non per singulos annos, certo jure utimur, (ut & Marcellus lib. xxxix. Digestorum apud Julianum notat) in præstatione esse dumtaxat penum, quantitatem vero & peti posse: habebit igitur heres oblationem tamdiu, quamdiu cum eo de peculio contestetur, nisi forte aliud tempus, vel mente, vel verbis testator præstituit. Quod si in annos singulos penus legata sit, per singulos annos penus adhuc poterit præstari: si minus, summa per singulos annos petentur. + Quid ergo, si una summa legata sit, & primo penus non sit præstata? Utrum tota summa debeatur, quasi toto penoris legato transuso; an vero quantitas primi anni estimationis sola sit translata, dubitari potest. Puto tamen, sic voluntatem sequendam testatoris, ut tota summa illico, postquam cessaverat heres dare penum uxori, præstetur, heredis indevotione coercenda.

De vasis.

2. MARCIANUS (lib. 3. Regularum.)

Penu certa cum vasis certis legata, & consumta 2, ne vasa quidem cedunt legato, exemplo 3 peculii.

De his, quæ esui, potuique sunt, 1. Vel non. 2. De penu esculenta. 3. De esculentis. 4. De poculentis. 5. De aceto. 6. De usus gratia paratis. 8. De frumento, vel legumine. 9. De lignis, carbonibus, & ceteris, per quæ penus conficitur. De molis, thure, cereis. 10. De unguentis, chartis, odoribus. 11. De vasis.

3. ULPIANUS (lib. 22. ad Sabinum.)

Qui penum legat, quid legato complectatur, videamus, & Quintus Mucius scribit lib. II. Juris Civilis, penu legata contineri, quæ esui 4, potuique sunt. Idem Sabinus libris ad Vitellium scribit, quæ harum (inquit) patrisfamilia, uxoris, liberorumque ejus, vel familia, quæ circa eos esse solet: item jumentorum 5, quæ dominici usus causa parata sunt. §. 1. Sed Aristo notat, etiam quæ esui, potuique non sunt, contineri legato: ut puta ea, in quibus esse solemus: oleum forte, garum, muria, ceteraque his similia. §. 2. Plane (inquit) si penus esculenta legetur, Labeo lib. ix. Posteriorum scribit, nihil eorum cedere, quia non hæc esse, sed per ea solemus. Trebatius in melle contra scribit: merito, quia mel esse solemus. Sed Proculus omnia hæc contineti recte scribit, nisi contraria mens testatoris appareat. §. 3. Esculenta utrum ea, quæ esse, an & ea, per quæ esse solemus, legaverit? Et ea quoque legato contineri credendum, nisi contraria mens patrisfamilias doceatur, mella certe semper esculenta penui cedere. + Lacertas quoque cum muria sua contineri, nec Labeo negavit. §. 4. Poculenta penu, ea, quæ vini loco paterfamilias habuit, continebuntur: (suprascripta vero non continebuntur.) §. 5. Penori acetum quoque cedere nemo dubitat, nisi extinguendi ignis & causa paratum fuit: tunc enim esui, potuique non fuit: & ita Ofilius lib. xvi. actionum scribit. §. 6. Sed quod diximus, usus sui gratia paratum, accipendum erit, amicorum 7 ejus, & clientium, & universorum, quos circa se habet, non etiam ejus familia, quam neque circa se, neque circa suos habet; puta, si qui sunt in villis deputati, quos Quintus Mucius sic definiebat, ut eorum cibaria contineri putet, qui opus non facerent: sed materiam præbuit Servio notandi, ut textorum, & textricum cibaria adjiceret contineri: sed Mucius eos voluit significare, qui circa patremfamilias sunt. §. 7. Simili modo, & jumentorum 8 cibaria penui continentur; sed eorum jumentorum, quæ usibus ipsius, & amicorum deserviunt: ceterum si qua jumenta agris deserviebant, vel locabantur: legato non cedere cibaria eorum. §. 8. Sive autem frumentum, sive quid leguminis in cella penuaria habuit, penoris legato continebitur;

TIT. IX. (1.l.1. §. 8. inf. ad leg. Falcid. l. 19. in pr. inf. quando dies legat. (2.l.4. in pr. inf. h.t. (3.l.12. sup. t. prox. (4.l.5. in pr. inf. h.t. (5. §. 8. in fin. inf. h.t. (6.l.22. §. 18. sup. de instruct. vel instrum. legat. (7.l.4. §. 2. inf. h.t. (8. §. 8. inf. h.t.

sed & hordeum, sive familiæ, sive jumentorum 9 gratia, & Ofilius scribit libro xvi. actionum. §. 9. Ligna, & carbones, ceteraque, per quæ penus conficeretur, an penoris legato continentur, quæritur? Et Quintus Mucius, & Ofilius negaverunt; non magis, quam molæ (inquit) continentur. Idem & thus, & ceras contineri negaverunt. Sed Rutilius, & ligna, & carbones, quæ non vendendi causa parata sunt, contineri ait. Sextus autem Cæcilius etiam thus, & cereos in domesticum usum paratos, contineri legato scribit. §. 10. Servius apud Melam, & unguentum, & chartas epistolares penoris esse scribit: & est veterius, hæc omnia, odores quoque contineri: sed & chartas ad ratiunculam, vel ad logarium paratas contineri. §. 11. Vasa 10 quoque penuaria quin continentur, nulla dubitatio est. Aristo autem scribit, dolia non contineri; & est verum secundum illam distinctionem, quam supra in vino fecimus. Nec frumenti, nec leguminum theca, arcuæ forte, vel sportæ, vel si qua alia sunt, quæ horre penuarii, vel cellæ penuariæ instruendæ gratia habentur, non continentur, sed ea sola continentur, sine quibus penus haberri recte non potest.

De his, qui in promptuario sunt. 1. De eo, qui fructus vendere solet. 3. De genere vocabuli penu. 4. De penu, quæ Romæ est. 5. De penu urbana. 6. De vino excepto.

4. PAULUS (lib. 4. ad Sabinum.)

Nam quod liquidæ materiæ sit, quia per se esse non potest, rapit secum in accessionis locum id, sine quo esse non potest: vasa autem, accessione legata penus, non legata sunt. Denique penu consumta, vasa non debentur. Sed & si penu cuna vasis specialiter sit legatum, vasa non debebuntur, vel consumta 11 penu, vel admitta. §. 1. Si cui, quæ in promptuario sint, legata fuerint, non omnis penus legata est. §. 2. Item si quis solitus fructus suos vendere, penum legaverit, non omnia, quæ, & promercii causa habuit, legasse videtur, sed ea sola, quæ in penu 12 sibi separabat; quod si promiscue uti solebat, tunc quantum ad annum usum ei sufficeret, familiæque ejus 13, ceterorumque, qui circa eum sunt, legato cedet; quod fere (inquit Sabinus) evenit in personis mercatorum, aut quotiens cella est olei, & vini, quæ venire solebant, in hereditate relista. §. 3. Nomen autem penus mihi traditum est, omnibus generibus dictum. §. 4. Si ita legetur, penum, quæ Romæ sit, utrum, quæ est intra continentia, legata videtur, an vero ea sola, quæ est intra murum? & quidem urbes fere omnes murotenus 14 finiri, Romam continentibus 15, & urbem Romam æque continentibus. §. 5. Quod si urbana penus sit legata, omnem, quæ ubique 16 est, legatam videri, Labeo ait: etiam si in villa sit urbico usui destinata, sicuti urbica ministeria dicimus, & quæ extra urbem nobis ministrare consueverunt. Si autem extra urbem, Romæ tamen sit, sed & si in hortis sit urbi junctis, idem erit dicendum. §. 6. Si cui penus legata sit, præter vinum, omnis penus legata videtur, excepto vino. Sed si ita scriptum sit, omnem penu, præter vinum, quod Romæ erit, sola penus, quæ Romæ est, legata videtur: Et ita, & Pomponius lib. vi. ad Sabinum scribit.

De eo, quod bibitur. 1. De pipere, ligustico, careo, lasere, & ceteris hujusmodi.

5. IDEM (lib. 4. ad Sabinum.)

Non omne, quod bibitur, in penu habetur, alioqui necesse est, ut omnia medicamenta, quæ biberentur, continentur; itaque ea demum penoris esse, quæ alendi 17 causa biberentur, quo in numero antidotum non est: & sane vere Cassius sensit. §. 1. Sed quod quidam negaverunt, piper, & ligusticum, & careum; & laser, & cetera hujusmodi in penu non esse, improbatum est.

De instrumento pistri. 1. De vasis.

6. IDEM (lib. 10. ad Sabinum.)

Instrumentum pistri: item universa vasa cocinatoria penu non continentur.

De omni penu.

7. SCÆVOLA (lib. 3. Responsum.)

Penum meam omnem ad matrem, liberosque meos, qui cum matre sunt, pertinere volo. Quero, si tutores pupilli eam solummodo penum deberi, quæ in coenaculo esset, dicant; sint autem & in horreis amphoræ 18, an hæ quoque deberentur. Respondit, quidquid penoris usus causa ubicunque habuisset, deberi.

(9. In fin. pr. & §. 7. sup. h.t. (10. l. ult. inf. h.t. (11. l. 2. sup. eod. (12. l. 60. §. 2. sup. delegat. 3. (13. l. 3. §. 6. sup. h.t. (14. l. 2. in pr. inf. de verb. sign. (15. l. 84. sup. delegat. 3. l. 87. inf. de verb. sign. (16. l. 12. inf. de supell. legat. (17. l. 3. in pr. sup. h.t. (18. d. l. 3. in fin.

TIT. X.

DE SUPELLECTILE LEGATA.

Definitio supellestilis. 1. Quæ res hac actione continentur.

1. POMPONIUS (lib. 6. ad Sabinum.)

Supellex 1 est domesticum patrisfamilia instrumenum, quod neque argento, aurove facta, vel vesti adnumeretur.

2. FLORENTINUS (lib. 11. Institut.)

Id est, res moventes, non animales.

De vasis. 2. De capsis, & armariis. 3. De vitreis, argenteis, aureis, inargentatis, inauratis, gemmatis. 4. De murrhinis, & crystallinis. 5. De materia supellestili.

3. PAULUS (lib. 4. ad Sabinum.)

Supellestili legata hæc continentur: mensæ, trapezophora, deliciae, subsellia, scamna, lecti etiam inargentati 2, culcitæ, toralia, imperia, vasa aquaria, pelves, aquiminalia 3, candelabra, lucernæ, trullæ. §. 1. Item vasa ænea vulgaria, id est, quæ non proprio essent loco adtributa. §. 2. Præterea capsæ, armaria: sed sunt, qui recte putant, capsas, & armaria, sū librorum, aut vestium, aut armamentorum gratia parata sint, non esse in supellestili, quia ne hæc quidem ipsæ res, quibus adtributæ es- sent, supellestili instrumento cederent. §. 3. Vitrea escharia, & potoria in supellestili sunt, sicut fictilia; nec solum vulgaria, sed etiam quæ in pretio magno sunt; nam & pelves argenteas, & aquiminalia 4 argentea, & mensas, & lectos inargentatos, vel inauratos, atque gemmatos in supellestili esse non dubitatur; usque adeo, ut idem juris sit, & si tota argentea, vel aurea fint. §. 4. De murrhinis, & crystallinis dubitari potest, an debeat adnumerari supellestili, propter eximium usum, & pretium, sed & de his idem dicendum est. §. 5. Nec interest, cujus materiae sint res, quæ sunt in supellestili; sed craterem argenteum non esse in supellestili; nec ullum vas argenteum, secundum seculi severitatem nondum admissum supellestilem argenteam. Hodie propter usum imperitorum, si in argento relatum sit candelabrum argenteum, argenti esse videtur: & error jus facit.

De rhedis, & sedulariis.

R 4. IDEM libro singulari de Instrumenti significatione.

Rhedæ, & sedularia supellestili adnumerari solent.

De tapetis, linteis, stragulis, toralibus, pellibus, loris.

5. IDEM (lib. 4. ad Sabinum.)

De tapetis quæri potest, subsellia cathedralia, quibus interni solent, utrum in veste sint, sicut stragula, an in supellestili, sicut toralia 5, quæ propria stragulorum non sunt? Et hoc magis placuit, ea supellestili contineri. §. 1. De tapetis autem, vel linteis, quibus internuntur vehicula, dubitari potest, an sint in supellestili? Sed dicendum est, potius instrumenti viatorii ea esse, sicut pelles, quibus involvuntur vestimenta, lora quoque, quibus hæc pelles constringi solent.

Definitio supellestilis. 1. De pugillaribus, & codicibus.

6. ALFENUS lib. 3. Digestorum a Paulo Epitomatorum.

Supellestilis eas esse res puto, quæ ad usum communem patrisfamilias parata essent, quæ nomen sui generis separatim non haberent: quare quæ ad artificii genus aliquod pertinerent, neque ad communem usum patrisfamilias accommodata essent, supellestilis non esse. §. 1. Sed nec pugillares, & codices in supellestili sunt.

Etymologia. 1. Et definitio supellestilis. De materia, & specie. 2. De verbis, & mente legantis.

7. CELSUS (lib. 18. Digestorum.)

Labeo ait, originem fuisse supellestili, quod olim his, qui in legationem proficiscerentur, locari solerent, quæ sub pellibus usui forent. §. 1. Tubero hoc modo demonstrare supellestilem tentat: *Instrumentum quoddam patrisfamiliae rerum ad quotidianum usum paratarum, quod in aliam speciem non caderet: ut (verbis gratia) penum, argentum, vescem, ornamenta, instrumenta agri, aut domus.* Nec mirum est, moribus 6 civitatis, & usu rerum, appellationem ejus mutatam esse; nam fictili, aut lignea, aut ærea denique supellestili utebantur, nunc ex ebore, atque testine, & argento, jam ex auro etiam, atque gemmis supellestili intueri: quare speciem potius rerum, quam materiam intueri.

TIT. X. (1.l.12.§.43.sup.de instruct.vel instrum.legat. (2.§.3.inf.hic.l.9.§.1.inf.h.t. (3.§.3.inf.h.t. (4.in pr.sup.hic.l.7.§.1.l.9.§.1.inf.hic. (5.l.3.in pr.sup.cod. (6.Addel.9.§.1.inf.cod.

oportet, supellestili potius, an argenti, an vestis sint. §. 2. Servius fatetur, sententiam ejus, qui legaverit, aspici oportere, in quam rationem ea solitus sit referre: verum si ea, de quibus 7 non ambigeretur, quin in alieno genere essent, (utputa escarium argentum, aut pœnulas, & togas) supellestili quis adscribere solitus 3 sit, non idcirco existimari oportere, supellestili legata ea quoque contineri: non enim ex opinionibus singulorum, sed ex communi usu nomina exaudiri debere. Id Tuberio parum sibi liquere ait; nam quorsum nomina (inquit) nisi ut demonstrarent voluntatem dicentes? Evidem non arbitror quemquam dicere, quod non sentiret, ut maxime nomine usus sit, quo id appellari solet; nam vocis ministerio utimur: ceterum * nemo existimandus est dixisse, quod non mente agitaverit. Sed et si magnopere me Tuberonis, & ratio, & auctoritas movet, non tamen a Servio dissentio, non videri quemquam dixisse, cuius non suo nomine usus sit; nam * et si prior, atque potentior est, quam vox, mens & dicentis, tamen nemo sine voce dixisse existimatur, nisi forte, & eos, qui loqui non possunt, conato ipso, & sono quodam οὐ τῇ φωνῇ φωνῇ. id est, inarticulata voce, dicere existimamus.

De argento.

8. MODESTINUS (lib. 9. Responsorum.)

Cum quidam uxori sua legaverat domum cum jure suo omni, & instrumento, & supellestili: quarebatur, an videretur, & argentum escale, & potiorum legato contineri: Respondit, si quid in supellestili argentum est, deberi: escale autem, vel potiorum argentum non deberi, nisi hoc quoque testatorem sensisse legatarius doceat.

De enumeratione specierum. 1. *De mensis, lectis, candelabris.* 2. *De pignore.*

9. PAPINIANUS (lib. 7. Responsorum.)

Legata supellestili, cum species ex abundanti 10 per imperitiam enumerentur, generali legato non derogatur: si tamen species certi numeri demonstratae fuerint, modus generi datus in his speciebus intelligitur. + Idem servabitur instructo prædio legato, si quædam species numerum certum acceperint. §. 1. Supellestili mensas esse cujuscumque materiæ (scilicet, vel argenteas, vel argento inclusas) placet: nam & argenteos 11 lectos, item argentea candelabra supellestili cedere, posterior atas 12 recepit, cum & Ullissem ex auro, & argento lectum viventis arboris truncis adficatum ornasse, quem Penelope recognoscendi viri signum accepit, ut voluit Homerus. §. 2. Supellestili sua omni legata, acceptum argentum pignori non continebitur, quia supellestilem suam legavit: utique si non in usu creditoris id argentum voluntate debitoris fuit, sed propositum propter contractus fidem, ac restituendæ rei vinculum.

De veste.

10. JAVOLENUS (lib. 3. ex Posterioribus Labeonis.)

Qui vestem omnem, & res plurimum generum supellestili excepto ferre solitus 13 erat, is uxori supellestilem legaverat: Recte negabant, vestem legato cesseram Labeo, Ofilius, Cascellius, quia non posset videri vestis appellatione supellestilis contineti.

De vasis.

11. IDEM (lib. 10. ex Posterioribus Labeonis.)

Vasa ænea salientis aquæ posita, item si quid aliud magis deliciarum, quam usus causa paratum esset, non esse supellestili, Labeo, Trebatius putant. + Murrea autem vasa, & vitrea, quæ ad usum edendi, & bibendi causa parata essent, in supellestili dicuntur esse.

De urbanis, rusticis, seu peregrinis.

12. LABEO (lib. 4. Pithanon a Paulo Epitomatorum.)

Quemadmodum urbanus servus, & rusticus distinguitur non 14 loco, sed genere usus, ita urbana penus, & supellex ad usum urbanum, non ad locum urbanum, aut peregrinum dirigenda est:

(7.l.25.in fin.sup.delegat.3. (8.l.10.inf.h.t. (9.l.12.in fin.l.127.in fin.sup.delegat.1.l.34.infin.sup.delegat.2.l.69.in fin.supr.delegat.3. l.19.in pr.l.101.§.2.inf.decond.& demonst.l.23.infin.C.delegat.l.16.C. de fideicom. (10.l.12.§.46.sup.de instruct.vel instrum.legat. (11.l.3.in pr.sup.h.t. (12.d.l.3.infin.l.7.§.1.sup.cod. (13.d.l.7.§.ult. (14.l.99. in pr.sup.delegat.3.l.166.in pr.inf.de verb.sign.

multumque interest, penus, & suppellex ea, quæ in urbe sit, an urbana sit legetur, vel promittatur.

De habitatione.

13. MODESTINUS (lib. 9. Responsorum respondit.) Numquam ex eo, quod suppellectilem legavit maritus testamento, habitationem, in qua suppellex fuit, legasse videtur: quare

contra defuncti voluntatem habitationem sibi mulierem vindicare, procul dubio est.

De fundo, vel domo legata.

13. CALLISTRATUS (lib. 3. De Cognit.)

Fundo legato, instrumentum ejus non aliter legato cedit¹⁶, nisi specialiter id expressum sit. Nam & domo legata, neque instrumentum ejus, neque suppellex aliter legato cedit, quam si id ipsum nominatum expressum a testatore fuerit.

(15. l.4. §.5. supr. de penu legat.)

LIBER TRICESIMUS QUARTUS.

TIT. I.

DE ALIMENTIS, VEL CIBARIIS LEGATIS.

De aqua.

1. UPLIANUS (lib. 5. de omnibus Tribunalibus.)

Si alimenta fuerint legata: dici potest, etiam aquam legato inesse, si in ea regione fuerint legata, ubi venumdari i aqua solet.

De libertis. 1. De fisco.

2. MARCIANUS (lib. 8. Institutionum.)

Si quis libertis alimenta reliquerit: etsi legati fuerint servi, & rogati legatarii manumittere, ad fideicommissum admittuntur, ut & D. quoque Severus, & Antoninus rescriperunt. §. 1. Et licet ad fiscum & bona fuerint devoluta, ex quibus alimenta debantur, praestanda sunt, nūcū si ad quemlibet successorem transfallent.

De divisione alimentorum. De electione unius, qui ea præstet.

3. UPLIANUS (lib. 2. de Officio Consulis.)

Solent judices, ex causa alimentorum, libertos dividere, qui tiens plures sunt heredes: ne a singulis heredibus minutatim alimenta petentes distribuantur; quam divisionem perinde tueri oportet, atque si paterfamilias ipse libertos divisisset. + Solent & unum eligere, per quem alimenta præstentur, aut ex voluntate defuncti, aut arbitrio suo; ut Rescripta subjecta ostendunt; Exemplum libelli dati mihi a libertis Silii nisi vobis, sciens, ad exemplum istam rem pertinere: quia multi testamentis suis præstari libertis jubent necessaria, quæ, quia minimi æris sunt, ad nihil perducuntur, cum plures heredes cæperunt per successiones existere: qua de causa puto vos recte facturos, si, convocatis Favillæ heredibus, procuratoribus eorum constitueritis, cui a ceteris dari debeat pecunia, ex cujus usuris alimenta præstentur: debet autem is, qui accipiet, cavere eis, qui dabunt, redditum se, ut quisque ex libertis deceaserit, aliove quo modo in civitate esse desierit, tantum ex sorte, quantum efficiet proportione computatio. Divus Pius Rubrio cuidam Telephoro rescripsit: Consuies vocatis his, a quibus vobis alimenta deberi ex causa fideicommissi constiterit, vel omnes ab uno, vel facta pro rata distributione, quis, & a quibus percipiatis, decernent. Fiscus enim, si eo nomine quid ab eo vobis deberetur, exemplum sequetur. Jam nunc sciatis, partes eorum, qui solvendo esse desierint, non pertinere ad onus reliquorum heredum.

De prædio relicto in alimenta. 1. De alimentis pure legatis.

4. MODESTINUS (lib. 10. Responsorum.)

Tois τε ἀπελθόντοις, τοῖς τε ἀπελθόντοις μέσοις ζῶσαι εὐ τῇ διαδίκη, εὐ τῷ καθίσματῳ ἡλάθερωσα, ἡλάθερωσα βέλοματα εὐ τῷ Χίοις μεταχειρίᾳ ἐπὶ τῷ, λότους αἵρεσις εἰλαύθανον, επιχειρεῖσιν αὐτοῖς κιβωτίοις οὐδεμένην. id est, Libertis, libertabusque meis, quos vivos in testamento, & codicillis manumisi, vel manumittam, dari volo mea prædia, quæ in Chio insula habeo, ad hos, ut quæcumque vivente me acceperint, constituantur eis cibarii, & vestiarii nomine. Quæro, quam habeant significationem: utrum ut ex prædiis alimenta ipsi capiant, an vero, ut præter prædia, & cibaria, & vestiaria ab herede percipiant? & utrum proprietas, an ususfructus relictus est? & si proprietas relista sit, aliquid tamen superfluum inveniatur in redditibus, quam est in quantitate cibiorum, & vestiiorum, an ad heredem patronum pertinet: & si mortui aliqui ex libertis sint, an pars eorum ad fideicommissarios superstites pertinet: & an die cedente fideicommissariis morientium libertorum portiones ad heredes eorum, an testatoris

decurrant? Modestinus respondit, videntur mihi ipsa prædia esse libertis relista, ut pleno dominio hæc habeant, & non per solum usumfructum: & ideo & si quid superfluum in redditibus, quam in cibariis erit, hoc ad libertos pertineat. + Sed & si decesserit fideicommissarius ante diem fideicommissi cedentem, pars ejus ad 3 ceteros fideicommissarios pertinet: post diem autem cedentem si qui mortui sint, ad suos heredes hæc transmittent. §. 1. Lucius Titius testamento suo libertis, libertabusque cibaria, & vestiaria a liberis (suis) eisdemque heredibus præstari jussit, nulla conditio addita. Quæro, an, si sine patroni liberis iidem liberti agant, cibaria, & vestiaria accipere possint? Modestinus respondit, nihil proponi, propter quod petitio eorum, quæ testamento pure legata sunt, non competit.

De omnibus libertis.

5. IDEM (lib. 11. Responsorum.)

Verba testamenti: Omnibus libertis nostris cibaria præstabitis pro arbitrio vestro: non ignorantis, quot ex his caros habuerim: item alio loco: Prothumum, Polychronum, Hypatium commendo, ut & roboscum sint, & cibaria præstetis, peto. Quæro, an omnibus cibaria debent dari: an his, quos commendavit, & cum heredibus esse jussit? Modestinus respondit, omnibus libertis cibaria relista proponi, quorum modum viri boni arbitrio stauendum esse.

Quæ continentur appellatione alimentorum.

6. JAVOLENUS (lib. 2. ex Cassio.)

Legatis alimentis cibaria, & vestitus, & habitatio debetbitur 4: quia sine his ali corpus non potest: cetera, quæ ad disciplinam pertinent, legato non continentur.

7. PAULUS (lib. 14. Responsorum.)

Nisi aliud testatorem sensisse probetur.
De legato præceptionis. De eo, cui legatorum diviso mandatur.

8. PAPINIANUS (lib. 7. Responsorum.)

Pecunia sortem alimentis libertorum destinatam, unum ex heredibus secundum voluntatem defuncti percipientem, caveat non esse cogendum, ex persona deficientium partes coheredibus restituti, placuit: ob eam igitur speciem post mortem omnium libertorum indebiti non competit actio: nec utilis dabitur. + Diversa causa est ejus, cui legatorum diviso mandatur, nam ea res præsentem, ac momentariam curam injungit: alimentorum vero præbendorum necessitas oneribus menstruis, atque annuis, verecundiam quoque pulsantibus, adstringitur.

De nudo ministro. 1. De cibariis, & vestiario, quæ testatrix præstabat.

9. IDEM (lib. 8. Responsorum.)

Alio herede instituto, ita scripsit: A te peto, Gaji Seji, quidquid ex hereditate mea redegeris, illis alumnis meis des singulis denos aureos, eamdemque summam penes te esse volo, cuius ex incremento eos alere te volo: reliquum restitues Numerio conliberto nostro: Respondi, quamvis distrahere bona Gajus Sejus alio scripto herede non possit; tamen eum, alumnis relictam pecuniam, ut servet, ac restituat intra Falcidiā, recte petiturum: quod de superfluo probari non potest. §. 1. Eum quoque libertum inter eos, quibus cibaria, item vestiarum patrona, quæ viva præstabat, reliquit, recte fideicommissum petiturum existimavi, qui annos viginti aureos, & menstruum frumentum, atque vinum acceptavit.

(3. l.7.in princ. infr. de reb.dub. (4. l.ult. infr. h.8. l.43. infr. de verb.sig.)

De herede heredis. 1. De dilatione, & mora. 2. De arbitrio boni viri.

20. IDEM (lib. 9. Responsorum .)

Cum unus ex heredibus certam pecuniam præcipere jussus esset, de cuius sorte libertis alimenta præstaret: heredem quoque heredis ad præceptionem admitti placuit: si tamen plures heredes heres haberet, intentionem quidem defuncti prima facie refragari, sed aliud probari non oportere: quid enim, si ceteros heredes suos evitavit, ac quietam ac verecundam, atque etiam idoneam, libertis consulens, domum sequi maluit? & ideo ab omnibus heredibus heridis alimenta præstabuntur. §. 1. Verbis fideicommissi pure manumisso, præteriti s quoque temporis alimenta reddenda sunt: quamvis tardius libertatem recuperaverit, nec heres moram libertati fecerit: tunc enim explorari moram oportet, cum de usuris fideicommissi queritur, non de ipsis fideicommissis. §. 2. Alimentis viri boni arbitratu filiæ relictis, ab herede filio pro modo legatæ dotis, quum solam pater exhereditata filiæ nubenti dari voluit, atque pro incrementis & ætatis eam exhibendam esse respondi, non pro viribus hereditatis.

De restitutione damnati.

II. PAULUS (lib. 10. Quæstionum .)

Is, cui (annua) alimenta relista fuerant, in metallum damnatus, indulgentia Principis restitutus est. Respondi, eum & præcedentium 7 annorum recte cepisse alimenta, & sequentium 8 deberi ei.

De prædiis pro alimentis obligatis.

12. IDEM lib. 14. Responforum.

Lucius Titius libertis suis cibaria, & vestiaria annua certorum
nummorum reliquit, & posteriore parte testamenti ita cavit:
Obligatos eis ob causam fideicommissi fundos meos, illum, & illum,
ut ex reditu eorum alimenta supra scripta percipient. Quæ situm est,
an, si quando 9 minores reditus provenerint, quam est quantitas
cibariorum, & vestiariorum, heredes ad supplendam eam onerari
non debeant: vel si alio anno excesserint, an supplendum sit,
quod superiore anno minus percepserint? Paulus respondit, cibaria,
& vestiaria libertis defuncti integra 10 deberi; neque ex eo, quod
postea prædia his pignoris jure testator obligare voluit, ut ex re-
ditu eorum alimenta perciperent, minuisse eum, vel auxisse ea,
quæ reliquerat, videri.

De translatione legati. 1. Si legetur alicui, quod cum
illo moretur.

SCÆVOLA (lib. 4. Responsorum.)

Gajo Sejo trecentos aureos legavit, ut ex usuris ejus summa liber-
tis cibaria, & vestiaria præstaret, quæ statuerat: codicilis au-
tem eamdem summam retuit dari Gajo Sejo, sed dari Publio Mævio
voluit. Quæro, an libertis fideicommissum debeat Mævius? Respon-
di, Mævium, nisi 11 aliud, de quo non deliberaretur, doceat sibi
a testatore injunctum, videri secundum voluntatem testatoris rece-
pisse ea onera, quæ adscripta erant ei summæ, quæ in eum codicil-
lis transferebatur. §. 1. Imperator Antoninus Pius 12 libertis
Sextiæ Bafileæ: Quamvis verba testamenti ita se habeant, ut, quoad
cum Claudio Justo morati essetis, alimenta, & vestiarium legata sint:
tamen hanc fuisse defunctæ cogitationem interpretor, ut & post 13
mortem Justi eadem vobis præstari voluerit. Respondit, ejusmodi
scripturam ita accipi, ut necessitas alimentis præstandis perpetuo
maneat. §. 2. Item consultus de tali scriptura, & tecum sint sem-
per, volo. Quæro, cum manumissi ab herede cum eo morati diu-
nit, sed ob graviorem servitutem ab eo discesserint, an alimenta
his debeat, quæ negat se præstare, nisi vice servitutis iis ute-
retur? Respondit, secundum ea, quæ proponerentur, deberi.

Dz relias puerō, vel puerā. 1. De pubertate. 2. De alimentis, quæ vivus præstabat. 3. De aqua.

14. ULPIANUS (lib. 2. Fideicommissorum .)

it, si puerο, vel puellæ alimenta relinquantur.

Mela ait, si puer, vel puellæ alimeta relinquantur, pubertatem deberi: sed hoc verum non est: tamdiu bebitur, donec testator voluit: aut, si non patet, qui per totum 14 tempus vita debebuntur. §. 1. Certe si usque dudum pueris, & puellis dabantur, velit sequi; drianum constituisse, ut pueri usque ad decimum octavum

(5. l. 11. l. 18. §. 1. infr. h.t. (6. l. 3. §. 2. supr. ubi pupill. (7. l. 10.
§. 1. supr. h.t. (8. l. 3. in pr. infr. de his, quæ pro non scripte. (9. l. 17.
in fin. supr. de annuis legat. (10. Immo vide l. 5. supr. de tritico. (11.
l. 74. supr. de legat. i. (12. l. 1.C. de legat. (13. l. 20. in fin. infr. h.t.
(14. l. 8. §. 10. in fin. supr. de transact.

usque ad quartum decimum annum alantur: & hanc formam ab Hadriano datam observandam esse, Imperator noster rescripsit; sed eti generaliter pubertas non sic definiatur, tamen pietatis intuitu in sola specie alimentorum hoc tempus ætatis esse observandum non est incivile. §. 2. Sed si alimenta, quæ vivus præstabat, reliquerit: ea demum præstabuntur, quæ mortis tempore præstare solitus erat: quare si forte varie præstiterit, ejus tamen temporis præstatio spectabitur, quod proximum mortis ejus fuit. Quid ergo, si cum testaretur, minus præstabat, plus mortis tempore, vel contra? adhuc erit dicendum, eam præstationem sequendam, quæ novissima 15 fuit. §. 3. Quidam libertis suis, ut alimenta, ita aquam quoque per fideicommissum reliquerat: Consulebat de fideicommissio: cum in ea regione Africæ, vel forte Ægypti res (agi) proponebatur, ubi aqua venalis 16 est. Dicebam igitur, esse emolumentum fideicommissi; sive quis habens cisternas id reliquerit, sive non; ut sit in fideicommisso, quanto quis aquam sibi es- set comparaturus; nec videri inutile esse fideicommissum, quasi ser- vitute prædii non possessori vicinx possessionis relicta. ¶ Nam & haustus aquæ, ut pecoris ad aquam appulsi, est servitus perso- na 17: tamen ei, qui vicinus non est, inutiliter relinquitur. ¶ In eadem causa erunt gestandi, vel in tuo uvas premendi, vel areæ tuæ ad frumenta, ceteraque legumina exprimenda utendi: hæc enim aqua personæ relinquitur.

De alimentis relictis a legatario. I. De his, quæ testator præstabat.

15. SCÆVOLA (lib. 17. Digestorum .)

A filio herede codicillis Sejæ decem reliquit, & alumno his verbis: *Mærio infanti alumno meo quadringenta dari volo, quæ puto a te, Seja suscipias, & usuras ei quincunes in annum usque vicefimum atavis præstes, eumque suscipias, & tuearis.* Quæsitum est, an Seja, postquam legatum suum acceperit, si nolit pecuniam alumno reliquam suscipere, vel in suscipienda ea cessaverit, onus alimentorum ex die mortis testatoris compellenda sit adgnoscere? Respondit, secundum ea, quæ proponerentur, compellendam præstare: cum fideicommissum sit. + Idem quæsiit, an heres quoque Sejæ in annos viginti alimenta præstare debeat? Respondit, debere, §. 1. Testator concubina mancipia rustica numero octo legavit, & his cibaria præstari jussit in hæc verba: *Eisque mancipiis, quæ supra legavi, cibarii nomine ab heredibus meis præstari volo, quæ me vivo accipiebant.* Quæsitum est, cum vivo testatore semper mancipia rustica tempore messium, & arearum delegata fuerint, & eo tempore cibaria ex ratione domini sui numquam acceperint, excepto custode prædiis; an heres ejus quoque temporis, id est, messis, & arearum, & cibaria concubinæ pro mancipiis rustici præstare deberet? Respondit, eum, cui notio est, estimaturum. Claudio: merito. Nam si eodem modo, quo apud testatorem fuerunt, & apud concubinam futura legavit, non debebunt: r ejus temporis, de quo quæsitum est, cibaria: verum, si velut in ministerium urbanum ab his transferentur, debebuntur. §. 2. Tertia decadens testamento ita cavit: *Omnibus libertis, libertabusque meis, cibaria, & vestiaria, quæ viva præstabam, dari, præstarique volo.* Quæsitum est, cum tribus solis eo tempore, quo ea vixit, sicut rationibus continebatur, cibaria, & vestiaria præstiterit: an heres ejus a ceteris quoque libertis conveniri possit; an vero tribus tantum sit onerius, qui rationibus ipsius cibaria, & vestiaria accepisse reperiuntur? Respondit, ab omnibus 18.

De morte heredis. 1. De his, qua testator præstabat. De liberto paterno. 2. De legato generali, & speciali.

3. De libertis communibus.

16. IDEM (lib. 18. Digestorum .)

Alimenta, & vestiaria libertis suis dedit: Quæsitum est, an quia nominatim a Moderato uno ex heredibus (dari) jussit testator, solus Moderatus debeat, non etiam post mortem Moderati heredes ejus? Respondit, & heredes 19 teneri. §. 1. Libertis, libertabusque, item quos, quasque testamento, codicilliisque manumiserat, alimenta Commoda, quæ viva præstabat, dari juss erat, item omnibus libertis, libertabusque fundos. Quæsitum est, an ad ea legata admitteretur liberti paterni libertus, cui scribere solebat ita, ἀνδρὸς φίλης καὶ τερποῦ απειλήσεως id est, Rufina prognato liberto nostro: epistola etiam emissa ad ordinem civitatis, unde oriunda erat, petierat, uti publice, quod medicus erat, salario ei præstarentur, manifestando lite-

(15. l. 6. in fin. C. ne de statu defunct. (16. l. 1. supr. h. t. (17. Immo
vide l. 20. in fin. supr. de servit. præd. rustic. (18. l. 19. in fin. supr. h. t.
(19. l. 2. in fin. l. 10. in pr. supr. eod.

ris suis, eum suum esse libertum? Respondit eum, cuius notio est, estimaturum: ut si quidem viva ea, & ei præstabat, nihilominus ad fideicommissum admitteretur; aliter vero non. §. 2. Basilicæ libertæ decem dedit, quam apud Epictetum, & Callistum libertos esse voluit, ut, cum fuerit Basiliæ annorum virginis quinque, cum usuris quincuncibus restituerentur: ita ut ex usuris aleretur, prout ætatem ampliaverit: Quæsitum est, an ex alio capite, quo generaliter libertis librabusque cibaria, & vestiaria, & habitationem reliquit, etiam Basilicæ deberetur? Respondit, secundum ea, quæ proponerentur, non zo deberi, nisi hoc quoque ei datum probaretur. Claudius: Quia destinaverat alimentis ejus usuras pecunias, quas specialiter ei prælegaverat. §. 3. Qui societatem omnium bonorum suorum cum uxore sua per annos amplius quadraginta habuit, testamento eamdem uxorem, & nepotem ex filio, & quis partibus heredes reliquit, & ita cavit: item libertis meis, quos vivus manumisi, ea, quæ præstabam. Quæsitum est, an & qui eo tempore, quo societas inter eos permanxit, manumissi ab utrisque, & communes liberti facti sunt, ea, quæ a vivente percipiebant, solida ex fideicommissio petere possint? Respondit, non amplius, quam quod vir pro sua 21 parte præstabat, deberi.

De servis testatoris.

17. IDEM (lib. 19. Digestorum.)

Servos ad custodiam templi reliquerat, & his ab herede legaverat his verbis: Peto, fideique tuae committo, ut des, præstes in memoriam meam pedissequis meis, quos ad curam templi reliqui, singulis menstruæ cibaria, & annua vestiaria certa. Quæsitum est, cum templum nondum esset exstructum: ex die mortis, an vero ex eo tempore, quo templum explicitum fuerit, percipere servi debeat legatum? Respondit, officio judicis heredem compellendum servis relictæ præstare, donec templum exstrueretur.

Si specialiter in testamento, deinde generaliter codicillis relictum sit. 1. De tempore quo non est facta interpellatio. 2. De morte ejus, qui certo atatis sue anno rogatus erat præstare. 3. De diminutione relictorum in testamento. 4. De onere morandi in aliquo loco.

18. IDEM (lib. 20. Digestorum.)

Libertis, quos testamento manumiserat, alimentorum nomine mensueros decem legaverat: deinde codicillis generaliter omnibus libertis mensueros septem, & annuos vestiarii nomine denos legavit. Quæsitum est, (an) & ex testamento, & ex codicillis, libertis fideicommissum heredes præstare debeant? Respondit, nihil 22 proponi, cur non ea, quæ codicillis data proponerentur, præstari deberent: nam, ab his, quæ testamento cibariorum nomine legata essent, recessum est propter ea, quæ codicillis relictæ sunt. §. 1. Manumissis testamento cibaria annua, si cum matre morabuntur, per fideicommissum dedit: mater filio triennio supervixit, neque cibaria, neque vestiaria eis præstitit, cum in petitione fideicommissi liberti cessarent: sed & filia, posteaquam matri heres exitit, quoad vixit, annis quatuordecim interpellata de iisdem solvendis non est. Quæsitum est, an post mortem filiæ a novissimo herede petere possint, & tam præteriti 23 temporis, quam futuri, id, quod cibariorum nomine & vestiarii relictum est? Respondit, si conditio extitisset, nihil proponi, cur non possint. §. 2. Ab heredibus Stichum manumitti voluit, eique, si cum Sejo moraretur, cibaria, & vestiaria præstari a Sejo: deinde hæc verba adjeicit: Te autem, Sei, peto, ut, cum ad annum vigesimum quintum perveneris, militiam ei compares: si tamen te ante non reliquerit. Quæsitum est, Sticho statim libertatem consecuto, prius autem defuncto Sejo, quam ad annum vicesimum quintum perveniret: an ab his, ad quos bona Seji pervenerunt, militia Sticho comparanda debet: &, si placet deberi, utrum statim militia comparanda sit, an eo tempore, quo Sejus annum vicesimum quintum expleturus fuisset? Respondit, cum placeat comparandam: non ante deberi, quam id tempus cessisset. §. 3. Posthumis heredibus institutis, & patre, & matre; & substitutione facta, actores manumisit, & peculia eis legavit, & annua: & certis libertis suis legata, & aliis exteris plura: deinde post testamentum factum, nata filia, codicillis ita cavit: Si quid testamento, quod ante hoc tempus feci, legavi cui, dari volui: peto ab his, uti tertiam partem Petinæ filiæ meæ reddant. Secundis autem tabulis facta pupillari substitutione impuberibus libertis, quibus a parentibus libertates dedit, eo amplius alterum tantum, quantum in numero, præter cibaria, & vestiaria, dari voluit: Quæsitum est, cum supervixisset filia testamento aperto & codicillis, postea autem de-

(20. l. 20. in pr. infr. cod. (21. l. 5. in pr. supr. de legat. 1. (22. l. 19. infr. h.c. (23. l. 10. §. 1. supr. cod.

cesserit, & fideicommissum datum ei de restituenda parte tertia ad heredes suos transmiserat: an etiam cibariorum, & vestiariorum tertiarum partes ei per fideicommissum datae esse videantur? Respondit, non videri. §. 4. Idem quæsit, an eorum, quæ codicillis per fideicommissum relictæ sunt, tertiarum partes ad filiam pertinere deberent? Respondit, non deberi. Idem quæsit, an alterum tantum a substitutione legatum, deducta tertia parte quantitatis legatorum testamento datorum, computari debeat: ut duas partes quantitatis debeantur præter codicillos, quibus tertiam partem codicillis legatorum ad filiam suam pertinente voluit? Respondit, integrum ex tabulis substitutionis deberi. §. 5. Cibaria, & vestiaria per fideicommissum dederat, & ita adjecera: quos libertos meos, ubi corpus meum possum fuerit, ibi eos morari jubeo, ut per absentiam filiarum mearum ad sarcophagum meum memoriam meam quotannis celebrent. Quæsitum est, uni ex libertis, qui a die mortis neque ad heredes accesserit, neque ad sepulcrum morari voluerit, an alimenta præstanda sint? Respondit, non præstanda.

De cibariis, & aliis quæ testator præstabat.

19. IDEM (lib. 22. Digestorum.)

Testamento ita cautum fuit: Libertis meis cibaria, quæque alia præstabam, ab heredibus meis præstari volo: unus ex libertis, ex voluntate patroni, negotii sui causa, quadriennio ante diem mortis absuit: ex hac causa cibaria, quæ ante acceperat, mortis tempore non accepit: cui tamen liberto eodem testamento patronus, sicut & aliis, quos vivus manumiserat, legatum quinque dederat. Quæsitum est an isti quoque cibaria, & reliqua, quæ ceteris libertis legata sunt, debeantur? Respondit, cur 24 non?

De legato speciali, & generali. 1. De contubernali, & liberis. 2. De relictæ a legataria. 3. De conditione implenda.

20. IDEM (lib. 3. Responsorum.)

Stichus nutricis meæ nepos liber esto: cui decem aureos annuos dari volo: qui deinde, interpositis nominibus, eidem Sticho contubernalem ejus, & liberos legavit, iisque, quæ vivus præstabat: deinde alio capite libertis omnibus, quæ vivus præstabat, dari jussit. Quarto, an Stichus, præter suum legatum, & alimenta percipere possit? Respondit, secundum ea, quæ proponerentur, non posse. §. 1. Item cum alimenta libertis utriusque sexus reliquerit a Republica, & ex prædiis, quæ ei legavit, dari voluisse: Quarto, Sticho contubernali, & libertis utrum ab herede instituto, an a Republica diaria, & vestiaria, quæ vivus dabat, præstari deberent? Respondit, posse benigna voluntatis interpretatione dici, iisque quoque a republica præstanda. §. 2. Titia usumfructum fundi legavit Mævio, ejusque fidei commisit, ut ex reditu fundi præstaret Pamphila, & Sticho annuos centenos nummos, quoad vivent 25. Quarto, an mortuo Mævio, heres alimenta debeat? Respondit, nihil proponi, cur debeat præstari ab herede Titiae: sed nec ab herede legataria, nisi id testator manifeste probetur voluisse etiam finito usufructu præstari; si modo id, quod ex usufructu receptum esset, ei rei præstandæ sufficeret. §. 3. Mater filio herede instituto per fideicommissum libertatem Pamphilo servo dedit; eidem cibariorum nomine legavit quinos aureos, & vestiarii in singulos annos quinquagenos, si cum filio ejus moretur. Quarto, filio defuncto, an alimenta debentur? Respondit, si conditioni paruisse, deberi & post mortem 26.

De diariis, vel cibariis.

21. UPIANUS (lib. 2. Fideicommiss.)

Diariis, (vel cibariis) relictis, neque habitationem, neque vestiarium, neque calciarium, deberi, palam est: quoniam de cibo tantum testator sensit.

De quantitate non adscripta. 1. Si is, qui debet alimenta, vineas alimentario reliquerit, uti habeat, unde se pascat.

22. VALENS (lib. 1. Fideicommissorum.)

Cum alimenta per fideicommissum relictæ sunt, non 27 adjecta quantitate: ante omnia inspiciendum est, quæ defunctus solitus fuerat ei præstare; deinde, quod ceteris ejusdem ordinis reliquerit: si neutrum apparuerit, tum ex facultatibus defuncti, & caritate ejus, cui fideicommissum datum erit, modus statui debet. §. 1. Qui fratris sui libertis alimenta debebat, is testamento vineas cum hac adjectione reliquerat, ut habeant, unde se pascant; Si pro alimentis vineas reliquisset, non aliter eis ex fideicommiss.

(24. l. 15. in fin. l. 18. in pr. supr. eod. (25. l. 19. in pr. supr. de annuis legat. (26. l. 13. §. 1. supr. h.t. l. 20. in pr. supr. de annuis legat. l. 1. C. de legat. (27. l. 84. supr. de annuis legat.

causa eas præstari debere, quam si testamenti obligatione heredes liberassent: aut, si id omissum fuisset, & postea ex testamento agerent, doli mali exceptione tutum heredem futurum: scilicet si non minus valent vineæ, quam alimentorum æstimatio: illam autem adjectionem, ut habeant, unde se pascant, magis ad causam prælegandi, quam ad usumfructum constituendum pertinere.

De aliquo educando. De alimentorum appellatione.

23. PAULUS (lib. 4. ad Neratium.)

Rogatus es, ut quendam educes: ad victum necessaria ei præstare cogendus es. Paulus: cur plenius est alimentorum legatum, ubi dictum est 28 & vestiarium, & habitationem contineri? Imo ambo exæquanda sunt.

TIT. II.

DE AUBO, ARGENTO, MUNDO, ORNAMENTIS, UNGUENTIS, VESTE, VEL VESTIMENTIS, VEL STATUIS LEGATIS.

De legato generali, & speciali. 1. De pondere.

1. POMPONIUS (lib. 6. ad Sabinum.)

Si alii vestimenta, alii vestis muliebris separatim legata sit: detractis muliebribus, & ei adsignatis, cui specialiter legata sunt, reliquum alteri debetur. + Idem est, cum alteri mundus muliebris, alteri argentum omne legatum esset, de argento, quod in mundo, esset. + Item si duæ statuæ marmoreæ tibi 1, & deinde omne marmor legatum esset: præter duas nulla statua marmorea legata est tibi. + Idem, urbanis servis tibi legatis, si mihi dispensator legatus sit. §. 1. Cui certum pondus argenti dare heres jussus sit, ei pecuniam numeratam dando jure ipso liberatur, si in ea pecunia eadem æstimatio fuerit: quod ita verum est, si non certum genus 2 argenti legatum sit.

De uxoris causa paratis, & divortio.

2. AFRICANUS (lib. 2. Quæstionum.)

Qui tibi mandaverat, ut ornamenta in usum uxoris suæ emeres, eidem uxori (uti adsolet) legavit, quæ ejus causa parata erunt; tu deinde post mortem mandatoris, ignorans eum decepsisse, emisti: non debebuntur mulieri: quoniam ea verba ad mortis tempus referuntur. At si vivente testatore, muliere autem mortua, emeris: non ineleganter dicetur, inefficax hoc legatum esse, quando non possit vere dici, ejus causa paratum videri, quæ prius decepsit. + Eadem dicenda erunt, & si vivat quidem mulier, sed diverterit: & queratur, an post emta ei debeantur; quasi non videantur uxoris causa parata.

3. CELSUS (lib. 19. Digestorum.)

Uxori legavit, quæ ejus causa parata sunt, & ante mortem dicitur 3: non deberi, quia ademta videantur, Proculus ait; nimirum facti quæstio est: nam potest, nec repudiatæ admere voluisse.

4. PAULUS lib. 54. ad Edictum.

Cum quidam libertum suum in Asiam misisset ad purpuras emendas, & testamento uxori suæ lanam purpuream legasset, pertinere ad eam, si quam purpuram vivo eo libertus emisset, Servius respondit.

De testatrix causa paratis.

5. AFRICANUS (lib. 2. Quæstionum.)

A pud Phuphidium Quæstionum libro secundo ita scriptum est: Si mulier mandaverit tibi, ut sibi uniones usus sui causa emeres: si tu post mortem ejus, cum putares eam vivere, emeris: Atilicinus negat esse legatos ei, cui mulier ita legaverit: Ornamenta, quæ 4 mea causa parata sunt, erant: non enim ejus causa videri parata esse, quæ jam mortua ea emta fuerint.

De solutione, vel mutatione rei relata. 2. De porticu, & imaginibus.

6. MARCELLUS (lib. sing. Responsorum.)

Seja ab herede Publio Mævio ita legavit: Antoniae Tertillæ (do) lego auri pondo tot, & unionem cum hyacinthis: postea unionem solvit, neque ullum mortis tempore inter ornamenta sua unionem reliquit. Quæro, an heres ex causa fideicommissi æstimationem rei, quæ in hereditate non est, præstare debeat? Marcellus respondit, non debere. §. 1. Item quæro, si probari possit, Sejam uniones, & hyacintos quosdam in aliam speciem ornamenti, quod postea pretiosius fecit additis aliis gemmis, & margaritis, convertisse: an hos uniones, vel hyacinthos petere possit, & heres compellatur ornamento posteriori eximere, & præstare? Marcellus respondit,

petere non posse: * nam quid fieri potest, ut legatum, vel fideicommissum durare existimet, cum id, quod testamento dabatur, in sua specie non permanescit? nam quodammodo extinctum sit: ut interim omittam, quod etiam dissolutione ac permutatione tali, voluntas quoque videatur mutata. §. 2. Lucius Titius testamento ita scriptis: Heredem meum volo, fideique ejus committo, ut in patriam meam faciat porticum publicam, in qua ponit volo imagines argenteas, item marmoreas. Quæro, an legatum valeat? Marcellus respondit, valere: & operis, ceterorumque, quæ ibi, testator ponit voluerit, legatum ad patriam pertinere; intelligi enim (potuit,) aliquod civitati accedere ornamentum.

De verbo, meum.

7. PAULUS (lib. 8. ad Plautium.)

Si ita esset legatum: Vestem meam, argentum meum damnas esto dare: id legatum videtur, quod testamenti tempore fuisset: quia præsens tempus semper intelligeretur, si aliud comprehensum non esset: nam cum dicit, vestem meam, argentum meum: hac demonstratione meum præsens, non futurum tempus ostendit. + Idem est, & si quis ita legaverit, servos meos.

De legato, vestem, mundum, ornamentiæ muliebria.

8. IDEM (lib. 9. ad Plautium.)

Plautius: mulier ita legavit: Quisquis mihi heres erit, Titiae vestem (meam), mundum, ornamentiæ muliebria damnas esto dare. Cassius ait, si non appareret, quid sensisset, omnem vestem secundum verba testamenti legatam videri. Paulus: item Javolenus scribit, quia verisimile est (inquit), testaticem tantum ornamentorum universitati derogasse, quibus significationem muliebrium accommodasset: accedere eo, quod illa demonstratio, muliebria, neque vesti, neque mundo applicari, salva ratione recti sermonis potest.

De pondere.

9. MODESTINUS (lib. 9. Regularum.)

Cum certum auri vel argenti pondus legatum est, si non 5 species designata sit: non materia, sed pretium 6 præsentis temporis præstari debet.

De uxoris causa paratis. De falsa demonstratione.

10. POMPONIUS (lib. 5. ad Quintum Mucium.)

Quintus Mucius ait. Si paterfamilias uxori vas, aut vestimentum, aut quippiam aliud ita legavit, quod ejus causa emtum, paratumve esset: id videtur legasse, quod 7 magis illius, quam communis usus causa, paratum esset. Pomponius: Sed hoc verum est, non solum si ipsius viri & uxoris (communis usus), sed etiam si libetorum ejus, aut alterius alicujus communis usus fuerit: id enim videtur demonstrasse, quod proprio usui uxoris comparatum sit. Sed quod Quintus Mucius demonstrat, vas, aut vestimentum, aut quid aliud: efficit ut falsa sint, quæ subjecimus. Multum enim interest, generaliter, an specialiter legentur hæc. Nam si generaliter (veluti ita, quæ uxoris causa comparata sunt) vera est illius definitio: si vero ita scriptum fuerit, vestem illam purpuram, ut certa demonstraret: licet adjectum sit, quæ ejus causa emta, paratave essent; licet neque emta, neque parata, neque in usum ei data sint: legatum omnimodo valet; quia * certo corpore legato, demonstratio 8 falsa polita non permetit legatum; veluti si ita sit scriptum, Stichum, quem ex venditione Titii emi: nam si neque emit, aut ex alia venditione emit, legatum nihilominus valet. Plane si ita legatum fuerit: Vas, aut vestimenta, (aut) quæ uxoris causa parata sunt: tunc & que erit vera Quinti Mucii sententia; quo casu sciendum est, etiam si alienæ res hæc fuerint, quas putavit 9 testator suas esse, heredem teneri, ut eas det.

De auro, gemmis, margaritis, quæ in eo auro sunt.

9. PROCULUS (lib. 5. Epistolarum.)

Si quis legaverit aurum, gemmas, margaritas, quæ in eo auro essent: etiam id aurum, cui neque gemmæ, neque margarita inessent, legasse videtur.

De imagine.

12. PAPINIANUS (lib. 17. Quæstionum.)

Si imaginem legatam heres derasit, & tabulam solvit: potest dici, actionem ex testamento durare: quia legatum imaginis, non tabulae fuit.

{28. l. 6. supr. h.t.

TIT. II. (1. l. 100. §. 1. supr. de legat. 3. (2. l. 9. infr. h.t. (3. l. 49. §. pen. supr. de legat. 3. (4. l. 2. supr. h.t.

(5. l. 1. in fin. supr. eod. (6. l. 35. in pr. infr. eod. (7. l. 45. supr. de legat. 3. (8. l. 33. in pr. infr. de condit. & demonstr. (9. l. 10. C. de leg. De

De Carruca cum mulis. De veste.

13. SCÆVOLA (lib. 15. Digestorum.)

Uxori quis legavit his verbis, Mundum muliebrem omnem, ornamento, & quidquid vivus dedi, donavi, ejus causa comparavi, confeci: id omne dari volo. Quæsitum est, an Carruca dormitoria cum mulis, cum semper uxor uia sit, ei debeatur? Respondit, si ejus usus causa habita esset, deberi. + Idem quæsit, an ex eadem clausula vestis, quam ancillis, vel lecticariis ejusdem uxoris suæ comparaverat, vel fecerat, præstanta esset? Respondit, præstantam.

De statua.

14. POMPONIUS (lib. 5. ad Sabinum.)

Si statuam legavero, & postea ex alia statua brachium tuum ei adiucero: omnimodo statua a legatario vindicari potest.

De proprietate, usufructu, fideicommissio.

15. SCÆVOLA (lib. 15. Digestorum.)

Species auri, & argenti Sejæ legavit, & ab ea petuit in hæc verba: A te, Seja, peto, ut, quidquid tibi specialiter in auro, argento, legavi, id, cum morieris, reddas; restitutas illi, & illi vernis meis: quarum rerum usufructus dum vives, tibi sufficiet. Quæsitum est, an usufructus auri & argenti solus legatariæ debeatur? Respondit, verbis, quæ proponerentur 11, proprietatem legatam addito onere fideicommissi.

De verbo, servare.

16. IDEM (lib. 18. Digestorum.)

Filiam in potestate patris manentem mater scripsit heredem, eique patrem Maxium substituit, & ita scripsit: Quisquis mihi heres erit, fidei ejus committo, ut ornamenta mea omnia, aurum, argentum, vestimenta, quibus ego uia sunt, ne veneant, & filia mea reseruentur 12. Quæsitum est, cum, filia recusante, pater ex substitutione heres existisset, & inteliçto decessisset, filia autem bonus ejus abstinuerat: an fideicommissum petere possit? Respondit, secundum ea, quæ proponerentur, videri patris utiliter fideicommissum. Claudius: Quoniam verbo servandi, quod scriptum est, videri in id tempus dilatum fideicommissum, quo 13 sui juris futurus esset is, cui dabatur.

De his, quæ alii rei juncta sunt.

17. UPLIANUS (lib. 21. ad Sabinum.)

Si gemma ex anulo legetur, vel aliæ materiae juncta, vel emblemata: recte legantur, & separantur, & præstanta sunt.

De eo, quod testator quasi domino jussit reddi. 2. De speciebus in hereditate inventis, vel non.

18. SCÆVOLA (lib. 22. Digestorum.)

Qui uxori suæ legaverat bonorum suorum decimam, & mancipia, & species argenti, quas expresserat, eidem anulos & vestem reddi ab heredibus petuit, quasi propria uxoris fuissent: Quæsitum est, si uxoris non fuerint, an præstari ex causa legati deberent? Respondit, legandi animo deditæ ea videri, nisi contrarium ab herede approbetur. §. 1. Idem testator fidei commisit uxoris, ut, quidquid ad eam ex testamento ejus pervenisset, alumno communis restitueret. Quæsitum est, an etiam eas res, quas proprias uxoris suæ fuisse testator sciat, eique reddi præcepit, alumno præstare debet? Respondit: si propriæ fuissent, non debere: si legato adquirerentur, debere. §. 2. Mulier testamento, & postea codicillis multas species vestis, argenti, quas vel ipsa se confecisse, vel habere significavit, specialiter per fideicommissum reliquit. Quæsitum est, an non alia legatariis cederent, quam quæ in hereditate inventæ essent? Respondit, eas cedere, quæ inventæ essent,

De auro, vel argento. 1. De pondere. 4. De vasculis. 5. De argento. De vestimentis. 6. De auro. 8. De argento. 9. Facto. 10. De vasis. 11. De argento infecto, facto, cælato. 12. Escario. 13. Quid cui cedat. 17. De gemmis lapillis. 18. Margaritis. 19. Murrinæ vasis. 20. De auro. De gemmis, quid cui cedat.

19. UPLIANUS (lib. 20. ad Sabinum.)

Cum aurum, vel argentum legatum est: quidquid auri, argenteique relictum sit, legato continetur, sive factum 14, sive infectum: pecuniam autem signatam placet eo legato non 15 contineri. §. 1. proinde si certum 16 pondus auri sit legatum, vel argenti: magis quantitas legata videtur, nec ex vasis tanget. §. 2. Sed si argenti facti pondo centum sint legata: ex facto argento debebitur le-

gatum. Unde est quæsitum apud Celsum, an & vascula possit separare? Et scripsit, vascula non separatur, licet ei optio fuerit relicta. §. 3. Idem Celsus libro xix. Quæstitutionum quætit: Si certum pondo argenti fuerint relicta, an replumbari debeant, ut sic appendantur? Et Proculus, & Celsus ajunt, exento plumbo appendi debere: nam & emtoribus replumbatæ adsignantur, & in rationes argenti pondus sic defertur; quæ sententia habet rationem. §. 4. Plane, si cui vascula argentea, utputa lances quadratae sint legatae: etiam plumbum, quo continentur, eum sequitur. §. 5. Simili modo quæritur, si cui argenteum legetur, an emblemata aurea, quæ in eo sunt, eum sequantur? Et Pomponius lib. 5. ex Sabino distinguit, multum interesse, certum pondus ei argenti facti legetur, an vero argenteum factum; si pondus, non contineri: si argenteum factum, contineri; quoniam argento cedit, quod ad speciem argenti junctum est; quemadmodum clavi aurei, & purpuræ pars sunt vestimentorum. Idem Pomponius libris epistolatum: & si non sunt clavi vestimentis consuti, tamen veste legata contineri. §. 6. Idem Celsus libro xix. Digestorum, Commentariorum septimo, scribit, auro legato ea, quæ inaurata sunt, non deberi: nec aurea emblemata 17, quæ in absidibus argenteis sint. §. 7. An autem auri appellatione anuli aurei continentur, quæritur? Et Quintus Saturninus libro x ad Edictum scribit, contineri. §. 8. Lectum plane argenteum, vel si qua alia supellex argentea fuit, argenti appellatione non continetur, si numero argenti habita non est: ut in junctura argentea scio me dixisse, quod non in argentario paterfamilias reponebat. Sed nec candelabra, nec lucernæ argenteæ, vel sigilla, quæ in domo reposita sunt, vel imagines argenteæ, argenti appellatione continentur; nec speculum (vel) parieti adfixum, vel etiam quod mulier mundi causa habuit: si modo non in argenti numero habita sunt. §. 9. Argento facto legato, Quintus Mucius ait, vasa argentea contineri: veluti parapsidas, acetabula, tryllas, pelves, & his similia: non tamen quæ supellestilis sunt. §. 10. Sed cuia vasa sint legata, non solum ea continentur, quæ aliquid in se recipiant edendi, bibendique causa paratum, sed & quæ aliquid sustineant: & ideo scutellas, vel promulsaria contineri. + Repositaria quoque continentur; nam vasorum appellatio generalis est: dicimus vasa vinaria, & navalia. §. 11. Infecti autem argenti appellatio rudem materiam continet, id est, non factam. + Quid ergo, si coepit sit argenteum fabricari, nondum perfectum & utrum facti, an infecti appellatione continetur, dubitari potest: sed puto magis facti. Certe si jam erat factum, sed cælabatur, facti appellatione continebitur. + An & cælati continebitur, quod cælari cepit? & puto contineri, si cui forte cælatum sit argenteum legatum. §. 12. Si cui escarium argenteum legatum sit: id solum debebitur, quod ad epulandum in ministerio habuit, (id est, ad esum, & potum 18.) + Unde de aquiminatio dubitatum est: & puto contineri; nam & hoc propter escam paratur. Certe si caecabos argenteos habebat, vel milliarium argenteum, vel sartaginem, vel aliud vas ad coquendum: dubitari poterit, an escario continetur? & hæc magis cocinatorii instrumenti sunt. §. 13. Perveniamus, & ad gemmas inclusas argento, auroque, & ait Sabinus, auro, argentoque 19 cedere: ei enim cedit, cuius major est species: quod recte expressum. Semper enim cum quærimus, quid cui cedat, illud spectamus, quid cuius rei ornanda causa adhibetur: ut accessio 20 cedat principalis, cedent igitur gemmæ phialis, vel lancibus, inclusæ auro, argenteo. §. 14. Sed & in coronis mensarum gemmæ coronis cedent, & hæc mensis. §. 15. In margaritis quoque & auro idem est: nam si margaritæ auri ornandi gratia adhibitæ sunt, auro cedunt: si contra, aurum margaritis cedet. §. 16. Idem & in gemmis anulis inclusis. §. 17. Gemmæ autem sunt perlucidæ materiæ, quas (ut refert Sabinus libro ad Vitellium) Servius (a) lapillis eo distinguat, quod gemmæ essent perlucidæ materiæ, veluti smaragdi, chrysolithi, amethysti: lapilli autem contraria superioribus naturæ, ut obsidiani, venientani. §. 18. Margaritas autem nec gemmis, nec lapillis contineri, satis constitisse, ibidem Sabinus ait: quia concha apud rubrum mare & crescit, & coalescit. §. 19. Murrina autem vasa in gemmis non esse, Cassius scribit. §. 20. Auro legato, vasa aurea continentur: & gemmis, gemmea (vasa.) Secundum hæc sive gemmæ sint in aureis vasis, sive in argenteis, auro, argenteo cedent: quoniam

(10. Adde l. 23. §. 2. supr. de rei vind. (11. l. 39. supr. de usufr. legat. ult. supr. de usufr. ear. rer. (12. l. ult. §. pen. sup. de legat. 2. (13. l. 19. in pr. infr. ad SC. Trebell. (14. l. 78. §. 4. supr. de legat. 3. (15. l. 27. §. 1. infr. h.t. (16. l. 1. in fin. l. 9. supr. l. 35. infr. eod. adde l. 35. in pr. €. de donat.

(17. l. 32. §. 1. infr. h.t. (18. l. 32. §. 3. infr. eod. (19. §. ul. infr. h.t. (20. l. 20. l. 29. infr. eod. §. 26. Inst. de rer. diiy. l. 26. §. 5. supr. de rei vind.

hoc 21 spectamus, quæ res cuius rei ornandæ causa fuerit adhibita, non quæ sit pretiosior.

20. PAULUS (lib. 3. ad Sabinum.)

Si, ut habiliter gemmæ geri possint, inclusæ auro fuerint: tum aurum gemmis dicimus cedere.

De argento potorio. 1. De unguentis. 2. De aquiminario.

21. POMPONIUS (lib. 6. ad Sabinum.)

In argento potorio 22 utrum id dumtaxat sit, in quo bibi possit; an etiam id, quod ad præparationem bibendi comparatum est: veluti columnivarium, & urceoli: dubitari potest; sed propius est, ut hæc quoque insint. §. 1. Unguentis legatis, non tantum ea legata videntur, quibus ungimur voluptatis causa, sed & valetudinis 23, qualia sunt commagena, glaucina, crina, rosa, mura, colum, nardum purum; hoc quidem etiam, quo elegantes sint, & mundiores, unguntur feminæ. §. 2. Sed de aquiminario Cassius ait, consultum se respondisse, cum alteri argenteum potorium, alteri escarium legatum esset, escario cedere.

De vestibus, & vestimentis.

22. UPIANUS (lib. 22. ad Sabinum.)

Vestimentum id est, quod detextum est, etsi defectum non sit; (id est, si sit consummatum.) Quod in tela est, nondum (pertextum, vel) detextum, contextum appellatur. Quisquis igitur vestem legaverit: neque stamen, neque subtemen legato continebitur.

23. IDEM (lib. 44. ad Sabinum.)

Vestis, an vestimenta legentur, nihil refert. §. 1. Vestimentorum sunt omnia lanea, lineaque, vel serica, vel bombicina, quæ induendi, præcingendi, amiciendi, insternandi, injiciendi, incubandive causa parata sunt: & quæ his accessionis vicecedunt, quæ sunt initæ picturæ, clavique, qui vestibus insinuantur. §. 2. Vestimenta omnia aut virilia sunt, aut puerilia, aut muliebria, aut communia, aut familiarica. + *Virilia* sunt, quæ ipsius patrisfamilia causa parata sunt; veluti togæ, tunicæ, palliæ, vestimenta stragula, amitapa, (&) saga, reliquaque similia. + *Puerilia* sunt, quæ ad nullum alium usum pertinent, nisi puerilem: veluti togæ prætextæ, aliculæ, chlamydes, pallia, quæ filiis nostris comparamus. + *Muliebria* sunt, quæ matrisfamilia causa sunt comparata, quibus vir non facile uti potest sine vituperatione: veluti stolæ, pallia, tunicæ, capitia, zonæ, mitræ 24, quæ magis capitis tegendi, quam ornandi causa sunt comparata, plagulæ, penulæ. + *Comunia* sunt, quibus promiscue utitur mulier cum viro: veluti si (ejusmodi) penula, palliumve est, & reliqua hujusmodi, quibus sine reprehensione vel vir, vel uxor utatur. + *Familiarica* sunt, quæ ad familiam vestiendam parata sunt: sicuti saga, tunicæ, penulæ, linteæ, vestimenta stragula & consimilia. §. 3. Vestis etiam ex pellibus constabit:

24. PAULUS (lib. 11. ad Sabinum.)

Cum & tunicas, & stragula pellicea nonnulli habeant.

De ornamento, vel mundo muliebri.

25. UPIANUS (lib. 44. ad Sabinum.)

Argumento sunt etiam nationes quædam, veluti Sarmatarum, quæ pellibus teguntur. §. 1. *Aristo* etiam coactilia vesti cedere ait, & regimenta fibelliorum huic legato cedere. §. 2. Vittæ margaritarum, item fibulæ ornamentorum magis, quam vestis sunt. §. 3. Tapeta vesti cedunt, quæ aut sterni, aut injici soient. Sed stragulas, & babylonica, quæ equis insterni solent, non puto vestis esse. §. 4. Fasciæ crurales, pedulesque, & impilia vestis loco sunt: quia partem corporis vestiunt. + Alia causa est odonum: quia usum calciamentorum præstant. §. 5. Cervicilia quoque vestis nomine continentur. §. 6. Si quis addiderit vestem suam; appareat, de ea eum sensisse, quam ipse in usus suos habuit. §. 7. Culcitæ etiam vestis erunt. §. 8. * Item pelles caprinæ, & agninae vestis erunt. * §. 9. Muliebri veste legata, & infantilem contineri, & puellarum, & virginum 25 Pomponius libro xxxi. ad Sabinum recte scribit: mulieres enim omnes dici, quæcumque sexus feminini sunt. §. 10. Ornamenta muliebria sunt, quibus mulier ornatur: veluti inaures, armillæ, viriolæ, antuli, præter signatorios 26, & omnia, quæ ad aliam rem nullam parantur, nisi corporis ornandi causa: quo ex numero etiam hæc sunt, aurum, gemmæ, lapilli: quia aliam nullam in se utilitatem habent. + *Mundus muliebris* est, quo mulier mundior fit. Continentur eo specula, matulæ, unguenta, vasa unguentaria, & si

(21. §. 13. supr. h.t. (22. l. 36. in fin. infr. h.t. (23. l. 25. in fin. infr. eod. (24. l. 25. §. 10. l. 26. infr. eod. (25. Fac. l. 81. §. 1. supr. de legat. 3. l. 13. in pr. infr. de verb. sign. (26. l. 74. infr. d.t.

qua similia dici possint: veluti lavatio, (riscus.) + Ornamentorum hæc: vittæ, mittæ 27, semimitræ, calautica, acus cum margarita, quam mulieres habere solent, reticula, crucifantia. Sicut & mulier potest esse munda, non tamen ornata: ut solet contingere in his, quæ se emundaverint lotæ in balneo, neque se ornauerint; & contra est aliqua ex somno statim ornata, non tamen commundata. §. 11. Margarita, si non soluta sunt, vel qui alii lapides, si quidem exemptibiles sint, dicendum est, ornamentorum loco haberi. Sed etsi in hoc sint resoluti, ut componantur; ornamentorum loco sunt. Quod si adhuc sint rudes lapilli, vel margaritæ, vel gemmæ: ornamentorum loco non erunt: nisi alia mens fuit testantis, qui hæc quoque, quæ ad ornamenta paraverat, ornamentorum loco, & appellatione comprehendи voluit. §. 12. Unguenta, quibus valetudinis 28 causa ungimur, mundo non continentur.

De veste, & ornamenti.

26. PAULUS (lib. 11. ad Sabinum.)

Quamvis quædam ex veste magis ornatus gratia, quam quo corpore tegant, comparantur: tamen, quod eo nomine sint reperta, potius habenda esse vestis numero, quam ornamentorum. + Similiter ornamentorum esse constat, quibus uti mulieres venustatis, & ornatus causa cœperunt: neque referre, si quædam eorum alium quoque usum præbeant, sicut mitræ, & anademata: quamvis enim corpus tegant, tamen ornamentorum, non vestis esse.

De argento. 2. Suo. 3. De argento & auro facto. 4. De omni auro. De auro facto, vel infecto. De auro, vel argento signato. 5. De argento. 6. Facto.

27. UPIANUS (lib. 44. ad Sabinum.)

Quintus Mucius lib. II. Juris Civilis ita definit, argentum factum, vas argenteum videri esse. §. 1. An, cui argentum omne legatum est, ei nummi quoque legati esse videantur, quæritur? Et ego puto, non 29 contineri: non facile enim quisquam argenti numero nummos computat. + Item argento facto legato, puto, nisi evidenter contra sensisse testatorem appareat, nummos non contineri. §. 2. Argento omni legato, quod suum esset: sine dubio non 30 debetur id, quod in credito esset; hoc ideo, quia non videtur suum esse, quod vindicari non possit. §. 3. Cui aurum, vel argentum factum legatum est, si fractum, aut collisum sit, non continetur. Servius enim existimat, aurum vel argentum factum id videri, quo commodè uti possumus: argentum autem fractum, & collisum non incidere in eam definitionem, sed infecto contineri. §. 4. Cui legatum est aurum omne, quod suum esset, cum moreretur, vindicare potuit, suum esse. Sed si qua distributio ejus rei facta est, tunc interest, quomodo sit legatum. + Si factum aurum legatum est, omne ad eum pertinet, cui legatum est, ex quo auro aliquid est effectum: sive id suæ, sive alterius usus causa paratum esset; veluti vasa aurea, emblemata, signa, aurum muliebre, & cetera, quæ his rebus sunt similia. Sed si infectum legatum est, quod ejus ita factum est, ut eo, (quod) ad rem comparatum est, non possit uti sine refectione, quodque ab eo patrefamilias infecti numero fuerat: id videtur legatum esse. + Si autem aurum, vel argentum signatum legatum est, id patrefamilias videtur testamento legasse, quod ejus aliqua forma est expressum: veluti, quæ Philippi sunt, itemque numismata, & similia. §. 5. Argento legato, non puto ventris causa habita scaphia contineri: quia argenti numero non habebuntur. §. 6. Argentum factum recte quis ita definierit, quod neque in massa, neque in lamna, neque in signato, neque in supellestile, neque in mundo, neque in ornamentis insit.

De testatoris causa parato.

28. ALFENUS VARUS (lib. 7. Digestorum.)

Cum in testamento alicui argentum, quod usus sui causa paratum esset, legaretur, itemque vestis, aut supellex: Quæsumus est, quid cuiusque usus causa videretur paratum esse: utrumne id argenteum, quod victus sui causa paratum paterfamilias ad cotidianum usum parasset: an & si eas mensas argenteas, & ejus generis argenteum haberet; quo ipse non temere uteretur, sed commodare ad ludos, & ad ceteras apparationes soleret? Et magis placet, quod 31 victus sui causa paratum est, tantum contineri.

(27. l. 23. §. 2. supr. h.t. (28. l. 21. §. 1. supr. eod. (29. l. 19. in pr. supr. eod. (30. l. 34. in pr. infr. eod. (31. l. 203. infr. de verb. sign.

De auro argento facto. 1. De principali, & accessorio.

29. FLORENTINUS (lib. 11. Institutionum.)

Si quando alterius generis materia auro, argenteo injecta sit; si factum aurum vel argentum legetur, & id, quod injectum est, debetur. §. 1. Utra autem utrius materie sit accessio visu 34, atque usu rei, consuetudine patrisfamilias astimandum est.

De verbo seu.

30. PAULUS (lib. singul. de adsignatione libertorum.)

Si quis ita legaverit: uxori meæ mundum, ornamenta, seu quæ ejus causa paravi, do lego: placet, omnia deberi. Sicuti cum ita legatur: Titio vina, quæ in urbe habeo, seu in portu, do lego: (omnia deberi.) Hoc enim verbum seu ampliandi legati gratia positum est.

De verbo minor.

31. LABEO (lib. 2. Posteriorum a Javoleno epitomatorum.)

Qui lancem maximam, minorem, minimam relinquebat, ita legaverat: Lancem minorem illi lego: medie magnitudinis videri legatam lancem responsum est, si non appareret, quam lanceum ex his paterfamilias demonstrare voluisse.

De argento facto. 1. De auro facto. 2. De argento potorio, vel escario. 4. De verbo meum. 5. De argento, & electro. 6. De verbo generali, & speciali. 7. De mundo muliebri. 8. Si testator detraherit de re legata.

32. PAULUS (lib. 2, ad Vitellium.)

*Pediculis argenteis adjuncta sigilla ænæa, ceteraque omnia, quæ ad eamdem similitudinem redigi possunt, argento facto cedunt. §. 1. Auro facto adnumerantur gemmæ anulis inclusæ; quippe anulorum sunt. Cymbia argentea crustis aureis illigata; margarita, quæ ita ornamentis muliebribus contextæ sunt, ut in his aspectus auri potentior sit, auro facto adnumerantur. Aurea emblemata, quæ in (lapidibus,) apsidibus 35 argenteis essent, & replumbari possent, deberi Gallus ait: sed Labeo improbat. Tubero autem, quod testator auti numero habuisset, legatum deberi ait; alioquin aurata, & inclusa vasa alterius materia, auri numero non habenda. §. 2. Argento potorio, vel escario legato, in his, quæ dubium est cuius generis sint, consuetudinem patrisfamilias spectandam; non etiam in his, quæ, certum est, ejus generis (non) esse. §. 3. Quidam primipilaris uxoris sua argentum escarium legaverat. Quæsumum est, cum paterfamilias in argento suo vasa habuerit, quibus & potabat, & edebat: an legato hæc quoque vasa continerentur? Scævola respondit, contineri. §. 4. Idem cum quereretur de tali legato: *Hoc amplius filia mea dulcissima e medio sumito, tibique habeo ornatum omne meum muliebre cum auro, & si qua alia muliebria apparuerint: cum testatrix negotiatrix fuerit, an non solum argenteum, quod in domo, vel intra horreum usibus ejus fuit, legato cedat; sed etiam quod in basilica fuit muliebre?* Respondit, si testatrix habuit proprium argentum ad usum suum paratum, non videri id legatum, quod negotiandi causa venale proponi soleret: nisi de eo quoque sensisse, is, qui petat, probet. §. 5. Neratius Proculum refert ita respondisse: vasæ electronis legatis, nihil interesse, quantum ea vasa, de quibus queritur, argenti, aut electri habebant. + Sed utrum argentum electro, an electronum argento cedat? Id ex aspectu 36 vasorum facilius intelligi posse: quod si in obscuro sit, inspiciendum est, in utro numero ea vasa is, qui testamentum fecit, habuerit. §. 6. Labeo testamento suo Nera iuxta uxori suæ nominatim legavit, vestem, mundum muliebrem omnem, ornamentaque muliebria omnia, lanam, linum, purpuram, versicoloria facta, infectaque omnia, &c. sed non mutat substantiam rerum non necessaria verborum multiplicatio: quia Labeo testamento *lanam*, ac deinde *versicoloria* scripsit, quasi desit lana tincta, lana esse: detracto que verbo *versicoloria*, nihilominus etiam *versicoloria* debebuntur, si non appareat, aliam defuncti voluntatem fuisse. §. 7. Titia mundum muliebrem Septiciæ legavi: ea putabat, sibi legata & ornamenta, & monilia, in quibus gemmæ, & margarita insunt, & anulos, & vestem tam coloriam, quam *versicoloriam*. Quæsumum est, an hæc omnia mundo continerentur? Scævola respondit, ex his, quæ proponerentur, dumtaxat argentum balneare mundo muliebri contineri. §. 8. Item cum inaures, in quibus duæ margaritæ elenchi, & smaragdi duo, legasset, & postea elenchos eisdem detraheret; & quereretur, an nihilominus detractis elenchis inaures deberentur? respondit, deberi, si maneant inaures, quamvis margaritæ eis detractæ sint. §. 9. De alio idem respondit:*

(32. l. 32. infr. h.t. (33. l. 19. §. 13. supr. eod. (34. l. 32. §. 5. infr. eod. (35. l. 19. §. 6. infr. eod. (36. l. 29. in fin. supr. eod.)

cum quedam otamentum mammillarum ex cylindris triginta quatuor, & tympanis margaritis triginta quatuor legasset, & postea quatuor ex cylindris, etiam sex de margaritis detraheret.

De teste, aut vestimento virili, vel muliebri.

33. POMPONIUS (lib. 4. ad Quintum Mucium.)

Inter vestem virilem, & vestimenta virilia nihil interest: sed difficultatem facit mens legantis, si & ipse solitus fuesit uti quadam teste, quæ etiam mulieribus conveniens est; itaque ante omnia dicendum est, eam legatam esse, de qua senserit testator: non quæ revera aut muliebris, aut virilis sit; nam & Quintus (Titius) ait, scire se quendam Senatorem muliebribus coenatoriis uti solitum: qui, si legaret muliebrem vestem, non 37 videretur de ea sensisse, qua ipse quasi virili utebatur.

De omni auro suo. 1. De uxoris causa parata.

34. IDEM (lib. 9. ad Quintum Mucium.)

*Scribit Quintus Mucius, si aurum suum omne paterfamilias uxori suæ legasset, id aurum, quod aurifici faciundum dedisset, aut quod ei deberetur, si ab aurifice ei repensum non esset, mulieri non debetur. Pomponius: Hoc ex parte verum est, ex parte falsum. + Nam de eo, quod debetur, sine dubio, utputa si auri libras stipulatus fuerit, hoc 38 aurum, quod ei deberetur ex stipulatu, non pertinet ad uxorem: cum illius factum adhuc non sit: id enim, quod suum esset, non quod in actione haberet, legavit. + In aurifice falsum est, si aurum dederit, ita ut ex eo auro aliquid sibi faceret: nam tunc, licet apud aurificem sit aurum, dominium tamen non mutabit; manet tamen ejus, qui dedit: & tantum vindetur mercedem præstaturus pro opera aurifici: per quod eo perducimur, ut nihilominus uxori debeat. Quod si aurum dedit aurifici, ut non tamen ex eo auro fieret sibi aliquod corpusculum, sed ex alio: tunc quatenus dominium transit ejus auri ad aurificem. (quippe quasi permutationem fecisse videatur,) & hoc aurum non transbit ad uxorem. §. 1. Item scribit Quintus Mucius, si maritus uxori, cum haberet quinque pondo auri, legasset ita: *Aurum, quodcumque uxoris causa paratum esset, uti heres uxori daret: etiam si libra auri inde venisset, & mortis tempore amplius quam quatuor librae non deprehenduntur, in totis quinque libris heredem esse obligatum: quoniam articulus est præsentis 39 temporis demonstrationem in se continens. Quod ipsum, quantum ad (ipsam) juris obligationem pertineat, recte dicetur; id est, ut ipso jure heres sit obligatus; verum sciendum, si in hoc alienaverit testator inde libram, quod diminuere vellet ex legato uxoris suæ, tunc mutata voluntas defuncti locum faciet doli mali exceptioni: ut, si perseveraverit mulier in perennis quinque libris, exceptione doli mali submoveatur; sed si ex necessitate 40 aliqua compulsus testator, non quod vellet diminuere ex legato: tunc mulieri ipso jure quinque librae auri debebuntur, nec doli 41 mali exceptio nocebit adversus petentem. §. 2. Quod si ita legasset uxori, aurum, quod ejus causa paratum erit: tunc rectissime scribit Quintus Mucius, ut hæc scriptura habeat in se, & demonstrationem 42 legati, & argumentum: ideoque ipso jure, alienata libra auri, amplius quatuor pondo non remanebunt in obligatione, nec erit utendum distinctione, qua ex causa alienaverit testator.**

De pondere.

35. PAULUS (lib. 14. Responsorum.)

Titiae amicæ meæ, cum qua sine mendacio vixi, auri pondo quinque dari volo. Quæro, an heredes ad præstationem integræ materiae auri, an ad pretium, & quantum præstandum compellendi sint? Paulus respondit, aut aurum ei de qua queritur, præstari oportere: aut pretium 43 auri, quanti comparati potest. §. 1. Item quæro: si lite contestata Prætor ita pronunciavit, ut materia præstetur; an utores audiendi sint, ab hac sententia pupillum, adversus quem pronunciatum est, apud successorem ejus in integrum restituere volentes? Paulus respondit, Prætotem, qui auro legato certi ponderis, materiam præstari jussit, recte pronunciasse videxi.

De electione poculi.

36. SCÆVOLA (lib. 3. Responsorum.)

Sejæ dulcissimæ poculum aureum, quod elegerit, fidei heredum committo, ut darent: Quæro, cum in hereditate non sint nisi trulla, scyphi, modoli, phialæ: an Seja de his speciebus eligere possit? Respondit, cum omnia potui parata, pocula dicantur, posse eam ex his eligere.

(37. vide tamen l. 110. in fin. inf. de verb. oblig. (38. l. 27. §. 2. sup. h.t. (39. l. 7. supr. eod. (40. l. 11. §. 12. supr. de legat. 3. (41. l. 19. in fin. inf. de reg. jur. (42. Immo vide l. 6. supr. de legat. 1. l. 85. in fin. supr. de legat. 3. (43. l. 1. in fin. l. 9. l. 19. §. 1. supr. h.t. l. 35. in pr. C. de donat.

De ornamentis.

37. PAULUS (lib. 21. Responsorum.)

Ornementorum 44 appellatione vestem muliebrem non continet, nec errorem heredis jus mutasse respondi.

De speciebus in hereditate inventis, vel non. 1. De electione.

2. De signo statuendo.

38. SCÆVOLA (lib. 3. Responsorum.)

Titia testamento, item codicillis multas species tam argenti, quam vestis specialiter per fideicommissum reliquit. Quæro, an non alia species legato cedant, quam quæ in hereditate inventæ essent? Respondit, eas cedere, quæ inventæ essent: de ceteris cavendum 45, ut, si inventæ essent, præstentur. §. 1. Sempronia Pia hoc amplius cooperioria Tabiana, & tunicas tres cum palliolis, quæ elegerit, dari volo. Quæro, an ex universa veste, id est, (an) ex syntheli, tunicas singulas, & palliola Sempronia eligere possit? Respondit, si essent tunicae singulares cum palliolis reliqua, ex his dumtaxat eligi posse: quod si non est, heredem vel tunicas, & palliola, sed ex syntheli, præstaturum, vel veram estimationem earum. §. 2. Seja testamento ita cavit: Si mihi per conditionem humanam contigerit, ipsa faciam: fin autem, ab heredibus meis fieri volo, jubeoque, signum Dei ex libris centum in illa sacra æde, & in patria statui subscriptione nominis mei. Quæsitum est, cum in eo templo non nisi aut ærea, aut argentea tantum sint dona: heredes Sejæ utrum ex argento, an ex auro signum ponere compellendi sint, an æreum; Respondit secundum ea, quæ proponerentur, argentum ponendum 46.

De mundo muliebri. 1. De legato argenti, quod ibi erit.

39. JAVOLENUS (lib. 2. ex Posterioribus Labeonis.)

Si uxori mundus muliebris legatus esset: ea tantummodo deberi, Ofilius, Labeo responderunt, quæ ex his tradita utendi causa uxori viro fuissent: aliter enim interpretantibus, summam fore captionem, si vascularius, aut faber argentarius uxori ita legasset. §. 1. Cum ita legatum esset, argenteum, quod domo meæ erit, cum moriar: Ofilius, nec quod depositum 47 a se, nec quod commodatum reliquisset, argenteum legatum videri, respondit. Idem Cascellius de commodato. Labeo, quod depositum esset, ita deberi, si præsentis custodiæ causa, non perpetua, veluti thesauro, depositum esset: quia illa verba: Quod domo meæ erit, sic accipi debere, esse solebat; & hoc probo. §. 2. Atteius servium respondisse scribit: cui argenteum, quod in Tusculano fundo, cum moretur, habuisset, legatum esset, & quod, antequam moreretur, ex urbe in Tusculanum jussu testatoris translatum esset, deberi, contra fore, si injussu 48 translatum esset.

De argento viatorio. 1. De argento balneari. 2. De ornamentis universis.

40. SCÆVOLA (lib. 17. Digestorum.)

Medico suo contubernali, & communium expeditionum comiti inter cetera ita legaverat: Argentum viatorium meum dari volo. Quæsitum est, cum paterfamilias in diversis temporibus Reipublicæ causa absuerat, quod viatorium argentum hoc legato comprehensum esse videtur? Respondit, quod habuisset argentum viatorium eo tempore, cum 49 testamentum faciebat, deberi. §. 1. Uxori suæ testamento ita legatum est: Sempronia Domina meæ hoc amplius argenteum balneare. Quæsitum est, an etiam id argenteum, quo diebus festis in balneo uti consuevit, legato cedit? Respondit, omne legatum videri. §. 2. Mulier decedens ornamenta legaverat ita: Sejæ amica meæ ornamenta universa dari volo, eodem testamento ita scripserat: Funerari me arbitrio viri mei volo, & inferri mihi quæcumque sepulturæ meæ causa feram ex ornamentis, lineas duas ex margaritis, & viriolas ex smaragdis; sed neque heredes, neque maritus, cum humi corpus daret, ea ornamenta, quæ corpori ius sus erat adjici, dederunt. Quæsitum est, utrum ad eam, cui ornamenta universa reliquerat, pertineant; an ad heredes? Respondit, non ad heredes, sed ad legatariam pertinere.

TIT. III.

DE LIBERATIONE LEGATA.

De eo, quod non debetur. 1. De pignore.

1. UPIANUS (lib. 21. ad Sabinum.)

Omniibus debitoribus ea 1, quæ debent, recte legantur: licet domini eorum sint. §. 1. Julianus scripsit, si res pignori data legetur debitori a creditore, valere legatum, habereque eum actionem, ut pignus recipiat, prius quam pecuniam solvat: sic autem loquitur Julianus, quasi 2 debitum non debeat lucrari: sed si alia testantis voluntas fuit, & ad hoc pervenietur exemplo litionis.

De reo, & fideiussore. 1. De herede heridis.

2. POMPONIUS (lib. 6. ad Sabinum.)

Heredem damnatum a fideiussore non petere, ab eo petere posse: sed a reo 3 petere vetitum, si a fideiussore petat: reo ex testamento teneri Celsus putat. §. 1. Idem (Celsus) ait, * nullam dubitationem habere, quin, herede petere a debitore vetito, nec heres heridis petere possit.

An valeat legatum 1. De chirographo reddito. 2. Vel dato, ut reddatur. 3. De effectu hujus legati. 4. An legatarius sit, cujus nomen non est scriptum in testamento.

3. UPIANUS (lib. 23. ad Sabinum.)

Liberationem debitori 4 posse legari, jam certum est. §. 1. Sed etiæ chirographum 5 quis decedens debitori suo dederit, exceptionem ei competere puto, quasi pro fideicommissio hujusmodi datione valitura. §. 2. Julianus etiam libro XL. Digestorum scripsit: Si quis decedens, chirographum Seji Titio dederit, ut post mortem suam 6 Sejo det, aut, si convaluerit, sibi redderet; deinde Titius, defuncto donatore, Sejo dederit, & heres ejus petat debitum: Sejus doli exceptionem habet. §. 3. Nunc de effectu legati videamus: &c, si quidem mihi liberatio sit reliqua, cum solus sim debitor, sive a me petatur, exceptione 7 uti possum: sive non petatur, possim 8 agere, ut liberer per acceptilationem. + Sed etiæ cum alio sim debitor, puta duo 9 rei fuimus promittendi, & mihi soli testator consultum voluit, agendo consequar, non ut accepto liberer, ne etiam conreus meus liberetur contra testatoris voluntatem: sed pacto 10 liberabor. + Sed quid si socii fuimus 1 videamus, ne per acceptilationem debeam liberari: alioquin, dum a conreto meo petitur, ego inquietor. Et ita Julianus libro (trigesimo secundo Digestorum) scripsit: si quidem socii non simus, pacto me debere liberari: si socii, per acceptilationem. §. 4. Consequenter quæritur, an & ille socius pro legatario habeatur, cujus nomen in testamento scriptum non est; licet commodum ex testamento ad utrumque pertineat, si socii sunt? Et est verum, non solum eum, cujus nomen in testamento scriptum est, legatarium habendum: verum eum quoque, qui non est scriptus, si & ejus contemplatione liberatio reliqua est. §. 5. Utrique autem legatarii habentur & in hoc casu: nam & si, quod ego debeo Titio, si ei legatum mei gratia, ut ego liberer, nemo me negabit legatarium: ut & Julianus eodem libro scribit, & Marcellus notat, utriusque legatum esse, tam meum, quam creditoris mei, & si solvendo fuero: interesse enim creditoris, duos reos habere.

4. POMPONIUS (lib. 7. ex Plautio.)

Quid ergo est, cum agere poterit creditor ex testamento? non aliter heres condemnari debebit, quam si caveatur ei, adversus debitorem defensumiri. Item agente debitore, nihil amplius heres præstare debet, quam ut eum adversus creditorem defendat.

De reo, & fideiussore. 2. De patre, & filio, de marito.

5. UPIANUS (lib. 23. ad Sabinum.)

Si quis reum habeat, & fideiussorem, & reo liberationem leget: Julianus ibidem scripsit, reum 11 per acceptilationem liberandum: alioquin, si fideiussorem coepit convenire, alia ratione reus convenitur. + Quid tamen, si donationis 12 causa fideiussor intervenit, nec habet adversus reum regressum? vel quid, si ad fideiussorem pecunia pervenerit, & ipse reum dederit vice sua, ipse que fideiusserit? pacto est reus liberandus. Atquin solemus dicere, * pacti exceptionem fideiussori dandam, quæ reo competit: sed cum alia sit mens legantis, alia pacifcentis, nequaquam hoc dicimus. §. 1. Quod si fideiussori sit liberatio legata, sine dubio (ut & Julia-

TIT. III. (1. l. 3. infr. h.t. l. 86. in fin. supr. de legat. 1. l. 17. C. de fideicom. §. 13. Inst. de legat. (2. l. 3. supr. de pac. (3. l. 5. in pr. infr. h.t. (4. l. 1. in pr. supr. eod. (5. l. 59. supr. de legat. 3. (6. l. 18. §. 2. infr. de mort. caus. donat. (7. l. 22. infr. h.t. l. 17. C. de fideicom. (8. l. 8. §. 1. infr. de dol. mali, & met. except. (9. l. ult. §. 2. & 3. infr. h.t. (10. l. 5. §. 1. l. 10. infr. eod. (11. l. 2. in pr. supr. eod. (12. l. 32. supr. de pacis. l. 9. §. 3. supr. de SC. Macedon.

(44. l. 26. supr. h.t. (45. l. 69. in fin. supr. de legat. 1. (46. Fac. l. 37. in pr. supr. de legat. 1. (47. l. 41. §. 6. supr. de legat. 3. (48. l. 32. §. 3. supr. de legat. 2. l. 18. §. 12. supr. de instruct. vel instram legat. (49. l. 7. supr. h.t.

nus scripsit) pacto erit fidejussor liberandus; sed & hic puto interdum acceptilatione liberandum, si vel reus ipse vere fuit, aut in eam rem socius reus. §. 2. Idem Julianus eodem libro scripsit, Si filius familiæ debitor fuerit, & patri ejus liberatio fuerit relicta, patrem pacto liberandum esse, ne etiam filius liberetur; & parvi (inquit) refert, si sit aliquid in peculio die legati cedente, necne 13; securitatem enim pater per hoc legatum consequitur: maxime (inquit) cum rei judicanda tempus circa peculum spectetur. + Huic patri similem facit Julianus maritum, cui uxori post divor- tium liberationem dotis legavit. Nam, & hunc, licet die legati cedente solvendo non sit, legatarium esse: & utrumque, ait, solu- tum repeteret 14 non posse. Sed est verius, quod Marcellus notat, patrem petere posse; nondum enim erat debitor, cum solveret: in maritum non posse, quod debitum solvit; patrem enim etsi quis debitorem existimaverit, attamen loco esse conditionalis 15 debitoris, quem solutum repeteret posse non ambigitur. §. 3. Sed si damnatus sit heres filium liberare, non adjicit Julianus, utrum acceptilatione filius, an pacto sit liberandus: Sed videtur hoc sentire, quasi acceptilatione debeat liberari: quæ res patri quoque proderit, quod obtainendum est, nisi evidenter approbetur, contra rium sensisse testatorem, id est, ne filius inquietetur, non ne pater; tunc enim acceptilatione eum non liberandum, sed pacto. §. 4. Idem Julianus scripsit, si pro filio pater fidejussit, eique liberatio sit legata, eum pacto liberandum, quasi fidejussorem, non quasi patrem; & ideo de peculio posse conveniri: hoc ita demum putat, si dumtaxat quasi fidejussorem eum voluit testator liberari; ceterum si & quasi patrem, & de peculio erit liberandus.

6. JAVOLENUS (lib. 6. Epistolarum.)

Post emancipationem vero filii eatenus pater actionem habebit, quatenus aliquid ex peculio, aut in rem verso præstaturus est; id enim legatorum nomine ad patrem pertinebit, quod ejus intererit. §. 1. Illud quæri potest, an eo quoque nomine pater ex testamento agere possit, ut etiam filius actione liberetur? Quibusdam eo usque extendi actionem placebat, quia patris interesse videatur, si peculium filio post emancipationem concessisset, integrum jus ejus permanere. Ego contra sentio: nihil quicquam amplius patri præstandum ex ejusmodi scriptura testamenti puto, quam ut nihil ex eo, quod præstaturus heredi fuerit, præsteret.

De parte. 1. *De obligatione alternata.* 2. *De quantitate.*

3. *de herede damnato solvere creditori.*

4. *De exactione, & petitione.*

7. UPLIANUS (lib. 23. ad Sabinum.)

Non solum autem, quod debetur, remitti potest, verum etiam pars ejus, vel pars obligationis, ut est apud Julianum tractatum lib. XXXIII. Digestorum. §. 1. Si is, qui stipulatus Stichum, aut decem, damnaverit heredem Stichum non petere, legatum valere constat, sed quid contineat, videamus. Et Julianus scribit, actionem ex testamento in hoc esse videri, ut debitor accepto liberetur, quæ resutique debitorem, & in decem liberabit, quia ** acceptilationi solutioni comparatur* 17: & quemadmodum si Stichum solvisset debitor, liberaretur, ita & acceptilatione Stichi liberari. §. 2. Sed si debitorem decem damnatus sit heres viginti liberare, idem Julianus scripsit (libro trigesimotertio) nihilominus esse liberandum decem; nam & si ei viginti accepto ferantur, in decem liberabitur. §. 3. Sed si duobus heredibus institutis, alterum ex his damnaverit creditori solvere, valet legatum propter coheredem, eumque ex testamento asturum ut creditori solvatur. §. 4. Liberatio autem debitori legata (ita) demum effectum habet, si non fuerit exactum 18 id a debitore, dum vivat testator; ceterum si exactum est, evanescit legatum §. 5. Unde quærit Julianus, si ab impuberis substituto sit liberatio relata, deinde impubes exegerit, quod debetur, an evanescat legatum? Et cum constet, pupillum in his, quæ a substituto 19 relinquuntur, personam sustinere ejus, a quo sub conditione legatur, consequens est, substitutum actione ex testamento teneri, si pupillus a debitor exegerit. §. 6. Idemque est, & si pupillus non exegerit, sed solummodo item sit contestatus: teneri eum, ut remittat actionem. §. 7. Nam & si debitori liberatio sub conditione legata fuisset, & vel lis fuisset contestata, vel etiam exactum pendente conditione, ex testamento actio maneret, libera- ratione relata.

(13.l.27.infr.h.t. (14.l.8.l.9.supr.de condit.indeb. (15.l.48. supr. d.t. (16.l.9.infr.de acceptil. (17.l.31.in fin infr.de novat. l. 5. l. 16. in fin.pr.infr.de acceptil. Immo vide l.49.in fin.infr.de solution. (18. l.21.in pr.infr.h.t. (19.l.11.§.5.in fin.infr.ad leg.Falcid.

De debitore testatoris, vel heredis, vel alius. 1. *De liberatione ad tempus.* 3. *De herede legatarii.* 5. *De rationibus reddendis.* 6. *De dolo.* 7. *De causa obligationis.*

8. POMPONIUS (lib. 6. ad Sabinum.)

Non solum nostrum debitorem, sed & heredis, & cuiuslibet alterius, ut liberetur, legare possumus. §. 1. Potest heres damnari, ut 20 ad certum tempus non petat a debitore: sed sine dubio nec liberare eum intra id tempus debet, & si debitor deceperit, ab herede 21 ejus intra id tempus peti non poterit. §. 2. Illud videndum est, an ejus 22 temporis, intra quod petere heres vetitus sit, vel usuras, vel poenas petere possit? & Priscus Neratius existimabat, committere eum adversus testamentum, si petisset: quod verum est. §. 3. Tale legatum heres meus a solo 23 Lucio Titio ne petito, ad heredem Lucii Titii non transit, si nihil vivo Titio adversus testamentum ab herede, eo quod ab eo exigere debitum tentavit, sit commissum: * quotiens enim cohæret personæ id, quod legatur, veluti personalis servitus, ad heredem ejus non transiit: si non cohæret, transit. §. 4. Si verba liberationis in rem sint collatas pro eo est, quasi heres ab eo debitore, heredeque 24 ejus petere vetitus sit: ut adjectio heredis perinde nihil valeat, atque non esset valitura, ipsius debitoris persona non comprehensa. §. 5. Is, qui reddere 25 rationes jussus sit, non videtur satisfacere, si reliquum reddat non editis rationibus. §. 6. Si heres vetitus sit agere eum eo, qui defuncti negotia gesserit, non videtur obligatio ei prælegata, quæ dolo 26, vel (ex) fraude ejus, qui negotia gesserit, commissa sit; & testator id videtur sensisse: ideo si heres negotiorum gestorum egisset, agens procurator ex testamento incerti, doli mali exceptione excludi potest. §. 7. Et ei liberatio recte legatur, apud quem depositero, vel cui commodavero, pignorive dedero, vel ei, quem ex furtiva causa mihi dare oportet.

De reliquis. De dolo.

9. UPLIANUS (lib. 24. ad Sabinum.)

Si quis rationes exigere vetetur, ut est sippissime rescriptum, non 27 impeditur reliquias 28 exigere, quas quis (se) reliquavit, & si quid dolo 29 fecit qui rationes gessit. Quod si quis & hæc velit remittere, ita debet legare: *damnas esto heres meus, quidquid ab eo exegere illa vel illa actione, id ei restituere, vel actionem ei remittere.*

De reo, fidejussore, & extraneo.

10. JULIANUS (lib. 33. Digestorum.)

Si damnatus heres fuerit, a fidejussore quidem non petere: quod autem reus debet, Titio dare, pacisci 30 debet, ne a fidejussore petat, & adversus reum actionem 31 suas præstare legatario: quemadmodum damnatus heres, ne a reo petat, & damnatus dare, quod fidejussor debet, & reo acceptum facere, & legatario litis estimationem sufferre cogatur.

Si debitor fidejussori, aut debitor creditori legaverit.

11. IDEM (lib. 36. Digestorum.)

Si debitor fidejussorem suum ab herede suo liberari jussit, an fidejussor liberari debeat? Respondit, debere. Item quæsum est, an, quia mandati actione heredes tenerentur, inutile legatum est, quod debitor creditori suo legat? Respondit, quotiens debitor creditori suo legaret, ita inutile 32 esse legatum, si nihil interesset creditoris ex testamento potius agere, quam ex præstina obligatione; nam & si Titius mandaverit Mævio, ut pecuniam promitteret, deinde liberari eum jussit a stipulatore, manifestum est, quantum intersit promissoris liberari potius, quam præstare ex stipulatu, deinde mandati agere.

De rationibus reddendis.

12. IDEM (lib. 39. Digestorum.)

Lucius Titius, cum Erotem actorem haberet, codicillis ita cavit: *Erotem liberum esse volo, quem ratione reddere volo ejus temporis, quod erit post novissimam meam subscriptionem:* postea vivus Erotem manumisit, in eodem actu habuit; rationesque subscriptis usque in eum diem, qui fuit ante paucissimos dies, quam moretur; heredes Lucii Titii dicunt, quasdam summas, & servum adhuc Erotem, & postea liberum accepisse, neque in eas rationes, quæ a Lucio Titio subscriptæ sunt, intulisse. Quæro, an he-

(20.l.28.§.8.infr.h.t. (21. l. 4.infr.h.l. (22.l.40. supr.de reb.cred. (23.l.20.in pr.infr.h.t. (24.l.15.infr.eod. (25.v.l. 82.infr.de condit.& demonst. (26.l.9.infr.h.t. (27.l.8.§.6.supr.l.20. in fin.infr.eod.l.119.supr.de legat.1. (28.l.ult.§.1.infr.h.t. (29.l.72. §.3.in fin.infr.de condit.& demonst. (30.l.3.§.3.supr.h.t. (31.l.105. supr.de legat.1. (32.l.13.l.25.infr.h.t.

redes ab Erote nihil exigere debent ejus temporis, quoq; Lucius Titius subscriptus? Respondit, Erotem ex ea causa, quæ proponeretur, liberationem petere non posse, nisi, & hoc specialiter ei remissum est.

De exceptione perpetua.

13. IDEM (lib. 81. Digestorum.)

Si creditor debitori, qui se exceptione perpetua tueri poterat, legaverit, quod sibi deberet, nullius momenti legatum erit. At si idem debitor 33 creditori legaverit, intelligendum erit, exceptionem eum remitti creditori voluisse.

De die, & conditione.

14. ULPIANUS (lib. 1. Fideicommiss.)

Idem est, & si in diem 34 debitor fuit, vel sub conditione.

De herede heredis.

15. IDEM (lib. 64. ad Edictum.)

Si quis in testamento damnatus est, ne a Tilio debitore exigat, neque ipsum, neque 35 heredem ejus potest convenire; nam neque heredis heres agere, neque ab heredis herede potest peti. Heredis 36 autem heres potest damnari, ne exigat debitorem.

De locatione, & conductione.

16. PAULUS (lib. 9. ad Plautium.)

Ei, cui fundum in quinquennium locaveram, legavi quidquid eum mihi dare facere oportet, oportebitve, ut finaret heres sibi habere. Nerva, Atilicus, si heres prohiberet eum frui, ex conducto 37; si jure locationis quid retineret, ex testamento fore obligatum ajunt, quia nihil interesset, peteretur, an retineret; totam enim locationem legatam videri.

17. JAVOLENUS (lib. 2. Labeonis Posteriorum.)

R eliqua quoque in judicio locationis venire.

18. PAULUS lib. 9. ad Plautium.

Cassius: etiamsi habitatio eo modo legata esset, gratuitam habitationem heres præstare deberet: & præterea placuit agere posse colonum 38 cum herede ex testamento, ut liberetur conductione, quod rectissime dicitur.

De causa obligationis.

19. MODESTINUS (lib. 9. Regularum.)

Cum ita testemur: Heres meus damnas esto liberare illum, quod is negotia mea gessit; & si quid eum mihi dare facere oportet, ab eo non exigere: damnatus heres; nec creditas ab eo quoque pecunias exiget: in simili autem legato vix est, ut de eo quoque legando paterfamilias senserit, quod servis ejus peculii nomine debetur.

De herede debitoris. 1. *De dolo curatorum,*

& co, quod apud ipsos est.

20. IDEM. lib. 10. Responsorum.

A urelio Sempronio fratri meo. Neminem molestari volo nomine debiti, neque exigere aliquid ab eo 39, quamdiu viveret; neque de forte, aut usura nomine debiti, & absolvō (ei), & libero ex pignoribus ejus domum, & possessionem Caperiathan. Modestinus respondit, ipsum debitorem, si conveniatur, exceptione tutum esse; diversum in persona heredis ejus. §. 1. Gajus Sejus, cum adolevisset, accepit curatores Publum Mævium, & Lucium Sempronium; sed (enim) idem Gajus Sejus intra legitimam ætatem constitutus, cum in fatum concideret, testamento suo de curatoribus suis ita cavit: Questionem curatoribus meis nemo faciat, rem enim ipse tractavi. Quero, an rationem curæ heredes adulti a curatoribus petere possint: cum defunctus (ut ex verbis testamenti appetat) confessus sit, se omnem rem suam administrasse? Modestinus respondit, si quid dolo 40 curatores fecerunt, aut si quæ res testatoris penes eos sunt, eo nomine conveniri eos posse.

Quibus modis legatum liberationis, vel nominis extinguitur.

21. TERENTIUS (CLEMENS lib. 12. ad Legem Julianam, & Papiam.)

Si id, quod mihi (deberes, vel tibi, vel alii legavero, idque mihi) solveris 41, vel qualibet alia ratione liberatus a me fueris, extinguitur legatum. §. 1. Unde Juliano placuit, et si debitori heres extiterit creditor, posteaque ipse creditor decesserit, legatum extingui; & hoc verum est, quia confusione perinde extinguitur obligatio, ac solutione. §. 2. Sed si sub conditione dato legato heres præoccupaverit, & exegerit debitum, aliud dici oportet: quia in arbitrio heredis esse non debet, ut, quandoque con-

(33.l.28.in pr.supr.de legat.1. (34.l.82.in pr.supr.de legat.2. (35.l.8 §.4.supr.h.t. (36.l.5.in fin.supr.de legat.3.(37.l.24.in fin.supr.lo-
cari.(38.d.l.24.in fin.l.30.infin.supr.de usu,& usuf.r.legat.(39.l.8.§.
3.supr.h.t. (40.l.9.supr.eod.l.5.§.7.supr.de admin.& peric.tut. (41.
l.7.§.4.supr.h.t.

ditione existente, neque ipsi legatario debeatur legatum, si tum vivat, & capere possit: neque ei, ad quem hoc commodum per-
venit, si legatarius capere non possit.

De exceptione, & actione.

22. PAPINIANUS (lib. 19. Questionum.)

Quod mihi Sempronius debet, peti nolo 42, non tantum exce-
ptionem habere debitorem, sed, & fideicommissum, ut libe-
retrur, petere posse responsum est.

De procuratore.

23. IDEM (lib. 7. Responsorum.)

Procurator, a quo rationem heres exigere prohibitus, eoque nomine procuratorem liberare damnatus est, pecuniam ab argentario debitam ex contractu, quem ut procurator fecit, iure mandati cogetur restituere, vel actiones præstare.

Si debitor heredis post mortem testatoris solverit.

24. IDEM (lib. 8. Responsorum.)

Cum heres rogatur debitorem suum liberare, de eo tantum co-
gitatum videtur, quod in obligatione manserit: itaque, si
quid ante tabulas apertas fuerit solutum, ad causam fideicommissi
non pertinebit; quod autem post tabulas apertas ante aditam he-
reditatem, ab eo, qui voluntatem defuncti non ignoravit, fuerit
exactum, dolo proximum erit, ideoque repeti potest.

De certa quantitate, vel specie adjecta, vel non.

25. PAULUS (lib. 10. Questionum.)

Legavi Tilio, quod mihi debetur, vel adjecta certa quantitate,
sive specie, vel non adjecta: aut ex contrario, & que cum di-
stinctione, veluti, Tilio, quod ei debeo; vel ita, Tilio centum, quæ
ei debeo. Quero, an per omnia requirendam putes, an debitum sit,
& plenus rogo, quæ ad hanc spectant, attingas; quotidiana enim
sunt? Respondi, si is, cui Titius debebat, debitum ei remittere
voluit, * nihil interest, heredem suum iussit, ut eum liberaret,
an prohibeat eum exigere; utroque enim modo liberandus est
debitor, & utroque casu competit ulro ad liberandum debitori
actio. + Quod si etiam centum aureorum, vel fundi debiti men-
tionem fecit, si quidem debitior fuisse probetur, liberandus est:
quod si nihil 43 debeat, poterit dici quasi falsa demonstratione
adjecta, etiam peti, quod comprehensum est, posse. Sed poterit
hoc dici, si ita legavit: Centum aureos, quos mihi debet; vel,
Stichum, quem debet heres meus, damnas esto non petere. + Quod
si sic dixit: Heres meus centum aureos, quos mihi (Ticius) debet,
damnas esto ei dare: etiam illud tentari poterit, ut petere posse,
quasi falsa demonstratione 44 adjecta: quod mihi nequaquam pla-
cerit cum dandi verbum ad debitum referre se testator existimaverit.
+ Contra autem, si debitior creditori leget, nullam utilitatem video,
si sine quantitate leget. Sed, & si id demonstraret, quod debere se
confitetur, nulla utilitas est, nisi in his speciebus, in quibus
emolumen debiti ampliatur. Quod si centum aureos quos se
debere dixit, legavit: si quidem debet, inutile est legatum; quod
si non fuit debitior, placuit utile esse legatum; certa enim
nummorum quantitas similis est Sticho legato cum demonstra-
tione falsa, idque, & D. Pius rescripsit, certa pecunia dotis ac-
ceptæ nomine legata.

De tute, & pupillo.

26. SCÆVOLA (lib. 4. Responsorum.)

Tutor decedens, aliis heredibus scriptis, pupillo suo, cuius
tutelam gessit, tertiam partem bonorum dari voluit, si heredi-
bus suis tutela causa controversiam non fecerit, sed eo nomine om-
nes liberavit: pupillus legatum prætulit, & postea nihilominus
petit quidquid ex distractione, aliave causa ad tutorem suum ex-
tutela pervenerit. Quero, an verbis testamenti ab his exactioni-
bus excludatur? Respondit, si prius quam conditioni pareret,
fideicommissum percepisset, & pergeret petere id, in quo contra
conditionem faceret, doli mali exceptionem obstatram, nisi
paratus esset, quod ex causa fideicommissi percepisset, reddere,
quod ei ætatis beneficio indulgendum est.

De peculio.

27. TRYPHONINUS (lib. 8. Disputationum.)

Videamus, si ei, cum quo de peculio actio erit, liberatio tes-
tamento legata sit; an si die, quo legata cedere solent, ni-
hil in peculio sit, legatarii loco habetur atquin nondum debitior
fuit, nec procedit, ut emolumen aliquod ex legato ad eum
perveniat, nisi propter spem futuri peculii: Numquid ergo in pe-

(42.l.3.§.3.supr.eod.l.37.§.4.supr.de legat.3.l.8.infr. de doli mali
& met.exception.§.13.Infr. de legat. (43.l.75.§.1.supr.de legat.1. (44.l.
33.in pr.infr.de condit.& demonstr.

denti sit, an legatus fuerit, perinde atque si qua alia causa spem legati dubiam ficeret.

De fideicommisso, Ne quid ex ratione tutelæ a pupillis exigatur. 1. De eo, quod post testamentum deberi capit. 3. De liberatione patri relicta. 4. De ratione tutela non poscenda. 5. De imminutione fideicommissi. 6. De sorte, & usuris. 7. De rationibus non reddendis manumisso. 8. De liberatione ad tempus. 9. De rationibus actus non reddendis a manumisso. 11. De eo, quod tutori debetur. 13. Si ut creditori legeretur.

28. SCÆVOLA lib. 16. Digestorum.

Aurelius Symphorus fidejussiterat, pro tutori quodam, & decessus eiusdem pupillis legavit in hæc verba: *Arelio Latino, & Arelio Felici, singulis quina, cum quis eorum quatuordecim annorum fuerit, ad quod tempus præstari eis volo singulis alimentorum nomine menstruos denarios senos, & vestiarii nomine annos denarios viginti quinque, quo legato contenti esse debetis, quando tutela vestra non minimo damno rationem meam adflixerit: a vobis autem heredes mei pero, ne quid ex ratione tutelæ ab his exigere, vel ab hoc legato eorum retinere velitis.* Quæsitum est, si heres ejus ex causa fidejussionis aliquid præstiterit, an ab herede filiorum ejus, pro quo fidejussiterat, repeteret possit? Respondit, verbis, quæ proponerentur, id solum videri heredum fideicommissum, ne exigerent, quod ex ratione tutelæ, quam ipse Symphorus administraverat, ab Arelis sibi deberetur. §. 1. Testamento facto, debitoribus liberationem reliquerat: post inciso lino, & recognito testamento, aliud testamentum fecit, in quo repetit legatum his verbis: *quibusque legata in eo testamento, quod incideram, dedi, omnia rata esse, & quæque scripta sunt, volo.* Quæsitum est, adita ex sequente testamento hereditate, an debitores, quibus priore testamento liberatio relicta erat, consequi possint, ut etiam ejus quantitatis nomine, quam post prius testamentum debere cœperant, liberarentur; & si ab his heredes petere cœperint, an doli mali exceptione summoveantur? Respondit, non liberari. §. 2. Titius Sejo debitori suo ita legavit: *Do, lego Sejo denarios decem. Item dono illi quidquid sortis, & usurarum nomine mihi debebat: præterea generaliter damnavit heredes, fideique eorum commisit, uti darent, restituerent unicuique, quidquid ei legasset: postea Sejus aliam præterea pecuniam a Titio mutuatus est. Quæro, an hæc quoque pecunia, quæ post testamen-*

tum factum data esset Sejo, legata intelligitur? Respondit, cum in præteritum tempus verba collata proponerentur, non esse posterius credendum legatum. §. 3. Titius testamento facto, & filiis heredibus institutis, de patre tutori suo quondam facto ita locutus est: *Sejum patrem meum liberatum esse volo ab actione tutelæ.* Quæro, hæc verba quatenus accipi debent, id est, an pecunias, quas vel ex venditionibus rerum factis, aut ex nominibus exactis in suos usus convertit, vel nomine suo fœneravit, filiis, & heredibus testatoris, nepotibus suis debeat reddere? Respondit, eum, cuius notio est, æstimaturum: *præsumptio enim propter naturalem affectum facit, omnia patri videri concessa, nisi aliud sensisse testatorem, ab heredibus ejus approbetur.* §. 4. Mævia testamento suo alterum ex heredibus suis actione tutelæ voluit liberari his verbis: *rationem tutelæ, quam egit Julianus Paulus cum Antistio Cicerone, posci ab eo nolo, eoque nomine causa omni liberatum esse volo.* Quæro, an, si qua pecunia ex tutela apud eum remansit, peti ab eo possit? Respondit, nihil proponi, cur 45 pecunia, quæ pupillæ est, & apud tutorem posita mageret, legata videretur. §. 5. Testamento ita scripsiterat: *Titio adfini meo quidquid mihi quacumque ex causa debebat, remitti volo, eoque amplius decem do: Codicillis ita scripsit; Titio hoc amplius adfini, & debitori meo, usuram pecuniae, quam mihi debebat, ab herede meo, donec advivet. Quod si exigere ultra voluntatem meam putaverit, ejus fortis usuram eidem Titio, ab heredibus meis, donec vivit, præstari volo.* Quæsitum est, cum augendi potius, quam minuendi testator voluntatem habuerit, an heredes ex causa fideicommissi Titio teneantur, ut eum omni debito liberent? Respondit, secundum ea, quæ proponerentur, videri minutum legatum, quod primo dederat. §. 6. Legatum est testamento hoc modo: *Sejo concedi volo, quidquid mihi ab eo debitum est, vel fidem meam pro eo obligavi.* Quæro, utrum id solum quod testamenti facti tempore debetur, legatum sit, an etiam, si quid ex ea summa usurarum 46 nomine postea accessit, legato cedat? Respondit, videri omnem obligationem ejus debiti per fideicommissum solvi voluisse. §. 7. Sticho testamento manumisso fundum instructum, & alia legavit, & hæc verba adjicit, quem ra-

*tionem reddere voto, quia instrumenta penes se habet. Quæsitum est, an stichus reliqua, quæ ex administratione actus debuerat, redde- re debuerit? Respondi, Stichum eo nomine non teneti. Claudius: nemo enim ex servitutis actu 47 post libertatem tenetur, & consultatio ad jus debiti relata fuerat: retineri ergo reliqua possunt cum peculio, aut ex eo deduci, si legatum est. §. 8. Centum, quæ apud Apronianum deposita habeo, apud ipsum esse volo, donec filius meus ad annos viginti pervenerit, ejusque pecunia usuram exigi voto. Quæsitum est an ex causa fideicommissi Apronianus consequi possit, ne ante 48 tempus a testatore præscriptum ea summa ab eo exigatur? Respondit, secundum ea, quæ proponerentur, consequi posse. §. 9. Filias heredes scripsiterat, quarum fidei commisit in hæc verba: *Ne a Gajo Sejo rationes actus rei meæ, quæ per mensam ejus, (five extra mensam) in diem mortis meæ gesta est, exigatis, eoque nomine eum liberetis.* Quæsitum est, cum universas rationes in diem mortis iste administraverit, & per mensam suam, & (quæ) extra administrabantur, an ad rationes reddendas heredibus teneatur? Respondit, liberationem quidem secundum ea, quæ proponerentur, legatam esse: sed quatenus præstanda sit, ex qualitate disceptationis judicem æsti- maturum. §. 10. Eum, qui tutelam ipsius administraverat, (&) fratrem suum, & alios (quosdam) scripsit heredes, & tutori legavit, quæ impenderat in se, & fratrem ipsius, decem. Quæsitum est, an utile esset in persona ejus fideicommissum? Respondit, si id dederit per fideicommissum, quod debebatur, peti 49 non posse. §. 11. Idem quæsit, si in tutoris persona inutile esset, an in persona fratri utile videretur, quoniam illi proficeret, cuius & ipsius tutelam administrasset? Respondit, fratri utiliter esse legatum, cum suo debito liberetur. §. 12. Idem quæsit: si tutor amplectenter fideicommissum, ita ut qui- busdam stari vellet verbis testamenti, in quibusdam autem rece- dat, quod minorem quantitatem sumtum dicat fideicommissio contineri, quam ipse erogaverat, an audiri deberet? Respondit, non impediri eum scriptura testamenti, quo minus omne, quod sibi deberi probasset, petere posset. §. 13. Quidam ita legavit, *Sempronie uxori meæ reddi jubeo ab heredibus meis quinquaginta ea, quæ mutua acceperam chirographo particulatum in negotia mea.* Quæsitum est, an si vere uxoris debitor fuerit, fideicommissum constituerit? Respondit, si debita fuisset, nullum esse fideicommissum. §. 14. Idem quæsit, an si hanc pecuniam ut debitam apud judicem petierit, & vista fuerit, an fideicommissum peti possit? Respondit, secundum ea, quæ proponuntur posse ex causa fideicommissi peti, quod apparuisset non fuisse ex alia causa debitum.*

De duabus reis.

29. PAULUS (lib. 6. ad Legem Julianam, & Papiam.)

Si is, qui duos reos promittendi habet, damnaverit heredem, ut utrosque liberet, si alter ex his capere non possit, nec socii sint, delegari debet is, qui nihil capit, ei, cui hoc commo- dum Lege competit; cuius petitione utrumque accidit, ut & hoc commodum ad eum perveniat, & is, qui capit, liberetur. Quod si socii sint, propter 50 eum, qui capax est, & ille capit si per consequencias, liberato illo per acceptilationem; id enim eveniret, etiam solum capacem liberare jussus esset.

De judicio non exercendo.

30. IDEM (lib. 10. Questionum.)

Petitor, vel possessio damnavit heredem suum, ne centumvirale judicium exerceat: de effectu legati queritur: Et dictum, ita demum utile videri legatum esse, si malam causam adversarius testatoris habuit, ut litigante herede vinci debuerit: tunc enim non tantum litis emolumentum, sed etiam sumtus heres legato præstare cogitur; nam in bona causa nihil videtur esse in legato, nec propter sumtus, quod quidam existimaverunt.

De solutione post testamentum facta. 1. De rationibus a liberto non reddendis. 2. De ratione tutelæ non reposcenda. 4. De sorte, & usuris 5. De novatione post testamentum facta.

31. SCÆVOLA (lib. 3. Responsorum.)

Creditor debitori legavit ita: *Gajo Sejo quidquid mihi sub pigno- re hortorum suorum debuit, ab heredibus meis dari volo.* Quæro, cum testator vivus a Sejo aliquid recepit, an id ex causa le-

(47.l.1.l.2.l.5.C.an serv.pro suo facto post manum. teneatur.l.4.C. de testam.manum. (48.l.8.§.1.supr.h.t. (49.arg.l.29.supr.de legat. 1. (50.l.13.§.17.infra de acceptilatione.l.4.infr.de decurion.l.55.supr.de adquir.vel omissit.hered. (51.Immo vide l.5.§.1.supr.de donat.inter vir. & uxor.

gati peti possit? Respondit, secundum ea, quæ proponerentur, non posse. + Idem repetiit, & ait, (item) testatorem ante factos codicillos, quibus legavit, pene omnem pecuniam sortis, & usurarum recepisse, ita ut modicum sortis, & usurarum debeatur: & quæsit, an ei petitio competeret, propter verba ad præteritum relata, quidquid mihi debuit? Respondit: prius quidem secundum ea, quæ proponerentur, recte responsum est; verum posterius, propter ea, quæ in tempore adderentur, ita ab iudice estimandum, ut insiperet, oblivione pecunia soluta, aut quod eo inscio numerata esset, id fecisset, an consulto, quod quantitatem quondam debitam, non jus liberationis dare voluisse. §. 1. Inter cetera liberto ita legavit: *Et si quid me vivo gessit, rationes ab eo exigi voto.* Quætitur, an chartas, in quibus rationes conscriptæ sunt, item reliquias 52, secundum accepta, & expensa, heredibus reddere debeat? Respondit, ea, de quibus quæreretur, posse heredem vindicare: id autem, quod conservis, qui remanent in hereditate, crediderit, & in rem domini versum esset, desisse in reliquis esse. §. 2. Titia, quæ duos tutores habuerat, ita cavit; *Rationem tutelæ meæ, quam egit Publius Mævius cum Lucio Titio, reponci ab eo nolo:* Quæritur, an si qua pecunia apud eum ex tutela remansit, peti ab eo possit? Respondit, nihil proponi, cur non pecunia 53, quæ pupillæ esset, & apud tutorem remaneret, legata videretur. §. 3. Item quæritur, an contutor liberatus videretur? Respondit, contutorem non 54 liberari. §. 4. Gajo Sejo optime merito hoc amplius lego, concedique volo, neque ab eo peti, neque ab heredibus ejus, quidquid mihi aut chirographis, aut rationibus debitor est, vel quidquid a me mutuum accepit, vel fidem meam pro eo obligavi. Quæro, utrum id solum, quod eo tempore, quo testamentum siebat, debebatur, legatum sit: an & si quid ex ea summa usurarum 55 nomine postea accessit, legato cedat? Respondit, secundum ea, quæ proponerentur, videri omnem obligationem Sejo ejus debiti per fideicommissum solvi voluisse. §. 5. Item quæritur si postea novatione facta, & ampliata summa, cœperit debere: an id, quod ex vetere contractu debebatur, nihilominus in causa legati duret: & an vero novatione facta quasi novus debitor ampliata summa possit conveniri? Respondit, id dumtaxat legatum videri, quod tunc debuisset, si tamen mansit in ea voluntate testator, quæ tunc fuisset.

T-I T. IV.

DE ADIMENTIS 1, VEL TRANSFERENDIS LEGATIS,
VEL FIDEICOMMISSIS.

De actu, & itinere.

1. PAULUS (lib. 3. ad Sabinum.)

Qui actu legato iter adimat, nihil adimit 2, quia nunquam actus sine itinere esse potest. 3:

De proprietate, & usufructu. 2. de parte.

2. POMPONIUS lib. 5. ad Sabinum.

Fundo legato adimi ita potest: Fundum illi præter usumfructum neque do, neque lego, ut ususfructus in legato relinquatur. §. 1. Sed & fructus adimi potest, ut proprietas relinquatur. §. 2. Item pars 4 fundi legati adimi potest. Conditiones non minus adimi, quam adscribi possunt. De translatione conditionali. 4. Legatum secundo si primus legatarius alienaverit. 5. Si plus adimatur, quam datum sit. 6. Si aliud detur, aliud adimatur. 7. De incertitudine. 8. De puritate, & conditione. 10. De immunitatione. 11. De nuda voluntate. De inimicitia.

3. UPLIANUS (lib. 24. ad Sabinum.)

Si quis ita legaverit: *Titio fundum do, lego: si Titius decesserit, Sejo heres meus dare damnas esto:* recte translatum 5 legatum videtur: sed etiæ jam mortuo eo, cui legatum erat, easdem res transtulerit, Sempronio debetur. §. 1. Si quis Titio legaverit sic: Titio dato; aut, si Titius ante decesserit, quam accipiat, Sempronio dato: secundum megam subtilitatem utrique obligatum videri heredem, id est, (&) Sempronio, & heredi Titii: sed si quidem mora Titio ab herede facta est, ad heredes ejus legati exactio transmittitur, Sempronio repellendo; sin autem nulla mora intercesserit, tunc Sempronius legatum accipit, & non Titii heredes: sed si ante 6 diem legati cedentem decesserit Titius, soli Sempronio

debetur legatum. §. 2 Idem dicendum est, & fideicomissa hereditate puer data, aut, si ante restitutam decessisset, matri ejus elicta: ut si puer ante diem legati cedentem decessisset, matri debebatur: si postea ad pupilli heredes fideicommissum transmittatur, utpote re 7 ipsa mora subsecuta. §. 3. Sed & cum quis ita legasset: *Heres meus Titio dato;* si non dederit, *Sempronio dato:* ita demum Sempronio debetur, si dies ejus in persona Titii non cessisset. §. 4. Si quis ita legaverit: *Heres meus Titio fundum dato;* & si Titius eum fundum alienaverit, heres meus eundem fundum *Sejo dato*, oneratus est heres; non enim a Titio fideicommissum relictum est, si alienasset fundum, sed ab herede ei legatum est: heres igitur debet, doli exceptione opposita, prospicere sibi cautione 8 a Titio de fundo non alienando. §. 5. Si quis plus, quam dedit, ademerit, ademtio valet; veluti si quis viginti legaverit, & quadraginta ademerit. §. 6. Si loci usumfructum leget testator, & iter adimat, non valet ademtio, ne vitetur legatum. + Sicuti qui proprietatem fundi legat, iter adimendo, legatum non minuit. §. 7. Si duobus Titis separatim legaverit, & uni ademerit, nec 9 appareat, cui ademtum sit, utique legatum debetur: quemadmodum, & in dando, si non appareat, cui datum sit, dicimus neutri legatum. §. 8. Si Titio fundus pure, eidemque sub conditione legatus sit, deinde postea ademtum sit sic: *Titio fundum, quem sub conditione legavi, heres meus ne dato:* ex nulla datione debetur, nisi specialiter dixerit, pure eum legatum velle accipere. §. 9. Conditio 10 legati an adimi possit, vel hereditatis, vel statuliberi videndum: Et Julianus scribit, in statulibero detractam conditionem non representare libertatem. Papinianus quoque lib. XVII. Quætionum scribit generaliter, conditionem adimi non posse: nec enim datur (inquit) conditio, sed adscibitur; quod autem adscribitur, non potest adimi, sed quod datur. Sed * melius est, sensum magis, quam verba amplecti, & conditiones sicuti adscribi, ita, & adimi posse. §. 10. Cum Titio centum testamento legasset, & eidem codicillis ita legasset: *Titio quinquaginta dumtaxat, nec amplius heres meus dato,* non amplius quinquaginta legatarium petitur. §. 11. Non solum autem legata, sed & fideicomissa adimi possunt, & quidem nuda 11 voluntate. Unde quæritur, an etiam inimicitis interpositis fideicommissum non debatur? Et si quidem capitales 12, vel gravissimæ inimicitæ intercesserint, ademtum videri, quod relictum est: sin autem levius offensa, manet fideicommissum. Secundum hæc, & in legato tractamus, doli 13 exceptione opposita.

De reconciliatione.

4. IDEM (lib. 33. ad Sabinum.)

Quod si iterum in amicitiam redierunt, & pœnituit testatorem prioris offensæ, legatum, vel fideicommissum relictum redintegratur; * ambulatoria 14 enim est voluntas defuncti usque ad vitæ supremum exitum.

Collatio ademtiorum, & translationis.

5. GAJUS (lib. 2. ad Edictum urticum.)

Sicut adimi legatum potest, ita, & ad alium transferri 15, veluti hoc modo, quod Titio legari, id Sejo do, lego; quæ res in personam Titi tacitam ademtiorum continet.

Quibus modis translatio fit.

6. PAULUS (lib. 5. ad Legem Julianam, & Papiam.)

Translatio legati fit quatuor modis; aut enim a persona in personam transfertur; aut ab eo, qui dare iussus est, transfertur, ut alius det; aut cum res pro re datur, ut pro fundo decem aurei; aut quod pure datum est, transfertur sub conditione. §. 1. Sed si id, quod a Titio dedi, a Mævio dem, quamvis soleant esse duo ejusdem rei debitores, tamen verius est, hoc casu ademtum esse legatum; nam cum dico, quod Titium dare damnari, Sejus damnas esto dare, videor dicere, ne Titius det. §. 2. Item, si pro fundo decem legentur, quidam putant non esse ademtum prius legatum, sed verius est, ademtum esse; * novissima 16 enim voluntas servatur.

7. UPLIANUS (lib. 24. ad Sabinum.)

Quod si alii legetur sub conditione, quod alii pure datum est, non plene recessum videtur a primo 17, sed ita demum, si conditio sequentis extiterit: ceterum, si hoc animo fuerit testator,

(52.l.9.supr.h.iiz. (53.Obst.l.28.§.4.supr.cod. (54.l.3.§.3.supr.cod. (55.l.28.§.6.supr.cod.

TIT. IV. (1.Lib.2.Instit.21. (2.Adde l.14.§.1.supr.de usu & habit. (3.Obst.l.4.§.1.supr.ft servis.vindic. (4.l.3.§.penult.in pr.infr.h.t. (5.l.25.in pr.infr.ad SC.2rebett. (6.l.10.in fin.infr.h.t.

(7.l.3.C.in quib.cauf.in integr. (8.l.69.§.3.supr.de legat.2. (9.l.10. in pr.infr.de reb.dub. (10.l.53.infr.de condit.& demonst. (11.l.18.sup. delegat.3.l.27.C.de fideicom.(12.l.9.in pr.infr.de his, quæ ut indign. (13. l.15.l.22.inf.h.t (14.l.32.§.3.supr.de don.inter vir. & uxor. (15.§.1.Inst. h.t (15.l.87.inf.de cond.& demonst. (17.l.6.in pr.infr.quando dies lega.

ut omnimoda recessum a primo putaverit, dicendum erit, a primo ademtum legatum.

8. JULIANUS (lib. 32. Digestorum.)

Et ideo si vivo testatore mortuus fueritis, in quem translatum legatum fuerit: nihilo magis ad eum, a quo translatum fuerit, pertinebit.

Si quantitas bis relinquatur, bis debetur: nisi animo adimendi secunda voluntas fuit expressa, Bart.

9. UPLIANUS (lib. 5. Disputationum.)

Cum centum, quæ quis pure reliquit, conditione adjecta iterum eidem legavit: si quidem quasi aliam hanc summam esse voluit, & quod pure relictum est, statim debebitur: & quod sub conditione adscriptum est, si conditio exstiterit. * Quod si eamdem summam mutata voluntate sub conditione reliquit: pura datio conditionalis effecta videbitur. Quare si in eodem testamento, in quo centum adscriperat, postea quinquaginta reliquerit: si quidem 18 alia voluit esse hæc quinquaginta, centum quinquaginta debebuntur: sin vero quinquaginta tantum deberi voluit, quinquaginta tantum debebuntur. * Idem est, & si in codicillis (id) fuerit factum.

De ademtione. 1. Vel translatione conditionali.

10. JULIANUS (lib. 37. Digestorum.)

Si legatum pure datum Titio, adimatur 19 sub conditione, & pendente conditione Titius decesserit: quamvis conditio defecerit, ad heredem Titii legatum non pertinebit: nam legatum cum sub conditione adimitur: perinde est, ac si sub contraria conditione datum fuisset. §. 1. Quod ita legatum est: *Titio decem heres meus dato: si Titio non dederit, eadem decem Sempronio dato;* si moriatur Titius ante 20 diem legati, Sempronius legatum utiliter petet: translatum enim legatum intelligi debebit.

De legato generis, & ademtione speciei.

11. IDEM (lib. 54. Digestorum.)

Qui hominem legat, & Stichum adimit, non perimit legatum, sed extenuat:

12. UPLIANUS lib. 50. ad Sabianum.
Stichum legatarius eligere non possit.

De eo, quem testator pessimum libertum vocavit.

13. MARCIANUS (lib. 6. Institutionum.)

Divi Severus, & Antoninus rescripserunt, cum testator postrema 21 scriptura, quaqua ratione motus, *pessimum libertum esse adjecisset;* ea, quæ priori scriptura ei relata fuerant, ademta videri.

De legato inutili. 1. De ademtione ex his causis, quibus datio non valet.

14. FLORENTINUS (lib. 11. Institut.)

Legata inutiliter data, ademtione non confirmantur: veluti si domino herede instituto, (servo) pure legatum, sub conditione adimatur: nam * pure 22 legatum si sub conditione adimitur, sub contraria conditione datum intelligitur; & ideo confirmatur: ademtio autem quo minus, non quo magis legatum debeatur, intervenit. §. 1. Quibus ex causis datio legati inutilis est, ex iisdem causis etiam ademtio inefficax 23 habetur: veluti si viam 24 pro parte adimas: aut pro parte liberum esse vetes.

De alienatione, & redēptione servi legati.

15. PAULUS (lib. sing. de Adsignatione libertorum.)

Cum servus legatus a testatore, & alienatus, rursus redēmptus sit a testatore, non debetur legatario, opposita exceptione 25 doli mali: sane si probet legatarius novam voluntatem testatoris, non 26 submovebitur.

Collatio inductionis, & ademtione.

16. IDEM (lib. sing. de Jure codicillorum.)

Nihil interest, inducatur, quod scriptum est, an adimatur.

De priore, & posteriore scriptura.

17. CELSUS (lib. 22. Digestorum.)

Nihil prohibet, priorem scripturam posteriore 27 corrigere, commutare, rescindere.

(18.l.44.in fin.sup.de legat.2. (19.d.l.6.in pr. (20.l.3.§.1.supr.h.t.
(21.l.6.in fin.sup.eod. (22.l.107.in fin.inf.de cond.& demonst. (23.Vide
tamen l.20.inf.h.t. (24.l.11.in fin.sup.de servit. (25.l.3.in fin.sup.h.t.
(26.vide l.19.in fin.inf.dereg.jur. (27.l.6.in fin.sup.h.t.l.87.inf. de
cond.& demonst.

De donatione rei legatae.

18. MODESTINUS lib. 8. Differentiarum.

Rem legatam si testator vivus alii donaverit, omnimodo extinguitur legatum: nec distinguimus, utrum propter necessitatem rei familiaris, an mera voluntate donaverit: ut, si necessitate donaverit, legatum debeatur; si nuda voluntate, non debeatur: hæc enim distinctio in donantibus munificentiam non cadit, cum * nemo 28 in necessitatibus liberalis existat.

De fideicommissio relicto a legatario, cui legatum ademtum est.

19. IDEM (lib. 11. Responsorum.)

Modestinus respondit: Si adimendo legatum, quod Mævio relictum sit, fideicommissum ab eo datum defunctus revocare 29 noluit: heredes ex causa fideicommissi conveniri posse, recte probari.

De translatione in eum, cui deberi non potest.

20. POMPONIUS (lib. 1. ad Quintum Mucium.)

Licet transferam legatum in eum 30, cum quo nobis testamenti factio non est, sive in servum proprium, cui sine 31 libertate legavero: licet eis non debeatur, nec illi tamen debebitur, cui fuerit ademtum.

Cui adimi potest.

21. LICINIUS RUFINUS (lib. 4. Regularum.)

Legatum nulli alii adimi potest, quam cui datum est: quapropter si filio, aut servo alieno legatum fuerit, domino * aut patri legatum adimi non potest.

De inimicitiiis.

22. PAPINIANUS (lib. 6. Responsorum.)

Ex parte heres institutus, etiam legatum acceperat: eum testator inimiciis gravissimis 32 persecutus, cum testamentum aliud facere instituisset, neque perficere potuisset, praterit: Hereditariæ quidem actiones ei non denegabuntur, sed legatum sepetat, exceptione doli mali submovebitur.

De possessione emta ex pecunia legata.

23. IDEM (lib. 7. Responsorum.)

Pater, inter filios facultatibus divisib, filiam ex ratione primipili commodorum tercentos aureos accipere voluit; ac postea de pecunia commodorum possessionem paravit: nihilominus fratres, & coheredes sorori fideicommissum præstabunt. Non enim absument videtur, quod in corpus patrimonii versum est. Cum autem inter filios diviso patrimonio, res indivisas ad omnes coheredes pertinere voluisset: ita possessionem ex commodis comparatam dividi placuit, ut in eam superflui pretii filia portionem hereditariam accipiat: hoc enim eveniret, in bonis pecunia relata. 33

De translatione legati conditionalis. 1. De donatione rei legatae.

24. IDEM (lib. 8. Responsorum.)

Legatum sub conditione datum, cum transfertur, sub eadem conditione 34 transferri videtur, si non conditio priori personæ cohæreat: nam si quis uxori sublatis liberis legaverit, repetita conditio non videbitur, quæ fuit in persona mulieris necessaria. §. 1. Pater hortos instructos filiæ legavit: postea quædam ex mancipliis hortorum uxori donavit: sive donationes confirmavit, sive non confirmavit; posterior voluntas filiæ legato potior erit. Sed etiæ non valeat donatio, tamen minuisse filiæ legatum pater intelligitur.

De duobus prælegatis.

25. IDEM (lib. 9. Responsorum.)

Alteri ex heredibus præceptionem prædii dedit; mox alteri præstari adversus debitorem actiones ad eum finem mandavit, quo prædium fuerat comparatum: cum postea prædio distracto citra ullam offendam ejus, qui præceptionem acceperat, pretium in corpus patrimonii redisset, non esse præstandas actiones cohæredi, respondi.

Si servo legato legatum fuerit.

26. PAULUS (lib. 9. Questionum.)

Si servo cum libertate dato, legato, & alienato adimatur libertas: quamvis alieno inutiliter adimatur, tamen legatum ad emtorem non perventurum: & merito: constitutum enim ademtio, quia possit 35 redimi: sicut datio, cum in eum confertur, qui testamenti faciendi tempore fuit testatoris, deinde alienato codicillis libertas datur. §. 1. Quid ergo, si eum, quem liberum esse quis jussérat, manumiserat vivus, deinde codicillis libertatem ei

(28.l.29.in pr.inf.de donat. (29.l.9.sup.de usu,& sufr.legat. (30.l.
(31.l.6.in pr.sup.delegat.1. (31.l.4.C.de legat. (32.l.3.in fin.sup.h.t. (33.
l.25.in fin.sup.famil.ercisc. (34.l.95.inf.de cond.& demonst. (35.l.27.
inf.h.t. ade-

ademerit; videamus, an perdidit legatum vana ademtio libertatis: quod quidam putant: sed * *supervacua scriptura non nocet legato.* 36

27. IDEM (lib. 21. Quæstionum.)

Servus legatus est, & ei aliquid: si alienato eo adimatur, quod ei legatum est, valet ademtio: quia & legatum potest procedere, si redimatur. §. 1. *Servo legato, & inter vivos manumisso, si legatum adimatur: nullius momenti ademtio est: igitur legatum, quod ipsi datum est, capiet: nam etiā rursus in servitatem reciderit, non tamen legatum ejus resuscitabitur* 37: *novus enim videtur homo esse.*

De posteriori scriptura.

28. VALENS (lib. 5. Fideicommissorum.)

Si tibi certam rem legavero, & rogavero te, ut eam Titio restituueres: deinde eandem rem tibi fideicommissero, nec rogavero te, ut alii eam præstares: quæritur, an in tua potestate sit, ex causa fideicommissi eligere, ut fideicommissum non præstes? & magis posteriorum 39 scripturam testamenti placuit spectari.

De liberto, quem testator ingratum appellavit.

29. PAULUS (lib. 3. Sententiarum.)

Libertus, qui in priore parte testamenti legatum acceperat, & ingratus 40 postea eadem scriptura a testatore appellatus est: commutata voluntate, actionem ex testamento habere non potest.

De fideicommisso translato ab herede ad legatarium. 1. *De legato translato in heredem, si hereditatem omiserit.* 2. *De ademptione modi.* 3. *De mutatione voluntatis pro parte.* 4. *De translatione ob suspicionem mortis ejus, a quo transfertur.*

30. SCÆVOLA (lib. 20. Digestorum.)

A lumna sua plura legaverat: quædam ex his abstulit: quædam aut præstarentur, ab herede suo petiit: in quibus viginti dari voluit his verbis: Hoc amplius do, lego, darique volo viginti auri libras: & adjecit, fideique tua, Atti committo, ut imprimis Semproniam sororem tuam pro tua pietate & regere, & tueri velis: &, si putaveris eam ad bonam vitæ consuetudinem reversam, ita viginti auri libras ei reddere, cum morieris: interim tamen redditus ejus, id est, usuras semisses ei præstes: postea codicillis ad Mævium legatarium easdem viginti libras auri transtulit, & fidei ejus commiit in hæc verba: Viginti libras auri, quas testamento Semproniae alumna meæ reliqui, eas dari volo Mævio, cautionibus interpositis, ut ex ea summa eidem Sempronia, quamdiu advixerit, præstet mensuos denarios quinque, & vestiarii nomine denarios centenos vicenos quinos, idque fidei vestrae committo: certa sum autem te, Mævi, pro tua pietate petitur ab herede tuo, ut voluntas mea in persona alumna meæ duret. Quæsum est, an Mævius legatarius cogendus sit post mortem suam viginti libras auri Semproniae restituere, sicut rogatus fuerat Attius heres? Respondit, secundum ea, quæ proponerentur, viginti quidem auri libras non cogendum præstare: sed alia, quæ ab eo alumna relicta sunt, deberi & a Mævio, & ab herede ejus, donec vivit alumna. §. 1. *Titia testamento Sejam libertam, eamdemque collactaneam ex parte duodecima heredem instituerat: Pamphilo liberto suo prædia per fideicommissum dedit: in quibus & συγκτοι, id est, latifundium prædiorum, quæ appellabatur circa Colonem: eidem liberto postea per epistolam alias etiam res donavit, in quibus de Seja, & Pamphilo ita est locuta Titia: Τοῖς κληροῦμοις με χάρειν. Βαλουαι βεβαίωσα τὰ ὑποτετυγμένα, δοσα ἐφθασα εἰς τὸ σύνομα τῷ Παυλῷ πεποικέναι ἔαν Σηκαὶ σύντροφος με κληροῦμος μη γένηται, ἐξ αὐγράφα αὐτῷ μέρος, βαλουαι αὐτῷ δοδίναι (τὴν) σύγκτοι τὴν περὶ Κολωνοῦ, id est, Heredibus meis salutem. Volo firma esse, quæ inferius ordinata sunt, quæcumque in nomen Pamphili jam ante constitui. Si Seja collactanea mea heres non sit ex parte, ex qua eam scripsi, volo ei dari synctesin, quæ est circa Colonem.* Quæsum est, cum Seja liberta, omissa parte hereditatis ei testamento adscripta, ex codicillis fideicommissum, id est, σύγκτοι circa Colonem eligat, an, si Pamphilus ex causa fideicommissi eadem prædia vindicet, doli mali exceptione summo-veri debeat? Respondit, translatum videri fideicommissum prædiorum, id est, σύγκτοι, quæ est circa Colonem (in Sejam libertam.). §. 2. Ab heredibus petierat, ut si in Provincia decessisset, sexaginta Lucio Titio darentur, ut is corpus ejus curaret in patriam reportari, & adjecerat hæc verba: Cui concedi volo,

si quid ex ea pecunia supererit: eadem die codicilos ad heredes suos ta scriperat: Peto a vobis, ut sine in Provincia, sine in via aliquid mihi humanitus 41 acciderit, corpus meum curetis, & in Campaniam, & in monumentum filiorum meorum reportare. Quæsum est, an id, quod supersuerit ex sexaginta, a Lucio Titio tacite ademerit? Respondit, ademtum videri. §. 3. Qui filias ex dispensibus portionibus testamento heredes instituerat, pene omnium bonorum suorum eodem testamento divisionem fecit: deinde hæc verba adjecit: Τὰ δὲ λοιπὰ πάντα τῷ ὑπαρχόντω με, οἷοίς καὶ τὰ τῆς κληρού μιας Βίρη, ἵσται μένον τῷ δύο με δυγατέρων. Πρίμης καὶ Σεκούδης, οὐ τὸς εἶ τοῦ περίστος. id est: Reliqua autem omnia bona existentia mihi, similiter & hereditaria onera, erunt solum duarum filiarum mearum, scilicet, Prima, & Secunda, vel quæ ex his subsisteret: postea codicillis longe aliam, divisionem fecit bonorum inter easdem, inter quas & testamento diviserat: quædam tamen nulli nominatim dedit. Quæsum est, an Prima, & Secunda filia, ex verbis testamenti consequi possint, ut solæ habeant ea, quæ nominatim nulli relicta sunt in divisione, quæ novissima a patre facta est? Respondit, non a tota voluntate recessisse videri, sed his tantum rebus, quas reformasset. §. 4. Cum post apertas tabulas testamenti Priscillianus vixerit: de cujus legato, portioneque hereditatis, mater epistola ita caverat; Quoniam cognovi Priscillianum filium meum in extremis esse, justissimum, & piissimum duxi, portionem ejus hereditatis, quam ei testamento dederam, legare Mariano fratri meo, & Januario marito meo, & quis portionibus. Et si quid ei amplius legaveram, ut si quid ei humaniter 42 contigerit, do, lego, dari que eis volo; postea ex eadem infirmitate Priscillianus decessit. Quæsum est, an legatum quoque ejus ad Januarium, & Marianum ex causa fideicommissi pertineat? Respondit, posse videri, si decessisset ex ea infirmitate, omnimodo & legatum ad eos, de quibus quæreretur, transtulisse.

Si servus legatus transferatur in fundum alteri legatum.

1. *De ademptione fideicommissi relicti a legatario.*
2. *De capitali accusatione.* 3. *De peculio.*

31. IDEM (lib. 14. Digestorum.)

Filio ex parte herede instituto duos fundos cum mancipliis, & instrumento omni legavit: idem uxori plura legata, & servos Stichum, & Damam legavit: sed cum in altero ex fundis filio prælegatis cognovisset villicum non esse, Stichum misit, & tam rei rusticæ, quam rationibus fundi præfecit. Quæsum est, Stichus utrum ad uxorem, an ad filium pertineret? Respondit, cum memor erat eorum, quæ testamento cassisset; Stichum his prædiis, in quæ translatus est, actorem cedere: nec uxorem posse Stichum ex fideicommissi causa petere. §. 1. Matri sua heredi ex parte institutæ quatuor prædia legavit, & fidei ejus commisit, ut ex his duo socero restitueret; deinde codicillis socero ademit fideicommissum. Quæsum est, an nihilominus ex prælegatione ad matrem pertinerent? Respondi, nihil proponi, cur ad matrem pertinerent. §. 2. Seja testamento suo legavit auri pondo quinque: Titius accusavit eam, quod patrem suum mandasset interficiendum: Seja post institutam accusationem codicillos conficit, nec admetit Titio privigno legatum; & ante finem accusationis decessit; acta causa, pronunciatum est, patrem Titii scelere Sejæ non interceptum. Quæro, cum codicillis legatum, quod testamento Titio dederat, non ademerit: an ab heredibus Sejæ Titio debeatur? Respondit, secundum ea, quæ proponerentur, non deberi. §. 3. Filiæ, quam in potestate habebat, inter cetera legavit peculium: idem post factum testamentum pecuniam a debitore filiæ exegit, & in suam rationem convertit. Quæro, an filia eo nomine cum heredibus patris agere possit? Respondit, si probaret, non adimendi animo factum, agere posse.

De pecunia numerata. De rebus corporalibus. 1. *De libertate.*

32. VENULEJUS lib. 10. Actionum.

Detrahere 43 legatis, vel adjicere, si nihil præter numeratam pecuniam legatum sit, promtum est, cum vero res corporales intervenient: & scriptura difficulter sit, & obscura portio. §. 1. Cum libertas adimitur, legata servis relicta nihil attinet adimi.

(36.l.17.C.de testam. (37.Immo vide l.79.in fin.sup.delegat.3. (38.1.98.§.ult.inf.de solution. (39.l.6.in fin.sup.h.t. (40.l.13.sup.eod.

(41.§.ult.inf.h.l. (42.§.2.sup.hic.l.26.in pr.sup.depositi.§.1.Inst.de donat. (43.l.3.in fin.l.3.§.10.sup.h.s.

T I T. V.

DE REBUS DUBIIS.

De alternatione, & homonymia.

1. PAPINIANUS (lib. 7. Responsorum.)

Fundum Mævianum, aut Sejanum Titio legaverat; cum universa possessio plurium prædiorum sub appellatione fundi Mæviani rationibus demonstraretur, respondi, non videri cetera prædia legato voluisse defunctum cedere, si fundi Sejani pretium a fundi Mæviani pretio non magna pecunia distingueretur.

De reliquo civibus.

2. IDEM (lib. 9. Responsorum.)

Civibus civitatis legatum, vel fideicommissum datum, civitati reliquum videtur.

De sermone ambiguo. De eo, qui aliud dicit, quam vult.

3. PAULUS (lib. 14. Questionum.)

In ambiguo sermone non utrumque dicimus, sed id dumtaxat, quod volumus: itaque * qui aliud dicit, quam vult, neque id dicit, quod vox significat, quia non vult; neque id, quod vult, quia id non loquitur.

De eo, quod conditionis implenda causa datur.

IDEM (lib. 19. Responsorum.)

Paulus respondit, id, quod conditionis implenda causa datum est, sine dubio, & certis, & incertis personis dari debere, ut fideicommissi petitio possit competere.

De nomine fideicommissarii non adscripto.

4. IDEM (lib. 19. Responsorum.)

Paulus respondit, cum nomen fideicommissarii i testamento ad scriptum non sit, nulli personæ, neque certæ, neque incertæ, datum fideicommissum videri, indubitatum est. †

De persona incerta. 1. Si relinquatur jam nato, & posthumo.

5. GAJUS (lib. 1. Fideicommissorum.)

Quidam relegatus facto testamento post heredis institutionem, & post legata quibusdam data, ita subjicit: Si quis ex heredibus, ceterisve amicis, quorum hoc testamento mentionem habui, si quis alius restitutionem mihi impetraverit ab Imperatore, & ante decepero, quam ei gratias agerem: volo dari ei, qui id egerit, a ceteris heredibus aureos tot; unus ex his, quos heredes scriperat, impetravit ei restitutionem, & , antequam 2 id sci- ret, decepsit: cum de fideicommisso quereretur, an deboretur, consultus Julianus respondit, deberi: sed etiam si non heres, vel legatarius, sed alius ex amicis curavit eum restitu: & ei fideicommissum præstari. §. 1. Si tibi, & posthumo suo, vel alieno hereditatem restituere quis rogaverit,

6. MÆCIANUS (lib. 3. Fideicommissorum.)

Vel ex parte (te, & ex parte) posthumum heredem instituis- set, legatumve similiter, vel fideicommissum dedisset:

De iusso restituere, cui ex coheredibus velit.

7. GAJUS (lib. 1. Fideicommissorum.)

Utrum ita posthumus partem faciat, si natus sit; an & si natus non sit, queritur? Ego commodius dici puto, si quidem natus non est, minime eum partem facere, sed totum 3 ad te pertinere, quasi ab initio tibi solido reliquo: fin autem natus fuerit, utroque accipere, quantum cuique reliquum est: ut uno nato pars tibi dimidia debeatur; duobus natis, tertia tibi debeatur, tribus natis, quia trigemini 4 quoque nascuntur, quarta (debeatur), & nostra quidem ætate Serapis Alexandrina mulier ad Divum Hadrianum perduta est cum quinque 5 liberis, quos uno foetu enixa est: sed tamen, quod ultra tres nascitur, fere portentosum videtur. §. 1. Cum quidam, pluribus heredibus institutis, unius fidei commisisset, ut, cum moreretur, uni ex coheredibus, cui ipse 6 vellet, restitueret eam partem hereditatis, qua ad eum pervenisset: verissimum est, utile esse fideicommissum: nec enim in arbitrio ejus, qui rogatus est, positum est, an omnino velit restituere, sed cui potius restituat. * Plurimum enim interest, utrum in potestate 7 ejus, quem testator obligari cogitat, faciat, si velit dare, an post necessitatem dandi, solius distribuendi liberum arbitrium concedat. §. 2. Quæsumus est, si coheredes ex disparibus partibus scripti sint: utrum partem suam in viriles partes restituere singulis debeat, an pro portionibus

TIT.V. (1.l.18.sup.de usu, & usufr.legat. (2.l.10.infin.inf.de cond. & demonst. (3.l.15.infin.l.16.infin.sup.de legat.1.l.24.l.25.sup.de her. inf.l.26.infin.inf.de cond. & demonst. §.8.Inst.delegat. (4.l.3.sup.si pars heredit. (5.d.l.3.l.36.infin.inf.de solution. (6.l.24.sup.de legat.2. (7.l.43. §.pen.sup.de legat.1.l.11. §.7.sup.de legat.3.l.46. §.3.& pen.inf.de fideicom. libert.

hereditariis, ex quibus heredes scripti sint? Et placuit, si testator ita restitui jussisset patrem, si aliquam pecuniam dedissent, si quidem æquas 8 partes jussi fuerint dare, conveniens videri esse, etiam ex fideicommissio æquas partes eis restitui oportere: si vero dispare in ea pecunia distribuenda significavit testator, ut videantur hereditariis portionibus congruere, consentaneum esse, etiam fideicommissum pro hereditariis partibus eis restitui debere.

De commorientibus.

8. PAULUS (lib. 2. Sententiarum.)

Si inter-virum, & uxorem donatio facta fuerit, priore defuncto, cui donatum est, ad eum 9 res redit, qui donaverat: quod si simul tam is, cui donatum est, quam is, qui donaverit: quæstionis decidendæ gratia, magis placuit valere donationem: eo maxime, quod donator non supervivat, qui tem condicere possit.

9. TRYPHONINUS (lib. 21. Disputationum.)

Qui duos impuberis filios habebat, ei, qui supremus 10 moritur, Titum substituit: duo impuberis simul in nave perierunt: Quæsumus est, an substituto, & cujus hereditas deferatur? Dixi, si ordine vita deceperint, priori mortuo frater ab intestato heres erit, posteriori substitutus; in ea tamen hereditate etiam ante defuncti filii habebit hereditatem, in proposita autem quæstione, ubi simul perierunt, (utrum), quia cum neutri frater superest fuit, quasi utrique ultimi deceperint (sibi) videantur & an vero neutri, quia comparatio posterioris decedentis ex facto prioris mortui sumitur (queritur)? Sed superior sententia magis admittenda est, ut utrique heres sit: nam & qui unicum 11 filium habet, si supremum morienti substituit, non videtur inutiliter substituisse: & * proximus 12 adgnatus intelligitur etiam, qui solus est, quique neminem antecedit; & hic utrique, quia neutri eorum alter superest fuit, ultimi, primique obierunt. §. 1. Cum bello pater cum filio periret, materque filii, quasi postea mortui, bona vindicaret, adgnati vero patris, quasi filius ante periret: Divus Hadrianus creditur, patrem prius 13 mortuum.

§. 2. Si cum filio suo libertus simul perierit, intestati patrono legitima defertur hereditas, si non probatur supervixisse patri filius: hoc enim reverentia patronatus suggestente dicimus.

§. 3. Si maritus, & uxor simul petierint, stipulatio de dote ex capitulo, si in matrimonio mulier deceperit, habebit locum, si non probatur illa superest viro fuisse. §. 4. Si Lucius Titius cum filio pubere, quem solum testamento scriptum heredem habebat, perierit: intelligitur supervixisse 14 filius patri, & ex testamento heres fuisse, & filii hereditas successoribus ejus defertur, nisi contrarium approbetur. † Quod si impubes 15 cum patre filius perierit, creditur pater supervixisse; nisi & hic contrarium approbetur.

De persona incerta. 1. De conditione, Si primum marem pepererit.

10. UPLIANUS (lib. 6. Disputationum.)

Si fuerit legatum reliquum uni ex cognatis meis, qui primus Capitulum ascenderit: si simul duo venisse dicantur, nec appareat quis prior venerit, an impedietur legatum? vel, ei, qui monumen- tum fecerit, & plures fecerint: vel ei, qui maximus natu est, & duo pares ætate sint: sed & si legatum Sempronio amico fuerit reliquum, & duo sint æqua caritate conjuncti. + Sed & si duobus hominibus ejusdem nominis fuerit legatum, puta Sempronii; mox Sempronio ademtum sit, nec appareat, cui ademtum sit: Utrum datio in utriusque persona infringitur, an ademtio nulla est, queri potest? Item, si ex pluribus servis ejusdem nominis uni, vel quibusdam libertas relista est? Et verius est, in his omnibus etiam legata, & libertas 16 impediri: ademtio autem in utrumque valere. §. 1. Plane si ita libertatem acceperit ancilla, si primum marem pepererit, libera esto, & hæc uno utero marem, & feminam peperisset: si quidem certum est, quid prius edidisset, non debet de ipsius statu ambigi, utrum libera esset, necne; sed nec filia: nam, si postea edita est, erit ingenua: fin autem hoc certum est, nec potest, nec per subtilitatem judiciale manifestari?

(8.l.25.inf.ad SC.Trebell. (9.l.32. §.14.sup.l.6.C.dedonat.inter vir. & uxor. (10.l.34.in pr.l.42.sup.de vulg. & pupill.substit.l.34.inf.ad SC. Trebell. (11.l.162.in pr.inf.de verb.sign. (12.l.34.in pr.sup.de vulg. & pupill.substit.l.1. §.5.inf.unde cognat.l.92.l.155.l.162.in pr.inf.deverb. sign. §.5.Inst.de legit.agnat.success. (13. §.ult.inf.h.l.immo videl.17. §.7.inf.ad SC.Trebell. (14.l.22.inf.h.t. (15.l.23.inf.eod. (16.l.27.inf. eod.l.31.inf.de manumiss.testam.l.3. §.7.sup.de adm. vel transfer.legat. stari:

stari: in ambiguis rebus humaniorem 17 sententiam sequi oportet: ut tam ipsa libertatem consequatur, quam filia ejus ingenuitatem, quasi per præsumptionem priorē masculo edito.

De persona incerta ex certis.

11. JULIANUS lib. 36. Digestorum.

Quotiens libertis ususfructus legatur, & ei 18, qui novissimus supervixerit, proprietas: utile est legatum, existimo enim omnibus libertis proprietatem sub hac conditione, si novissimus supervixerit, dari.

De oratione ambigua.

12. IDEM lib. 50. Digestorum.

Quotiens in actionibus, aut (in) exceptionibus ambigua oratio est, commodissimum est, id accipi, quo res, de qua agitur, magis valeat 19, quam pereat.

De particula cum: de conditione, si illud, aut illud; vel si illud, & illud: vel si quid factum non erit.

*De natura orationis universalis,
vel particularis.*

13. IDEM lib. singul. de Ambiguitatibus.

Si is, qui ducenta depositum, ita leget: Sejo cum ducentis, quæ apud eum depositui, trecenta lego: singulæ summae separatae quidem, certam habent demonstrationem: conjunctione vero tali incident in ambiguitatem: sed dicendum est, non trecenta, sed quingenta deberi, quia duas summae junguntur. §. 1. Si quis leget, fundum Sejanum heres meus Attio cum Dione Mavii servo dato: Dubitatur quidem, Dioni quoque fundus legatus sit, an Dio cum fundo legatus sit. Sed magis dicendum est, non fundum, sed etiam servum Dionem esse legatum: maxime si nullas justas causas habuit Dioni legandi. §. 2. Cum ita stipulationem concipimus: Si hominem, aut fundum dederis, centum dari spondes; utrumque 20 est faciendum, ne stipulatio committatur: id est, siue alterum, siue neutrum factum sit, tenebit stipulatio. * Idemque est evidenter, cum propositis specialiter pluribus rebus, quas fieri volumus, ita stipulamus: Si quid eorum factum non erit, veluti, Stichum, & Damam, & Herotem sibi? Si quis eorum non susterit, decem dari? necesse est enim omnes esse sistentes, ut stipulationem satisfiat. * Vel (ut proprius accedamus) fingamus ita stipulationem factam: Si Stichum, & Damam, & Herotem non susteris, decem dari? neque enim dubitabimus, quin æque omnes sibi oporteat. §. 3. Utrum ita concipias stipulationem, si illud, aut illud factum non erit; an hoc modo, si quid eorum factum non erit, quæ ut fierent, comprehensa sunt; hoc interest, quod quamvis altero facto verum sit, hoc, aut illud vere factum esse; non ideo tamen verum erit, hoc aut illud factum non esse; nam simul ea possunt esse vera, quamvis inter se contraria sunt: quia cum significatio non ex universo, sed ex aliquo sumitur, si veri aliquid inde sit, veram efficit totam orationem: sicut e contrario due orationes pugnantia continentur simul falsæ sunt: veluti si qui liberorum partim puberes, partim impuberis decesserint: nam & hoc falsum erit, omnes impuberis decessisse; & illud, omnes puberes decessisse; id accedit, quia significatio sumitur ex universo, in quo si aliquid falsum est, totam orationem falsam efficit. Animadvertisendum igitur est, quid sit, de quo queritur. Nam cum ita concipio, si illud, aut illud non fuerit, queri debet, an aliquid factum non sit? illius effectus hic est, ut neutrum fiat; hujus autem, ut utrumque fiat: nec in illo prodest, aliquid non fecisse, si aliquid factum sit: neque in hoc aliquid fecisse, si aliquid factum non sit. §. 4. Proinde si quis (ita) interroget, eorum quid, quæ objiciuntur tibi, fecisti? ille neget: hoc exprimat, eorum quid, quæ objiciuntur, non feci: id est, nihil horum feci. §. 5. Si quis autem plura in stipulatum ducat, quorum unum 21 fieri velit, ita comprehendere cebet: Illud, aut illud fieri spondes? si nihil eorum factum erit, tantum dabis? §. 6. Item, si paterfamilias in testamento ita scripsit, si quis mihi filius, aut filia genitur, heres mihi esto: Si mihi filius, aut filia heres non erit, Sejus (heres) esto: non satis voluntatem suam declaravit, si non aliter extraneum heredem esse volet, quam si neque filius, neque filia heres sit: hoc enim modo concipi oportet, si mihi neque filius, neque filia heres erit: potest autem interdum superior scriptura esse necessaria, si quis, cum filium, & filiam habeat, utrumque heredem instituere velit: sed, siue al-

ter heres futurus sit, extraneum miscere; siue neuter, extraneum substituere: sed proclivior est sententia testatoris sic esse interpretanda, ut, si filius, si filia nati ei fuerint, extraneus non admittatur, nisi specialiter hoc testator expisserit.

De legato illis, qui testamentum signaverint.

14. MARCIANUS (lib. 6. Institutionum.)

Si quis ita scripsit, illis, qui testamentum meum signaverint, heres meus decem dato: Trebatius utile legatum esse putat, quod Pomponius verius esse existimat, quia ipsum testamentum confirmatur testibus adhibitis: quod verum esse existimat.

De agnitione, vel repudiatione legati.

15. IDEM (lib. 2. Regularum.)

Quædam sunt, in quibus res dubia est, sed ex postfacto retroducitur, & appetit, quid actum est. Ut ecce, si res legata fuerit, & deliberante legatario eam rem heres alii tradiderit: 22 nam si quidem voluerit legatarius habere legatum, traditio nulla est: si vero repudiaverit, valet. * Tantumdem est, & 23 si pecuniam hereditariam legatam crediderit heres: nam, si quidem repudiaverit legatarius, alienam pecuniam credit: si vero repudiaverit, suam pecuniam credidisse videtur. Quid ergo, si consumta fuerit pecunia? utique idem erit ex eventu dicendum.

De commorientibus.

16. IDEM (lib. 3. Regularum.)

Quod de pariter mortuis tractamus, & in aliis agitatum est: Ut ecce, si mater stipulata est dotem a marito, mortua filia in matrimonio, sibi reddi, & simul cum filia perit: an ad heredem matris actio ex stipulatu competet? Et D. Pius rescripsit, non esse commissam stipulationem: quia mater filia non supervixit. §. 1. Item queritur, si extraneus, qui dotem stipulatus est, simul cum marito decesserit, vel cum ea, propter quam stipulatus esset: an ad heredem suum actionem tranmittat?

17. PAULUS (lib. 12. ad Plautium.)

Idem est, si dos uxori prælegata sit, & simul cum marito perierit.

18. MARCIANUS (lib. 3. Regularum.)

Sed & in illo queritur, si pariter pupillus, & qui ei substitutus erat, frater necessarius, decesserit: an frater fratri existat heres, an contra? vel, si duo invicem necessarii substituti sunt, & una perierint: an heredes existisse videantur? vel alter alteri, (hoc est), si invicem hereditatem rogati fuerint restituere? * In quibus casibus si pariter decesserint, nec appareat, quis ante spiritum em sit: non videtur alteri supervixisse. §. 1. Sed & circa Legem Falcidiam, si dominus cum servis simul vita functus sit, servi, quasi in bonis ejus mortis tempore fuerint, non computantur.

De cognatis, & cognitione.

19. UPLIANUS (lib. 25. ad Sabinum.)

Si cognatis legatum sit, & hi cognati quidem esse desierunt, in civitate autem maneant: dicendum, deberi legatum: cognati enim testamenti facti tempore fuerunt. Certe, si quis testamenti facti tempore cognatus non fuit, mortis autem tempore factus est per adrogationem: facilius legatum consequitur. §. 1. Si quis cognitioni leget, idem est, atque si cognatis legasset.

De collegio.

20. IDEM (lib. 12. ad Plautium.)

Cum Senatus temporibus Divi Marci permisit collegiis legare, nulla dubitatio est, quod, si corpori 24, cui licet coire, legatum sit, debeatur: cui autem non licet, si legetur, non valabit, nisi singulis legetur: hi enim, non quasi collegium, sed quasi certi homines, admittentur ad legatum.

De ambiguitate.

21. IDEM (lib. 14. ad Plautium.)

Ubi est verborum ambiguitas, valet, quod acti 25 est: veluti cum Stichum stipules, & sint plures Stichi: vel hominem; (vel) Carthagini, cum sint duas Carthagines, semper in dubiis id agendum est, ut quam tutissimo loco res sit bona fide contracta; nisi cum aperte contra leges scriptum est.

De commorientibus.

22. JAVOLENUS (lib. 5. ex Cassio.)

Cum pubere filio mater naufragio periit: cum explorari non possit, uter prior extinctus sit, humanius est credere, filium 26 diutius vixisse.

(17.l.8.sup.de pact.l.55.inf.de reg.jur.l.5.C.de bon. quæ liber.l.14.C. de fideicom.lib.ert. (18.l.108.§.3.sup.de legat.1. (19.l.21.inf.h.t.l.16 in fin.pr.inf.ad SC.Trebell.l.109.in pr.sup.deleg.1. (20.l.5.sup.de cond. inf. (21.v.l.110.§.3.inf.dereg.jur.

(22.l.69.§.1.sup.de leg.1.l.105.inf.de cond. & demonst. (23.l.8.sup. de reb.cred. (24.l.1.l.3.C.de incert.person.l.1.sup.quod cujuscunq.univ. (25.l.12.sup.l.28.inf.h.t.l.172.§.1.inf.de reg.jur. (26.l.9.§.ult.l.16.in pr.sup.h.t.

25. GAJUS

23. GAJUS (lib. 5. ad Legem Julianam & Papiam.)

Si mulier cum filio impubere naufragio periit, priorem 27 filium necatum esse intelligitur.

De eo, quod ambigue, vel perperam scriptum est.

24. MARCELLUS (lib. 11. Digestorum.)

Cum in testamento ambigue, aut etiam perperam scriptum est, benigne interpretari, & secundum id, quod credibile est cogitatum, credendum est.

De eo, quem dictum se significavit.

25. CELSUS (lib. 22. Digestorum.)

Quem heredi meo dixerim velle me liberum esse, liber esto; cui ut dare damna fit heres meus, dixerim, ei heres meus dare damna esto; testatoris voluntas, si quibusdam argumentis apparebit, de quo dixit, adimplenda est.

De ambiguitate stipulationis.

26. IDEM (lib. 26. Digestorum.)

Cum queritur in stipulatione, quid acti sit, ambiguitas contra 28 stipulatorem est.

De incertitudine.

27. MODESTINUS (lib. 1. Regularum.)

Si quis de pluribus unum manumitti voluerit, nec appearat, de quo manumittendo testator sensit: nulli eorum fideicommissa competit libertas 29.

De errore in verbis.

28. JAVOLENUS (lib. 3. ex Posterioribus Labeonis.)

Qui habebat Flaccum fullonem, & Philonicum pistorem, uxori Flaccum pistorem legaverat: qui eorum, & num uterque debetur? placuit primo eum legatum esse, quem testator legare sensisset: quod si non appareret, primum inspiciendum esse, an nomina servorum dominus nota habuisset; quod si habuisset, eum deberi, qui nominatus esset, tametsi in artificio erratum esset: an autem ignota nomina servorum essent, pistorem legatum videri, perinde ac (si) nomen ei adjectum non esset.

De clausula in fine posita.

29. SCÆVOLA (lib. 18. Digestorum.)

Plures testamento manumiserat, in quibus Sabinam, & Cyprogeniam, cum quisque eorum ad trigesimum annum etatis pervenissent: & cum liber quisque eorum esset, certam summam dari voluerat, & conjuncta scriptura ita caverat: *Sabina, & Cyprogeniae dari (volo), cum ad statutam etatem pervenerint, singulis decem;* & hoc amplius alimentorum nomine in annos singulos, quoad vivent, singulis decem. Quæsitum est, utrum omnibus manumissis alimenta debeantur, an vero Sabina, & Cyprogeniae solis? Respondit, secundum ea, quæ proponerentur, videri omnibus alimenta legata.

T I T. VI.

DE HIS, QUÆ PŒNAE CAUSA RELINQUUNTUR. I

De relictio in pœnam ejus, cui per alium adquiritur.

1. AFRICANUS (libro Quæstionum.)

Filiofamilias, vel servo herede instituto, etiamsi in patris, domini pœnam illicite, vel probrose datum est, nullius 2 momenti legatum esse respondit; non enim id solum, quod in heredis, sed omne, quod in cuiusque lucrum aliquod ex ultima voluntate sentientis (talem) pœnam in testamento scriptum sit, nullius momenti habendum.

Distinctio pœnae, conditionis, translationis.

2. MARCIANUS (lib. 6. Institutionum.)

Pœnam a conditione voluntas testatoris separat: & (an) pœna, an conditio, an translatio sit, ex voluntate defuncti apparet, idque Divi Severus, & Antoninus rescriperunt.

(27. dist. l. 9. in fin. l. 26. in princip. supr. de pacl. dotal. l. 17. §. 7. infra ad SC. Trebellian. (28. l. 58. §. 18. l. 99. in princ. infr. de verbor. obligat. (29. l. 10. in fin. princ. supr. h.t. l. 2. infr. de his, quæ pro non script.

TIT. VI. (1. Lib. 6. C. 41. (2. Notat. l. un. C. h. t. §. ult. institut. de legat.

T I T. VII.

DE REGULA CATONIANA.

Regula prima de legato conditionali.

1. CELSUS (lib. 35. Digestorum.)

Catoniana regula sic definit: *Quod si testamenti facti tempore decessisset testator, inutile 1 foret, id legatum, quandocumque decesserit, non valere.* Quæ definitio in quibusdam falsa est. §. 1. Quid enim, si quis ita legaverit: *si post Kalendas mortuus fuerit, Titio dato?* an cavillamur? nam hoc modo, si statim mortuus fuerit, non esse datum legatum, verius est, quam inutiliter datum. §. 2. Item, si tibi legatus est fundus, qui scribendi testamenti tempore tuus erat, si 2 eum vivo testatore alienaveris: legatum tibi debetur: quod non deberetur, si testator statim decessisset.

2. PAULUS (lib. 4. ad Plautium.)

Sed & si sic legaverit: *si filia mea Titio nupta erit,* sufficere visum est, si mortis tempore nupta inveniatur, licet testamenti facti tempore fuerit impubes.

De his, quorum dies cedit post aditam hereditatem.

3. PAPINIANUS (lib. 15. Quæstionum.)

Catoniana regula non pertinet ad hereditates, neque ad ea legata, quorum dies non mortis tempore, sed post aditam cedit hereditatem.

De conditionali institutione.

4. UPLIANUS (lib. 10. ad Sabinum.)

Placet, Catonis regulam ad 3 conditionales institutiones non pertinere.

De novis legibus.

5. IDEM lib. 22. ad Sabinum.

Regula Catoniana ad novas Leges non pertinet.

T I T. VIII.

DE HIS, QUÆ PRO NON SCRIPTIS

HABENTUR.

De eo, quod quis sibi adscripsit in testamento.

1. JULIANUS (lib. 78. Digestorum.)

Si quis hereditatem, vel legatum adscripsit 1, queritur, an hereditas, vel legatum pro non scripto habeatur; & quid, si substitutum habeat hujusmodi institutio? Respondit. Pars hereditatis, de qua me consulisti, ad substitutum pertinet; nam Senatus cum poenas legis Cornelii constitueret adversus eum, qui sibi hereditatem, vel legatum scripsisset, eodem modo improbasse videatur, quo improbatæ 2 sunt illæ, *qua ex parte me Titius heredem scriptum in tabulis suis recitaverit, ex ea parte heres esto:* ut perinde 3 haberentur, ac si insertæ testamento fuissent.

De his, quæ non intelliguntur.

2. ALFENUS VARUS (lib. 5. Digestorum.)

Quæ 4 in testamento scripta essent, neque intelligerentur, quid significant, ea perinde sunt, ac si scripta non essent: reliqua autem per seipsa valent.

De damnato in metallum. 2. De servo alieno redemptio a testatore. De his, quæ in eam

causam perveniunt.

3. MARCIANUS (lib. 11. Institutionum.)

Si in metallum damnato quid extra 5 causam alimentorum relatum fuerit, pro non scripto est, nec ad fiscum pertinet; nam pœna servus est, non Cæsar, & ita Divus Pius rescripsit. §. 1. Sed etiæ post testamentum factum heres institutus, vel legatarius in metallum damnatus sit, ad fiscum non pertinet. §. 2. Item, si servo alieno quid legatum fuerit, & postea a testatore redemptus sit, legatum extinguitur. Nam * *quæ in eam causam perverunt, a qua incipere non poterant, pro non scriptis habentur.*

De eo, qui non est in rebus humanis. 1. De captivo.

4. UPLIANUS (lib. 13. ad Legem Julianam,

& Papiam.)

Si eo tempore, quo alicui legatum adscribatur, in rebus humanis 6 non erat, pro non scripto hoc habebitur. §. 1. Sed & si in hostium 7 potestate erat, quo testamentum fiebat, neque ab hostibus rediit, pro non scripto erit. + Et ita Julianus scribit.

TIT. VII. (1. l. 29. l. 201. infr. de reg. jur. Inst. de exhered. liber. in pr.

(2. Ob. l. 41. §. 2. supr. de legat. 1. (3. d. l. 41. §. 2. in fin.

TIT. VIII. (1. l. 15. infr. ad leg. Corn. de falf. (2. l. 71. supr. de hered.

inst. (3. Immo vide l. 29. supr. d. t. (4. l. 73. §. 3. infr. de reg. jur. (5.

l. 11. supr. de aliment. (6. l. 2. §. 1. l. 6. in fin. l. 14. in pr. supr. de jure co-

dicili. (7. l. 101. in fin. supr. de legat. 1.

De

De eo, quod quis sibi adscripsit.

5. PAULUS (lib. 12. Quæstionum.)

Quod quis sibi adscripsit, si alii & restituere a testatore ius sus est, cum onere fideicommissum id apud heredem remaneat, quamvis pro non scripto esset. Idem est & in testamento militis.

T I T. IX.

DE HIS, QUÆ I UT INDIGNIS AUFERUNTUR.

De eo, qui patronum quasi illicitæ mercis.

negotiatorem detulit.

1. MARCIANUS (lib. 6. Institutionum.)

Divi Severus, & Antoninus rescripsent, quasi indignum cavere legato, seu fideicommisso libertum, quæ ei testamento patroni relicta erant, cum patronum suum post mortem ejus quasi illicitæ mercis negotiatorem detulerat, quamvis & præmium meruit.

De bonorum possessione contra tabulas, & pupillari substitutione.

1. *De nuptiis illicitis.* 3. *De eo, qui vivi bona donavit.*

2. IDEM (lib. 11. Institutionum.)

Aufertur hereditas ex asse, & ad fiscum pertinet, si emancipatus filius contra tabulas bonorum possessionem patris ut praeteritus petierit, & ex substitutione impuberis adierit hereditatem. §. 1. Item, si quis contra 2 Mandata duxerit uxorem ex ea Provincia, in qua officium aliquod gerit, quod ei ex testamento uxoris adquisitum est, Divi Severus, & Antoninus rescripsent, retinere eum non posse, tamquam si tutor pupillam 3 contra Decretum amplissimi ordinis in domum suam duxisset: utroque ergo casu, & si ex asse heres institutus adierit hereditatem, fisco 4 locus fit: nam quasi indigno ei aufertur hereditas. §. 2. Per contrarium autem ducta tam ab eo, qui officium in Provincia gerebat, quam a tutori illicite, magis est, ut dicatur capere 5 (illam) ex testamento; nec quasi indignam esse repellendam. §. 3. Idem erit si quis vivi ignorantis bona, vel partem bonorum alicujus cognati donaverit 6: nam quasi indigno aufertur.

De eo, cuius negligentia, & culpa testatrix mortua est.

3. IDEM (lib. 5. Regularum.)

Indignum esse D. Pius illum decrevit (ut & Marcellus lib. XII. Digestorum refert) qui manifestissime comprobatus est id egisse, ut per negligentiam, & culpam suam mulier, a qua heres institutus erat, moreretur.

De accusatione falsi.

4. ULPIANUS (lib. 14. ad Edictum.)

Papinianus lib. v. Quæstionum ait, si quis unum heredem quasi per falsum adscriptum accusavit, legatum ei non auferri a coherede relictum, quem non inquietavit.

De accusatione testamenti. 2. *De excusatione tutoris.* 3. *De accusatione testamenti.* 4. *De manumissione.* 5. *De accusatione testamenti.* 20. *De præmio, quod datur his, qui se deferunt.*

5. PAULUS (lib. 1. de jure fisci.)

Post legatum acceptum, non tantum licebit falsum arguere 7 testamentum, sed & non jure factum contendere; inofficium 8 autem dicere non permittitur. §. 1. Ille, qui non jure factum contendit, nec obtinuit, non repellitur ab eo, quod meruit. Ergo qui legatum secutus, postea falsum dixit, amittere debet, quod consecutus est. + De eo vero, qui legatum accepit, si neget jure factum esse testamentum, D. Pius ita rescripsit: Cognati Sophronis licet ab herede in instituto acceperant legata, tamen si ejus conditionis fuerit visus, ut obtinere hereditatem non possit, & jure intestati ad eos cognatos pertinet, petere hereditatem ipso jure poterunt. + Prohibendi autem sint, an non ex cujusque persona, conditione, ætate, cognita causa a judice constituendum erit. §. 2. Amittere id, quod testamento meruit, & eum placuit, qui tutor datus excusavit 9 se a tutela: sed si consecutus fuerit, non admittitur ad excusationem. Diversum puto in eo, qui legatum tantum meruit, & a matre pupilli tutor petitus excusare se maluit; hic enim nihil 10 contra judicium defuncti fecit. + Sed hoc legatum, quod tutori denegatur, non ad fiscum transferitur, sed filio relinquitur, cuius utilitates deserterunt sunt. §. 3. Si pater accusaverit testamentum, vel dominus, denegabitur ei actio etiam ejus, quod filio ejus, vel servo legatum est, si ad

{ 8. L. 14. in fin. infr. ad leg. Corn. de falsi.

TIT. IX. (3. Lib. 6. C. 35. (2. l. 63. supr. de ritu nupt. (3. tit. C. de interdict. matrim. inter pupill. (4. l. 13. infr. h. t. (5. l. 63. in fin. supra. de ritu nupt. l. ult. supr. de legat. 1. (6. l. 29. in fin. l. 30. infr. de donat. (7. l. 3. infr. ad leg. Corn. de falsi. (8. l. 10. in fin. supr. l. 8. in fin. C. de inoffic. testam. (9. l. 32. vers. recte supr. de excusat. (10. l. 34. supr. d. t.

ipso emolumenium rei perventum est. Quod si personam illorum spectet, diversum dicendum est. §. 4. Si servum suum rogatus sit manumittere, qui legatum meruit, vel etiam ipsi servo utrumque datum sit, dicendum est, non debere obesse seruo factum domini, sed a fisco redimendum, ut manumittatur: si tamen velit servum vendere, quia non potest cogi, qui judicium sprevit 11 defuncti. §. 5. Si filius familias falsum accusaverit testamentum, v dendum est, an denegari debeat actio patri? & puto, si invito patre accusavit, non esse denegandam patri actionem. §. 6. Si is, cui rogatus sum legatum restituere, falsum dixerit, restituere id fisco debeo. §. 7. Qui accusavit falsum, heres 12 legatario existit, vel heredi scripto, nihil huic nocere dicendum est. §. 8. Similis est 13 ei, & qui inofficium dicit. §. 9. Aetati 14 ejus, qui accusavit, ignoscitur 15: & maxime si tutor, vel curator dicere falsum, vel inofficium velit, & ita Imperatores Severus, & Antoninus rescripsent. §. 10. His vero, qui testimonio suo intentionem accusatoris adjuvaverunt, deneganda est actio, idque Divus Severus decrevit. §. 11. Sunt, qui putant, (& recte) & ei denegandam, qui accusatori adfuit, vel fidejussor pro eo exsisterit. §. 12. Quidam, & Præsidem indignum putant, qui testamentum falsum pronunciavit, si appellatione intercedente heres scriptus obtinuit. §. 13. Advocatum fisci, qui intentionem delatoris exequitur, in omnibus officiis necessitas satis excusa. §. 14. Qui principale testamentum arguit, & a secundis tabulis repellendus est: item a codicillis ad testamentum factis, licet non confirmatis. Non idem sequendum est, si secundas tabulas, vel codicillos 16 coarguit, quia non utrumque hoc casu improbase videtur. §. 15. An libertas ei seruo data, qui testimonio suo infringere voluerit testamentum, auferri debeat, videndum est. Fideicommissum utique non 17 est dignus consequi: & de libertate D. Pius judicavit, esse ea privandum. §. 16. Ei, qui tutor datus est, non profert ad excusationem, quod falsum dixit, sed a legato 18 removetur. §. 17. Qui mortis causa donationem accepit a testatore, non est similis in hac causa legatario. §. 18. Alia causa est ejus, qui propter testamentum a legatio, vel a statulibero accipere jussus est; hic enim ut indignus repelletur. §. 19. Et Falcidio benescium heredi scripto auferri debere D. Pius, & D. Marcus putaverunt. §. 20. Omnes, qui ut indigni repellentur, summovendi sunt a proemio, quod secundum Edictum D. Trajani datur his, qui se deferunt.

De re mota.

6. MARCELLUS (lib. 22. Digestorum.)

Rescriptum est a Principe, * heredem rei 19, quam amovisset, quartam non retinere; & ideo si is, qui quadriginta habebat, universa quadringenta legavit, & heres centum subtraxisset, trecentorum quartam retinebit, septuagintaquinque scilicet, & ducenta vigintiquinque dabit legatariis; (ex) centum, quæ subripuit, legatariis quidem dabit septuagintaquinque; reliqua, id est, vigintiquinque ad fiscum venient.

De accusatione testamenti.

7. MODESTINUS (lib. 6. Differentiarum.)

Qui Titii testamentum falsum dixit, nec obtinuit, heredi 20 ejus heres existere prohibendus non est, quia non principiter in Titii hereditatem succedit.

De actionibus confusis.

8. IDEM (lib. 9. Regularum.)

Indigno herede pronunciato, ademta hereditate, confusas actiones restitui non 21 oportet.

De inimicitiis. 1. *De maledictione.* 2. *De status controversia.*

9. ULPIANUS (lib. 14. ad Legem Julianam, & Papiam.)

Si inimicitia capitales 22 intervinerunt inter legatarius, & testatorem, & verisimile esse cœperit, testatorem noluisse legatum sive fideicommissum præstare ei, cui adscriptum relictum est, magis est, ut legatum ab eo peti non possit. §. 1. Sed & si palam, & aperte testatori maledixerit, & infaustas voces adversus eum jactaverit, idem erit dicendum. §. 2. Si autem status ejus contro-

(11. l. 35. inf. de fideicom. libert. §. 3. vers. quod si dominus Inst. de sing. reb. per fideicom. (12. l. 7. inf. h. t. (13. Vide tamen l. ult. in fin. supr. de inoffic. testam. (14. Fac. l. 14. §. 2. infr. de bon. libert. (15. Immo v. l. 22. in fin. inf. l. 2. C. h. t. (16. l. 15. inf. cod. (17. Obst. l. 24. in fin. infra ad leg. Corn. de falsi. (18. l. 6. supr. de hered. petit. (19. l. 24. in princ. l. 66. in fin. inf. ad leg. Falcid. Nov. 1. c. 2. in princ. (20. l. 5. §. 7. sup. h. t. (21. l. 17. l. 18. §. 1. infr. cod. l. 29. §. pen. & ult. infr. de jure fisci. (22. l. 3. in fin. supr. de adim. vel transfer. legat.

versum movit, denegatur ejus, quod testamento accepit, persecutio, ex qua specie statim fisco defertur.

De tacito fideicommissario. 1. Si fideicommissarius deserit posse capere. 2. De tacito fideicommissario.

10. GAJUS (lib. 15. ad Leg. Julianam, & Papiam.) In fraudem juris fidem accommodat, qui vel id, quod relinquitur, vel aliud, tacite 23 promittit restitutur se personæ, quæ legibus ex testamento capere prohibetur, sive chirographum 24 eo nomine dederit, sive nuda pollicitatione repromiserit. §. 1. Si quis ei, qui capere possit, rogatus fuerit restituere, & is mortis tempore prohibetur legibus hoc capere, non dubito, quin, et si deficit fideicommissum, apud eum tamen, qui rogatus est restituere, manere 25 debet, quia nulla fraus ejus intervenisse videtur, nisi si in futurum casum fidem accommodavit, id est, ut, licet capere legibus prohiberi coepit, restituat. §. 2. Recte dictum (est), si pater filii, quem in potestate habebat, tacitam fidem interposuerit, non debere id filio nocere, quia parendi 26 necessitatem habuerit.

11. PAPINIANUS (lib. 15. Quæstionum.)

Heres, qui tacitam fidem contra leges accommodavit, in ea parte, qua fraudem adhibuit, Falcidia 27 non utitur; & ita Senatus censuit. + Sed si major modus institutionis, quam fraudis fuerit, quod ad Falcidiæ attinet, de superfluo quarta retinebitur.

De incapaci herede scripto in posteriore testamento.

De nomine heredis inducto.

12. IDEM (lib. 16. Quæstionum.)

Cum quidam scripsisset heredes, quos instituere non poterat; quamvis institutio non valeret, neque superius testamentum ruptum esset, heredibus tamen ut indignis, qui non habuerunt supremam voluntatem, abstulit jam pridem Senatus hereditatem; quod Divus Marcus in ejus persona judicavit, cuius nomen peracto testamento testator induxerat 28; causam enim ad Præfectos ærarii misit: verum ab eo legata relicta manserunt; de præceptionibus eidem datis voluntatis erit quæstio, & legatum ei non denegabitur, nisi hoc evidenter testatorem voluisse appareat.

De matrimonio cum adultera.

13. IDEM (lib. 32. Quæstionum.)

Claudius Seleucus Papiniano suo salutem. Mævius in adulterio Semproniae damnatus, eandem Semproniam non damnatam duxit uxorem, qui moriens heredem eam reliquit: quæro, an justum matrimonium fuerit, & an mulier ad hereditatem admittatur? Respondi, neque tale matrimonium stare, neque hereditatis lucrum ad mulierem (pertinere): sed quod relictum est, ad 29 fiscum pervenire. + Sed etiæ talis mulier virum heredem instituerit, & ab eo, quasi ab indigno hereditatem auferri dicimus.

De stupro.

14. IDEM (lib. 33. Quæstionum.)

Mulierem 30, quæ stupro cognita in contubernio militis fuit, etiæ sacramento miles solitus intra annum mortem obierit, non admitti ad testamentum jure militæ factum, & id, quod relictum est, ad 31 fiscum pertinere, proxime tibi respondi.

De accusatione codicillorum.

15. IDEM (lib. 6. Responsorum.)

Heredi, qui falsos codicillos 32 esse dixit, neque obtinuit, hereditas non auferatur, si tamen aliquid a coherede codicillis acceperit, ejus actio denegabitur. Itaque si bonorum inter heredes divisionem defunctus codicillis fecerit, partes quidem hereditarias, in quibus legatum consistere non potuit, tenebit. Sed Falcidæ beneficio non utetur, si tantum in amissis portionibus erit, quod Falcidiæ æquitate compensationis recusaret.

De accusatione subjecti partus. 1. *De concubina.*

2. *De nomine heredis inducto.*

16. IDEM (lib. 8. Responsorum.)

Cum tabulis secundis pater impuberi filio fratri filios, coheredibus datis, substituisset, ac substituti fratri filii, post mortem pueri, matrem ejus partus subjecti ream postulassent, ut hereditatem patrui legitimam obtinerent, vicitis auferendam esse partem hereditatis ex causa substitutionis respondi: quia ex testamento sententiam secundum se dictam non haberent. §. 1. Quoniam stuprum in ea contrahi non placuit, quæ se non patroni concubini

(23.l.103.supr.de legat.1. (24.l.3.in pr.infr.de jure fisci. (25.l.ult. in fin.infr.h.t. (26.l.13.in fin.infr.ad leg.Falcid. (27.l.59.§.1.inf.d.t. (28.l.16.in fin.infr.h.t.l.1.§.7.infr.de bon possess.secund.tab. (29.l.2. §.1.supr.l.14.infr.h.t.l.32.in fin.supr.de donat.inter vir. & uxor.l.4.C. de incest.& inutile.nupt. (30.l.41.§.1.supr.de testam.milit. (31.Immo v. l.5.infr.de donat. (32.l.5.§.14.supr.h.t.

nam esse patitur, ejus, qui concubinam habuit, quod testamento relictum est, actio non denegabitur: idque in testamento Coceji Cassiani clarissimi viri, qui Rufinam ingenuam honore pleno dilexerat, optimi maximique Principes nostri judicaverunt: cuius filiam, quam alumnam testamento Cassianus nepti coheredem datum appellaverat, vulgo quælitam apparuit. §. 2. Cum heredis nomen mutata voluntate paterfamilias incisis tabulis induxisset 33, atque ideo fisco portionis emolumentum adjudicatum fuisset, eam rem legatariis non obesse, qui retinuerant voluntatem, Divo Marco placuit, & ideo cum suo onere fiscum succedere.

De vindicta defuncti omissa.

17. IDEM (lib. 13. Responsorum.)

Heredem, qui sciens defuncti vindictam insuper habuit, fructus 34 omnes restituere cogendum existimavi: nec probe desideratur, actionem 35 confusam restitui. Deceptum autem ignorantie facti, bona fidei possessoris defensionem habiturum, ante motam scilicet controversiam, si ratio fructuum subducatur, nec improbe confusam actionem reddi postulaturum.

De tacito fideicommissario. 1. *De morte non defensa.*

18. IDEM (lib. 15. Responsorum.)

Eum, qui tacitum fideicommissum in fraudem legis suscepit, eos quoque fructus, quos ante item motam percepit, restituere cogendum respondi, quod bona fidei possessor fuisse non videtur, exemplo bonorum fisco vindicatorum. + Post motam de tacito fideicommissario controversiam, ante pretia fructuum percepta cum usus 36 esse restituenda respondi: sed omnium fructuum, quorum pretia percepta fuerant: quod si fructus in usu habuit, eorum pretia tantum restitui satis erit. Sed D. Severus bonorum tacite relictorum, citra distinctionem temporis, fructus dumtaxat deberi: non etiam usuras eorum, benigne decrevit, quo jure utimur.

§. 1. Bonis universis ex causa taciti fideicommissi fisco restitutis heredem onus æris alieni non spectare convenit. Nec aliud servatur, morte non defensa. Si quid tamen ob aditam hereditatem, actionibus, aut servitutibus confusis 37, amiserit, auxilio restitutio non merebitur. §. 2. Pro parte heres institutus prædii legatum acceperat, & in hereditate non capienti restituendi tacitum ministerium suscepit; quamquam legatum pro ipsius parte non constitisset; ideoque portionem istam pro herede possideret, tamen ei prædium integrum esse relinquendum respondi: neque enim rationem juris, ac possessionis varietatem inducere divisionem voluntatis.

De impedito mutare testamentum.

19. PAULUS (lib. 16. Responsorum respondit.)

Si scriptis heredibus ideo hereditas ablata est, quod testator aliud testamentum mutata voluntate facere voluit, & impeditus 38 ab ipsis est, ab universo judicio priorē recessisse cum videri.

De morte non defensa.

20. HERMOGENIANUS (lib. 3. Juris

Epitomarum.)

Ei, qui mortem 39 uxoris non defendit, ut indigno dos auferatur.

21. PAULUS (lib. 5. Sententiarum.)

Portionesque eorum fisco vindicantur, qui mortem libertorum 40 suspecto decedentium non defenderunt. Omnes enim heredes, vel eos, qui loco heredis sunt, officiose agere circa defuncti vindictam convenient.

Si tutor testamentum factum, & inofficium dicat.

22. TRYPHONINUS (lib. 5. Disputationum.)

Tutorem, qui pupilli sui nomine falsum, vel inofficium 41 testamentum dixit, non perdere sua legata, si non obtinuerit, optima ratione defenditur; &, si libertum patris pupilli sui nomine capitis accusaverit, non repelli a bonorum possessione contra tabulas, quia officii necessitas, & tutoris fides excusata esse debet. Nec quisquam judicum calumnia notabir tutorum, qui non suis simultatibus accusationem sub nomine pupilli instituit, sed cogente forte matre pupilli, vel libertis patris instantibus. Et si tutor reum aliquem postulaverit pupilli nomine, & ideo non sit executus, quod interim ad libertatem pupillus pervenerit, non oportet dici, in Turpilianum cum Senatusconsultum incidisse; discreta sunt enim iura, quamvis plura in eamdem personam devenerint: aliud tutoris, aliud legatarii: & cum non suæ personæ jure, sed pupilli accusaverit, propriam pœnam mereri non debet. Denique pupillo

(33.l.12.supr.eod. (34.l.1.C.eod. (35.l.8.supr.eod. (36.d.l.1.l.17. §.2.supr.de usur. (37.l.8.supr.h.t. (38.l.1.in pr.supr.si quis aliquem testari prohib. (39.l.27.infr.de jure fisci. (40.l.15.in fin.supr.de SC. Silan. (41.l.30.§.1.supr.§.5.inf.de inoffic testam.

relicta in eo testamento, nisi 42 a Principe conservata sint, perirent; adeo ille est accusatoris defensor, & quasi patronus. Idem & Sabinus libris ad Vitellium scriptis.

De tacito fideicommissio.

23. GAJUS (libro singulari de tacitis fideicommissis.)

Si quilibet heres ex cuiuscumque testamento tacite rogatus fuerit, ut quadrantem, quem Legis Falcidiæ beneficio retinuit, non capienti restituat: æquæ locus erit Senatusconsulto 43: neque enim multum intererit inter tale fideicommissum, & cum quis id, quod ad se ex hereditate pervenerit, restituere rogatus sit.

(42. Adde l.5.§.9. supr.h.t. (43. l.59.in fin.infr.ad leg.Falcid.

Si testamentum non jure factum dicatur.

24. PAPINIANUS (lib. 18. Questionum.)

Si testamentum patris jure factum filius negavit, quoniam de jure disputavit, non judicium impugnavit, aut accusavit, retinet defuncti voluntatem. 44

Tacitum fideicommissum non inducitur ex sola heredis instituti affectione.

25. IDEM (lib. 14. Responsorum.)

Si gener sacerorum heredem reliquerit, taciti fideicommissi suspensionem sola ratio paternæ affectionis non admittit. §. 1. Apud Scævolam lib. xxx. Digestorum Claudius notat: si vivo testatore decesserit is, cui illicite legatum relatum erat, non fisco hoc vindicatur, sed apud eum, a quo relatum est, remanet 45.

(44.l.87.sup.de leg.1. (45.l.13.§.1.supr.h.t.

LIBER TRIGESIMUS QUINTUS.

T I T. I.

DE CONDITIONIBUS 1, ET DEMONSTRATIONIBUS, ET CAUSIS 2, ET MODIS 3 EORUM, QUÆ IN TESTAMENTO SCRIBUNTUR.

Divisio legati. 1. De die certo. 2. De die incerto.

3. De conditione.

1. POMPONIUS (lib. 3. ad Quintum Mucium.)

Legatis, quæ relinquuntur, aut dies incertus 4, aut conditio adscribitur; aut, si nihil horum factum sit, præsentia sunt: nisi 5 si vi ipsa conditio insit. §. 1. Cum dies certus adscriptus est, quamvis 6 dies nondum venerit, solvi tamen possunt, quia certum est, ea debitu iri. §. 2. Dies autem incertus est, cum ita scribitur: *Heres meus cum 7 morietur, decem dato;* nam diem incertum mors habet ejus; & ideo si legatarius ante decesserit, ad heredem ejus legatum non transit, quia non cessit dies vivo eo, quamvis certum 8 fuerit moriturum heredem. §. 3. Inest 9 autem conditio legati, veluti cum ita legamus: *Quod ex Arescusa natum fuerit, heres dato:* aut, *fructus, qui ex (eo) fundo percepti fuerint, heres dato:* aut, *servum, quem alii non legavero, Sejo dato.*

Divisio conditionum, & de tempore earum implendarum.

2. UPIANUS (lib. 5. ad Sabinum.)

Conditionum quædam sunt, quæ quandoque impleri possunt, etiam vivo 10 testatore: utputa, si navis ex Asia venerit, nam, quandoque venerit navis, conditioni paritum videtur: quædam, quæ non nisi post mortem testatoris; si decem dederit, si 11 Capitolium ascenderit, nam, ut paruisse quis conditioni videatur, etiam scire debet hanc conditionem insertam: nam, si fato fecerit, non videtur obtemperasse voluntati.

De conditione impossibili.

3. IDEM (lib. 6. ad Sabinum.)

Obtinuit, impossibilis 12 conditions testamento adscriptas pro nullis habendas.

De conditione dandi. 1. De particula tum.

4. POMPONIUS (lib. 3. ad Sabinum.)

Si his legatum est, quibus patronus legitæ præstat, temperare debet Prætor conditionem: ut & patrono, & heredibus scriptis, pro portione dentur conditionis explendæ gratia. §. 1. Si ita scriptum sit: *Si in quinquennio proximo Titio filius natus non erit, tum decem Sejæ heres dato:* si Titius ante mortuus sit, non statim Sejæ decem deberi, quia hic articulus tum 13 extremi quinqueni tempus significat.

TIT. I. (1.Lib.6.C.46. (2.Lib.6.C.44. (3.lib.6.C.45. (4.§.2.infr.h.t. (5. §.ult.infr.h.t. (6. l.137.§.2.in fin.infr.de verb.or. oblig. (7.l.4.infra.quando.dies legat. (8.l.68.in fin.supr.de legat.1. (9.l.73. in princ. infra de verb. obligation. (10 l.11. in fin. infr. h.t. (11. dict.l.11.§.1. (12. l.6.§.1.infr.eod.l.16.in fin.supra.de injust.rupt.irrito facto testament. l.50. §.1. supra.de hered instit. l.1.l.4.in fin.l.6. l.20.in princ.supr.de condit. inst. l.12. §.1.in fin.l.104.§.1.in fin.supr.de legat.1. §.10.Instit.de hered.instit. (13. l.35.supra de usu & usu fructu legat.

De pupillo. 1. De fervo, & filiofamilias.

5. PAULUS (lib. 2. ad Sabinum.)

Conditionibus pupillus & sine tutoris auctoritate parere 14 potest: nec quem moverit, quod expleta conditione necessarius heres aliquando esse potest: nam hoc jure potestatis fieri, non conditionis expletæ. §. 1. Item servus, vel filius familias sine iusu patris, vel domini conditionem implere possunt 15, quia eo facto nemo fraudatur.

De arbitrio. 1. De conditione impossibili.

6. POMPONIUS (lib. 3. ad Sabinum.)

Multa testamento non committitur ab herede, vel legatario, vel eo, qui ex ultima voluntate aliquid lucratur, qui alicius arbitratu monumentum facere jussus sit, si is, cujus arbitrium 16 est, non vivat, vel adesse non possit, aut rei arbitrii nolit. §. 1. Si servos certos quis manumisisset, heres esse jussus erat: quibusdam ex his ante mortuis, Neratius respondit, defici eum conditione; nec astimabat, pareri posset conditioni, necne. Sed Servius respondit: cum ita esset scriptum, si filia, & mater mea vivent 17, altera jam mortua 18, non defici conditione: idem est & apud Labeonem scriptum: Sabinus quoque, & Cassius, quasi impossibiles eas conditiones in testamento positas, pro non scriptis esse, quæ sententia admittenda est.

De conditione, quæ in non faciendo consistit,
& de cautione Muciana.

7. UPIANUS (lib. 18. ad Sabinum.)

Mucianæ cautionis utilitas consistit in conditionibus, quæ in non faciendo sunt conceptæ: utputa, si in Capitolium non ascenderit, si Stichum non manumiserit, & in similibus; & ita Arifoni, & Neratio, & Juliano visum est, quæ sententia & constitutione Divi Pii comprobata est. Nec solum in legatis placuit, verum in hereditatibus quoque idem remedium admissum est. §. 1. Unde si uxor maritum suum, cui dotem promiserat, ita heredem scriperit ex parte 19, si dotem, quam ei promisi, neque petierit, neque exegerit, denunciare eum posse coheredi, paratum se accepto facere dotem, vel cavere; & ita adire posse hereditatem: sed si ex asse sit institutus maritus sub ea conditione, quoniam non est, cui caveat; non impediri eum, quo minus audeat hereditatem; nam jure ipso videtur impleta conditio, eo quod non est, quem possit de dote convenire ipse adeundo hereditatem.

Qui debet cum aliquo esse, non tenetur cum eo omni momento morari. Bart.

8. POMPONIUS (lib. 5. ad Sabinum.)

Si quis ita legaverit, dum uxor mea cum 20 filio erit, heres meus ei tantum dato: si ea latitans patronum, de medio discessit, ut tamen consilium retineret habendi secum liberos, deberi ei legatum Trebatius, & Labeo ajunt: quia non omne momentum exigendum sit, ut cum liberis sit: sed si eam mentem, & id propositum habeat, ne filium a semet dimittat, neve per eam sit, quo minus cum ea filius educetur.

(14.l.26.supr.de condit.instit. (15. Obst.l.25.supr.d.t. (16.l.28. pr.infr.h.t.l.44.l.113.in pr.infr.de verb.oblig.l.54.§.1.supr.de legat.1. (17.l.45.supr.de hered.instit. (18.l.8.§.7.supr.de condit.instit.l.54.§.2. supr.de legat.1. (19.l.20.in pr.supr.de condit.instit. (20.l.30.§.5. supr.de legat.3.