

2

¿CÓMO SE JUSTIFICA QUE DOS DOCENAS DE JÓVENES DEDIQUEN 30 HORAS DE SU TIEMPO A ESCUCHAR A UN SEÑOR EN UN ESTRADO? EN DEFENSA DE LA SÍNTESIS EN EL APRENDIZAJE EN LOS TIEMPOS DE INTERNET

José Ramón Guzmán

PROYECTO:

¿Cómo se justifica que dos docenas de jóvenes dediquen 30 horas de su tiempo a escuchar a un señor en un estrado? En defensa de la síntesis en el aprendizaje en los tiempos de internet.

AUTORÍA:

José Ramón Guzmán

DESCRIPCIÓN:

El proyecto se basa en recuperar el papel del docente como guía del conocimiento, a través de diversas herramientas, tales como la elaboración y seguimiento de una guía didáctica, el protagonismo de la síntesis frente a los contenidos analíticos y la evaluación de la labor del profesor.



El punto de partida que toma el proyecto, que se ha desarrollado en el módulo Ecología Forestal de la asignatura Ciencia y Tecnología del Medio Ambiente que se imparte en el segundo curso de la titulación de Ingeniero de Montes, es el de considerar los contenidos de cada materia como un contrato que une la enseñanza del docente con el alumnado. El alumnado debería contar desde un principio con las condiciones de este contrato (¿qué va a aprender? y ¿cómo lo va a aprender?) de una forma más detallada y explícita que el contenido del programa de la asignatura; de este modo, conoce la meta que ha de conseguir y la ruta por la que ha de transitar, por lo que al final del camino podrá valorar los resultados obtenidos. También aboga por lograr que éste se acerque a las clases teóricas con mayor frecuencia: en una época en la que sobreabunda la oferta de actividades, el alumnado debe considerar una inversión eficiente de tiempo la asistencia a las clases presenciales. El docente se plantea continuamente cuál es su aportación a un gru-

po de jóvenes cuyo tiempo es precioso y que cuentan con un caudal inimaginable de actividades y de información. La respuesta a este interrogante es que ha de adoptar sobre todo el papel de guía en el camino del aprendizaje. Y ello supone afianzar el papel de la síntesis en el proceso de la adquisición del conocimiento. Para ello, la iniciativa defendida por el profesor José Ramón Guzmán incide en la necesidad de motivar esa asistencia ofreciendo un “producto” (las disertaciones y la interacción con el alumnado) que sea valorado como positivo. Además, se considera fundamental incorporar al estudiante a la aventura del aprendizaje de una manera activa, partiendo del reconocimiento de que la docencia no es una transmisión lineal de conocimientos en la que cada pieza parece tener la misma o parecida importancia que las demás, sino que se debe categorizar y estructurar la información en niveles de pertinencia: para Guzmán, esa es una de las principales fuentes de experiencia que puede transmitir el maestro.

MÉTODO DE TRABAJO

La combinación de sesiones teóricas con métodos prácticos, como el uso de presentaciones con diapositivas y salidas al exterior del aula, permiten incidir en los contenidos esenciales del temario. Una de las principales ventajas del proyecto es que el alumnado de la asignatura cuenta desde el primer día con un guía didáctica que marca los objetivos, el calendario, el sistema de evaluación y todas las actividades que se van a llevar a cabo durante el curso. La guía es el contrato inicial, que establece su evaluación y autoevaluación y también la del docente.

Una primera estrategia a desarrollar es la incorporación, a la hora de impartir docencia, de elementos y estrategias de

aprendizaje como la visualización de imágenes o comentarios de texto para favorecer que sea el propio estudiante el protagonista del trabajo de aprendizaje. Además, de manera esporádica el docente pone en práctica técnicas que le permiten remarcar la importancia de practicar un aprendizaje basado en el cuestionamiento y la duda. Otra de las técnicas que fomentan el aprendizaje y el interés de los estudiantes es el uso de espacios diferentes al aula para enseñar, ya que gracias a ello los conocimientos que se transmiten tienen efectos diferentes a los que se imparten en los espacios tradicionales. El docente considera también fundamental incluir elementos de contexto que ayuden a demostrar la vinculación de los contenidos de la asignatura con la realidad. También se busca la integración horizontal de la materia en el conjunto del plan de estudios introduciendo elementos que relacionen los contenidos del temario con otras asignaturas e incorporando la vertiente cultural en el aprendizaje.



El segundo eje de la iniciativa es la elaboración y presentación de la citada guía, mientras que la tercera estrategia que se sigue es un doble acercamiento docente. Se trata de combinar la transmisión de los conocimientos en las sesiones presenciales con la adquisición de capacidades mediante la realización de trabajos prácticos. Esta unión permite que la evaluación del alumnado se divida en dos tramos. Así, el primero es el resultado de las cinco actividades que tienen que realizar y que concede cinco puntos –el estudiante tiene que realizar al menos dos de ellas para que el resultado sea preceptivo–, mientras que el segundo tramo de la valoración llega a través del examen final.

La última estrategia a desarrollar en esta iniciativa es la evaluación de la actividad del profesor a través de la cumplimentación voluntaria el día del examen final de una encuesta anónima. El grado de cumplimiento de los objetivos previstos en el contrato inicial, el grado de dificultad y de satisfacción por las actividades que se han llevado a cabo en el tiempo que se ha impartido la asignatura o, incluso, la valoración del examen son algunos de los puntos que incluye la citada encuesta. Gracias a las respuestas del alumnado, el docente recibe información sobre su propio método de enseñanza, lo que le permite saber si es necesario modificar o mejorar algunos de sus aspectos.

REPERCUSIÓN DOCENTE

Según el autor del proyecto, José Ramón Guzmán, la metodología que ha desarrollado “no ha tenido repercusión docente más allá de la materia impartida”, aunque puede ser puesta en práctica en otras materias.

CONTENIDO INNOVADOR

El proyecto incluye un claro factor novedoso: someter de manera constante a revisión las capacidades y estrategias que desarrolla el profesorado, así como la evaluación desde un punto de vista humanístico del proceso y los resultados del aprendizaje. Todo ello permite una constante actualización y mejora de la enseñanza, además de una mayor participación e implicación en el sistema docente por parte del alumnado. Sin embargo, como explica el docente, la experiencia presentada es, en realidad, poco innovadora, porque trata de recuperar la esencia misma de la enseñanza a través de la palabra, poniendo en su justo lugar las innovaciones tecnológicas, lo que entronca con el ejercicio práctico de las capacidades humanísticas.

BENEFICIARIOS DE LA ACTUACIÓN

El alumnado que se ha beneficiado del proyecto pertenece al segundo curso de la titulación de Ingeniero de Montes. Gracias a la iniciativa, el índice de satisfacción personal del alumnado y de los estudiantes ha experimentado un notable aumento desde el curso académico 2001-2002. Prueba de ello, es que en ese curso la nota final de la encuesta de evaluación diseñada por el profesor fue de 7,86 puntos sobre 10, mientras que la del curso académico 2006-2007 fue de 8,5. La asistencia a las clases del alumnado que se presenta al examen final también se ha visto reforzada en todo este tiempo, al pasar de 34 estudiantes sobre 51 en el curso académico 2001-2002 a los 14 sobre 21 que lo hicieron en el periodo 2006-2007.

Contacto:
af1gualj@uco.es

