

## ALGUNOS ASPECTOS DE LA EMIGRACION EXTERIOR DE LA PROVINCIA DE CORDOBA

POR

JOSE NARANJO RAMIREZ

Sabido es que uno de los tributos que España tuvo que pagar en el camino hacia el desarrollo económico moderno fue la emigración, tributo que supuso la posibilidad de afrontar la planificación económica nacional sin la presión social y política que significa un alto porcentaje de población en paro. Este tributo humano, en sus dos vertientes, la interior hacia las zonas desarrolladas del país y la exterior dirigida fundamentalmente a Europa, fue soportado en su mayor parte por las regiones más deprimidas de España, aquellas donde el desequilibrio entre población y recursos era más palpable y donde, frente a un desarrollo demográfico intenso, se hacía cruda realidad la falta de un crecimiento económico paralelo al que están realizando los países de la Europa central y nórdica. Aunadas estas dos circunstancias, esta España pobre se convirtió en campo abonado para el éxodo laboral.<sup>1</sup>

Tanto de esta situación como de sus resultados es un ejemplo claro la provincia de Córdoba en su conjunto, donde pueden observarse prácticamente todas las particularidades que, asignadas a España, se han apuntado como provocadoras de emigración y donde el resultado fue, precisamente, una salida masiva de hombres a lo largo de las dos últimas décadas.

---

<sup>1</sup> Véase J. GARCÍA FERNÁNDEZ, *Emigración Exterior de España*, Ed. Ariel, Barcelona, 1965, pp. 20 y ss.

José Naranjo Ramírez. Departamento de Geografía de la Universidad de Córdoba.

Contemplado así, como posible modelo y ejemplo, este conjunto territorial cordobés presenta todas las características definitorias de la moderna emigración española: predominio de la corriente europea sobre la clásica y decaída ultramarina, predominio de determinados países receptores (Francia, Alemania, Suiza), cadencia y ritmo anual análogos, etcétera. Igualmente, en el ejemplo cordobés de emigración, podemos encontrar una reproducción de las características personales de los emigrantes españoles: predominio casi absoluto de población activa, elevadísimo índice de masculinidad, reparto de edades muy similar, distribución profesional muy concreta, etc.<sup>2</sup>

Todas estas similitudes, junto con la considerable participación numérica de la provincia, justifican sobradamente el análisis en profundidad de la emigración cordobesa, enfocado, en este caso, hacia la emigración exterior.

### *Comportamiento Demográfico de Córdoba*

La necesidad de este análisis, por otra parte, tiene su origen en un hecho claro e incuestionable: la pérdida, en las dos últimas décadas, de efectivos demográficos por parte de la provincia. Si esta pérdida la enfrentamos con la realidad de un crecimiento vegetativo alto, la única explicación válida al fenómeno es la emigración de un grupo, a veces muy numeroso, de cordobeses.

Efectivamente, el análisis del Crecimiento Vegetativo en la provincia de Córdoba nos muestra una evolución muy positiva desde 1941 (figura 1), aunque aparece una primera matización interesante para nuestro estudio migratorio, al comprobar el distinto camino que, muy pronto, tomarán las cifras del conjunto provincial respecto a las de la capital. Mientras éstas mantendrán unas tasas de crecimiento altas, la provincia evolucionará descendentemente, lo cual sólo se explica por un descenso de natalidad provocado, precisamente, por la disminución de población joven en edad de procrear.<sup>3</sup>

<sup>2</sup> Para un conocimiento más en profundidad de estas características, véase: J. RUBIO, *La Emigración Española a Francia*, Ed. Ariel, Barcelona, 1974, pp. 49 y ss. J. SERMET, «La Nouvelle emigration espagnole», *Rev. Geographique des Pyrénées et du Sud-Ouest*, XXI, septiembre 1960. J. GARCÍA FERNÁNDEZ, *Emigración...*, p. 75. F. SANCHEZ LÓPEZ, *Emigración Española a Europa*, Confederación Española de Cajas de Ahorro, Madrid, 1969.

<sup>3</sup> El fenómeno puede observarse a través de los datos aportados por: I.N.E., *Anuarios Estadísticos de España*. I.N.E., *Movimiento Natural de la Población de España* (años 1960-1975). (Esta última publicación puede inducir a errores si se

Otra matización a este Crecimiento Vegetativo alto, necesaria e imprescindible, es la comprobación de que ello no significa una prosperidad demográfica real; al contrario, y como ya apuntábamos, frente a este saldo natural positivo, la evolución real de la población cordobesa presenta una inversión de la situación hasta llegar a una pérdida de efectivos demográficos, pérdida que afectará prácticamente a todos los municipios con la única excepción significativa de la capital, y ello debido, precisamente, a ser centro de recepción de población emigrada desde los pueblos. Naturalmente este fenómeno se repite a escala comarcal, con pérdidas que, entre 1960 y 1980, oscilan entre un 18 y un 46 por ciento (cuadro I).<sup>4</sup>

Esta visión deficitaria de la evolución poblacional de Córdoba, basada en la simple comparación de las cifras intercensales, viene a confirmarse si, además, obtenemos los Saldos Migratorios de esta provincia.

---

observa en ella todo el período, dado que a partir de 1975 introduce nuevos elementos de análisis en cuanto a Natalidad y Mortalidad. Concretamente aparecen los conceptos de «Nacimientos por residencia materna» y de «Fallecimientos por lugar de residencia», lo que provoca diferencias fuertes respecto a otras publicaciones del I.N.E., como los Anuarios Estadísticos de España, cuyas cifras, aunque ofrecidas como provisionales, propician una serie más homogénea.)

<sup>4</sup> Las Comarcas reseñadas integran los siguientes municipios:

— PEDROCHES: Alcaracejos, Añora, Belalcázar, Cardeña, Conquista, Dos Torres, Fuente la Lancha, Guijo, Hinojosa del Duque, Pedroche, Pozoblanco, Santa Eufemia, Torrecampo, Villanueva de Córdoba, Villanueva del Duque, Villaralto y El Viso.

— PENILLANURA MARIANICA: Adamuz, Los Blázquez, Espiel, Fuente Obejuna, Granjuela, Obejo, Peñarroya-Pueblonuevo, Valsequillo, Villaharta, Villanueva del Rey y Villaviciosa.

— MUNICIPIOS MIXTOS SIERRA-VALLE: Almodóvar, Hornachuelos, Posadas y Montoro.

— NUEVAS POBLACIONES: La Carlota, Fuente Palmera, Guadalcázar, San Sebastián Ballesteros y La Victoria.

— CAMPIÑA: Aguilar, Baena, Bujalance, Cañete Torres, Castro del Río, Espejo, Fernán Núñez, Montalbán, Montemayor, Montilla, Monturque, Moriles, Nueva Carteya, Fuente Genil, La Rambla, Santaella y Valenzuela.

— SUBBETICAS: Almedinilla, Benamejí, Cabra, Carcabuey, Doña Mencía, Encinas Reales, Fuente Tójar, Iznájar, Lucena, Luque, Palenciana, Priego, Rute y Zuheros.

CUADRO I

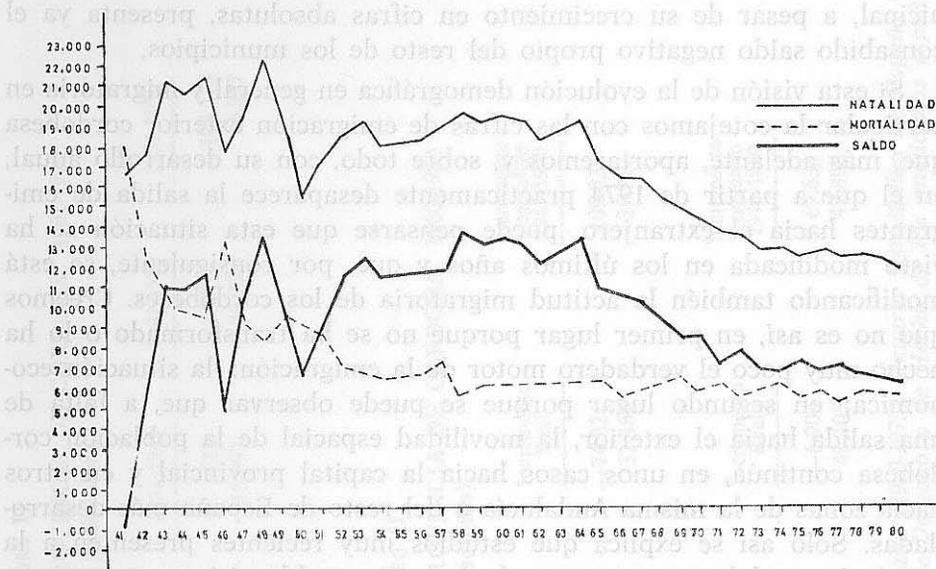
EVOLUCION COMARCAL DE LA POBLACION EN LA PROVINCIA DE CORDOBA: 1960-1980

	Población 1960	Población 1970	Población 1980	Incremento 60-80	Incremento %
Los Pedroches ... ..	98.575	68.588	57.553	-41.022	-41'61
Penillanura Mariánica ... ..	78.251	53.304	42.025	-36.226	-46'29
Municipios Mixtos Sierra Valle del					
Guadalquivir ... ..	40.082	33.727	27.497	-12.585	-31'39
Valle del Guadalquivir ... ..	41.996	36.500	34.798	-7.198	-17'13
Córdoba (capital) ... ..	198.148	235.632	284.737	86.589	43'69
Campaña ... ..	180.078	155.300	140.878	-39.200	-21'76
Nuevas poblaciones de Andalucía.	25.941	21.724	19.795	-6.146	-23'69
Subbéticas ... ..	135.366	119.341	109.930	-25.436	-18'79
<b>TOTALES ... ..</b>	<b>798.437</b>	<b>724.116</b>	<b>717.213</b>	<b>-81.224</b>	<b>-10'17</b>

FUENTE: *Instituto Nacional de Estadística*.<sup>5</sup>

<sup>5</sup> I.N.E., *Reseña Estadística Provincial: Córdoba*, Madrid, 1972. I.N.E., *Poblaciones de derecho y de hecho de los municipios españoles. Censo de 1981*, Madrid, 1982.

FIGURA 1.—Movimiento natural de la población en la provincia de Córdoba: 1941-1980



FUENTE: I.N.E., *Anuarios Estadísticos de España*.

En este aspecto, siguiendo a G. Barbancho,<sup>6</sup> los datos desde 1900 presentan ya la preparación de esta situación reciente; concretamente nuestro siglo se inició con un Saldo Migratorio negativo entre 1901 y 1910, y aunque a partir de este momento puede encontrarse una cierta recuperación, el hecho incuestionable es una cadencia con tendencia descendente que conducirá hacia la década de los años 40 en que aparecen los saldos negativos que se mantienen hasta la actualidad. En los cuadros II y III se presenta este fenómeno analizado a escala municipal entre 1960-1980, mientras que entre 1901-1970 se utilizan las cifras por Partidos Judiciales aportadas por G. Barbancho. Aunque la tónica general es de avance claro hacia ese déficit migratorio que hemos comentado, quizá lo más llamativo sea el contagio sufrido por la capital provincial,

<sup>6</sup> A. G. BARBANCHO, *Las migraciones interiores españolas. Estudio cuantitativo desde 1900*, Estudios del Inst. Desarrollo Económico, Madrid, 1967. A. G. BARBANCHO, *Las migraciones interiores españolas en 1961-1970*, Inst. Estudios Económicos, Madrid, 1975.

que entre 1961-1970, contemplada como Partido Judicial, se colocó en una situación de equilibrio migratorio y que, contemplada a escala municipal, a pesar de su crecimiento en cifras absolutas, presenta ya el consabido saldo negativo propio del resto de los municipios.

Si esta visión de la evolución demográfica en general y migratoria en particular la cotejamos con las cifras de emigración exterior cordobesa que, más adelante, aportaremos y, sobre todo, con su desarrollo anual, en el que a partir de 1974 prácticamente desaparece la salida de emigrantes hacia el extranjero, puede pensarse que esta situación se ha visto modificada en los últimos años y que, por consiguiente, se está modificando también la actitud migratoria de los cordobeses. Creemos que no es así, en primer lugar porque no se ha transformado o lo ha hecho muy poco el verdadero motor de la emigración: la situación económica; en segundo lugar porque se puede observar que, a falta de una salida hacia el exterior, la movilidad espacial de la población cordobesa continúa, en unos casos hacia la capital provincial y en otros hacia zonas de la misma Andalucía o del resto de España más desarrolladas. Sólo así se explica que estudios muy recientes presenten a la provincia cordobesa como una de las más problemáticas, en este aspecto, incluso del ámbito andaluz que, de por sí, no es precisamente uno de los más prósperos de la demografía española.

En este aspecto, si utilizamos la clasificación de las comarcas andaluzas en tres grandes grupos: *Áreas en Desarrollo* (receptoras de población), *Áreas de Transición* (que evolucionaron favorablemente hasta 1960 y que, en ese momento, iniciaron un claro cambio de sentido) y *Áreas en Declive* (o de repulsión demográfica), nos encontramos con que de las 26 áreas en desarrollo que Andalucía tiene, solamente una (la capital cordobesa), se encuentra en esta provincia. Como zonas de transición encontramos 9 en la provincia de Córdoba (comarcas de Rute, Benamejé, Lucena, Puente Genil, La Rambla, La Carlota, Palma del Río, Posadas y Bujalance), mientras que el resto, otras 9, están en situación de declive.

Esta distribución sitúa a Córdoba, junto con Jaén, en una de las posiciones más desfavorables en el seno de Andalucía, posición lógica, por otra parte, dado que las mismas provincias son las que en lo económico presentarán, como veremos, una situación más deplorable.<sup>7</sup>

<sup>7</sup> *La Población regional: Evolución y tendencia* (Del Informe presentado a la Junta de Andalucía por José ASTILLERO RAMOS.) Ejemplar fotocopiado.

CUADRO II

SALDOS MIGRATORIOS DE LA PROVINCIA DE CORDOBA: 1901-1970  
(Partidos judiciales)

	1901-1910	1911-1920	1921-1930	1931-1940	1941-1950	1951-1960	1961-1970
Provincia ... ..	-4.887	22.100	13.230	123	-33.271	-104.138	-183.770
Capital ... ..	8.220	12.786	17.129	15.897	29.706	6.537	379

FUENTE: A. G. BARBANCHO.

CUADRO III

SALDOS MIGRATORIOS DE LA PROVINCIA DE CORDOBA: 1960-1980  
(Municipios)

	Población 1960	Población 1970	Incremento Real	Incremento Vegetativo 1961-1970	Saldo Migratorio
Provincia ... ..	798.437	724.116	-74.321	109.025	-183.346
Ciudad ... ..	198.148	235.632	37.484	39.727	-2.243

	Población 1970	Población 1980	Incremento Real	Incremento Vegetativo 1970-1980	Saldo Migratorio 1970-1980
Provincia ... ..	724.116	717.213	-6.903	69.633	-76.536
Capital ... ..	235.632	284.737	49.105	47.896	1.209

FUENTE: I.N.E., *Movimiento Natural de la Población de España (1960-1975)*. *Anuario Estadístico de España (1976-1980)*. *Re-seña Estadística Provincia: Córdoba (1972)*. *Población de Derecho y de Hecho de los municipios españoles. Censo de 1981*.

*La economía cordobesa: El motor de la emigración*

Es evidente que nada de lo que, hasta ahora, hemos expuesto relativo a la demografía cordobesa sería igual, ni tan siquiera parecido, si la situación económica de la provincia hubiese tenido en este período características diferentes; es decir, si Córdoba hubiese participado en mayor medida en el desarrollo económico español.

La realidad es que la situación económica crítica es una constante en todos los municipios cordobeses y que el mantenimiento de la misma durante varias décadas fue —y en buena medida sigue siendo— un factor claro de repulsión poblacional, de emigración en definitiva. Y aunque el análisis pormenorizado de esta situación económica debemos obviarlo, señalaremos al menos algunos de los hechos que, claramente constatados en esta provincia, provocaron la marcha, a partir de los años 60, de contingentes muy importantes de población. En este sentido aparecen como factores de emigración, en cuanto que no proporcionan ofertas de trabajo, los siguientes: estructura de la propiedad agraria tendente al latifundio; carácter de eventual de la mayor parte de población asalariada agraria; excesiva dependencia de la agricultura e inexistencia de una industria capaz de asumir el paro generado en el campo; fracaso e ineficacia del Polo de Desarrollo Industrial cordobés; carácter «subdesarrollado» del Sector Terciario que, a pesar de ser el más importante de la economía cordobesa, no aporta una solución válida para la población que se plantea la emigración, etc.<sup>8</sup>

Y si aceptamos que estas circunstancias son las que obligaron a muchos individuos a intentar buscar un modo de vida en otras tierras, la consecuencia inmediata es que, a la menor oportunidad que se ofrezca, las migraciones, no sólo interiores, volverán a adquirir la pujanza que en momentos pasados tuvieron, dado que muy pocas de dichas circunstancias se han modificado de forma drástica. Córdoba, en la actualidad, se integra en un eje interior que, junto con la provincia de Jaén, aparece como subdesarrollado incluso en relación al resto de Andalucía; su agri-

<sup>8</sup> Estas características de la economía cordobesa se han visto en: *Estructura Económica de Andalucía. (Memoria Económica)*, dirigida por J. BOSQUE MAUREL, Cámaras Comercio, Industria y Navegación de Andalucía, Jaén, 1978. A. LÓPEZ ONTIVEROS, «Subdesarrollo y desequilibrio industrial y comercial en la Provincia y Campiña de Córdoba», *Anales del Departamento de Geografía*, Murcia, 1972 (separata). I.N.E., *Censos Agrarios de España* (1962, 1972, 1982). J. M.º CASADO RAIGÓN, *La Política de Acción Regional en España: Los Polos de Desarrollo. Especial referencia al caso de Córdoba*, Inst. Desarrollo Regional, Universidad de Sevilla, Sevilla, 1977.

cultura, a pesar de su carácter dominante en la economía provincial, presenta respecto al resto de Andalucía, la más baja productividad en valor añadido por empleo y por hectárea, situación en la que se ve acompañada por Granada y por Jaén. Por último, en el aspecto industrial, el citado eje interior (Jaén-Córdoba), junto con Almería, vuelve a aparecer como de una insuficiencia clara respecto al resto de provincias andaluzas.<sup>9</sup>

En este marco económico tanto pasado como presente, la consecuencia es la misma: alto índice de desempleo que provocó, en su momento, altas tasas de emigración y que, al mantenerse hoy, conserva latente este potencial migratorio. Con las cifras del último censo de 1981, la situación no puede ser más evidente: Tasa Provincial de Paro en relación con la Población Activa: 27'26 %; Edades más afectadas: 16-19 años (60'99 %), 20-24 (43'55 %), 25-29 (24'41 %) y 30-34 (17'8 %), es decir, las edades más jóvenes, más rentables para el trabajo y, en consecuencia, las más propicias a la emigración; Profesión más afectada por el paro: el personal de la agricultura (49'69 %) y el personal de la Industria (34'18 %); en el primer caso y de no haber cambios estructurales importantes, la tendencia no será precisamente a aumentar el número de ofertas de trabajo, más bien al contrario, y en el segundo, el ya comentado fracaso del Polo de Desarrollo Industrial, no ofrece por ahora perspectivas demasiado optimistas a un plazo medio o corto.<sup>10</sup>

#### *La emigración cordobesa a Europa: 1960-1980*

Teniendo como base la situación económico-demográfica arriba comentada, la provincia de Córdoba se incorporará a las corrientes migratorias modernas con una intensidad que creemos importante. Concretamente, de los 1.121.425 emigrantes que, con carácter permanente salieron de España en el período 1962-1980, asistidos por el I.E.E. (Instituto Español de Emigración), Córdoba aportó un total de 47.334, lo que viene a significar el 4'22 % del conjunto nacional, contingente que se distribuyó, tanto espacial como temporalmente, de la forma que se indica en el cuadro IV siguiendo las pautas de la emigración española, con Francia, Alemania y Suiza como principales países receptores. La única diferencia clara aparece en la preferencia cordobesa hacia Francia, mientras

<sup>9</sup> JUNTA DE ANDALUCÍA, *Claves para el Desarrollo Económico de Andalucía*, Director: Juan A. PAYNO GALVARRIATO, Fundación Banco Exterior, Sevilla, 1983, pp. 137-173.

<sup>10</sup> I.N.E., *Censo de Población de 1981*, tomo III, 1.ª Parte, Madrid, 1982.

CUADRO IV  
EMIGRACION CORDOBESA PERMANENTE A EUROPA: 1961-1980

	Alemania		Bélgica		Holanda		Francia		Inglaterra		Suiza		Otros		Total	
	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M
1961	1.678	91	—	—	2	—	717	6	—	—	2	—	—	—	2.399	10
1962	1.232	150	250	55	116	—	145	132	5	8	410	21	—	—	2.158	366
1963	619	162	32	85	199	—	696	44	3	7	317	40	1	—	1.867	338
1964	1.340	202	90	140	116	1	1.088	86	4	—	473	69	—	—	3.111	498
1965	2.195	314	53	52	125	21	438	94	—	2	327	55	17	—	3.155	538
1966	1.171	293	11	27	61	5	588	159	7	5	357	85	8	1	2.203	575
1967	30	38	—	5	2	4	359	44	3	1	212	57	5	7	611	156
1968	1.332	131	1	1	44	14	1.344	231	2	1	164	39	—	1	2.887	418
1969	1.272	193	—	1	200	6	1.541	224	5	2	196	45	5	3	3.219	474
1970	1.845	181	—	1	154	4	1.752	276	2	—	431	65	9	6	4.193	533
1971	672	186	2	—	414	21	1.808	381	2	—	1.079	58	5	1	3.982	647
1972	845	293	1	1	94	30	2.009	587	5	1	1.533	98	16	5	4.503	1.015
1973	873	221	—	1	142	8	1.813	507	1	—	1.393	39	9	4	4.231	780
1974	12	21	—	—	67	14	827	251	1	—	1.140	34	6	1	2.053	321
1975	6	8	—	—	10	12	507	167	2	—	423	21	2	2	950	10
1976	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	267	10	—	—	267	10
1977	—	—	—	—	—	1	3	2	—	—	216	5	—	—	219	8
1978	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	230	3	—	—	231	4
1979	1	—	—	—	—	—	4	1	—	—	232	11	—	—	237	12
1980	—	—	—	—	—	—	2	1	—	—	250	14	—	—	252	15
	15.123	2.484	440	369	1.746	141	15.642	3.194	42	27	9.652	769	83	31	42.728	7.015
	35'39 %		1'62 %		3'79 %		37'86 %		0'13 %		20'94 %		0'22 %			

FUENTE: *Instituto Español de Emigración* <sup>11</sup> (elaboración propia).

<sup>11</sup> Ministerio de Trabajo, I.E.E., *Estudios Migratorios* nn 1, 3, 5, 9, 14, 19, *Emigración Española Asistida* (Estadísticas 1968-1980). (En el cuadro IV se incluye la cifra de 1961 intentando una visión más completa; sin embargo, esta cantidad es aproximada puesto que las estadísticas no separan claramente emigración permanente y de temporada.)

que, en las cifras españolas, la primacía le corresponde a Alemania. La mayor cualificación profesional necesaria en Alemania, donde un buen porcentaje de inmigrados han de trabajar en la industria, puede ser decisiva para explicar esta diferencia.

Considerada la aportación cordobesa respecto a otras provincias, la zona que nos ocupa es la séptima provincia por su número de emigrantes permanentes, después de Orense, Coruña, Granada, Madrid, Sevilla y Pontevedra, provincias éstas que, junto con la de Córdoba que nos ocupa aportaron casi la mitad de la emigración nacional, en torno al 43 %. Y si esta comparación la realizamos teniendo en cuenta la emigración relativa, Córdoba se ve superada sólo por Orense (13'6 emigrantes por 1.000 hab.), La Coruña (5 emigrantes/1.000 hab.), Granada (4'8 emigrantes/1.000 hab.) y Pontevedra (3'8 emigrantes/1.000 hab.); por su parte, Córdoba tenía en torno 3'2 emigrantes permanentes por cada 1.000 habitantes.

Las características personales de estos emigrantes vienen a coincidir, a grandes rasgos, con las de la emigración española y pueden observarse detalladamente en los cuadros V al VII, donde se ha recogido esta información para los tres países de mayor importancia por sus cifras. Aspectos resaltables de estas estadísticas son, en primer lugar, el mayor índice de masculinidad de la emigración cordobesa respecto a la española y una edad media superior entre la emigración cordobesa, donde parece que se emigra hasta edades más avanzadas que en el resto del país. Todos estos hechos tienen una relación clara con el mayor subdesarrollo económico de la zona, donde la participación femenina en el trabajo remunerado sigue siendo baja y donde la necesidad inmediata de un salario hace emigrar a personas, con unas edades altas, que en otros lugares ya no se lanzan a esta aventura migratoria no precisamente muy grata. En definitiva estas dos características dibujan una emigración cordobesa con un marcado carácter de subsistencia: se emigra por absoluta necesidad y porque no aparece otra solución satisfactoria en la propia región de origen. En este sentido confirma este hecho el predominio claro de casados varones que emigran solos, dejando a su familia en España; esta exigencia se soporta durante años y años precisamente porque no existe otra opción posible.

Comentario más preciso exige también la distribución profesional de

estos emigrantes cordobeses que, según las estadísticas oficiales,<sup>12</sup> en los tres casos de países receptores de emigración cordobesa, presenta una preponderancia clara del grupo 7/8, grupo que acoge a los «artesanos, trabajadores industriales y peones no incluidos en otros grupos». En este sentido hay que señalar la discrepancia que supone la preponderancia numérica de un grupo de carácter marcadamente industrial cuando hemos constatado que una de las motivaciones de la emigración cordobesa es, precisamente, la ausencia de industria. La única explicación es la tendencia muy generalizada, y observada por propia experiencia en las oficinas del I.E.E., a reseñar como profesión lo que en realidad es una categoría profesional; de este modo, todo aquel que declara como profesión la de peón y que en realidad su peonaje es, la mayoría de las veces, agrícola, pasa a engrosar este grupo; este tipo de declaración se sustenta, por otra parte, en que muchos de estos individuos, aparte de trabajos agrícolas, han realizado esporádicos trabajos como peones de la construcción.

La realidad es que la mayor parte de esta emigración cordobesa procede del sector agrario y que es precisamente la escasez de ofertas de trabajo en este sector el que obliga a emprender la salida al extranjero. Ello no significa que todos ellos, necesariamente, vayan a realizar trabajos agrarios en el país de destino; muy al contrario son frecuentes los trabajos en la construcción para el caso de Francia, en la industria para el caso alemán y en los servicios para los emigrados a Suiza, con lo que la emigración significa, muchas veces, la realización de trabajos que conllevan un cambio profesional importante, cambio que exige un esfuerzo de adaptación considerable y que, generalmente, el emigrante resuelve muy satisfactoriamente. Naturalmente este cambio profesional y el que, a menudo, como por ejemplo en Alemania, se desarrollen trabajos de una cierta especialización, no significa que el trabajador inmigrado ostente una igualdad laboral respecto al nativo; lo más frecuente es que al emigrante se le asignen los trabajos de menor consideración

<sup>12</sup> La Clasificación Profesional utilizada por el I.E.E. es la siguiente: Grupo 0: Trabajadores profesionales, técnicos y asimilados; Grupo 1: Administradores, gerentes, directores; Grupo 2: Empleados oficina; Grupo 3: Vendedores; Grupo 4: Agricultores, pescadores, cazadores, forestales y asimilados; Grupo 5: Mineros, canteros y asimilados; Grupo 6: Trabajadores de transportes y comunicaciones; Grupo 7/8: Artesanos, trabajadores industriales y peones no incluidos en otros grupos; Grupo 9: Trabajadores de servicios, deportes y diversiones; Grupo 10: No clasificables por su profesión; Grupo 11: Mujeres sin profesión y menores de 15 años.

**CUADRO V**  
**EMIGRACION CORDOBESA A FRANCIA, ALEMANIA Y SUIZA: 1963-1980**  
 (Clasificación por estado civil)

	Francia		Alemania		Suiza		Total	
	V	M	V	M	V	M	V	M
Solteros ... ..	3.888	1.533	5.064	1.047	2.611	305	11.563	2.885
Casados ... ..	10.870	1.507	7.131	1.171	6.620	438	24.621	3.116
Viudos ... ..	22	16	18	25	9	5	49	46
<b>TOTAL ... ..</b>	<b>14.780</b>	<b>3.056</b>	<b>12.213</b>	<b>2.243</b>	<b>9.240</b>	<b>748</b>	<b>36.233</b>	<b>6.047</b>

FUENTE: I.E.E. (elaboración propia).

**CUADRO VI**  
**EMIGRACION CORDOBESA A FRANCIA, ALEMANIA Y SUIZA: 1963-1980**  
 (Clasificación por grupos de edad)

	Francia		Alemania		Suiza		Total	
	V	M	V	M	V	M	V	M
Hasta 14 ... ..	191	170	469	478	22	19	682	667
15-19 ... ..	1.111	645	1.254	222	464	74	2.829	941
20-24 ... ..	1.619	691	1.777	537	1.151	261	4.547	1.489
25-29 ... ..	2.268	295	2.975	378	1.775	191	7.018	864
30-34 ... ..	2.636	251	2.701	283	1.599	81	6.936	615
35-39 ... ..	2.788	331	2.162	208	1.697	72	6.647	611
40-44 ... ..	2.225	345	723	79	1.538	34	4.486	458
45-54 ... ..	1.762	296	148	40	957	15	2.867	351
55 y más ... ..	180	32	4	18	37	1	221	51
<b>TOTAL ... ..</b>	<b>14.780</b>	<b>3.056</b>	<b>12.213</b>	<b>2.243</b>	<b>9.240</b>	<b>748</b>	<b>36.233</b>	<b>6.047</b>

FUENTE: I.E.E. (elaboración propia).

CUADRO VII  
EMIGRACION CORDOBESA A FRANCIA, ALEMANIA Y SUIZA: 1963-1980  
(Clasificación por grupos profesionales)

	Francia		Alemania		Suiza		Total	
	V	M	V	M	V	M	V	M
Grupo 0 ... ..	—	—	—	1	—	—	—	1
Grupo 1 ... ..	—	—	—	—	—	—	—	—
Grupo 2 ... ..	1	—	7	1	4	—	12	1
Grupo 3 ... ..	—	—	6	—	2	—	8	—
Grupo 4 ... ..	2.004	217	448	23	839	2	3.291	242
Grupo 5 ... ..	14	—	113	1	25	5	152	6
Grupo 6 ... ..	9	—	43	—	19	1	71	1
Grupo 7/8 ... ..	12.507	1.742	11.081	604	8.250	346	31.838	2.692
Grupo 9 ... ..	—	1	13	7	53	23	66	31
Grupo 10 ... ..	53	—	32	5	24	1	109	6
Grupo 11 ... ..	192	1.096	470	1.601	24	370	686	3.067
<b>TOTAL ... ..</b>	<b>14.780</b>	<b>3.056</b>	<b>12.213</b>	<b>2.243</b>	<b>9.240</b>	<b>748</b>	<b>36.233</b>	<b>6.047</b>

FUENTE: I.E.E. (elaboración propia).

CUADRO VIII  
EMIGRACION CORDOBESA DE TEMPORADA A FRANCIA: 1965-1980

	Emigrantes	Porcentajes
Campaña del arroz ... ..	—	—
Campaña remolacha ... ..	21.411	25'91 %
Campaña vendimia ... ..	49.807	60'27 %
Otras campañas ... ..	11.417	13'81 %
<b>TOTAL ... ..</b>	<b>82 635</b>	<b>100'00 %</b>

FUENTE: I.E.E. (elaboración propia).

social y más bajos en la escala laboral, aquellos precisamente que el trabajador nativo no quiere ocupar.<sup>13</sup>

Capítulo aparte, aunque incluida en esta parcela de la emigración continental, merece la emigración de temporada a Francia, concretamente la destinada a las grandes campañas agrícolas francesas, y cuyo detalle, entre 1965-1980, lo recoge el cuadro VIII; anteriormente a 1965 el I.E.E. no aporta distinción de campañas y, por otra causa no la reflejamos. En este caso, nos hallamos ante la única corriente migratoria que, después de la crisis del petróleo de 1973, se ha mantenido en cifras considerables junto con el caso suizo de emigración permanente; se trata de dos situaciones en que no se han podido cerrar las puertas de la inmigración dada la absoluta necesidad de esta mano de obra por parte de ambos países. En todos los demás casos, después de 1973, se procedió a un estrangulamiento paulatino de la entrada de extranjeros que dejó reducida la cifra de emigrantes prácticamente a la nada.

En esta emigración de temporada la Campaña de la Vendimia aparece como la más importante en cifras absolutas; sin embargo observadas estas campañas en comparación con las aportaciones del resto de las provincias, es la Campaña de la Remolacha la más importante para Córdoba. Las cifras de vendimiadores son altas porque ésta es la campaña francesa que más inmigrantes admite, pero poniendo en relación esta cifra con el total nacional la aportación cordobesa significa solamente el 4'30 %; en cambio la de la remolacha significa que Córdoba aportó el 13'14 % del total nacional, es decir, que una séptima parte de los emigrantes españoles en la remolacha francesa, eran cordobeses. Más concretamente Córdoba ocupa, en esta campaña, la tercera posición nacional después de Cádiz y Granada; si a ello se le une que el cuarto, quinto y sexto puesto lo ocupan Málaga, Sevilla y Jaén, esta campaña remolachera se perfila como netamente andaluza. Estas seis provincias, en conjunto, aportan el 76'14 % de toda la emigración española a esta Campaña.

#### *Emigración cordobesa a ultramar*

Aunque esta corriente es la más importante, históricamente, para España, en la actualidad se encuentra en franco retroceso y nunca, desde

<sup>13</sup> Véase: G. KADE y G. SCHILLER, «Los trabajadores andaluces en Alemania. Resultado de una investigación», *Anales Sociología*, n. 495, 1968-1969, pp. 133-158. H. M. HAGMAN, *Les travailleurs étrangers chance et tourment de la Suisse*, Ed. Pavot, Lausana, 1966.

FIGURA 2.—Índices de variación de emigración cordobesa asistida  
1961 = 100

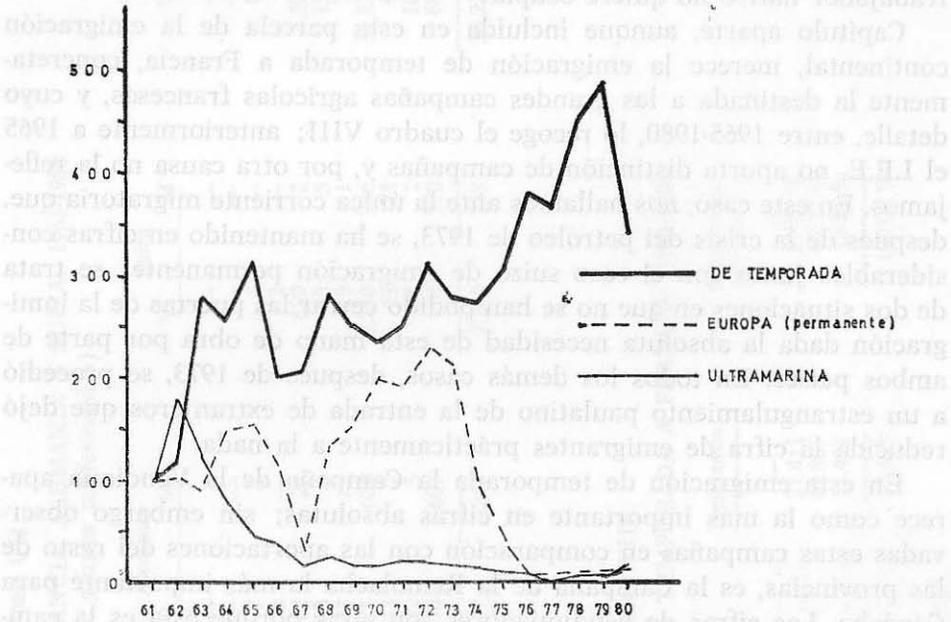
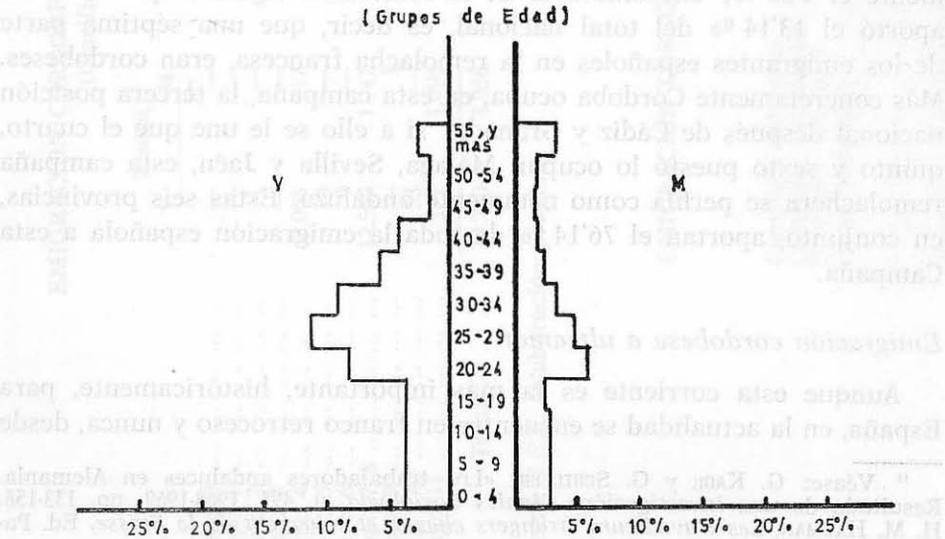


FIGURA 3.—Emigración cordobesa a ultramar 1966-1980



que disponemos de estadísticas, fue muy importante para Córdoba. La política de inmigración selectiva practicada modernamente por estos países, buscando fundamentalmente técnicos industriales, excluye de esta posibilidad a la mayoría de la población cordobesa con necesidad y en disposición de emigrar. Si a ello se le une la mayor lejanía que, en caso de fracaso, dificulta un regreso inmediato, se comprenderá el porqué de esta preferencia europea.

Con estas circunstancias como marco, de los 230.290 españoles que emigraron a ultramar entre 1961 y 1980, tan sólo 1.289 (0'55 %) eran cordobeses y, además, la pauta anual es claramente descendente tanto para el conjunto nacional como para el caso cordobés. Como quiera que son, por otra parte, muchos los países receptores estas cifras mínimas se difuminan aún más; considerando el período 1965-1980, único del que las estadísticas oficiales ofrecen una aportación provincial, los países más frecuentados por esta emigración cordobesa ultramarina fueron los siguientes:

Australia ... ..	146	(30'22 %)
Argentina ... ..	104	(21'53 %)
Canadá ... ..	57	(11'80 %)
Venezuela ... ..	26	(5'38 %)
Brasil ... ..	40	(8'28 %)
Otros ... ..	110	(22'27 %)

En esta emigración transoceánica se incluyen también, además de estos países americanos y Australia, una nueva corriente con destino en países árabes productores de petróleo, corriente muy reciente y que se apunta ya como un posible sustitutivo de estas corrientes clásicas.

Si la cantidad de individuos resta importancia a este conjunto migratorio, sin embargo el interés del mismo se centra en las diferencias internas que se pueden encontrar respecto a la emigración europea. Muy escuetamente, se puede decir que, en este caso, encontramos un marcado carácter familiar, claramente enfrentado al sentido individual que la emigración continental posee. Este hecho, constatable también para las cifras españolas, se comprueba por el equilibrio entre Varones y Mujeres, por la similitud cuantitativa entre Casados y Solteros; por la elevada proporción de Viudos que, seguramente marcharon acompañando a otros familiares más jóvenes; por la distribución de grupos de edad, con una representación considerable de jóvenes inactivos y per-

CUADRO IX

EMIGRACION CORDOBESA: 1966-1969  
EMIGRANTES EN NUMEROS ABSOLUTOS Y POR CADA 1.000 HABITANTES

	Total emigrantes	Población 1965	Emigración por 1.000 hab.
Adamuz ... .. .	4	6.233	0'64
Aguilar ... .. .	133	15.723	8'45
Alcaracejos ... .. .	15	2.606	5'75
Almedinilla ... .. .	50	4.104	12'18
Almodóvar ... .. .	328	8.029	40'85
Añora ... .. .	3	2.754	1'08
Baena ... .. .	260	20.503	12'68
Belalcázar ... .. .	76	7.043	10'79
Belmez ... .. .	75	6.752	11'10
Benamejí ... .. .	21	4.894	4'29
Blázquez, Los ... .. .	11	1.325	8'30
Bujalance ... .. .	75	10.500	7'14
Cabra ... .. .	787	21.543	36'53
Cañete ... .. .	121	4.088	29'59
Carcabuey ... .. .	52	4.197	12'38
Cardena ... .. .	6	4.892	1'22
Carlota, La ... .. .	124	8.853	14'00
Carpio, El ... .. .	2	4.865	0'41
Castro del Río ... .. .	53	10.574	5'01
Conquista ... .. .	31	1.503	20'62
Córdoba ... .. .	2.157	214.562	10'05
Doña Mencía ... .. .	378	5.824	64'90
Dos Torres ... .. .	19	3.807	4'99
Encinas Reales ... .. .	8	3.051	2'62
Espejo ... .. .	110	6.706	16'40
Espiel ... .. .	21	4.899	4'28
Fernán Núñez ... .. .	74	10.192	7'26
Fuente la Lancha ... .. .	21	649	32'35
Fuente Obejuna ... .. .	202	11.896	16'98
Fuente Palmera ... .. .	256	8.790	29'12
Fuente Tójar ... .. .	14	1.621	8'63
Granjuela, La ... .. .	27	908	29'73
Guadalcázar ... .. .	13	1.912	6'79
Guijo ... .. .	7	1.022	6'84
Hinojosa del Duque ... .. .	60	10.905	5'50
Hornachuelos ... .. .	90	6.833	13'17
Iznájar ... .. .	81	10.372	7'80
Lucena ... .. .	240	25.697	9'33
Luque ... .. .	157	5.877	26'71
Montalbán ... .. .	66	4.301	15'34
Montemayor ... .. .	113	4.204	26'87
Montilla ... .. .	478	22.747	21'01
Montoro ... .. .	95	13.614	6'97
Monturque ... .. .	49	2.248	21'79
Moriles ... .. .	18	3.733	4'82
Nueva Carteya ... .. .	104	5.625	18'48
Obejo ... .. .	—	1.965	—
Palenciana ... .. .	28	2.389	11'72

ALGUNOS ASPECTOS DE LA EMIGRACION EXTERIOR...

	Total emigrantes	Población 1965	Emigración por 1.000 hab.
Palma del Río ... ..	630	20.281	31'06
Pedro Abad ... ..	20	4.282	4'67
Pedroche ... ..	17	2.605	6'52
Peñarroya ... ..	219	19.346	11'32
Posadas ... ..	259	9.019	28'71
Pozoblanco ... ..	33	13.510	2'44
Priego ... ..	249	24.074	10'34
Puente Genil ... ..	288	30.110	9'56
Rambla, La ... ..	81	7.033	11'51
Rute ... ..	3	11.408	2'80
San Sebastián B. ... ..	17	1.164	14'60
Santaella ... ..	61	6.070	10'04
Santa Eufemia ... ..	93	2.121	43'84
Torrecampo ... ..	—	3.116	—
Valenzuela ... ..	10	2.516	3'97
Valsequillo ... ..	12	1.165	10'30
Victoria, La ... ..	9	1.891	4'75
Villa del Río ... ..	437	7.581	57'64
Villafranca ... ..	36	4.299	8'37
Villaharta ... ..	2	1.263	1'58
Villanueva de Córdoba ... ..	64	14.368	4'45
Villanueva del Duque ... ..	96	2.838	33'82
Villanueva del Rey ... ..	105	2.578	40'72
Villaralto ... ..	648	2.982	217'30
Villaviciosa ... ..	119	6.022	19'76
Viso, El ... ..	304	4.408	68'96
Zuheros ... ..	126	1.708	73'77
<b>TOTALES ... ..</b>	<b>11.080</b>	<b>755.088</b>	<b>14'66</b>

FUENTE: Fichero individual de emigrantes del I.E.E. en Córdoba. (Elaboración propia.)

sonas en edad madura; por la elevada proporción de población inactiva, entre las que se pueden encontrar muchas mujeres sin profesión, etc.

*Participación municipal en la emigración cordobesa*

Para el estudio y análisis de esta aportación municipal entre los sesenta y cinco municipios de la provincia de Córdoba, la fuente utilizada ha sido un fichero existente en el I.E.E. de Córdoba en el que existía una ficha para cada emigrante cordobés a partir de 1966. Como muestra representativa escogimos cuatro años (1966-1969) de los que recogimos toda la información existente. Naturalmente este cómputo no coincide totalmente con el que el I.E.E. ofrece para estos años, pero las diferencias no invalidan nunca el resultado y, por consiguiente, puede

considerarse representativo. Las causas de estas diferencias van, desde pérdida de fichas, a errores posibles, hasta el hecho comprobado para la emigración ultramarina de que, en muchas ocasiones, el expediente se resuelve directamente en Madrid con lo que no queda constancia en Córdoba de esta marcha; este último hecho provoca que las mayores discrepancias entre nuestras cifras y las del I.E.E. se produzcan, precisamente, en esta emigración ultramarina. De todas maneras la muestra supera siempre el 30-40 por ciento y, en muchos casos, llega al 95 por ciento.

Y como esta aportación municipal ya la hemos considerado y analizado en otro trabajo, donde pueden verse detalladamente todos los aspectos que puedan interesar, tanto lo que se refiere a países receptores como a características de los emigrantes,<sup>14</sup> nos limitaremos a dar aquí una visión muy de conjunto de la cuestión.

La aportación de cada municipio, sin especificar país de destino, e incluyendo tanto la emigración europea como ultramarina, es la que aparece en el cuadro IX, donde se calcula, además, la emigración relativa teniendo como base la población municipal en 1965, año anterior al momento que analizamos. Junto con ello, nos parece de interés también presentar la misma información agrupada comarcilmente y respetando la comarcalización que ya hemos adelantado. El resultado es el siguiente:

CUADRO X  
EMIGRACION COMARCAL DE LA PROVINCIA DE CORDOBA: 1966-1969

	Emigr. Europa	Ultramar	Total	Emigración por 1.000 hab.
Los Pedroches ... ..	1.484	10	1.494	18'41
Penillanura Mariánica ... ..	795	1	796	12'36
Municipios Mixtos Sierra-Valle Guadaluquivir ... ..	772	—	772	20'58
Córdoba (capital) ... ..	2.107	48	2.155	10'04
Valle Guadalquivir ... ..	1.120	5	1.125	27'23
La Campiña ... ..	2.086	11	2.097	12'56
Nuevas Poblaciones de Andalucía (Colonias) ... ..	419	—	419	18'53
Subbéticas ... ..	2.214	8	2.222	17'52
TOTAL ... ..	10.997	83	11.080	14'67

<sup>14</sup> J. NARANJO RAMÍREZ, «La Emigración Exterior de la Provincia de Córdoba», *Axerquia*, Córdoba, diciembre 1982 (n. 5), pp. 61-107.

Naturalmente, para la comprensión de estos datos hay que matizar que las elevadas cifras de emigración relativa se refieren a un conjunto de cuatro años, y que ello justifica su volumen no habitual; sin embargo también es necesario decir que no fue ésta toda la emigración existente en estos años; al margen queda toda la corriente de migraciones internas que nosotros no hemos considerado numéricamente.

Y aunque para el conocimiento más exacto de las características de este grupo humano ya hemos remitido a otro trabajo, queremos aclarar aquí algo que, a la vista de las estadísticas oficiales del I.E.E. quedó confuso; se trata de las profesiones de estos emigrantes, que tenía, según las citadas estadísticas, preponderancia clara del Grupo 7/8, de marcado carácter industrial y cuya veracidad pusimos en duda. Para dilucidar la cuestión, en nuestro estudio particular basado en estas fichas individuales de emigrantes, hemos separado ambos grupos, el número 7 lo hemos reservado a estos trabajadores industriales mientras que, en el número 8 hemos reseñado los peones. El resultado confirma nuestras dudas, pues en los tres países mayoritarios (Francia, Alemania y Suiza), este grupo de peones supera en mucho a la población realmente industrial, aunque el I.E.E. los incluyera juntos. En Francia, concretamente, el 83 % de los emigrantes cordobeses incluidos por el I.E.E. en este grupo 7/8, eran en realidad peones y, presumiblemente, peones agrícolas; en Alemania dicho porcentaje es del 70 % y en Suiza del 70'3 %.

Por último, en este apartado de emigración municipal, queremos reseñar la posible aparición de municipios con cifras de emigrantes tan elevadas que, muchas veces, no corresponden con la pérdida real de población. Se debe a que el material consultado contiene algunos errores incluyendo como emigración permanente lo que, en realidad, es de temporada. Como no disponíamos de elementos de juicio suficientes para delimitar dicha cuantía, hemos preferido incluirla dado que se trata de casos muy aislados. Como, por otra parte, en dicho fichero no se reflejan los emigrantes de temporada, salvo error, nos fue imposible detectar y aislar estas confusiones.

### *Consideraciones finales*

Comprobada la capacidad e incluso vocación migratoria de la provincia de Córdoba, quizá sería conveniente hacer alguna alusión a las consecuencias sociales que ello acarrea; sin embargo es algo que se nos escapa a la extensión del trabajo y que, por lo tanto, nos vemos obliga-

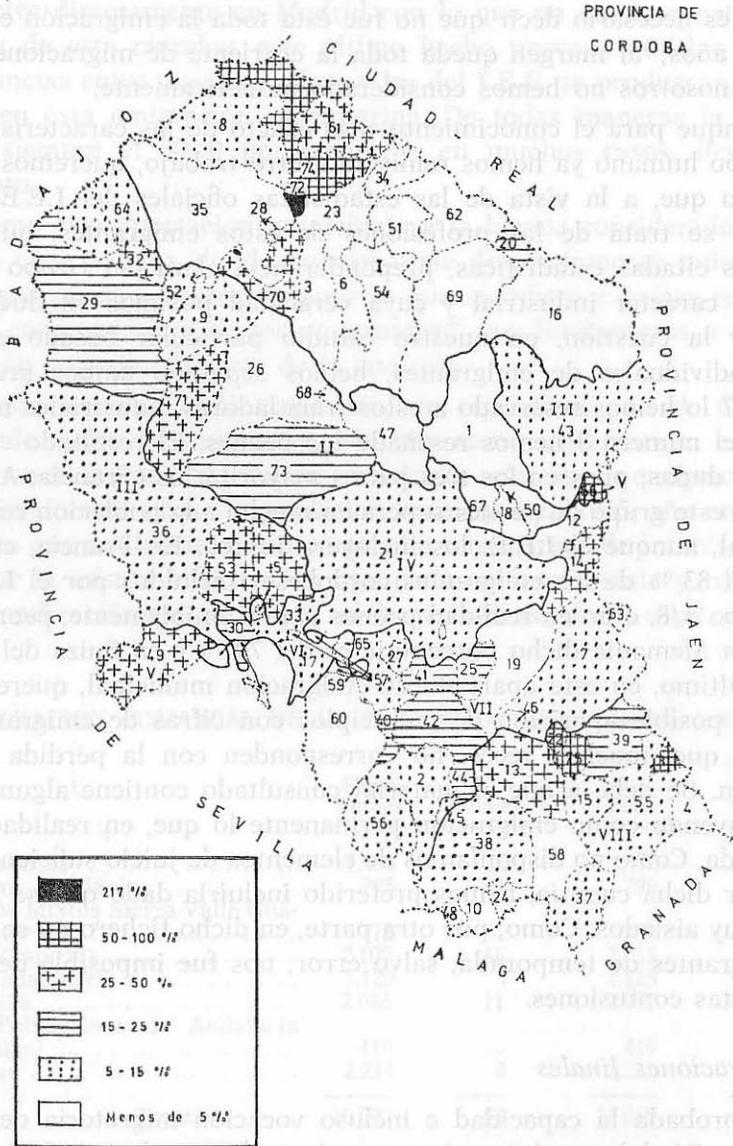


FIGURA 4.—Origen municipal de emigración cordobesa (emigración por mil habitantes)

dos a obviar.<sup>15</sup> En cambio no podemos pasar por alto las consecuencias propiamente demográficas de esta intensa emigración; en este aspecto, en primer lugar, hay que citar la transformación de la estructura por edades de la población cordobesa, en cuanto que la emigración afectó a la población más joven que precisamente es la más dinámica demográficamente; ello conlleva un envejecimiento y una reducción de las tasas de natalidad y fecundidad que, hasta hoy, no se han visto compensadas por la evolución favorable de la mortalidad.<sup>16</sup> De este modo se justifica que nuestra provincia, una vez más, se integre, en el seno de la propia Andalucía, en un eje interior en el que, junto con Jaén, aparece el más rápido envejecimiento frente a la población joven y de vivo crecimiento de otras provincias, como Sevilla y Cádiz, y frente a Granada, Málaga y Almería, con población más joven aunque con tendencia al envejecimiento poblacional.<sup>17</sup>

Una vez más, ante las circunstancias anteriores, hemos de reiterar que la importancia del hecho no radica sólo en el hecho mismo, sino en que al no haberse transformado las condiciones que provocaron este éxodo, la provincia de Córdoba queda a la expectativa para que, en el futuro, si las circunstancias son favorables, los hechos vuelvan a repetirse. Ello significa que las migraciones se mantienen, aunque por el momento sean de carácter interno, y con ello se agudizará el fenómeno ya observado de la tendencia a la concentración poblacional en determinadas zonas, las más ágiles económicamente, y a la despoblación o desertización del resto.

Aunque con cifras muy primarias, el hecho ya es observable a la altura de 1981, cuyo Nomenclátor presenta diferencias claras y muy ilustrativas respecto al de 1970. Si en éste el número de entidades de población que no constituían municipios era, en la provincia de Córdoba, de 442, ya fueran caseríos, aldeas, cortijadas, etc., en 1981, según el Nomenclátor correspondiente, se habían reducido a 344; además, en cuanto a la población que vivía en dichos lugares, era en 1970 de 106.267 y se ha visto reducida en 1981 a 76.534.

<sup>15</sup> Véase: *La Emigración Española en la encrucijada. Marco general de la emigración de retorno*, compilador: J. A. GARMENDIA, Centro Investigaciones Sociológicas, Madrid, 1981. J. CASTILLO CASTILLO, *La Emigración Española en la encrucijada. Estudio empírico de la emigración de retorno*. Centro Investigaciones Sociológicas, Madrid, 1981.

<sup>16</sup> *Población Regional. Evolución y tendencia...*, p. 46.

<sup>17</sup> JUNTA DE ANDALUCÍA, *Claves para el desarrollo...*, p. 127.