

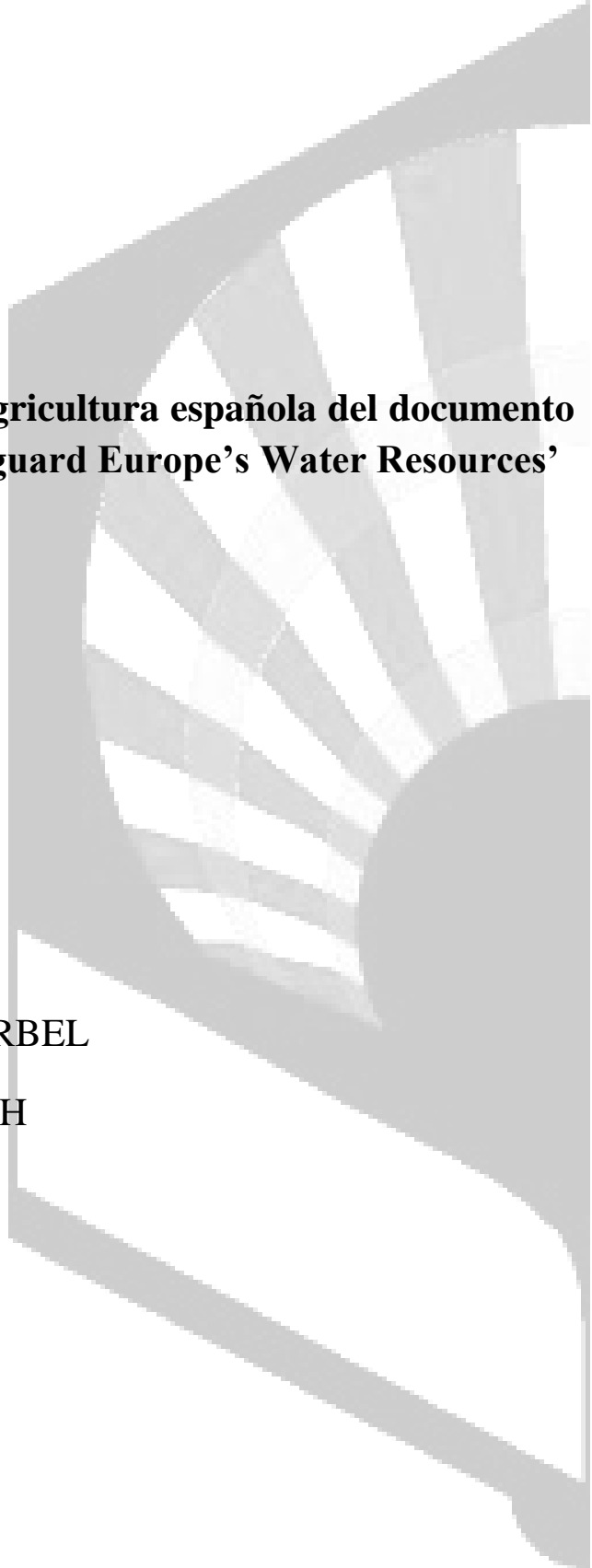
ENERO 2013

WP13/1

**Impacto para la agricultura española del documento
'Blueprint to Safeguard Europe's Water Resources'**

Author: JULIO BERBEL

Language: SPANISH



Impacto para la agricultura española del documento 'Blueprint to Safeguard Europe's Water Resources'

La Directiva Marco de Agua (DMA) desde su publicación en el año 2000 ha estado muy presente en la agricultura española, estando próximo a concluir el primer hito importante que consiste en la presentación de los Planes de Gestión de Cuencas y Programas de Medidas de Gestión de Cuencas¹. Después de años de aplicación de la Directiva en la Unión Europea todavía es necesario mejorar aspectos tales como la contaminación del agua, presiones morfológicas, escasez e inundaciones que son cuestiones a resolver en Europa con especificidades regionales. La DMA estableció el objetivo de alcanzar el buen estado de las masas de agua para 2015, y al aproximarse la fecha, la situación es que en 2009 solo el 43% de las masas se declaraban en estado bueno o muy bueno, cifra que subiría previsiblemente hasta 53% en 2015.

En consecuencia, la Comisión ha decidido que es necesario ir más allá de la DMA para corregir esta situación, y para ello ha lanzado el documento **“A Blueprint to Safeguard Europe's Water” Resources, (European Commission, 2012)** (en adelante, “Water Blueprint”) como un plan integrado de acción para mejorar y proteger los recursos hídricos de Europa. La importancia de este documento estriba en su carácter de estratégico para la Comisión en lo que se refiere a la política de aguas.

Cualquier proyecto de trabajo a largo plazo en materia de aguas debe estar vinculado a este documento que resume la estrategia europea en materia de aguas, ya que integra las siguientes normas, programas y proyectos de la UE:

- DMA (Water Framework Directive (2000/60/EC)).
- Communication from the Commission to the Council and the European Parliament, Addressing the challenge of water scarcity and droughts in the European Union. COM (2007) 414, 18.07.07.
- Roadmap to a Resource Efficient Europe, COM (2011) 571, 20.9.2011.
- Commission report on the Implementation of the Water Framework Directive (2000/60/EC) – River Basin Management Plans
- Commission Communication on the Report on the Review of the European Water Scarcity and Droughts Policy.
- Commission Staff Working Document on the Fitness Check of EU Freshwater Policy.

Como resultado del diagnóstico, con fecha 2010, se afirma que “las causas del mal estado de las aguas se deben al cambio climático, cambio en el uso del suelo,

¹ Todas las cuencas europeas están presentadas a fecha 31.12.2012 con la de algunas cuencas de España, Grecia y Flandes.

producción de energía, industria, agricultura, turismo, desarrollo urbano y cambio demográfico”. Más adelante se centra en el papel de la agricultura que, para este documento, es un sector fundamental en el consumo de agua debido al regadío, a tenor de la afirmación siguiente, por citar un ejemplo: “aunque la agricultura supone el 24% de las extracciones de agua en Europa, que puede parecer poco comparado con el 44% que extrae para refrigerar en plantas de producción de energía (...) En la producción de energía el agua de refrigeración vuelve casi toda ella a la masa de agua pero en agricultura este valor es de 1/3”. El diagnóstico jerarquiza las prioridades de actuación en materia de aguas en Europa con las siguientes presiones por orden de importancia:

En concreto, para lograr los objetivos marcados por la DMA, el ‘Water Blueprint’ propone un acercamiento estratégico basado en estas líneas:

- Mejorar la implementación de las políticas actuales sobre el agua de la UE aprovechando el marco legal actual.
- Integración de la política de aguas con otras áreas relevantes como la de agricultura, pesca, energías renovables y transporte.
- Integración de la política de aguas con la administración de los fondos estructurales y fondos de cohesión.
- Eliminar las lagunas del marco vigente, plantear definiciones de caudal ambiental calidad de las aguas, sustancias prioritarias, costes de los servicios de agua, especialmente en relación con las herramientas necesarias para aumentar la eficiencia del uso del agua.

En este trabajo se quiere iniciar el debate y análisis del posible impacto que la estrategia que plantea la comunicación ‘Water Blueprint’ puede tener en la agricultura. La tabla 1 hace un resumen de las medidas relacionadas más directamente con la agricultura y el posible impacto de las medidas contenidas en el Plan de Acción planteado por la Comisión.

1. Presiones morfológicas

Se reconoce en dicho documento que la primera presión por importancia y la más extendida se debe a infraestructuras como presas, canales de navegación y protección de avenidas, así como a cambios en el uso del suelo, como drenaje para uso agrario. Frente a esta realidad, la solución planteada, entre otras, es el uso de ‘buffer strips’ y otra ‘infraestructura verde’ como áreas de retención de avenidas como alternativa a la ‘infraestructura gris’ (presas, diques y muros). El mecanismo financiero se basaría en el uso del 20% del presupuesto de la Unión destinado a la lucha contra el cambio climático, incluidos la PAC y otros Fondos.

2. Consumo excesivo

La segunda presión afecta más directamente al riego, ya que considera que la clave está en la sobre-extracción de agua causada por la sobre-asignación de derechos y la extracción ilegal. Para hacer frente a la primera propone dos medidas: por una parte determinar con claridad el caudal ecológico y, por otra, la contabilidad del agua, para lo que plantea documentos guía dentro del marco del CIS de la DMA. El mecanismo 'CIS' significa 'Common Implementation Strategy' y es el mecanismo de apoyo a la DMA para el desarrollo de normas y procedimientos comunes que requiere el desarrollo de la DMA (por ejemplo criterios comunes sobre análisis económico o químico). Para la extracción ilegal plantea el uso de información remota suministrada por el programa Global Monitoring for Environment and Security (GMES).

Desde nuestro punto de vista, el estado del conocimiento sobre la detección remota del consumo de agua no está resuelto en el caso de los cultivos perennes con riego deficitario. La experiencia de campo en Andalucía de intentar la detección de olivar de riego con bajas dotaciones (100-150 mm de riego) muestra la dificultad de llegar a un diagnóstico fiable con el estado actual de la tecnología. Cualquier pretensión de resolver este tema sin tener en cuenta la dificultad de distinguir un cultivo de secano de un cultivo con un riego de apoyo suplementario reducido estará condenada al fracaso si no profundiza en las dificultades prácticas de este problema. La importancia de este tema en España queda patente si se asume que el riego suplementario es muy importante en la España seca (por ejemplo, el riego de olivar de bajas dotaciones en el Guadalquivir es superior a 350.000 ha (es decir, el 40% de la superficie de riego de la cuenca) .

3. Estado químico

El documento reconoce que la contaminación difusa es un problema en el 38% de las masas, mientras que la contaminación puntual lo es en un 22% de las mismas. La propuesta es aumentar las zonas declaradas vulnerables a nitratos. En cuanto al uso de pesticidas y zoonosanitarios plantea el uso de la eco-condicionalidad de la PAC.

En este sentido es necesario profundizar en la mejora de cultivos y mejora de fertilización, así como la lucha integrada contra plagas y enfermedades, agricultura sostenible, lucha contra la erosión (por el impacto en la calidad de las aguas y el arrastre de contaminantes).

4. Precio del agua

La Comisión Europea propone aumentar la aplicación rigurosa del Artículo 9 de la DMA, incluyendo una nueva Guía para aclarar la aplicación de costes y beneficios de las medidas de agua incluyendo el concepto de pago por servicios ambientales. Se propone que la existencia de la política de precios del agua sea condición previa para financiar proyectos con Fondos de Desarrollo Rural y de Cohesión.

Aunque suelen ir unidos, en nuestra opinión se debe diferenciar el concepto de ‘recuperación de costes’ que es bastante preciso frente al concepto de ‘water pricing’ como instrumento. El primero de ellos, en nuestra opinión, tendría un impacto muy moderado en España donde según MIMAN (2007) ya se recuperan total o parcialmente los costes de los servicios del agua relacionados con el riego. Frente a esto, el ‘water pricing’ puede ir mucho más allá de la mera recuperación de costes.

Hay autores como Mölle y Berkoff, (2007) o Berbel y Gómez Limón (2000), entre otros que, tras un exhaustivo análisis de la eficacia real del ‘water pricing’, concluyen que hay mecanismos más eficientes como las cuotas y las reformas institucionales. Hay que seguir profundizando en el análisis del uso de **instrumentos económicos** para controlar la demanda de agua en Europa, ya que todavía no se conoce lo suficiente el impacto real de este instrumento.

5. Cuentas del agua y metas de eficiencia

La Comisión ha desarrollado un sistema de ‘cuentas del agua’ porque se reconoce que muchas de las cuencas europeas carecen de información precisa sobre recursos y demandas. Unido a esto, se propone que la Administración establezca unas ‘metas de eficiencia hídrica’ a escala de cuenca. Aquí aparece un novedoso concepto, el “efecto rebote” de las medidas de ahorro de agua, consistente en que el aumento de eficiencia produce un crecimiento del consumo en lugar de la reducción prevista. Sin embargo, el aumento de consumo después de implementar sistemas eficientes no está demostrado, no existe una causa-efecto aceptada en la comunidad científica ni hay consenso en cuanto a las soluciones. Por tanto, antes de legislar al respecto se requiere investigar el posible fenómeno del ‘rebote’ de consumo de agua como consecuencia de la introducción de sistemas eficientes de riego.

Los instrumentos propuestos son dos, por un lado el ‘water pricing’ y por otro se plantea vincular la PAC (en especial el II Pilar) incluyendo ‘reducciones del uso de agua’. Se propone una metodología común para establecer estas metas, la cual debe ser consensuada dentro del proceso CIS de la DMA.

Desde nuestro punto de vista, el estado del conocimiento sobre la ‘water account’ a escala de cuenca, discriminando claramente consumo y uso, no es suficiente, existiendo lagunas sobre las cuentas del agua a escala de cuenca. Se requiere por tanto profundizar en los aspectos técnicos y ambientales del uso y consumo de agua así como en los aspectos socioeconómicos del mismo.

6. Mercados del agua

La Comisión propone elaborar un documento Guía sobre mercados del agua como instrumento que contribuya al aumento de la eficiencia, si bien ya apuesta porque en principio solo tiene sentido para operaciones ‘intra-cuenca’. La propuesta de excluir los mercados inter cuenca en nuestra opinión carece de sentido de la realidad, ya que la experiencia indica que en Europa los mercados del agua que han funcionado han involucrado las cuencas Tajo y Segura y Guadalquivir y Almería por una parte y por otra algunas operaciones menos conocidas que se han llevado a cabo intra-cuencas y dentro de las propias CRR. No existe en Europa ninguna otra referencia al respecto, ya que o bien los mercados de agua no existen (Caso de Francia o Portugal) o bien están expresamente prohibidos en la legislación (Italia), por tanto esperemos que la Comisión tenga la sensatez de preguntar a la administración y los agentes españoles al respecto.

Hay que profundizar en el análisis del funcionamiento de los **mercados de agua**, de los cuales solo existe experiencia limitada a algunos casos en España después de la reforma de 2005. El análisis de mercado debe incluir también los casos de derechos de vertido y otras opciones así como posibles externalidades del comercio.

7. Reutilización del agua

La Comisión concede importancia al estudio de la reutilización del agua para riego o uso industrial, para lo que es necesario una clarificación y armonización de la normativa. El ‘Blueprint’ insiste, en nuestra opinión, de una manera absolutamente desproporcionada y equivocada, ajena a los intereses del sector del agua en nuestro país y de la comunidad científica europea en general, en la reutilización de aguas como una de las soluciones al problema de escasez. No queda claro en el 'Blueprint' las limitaciones de esta solución que en nuestra opinión puede ser válida exclusivamente en zonas litorales y con alguna excepción en el interior de las cuencas. En nuestra opinión, en cuencas como el Guadalquivir, los retornos urbanos e industriales debidamente depurados son esenciales para mantener los caudales ecológicos en los meses más duros del estiaje, por lo que no deben ser hipotecados para su uso productivo-consuntivo.

Se debe profundizar en el estudio del impacto de la reutilización de agua en el ciclo hidrológico de las cuencas, para conocer los casos donde es perjudicial el uso de esta técnica. Además debe profundizarse en el uso del agua reutilizada y los estándares de calidad. Temas relevantes no incluidos en la Agenda de investigación para los años 2014-2020 (conocida como JPI y Horizonte 2020) son, además del análisis del ciclo hidrológico, el uso en filtros verdes, producción de biomasa, etc. Nos parece un error darle el mismo nivel de importancia (como hace la versión actual del programa de investigación en Agua del mencionado Horizonte 2020) a los usos recreativos (golf) y a los usos productivos. En España, que es el país europeo con más campos de golf

regados en Europa, el consumo de los mismos no supone más del 0,1% del agua de riego en su conjunto, aunque es cierto que en el litoral, más por razones de garantía de suministro y de imagen que por necesidad estricta, hay muchos campos regados con aguas residuales.

8. Otros aspectos

La relación entre agua y energía tienen dos facetas: por una parte en Europa, el 44% del agua extraída se usa para refrigerar en plantas de producción de energía, de modo que este tema tiene cierta importancia para ese sector. Por otra parte, en nuestro país la relación entre agua y energía preocupa más por el impacto en los sistemas modernizados y en el agua subterránea, donde los costes de la energía en las tareas de extracción, distribución y aplicación del riego son una componente creciente de los costes de producción.

El esfuerzo realizado en depuración y saneamiento, tanto en inversión como en la repercusión de costes a los usuarios, ha sido muy importante en Europa. No obstante, se detectan carencias en los aspectos integrales de esta tarea como son la gestión de lodos y el aprovechamiento de energía en las depuradoras.

La Comisión propone potenciar el programa de investigación en agricultura y agua y la información disponible en sistemas como WISE, INSPIRE, SEIS, GMES. Una novedad es que la Comisión pretende reforzar las inspecciones y vigilancia de la normativa ambiental europea, incluido el sector del agua.

Un aspecto muy delicado para el sector de la agroalimentación española es la intención de promover el uso de la huella hídrica, esquemas de certificación y otros que, en mi opinión, no están suficientemente documentados. La huella hídrica es una herramienta demasiado simplista para tener utilidad práctica. La OCDE ya ha manifestado su inutilidad para la toma de decisiones, y sin embargo se pretende usar como medida de la bondad ambiental de los productos y como guía de consumo responsable, incluso como guía de lo que los países en desarrollo deben hacer con su agricultura.

9. Comentarios

El "Water Blueprint" en sus 24 páginas necesariamente no puede recoger la diversidad de los ecosistemas europeos, desde el Cabo Norte hasta Canarias, y en materia de riego no puede meter en el mismo saco los riegos suplementarios de maíz en el norte de Francia con los riegos deficitarios en el Sureste español. No se menciona en ningún lugar del documento que se adapten las soluciones a la diversidad productiva comunitaria de modo que no afecten a la viabilidad económica de las explotaciones.

Tampoco el documento analiza con la claridad suficiente la agricultura de secano excepto en los temas de contaminación difusa, pero no se hace en relación con el consumo y disponibilidad de agua en las cuencas.

Hay aspectos preocupantes en el documento, fundamentalmente la insistencia en el ‘water pricing’ como solución mágica. La clave para el uso de la tarificación del agua es la elasticidad de la demanda, y los trabajos publicados como Berbel y Gómez-Limón (2000), López-Baldovín et al (2005) o Berbel et al (2011) dejan claro que el precio del agua tiene un impacto moderado en regadíos productivos en regiones con escasez, por la existencia de cultivos regados con sistemas eficientes, de alto valor añadido y riego deficitario, con el resultado conjunto de un alto valor marginal del agua en las dotaciones que se emplean. En algunos documentos técnicos de apoyo, como el del Institute European Environmental Policy (2012), se apoya el uso de la tarificación basándose en trabajos muy relevantes, como el de Mölle y Berkoff (2007), y en el que, en nuestra opinión, se acaba concluyendo precisamente lo contrario de lo que asume la ‘Blueprint’, es decir que la utilidad de los precios del agua de riego es muy limitada en general y prácticamente inservible en regiones con alta escasez que son precisamente donde la reducción del consumo de agua es más necesaria.

La clave está en el hecho de que las masas de agua con problemas cuantitativos graves son aquellas donde precisamente el agua tiene un alto valor y por tanto en la mayoría de los casos un alto coste de extracción, con lo que el uso de la tarificación tendrá un impacto muy limitado en la reducción del consumo de agua. Este argumento es perfectamente compatible con el criterio de la recuperación de costes completa, ya que en España el nivel de recuperación de costes en los servicios de agua en alta es suficiente en base a la legislación vigente, si bien puede ser aconsejable revisar los criterios de la Ley de Aguas para hacer más transparente el proceso de fijación de los cánones y tarifas.

Es muy grave, en nuestra opinión, que el único estado miembro que se menciona específicamente en el documento sea España, y se hace a pie de página para reflejar la denuncia de WWF respecto a la posibilidad de que existan 500.000 pozos ilegales en nuestro país. En nuestra opinión, es muy grave la existencia de extracciones ilegales en España, y este problema, que manifiesta la necesidad de una gobernabilidad más que mejorable por parte de las administraciones competentes, aparece precisamente en las cuencas y acuíferos más explotados y necesariamente está vinculado a una alta productividad del agua. Algunos de estos casos son muy visibles internacionalmente cuando acaban afectando a parques naturales como Doñana, Tablas de Daimiel, etc, pero no parece que este argumento se pueda tratar tan frívolamente dentro del ‘Blueprint’.

Para la agricultura se plantea el uso del “palo”: inspecciones, ecocondicionalidad, “greening” de la PAC; junto con la “zanahoria”: vincular ayudas de Fondos Estructurales y el II Pilar de la PAC al cumplimiento de normativa como ‘water pricing’, recuperación de costes, o metas de eficiencia.

La postura de la administración en todo este proceso 2011-2012 en el que se ha gestado la PAC ha sido defensiva y poco reivindicativa de nuestro capital y competitividad de la

agricultura. El Blueprint en estos momentos representa una amenaza que nos obliga a ser mejores en la defensa de los intereses colectivos, por lo que nuestro país debe convertir este documento estratégico en una oportunidad. Por ejemplo, frente a la postura del Ministerio de que “España entiende que solo con mantener las plantaciones permanentes ya se producen beneficios en la captación de CO2, en la protección del suelo contra la erosión, en el paisaje y en otros aspectos que justificarían que las superficies de cultivos permanentes cumplen las condiciones del Greening “ipso facto” hay que aprovechar la oportunidad para que se pueda luchar contra la erosión, que es la mayor amenaza ambiental y económica que tienen nuestros cultivos, con la ayuda de un riego suplementario sostenible y que contribuya a prácticas de conservación de suelos (cobertura vegetal y otras) que son más difíciles en la agricultura de secano. Hay oportunidades también en las 'infraestructuras verdes' y otras, que surgen del análisis estratégico que plantea el 'Blueprint'.

Nuestra administración tiene una experiencia amplia en la defensa de los intereses del sector en los ámbitos de la PAC, pero en nuestra opinión se ha descuidado la defensa de nuestra competitividad y la imagen de nuestra agricultura en el campo de la política ambiental donde el documento “Blueprint” se enmarca, y esto tendrá serias consecuencias y negativas a medio plazo hasta que se pueda revertir el papel de ‘villano’ en que se ha colocado a gran parte de nuestro regadío.

No obstante, los planes de cuenca que se van a aprobar durante 2013 deben recoger algunos de los elementos positivos que pueden aprovecharse de este documento estratégico y explicar donde haga falta que en España el riego por goteo ya es el 70% de media en las cuencas de mayor escasez y el 100% en algunas zonas; que gran parte de la agricultura de riego ya tiene una tarificación volumétrica, y que los costes del agua son medios-altos precisamente en las zonas donde el agua es más escasa; así como muchos más elementos de competitividad y sostenibilidad de la agricultura de riego. No obstante, ello no evita que haya que responder a algunas críticas razonables como el control de las extracciones ilegales, la mejora de la recuperación de costes en algunos servicios del agua y otros elementos de la política española de aguas.

Referencias

Berbel, J.; Gómez-Limón, J.A (2000) The impact of water-pricing policy in Spain: an analysis of three irrigated areas. *Agricultural Water Management* 43 (2), 219-238.

Berbel, J.; Mesa-Jurado, M.A.; Pistón JM (2011) Value of irrigation water in Guadalquivir Basin (Spain) by residual value method. *Water resources management* 25 (6), 1565-1579

European Commission (2007) Communication from the Commission to the Council and the European Parliament, Addressing the challenge of water scarcity and droughts in the European Union. COM(2007) 414, 18.07.07.

European Commission.(2000) Directive 2000/60/EC of the European Parliament and of the Council establishing a framework for the Community action in the field of water policy (October, 2000).

European Commision (2007) Communication from the Commission to the European Parliament and the Council - Addressing the challenge of water scarcity and droughts in the European Union (COM/2007/0414 final) published in July 2007.

European Commision (2010) Commission report to the European Parliament and the Council on the implementation of the Water Framewok Directive - River Basin Management Plans (COM(2012)670 of 14.11.2012

European Commision (2011) Roadmap to a Resource Efficient Europe, COM(2011) 571, 20.9.2011.

European Commision (2012) The Fitness check has now been adopted : The Fitness Check of EU Freshwater Policy (Staff Working Document) – SWD(2012) 393 as of 14/11/2012

European Commision (2012) “A Blueprint to Safeguard Europe's Water Resources” COM (2012) 673 final Brussels.

Institute European Environmental Policy (2012) Farmer, Service Contract to Support The Impact Assessment of the Blueprint To Safeguard Europe’s Waters. Assessment of Policy Options. Final Report.

López-Baldovin, M.J.; Gutiérrez-Martin, C.; Berbel J. (2005) Multicriteria and multiperiod programming for scenario analysis in Guadalquivir river irrigated farming. *Journal of the operational research society* 57 (5), 499-510

MIMAM (2007, a). Precios y costes de los Servicios del Agua en España - Informe integrado de recuperación de costes de los servicios de agua en España. Artículo 5 y anejo III de la Directiva Marco de Agua, MIMAM, Serie Monografías. Madrid.

Molle, F., y Berkoff, J., (eds.),(2007) - “Irrigation Water Pricing”, Chapter 2 en F. MOLLE, J, J. BERKOFF; R. BARKER (eds), *Irrigation Water pricing Policy in Context : exploring the Gap between Theory and Practice*. Wallingford, UK: CABI - CAB International.

Tabla 1: Objetivos y medidas del documento ‘Blueprint for water’ (COM (2012) 673) relacionados con la agricultura

Objetivos específicos del Plan de acción(agricultura)	Instrumentos Voluntarios	Regulación	Condicionalidad / Prioridad de fondos
Eficiencia en los incentivos de tarificación del agua	Guía CIS sobre mercados (para 2014)	Aplicación del Art. 9 de la DMA (en marcha)	Condición previa para Fondos de Desarrollo Rural y Política de Cohesión (para 2014)
Tarifación volumétrica		Aplicación del Art. 9 de la DMA (en marcha)	Condición previa para Fondos de Desarrollo Rural (para 2014)
Reducción del uso del agua en la agricultura			Condición previa para Fondos de Desarrollo Rural (para 2014)
Reducción de extracción ilegal	Aplicación de GMES a partir de 2013	Posible iniciativa de la UE sobre inspecciones en 2013	Condicionalidad bajo la PAC tan pronto como se cumplan los requisitos de la propuesta de la Comisión (para 2014)
Concienciación sobre consumo de agua (agua virtual)	Apoyo al etiquetado voluntario y a esquemas de certificación		
Maximización del uso de las Medidas de Conservación de Aguas Naturales (Infraestructura Verde)	Guía CIS antes de finales de 2014		<i>Greening</i> del pilar I de la PAC (áreas de interés ecológico) a partir de 2014 -- Fondos Estructurales y de Cohesión y préstamos del BEI (2014-20219)

Continúa en la página siguiente

Objetivos específicos del Plan de Acción (para agricultura)	Instrumentos Voluntarios	Regulación	Condicionidad / Prioridad de fondos
Electrodomésticos eficientes en el uso de agua en los edificios	Eco-etiquetado de la UE y criterios ecológicos de interés público 2013	Plan de Trabajo de diseño ecológico 2012	
Reducción de fugas	Mejores prácticas/herramientas sobre SELL en 2013		
Maximización de la reutilización del agua		Posible regulación en 2015	Fondos Estructurales y de Cohesión y préstamos del BEI (2014-2021)
Maximización de la reutilización del agua Mejora de la gobernanza	Revisión especializada de los Planes Hidrológicos de Cuencas (2013-2016)		Fondos Estructurales y de Cohesión y préstamos del BEI (2014-2021)
Implementar cuentas del agua	Guía CIS (2014)		
Implementar caudal ecológico	Guía CIS (2014)		
Aplicar metas de calidad	Guía CIS (2014)		
Reducción avenidas	Infraestructura verde	Planes de gestión de inundaciones para 2015	
Reducción riesgo de sequías	Infraestructura verde Observatorio europeo de la sequía Guía CIS (2014)	Aplicación de las normas de la DMA (en marcha)	
Mejorar el conocimiento	WISE, JRC, Guía CIS		

Fuente: elaboración propia; CIS= Common Implementation Strategy de la DMA; WISE = Water Information System for Europe