

Depósito asistido: una apuesta decidida por el acceso abierto en la Universidad



*Antonio Moreno Cañizares
Elena Cob Moreno
(Universidad Complutense de Madrid)*

*XIV Workshop REBIUN sobre proyectos digitales
VI Jornadas OS-Repositorios
Los horizontes de los repositorios
Córdoba, 11 a 13 de marzo de 2015*



CRUE

REBIUN

Red de Bibliotecas Universitarias

Ejes de la promoción
del Acceso Abierto



INFRAESTRUCTURA



Ejes de la promoción
del Acceso Abierto

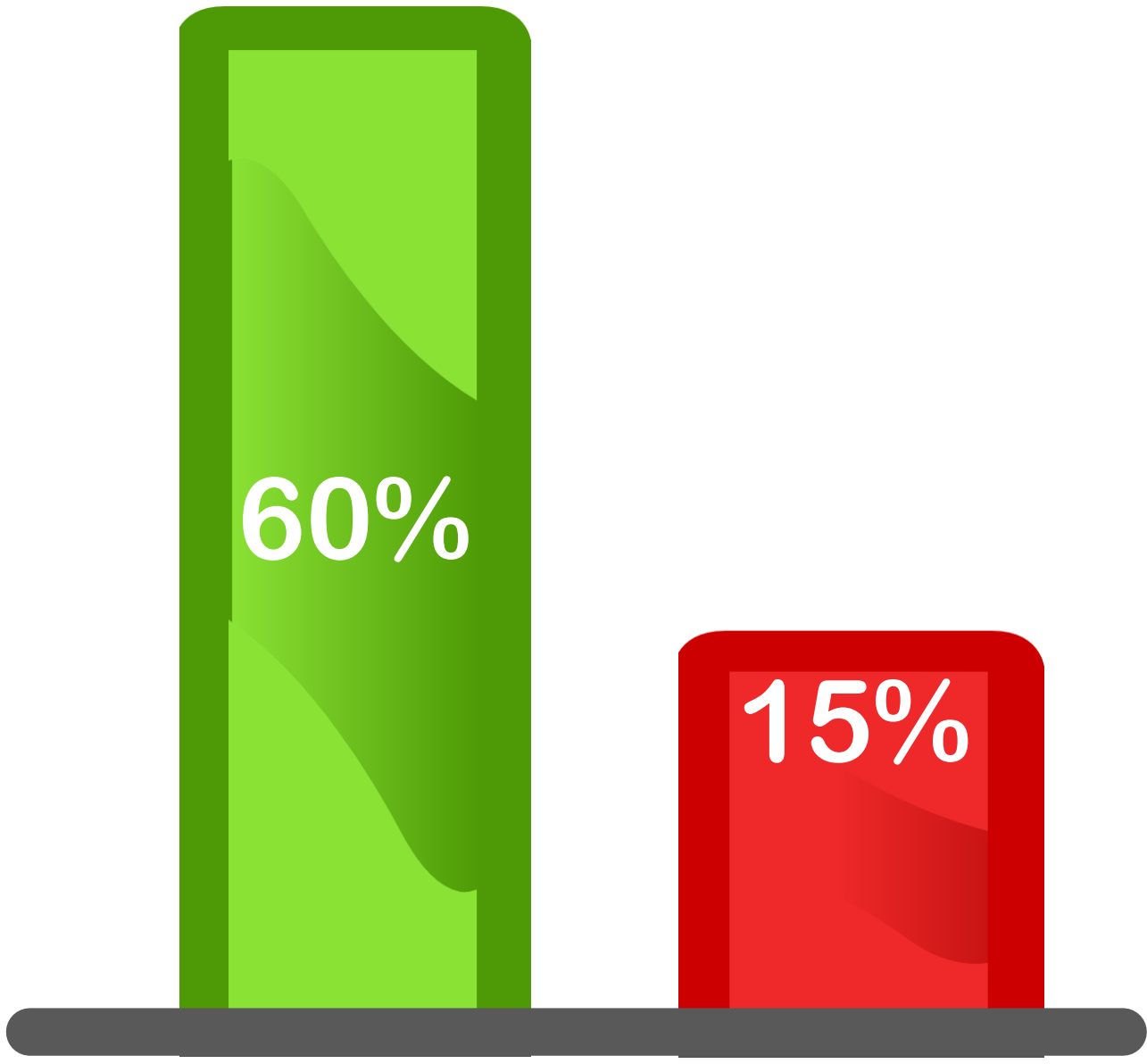
DIFUSION

Ejes de la promoción
del Acceso Abierto



POLÍTICA INSTITUCIONAL

Pólítica vs No Pólítica



Políticas en España

¿recomendación?

¿mandato?

vía verde

mandato



UNIVERSIDAD
COMPLUTENSE
MADRID

Política Acceso Abierto

TFM

ponencias

monografías

informes

Materiales docentes

tesis

datos

artículos

Compromisos

preservar

derechos de autor

procedimientos



**Política
institucional**

Investigadores



¿Papel de la Biblioteca?



Papel de la Biblioteca






Primeros pasos

biblioteca

Depósito asistido



Depósito asistido



Research

Integraciones

Sherpa

CRIS

Scopus

ORCID

Dialnet



Evolución artículos



Objetivo

75%



**Muchas gracias por
su atención**

*Antonio Moreno
Elena Cob*



Texto de las diapositivas.

1.

Nuestro objetivo es reflexionar sobre el papel fundamental de las bibliotecas y del compromiso de las autoridades académicas en relación al éxito del acceso abierto en la Universidad.

Partimos de la premisa de que la extensión del acceso abierto se basa en tres ejes:

2.

El primer eje es obvio: una infraestructura tecnológica adecuada, es decir:

- espacio de almacenamiento con garantías de preservación
- un software de repositorio
- que cumpla los estándares internacionales en los metadatos
- y que sea interoperable

3.

El segundo de los ejes consiste en el esfuerzo de difusión y concienciación de los beneficios del acceso abierto, y de animación al depósito entre los miembros de la comunidad universitaria. Pero a pesar de los esfuerzos no se ha conseguido despertar el suficiente interés. Había docentes que no conocían si quiera que en nuestra Universidad existía un repositorio institucional.

4.

Tras diez años de existencia de nuestro repositorio no ha habido resultados notables: tan sólo un 13% de su producción científica total está depositada.

Por ello es necesario la aprobación de políticas institucionales que impulsen de forma clara el depósito de publicaciones científicas.

5.

Un interesante estudio demuestra que con una política institucional se puede llegar a un

60 % de las publicaciones en acceso abierto, en contraposición de las que no tienen en cuyo caso el porcentaje no supera el 15%.

6.

¿Recomendación o mandato?

En España de las 76 Universidades 26 cuentan con políticas, de las cuales 13 son mandatos

7.

En nuestro caso las autoridades académicas han asumido un fuerte compromiso apostando por:

La vía verde para evitar que los ciudadanos paguen dos veces por conocer los resultados de la investigación.

Y mandato, porque hay estudios que demuestran que con una Política tipo recomendación la tasa de autoarchivo es inferior.

8.

Nuestra política

REQUIERE el depósito de las **publicaciones científicas** de su personal docente e investigador en un plazo máximo de 12 meses respetando las políticas de las editoriales y la propiedad intelectual

Y además ratifica la obligatoriedad del depósito de las **tesis doctorales**

9.

La Universidad se compromete a

- Establecer **procedimientos** adecuados para el depósito
- Velar por el respeto a los **derechos de autor y propiedad intelectual**
- **Preservar**, asegurar y mantener el acceso perpetuo a las publicaciones
- Seguir **estándares** para incrementar la interoperabilidad
- Garantizar la **comunicación** entre nuestro CRIS y el Repositorio institucional.

10.

Transcurridos varios meses desde la aprobación de nuestra Política la repercusión ha sido mínima en cuanto al número de depósitos. Y no nos ha extrañado, por lo cual estuvimos trabajando desde su aprobación en la puesta en marcha del depósito asistido.

11.

¿por qué apenas hay autoarchivo?

- Existe apatía
- Desconocimiento de lo que implica el acceso abierto,
- Recelo ya que no saben si pueden depositar ni qué versión de su artículo
- Les preocupa si están violando sus acuerdos de publicación,
- o simplemente la falta de tiempo para depositar el artículo.

12.

La Política reconoce el trabajo que la Biblioteca ha estado haciendo durante diez años y clarifica su misión en relación al acceso abierto de forma explícita en su texto.

La biblioteca tiene un papel decisivo, pero no de control sino de colaboración.

13.

El papel que la Política asigna a la Biblioteca es

- Asesorar, dar apoyo técnico y facilitar las tareas de depósito de documentos a toda la comunidad universitaria.
- Difundir y promover el mandato de la Política Institucional
- Promover acuerdos globales entre la UCM y las distintas editoriales científicas
- Velar por la integridad de los metadatos introducidos por los autores
- Mantenimiento del Repositorio Institucional

14.

Los primeros pasos que reflejan el compromiso de la Universidad en este sentido han sido:

1. El esfuerzo conjunto de información de lo que implica la Política desde los decanatos de las facultades e impulsado desde el Rectorado.
2. Creación de la Subcomisión de Acceso Abierto, dependiente de la Comisión de Biblioteca (formada por docentes y bibliotecarios):
 - Que es Responsable de marcar las directrices
 - Y hacer un seguimiento de la Política
3. Puesta en marcha Grupo de Trabajo del que forman parte nuestras 26 bibliotecas de facultad, y que supone un potencial de hasta 50 bibliotecarios implicados en el proyecto.
Unidad de apoyo para resolver dudas sobre derechos de autor y políticas editoriales

15.

¿qué función tiene este grupo de trabajo?

Llevar a cabo el Depósito asistido en la universidad que consiste en una doble estrategia:

- Continuar dando asesoramiento, formación y apoyo técnico a los profesores e investigadores para facilitar el depósito y archivo de sus trabajos
- y por otro, captación de contenidos y servicios de depósito en nombre de los autores.

16.

La captación de contenidos: consiste en la recopilación de forma sistemática de las publicaciones de nuestros profesores desde el 27 de mayo de 2014.

Como paso previo estamos trabajando en la desambiguación autores a través de los sistemas que proporcionan un identificador de autor

- Scopus
- Dialnet
- Orcid

¿qué hacen los bibliotecarios?

1. Están al tanto de lo que publican sus profesores mediante alertas y consultas semiautimatizadas a Scopus, WOS, Dialnet y Google Scholar y otras bases de datos especializadas
2. Verifican si se ha hecho el depósito.
3. Si no ha sido así contactan con los autores y solicitan versión permitida por la editorial.

17.

Además estamos en fase de implementación de nuevas funcionalidades del repositorio y procedimientos de exportación e importación automatizada de contenidos en nuestro repositorio:

- Plugin de Sherpa-Romeo que consulta a su base de datos directamente durante el proceso de depósito, a través del ISSN de la revista en la que se ha publicado un artículo
- API de Sopus que incorpora los metadatos en el repositorio
- Plugin de ORCID
- La integración de contenidos de Dialnet
- Conexión con el CRIS de la Universidad
- y adopción del protocolo SWORD (Simple Web-service Offering Repository Deposit)

18.

Actualmente hay casi 7.800 artículos en el repositorio. El depósito asistido se puso en marcha hace escasamente un mes y se ha apreciado ya un aumento del depósito con respecto al año pasado. Es prematuro dar alguna cifra pero estamos hablando de un 10% más y sin funcionar a pleno rendimiento.

19.

El objetivo marcado es tener depositada en el repositorio en el 2016 al menos un 75% de la producción científica de la universidad desde el 27 de mayo

Dos Conclusiones:

- Quizás la introducción de incentivos al depósito sería la clave del éxito final
- Pero en nuestra Universidad pensamos que la intervención activa de la biblioteca es la apuesta decisiva. Hay que dar el paso de hacer el depósito a todos nuestros profesores de forma sistemática. Somos conscientes del esfuerzo que ello supone pero cuando nuestros profesores comiencen a ver que los resultados son positivos estamos convencidos que el autoarchivo se multiplicará

20.

Para la reflexión

¿El depósito asistido choca con el autoarchivo? No choca pero somos conscientes de que es opuesto y a la vez complementario, pero ¿cuál es el objetivo de un repositorio institucional? ¿Recopilar la producción científica de la Universidad en abierto? Pues entonces hay tomar medidas necesarias para ello. En nuestro caso el depósito asistido.

Muchas gracias por su tiempo