

VISIÓN Y TRANSMISIÓN DE LA ARQUEOLOGÍA Y EL PATRIMONIO HISTÓRICO A TRAVÉS DE LA PRENSA CORDOBESA: DIARIO DE CÓRDOBA (1885-1891)

Joanna Matías Cruz¹

Email: joannamatiascruz@hotmail.com

Resumen: Esbozos sobre el Trabajo de Fin de Máster, del mismo nombre, basado en el vaciado de noticias relacionadas con la arqueología y el patrimonio histórico del Diario de Córdoba, entre los años 1885 y 1891, y su recepción entre la sociedad cordobesa del momento. Las noticias relacionadas se han dividido en varios apartados: “Arqueología”, “Estado de los monumentos: conservación y restauración”, “Historia”, “Monumentos de la Iglesia” y “Otras noticias”.

Palabras clave: prensa, arqueología, patrimonio, Córdoba, siglo XIX.

VISION AND TRANSMISSION OF ARCHAEOLOGY AND HISTORICAL HERITAGE IN THE PRESS OF CÓRDOBA (1885-1891)

Abstract: MA dissertation on press articles about archaeology and historical heritage in Diario de Córdoba between 1885 and 1891. Press articles are used to see the importance of these topics outside scientific circles and their reception in the Cordovan society of the time. Articles have been found and divided into various sections: “Archaeology”, “The Condition of Monuments: Preservation and Restoration”, “History”, “Church Monuments” and “Other press articles”.

Key words: press, archaeology, heritage, Córdoba, 19th century.

¹ Colaboradora del Área de Arqueología

1. INTRODUCCIÓN

El trabajo de fin de máster leído en la Universidad de Córdoba en junio de 2010 titulado “Visión y transmisión de la arqueología y el patrimonio histórico a través de la prensa cordobesa: Diario de Córdoba: 1885-1891” fue el inicio de un proyecto que nos gustaría se completara con el tiempo. El objetivo del trabajo fue la recopilación de todas las noticias relacionadas con la arqueología y el patrimonio histórico en el periódico cordobés por excelencia durante el periodo descrito para ver su importancia o no en la sociedad cordobesa del momento.

La prensa periódica puede convertirse en un medio para acercarse a la arqueología y al patrimonio tal y como se ha utilizado ya para otras ciencias. Aunque siempre teniendo en cuenta su grado de subjetividad, ya que sus artículos son siempre reflejo de una opinión, doblegada a los periodistas que los escriben y por supuesto a la tendencia ideológica del periódico en el que se engloban.

Existe un amplio abanico de periódicos con diferentes temas muy especializados en Córdoba pero para comenzar con este *corpus*, se decidió elegir un periódico que fuera de temática amplia, que recogiera los sucesos (sobre todo los de la ciudad) y entre ellos escogimos el *Diario de Córdoba* (fig. 1) por su gran continuidad a lo largo del tiempo.



Figura 1: Cabecera Diario de Córdoba. BVPH

Fausto García Tena, escritor y partícipe de seminarios literarios de la ciudad, heredó en 1844 la imprenta familiar (creada a finales del siglo XVIII) y se dedicó a editar revistas literarias y otras publicaciones hasta que en 1849 creó el *Diario de Córdoba* declarado independiente, moderado y católico² sin que se le relacionara con ningún partido político. Sus instalaciones fueron modestas, no disfrutó de rotativas y nunca tuvo grandes tiradas.

Siempre tuvo el mismo formato, cuatro páginas de 57X39 centímetros, divididas en cinco columnas; en la primera página en ocasiones aparecían “artículos de fondo” o de opinión muchas veces firmados (siendo la única parte que solía no ser anónima), y el espacio dedicado a Cortes, Senado y a las “Noticias de los periódicos de Madrid”, donde aparecían noticias tanto nacionales como internacionales sobre

² Siguió imprimiendo otras publicaciones a parte del *Diario de Córdoba* que se pueden observar en la Biblioteca Virtual Andaluza.

todo de política. En la parte baja de esa primera página a veces se incluía un libro por capítulos que se regalaba con el periódico con temática muy variada.

Normalmente en la segunda página aparecía la “Correspondencia particular” en ocasiones hay una sección de variedades con temas sobre moda y espectáculos. Frecuentemente también aparece las llamadas “Noticias telegráficas” fiel reflejo de que el sistema de recogida de noticias de la prensa va variando. Tienen teléfono ya que se anuncia en su parte superior, pero la mayoría de las noticias seguían siendo recogidas por correo, lo que haría que tardaran días, dependiendo del lugar de origen.

Después estaba la sección de “Gacetillas” donde se encontraba todo tipo de información, noticias locales, de la provincia, informes de la policía sobre los sucesos, nacimientos, defunciones...Y es el lugar del periódico donde nos encontramos más cantidad de noticias referidas a la arqueología y el patrimonio. Seguidamente un Boletín Religioso y un apartado de espectáculos aparecían en el periódico. En ocasiones publicaban esquelas al final del periódico, pero no siempre. En último lugar estaba la publicidad. Ocupaba una mínima parte de la tercera hoja y la cuarta hoja entera. La publicidad era gratuita para los suscriptores.

Todos los días eran similares excepto los lunes, por el descanso dominical, solo se editaba “medio” periódico, dos páginas, solía constar de un “artículo de fondo” (la mayoría sobre agricultura), las gacetillas, la correspondencia particular, el boletín religioso y la segunda hoja con la publicidad. Aunque a partir de 1926 los domingos se descansaba el día completo (no medio como antes) y no se publicada nada el lunes.

La narración del periódico intenta ser objetiva, una compilación de lo que ocurre sobre todo en la ciudad de Córdoba, pero la información periodística nunca es objetiva. Aunque este periódico no estuviera bajo ningún partido o facción política siempre hay un factor de subjetividad emitido tanto por la dirección del periódico como por las personas que escriben los artículos. No se menciona la política ni en su título, ni en su subtítulo: “de comercio, industria, administración, noticias y avisos” como así ocurría en la mayoría de los periódicos coetáneos.

La confección del *Diario* resultaba congestionada, todas las noticias aparecían seguidas verticalmente apenas sin espacio separador. Al menos en el tiempo estudiado no hay una clara división de noticias por secciones como se dará después. Tampoco aparecían elementos gráficos en el periódico (si exceptuamos los anuncios de publicidad del final del periódico).

Fausto García de Tena dirigió el periódico hasta su muerte en 1874, lo continúan sus cuatro hijos y la imprenta modifica su nombre por el de Imprenta García Lovera. A la muerte de Manuel García de Tena en 1913 la propiedad del periódico pasa a su mujer y a su familia (Osuna Pineda). Durante unos años hubo un “consejo de redacción” con Eugenio García Nielfa como redactor jefe. En 1929 se hace cargo de la dirección

Ricardo de Montis hasta 1936 intentando sacar al periódico de las tendencias políticas. De 1936 a 1938 el final del periódico lo dirige Marcelino Durán de Velilla, cerrándolo el 30 de septiembre. Los últimos años ya estaba en decadencia, su tecnología estaba atrasada y existían problemas económicos, pero quién acabo realmente con la vida del periódico que con sus 31.131 números se convierte en el periódico más longevo de Córdoba y uno de los tres más duraderos de Andalucía, fue la Ley de Prensa de 1938, la nueva legislación franquista, que establecía unos requisitos de plantillas y otras trabas que este modesto periódico no pudo soportar (al igual que muchos otros), quedando en Córdoba al final de la guerra, sólo Azul el diario oficial falangista (CHECA, 1991, *passim*).

Dentro del trabajo original se hizo un breve repaso por el sistema de comunicación del Diario para llegar a comprender el funcionamiento del periódico. Sus componentes, el emisor (el propio *Diario de Córdoba*), el receptor (la sociedad cordobesa del siglo XIX), el mensaje (la información del periódico, en nuestro caso las noticias relacionadas con la arqueología y el patrimonio histórico y lo que en ese trabajo se englobó en el catálogo), el canal (la prensa periódica), el código (siempre lengua castellana) y el contexto (histórico, político, económico y urbanístico), para así ver la importancia de las noticias publicadas.

El proyecto inicial fue vaciar al completo los ejemplares del Diario de Córdoba, pero la ingente cantidad de números hizo imposible esta tarea por lo que se optó por escoger un solo periodo para el estudio. La decisión de optar por este lapso temporal concreto estuvo condicionada por el proyecto realizado por el Ministerio de Cultura: la Biblioteca Virtual de Prensa Histórica. Un proyecto de digitalización completa de todos los periódicos del país. Este proyecto se estaba realizando cuando comenzamos nuestro trabajo de máster y en ese momento, solamente existía digitalizado el primer grupo de periódicos, los que estaban alojados en la Biblioteca Pública del Estado de Córdoba que comenzaban en el año 1885. El hecho de utilizar este formato digitalizado ayudó mucho sobre todo en la rapidez en el acceso a los documentos. De otra manera los periódicos leídos hubieran sido muchos menos.

Con el periódico elegido y los ejemplares descargados se procedió a la lectura completa de este periodo. La cantidad de hojas de periódico leídas en el lapso temporal escogido es de alrededor de 5.000 hojas (sin casi ningún tipo de ordenación por temas). Hay que tener en cuenta que hay periódicos que no están completos, faltando una o varias de sus hojas, o en ocasiones periódicos enteros que no se han conservado. Con la particularidad de que en este tiempo la fecha de los periódicos sólo constaba en la primera página, por lo que en las ocasiones en las que ésta falta, el resto de hojas quedan sin una cronología. El número de periódicos existentes a día de hoy en nuestro periodo se ven reflejados en el gráfico número uno:

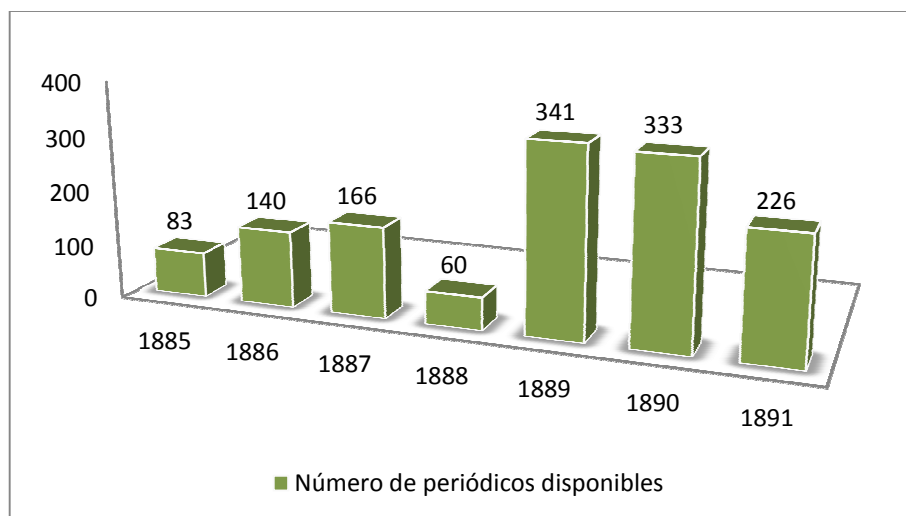


Gráfico 1

Se seleccionaron todas las noticias relacionadas con la arqueología o el patrimonio histórico y al mismo tiempo se señaló su posición dentro del periódico, su autoría o anonimato y si tenían continuidad en el tiempo. Se realizó un catálogo temático y una breve búsqueda de información sobre las noticias en monografías, boletines (sobre todo el de la Academia de la Historia) y en museos arqueológicos.

La importancia del trabajo original versa en la lectura del catálogo al completo donde las noticias originales fueron recogidas junto a su pequeña descripción y unas ilustraciones que lo acompañaban. Este catálogo constó de 250 páginas por lo que es imposible reproducirlo aquí, así que se ha optado por describir sus apartados y mostrar algún ejemplo de las noticias encontradas.

El total de noticias relacionadas encontradas asciende a 224 distribuidas en los siete años de estudios como muestra el gráfico número dos:

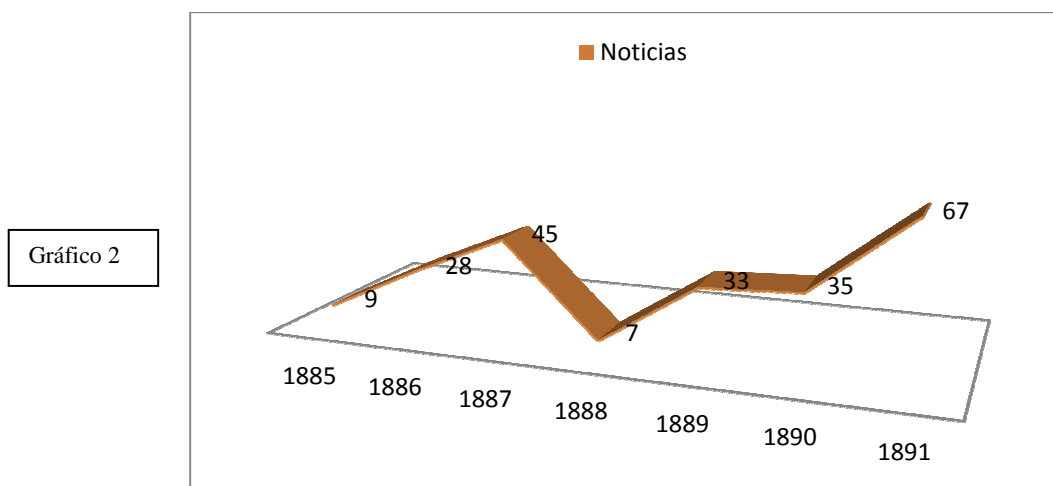


Gráfico 2

Los diferentes grupos dentro del catálogo y el número de noticias son: 1- “Arqueología” (86 noticias), 2- “Estado de los monumentos. Conservación y Restauración” (65 noticias), 3- “Historia” (21 noticias), 4- “Monumentos de la Iglesia” (36 noticias) y 5- “Otras noticias” (17 noticias).

1- Arqueología:

El primer gran grupo está dividido en otros apartados:

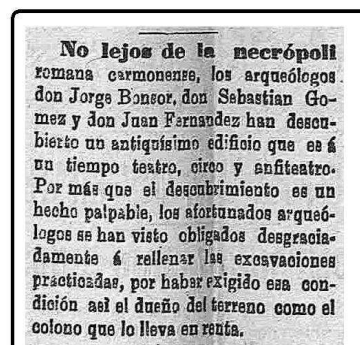
- Arqueología

- o Descubrimientos arqueológicos (63)
 - Córdoba (22)
 - Andalucía (28)
 - España (7)
 - Extranjero (6)
- o Estudios arqueológicos (5)
- o Arqueólogos y visitas arqueológicas (9)
- o Museos arqueológicos (9)

Dentro del grupo denominado “arqueología” el número de descubrimientos arqueológicos destaca. Hay que tener en cuenta el pasado histórico cordobés, en él es muy fácil encontrar estructuras u objetos antiguos en el subsuelo. En este momento no existe una arqueología preventiva ni unos planes de urbanismo como los existentes hoy en día, que ayudaran a ese pasado cordobés. En estas noticias se puede ver que la mayoría de las veces lo encontrado aparece en el periódico simplemente como una curiosidad, y es en pocas ocasiones cuando se llama a un experto, siendo la mayor parte de las veces olvidado. La arqueología urbana no está desarrollada ni mucho menos y no se plantea en ningún momento parar una obra del momento, por un descubrimiento que se diera en la ciudad.

Los descubrimientos que se dan en el campo tienen algo más de suerte y en ocasiones son estudiados por los arqueólogos o por las sociedades históricas. Durante la elaboración del catálogo se observó que las noticias sobre el descubrimiento de monedas y de restos humanos se repetían con mucha asiduidad. Esto es comprensible porque el hallazgo de unas monedas siempre es del gusto de la población y el de restos humanos siempre conmociona a la misma por lo que la prensa lo publica.

Para las noticias de este apartado que no ocurren en Córdoba o que tienen por algún motivo una mayor importancia, la información se saca del boletín de alguna de las asociaciones culturales del momento. Existe una red de corresponsales muy importante en la Reales Academias y en las



BVPH

Diario de Córdoba
22-2-1886. Página 1

Figura 2

sociedades que aportarían su información. En otras ocasiones se basan en lo que leen en otros periódicos o recibían comunicaciones bien por correo bien por telégrafo sobre las mismas.

Tanto para las noticias de arqueología como para las demás el retardo entre el suceso y su publicación en el periódico puede variar. No tardaría el mismo tiempo las noticias locales que las de fuera de Córdoba. Las foráneas pueden tardar en llegar dependiendo del modo en que fueran transmitidas, por teléfono, correo o telegrama. Dentro del grupo de Descubrimientos arqueológicos aunque resulte extraño hay más noticias de descubrimientos en Andalucía que en Córdoba. Resulta raro por tratarse de un periódico que se centra bastante en las noticias locales, aunque comprensible por la gran extensión que abarca esta comunidad autónoma. Más normales son los datos para España y para el extranjero, que bajan su número.

En la lista de hallazgos arqueológicos existen algunos muy importantes para la arqueología como el sarcófago antropoide de Cádiz (con cinco noticias) o el anfiteatro de Carmona (fig.2).

Pero también otros muchos hallazgos que no pasaron de la noticia publicada en el periódico esculturas, cerámicas, lápidas, inscripciones... Para este subgrupo se contactó con museos arqueológicos para intentar hacer un seguimiento de los objetos descritos en el periódico. Muchas noticias hablan del futuro traslado a los mismos, pero desgraciadamente la mayoría de los hallazgos nunca llegaron a sus depósitos (fig. 3).

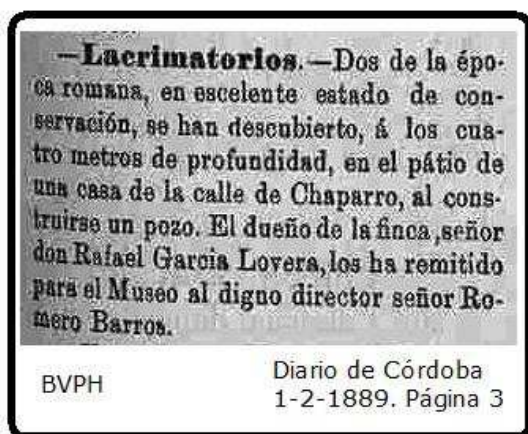


Figura 3

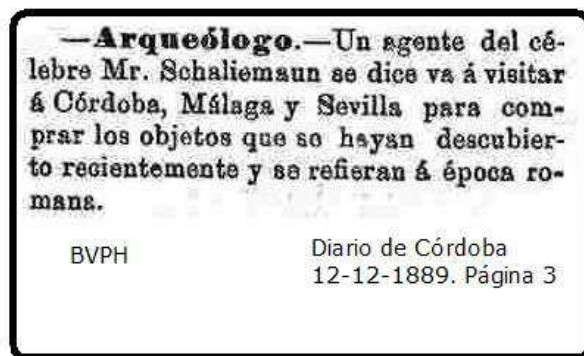


Figura 4

El siguiente grupo es el de los informes arqueológicos esas pequeñas reseñas arqueológicas que sirven como anticipo a los informes que se leerán en las academias o que se publicarán más adelante. Publicarlas en un periódico es un método rápido de difundir esa información y de hacerla llegar a un número de lectores más amplio que si sólo se publicase en los boletines de las Asociaciones. En este caso las cinco noticias se publican en primera página, firmadas por Rafael Romero Barros y con temática cordobesa.

En tercer lugar aparecen los arqueólogos y las visitas que éstos realizan. Es también importante saber si en la prensa importaban las noticias no sólo de la arqueología en sí, sino también de sus ejecutores los arqueólogos o de las visitas que estos hacían para ampliar sus conocimientos.

Y al parecer sí que importaba la vida de estos primeros arqueólogos, ya que se encuentran nueve noticias, entre ellas matrimonios, muertes, posesiones como catedráticos, visitas de reconocimiento o visitas para comprar objetos antiguos (fig. 4). En este momento los arqueólogos son en su mayoría eruditos locales, en un número muy reducido, que participarían todos ellos de las diversas academias o sociedades del momento difundiendo los descubrimientos que realizan en sus localidades. En la Córdoba de fines del XIX el gran arqueólogo y el gran historiador es Rafael Romero Barros (fig. 5). Cualquiera de sus movimientos se ven reflejados en la prensa por el interés que suscita entre la población lectora. Es llamado para que interprete la mayoría de los hallazgos de la provincia y fuera de ella. Se ocupa de albergar en su casa-museo los que se hallan en la ciudad, realiza informes para las Academias, y para el periódico, ya que uno de sus objetivos es difundir el patrimonio entre los cordobeses.



Figura 5: Rafael Romero Barros en MUDARRA: 1996, 5

En último lugar colocamos los museos arqueológicos que con el mismo número de noticias que el grupo anterior están presentes en la prensa sobre todo porque es el momento en que se empiezan a crear en Andalucía. Es el momento en el que colecciones privadas comienzan a ser donadas a los mismos, en el que las colecciones arqueológicas se separan de los de bellas artes u otras a las que estuvieran unidas, empezando a tomar forma la arqueología por sí sola.

2. ESTADO DE LOS MONUMENTOS. CONSERVACIÓN Y RESTAURACIÓN

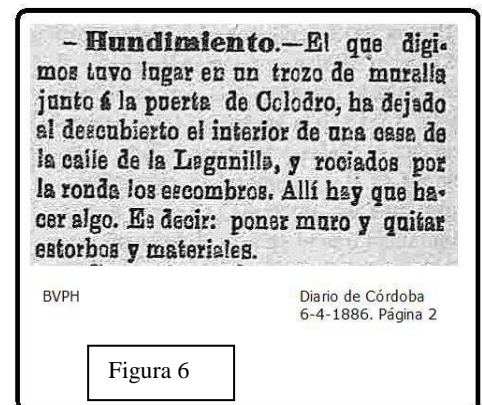
En el segundo gran grupo sí que se ve mejor el localismo de las noticias, donde las noticias sobre Córdoba despuntan mucho más que las que se dan fuera de ella.

- Estado de los monumentos. Conservación y Restauración
 - o Córdoba (50)
 - Puerta del Puente (22)
 - Casa Bañuelos (18)
 - o Fuera de Córdoba(15)
 - Incendio Alcázar de Toledo (4)
 - Incendio Alhambra de Granada (5)

El siglo XIX es el siglo del urbanismo, donde se destruyen muchos elementos de la antigüedad o se rehabilitan en el mejor de los casos. Es por ello normal que en el periódico se den muchas de las noticias referentes al derribo de murallas o a la conservación de ciertos monumentos. También se utiliza la prensa como el medio para que la población apoye la conservación de algunos de ellos.

Se ve de diferente manera las noticias sobre descubrimientos que llaman la atención a la población que las relacionadas con las murallas o el estado de monumentos en su mayoría en ruinas. Más que una lectura agradable es un problema cotidiano, que normalmente trae un desembolso económico, bien a nivel de parroquias para la restauración de alguna iglesia desamortizada bien por el erario público para las murallas u otros elementos (fig. 6). No sienten que los elementos más recientes como esas murallas son también su patrimonio. Lo ven más como un obstáculo al progreso.

El número de noticias es tan elevado en este grupo porque se producen dos grandes polémicas en Córdoba en este momento sobre el tema tratado: por una parte lo sucedido con la Puerta del Puente (con un total de veintidós noticias relacionadas, muchas en primera página) y por otra la destrucción de la Casa Bañuelos (dieciocho noticias en primera página, conformándose una verdadera discusión patrimonial en el periódico).



La actual Puerta del Puente tiene una cronología del siglo XVI pero en ese lugar estuvieron tanto la puerta romana como las musulmanas, siendo el principal acceso a la ciudad atravesando el puente, y por lo tanto un monumento de interés.

A lo largo de su historia se han hecho varias remodelaciones y rehabilitaciones de la misma para conseguir su conservación hasta nuestros días, aunque con muchas diferencias.

En el siglo XIX necesitaba de una restauración urgente. Ésta se pide desde el *Diario de Córdoba* por primera vez en abril de 1885 sin que tuviera ningún eco. En 1887, Rafael Romero retoma el tema escribiendo un informe sobre la arquitectura del siglo XVI y sobre dicha puerta que se leerá en la Academia de Ciencias y que es reproducida en el *Diario de Córdoba* a lo largo de 1887 siempre en primera plana a lo largo de siete artículos. En ese informe se hace un repaso de la arquitectura del siglo XVI y se explica la historia de la puerta, recordando los incidentes que llevaron a su reconstrucción en ese siglo. En 1889 aparece en una gacetilla otra llamada de atención sobre la Puerta que acompañaría a otro artículo pero que no se conserva. Este artículo volvió a retomar la polémica sobre el monumento pidiendo desde el periódico a todas las personas que pudieran hacer algo por ella que se retomara la idea de la restauración. Dos años más tarde, en 1891, siete artículos más piden por ella. Uno de ellos el 9 de julio de 1891 firmado por Rafael Romero y en primera página donde se reproduce el informe que el arquitecto Luque y Lubián escribe para la Comisión de Monumentos explicando las necesidades del monumento y donde Romero da los presupuestos para su rehabilitación.

Pero todos estos avisos amplificadas por el *Diario de Córdoba* no surtieron efecto en los políticos cordobeses del momento, casi siempre respondiendo con la falta de dinero en las arcas públicas. En 1891 el alcalde Juan Tejón y Marín intenta conseguir que la puerta fuera declarada Monumento Nacional y así que el Estado se hiciera cargo de la restauración pero no fue conseguido. Y aunque la Comisión de Monumentos y en su representación en el periódico Rafael Romero seguía pidiendo unas obras para la puerta, el tema se volvió a olvidar. En 1895 ya fuera de nuestro estudio Álvarez de los Ángeles se empeñó de nuevo encargando a un arquitecto un estudio para poder dejar la puerta aislada abriendo dos calles en sus laterales para una mejor entrada a la ciudad. Dicho informe se realizó con unos resultados de total ruina del monumento, teniendo casi que construirla de nuevo, por lo que el presupuesto sería elevado. Pero no fue hasta 1912 cuando Enrique Romero de Torres y Salvador Muñoz Pérez lograron por fin llevar a cabo una restauración de la puerta, aunque no se tuvo mucho en cuenta las recomendaciones arqueológicas y la puerta acabó convertida en una especie de “arco de triunfo” (MARTÍN, 1990: 265-268).

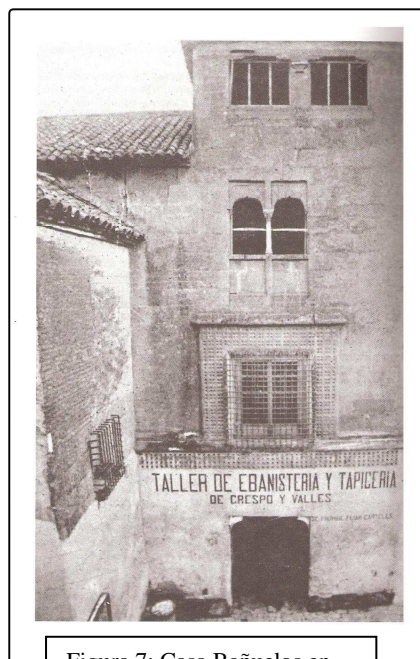


Figura 7: Casa Bañuelos en PALENCIA, 1995: 136

La otra gran polémica fue el derribo de la Casa Bañuelos (fig. 7), con peor fortuna final, fue una discusión casi diaria en el periódico. Con seudónimos o sin ellos se fueron aportando las diferentes opiniones sobre ese derribo, dando argumentos, criticando lo anteriormente dicho o apoyando a los que habían escrito en el periódico.

El Ayuntamiento quiere ensanchar la calle Diego de León hasta la de Alfonso XII alargando la fachada del Instituto Provincial, así como la remodelación de las calle Plata y Mármol de Bañuelos que se ampliarían. Este proyecto fue presentado en 1890. La Casa de Bañuelos tiene gran valor histórico artístico. Su estilo es de transición del mudéjar al renacentista, con algún recuerdo gótico muy típico del siglo XV. La familia Bañuelos llega a Córdoba en el siglo XV, desde 1420 hay testimonios escritos de su presencia en la ciudad hasta 1650, en ella hay literatos y orfebres destacados de la historia de la ciudad. En la época en la que la disputa sobre su destrucción comienza la casa es propiedad de los Marqueses de Valdeflores y es habitada por el jurisconsulto José de Illescas. (PALENCIA, 1995: 137-141).

Su posible destrucción levantó muchas voces en contra, pero también a favor, que se fueron reflejando en el *Diario de Córdoba* con un total de dieciocho artículos, todos en primera página desde junio de 1891 hasta octubre del mismo año. En este caso es también Romero Barros quien comienza esta discusión escrita en papel de periódico. Redacta un escrito que se publico en junio de 1891 pero ese periódico no se conserva por lo que no podemos observar qué escribió literalmente aunque sí su esencia, un manifiesto en defensa de la Casa de los Bañuelos acompañado de un repaso de todas las destrucciones que la ciudad de Córdoba había consentido en su patrimonio. Esta primera carta de Romero Barros fue el inicio de meses de constante polémica sobre el edificio no sólo en nuestro periódico (en uno de los artículos vemos que también *El Adalid*- periódico cordobés- se hace eco de la discusión) y también en la calle, el “Anticuario nobel” uno de los dueños de las opiniones vertidas en el diario nos habla de las conversaciones que ha escuchado por la calle en los alrededores de la casa o en una fonda. Seguramente es lo que Romero Barros quería, que se hablara de la casa para que no se derribara sin que todo Córdoba supiera de su existencia. Que todos los que cotidianamente pasaban por allí levantaran la mirada y la observaran.

El primero en contestar a Romero fue el Dómine de Trassierra (según Palencia Cerezo se trata de Feliciano Ramírez de Arellano, Marqués de la Fuensanta del Valle o de Teodomiro Ramírez) apoyando en todo momento las palabras de Romero, aportando nuevos datos de la casa, sobre su historia y su decoración e incluso sugiriendo al Ayuntamiento que se expropie y se haga museo. Explica que sería mejor demoler otros edificios para conseguir esa vía ancha que tanto está de moda. Incluso reta al edil a que sea uno de los recordados por sus construcciones y no por sus demoliciones.

El siguiente en escribir es “Otro maestro” que defiende la casa y las palabras de sus dos antecesores, aunque cree que la Casa de los Bañuelos sólo es de interés para los eruditos por lo que al alcalde no le importara ser recordado como su destructor.

La noticia posterior también está firmada por “Otro maestro” si bien el contenido es muy diferente, en ésta se pide la destrucción de la casa. La noticia del 11 de agosto de 1891 firmada por “El anticuario novel” (según Palencia Cerezo sería el seudónimo utilizado por Rafael Ramírez de Arellano) es interesante ya que aparte de apoyar a Romero, al Domine y demás describe las conversaciones que ha escuchado sobre la casa, diciendo que sin distinción de sexo, edad o clase hay más personas que están a favor de su derribo. Un día después es Rafael Pavón Azcarate (encargado del urbanismo y las vías públicas de la ciudad) quien escribe en el *Diario* y entre otros temas también trata el de la famosa casa, y opina que las obras se pueden desviar para conservar la parte artística de la casa.

Comienza ahora la discusión real con la aportación de “Asmodeo” que opina que en ese siglo de destrucciones la casa no sobrevivirá, resignándose a que la modernidad debe imponerse a lo antiguo. El Domine vuelve a pronunciarse (19 de agosto de 1891) a favor de la casa pidiendo a Romero que se manifieste y que se tase la vivienda por un arquitecto de la Academia de San Fernando. En estas contestaciones hay que tener en cuenta el desfase temporal con el que los interesados que habitan fuera de la ciudad leen las noticias.

El “Barbilampiño” ataca con dureza la casa y a todos sus defensores el 28 de agosto apoyándose en que la casa no tiene el suficiente valor artístico como para conservarse. El conocido Rodrigo Amador de los Ríos apoya a su compañero Romero y a la casa aludiendo una vez más a que se está destruyendo todo lo que hizo que Córdoba tuviera su esplendor. Ahora aparece “Asmodeo” sin duda otro diferente al anterior que intenta rebatir todo lo dicho por el “Barbilampiño” también “un calvo” apoya la casa y “Barbilampiño” vuelve al ataque sobre la vivienda y sobre todos los que la defienden cada vez en un tono más brusco, aludiendo a que si fuera de tan importancia su valor sería monumento nacional como lo es la sinagoga o la mezquita. A éste le sigue “El barbudo” que le apoya en todo. “Un artista incipiente” el 17 de julio rebate de nuevo al “Barbilampiño” opinando que no entiende en absoluto de patrimonio artístico. A éste le sale otro “amigo” el “Barbi-cano” que lo apoya a favor de la demolición. El día 23 de septiembre vuelve “Un artista incipiente” desmontando esta vez al “Barbudo” y haciendo una proclama a favor del arte.

La última aportación del Domine de Trassierra el día 2 de octubre es referente a que se destruya la parte que molesta de la casa para las obras de ensanchamiento pudiendo así conservar la parte con más valor de la misma. La última noticia que hace referencia a este tema es la titulada “Al destierro en Uliá” firmada por “El Abad Speraindeo” apoyando la vivienda y hablando sobre un tal “Veterano” que también opino sobre la dichosa casa pero del cual no tenemos constancia en el periódico.

Zanjada con este último artículo la polémica en el diario, no lo será de la casa, la Comisión de Monumentos seguirá pidiendo su conservación y en 1892 Romero Barros vuelve al Diario para escribir sobre ella. Aunque de nada sirve Romero muere en 1895 y un año después la casa será derribada. El Ayuntamiento sólo permitirá que la Comisión recoja los fragmentos que considere para llevarlos al Museo Arqueológico (PALENCIA, 1995: 139).

Fuera de Córdoba también tenemos noticias sobre el estado de los monumentos. Incluso hay dos incendios (el del Alcázar de Toledo y el de la Alhambra de Granada) que originan una serie de noticias que casi a diario se iban actualizando, gracias al telégrafo.

3.HISTORIA

El tercer grupo, el que engloba las noticias sobre Historia, consta de veintiuna. Hemos querido incluir en él los sucesos que tienen relación con la historia, informes históricos, bibliografía (fig.8), conferencias o curiosidades históricas. La Sinagoga de Córdoba, los *Horti* de Mecenas, el eje de la tierra o el origen del calendario aparecen dentro de las páginas del Diario.

3.1 Monumentos de la Iglesia

Figura 8

El cuarto grupo está formado por las noticias relacionadas con los monumentos de la Iglesia que siempre están de actualidad, sobre todo en una ciudad con tanto patrimonio eclesiástico.

—Mejoras.—Luego que estén terminadas las obras de restauración de arcos que se viene haciendo en la Santa Iglesia Catedral, de que nos ocupamos enteser, se procederá á la colocación de nuevas vidrieras de colores á imitación de las que dan luz á las tres primeras naves, cuya mejora se llevará á cabo en algunas puertas que hoy carecen de suficiente claridad. Inmediatamente despues que estas útiles obras se realicen, el entendido Arquitecto diocesano señor Rodríguez procederá al estudio necesario para la completa restauración de las paralizadas obras de la artística capilla de Villaviciosa.

BVPH

Diario de Córdoba
7-3-1886. Página 3

Figura 9

—Bibliografía.—Hemos recibido un prospecto en el que se anuncia la aparición de la obra titulada "Museo granadino de Antigüedades Arabes," ó sea Colección de estudios arqueológicos sobre los monumentos árabes de Granada, que hoy se conservan en poder de particulares, y datos sobre otros que ya han desaparecido, debida á la docta pluma del distinguido escritor granadino señor don Antonio Almagro Cárdenas, que ha tenido la honra de que su obra sea declarada de mérito por las Reales Academias de la Historia y Bellas Artes. Según los apuntes que vemos en el prospecto á que nos referimos "El Museo Granadino," está llamado á ocupar un lugar escogido en las bibliotecas de los que cultivan las ciencias y profesan amor á las bellas artes.

BVPH

Diario de Córdoba
22-2-1890. Página 1

- Monumentos de la Iglesia (36)
 - o Córdoba (21)
 - Catedral (12)
 - Iglesias (9)
 - o Fuera de Córdoba (15)

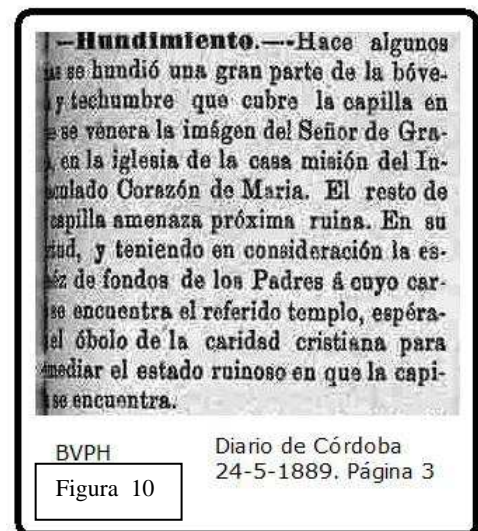
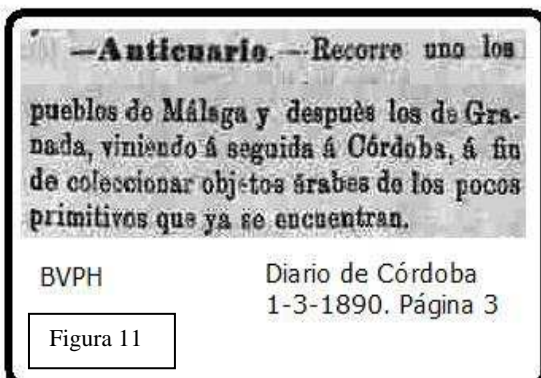
La catedral de Córdoba como uno de los edificios más importantes de la ciudad aparece en la prensa en varias ocasiones. En estos años la Catedral está siendo restaurada por el arquitecto diocesano Amadeo Rodríguez, que crea un informe en julio de 1885 donde se contempla la reparación de cubiertas, la consolidación de la fachada norte de la sala de oración, la supresión del bloqueo de todos los arcos de la ampliación de Almanzor, la colocación de nueva solería en las galerías del patio y la restauración de la torre (NIETO, 1998, 273).

Pero el gran restaurador de la catedral será el arquitecto Ricardo Velázquez Bosco, siendo las restauraciones más importantes las de principios del siglo XX, aunque también actuó en los años que nos interesa, aunque en menor medida. Se situó en la zona de Almanzor lindante con la ampliación de al-Hakam II, excavó ante la fachada oriental de al Hakam II y limpió el paramento para obtener noticias sobre el trazado de las puertas originales, desenterró las basas de la mezquita fundacional y colocó la solería de mármol que podemos ver actualmente (NIETO, 1998,36)

La prensa se queja de la tardanza de las obras (fig. 9) y del presupuesto. Si bien la Mezquita- Catedral es el monumento más representativo de la ciudad parece, a tenor de las noticias, que no se hace lo suficiente para que esté en perfecto estado.

Gracias entre otras cosas a la desamortización muchas de las iglesias cordobesas, al igual que en el resto del país, quedaron abandonadas y el tiempo hace que se vayan derrumbando y provoquen problemas entre la población, como sucede también con las murallas. Muchas de las noticias versan sobre estas rehabilitaciones, pidiendo a la comunidad religiosa o al Ayuntamiento que haga algo para evitar su

destrucción
(fig.10).



3.2 Otras noticias:

En el último apartado, una especie de cajón de sastre, hemos querido colocar el resto de noticias (17) que si bien tiene relación con la arqueología y el patrimonio histórico no han podido ser incluidas en los demás apartados.

Primeramente, expusimos las noticias relacionadas con la publicación de la Guía de Córdoba que se iba anunciando en el periódico. En 1891 se publica la *Guía de Córdoba y su provincia para 1891 y 1892* de Miguel Cabronero y Romero y es en este periódico donde se anunciaba la publicación de los diferentes cuadernos que la formaban.

El resto de noticias (8) tratan un poco de todo, pero se pueden destacar las dos relacionadas con la impunidad con la que se trataba el patrimonio en la época (fig. 11).

El siguiente gráfico (nº3) muestra el catálogo de una manera cronológica para que se pueda apreciar el número de noticias de cada uno de los grupos en los diferentes años del estudio

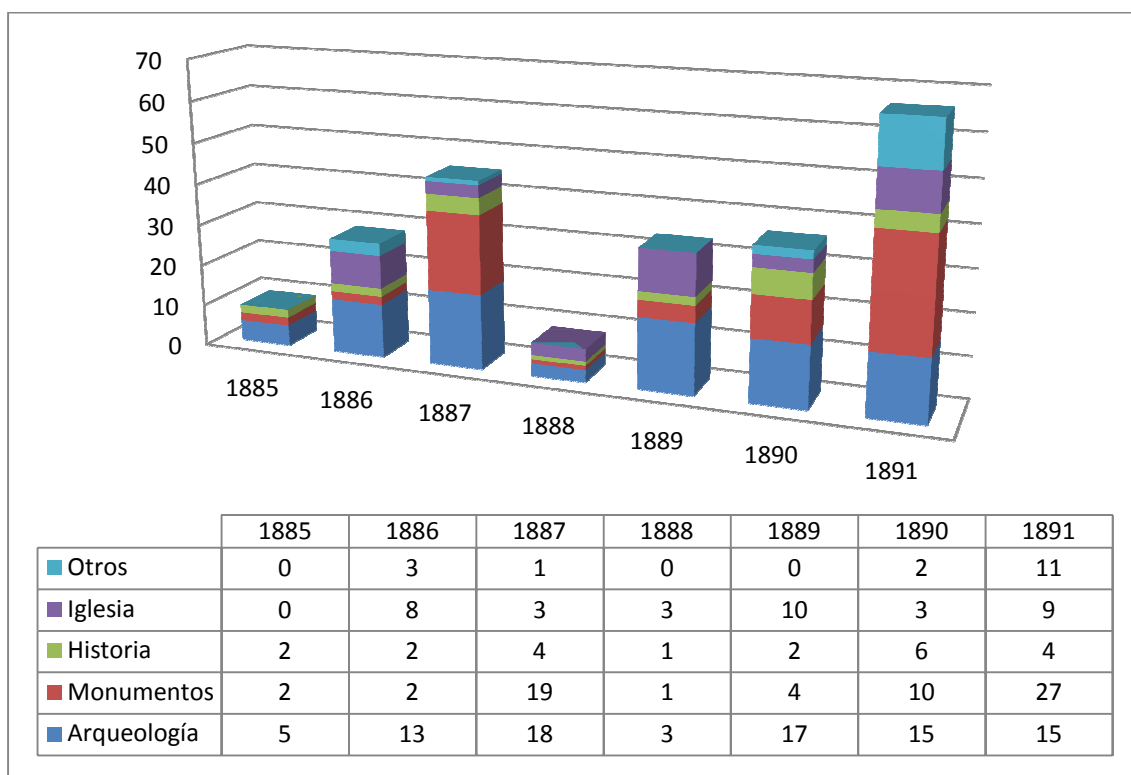


Gráfico 3

En 1885, solamente nos encontramos con nueve noticias, un número bajo seguramente por la falta de periódicos. Entre ellas, las relacionadas con la arqueología sobresalen entre las demás. En el segundo año, el número de noticias aumenta hasta las veintiocho, destacando también las de arqueología, y después los monumentos de la Iglesia. En 1887, el número se amplía mucho más y en este

caso van a la par las noticias sobre arqueología y las relacionadas con el estado de los monumentos. El año 1888 cuenta con muy pocos periódicos por lo que sólo encontramos siete noticias, siendo las de arqueología y la iglesia las más destacadas en igual número. En 1889 y 1890 las noticias de arqueología siguen siendo las más numerosas. En el último año las noticias sobre la conservación de los monumentos superan a las demás, la causa es la polémica sobre la Casa Bañuelos.

El resultado final el hallazgo de 224 noticias nos hace ver la importancia de las mismas en la prensa y por tanto para la ciudadanía del momento. No se publica algo que no interesa. La arqueología está en el día a día de las personas que leen este periódico, les interesa porque les afecta en su vida (iglesias, murallas) y porque la curiosidad por el pasado siempre ha estado presente, monedas escondidas, cadáveres encontrados, esculturas, cerámicas, el origen del calendario latino... Era un aire diferente de las noticias sobre política o sucesos que llenaban el resto del periódico.

Este estudio sobre la prensa cordobesa resultó muy interesante y lo será más si se completa con los años siguientes, en poco tiempo *Madinat al-Zahra* será redescubierta y los periódicos cordobeses seguirán estos hallazgos al día. O ya más cerca en el tiempo el descubrimiento y la excavación de Cercadilla tendrá muchísima repercusión en la prensa.

El tener ubicadas todas las noticias con relación a la arqueología y al patrimonio nos servirá en un futuro para encontrar el origen de hallazgos arqueológicos o de restauraciones en los monumentos y sobre todo ver como al público lector le interesaban este tipo de noticias. Y ya en el siglo XX cuando los periódicos crezcan en extensión, cuando la cultura sea una sección normal del periódico muchas más noticias aparecerán y se podrá observar mejor la arqueología y el patrimonio histórico a través de los ojos del *Diario de Córdoba: de comercio, industria, administración, noticias y avisos*.

Bibliografía:

BIBLIOTECA VIRTUAL DE PRENSA HISTÓRICA (n.d.) Obtenido entre septiembre del 2009 y marzo del 2010, de la página web del Ministerio de Cultura, <http://prensahistorica.mcu.es/es/estaticos/contenido.cmd?pagina=estaticos/presentacion2>

CHECA GODOY, A. (1991) *Historia de la prensa andaluza*, Sevilla.

*Nota: Con posterioridad a la lectura del TFM Checa Godoy reescribe esta monografía en el año 2011, no actualizando datos sobre nuestro Diario de Córdoba por lo que no se cambia en la bibliografía.

MARTIN LÓPEZ, C.(1990) *Córdoba en el siglo XIX. Modernización de una trama histórica*, Córdoba.

MUDARRA BARRERO, M. (1996) *Rafael Romero Barros. Vida y obra (1832-1895)*, Córdoba.

NIETO CUMPLIDO, M. (1998) *La Catedral de Córdoba*, Córdoba.

PALENCIA CEREZO, J.M. (1995) *Setenta años de intervención en el patrimonio histórico-artístico cordobés (1835-1905)*, Córdoba.