

INNOVACIONES Y REFORMAS CURRICULARES EN LA EDUCACIÓN POSTOBLIGATORIA DE INGLATERRA. LA DIVERSIFICACIÓN EN LA FORMACIÓN PROFESIONAL INICIAL

Vicente J. Llorent García¹
Universidad de Córdoba

RESUMEN

En septiembre de 2000 se puso en marcha en Inglaterra una gran reforma de los Niveles Avanzados, el "Curriculum 2000". A raíz de esta reforma se introdujeron profundas modificaciones en la configuración educativa de la enseñanza reglada postobligatoria y que, ineludiblemente, afectaron a la Formación Profesional inicial. Estos cambios implicaron a todos los centros educativos, escuelas y colegios, que ofrecen Educación Complementaria.

En este artículo nos hemos centrado en uno de los puntos calientes de la reforma, la diversificación y ampliación del currículum. Lo planteamos desde la Formación Profesional inicial y añadimos datos e información recogida en algunas investigaciones sobre la implementación de la reforma.

Palabras Clave: Currículum, Reforma, Innovaciones, Formación Profesional inicial, Educación Postobligatoria, Diversificación curricular, Inglaterra, Curriculum 2000.

ABSTRACT

In September of 2000 a great reform of the Advanced Levels started up in England, "Curriculum 2000". As a result of this reform deep modifications got in the educational configuration of the ruled post-compulsory education and that, unavoidably, concerned the initial Vocational Training. These changes concerned all the educative centers, schools and colleges, that offer Further Education.

In this article we have centred on one of the hot points of the reform, the diversification and amplification of the curriculum. We raise it from the initial Vocational Training and added to data and information collected in some investigations on the implementation of the reform.

Key words: Curriculum, reform, innovations, initial Vocational Training, Further education, curricular diversification, England, Curriculum 2000.

¹ Vicente J. Llorent García. Becario de Investigación. Departamento de Educación. Universidad de Córdoba. Teléfono: 957212160. Correo electrónico: vjllorent@terra.es

INTRODUCCIÓN

En septiembre de 2000 se puso en marcha en Inglaterra una gran proceso de cambio de los Niveles Avanzados, el "Curriculum 2000". Se han revisado tres tipos de títulos en concreto: los Certificado General de Educación del Nivel Avanzado (*General Certificate of Education Advanced-Level, GSE AS/A2*)², las Cualificaciones Generales Nacionales de Formación Profesional (*General National Vocational Qualification, GNVQ*)³ y las Habilidades Clave (*Key Skills*).

El Curriculum 2000 supone la reforma curricular de los Niveles Avanzados, cambios realizados en las cualificaciones destinadas principalmente a alumnos con edades comprendidas entre los 16 y los 19 años. A raíz del Curriculum 2000 se introdujeron profundas modificaciones en la configuración educativa de la enseñanza reglada postobligatoria y que, ineludiblemente, influyeron en la Formación Profesional inicial. Éstos afectaron a todos los centros educativos, escuelas y colegios, que ofrecen Educación Complementaria (*Further Education, FE*).

El nuevo modelo del currículum de la Educación Complementaria está basado en los *A levels* y en las nuevas GNVQ. De esta manera el alumno que concluya la educación obligatoria tiene dos opciones claramente diferenciadas a nivel curricular.

La reforma del *Curriculum 2000* desde su gestación con el *Qualifying for Success* (Department of Employment y otros, 1997) puede ser entendida a partir de cuatro grandes temas: ampliación/diversificación de los programas de estudios postobligatorios; introducción de un marco de cualificaciones que facilite la coherencia y la consistencia de los títulos; racionalización del número de asignaturas; y mejora de las conexiones entre las vías escolares: académica y profesional.

En este artículo nos hemos centrado en el primer tema de la reforma, la diversificación y ampliación del currículum. Siguiendo a Ken Spours⁴ planteamos, al menos, siete grandes dimensiones sobre las que se centró la reforma para ampliar el currículum de los alumnos de la Educación Complementaria: Número de asignaturas, combinación de diferentes tipos de asignaturas (por ejemplo, de ciencias y de artes), combinación

² Más conocidos por *A-levels* (Niveles Avanzados).

³ Tras la actual reforma, denominada Curriculum 2000, son también llamadas las GNVQ Avanzadas, *Advanced Vocational Certificate Of Education (AVCE)* y *A levels* Profesionales (*Vocational A levels*), y que utilizaremos indistintamente durante el texto.

⁴ Información extraída de la entrevista con Dr. Ken Spours (*Reader of Education*), *Senior Lecturer in Post-16 Education in the School of Lifelong Education and International Development*. Esto es Profesor Titular de la Educación Post-16 en el Dpto. de la Educación a lo largo de toda la vida y el desarrollo internacional del Instituto de Educación de la Universidad de Londres. No sólo es especialista en la Educación Complementaria y, por consiguiente, en la FPI; sino que además es miembro del "Working Group on 14-19 Reform", que está elaborando en estos momentos una gran reforma educativa para el sistema escolar inglés en esa edad (14-19 años). Dicha entrevista se celebró el 18 de marzo de 2003 en el Instituto de Educación de la Universidad de Londres, en el 20 de Bedford Way, Londres. Esta información también la ha plasmado en algunas publicaciones como HODGSON, A. y SPOURS, K. (2003): *Beyond A Levels. Curriculum 2000 and the Reform of 14-19 Qualifications*. Londres. Kogan Page Limited y HODGSON A., SPOURS K. y SAVORY C. (2003): *What do we mean by a broader curriculum? Curriculum 2000, Breadth and 14-19 Reform*. Londres. Instituto de Educación, Universidad de Londres.

de cualificaciones académicas y profesionales, inclusión de las Habilidades Clave, ampliación de las asignaturas de AS y A2 Levels (como el Pensamiento Crítico, Estudios Generales...), ampliación en términos de experiencias de enseñanza-aprendizaje y ampliación del aprendizaje por asignaturas. Sin embargo, sólo vamos a comentar las que afectan a la FPI directa o indirectamente de manera significativa.

1. NÚMERO DE ASIGNATURAS Y SU COMBINACIÓN

El impacto de la reforma *Curriculum 2000* en los programas de estudio del primer curso de FE ha sido mayor que en el segundo, según los datos presentados por la *Qualifications and Curriculum Authority (QCA)* en 2002, "*UCAS/QCA Report on Curriculum 2000 provision in Schools and Colleges, november 2001, Wighted Results*".

Está claro que ha habido cambios cuantitativos en el curriculum de la FE tras la reforma educativa. De hecho en un estudio posterior de la QCA, "*UCAS/QCA Report on Curriculum 2000 provision in Schools and Colleges, June 2002, Wighted Results*", se mantienen las diferencias en el número de cualificaciones por alumno, respecto a la organización curricular anterior.

Cierto es que el *Curriculum 2000* ha favorecido la mezcla de diferentes asignaturas. Por ello podemos apreciar en los datos ofrecidos en los dos estudios mencionados anteriormente que, al aumentar el número de asignaturas por alumno, la combinación del tipo de materias ha aumentado (ver cuadro 1). De acuerdo con el estudio de la QCA de 2002⁵ las materias más deseadas eran Matemáticas, Ciencias, Francés y Psicología. Mientras que en el segundo año se incluían Lengua inglesa y Humanidades.

Cuadro 1. Cualificaciones mixtas académicas y profesionales⁶

Tipo de centro	Total de est	Est de AVCE ⁷ con AS ⁸	Est de AVCE con AS %	Est de AS	Est de AS con AVCE	Est de AS con AVCE %
FE	921	55	15	563	0	0
CSF	3137	185	45	2722	44	2
S baja	381	62	47	250	66	26
S media	1519	202	84	1278	60	5
S alta	1247	121	80	1097	105	10
EIS	1042	0	0	1097	0	0
TOTAL	8247	625	49	6952	277	4

⁵ QUALIFICATIONS AND CURRICULUM AUTHORITY (2002a): UCAS/QCA Report on Curriculum 2000 provision in Schools and Colleges, November 2001, Wighted Results. London, QCA.

⁶ Datos extraídos de la obra de SPOURS, K.; HODGSON, A. y SAVORY, C. (2002): Curriculum 2000: The significance of the learner experience in the reform of Advanced Level Qualifications. Broadening the Advanced Level Curriculum IOE/Nuffield Series N°2. London, Institute of Education, University of London.

⁷ Asignaturas de carácter profesional.

⁸ Asignaturas de carácter académico.

Abreviaturas Cuadro 1:

Est: Estudiantes

FE: Colegios de FE

CSF: Centros de la *Sixth Form*

EIS: Escuelas Independientes y Selectivas

S: hace referencia a los centros donde se imparte los nuevos A levels y los AVCE. Las categorías de Baja, Meda y Alta, se refieren a la media del centro respecto a las notas en las GCSE de los alumnos.

Esto no quita que la diversificación y ampliación curricular propuestas aumenten la variedad de itinerarios y el número de asignaturas cursadas. El *Curriculum 2000* está sirviendo bien para ello como hemos podido apreciar detalladamente en el cuadro 1.

2. COMBINACIÓN ACADÉMICA Y PROFESIONAL

En línea con el párrafo anterior, recordamos aquí que el *Curriculum 2000* tiene como uno de sus objetivos principales el fomento de las cualificaciones de Formación Profesional. Con esta reforma se intenta también ampliar el currículum de los alumnos; y una de las vías que se les muestra, con la nueva organización curricular que plantea la reforma, es la combinación de estudios académicos y profesionales.

Como podemos apreciar en los datos del estudio de la QCA "*UCAS/QCA Report on Curriculum 2000 provision in Schools and Colleges, June 2002, Wighted Results*"⁹ y también en el trabajo de Hogdson, Spours y Savory (2003), hay un aumento entre los alumnos de *A levels* de primer curso que también estudian cualificaciones de GNVQ, en cualquiera de sus tres niveles, llegando hasta el 21'5 por ciento. También se aprecia que en el segundo año de *A levels* (A2) con GNVQ hay un incremento hasta 18'3 por ciento:

Cuadro 2. Alumnado de A levels con materias de AVCE¹⁰. Curso 2001/02

• Primer curso A level (AS)			
Total de centros	Alumnado total	Alumnado cursando AS y AVCE ¹¹	Alumnado cursando AS y AVCE (%)
1282	134891	29056	21'5
• Segundo curso A level (A2)			
Total de centros	Alumnado total	Alumnado cursando AS y AVCE	Alumnado cursando AS y AVCE (%)
1282	109095	19959	18'3

⁹ QUALIFICATIONS AND CURRICULUM AUTHORITY (2002b): UCAS/QCA Report on Curriculum 2000 provision in Schools and Colleges, June 2002, Weighted Results. London: QCA.

¹⁰ Datos extraídos de QCA (2002c) "*UCAS/QCA Report on Curriculum 2000 provision in Schools and Colleges, June 2002, Wighted Results*"

¹¹ Cuando escribimos titulaciones AVCE, nos referimos a cualquiera de sus modalidades: 3, 6 ó 12 unidades.

En cuanto a los centros también han aumentado su oferta de títulos de Formación Profesional. Así como que también es cierto que los alumnos que toman esta combinación curricular en su programa de estudios, optan por las cualificaciones profesionales de seis y tres unidades.

Los datos presentados son halagüeños sobre uno de los cambios propuestos de la reforma, la combinación de materias académicas y profesionales. Sin embargo, esto no evita que el extendido entusiasmo de los alumnos contraste con la baja combinación, eso sí, que va en aumento. Según los resultados del estudio de Spours, Hodgson y Savory¹² sobre la experiencia de los estudiantes, no parece que el entusiasmo del alumnado por ampliar y diversificar su currículum se refleje en la elección de asignaturas.

En este estudio se destaca la preocupación de los alumnos por sacar bien sus, generalmente, tres asignaturas de *A levels*. A la vez, los estudiantes se muestran reticentes hacia la combinación con las nuevas GNVQ o las Habilidades Clave; pues los podría perjudicar a la hora de sacar las mejores notas posibles en esos *A levels* cursados. Muy a pesar de que el mercado laboral "premia" esa combinación, especialmente con las GNVQ (ver cuadro 2). Pero no olvidemos que se trata de un estudio tras el primer año de implementación del *Curriculum 2000*.

3. INTRODUCCIÓN DE LAS HABILIDADES CLAVE

Con el *Curriculum 2000* las Habilidades Clave parecen ser consideradas muy importantes. Antes de la reforma, estaban incluidas en el programa de estudios de las antiguas GNVQ. Si bien ahora se ofertan de forma independiente para que todos los alumnos de la FE, tanto de los *A levels* como de las nuevas GNVQ, puedan estudiarlas.

Las Habilidades Clave disponibles para todos los estudiantes en las instituciones de FE son Comunicación, Aplicación Numérica y Tecnología de la Información. Sin embargo, en el año 2002 sólo la mitad de todos los educandos de las instituciones de FE estaban estudiando Habilidades Clave en el primer curso. A pesar que es un número bastante elevado de estudiantes, no se considera conseguido el objetivo inicial, cuya intención es que la mayoría del alumnado curse Habilidades Clave (Qualifications and Curriculum Authority, 2002a).

Las otras Habilidades Clave, las Más Amplias, tampoco han tenido mucha aceptación. Siendo conscientes de que su difusión entre los centros educativos ha sido muy tímida (Qualifications and Curriculum Authority, 2002b).

Durante la fase de planificación de la reforma se especulaba que las Habilidades Clave tendrían mayor facilidad de implantación en los colegios de FE (Spours, Savory y Hodgson, 2000).

¹² SPOURS, K., HODGSON, A. y SAVORY, C. (2002): *Curriculum 2000: The significance of the learner experience in the reform of Advanced Level Qualifications*. Broadening the Advanced Level Curriculum IOE/Nuffield Series N° 6. London. Institute of Education, University of London.

Además el cambio de la financiación del Consejo de Financiación de la Educación Complementaria (FEFC) en abril de 2000, creó incentivos económicos para los colegios que ofreciesen la nueva cualificación de las Habilidades Clave.

Sin embargo, a raíz del estudio de Savory, Hodgson y Spours de 2002 parece que la titulación ha adquirido una nueva estructura más difícil de manejar. Según los datos de los profesores de los colegios de FE encuestados, alrededor del 42 % opina que la nueva cualificación tiene una estructura "muy difícil de manejar", el 45 % cree que es "difícil de manejar". Por otro lado, sólo el uno por ciento estima que es "más fácil de manejar" y el 12 % que es "manejeable".

Especialmente el primer año fue duro, de hecho en la dicha encuesta los autores recogieron este elocuente comentario que muestra la visión de muchos profesores que ven necesaria las Habilidades Clave, pero siente mucha frustración con el modelo implementado (Savory, Hodgson y Spours, 2002:24):

*"Students almost universally view key skills as an additional and unwarranted burden on already heavy schedules, which it is. The competence based nature of key skills and its prescriptive criteria mean that the students spend an inordinate amount of time trying to learn how to jump through hoops, instead of skills they need to develop personally and professionally."*¹³

Las Habilidades Clave han sido reformuladas con una estructura que las hace más exigentes y rigurosas, para intentar ponerlas a la altura de las otras dos titulaciones (A levels y los AVCE).

La situación de las Habilidades Clave se ha intentado mejorar también por medio de su revalorización en la universidad, pero hay varios inconvenientes. La mayoría de instituciones de Enseñanza Superior dicen no estar preparadas para apoyar de manera más directa a las Habilidades Clave de como ahora lo hacen. Según un estudio de Waring y otros (2003) las razones más frecuentes que dan son las siguientes:

- Dudas sobre si esta cualificación, en su sentido más amplio, actualmente proporciona algo de valor a los estudiantes al finalizar sus otras cualificaciones de FE.
- Preocupación por evitar desventajas entre los estudiantes que intentan acceder a las instituciones de Enseñanza Superior. No todos los centros vienen ofreciendo la oportunidad de cursar la cualificación de Habilidades Clave. Evidentemente supondría un requisito más a tener en cuenta, creando un elemento selectivo en el ingreso a la Enseñanza Superior.
- Además también se estima, por lo general, que otros estudios, ya sea una cualificación más de AVCE o A levels, suponen un añadido de igual o más valor, que las Habilidades Clave.

¹³ "Los estudiantes casi en su totalidad ven las Habilidades Claves como una carga adicional e injustificada sobre programas de estudio ya cargados. La naturaleza basada en la competencia de las Habilidades Claves y sus criterios preceptivos dan a entender que los estudiantes pierden mucho tiempo tratando de aprender a pasar por el aro, en vez de aprender habilidades para desarrollarse personal y profesionalmente." (Traducción del autor).

- Y finalmente entre las universidades existe la tendencia a pensar que ellas mismas pueden y deben ofrecer el desarrollo de estas Habilidades Clave, especialmente las Más Amplias, a los alumnos como parte de los cursos. Desestimando desde otra perspectiva el valor de las Habilidades Clave.

De todas formas el problema experimentado por las Habilidades Clave puede ser contemplado dentro del debate sobre la elección y la prescripción. La introducción de las Habilidades Clave ha creado cierta tensión. Y es que se puede pensar que éstas son un elemento obligatorio dentro de un nivel postobligatorio (Spours, Hodgson y Savory, 2002).

4. OTRAS DIMENSIONES DE LA DIVERSIFICACIÓN CURRICULAR

Hemos expuesto algunas de las dimensiones que Ken Spours y su equipo plan- teaban para la diversificación curricular de los itinerarios educativos en la FE. Concre- tamente a las que hemos desarrollado más arriba, hay que sumarle la ampliación de las asignaturas de los Niveles AS y A2 (como el Pensamiento Crítico, Estudios Generales...), ampliación en términos de experiencias de enseñanza-aprendizaje y ampliación del aprendizaje por asignaturas. Estas dimensiones vienen a comple- mentar a las anteriores.

Con éstas la situación varía, su implementación es más concreta y contextua- lizada. La responsabilidad recae en el equipo docente de cada centro. Desde la dirección de cada escuela y colegio se debe hacer la mejor planificación posible, para que los profesores puedan sacarle el máximo partido a las asignaturas (Biddle, Good y Goodson, 2000). Deben basarse en experiencias anteriores y favorecer el valor de cada materia, como importante en sí misma y como plataforma para seguir profundizando en ella al curso siguiente.

Aunque por los comentarios que podemos leer en el trabajo de Hodgson, Spours y Savory de 2003, el profesorado parece no estar muy satisfecho con la forma de llevar a cabo la diversificación curricular.

De hecho, el *Curriculum 2000* ha sido asociado al incremento de los niveles de responsabilidad, particularmente en relación a las Habilidades Clave, y en otros casos se ha asociado con la aparición de clases más grandes y con la disminución de tiempo para enseñar (Spours, Hodgson y Savory, 2002).

ALGUNAS REFLEXIONES

Uno de los aspectos positivos del *Curriculum 2000* ha sido la ampliación de diversidad y flexibilidad curriculares del nivel educativo de la FE, especialmente en las cualificaciones de las Habilidades Clave y de las AVCE.

A pesar de ser uno de los principales objetivos de la reforma, creemos que no se ha impulsado lo suficiente. La mayoría de los alumnos han optado por elegir una

cuarta cualificación más, esto es un total de cuatro AS, a diferencia de los tres clásicos *A levels*. Además estas cuatro cualificaciones elegidas son complementarias entre sí, evitando esa diversificación deseada por el gobierno (Hodgson, Howieson, Raffe, Spours y Tinklin, 2003).

Por nuestras experiencias de campo debemos destacar que los conceptos de elección y flexibilidad que enarbola el Currículum 2000 no han impregnado por completo las instituciones de FE. De hecho, estos conceptos pueden desarrollarse sin perder su esencia, generalmente, en las instituciones más grandes de Inglaterra.

Además en los centros escolares donde la *Sixth Form* sea reducida, los alumnos tienen grandes dificultades para elegir, pues deben enfrentarse a las limitaciones del horario, de recursos humanos y de espacio.

Cuando la diversidad y flexibilidad curriculares dependen del tamaño del centro, la utilidad y proyección del Currículum 2000 se ven muy limitadas. Es más, si estos conceptos son uno de los principales puntos de la reforma, podemos decir que ésta no se ha preparado adecuadamente a sus posibilidades de implementación.

Y es que resulta más que evidente que si se pide y fomenta el valor de la diversidad curricular, y no se tienen ni se ponen los medios necesarios para que los estudiantes y centros la disfruten; entendemos que no se ha logrado plenamente uno de los objetivos del Currículum 2000.

Por otro lado, el énfasis de la reforma por la combinación curricular académico-profesional ha dado por sentado una confianza, excesiva, en las nuevas cualificaciones y en la voluntariedad de instituciones y alumnos. En un principio ha suscitado rechazo y problemas.

Las nuevas Habilidades Clave han sido poco valoradas el primer año del Currículum 2000; las nuevas AVCE han sido problemáticas por ser demasiado "académicas"; y los profesores de los colegios de FE prefieren el estilo de las antiguas GNVQ, por el peso de la evaluación de la práctica y por la flexibilidad del proceso de enseñanza-aprendizaje (Savory, Hodgson y Spours, 2002).

La minoría de los estudiantes ha optado por un perfil curricular mixto académico-profesional. Con lo cual no se puede apreciar una clara y generalizada diversificación de los itinerarios de los alumnos ingleses (Hodgson, Howieson, Raffe, Spours y Tinklin, 2003).

Sin embargo, este impulso por la diversificación sí ha hecho concienciarse de la necesidad de una formación más integral del alumno. Formación que venía desarrollando habilidades y conocimientos en temas muy específicos. El nivel de especialización en Inglaterra, en la etapa educativa centro de nuestro estudio, es tremendo; pero el hueco que deja en el resto de las áreas de conocimiento resulta alarmante.

La idea de introducir las Habilidades Clave va en esa dirección. Intentan aportar diversificación curricular y formación más genérica o básica. Sin embargo, la entrada de las Habilidades Clave ha creado cierta tensión y su implantación está teniendo serios problemas.

Por ello, con la nueva reforma (*14-19 Reform*) que está en proceso de gestación, se va intentar aportar una formación del alumnado en diferentes y básicas asignaturas, con vistas a tener una población juvenil que sepa un poco de todo y esté especializada en algunos temas concretos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- BIDDLE, B. J., GOOD, T. L., y GOODSON, I. F. (2000): *La enseñanza y los profesores* (3 vols.). Barcelona. Paidós
- DEPARTMENT OF EMPLOYMENT, DEPARTMENT OF EDUCATION NORTHERN IRELAND, y WELSH OFFICE (1997): *Qualifying for Success: A Consultation Paper on the Future of Post-16 Qualifications*. London. Department for Education and Employment
- HODGSON, A.; HOWIESON, C.; RAFFE, D.; SPOURS, K.; y TINKLIN, T. (2003): *Post-16 Curriculum and Qualifications Reform in England and Scotland*. London. Institute of Education of the University of London
- HODGSON, A.; SPOURS, K. y SAVORY C. (2003): *What do we mean by a broader curriculum? Curriculum 2000, Breadth and 14-19 Reform*. London. Institute of Education, University of London.
- QUALIFICATIONS AND CURRICULUM AUTHORITY (2002a): *UCAS/QCA Report on Curriculum 2000 provision in Schools and Colleges, June 2002, Weighted Results*. London. QCA.
- QUALIFICATIONS AND CURRICULUM AUTHORITY (2002b): *UCAS/QCA Report on Curriculum 2000 provision in Schools and Colleges, November 2001, Weighted Results*. London. QCA.
- SAVORY, C; HODGSON, A.; y SPOURS, K (2002): *Colleges and Curriculum 2000*. London. NATFHE and the School of Lifelong Learning and International Development of the Institute of Education of the University of London.
- SPOURS, K.; HODGSON, A. y SAVORY, C. (2002): *Curriculum 2000: The significance of the learner experience in the reform of Advanced Level Qualifications*. Broadening the Advanced Level Curriculum IOE/Nuffield Series N° 6. London. Institute of Education, University of London.
- SPOURS, K.; HODGSON, A. y SAVORY, C. (2002): *Curriculum 2000: The significance of the learner experience in the reform of Advanced Level Qualifications*. Broadening the Advanced Level Curriculum IOE/Nuffield Series N° 6. London. Institute of Education, University
- SPOURS, K.; SAVORY, C. y HODGSON, A. (2000): *Current Advanced Level Provision in England and Wales. Institutional Responses to Curriculum 2000*. Broadening the Advanced Level Curriculum IOE/Nuffield Series N° 2. London. Institute of Education, University of London.
- WARING, M.; HODGSON, A.; SAVORY, C. y SPOURS, K. (2003): *Curriculum 2000 and Higher Education: Villains or Victims?* Broadening the Advanced Level Curriculum IOE/Nuffield Series N°8. London. Institute of Education, University of London.