

# CONTRIBUCIÓN A LA CARACTERIZACIÓN ETNO-GENÉTICA DE UNA AGRUPACIÓN RACIAL CANINA ANDALUZA

CONTRIBUTION TO EHTNO-GENETIC CHATACTERISATION OF ANANDALUSIAN CANINE DOG RACIAL GROUP

Castro, R., C. Barba, M.C. García-Pozo, M.J. González-García y M.E. Camacho

Unidad de Veterinaria. Departamento de Genética. Universidad de Córdoba Avd. Medina Azahara, 9. 14005 Córdoba. España. E-mail: ge2bacac@uco.es

## PALABRAS CLAVE ADICIONALES

Perro. Razas autóctonas. Ratonero.

## ADDITIONAL KEYWORDS

Dog. Authoctonous breeds. Mouse hunting dog.

## RESUMEN

Se analiza una muestra de perros ratoneros o bodegueros compuesta por 53 ejemplares de los cuales 16 eran machos y 37 hembras, con objeto de lograr una caracterización etnogenética. De los resultados obtenidos concluimos que se trata de una agrupación racial que presenta gran homogeneidad tanto en las variables e índices zoométricos estudiados como en los aspectos fanerópticos.

Morfológicamente se trata de animales de formato pequeño, posiblemente elipométricos, ni lejos ni cerca de tierra, y de proporciones braquicéfalas y brevilineas en cuanto a sus proporciones cefálicas y corporales respectivamente. Fanerópticamente esta población presenta una capa tricolor, generalmente blanco en el cuerpo y negro-fuego en la cabeza, el pelo corto y liso, la pigmentación de las mucosas negras y el iris castaño. En cuanto a la mordida los tipos más frecuentes son en tijera y pinza, y en un escaso número de ejemplares existe ausencia de premolares.

## SUMMARY

We are analysing a sample of 53 animals (16

males and 37 females) of Andalusian mouse hunter dogs or caves dog, with a view to obtain their ethnogenetic characterisation. From our results we have concluded that this population is a racial group presenting a great homogeneity in the variables and zoometric indexes studied, as in the phaneroptical aspects.

Their morphology is as a small format, probably elipometrics, with proportional leg length, brevilineous cephalic and body proportions. This population present a three-coloured coat, generally white colour on the body and "black and tan" on the head; the hair is short and smooth, the mucosae is black and the iris brown. With respect the bite, the most frequent are the tweezers form and the scissors, also in few animals we have found the absence of premolars.

## INTRODUCCIÓN

Andalucía occidental acoge a dos agrupaciones raciales caninas oficialmente no reconocidas todavía, por un lado el Perro Maneto dedicado en exclusividad a labores cinegéticas en el monte bajo, y por otro, unos perros

*Arch. Zootec. 49: 253-257. 2000.*

empleados fundamentalmente en la desratización de bodegas y caballerizas que se denominan de distinta forma en función de la localización geográfica, si bien la sinonimia más común es la de ratonero o bodeguero.

Sobre el origen de esta última población los distintos autores no llegan a ningún acuerdo, pues los hay quienes atribuyen a esta población un origen localista hasta aquellos quienes defienden su procedencia, más o menos cercana en el tiempo, de ejemplares de tipo *terrier* traídos a España por los ingleses en los siglos XVIII y XIX al área de influencia de la costa gaditana.

Según Recio (1998), actualmente la distribución geográfica de esta población se circunscribe fundamentalmente a las provincias de Cádiz y Sevilla, donde están presentes los mayores censos, y en menor medida las provin-

cias de Córdoba y Jaén, aunque a mediados de siglo era frecuente encontrarlos en la mayor parte de zonas rurales de Andalucía.

En el presente trabajo nos planteamos un estudio preliminar sobre la caracterización etno-genética de estos animales, basado principalmente en aspectos morfológicos y exterioristas.

## MATERIAL Y MÉTODOS

Hemos estudiado una muestra aleatoria de la población compuesta por 53 ejemplares mayores de un año de edad, de los cuales 16 eran machos y 37 hembras. Todos los animales pertenecían a distintas localizaciones geográficas de Andalucía (Cádiz, Sevilla y Córdoba).

Se midieron 12 variables zoomé-

**Tabla I.** Estadísticos descriptivos de las variables cuantitativas en la muestra de machos estudiada. (Descriptive statistics of quantitative variables in the studied females sample).

Variables	N	media	mínimo	máximo	S. D.	E. E.	C. V.
Longitud de la cabeza	16	15,44	12,00	18,50	1,65	0,041	10,68
Longitud del hocico	16	06,14	05,50	08,00	0,73	0,018	11,88
Anchura de la cabeza	16	08,42	06,50	09,50	0,64	0,016	07,60
Alzada a la cruz	16	39,14	34,00	43,50	2,25	0,057	05,75
Alzada a la grupa	16	38,96	33,00	43,00	2,44	0,061	06,26
Diámetro longitudinal	16	38,03	34,00	47,00	3,97	0,100	10,44
Diámetro dorsoesternal	16	15,31	12,80	17,00	1,23	0,031	08,03
Diámetro bicostal	16	11,65	9,00	13,00	1,08	0,027	09,70
Longitud de la grupa	16	10,48	8,50	13,00	1,20	0,030	11,45
Anchura de la grupa	16	08,01	07,00	9,00	0,66	0,016	07,49
Perímetro torácico	16	43,82	35,50	50,00	3,60	0,090	08,21
Perímetro de la caña	16	07,17	06,00	13,00	1,99	0,050	27,75

N= número animales; S. D.= desviación típica; E.E.= error estándar de la media, y C.V.= coeficiente de variación porcentual.

## CARACTERIZACIÓN DE UNA AGRUPACIÓN RACIAL CANINA

tricas de naturaleza cuantitativa, según Aparicio (1960) y Sotillo (1985), utilizando compás de brocas, bastón zoométrico y cinta métrica inextensible. Además se utilizaron 7 índices zoométricos.

Se realizó un análisis de los estadísticos descriptivos de las variables e índices zoométricos mencionados, obteniendo la media como valor de tendencia central y la desviación típica, máximo, mínimo, error estándar de la media y coeficiente de variación porcentual como estadísticos dispersivos. Además se desarrolló un análisis de varianza factorial de niveles fijos utilizando como fuente de variación el sexo. Asimismo, en el estudio exteriorista se tuvo en cuenta la pigmentación de todos los faneros: color de la capa, mucosas, iris, etc (Herrera, 1982) amén del tipo de mordida y la presen-

cia/ausencia de premolares en el estudio particular de la faneróptica de la boca (Villemont, 1981). En estas variables cualitativas se calculó la proporción media y su error estándar. Los cálculos se realizaron con paquete estadístico Statistica for Windows versión 5.1 (1997).

## RESULTADOS

En las **tablas I y II** presentamos los estadísticos descriptivos de las variables estudiadas para machos y hembras respectivamente, destacando sorprendentemente valores mayores en hembras que en machos.

El grado de variación de todas las variables se considera muy bajo ya que todos los caracteres presentan un coeficiente de variación porcentual

**Tabla II.** Estadísticos descriptivos de las variables cuantitativas en la muestra de hembras estudiada. (Descriptive statistics of quantitative variables in the studied male sample).

VARIABLES	N	media	mínimo	máximo	S. D.	E. E.	C. V.
Longitud de la cabeza	37	16,17	12,00	18,00	1,63	0,041	10,08
Longitud del hocico	37	06,71	05,50	08,00	0,69	0,017	10,28
Anchura de la cabeza	37	08,75	07,00	10,00	0,84	0,021	09,60
Alzada a la cruz	37	41,17	35,00	45,50	3,15	0,078	07,65
Alzada a la grupa	37	40,58	34,00	45,50	3,36	0,084	08,28
Diámetro longitudinal	37	40,54	36,00	47,50	3,63	0,091	08,95
Diámetro dorsoesternal	37	15,64	12,50	18,50	2,04	0,051	13,04
Diámetro bicostal	37	12,07	09,00	15,00	1,54	0,038	12,76
Longitud de la grupa	37	10,71	09,00	12,50	0,99	0,025	09,24
Anchura de la grupa	37	08,67	07,00	11,00	1,02	0,025	11,76
Perímetro torácico	37	44,47	36,00	52,00	4,97	0,124	11,18
Perímetro de la caña	37	06,88	06,00	08,00	0,62	0,015	06,88

N= número animales; S. D.= desviación típica; E.E.= error estándar de la media, y C.V.= coeficiente de variación porcentual.

**Tabla III.** Estadísticos descriptivos de los índices zoométricos en el total de la muestra estudiada. (Descriptive statistics of zoometric indexes in the studied total sample).

Índices Zoométricos	N	media	mínimo	máximo	S. D.	E. E.	C. V.
Índice cefálico	53	53,55	45,45	62,50	3,44	0,060	06,42
Índice de proporcionalidad	53	97,25	84,70	109,3	6,77	0,118	06,96
Índice corporal	53	87,77	68,10	98,80	7,50	0,130	08,54
Profundidad relativa del pecho	53	38,71	34,20	41,70	2,06	0,036	05,32
Índice torácico	53	75,26	65,60	92,30	6,16	0,107	08,18
Índice Pelviano	53	76,37	62,50	89,40	5,84	0,106	07,65
Índice metacarpo-torácico	53	14,90	13,00	20,00	1,72	0,030	11,54

N= número animales; S.D.= desviación típica; E.E.= error estándar de la media, y C.V.= coeficiente de variación porcentual.

inferior al 15 p.100, excepto el perímetro de la caña en machos que presenta un valor del 27,75 p.100 que achacamos a un posible error de medida.

Por otra parte, en la **tabla III** se exponen los estadísticos descriptivos de los índices zoométricos estudiados en el total de la muestra, señalando el escaso grado de variación (CV inferior al 10 p.100).

Finalmente, la **tabla IV** nos ofrece los resultados del estudio faneróptico donde apreciamos unos animales donde predomina la capa típica tricolor (principalmente cuerpo blanco y presencia de negro-fuego en la cabeza) en más del 90 p.100 de los casos, la pigmentación negra en mucosas y la pigmentación castaña del iris que sobrepasan también el 96 y 94 p.100 respectivamente; y como tipo de mordidas más frecuentes la mordida en tijera (56,60 p.100) seguida de cerca por la mordida en pinza (39,60 p.100). Asimismo, también encontramos ausencia de premolares en casi el 8 p.100 de los ejemplares.

## DISCUSIÓN

No hemos encontrado testimonios históricos escritos sobre la existencia de esta agrupación en la antigüedad ni tampoco referencia alguna en las obras clásicas de canicultura españolas, si bien citamos testimonios orales (Recio, 1998) sobre la existencia de estos animales en nuestra geográfica desde hace décadas.

De los resultados obtenidos concluimos que se trata de una agrupación racial que presenta gran homogeneidad tanto en las variables e índices zoométricos estudiados como en los aspectos fanerópticos. Morfológicamente de ellos se deduce un animal de formato pequeño, posiblemente elipométrico, ni lejos ni cerca de tierra, y con tendencia a ser ligeramente braquicéfalos y brevilíneos en cuanto a sus proporciones corporales se refiere.

Desde el punto de vista faneróptico el tipo de perro más frecuente presenta una capa tricolor casi fijada que se caracteriza por presentar el cuerpo

## CARACTERIZACIÓN DE UNA AGRUPACIÓN RACIAL CANINA

**Tabla IV.** Distribución de frecuencias en variables fanerópticas en el total de la muestra. (Distrution of frequencies of phane-optical variables in the total sample).

Variables-Clase	Frecuencia		E. T
	absoluta	relativa	
<b>Color de la capa</b>			
Tricolor	48	90,57	±4,01
Blanca	4	07,55	±3,63
Albina	1	01,88	±1,80
<b>Pigmentación mucosas</b>			
Presente	51	96,23	±3,63
Ausente	2	03,77	±2,61
<b>Color del iris</b>			
Castaño	50	94,34	±3,17
Otros	3	05,66	±3,17
<b>Tipo de mordida</b>			
Tijeras	30	56,60	±6,80
Pinza	21	39,62	±6,71
Prognatismo	2	03,78	±2,61
<b>Premolares</b>			
Presencia	49	92,45	±3,62
Ausencia	4	07,55	±3,62

blanco, con posibilidad de aparición de algunas manchas de color negro en los flancos, quedando el negro-fuego circunscrito a la cabeza. El pelo siempre se corto y liso y el resto de las pigmentaciones tienden a ser oscuras. Finalmente las mordidas más frecuentes son en tijera y pinza.

Por último destacamos la necesidad de aumentar el número de ejemplares estudiados para así poder inferir los resultados obtenidos al resto de la población.

### AGRADECIMIENTOS

Este trabajo ha sido realizado gracias a la Asociación de Criadores del Bodeguero Andaluz y a todos sus criadores, y especialmente a la inestimable colaboración de D. Sebastián Recasens (Sevilla) y D<sup>a</sup> Carmen Hidalgo (Córdoba), amén de otros criadores entusiastas de la provincia de Jaén y Cádiz.

### BIBLIOGRAFÍA

- Aparicio, G. 1960. Exterior de los grandes animales domésticos. Imprenta Moderna. Córdoba. pp 5-27.
- Delgado, J.V., A. Rodero, C. Barba, M.E. Camacho y M. Gómez. 1996. Conservación de los Recursos Genéticos Caninos. Canis et Felis. Ediciones Luzán. Madrid. nº 20.
- Herrera, M. 1982. La terminología exteriorista aplicada al patrón racial. Primer Simposium Nacional de Razas Caninas Españolas. Universidad de Córdoba. Imp. Comercial. Granada. pp 11-28.
- Recio, P. 1998. Comunicación personal.
- Sarazá, R. 1963. Canicultura. Razas y explotación del perro. Ed. Salvat, S.A. Barcelona.
- Sotillo, J.L. y V. Serrano. 1985. Producción Animal. Etnología Zootécnica. Tomo I. Imp. Flores. Albacete.
- Statistica for Windows. 1997. Versión 5.1. StatSoft, S.A. Tulsa. USA.
- Villemont, M. 1981. La enciclopedia del perro. Ediciones Urmo. Bilbao, pp 225-239.