

# *Cooperación de alumnado de educación secundaria europeo en un proyecto de educación mediática y ciudadanía*

**BLAS SEGOVIA AGUILAR**

bsegovia@uco.es

*Fac. Ciencias de la Educación de la Universidad de Córdoba*

**CARMEN PAVÓN VÁZQUEZ**

*IES Sácilis de Pedro Abad-Córdoba*

**FLORA RACIONERO SILES**

*Fac. Ciencias de la Educación de la Universidad de Córdoba*

## **Resumen**

La presente experiencia es de carácter internacional y se ha desarrollado durante dos cursos escolares (2011 a 2013) en centros de educación secundaria de seis países europeos (Italia, Turquía, Portugal, Eslovaquia, Polonia y España) y está coordinada por el instituto “Sácilis” de Pedro Abad (Córdoba), dentro del marco de los proyectos Comenius.

La finalidad principal del proyecto ha sido crear un espacio de colaboración y reflexión sobre dos elementos medulares de la educación del siglo XXI: la creación audiovisual y la educación para la ciudadanía, utilizando como lengua de trabajo y comunicación el

inglés, de ahí que el título del mismo sea “*Human Rights And Digital Literacy For Young Europeans*”.

Para ello, el alumnado ha trabajado en torno a los Derechos de la Infancia realizando producciones en vídeo que se intercambian entre los centros educativos de los diversos países a través de la plataforma *eTwining* para poder comprender los diversos puntos de vista de los jóvenes participantes.

Además del profesorado de los centros participantes, también han colaborado en el desarrollo del proyecto familias del alumnado, profesorado de la Universidad de Córdoba y las entidades locales.

En la presente comunicación analizamos los procesos de cooperación que se han producido en los encuentros internacionales entre el alumnado de las diferentes nacionalidades y el profesorado participante. Igualmente analizamos las producciones realizadas en dichos encuentros.

Describimos las estrategias seguidas para la elaboración de los cortometrajes, pues en el proyecto se ha priorizado dar importancia a los procesos, a la vez que a los productos finales y la mediación pedagógica del profesorado.

Finalmente, planteamos los aspectos destacables y mejorables de la experiencia, desde las aportaciones que han realizado el profesorado, las familias y el alumnado del centro español.

## **1. Proyecto Comenius “Derechos Humanos y Alfabetización Digital para Jóvenes Europeos**

### ***1.1. Proyectos Comenius***

Las asociaciones escolares Comenius tienen por objeto reforzar la dimensión europea de la educación y favorecer especialmente la movilidad del alumnado y profesorado, así como la cooperación entre los centros educativos en Europa. Atienden a las necesidades de enseñanza y aprendizaje de todos los participantes en la educación infantil, primaria y secundaria, así como de los centros y

organizaciones que imparten esa educación. Los proyectos ofrecen al alumnado y al profesorado de los diferentes países la oportunidad de trabajar juntos en uno o más campos temáticos de interés mutuo. Entre sus objetivos se destacan el fomento entre jóvenes y personal educativo de la comprensión de la diversidad de culturas y lenguas europeas y del valor de esa diversidad; para ello apoya el desarrollo de pedagogías y prácticas de aprendizaje innovadoras y basadas en las tecnologías de la información y la comunicación.

El Programa de Aprendizaje Permanente de la Unión Europea (PAP) cuenta con cuatro programas, siendo uno de ellos el Programa Comenius. El Organismo Autónomo de Programas Europeos, adscrito al ministerio de Educación, Cultura y Deporte del Gobierno de España, gestiona la participación española en el PAP. En los proyectos Comenius hay dos tipos de asociaciones escolares: bilaterales y multilaterales. Las asociaciones multilaterales, son las que incluyen centros educativos de, al menos, tres países participantes en el Programa de Aprendizaje Permanente de la Unión Europea (PAP).

### ***1.2. El proyecto “Derechos Humanos y Educación Mediática para Jóvenes Europeos”***

El Programa Comenius analizado en esta comunicación es un Programa Multilateral que engloba a centros de secundaria de 6 países europeos: Italia, Turquía, Polonia, Eslovaquia, Portugal y España, y se ha venido desarrollando durante los cursos 2011 a 2013. Las áreas que fundamentalmente se han trabajado con este proyecto son: TIC, Lenguas Extranjeras y Educación para la Ciudadanía. La lengua de trabajo ha sido el inglés. El título -“Human Rights and Digital Literacy for Young Europeans”- refleja dos de los elementos medulares que articulan el proyecto: el conocimiento y reflexión de los Derechos de la Infancia en cada uno de los contextos participantes y la representación y difusión que los escolares hacen de los mismos a través de los nuevos medios de comunicación. Este segundo aspecto ha contribuido a la introducción y desarrollo de la

educación mediática en los espacios curriculares del plan de estudios, aunque sea de una manera tangencial.

En este proyecto el alumnado y el profesorado participante trabaja en torno a los Derechos de la Infancia realizando producciones en vídeo que se intercambian entre los centros educativos de los diversos países para analizar los diversos puntos de vista de las y los jóvenes europeos.

Las actividades se han planificado en dos escenarios diferentes: a) las realizadas en los diferentes centros educativos participantes durante los dos cursos escolares en los que se ha desarrollado el proyecto que han propiciado la realización de más de 30 cortometrajes entre todos ellos; y b) las realizadas en los encuentros internacionales, que han posibilitado la producción de seis cortometrajes.

El instituto de cada país ha tenido una coordinadora, siendo la española la coordinadora general del proyecto. Para la planificación de actividades y ajustes del proyecto se han celebrado seis reuniones de coordinación, una en cada uno de los países implicados. A los encuentros han acudido las coordinadoras, el profesorado y un grupo de alumnos de los distintos países. Por lo tanto, ha sido necesario establecer dos niveles de coordinación:

- El internacional, entre las coordinadoras de los diferentes países participantes para planificación de las reuniones internacionales y el seguimiento del proyecto (se analizará en el apartado 2)
- El nacional, para el desarrollo de las actividades en cada uno de los centros educativos.

### ***1.3. eTwinning como plataforma de virtual de colaboración***

La iniciativa *eTwinning* se integra desde 2007 en el Programa de Aprendizaje Permanente como medida de acompañamiento Comenius. Promueve la colaboración escolar en Europa utilizando las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) y apoya a docentes y centros escolares de cualquier nivel anterior a la

Universidad prestándoles las herramientas y los servicios necesarios que faciliten su asociación para trabajar en común cualquier tema del ámbito escolar.

*eTwinning* está coordinado a nivel europeo por el Servicio Central de Apoyo, con sede en Bruselas, y en cada país por un Servicio Nacional de Apoyo dependiente, en el caso de España, del Ministerio de Educación. En *eTwinning* participan actualmente cerca de 40 países europeos.

### *eTwinning, TwinSpace y el Proyecto*

*eTwinning* ha sido la plataforma utilizada en este Proyecto. Este portal ha permitido utilizar un amplio abanico de herramientas TIC con las que desarrollar de forma colaborativa el proyecto. Con cada proyecto *eTwinning*, se pone a disposición de los docentes socios el *TwinSpace*, un espacio de trabajo colaborativo que ha facilitado y propiciado la colaboración, la comunicación, la participación y la interacción entre el alumnado y el profesorado participante a través de herramientas tanto de colaboración como de gestión de contenido: foro, blog, wiki, chat, galería de imágenes, biblioteca de documentos, visualizador de contenidos web y espacios como el rincón del alumnado o la sala del profesorado... En el archivo de documentos y la galería de imágenes es donde se han alojado todos los materiales elaborados.

*TwinSpace* ha hecho posible la puesta en práctica de una peculiar comunidad virtual de aprendizaje entre el alumnado y el profesorado. En *TwinSpace* hay una parte pública, a la que puede acceder cualquiera, y una parte privada. En la privada, cada coordinador daba de alta al alumnado y al profesorado de su país participante en el proyecto para que pudieran participar e interactuar entre ellos: comunicándose, opinando, subiendo sus aportaciones, viendo las de los demás y utilizando las distintas herramientas TIC. También podían invitar a otras personas que pudieran estar interesadas en el proyecto (profesorado del Centro, de otros centros, de la universidad).

## **2. Los encuentros internacionales: procesos de cooperación y producción audiovisual**

Una de las actividades más destacadas del proyecto ha sido la de la creación audiovisual de los jóvenes en los encuentros internacionales, pues ha supuesto el reto de trabajar cooperativamente un grupo heterogéneo de alumnado y profesorado de diferentes países para conseguir un producto final, este caso un corto en formato vídeo. La posibilidad de abordar tan compleja tarea, entre estudiantes de secundaria, se ha visto favorecida por el trabajo previo que con el mismo formato se ha realizado en cada uno de los institutos participantes. La videocreación es una de las actividades más sugerentes, motivadoras y complejas para el desarrollo y conocimiento de los lenguajes audiovisuales (Segovia, 2012) favoreciendo el desarrollo de la narrativa audiovisual. Además exige de la colaboración de todos los participantes para la consecución de la tarea final: el cortometraje.

El análisis que realizamos se centra en los procesos de cooperación en los encuentros internacionales y es similar al resto de las actividades que se han desarrollado en los escenarios nacionales.

### ***2.1. Modelo organizativo***

En los encuentros internacionales se han desarrollado dos tipos de actuaciones por parte del alumnado y profesorado participante:

a.- El profesorado coordinador mantenía reuniones en las que se revisaba la marcha del proyecto, las actividades realizadas en cada uno de los países y se planificaban las que se harían en el trimestre siguiente. También se analizaban aspectos como la evaluación, los ajustes que había que incorporar al proyecto, los aspectos mejorables y los aspectos necesarios para el siguiente encuentro: temas, lugar, fechas...etc.

b.- El profesorado que no participa en las reuniones de planificación colabora con el alumnado en la elaboración de sus vídeos, coordinando cada uno de los tres equipos internacionales que se han

formado en cada encuentro, de forma que esta responsabilidad ha sido asumida por dos profesores de diferentes países en cada equipo de trabajo.

## 2.2. Creaciones audiovisuales internacionales

Se han producido seis cortometrajes en los que participaron aproximadamente más de 100 alumnos y alumnas de seis países diferentes.

TABLA 1: CRONOGRAMA DE ENCUENTROS INTERNACIONALES Y ACTIVIDADES DESARROLLADAS.

Encuentro	Curso	Actividades	Cortometrajes
Turquía	Octubre 2011	Planificación actividad	Equipo A: <i>S.O.S</i> Equipo B: <i>Green team</i> Equipo C: <i>European Youth &amp; Human Rights</i>
Italia	Marzo 2012	Preproducción	
España	Mayo 2012	Producción Montaje	
Eslovaquia	Octubre 2012	Preproducción	Equipo A: <i>Dream of a young artist</i> Equipo B: <i>Identity card</i> Equipo C: <i>A new hope</i>
Portugal	Marzo 2013	Producción	
Polonia	Junio 2013	Montaje	

En las sesiones de trabajo de preproducción el alumnado ha elegido el tema, creado el argumento y un guión técnico; en las de producción se han dedicado a realizar la puesta en escena, la filmación y se ha grabado un *making-of*. En las sesiones de post-producción se ha elaborado el montaje, la banda sonora (si era el caso) y el subtítulo en inglés.

## 2.3. Modelo pedagógico: El trabajo por proyectos

El modelo pedagógico seguido en el desarrollo del proyecto ha intentado propiciar la práctica de la integración curricular de las actividades planificadas. Dada la diversidad de los sistemas educati-

vos de los países participantes y de las diferentes culturas escolares y profesionales de las instituciones, la posibilidad de practicar un modelo pedagógico y una metodología similar se ha convertido en un reto a veces insuperable. De ahí que se haya puesto un mayor énfasis en la consecución de objetivos y desarrollo de determinadas competencias y en los productos finales.

Uno de los elementos definitorios, en cuanto a la metodología, ha sido el de enfatizar el trabajo cooperativo entre el alumnado participante. El aprendizaje cooperativo, según Johnson, Johnson & Holubec (1999) supone el “empleo didáctico de grupos reducidos en los que los alumnos trabajan juntos para maximizar su propio aprendizaje y el de los demás”. De acuerdo con Pujolás (2008) la cooperación supone plantear estructuras de aprendizaje donde hay un cambio sustancial en las formas de interacción entre nuestro alumnado: compartir tareas entre todos contribuye al logro de una meta común para el equipo. El aprendizaje personal se conseguirá sólo si todos y cada uno de los miembros lo han conseguido también. Por ello, en las actividades de los encuentros internacionales el alumnado y profesorado han puesto en práctica formatos de participación guiada, tal y como los denomina Rogoff (1993), para elaborar una serie de tareas de creación literaria, guionización, filmación y edición en audio y vídeo, que cristalizan en la producción internacional que se difunde a través de la plataforma *TwinSpace*.<sup>2</sup>

El otro elemento metodológico a destacar ha sido el de estructurar la actividad siguiendo el modelo de Proyectos de Trabajo. Los proyectos de trabajo son una forma de organizar la actividad de aprendizaje de forma que los conocimientos necesarios para la comprensión del problema no se organizan de forma rígida, ni en función de unas referencias disciplinares preestablecidas o de una homogeneización del alumnado. Para el desarrollo de un proyecto de trabajo es necesario establecer un eje organizador, la definición de un concepto o un problema general o particular o una temática

---

2. Se pueden visionar las producciones realizadas en: [http://new-twinspace.etwinning.net/c/portal/layout?p\\_l\\_id=18819245](http://new-twinspace.etwinning.net/c/portal/layout?p_l_id=18819245)



que merezca la pena ser tratada por sí misma. Por ello, la tendencia hacia la globalización trasciende la dimensión técnica para convertirse en “un método de búsqueda y profundización de las relaciones que es posible establecer en torno a un tema, relaciones tanto procedimentales como disciplinares; pero también el desarrollo de la capacidad de plantearse problemas, de aprender a utilizar fuentes de información contrapuestas o complementarias y saber que todo punto de llegada constituye en sí mismo un punto de partida”(Hernández y Ventura Oller, 1992).

En nuestro caso, el proyecto de trabajo ha significado explorar las relaciones existentes entre diferentes ramas del saber de las ciencias sociales, tales como la historia, la antropología, las ciencias de la comunicación, la filosofía, la educación y las lenguas. De ellas se ha nutrido necesariamente el alumnado para reflejar en sus producciones diversas historias que aunque referencian hechos y situaciones del contexto cercano, lo hacen con la intencionalidad y el deseo de trascenderlo hacia una dimensión más amplia: la del espacio europeo en el que está inscrito el proyecto.

#### ***2.4. Cooperación del alumnado en las actividades de los encuentros internacionales***

Durante cada curso se han celebrado tres encuentros, por lo que han sido seis encuentros en los dos años del proyecto.

En cada encuentro internacional han participado una media de tres profesores y tres alumnos por país, congregándose en el mismo, aproximadamente, dieciocho profesores y otros tantos alumnos, aunque el número de alumnado del país donde se celebraba el encuentro siempre ha sido mayor. La actividad se ha desarrollado en varias sesiones planificadas durante los cinco días de duración del encuentro internacional.

El alumnado distribuido de forma heterogénea, desde el criterio de la nacionalidad, ha formado tres equipos coordinados por profesorado de diferentes países. Cada uno de los equipos debía abordar la producción de una microhistoria para grabarla en vídeo tomando como base

uno de los derechos de la Declaración de los Derechos de la Infancia. Todo el proceso se estructura en tres fases, cada una de las cuales se abordan en uno de los encuentros internacionales, de tal forma que en el primero se aborda la fase de preproducción, en el segundo la del rodaje y en el tercero la de montaje. Hemos de destacar que el idioma del proyecto ha sido el inglés, por lo que la comunicación entre los participantes en las actividades se ha visto mediatizada por el grado de competencia comunicativa del alumnado en esta lengua.

De acuerdo con Johnson *et al.* (1999), existen cinco dimensiones básicas que caracterizarían a un grupo de trabajo cooperativo, que utilizaremos para analizar los procesos de cooperación que se han dado en los procesos de realización de la tarea:

**Interdependencia positiva:** Los miembros de cada grupo deben de tener claro que los esfuerzos de cada integrante no sólo benefician a él mismo sino también a los demás miembros; es decir, el éxito de las personas se vincula al éxito del grupo. En este sentido, las interacciones del alumnado de diferentes países para realizar una tarea, por ejemplo, construir el argumento, se han visto reforzadas por aspectos como:

- La realización de las actividades en un contexto singular en el que se han introducido elementos estructuradores diferentes a los que rigen en las actividades propiamente escolares. Alumnado con culturas diferentes en un espacio escolar diferente con una organización de los tiempos diferentes a los típicamente escolares.
- La identificación clara de la finalidad de la tarea. Cada uno de los equipos debía aportar una parte del trabajo indispensable para la consecución del producto final: el cortometraje. En nuestro caso, la convicción del alumnado de que las actividades forman parte de un proceso necesario para la materialización del cortometraje ha sido un elemento facilitador de la interdependencia positiva.
- El enfoque inclusivo de la heterogeneidad de los componentes y sus aprendizajes previos que ha hecho posible la nece-

saría la adecuación de los componentes de forma que cada cual ha podido aportar ideas y trabajo con ayuda de los otros.

- La preponderancia de un enfoque educomunicativo (Prieto Castillo, 2004) de la actividad y el acompañamiento pedagógico del profesorado participante.

**Responsabilidad individual y de equipo.** Cada uno de los miembros es responsable de hacer su trabajo personal sin olvidarse de las tareas del equipo. El grupo debe asumir la responsabilidad de alcanzar sus objetivos y cada miembro debe ser capaz de cumplir con la parte del trabajo que le corresponda. El modelo de tarea propuesta exige la conclusión de la actividad para poder realizar la siguiente fase. Sin la conclusión, por ejemplo del rodaje, es imposible realizar el montaje audiovisual, por lo que la propia estructura de la producción audiovisual motiva a la conclusión de cada una de las microtareas necesarias para la confección del todo.

**Interacción estimuladora, preferentemente cara a cara.** El alumnado debe realizar conjuntamente una tarea en la que cada uno promueva el éxito de los demás, compartiendo los recursos existentes y ayudándose, respaldándose, alentándose y felicitándose unos a otros por su empeño en aprender. En este aspecto, el hecho de que la participación en la actividad se realizase en un país diferente al propio, en un contexto escolar peculiar ha resultado ser elemento motivador en este sentido. De igual manera, el trabajar con tecnologías y con lenguajes audiovisuales ha resultado altamente motivador.

**Gestión interna del equipo.** Supone establecer un plan de trabajo para conseguir un funcionamiento efectivo del equipo: reparto de tareas, delimitación de tiempos y espacios, toma de decisiones, resolución de conflictos, roles que pueden desempeñar, etc., que implica la puesta en práctica de las habilidades interpersonales necesarias para funcionar como parte de un equipo. Este aspecto ha dependido, en primer lugar, del profesorado coordinador de las actividades del país receptor y, en un segundo lugar, de los que han participado con los escolares en el desarrollo de las actividades programadas.

**Evaluación crítica de los resultados y del proceso.** Valorar con sinceridad su funcionamiento como equipo con relación al logro de los objetivos del mismo: qué acciones de sus miembros han sido positivas o negativas, qué sería mejor cambiar o qué puede seguir tal y como está. Se entiende que la conciencia colectiva sobre las limitaciones es la condición más eficaz para mejorar cualquier proceso orientado a metas.

Este aspecto ha sido el que menos atención ha merecido por parte de los participantes. El hecho de que el proceso de producción del cortometraje se realice a lo largo de un curso escolar, en tres escenarios diferentes y con alumnado diferente ha dificultado la atención prioritaria a este enfoque de evaluación de los procesos. Además, en cada uno de los encuentros el tiempo para el desarrollo de las actividades ha sido escaso, por lo que la revisión del trabajo se ha trasladado a otro momento.

### **3. Modelo e instrumentos de evaluación**

Colectivamente se crearon diversos instrumentos para la evaluación del proyecto que se aplicaron por parte de cada uno de los países participantes:

- Un cuestionario para evaluar cada uno de los encuentros internacionales celebrados en los distintos países.
- Tres modelos de cuestionarios diferentes para aplicar a familias, alumnado y profesorado del centro, aunque no estuviesen directamente implicados en el proyecto. Se aplicaron al final de cada uno de los dos cursos que duró la experiencia. En el caso del centro español se completó con una valoración y estadísticas.
- Las acciones que cada uno de los equipos nacionales han creído oportunas. En España se hicieron también valoraciones trimestrales y finales tanto en claustro como en las sesiones del consejo escolar.

- Cada país realizó al final del primer curso un informe intermedio y al finalizar el proyecto ha elaborado un informe final. Ambos han sido trasladados a las diferentes agencias nacionales.

#### 4. Resultados y difusión

Los resultados de un proyecto tan ambicioso, de dos años de duración, han sido muy variados pues no se circunscriben a las producciones audiovisuales realizadas. Los procesos que se han desarrollado han sido complejos y están pendientes de valoración en el informe final. No obstante, como avance de los mismos podemos puntualizar diversos ámbitos que han de tenerse en consideración.

1. Informe final de la actividad dirigido a las administraciones educativas y comunidades escolares.
2. Producciones audiovisuales: se han realizado alrededor de 40 cortometrajes sobre el tema “Derechos de la Infancia”, subtítulos en inglés. Todos ellos están alojados en la plataforma *eTwinning*.
3. Impacto de las actividades en la esfera internacional: participación en certámenes nacionales e internacionales, como “Pural +, 16th annual Do It Your Damn Self Film Festival (Cambridge); o el certamen de cortos “Isaac Albéniz” de Málaga (España).
4. Difusión de la experiencia en ámbitos académicos: comunicaciones en congresos (I Congreso Internacional de Educación Mediática, II Congreso Estatal sobre Formación sobre Formación del Profesorado de Educación Secundaria, organizado por la Consejería de Educación, Cultura y Deporte del Principado de Asturias), centros de formación del profesorado y facultad de ciencias de la educación de la UCO mesas redondas con participación de alumnado y profesorado coordinador del proyecto.

## 5. A modo de conclusiones

La realización y puesta en práctica de un proyecto de estas características ofrece la oportunidad para reflexionar y valorar aspectos importantes del hecho educativo, no sólo en el ámbito de las actividades realizadas, sino de los nuevos campos y enfoques curriculares a los que nos enfrentamos cuando trascendemos el espacio inmediato de los centros educativos para pensar en clave europea.

El proyecto ha intentado explorar líneas de trabajo en torno a tres temáticas interconectadas que se nos antojan fundamentales para abordar los retos de la escuela europea actual: la educación mediática y la alfabetización digital, la educación para la democracia y los derechos humanos y el aprendizaje de las lenguas.

Con respecto a la educación mediática encontramos una situación contradictoria, pues mientras que organismos internacionales como UNESCO (2005, 2011), Comisión Europea (2010) y expertos internacionales (Gutiérrez Martín, 2011, Frau-Meigs y Torrent, 2009, Pérez Tornero y Varis, 2012) coinciden en la necesidad de situar la educación mediática y la alfabetización digital como elemento necesario del currículo de la enseñanza obligatoria de forma organizada y sistemática, la realidad es que en los currícula de los diferentes sistemas educativos europeos encontramos una atención deficitaria de la misma y las posibilidades de educar a los futuros ciudadanos europeos en este ámbito dependen de actividades puntuales como las que hemos descrito en este texto o actividades desarrolladas en contextos no formales. No obstante, el desarrollo de este tipo de proyectos que incluyen la educación mediática, demuestran el alto valor pedagógico por su capacidad para motivar al alumnado creando dinámicas creativas y de participación en la vida pública. Entre las resistencias, inevitablemente encontramos la deficitaria alfabetización mediática del profesorado.

Este aspecto se ha manifestado en dos hechos presentes en el desarrollo del proyecto: el manejo de la plataforma *eTwining* por parte del profesorado, cuya dinamización como espacio de interacción es manifiestamente mejorable y la calidad de los productos

elaborados en los diferentes países, pues pueden apreciarse diferencias importantes en el plano de la expresión audiovisual entre unos y otros debidos entre otras cuestiones al grado de alfabetización mediática de los profesores que han llevado a cabo las actividades.

Respecto a las otras dos áreas de conocimiento, su inclusión en las prácticas escolares resulta prioritario para el desarrollo de un marco institucional supranacional, como es el caso de la Unión Europea, si deseamos desarrollar los valores de una democracia para los pueblos basada en la riqueza de la interculturalidad y el respeto de las diferencias.

## Referencias

- FRAU-MEIGS, D. Y TORRENT, J. (2009) Políticas de educación en medios: hacia una propuesta global. Comunicar. Huelva, Grupo Comunicar.
- GUTIÉRREZ MARTÍN, A. E. (2011) Video education, media education and lifelong learning, Berlin, Kulturring in Berlin E.V.
- HERNÁNDEZ, F. Y VENTURA OLLER, M. (1992) La organización del curriculum por proyectos de trabajo, Barcelona, Graó ICE, Universidad de Barcelona.
- JOHNSON, D. W., JOHNSON, R. T. Y HOLUBEC, E. J. (1999) El aprendizaje cooperativo en el aula, Buenos Aires, Paidós.
- PARLAMENTO EUROPEO (2010) Alfabetización de los medios de comunicación en un mundo digital. En EUROPEA, D. O. D. L. U. (Ed.) 2010/C 45 E/02. Bruselas, Comisión Europea.
- PÉREZ TORNERO, J. M. Y VARIS, T. (2012) Alfabetización mediática y nuevo humanismo, Barcelona, Editorial UOC.
- PRIETO CASTILLO, D. (2004) La comunicación en la educación, Buenos Aires, La Crujía.
- PUJOLÀS MASET, P. (2008) El aprendizaje cooperativo : 9 ideas clave, Barcelona, Graó.
- ROGOFF, B. (1993) Aprendices del pensamiento : el desarrollo cognitivo en el contexto social, Barcelona[etc.], Paidós.

- SEGOVIA, B. (2012) La adquisición de la competencia narrativa a través del cómic en la escuela primaria. Revista Complutense de Educación. Madrid, Universidad Complutense.
- UNESCO (2005) Hacia las sociedades del conocimiento : informe mundial de la Unesco, Paris, UNESCO.
- UNESCO (2011) Educación mediática e informacional. Curriculum para profesores, París, UNESCO.