

RECURSOS VIRTUALES QUE APLICAN LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE EN LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE DE ELE

Javier Domínguez Pelegrín

Universidad de Córdoba (Escuela Universitaria de Magisterio Sagrado Corazón)

M.^a Antonieta Andión Herrero

Universidad Nacional de Educación a Distancia (Facultad de Filología)

RESUMEN: Desde el último cuarto del siglo XX, los estilos de aprendizaje se han convertido para muchos autores en un elemento fundamental en la adquisición de idiomas, principalmente en la enseñanza del inglés como lengua extranjera, disciplina en la que han proliferado multitud de teorías y cuestionarios gracias a las TIC. Sin embargo, en el ámbito ELE son escasos los recursos existentes a pesar de las numerosas voces que también señalan sus efectos beneficiosos. En este trabajo analizamos cuatro recursos virtuales que tienen en cuenta, en mayor o menor medida, los estilos de aprendizaje en la enseñanza de ELE con la intención de ofrecer una visión panorámica y crítica sobre el tema.

INTRODUCCIÓN

En general, el interés por los estilos de aprendizaje (a partir de ahora EA) surge en la década de los años 30 del siglo XX en el terreno de la Psicología y pronto se extiende a otros ámbitos. En el aprendizaje de idiomas comienza en el año 1975, cuando Joan Rubin publica su artículo «What the 'Good Language Learner' can teach us», en el que indica que los EA son uno de los factores que distingue al buen aprendiz de idiomas del que no lo es. A partir de ese momento, en el mundo anglosajón han proliferado diversas investigaciones que pretenden determinar, entre otras cuestiones, si los EA están condicionados por variables individuales como el *género*, la *edad* o la *cultura*, si se puede predecir el grado de éxito del aprendizaje o si los estilos de enseñanza del profesor influyen en los EA del alumno.

Las conclusiones de estos trabajos no han sido homogéneas, ya que mientras algunos autores (Naiman, Frölich, Stern y Todesco, 1996 o Dreyer y Oxford, 1996) encontraron capacidad predictiva de éxito en función de los EA dominantes, otros (Willing, 1989) no hallaron ninguna diferencia significativa en este sentido; asimismo, unos estudiosos (Griffiths, 2008) coinciden en que una enseñanza que tenga en cuenta los EA de los alumnos es más beneficiosa, mientras que otros (Cohen y Dörnyei, 2002) consideran que esta apenas influye en los EA del alumno, ya que al ser rasgos individuales estables pueden variar poco por la acción del profesor.

Esta situación ha hecho inviable un marco teórico homogéneo, como apunta Sternberg: «the literature has failed to provide any common framework» (2001: 250), lo que ha llevado a no pocos investigadores a replantear la validez de las teorías e, incluso, la propia existencia del concepto (Coffield *et al.* 2004). El panorama descrito no ha impedido, sin embargo, la proliferación de propuestas teóricas y prácticas en el ámbito anglosajón. En el terreno de ELE, en cambio, el material disponible es bastante más reducido, pero no faltan voces, como la de Antonio Chenoll, que en su memoria de máster pretende demostrar «cómo de la producción de materiales mediante los instrumentos de la web 2.0 combinando las diferentes teorías de los estilos de aprendizaje, podemos obtener el máximo provecho de las capacidades cognitivas de los alumnos» (2009: 7). Con la intención de comprobar el alcance de esta afirmación, vamos a analizar en este trabajo cuatro recursos virtuales en los que se ofrece la posibilidad de aplicar los EA a la enseñanza-aprendizaje de ELE: *Aprender a aprender*, *DidactiRed*, *Lingu@net World Wide* y *Spanish Grammar Strategies Web Project*.

RECURSO APRENDER A APRENDER

Este recurso presenta dos bloques de contenidos en la página inicial¹: los EA y la teoría de las inteligencias múltiples (a partir de ahora IM) de Howard Gardner. A pesar de estar destinado a alumnos y profesores de inglés como lengua extranjera, algunas de las propuestas pueden trasladarse al ámbito ELE. No obstante, presenta carencias formales y de contenido que conviene mencionar. Las primeras están condicionadas por el servicio de alojamiento gratuito en el que se encuentra (Galeón), que limita la manera de organizar los contenidos; junto a esto, también hay errores ortográficos, de expresión y fallos de conexión en algunos hipervínculos.

En cuanto al contenido, se echa en falta una fundamentación teórica más argumentada, con más fuentes contrastadas (que resultan escasas). Por ejemplo, en el apartado *Las distintas teorías y cómo se relacionan entre sí* realmente no se presenta ninguna teoría, solo la afirmación de que: «En las últimas décadas se ha elaborado todo tipo de teorías y modelos para explicar las diferencias en la forma de aprender. Pero, de todas esas teorías y modelos ¿cuál es la buena? La respuesta es que todas y ninguna»². Se cita una definición de los EA, a la que hubiera sido útil apoyar con una fuente bibliográfica:

El término ‘estilo de aprendizaje’ se refiere al hecho de que cuando queremos aprender algo cada uno de nosotros utiliza su propio método o conjunto de estrategias. Aunque las estrategias [...] varían según lo que queramos aprender cada uno de nosotros tiende a desarrollar unas preferencias globales. Esas preferencias o tendencias a utilizar más unas determinadas maneras de aprender que otras constituyen nuestro estilo de aprendizaje³.

¹ Su autora es Ana Robles, profesora de inglés en un instituto de Lugo (España) desde hace más de 15 años y formadora de profesores.

² Esta afirmación nos parece ambigua. Investigaciones como la de Coffield *et al.* (2004) concluyen que solo la propuesta de Allinson y Hayes cumple los criterios de validez científica.

³ Sus palabras recuerdan el concepto de EA de Schmeck (1982: 27): «learning strategy that a person consistently showed across all types of learning situations», aunque difieren en el hecho de que los EA varían o no según lo que se aprende.

Estamos de acuerdo en que «el concepto de los EA resulta especialmente atractivo porque nos ofrece grandes posibilidades de actuación para conseguir un aprendizaje más efectivo», pero habría que fundamentar tales efectos beneficiosos y la posibilidad de modificarlos en el alumno. En cuanto a lo primero (efectos beneficiosos de considerar los EA en la enseñanza), Coffield *et al.* han encontrado un único trabajo (el de Furnham, Jackson y Miller, 1999) que investigue la relación existente entre los EA y el «logro», en el que se concluye que solo el 8 % del éxito académico de los aprendices se debe a los EA. Y sobre el segundo (posibilidad de modificar los EA), algunos autores, como Rebecca Oxford, manifiestan la dificultad que ello supone: «learning style or personality traits are very difficult to change. In contrast, learning strategies are easier to teach and modify» (Oxford, 1990: 12).

No hemos encontrado una justificación de por qué se considera que los EA tienen tres dimensiones (seleccionar, organizar y utilizar la información). En su apoyo podrían citarse las aportaciones de Gregorc (1982) o el destacado trabajo ecléctico de Reid (1995), que propone tres dimensiones de los EA: cognitiva, sensorial y de personalidad. Sí aparece citado, en cambio, el modelo de David Kolb para explicar cómo utilizamos la información. La parte dedicada a las IM es más extensa y está más fundamentada teóricamente.

LAS DIMENSIONES DE LOS EA EN *APRENDER A APRENDER*

A continuación expondremos de forma sucinta las tres dimensiones que compondrían los EA según *Aprender a aprender*. Cada uno de estos apartados presenta el mismo tipo de contenidos: una exposición teórica de cada dimensión, una caracterización de los alumnos según su estilo preferente y, por último, actividades de aula. Finalmente, también mostraremos la relación que establece este recurso entre los EA y las IM.

Cómo seleccionamos la información

Aprender a aprender describe aquí los EA según la manera de percibir y representar la información (visual, auditivo y cinestésico) y cómo funcionan en el aula basándose en las observaciones como docente de su autora, lo que permite presentar una tabla del comportamiento de los alumnos según el sistema de representación preferido; para aquellas ocasiones en las que no se puede observar la conducta, utiliza el «Test de sistema de representación favorito», elaborado por Robles y compuesto de cinco preguntas con tres opciones (una por cada estilo) y seis frases de las que hay que elegir dos. Como propuestas didácticas⁴, se exponen diferentes maneras en las que el docente puede presentar la información en el aula, y varias actividades según las preferencias de EA del alumnado; por ejemplo, se detalla la explicación del presente continuo inglés en los tres sistemas.

⁴ No se puede acceder al enlace «Cómo pasar de un sistema a otro».

Cómo organizamos la información

El alumno es clasificado aquí en dos tipos según la dominancia hemisférica: hemisferio lógico y hemisferio holístico⁵, y de cada tipo se ofrece su caracterización, sus habilidades y su comportamiento en el aula. También se presentan tres aplicaciones prácticas (en las dos últimas, se proporciona el enlace a la página de su creador y entradas bibliográficas):

- Siete actividades para cada uno de los hemisferios.
- Una breve introducción a la gimnasia cerebral⁶, desarrollada por el doctor Paul Dennison.
- Información sobre mapas mentales, técnica inventada por Tony Buzan que favorecería el hemisferio holístico (según la autora).

Cómo trabajamos con la información

Aquí Robles sigue el modelo de Kolb, para quien el aprendizaje es el resultado de trabajar con la información en cuatro fases: actuar, reflexionar, experimentar y teorizar. Según aquella en la que nos especialicemos, seremos aprendices activos, reflexivos, pragmáticos o teóricos, respectivamente, y afirma que el sistema educativo prima el último. En la descripción de cada uno se presentan tres aspectos que favorecen el aprendizaje y otros tantos que lo entorpecen. Asimismo, para cada estilo se propone una actividad; de ellas, solo las del tipo activo y teórico tienen relación con la enseñanza de idiomas. En la primera actividad el alumno adquiere vocabulario mediante la búsqueda de compañeros que respondan afirmativamente a una lista de preguntas. En la segunda, tiene que completar una ficha con reglas gramaticales de distintas modalidades oracionales del inglés.

LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE Y LA TEORÍA DE LAS INTELIGENCIAS MÚLTIPLES

Aquí *Aprender a aprender* se centra en las dos vertientes de la inteligencia emocional, la intrapersonal y la interpersonal, que están condicionadas por los tres sistemas de representación (visual, auditivo y cinestésico). Robles considera responsable al hemisferio lógico de la primera (intrapersonal) y al holístico, de la segunda (interpersonal). También se relacionan determinadas estrategias de aprendizaje con los estilos perceptivos.

RECURSO DIDACTIRED

Iniciada en 2000, esta sección del Centro Virtual Cervantes (Instituto Cervantes) ofrece más de 800 actividades para enseñantes de español, de las que cinco de ellas

⁵ Más adelante Robles habla de alumnos hemisferio derecho e izquierdo, respectivamente.

⁶ Puesto que esta aplicación consiste en «movimientos y ejercicios que estimulan el funcionamiento de ambos hemisferios», consideramos más acertado incluirla en el apartado «Cómo seleccionamos la información», pues en esta sección se presenta el estilo cinestésico.

mencionan los EA. Alojadas en el apartado *Habilidades docentes e investigación en la acción*, todas incluyen referencias bibliográficas y son propuestas de reflexión para el profesor, excepto la última, que carece de bibliografía y se enmarca en el apartado *Análisis y producción de materiales didácticos*. Pasaremos a comentar cada una de ellas.

ACTIVIDAD *¿ENSEÑAS CON ESTILO?* (2004)

Aunque se presenta como el inicio de una serie de actividades sobre los EA, esta es la única entrega que hemos localizado hasta ahora, de la autora Susana Llorián González⁷. El objetivo de esta actividad es «reflexionar sobre cómo atiende el profesor a la diversidad de EA de los alumnos en el aula y en qué grado proyecta su propio estilo cuando enseña». Para la autora, el EA es «el conjunto de rasgos que configura el perfil de un aprendiente cuando éste se enfrenta a una experiencia de aprendizaje» y considera que se compone de dos dimensiones: sensorial y social. La primera de ellas guarda relación con la propuesta de Robles⁸, ya que la preferencia por uno u otro EA dependerá de la vía por la que se seleccione la información (visual, auditiva o cinestésica) y de la forma en que esta sea representada, almacenada y recuperada.

En cuanto al aspecto social, *¿Enseñas con estilo?* tiene en cuenta si el alumno prefiere realizar las actividades de manera individual o en grupo⁹. Aparte de las dimensiones sensorial y social, Llorián nombra otras que han sido tenidas en cuenta por diferentes autores, de los que cita a Oxford y Anderson (1995): cognitiva, afectiva, social, psicológica, variables ejecutivas y de comportamiento. Tras el análisis de la forma de dar clase, la autora recomienda al profesor que evite la proyección de su propio EA.

ACTIVIDAD *MIRAS Y NO VES I: EXAMEN DE CONCIENCIA* (2005)

Esta actividad de Susana Lorenzo-Zamorano¹⁰ es la primera de una serie de cinco entregas y tiene como objetivo evaluar la calidad de la enseñanza de un grupo de profesores a partir de enunciados sobre el aprendizaje. Se proponen varias preguntas para que cada profesor reflexione sobre su metodología y, después, elaboren conjuntamente un decálogo sobre el proceso de aprendizaje en general. En el conjunto de normas que se ofrece como ejemplo, se reconoce la existencia de los tres estilos perceptivos. También se proporciona información (a partir de Hughes, 1997) sobre el funcionamiento del cerebro y de los rasgos de cada hemisferio. El paso siguiente consiste en relacionar los enunciados del decálogo con las implicaciones que tienen en el aula. Por último, el equipo docente enumera las actividades empleadas en clase y compara su frecuencia de uso con el grado de contribución al aprendizaje.

⁷ Máster en ELE por la Universidad Antonio de Nebrija, es Técnico de la Dirección Académica del Instituto Cervantes.

⁸ Susana Llorián recomienda la página de Robles, a la que se puede acceder mediante un enlace.

⁹ Aclaremos que esta dimensión fue propuesta por Dunn y Dunn (1984).

¹⁰ Profesora de español de la Universidad de Manchester.

ACTIVIDAD *MIRAS Y NO VES II: EL DIARIO Y LAS GRABACIONES* (2006)

Es esta segunda entrega, Susana Lorenzo-Zamorano invita al profesor a evaluar su práctica docente mediante el registro en un diario de lo ocurrido en clase y la grabación en vídeo. Ello permitirá al profesor comprobar si tiene «siempre en cuenta los diferentes EA y niveles de competencia lingüística en el aula». Esta es la única referencia a los EA.

ACTIVIDAD *MÚLTIPLES FORMAS DE ENSEÑAR ESPAÑOL* (2007)

Parafraseando a la autora, Carmen Fonseca Mora¹¹, se presenta la Teoría de las IM como marco que permite al docente: atender a la diversidad de su alumnado, organizar distintos contextos de aprendizaje y programar tareas atractivas. Fonseca invita al profesor a analizar las inteligencias que potencia en el aula y propone que las IM vertebren la programación de una unidad temática. Es la primera entrega de una serie de actividades de diferentes autores¹² que incluye cada una de las inteligencias presentadas por Gardner, excepto la *lingüística*.

ACTIVIDAD *EL LIBRO DEL PROFESOR (III): ¿QUÉ LE PIDO Y QUÉ ME DA?* (2009)

Es la tercera de un total de cuatro actividades, que la autora, Ana Indira Franco Córdón¹³, ha extraído de su memoria de máster. Al igual que ocurría con *El diario y las grabaciones*, en esta actividad solo hay una referencia a los EA, al enumerar los contenidos que pueden encontrarse en la guía didáctica «Actividades o sugerencias para atender las necesidades de diferentes tipos de alumnos (por su cultura, lengua, estilos de aprendizaje...)».

CIBERPÁGINA LINGU@NET WORLD WIDE

Es un centro multilingüe para la enseñanza y el aprendizaje de idiomas coordinado por *The Languages Company* (Reino Unido) y la Universidad Politécnica de Madrid en el que participan 34 organizaciones de 25 países europeos. Ofrece más de 4500 recursos que pueden consultarse en 32 idiomas. De los tres bloques de contenidos principales (*¿Cuál es su nivel?*, *Formas de aprender* y *Punto de encuentro*), el segundo incluye una sección titulada *Estilos de aprendizaje*. No se definen los EA, pero sí se introduce el tema; aunque se dan varias premisas, no aparece la correspondiente justificación teórica. La idea que parece subyacer es que cualquier estilo es beneficioso o que abunda la mezcla de EA:

¹¹ Doctora en Filología Inglesa y Vicerrectora de Formación Permanente e Innovación de la Universidad de Huelva.

¹² Aunque hacen sugerencias interesantes, no se van a exponer aquí por salirse del contenido principal de esta comunicación.

¹³ Máster en Lingüística Aplicada a la Enseñanza de ELE por la Universidad Antonio de Nebrija.

Existen distintas maneras de aprender un idioma. Algunos estudiantes prefieren lanzarse a escuchar y hablar, otros prefieren analizar textos y otros, por ejemplo, estudiar con soportes de tipo visual. [...] la mayoría de estudiantes aprenden con un sistema mixto. Lo importante es [...] que cualquier estilo puede llevar al éxito en el proceso de aprendizaje de una lengua.

Excepto un artículo de una revista francesa («L'utilisation des stratégies d'apprentissage d'une langue dans un environnement des TICE») en el que se mencionan un par de veces los EA, lo que se encuentra en esta página son cuestionarios sobre los estilos en general, sin aludir específicamente a la adquisición de idiomas. Como se ve en la tabla 1, los test aparecen en ocho lenguas diferentes, de las que sobresale el inglés y presentan una composición variada, aunque todos son cuestionarios de tipo Likert.

IDIOMA	RECURSO	ESTRUCTURA	ESTILOS DE APRENDIZAJE
Inglés	VARK - a guide to learning styles	16 pregs. con 3 resp.	Visual, auditivo y cinestésico
	VAK learning styles test	30 pregs. con 3 resp.	Visual, auditivo y cinestésico
	Brainboxx learning style questionnaire	18 pregs. con 3 resp.	Visual, auditivo y cinestésico
	Index of Learning Style Questionnaires	44 pregs. con 2 resp.	Sensitivo-intuitivo, visual-verbal, activo-reflexivo y secuencial-global
	BGFL Multiple Intelligences	40 pregs. con 6 resp.	Inteligencias múltiples
	A Learning Style Survey for College	32 pregs. con 3 resp.	Visual/verbal, visual/no verbal, táctil/cinestésico y auditivo/verbal
	How Adults Learn	Varios test	Visual, auditivo y cinestésico; Kolb; Gregorc
Alemán	Abiator's Online Learning Style Inventory	Varios test	Inteligencias múltiples y global/analítico
	Vier Lerntypen und wie sie am effektivsten Lernen	32 pregs. de 3/4 resp.	Auditivo, visual, comunicativo y motórico
Francés	Welcher Lerntyp ist Ihr Kind?	32 pregs. de 3 resp.	Auditivo, visual, comunicativo y motórico
Catalán	Quel est mon profil d'apprentissage	36 pregs. con 4 resp.	36 estilos
Danés	Quin tipus d'aprenent ets?	9 pregs. de 4 resp.	Indeciso/poco autónomo y relajado
Lituano	LÆRINGSSTIL - 4 måder at tænke på	18 pregs. de 4 resp.	Activo, reflexivo, teórico y pragmático
Nerlandés	Koks yra tavo mokymosi stilius	11 pregs. de 3 resp.	Visual, auditivo y cinestésico
Sueco	Leerstijlentest van Kolb	12 pregs. de 4 resp.	Activo, reflexivo, concreto y abstracto
	Lärstilstest enligt David Kolbs fyra lärtilar	20 pregs. de 3 resp.	Activo, reflexivo, concreto y abstracto

Tabla 1. Cuadro sinóptico de los contenidos de *Lingu@net*

En cuanto al número de cuestionarios existentes en cada una de las 32 versiones traducidas de *Lingu@net*, en la mayoría de los casos (17 idiomas) solo hay un recurso, de los que destaca el VARK (en 13 ocasiones, y llega hasta las 27 en el total de las lenguas). Las versiones inglesa y húngara son las que más cuestionarios tienen (7) –seguidas de la eslovaca, rusa, japonesa, hindi y árabe (5)–; tanto en uno como en otro caso, se repiten los mismos recursos. En las secciones alemana, checa, francesa y eslovena tenemos tres propuestas; en la catalana y en la sueca, dos; y en la versión china y letona, ninguna. También hay variedad en la tipología de estilos hallada en los cuestionarios, aunque varios de ellos son recurrentes con más o menos variantes: dimensión perceptiva, modelo de Kolb, Gregorc e inteligencias múltiples. A continuación, expondremos aspectos relevantes de algunos de estos recursos.

RECURSO *VAR*K – A GUIDE TO LEARNING STYLES

Este recurso merece especialmente nuestra atención porque es el que aparece en más ocasiones en *Lingu@net*. Creado en 1987 por el profesor de Lincoln University

(Nueva Zelanda), Neil D. Fleming, este cuestionario determina la preferencia por uno de los estilos que dan nombre al test: visual, auditivo, leer/escribir y cinestésico¹⁴, aunque también se contempla la posibilidad de ser multimodal¹⁵. Cuando el autor explica el concepto de los EA, deja claro que su instrumento solo se centra en una de las múltiples dimensiones que los componen: la modalidad sensorial por la que percibimos y gestionamos la información:

The word learning style [...] refers to all the components that might affect a person's ability to learn. VARK deals with only one dimension of the complex amalgam of preferences that make up a learning style. The VARK questions [...] focus on the ways in which people like information to come to them and the ways in which they like to deliver their communication.

VARK está disponible en 24 idiomas, lo que permite que cada año cerca de un millón de personas completen el cuestionario. Esto ha posibilitado estudios sobre su validez, como el de Walter Laite (2010), para quien el coeficiente de fiabilidad de cada estilo es adecuado (entre 0,77 y 0,85). También resulta útil el amplio listado bibliográfico que se ofrece sobre el tema y el acceso a artículos sobre el cuestionario.

RECURSO *VAK LEARNING STYLES TEST*

Este recurso es muy similar al anterior, aunque no citan a Fleming. Sus siglas se refieren a los tres estilos perceptivos; de hecho, sus autores¹⁶ también lo nombran *VARK* al incluir la lectura (*reading*, en inglés), y *VARKT* o *VACT* al añadir el componente táctil. En su planteamiento teórico, afirman que todos poseemos una mezcla de estilos y atribuyen a este instrumento, aparte de su sencillez, la bondad de contribuir al diseño de experiencias de aprendizaje que conecten con las preferencias de los alumnos. Se exponen las teorías de Kolb, Peter Honey y Alan Mumford y la de las IM, sobre la que se proporcionan diversos test elaborados por los autores. Es llamativa la libertad que dan para manipular el cuestionario, pues aparte de ofrecer una versión corta de 13 preguntas, proponen cuatro formas distintas de puntuarlo.

RECURSO *INDEX OF LEARNING STYLE QUESTIONNAIRES*

Los profesores de la Universidad de Carolina del Norte, Barbara A. Soloman y Richard M. Felder, proponen en 1988 –basándose en estudiantes de Ingeniería– un modelo de aprendizaje compuesto de cuatro dimensiones bipolares. En 1991 crean la primera versión del test, la corrigen en 1994 y la publican en internet en 1996¹⁷. Se puede acceder a estudios sobre la validez del cuestionario (Zywno, 2003 o Litzinger *et al.*, 2007) en los que se concluye que es científicamente fiable.

¹⁴ En inglés, *Read/write* y *Kinesthetic*, respectivamente.

¹⁵ Ser multimodal consiste en manifestar preferencia por varios EA y no solo por uno.

¹⁶ Los autores son Victoria Chislett MSc y Alan Chapman, consultores de desarrollo organizacional y personal.

¹⁷ Se trata de la versión impresa; en 1997 estuvo disponible el cuestionario interactivo en línea.

CIBERPÁGINA *HOW ADULTS LEARN*

Es una página sobre educación para adultos, en la que hay que buscar en el último apartado (*More about adult learning on Ageless Learner*) para encontrar el enlace a los EA: *Learning Styles Introduction*. Aquí, la experta en aprendizaje cooperativo Marcia L. Conner, presenta de forma sucinta la teoría de las IM¹⁸, los estilos mentales de Gregorc, el modelo de David Kolb y los tipos de personalidad de Myers-Briggs, además de las clásicas modalidades perceptivas, sobre las que proporciona un cuestionario de 12 preguntas con tres opciones. Estas propuestas, junto a otras, aparecen englobadas en tres categorías que integran los EA: procesamiento de la información, patrones de personalidad e interacción social. Además, ofrece una profusa bibliografía y enlaces a cinco páginas sobre EA¹⁹.

RECURSO *ABIATOR'S ONLINE LEARNING STYLE INVENTORY*

A. J. Berghuis²⁰ propone en esta página cuatro cuestionarios: dos sobre estilos perceptivos (*Learning Styles Test 1 y 2*), uno sobre el pensamiento global/analítico y otro sobre las IM. En el Test 1 hay 30 preguntas con tres opciones según la frecuencia de uso, y en el Test 2 hay que seleccionar siete enunciados como mínimo de un total de 48. En el primero se indica el estilo preferido y en el segundo, el grado de preferencia. En el test global/analítico hay que seleccionar cinco enunciados de 43, y en el de las IM, diez de 56 para conocer el peso de cada uno. De los tres estilos perceptivos se muestran sus rasgos, puntos fuertes, ejemplos de actividades y estrategias para el profesor y el alumno. De la dimensión global/analítico solo se proporciona un elenco de rasgos, y de las IM se anuncia que se proporcionará información en breve, pero no hay nada al respecto. Por último, se muestran las fotografías y descripciones de tres recursos originales: dos rompecabezas de papel para crear palabras mediante dobleces (*foldem y foldi*) y una estrella de papel para repasar conceptos (*turn star*).

RECURSO *BRAINBOXX LEARNING STYLE QUESTIONNAIRE*

Como en el caso anterior, este recurso de John Fewings²¹ pretende determinar la preferencia por uno de los tres estilos perceptivos. Describe los rasgos que los caracterizan y proporciona ideas para potenciarlos así como una numerosa lista de recursos didácticos catalogados según su idoneidad para cada EA. A través de la página principal se puede acceder a una breve introducción a la teoría de las IM.

RECURSO *QUEL EST MON PROFIL D'APPRENTISSAGE*

Este cuestionario de Lucie Gauthier y Norman Poulin (Universidad de Sherbrooke de Québec) merece ser comentado por lo que en su estructura difiere del resto. Se com-

¹⁸ Se puede acceder a varios cuestionarios, aunque algunos enlaces fallan.

¹⁹ Aunque fallan tres, una de ellas es *VARK-a guide to learning styles*.

²⁰ Desconocemos la filiación del autor.

²¹ De dilatada experiencia en instituciones educativas diversas, Fewings da clases en Bishop Burton College (Reino Unido).

pone de nueve enunciados con cuatro respuestas, correspondientes cada una a un EA. A su vez, en cada una de estas respuestas hay que escoger una opción diferente según el grado de afinidad (desde el mejor hasta el peor). De este modo, todo individuo presentará 36 EA, distribuidos en nueve dimensiones con cuatro tendencias según el grado de preferencia. Ignoramos el perfil estilístico que proporcionará el cuestionario pues hay que ser alumno de la universidad para obtenerlo.

CIBERPÁGINA *SPANISH GRAMMAR STRATEGIES WEB PROJECT*

Esta página, creada por Andrew Cohen, profesor de la Universidad de Minnesota, donde también dirige el *Center for Advanced Research on Language Acquisition* (CARLA), está destinada a alumnos estadounidenses de ELE. Una de sus secciones²² está estructurada en siete EA²³ y estos, a su vez, ofrecen estrategias de aprendizaje útiles para adquirir determinados contenidos gramaticales del español. De los estilos presentados no se explica ninguno, aunque los tres primeros (auditivo, visual, cinestésico) son recurrentes en muchas teorías y no requieren mayores definiciones; en cambio, no puede decirse lo mismo de los restantes (memorización, cognitivo, contextual, etc.). De entrada, resulta extraño considerar la *memorización* como un EA cuando se trataría más bien de un componente irrenunciable del aprendizaje, es decir, la memoria no es una manera particular de aprender, sino que es imposible el aprendizaje sin ella. No obstante, si tenemos en cuenta que Cohen es autor del *Learning Style Survey* (2002), entenderemos lo que quiere decir, pues una de sus dimensiones es la manera en que el aprendiente memoriza la información, y distingue entre un estilo nivelador y agudizador según la forma en que se integre la nueva información con la ya conocida. No ocurre lo mismo con los demás estilos (cognitivo, contextual...), ya que no aparece ninguna propuesta al respecto en el LSS (cuestionario *Learning Style Survey*). Además, el apartado «otros» es más bien un cajón de sastre en el que se puede incluir cualquier cosa; no obstante, sí se muestra aquí la posibilidad de combinar diferentes estilos perceptivos.

Al margen de las carencias teóricas mencionadas, cabe destacar el hecho de que son los propios estudiantes de ELE y algún profesor quienes explican mediante vídeos o grabaciones de audio las estrategias que les han ayudado a aprender determinadas estructuras gramaticales. De las 49 actividades presentadas, algunas se adscriben realmente a la modalidad estilística propuesta, como *subrayar del mismo color los sustantivos y los adjetivos que concuerdan* (estilo visual) o *crear rimas para distinguir los demostrativos* (auditivo), pero otras actividades no guardan una correspondencia clara con el EA asignado: *escribir un listado de verbos conjugados* (cinestésico) o *conversar con un hablante nativo de español* (auditivo).

CONCLUSIONES

Como hemos podido comprobar, existen muy pocos recursos virtuales que apliquen los EA en la enseñanza-aprendizaje de ELE. Hemos descrito algunos de ellos no

²² La sección se denomina «I'm looking for strategies that match my learning style and that can apply to various grammar forms».

²³ Algunos de los estilos considerados son: auditivo, visual, cinestésico, memorización, cognitivo, contextual y el apartado *otros*.

porque sean los más representativos, sino porque no hay mucho donde escoger. Además, téngase en cuenta que solo dos de ellos (*DidactiRed* y *Spanish Grammar Strategies Web Project*) están pensados específicamente para el ámbito ELE. Si a esto añadimos las numerosas actividades existentes en cada una de estas páginas (entre 800 y 4500), se hace evidente el ínfimo impacto de los EA en los recursos virtuales.

Del escaso material con el que se cuenta, solo el *Spanish Grammar Strategies Web Project* ofrece estrategias concretas relacionadas con los EA para aprender contenidos gramaticales de español, aunque en muchos casos la relación parece forzada. En *Aprender a aprender* también hay alguna actividad para la clase de inglés diseñada según los EA que podría adaptarse al español. En *Lingu@net* solo encontramos cuestionarios, lo que limita sus posibilidades pedagógicas, pues simplemente nos dan una idea de nuestras preferencias de estilo de aprendizaje. Finalmente, *DidactiRed* sirve para hacer reflexionar al profesor sobre la incidencia que tiene este factor en sus clases, pero no hay ninguna propuesta concreta de actividades.

Junto a la escasez de materiales, hay que tener en cuenta la variedad de estilos existente, lo que dificulta crear un marco teórico homogéneo, pues no nos parece recomendable aceptar todas las propuestas, sobre todo cuando muchas de ellas han surgido en ámbitos ajenos al aprendizaje de idiomas o carecen de la necesaria validación científica. Sí parece haber consenso, al menos, en la existencia de estilos perceptivos (visual, auditivo y cinestésico), en el modelo de Kolb (concreto, abstracto, reflexivo y activo) y en el de las IM de Gardner. Sin embargo, no aceptamos este último como una propuesta de EA pues cuando Gardner habla de sus ocho inteligencias no se refiere a formas preferidas de aprender (lo que equivaldría a los EA), sino a «capacidades» o potencialidades de aprendizaje: «biological and psychological potential to solve problems and/or create products that are valued in one or more cultural contexts» (Gardner 1983: 27).

A todo ello precede y se hace urgente la validación de las teorías existentes sobre los EA para determinar si son realmente un elemento que debe ser tenido en cuenta en las aulas de ELE. Si la respuesta fuera negativa –cosa que dudamos–, sobrarían todas las llamadas que se han hecho para su aplicación en clase y se pondría punto final al tema. De lo contrario, sería necesario fomentar la creación de recursos virtuales que tuviesen en cuenta los EA en el diseño de actividades. Se abriría, pues, el camino a numerosas e interesantes aportaciones que no deberían limitarse a exponer la conveniencia de tener en cuenta los EA cuando enseñamos español a extranjeros o a la elaboración de cuestionarios que nos informen sobre nuestras tendencias de aprendizaje. Lo verdaderamente necesario serían actividades concretas que presentasen los contenidos de ELE según los diversos estilos de los aprendientes. Y para ello, los recursos virtuales serían una herramienta imprescindible.

BIBLIOGRAFÍA

- CHENOLL, Antonio (2009): *Web 2.0 y estilos de aprendizaje*, Madrid: Universidad Antonio de Nebrija.
- COFFIELD, Frank, David MOSELEY, Elaine HALL y Kathryn ECCLESTONE (2004): *Should we be using learning styles?*, Londres: Learning and Skills Research Centre.
- COHEN, Andrew y Zoltan DÖRNYEI (2002): «Focus on the language learner: Motivation, styles, and strategies», *An introduction to applied linguistics*, London: Edward Arnold, 170-190.
- COHEN, Andrew (2010): «Focus on the language learner: Styles, strategies and motivation», *An introduction to applied linguistics*, Londres: Hodder Education, 161-178.

- DREYER, Carisma y Rebecca L. OXFORD (1996): «Learning strategies and other predictors of ESL proficiency among Afrikaans speakers in South Africa», *Language learning strategies around the world: cross-cultural perspectives*, Honolulu: University of Hawai'i Press, 61-74.
- DUNN, Rita, Kenneth DUNN y Gary PRICE (1984): *Learning style inventory*, Lawrence: Price Systems.
- FURNHAM, Adrian, Chris J. JACKSON y Tony MILLER (1999): «Personality, learning style and work performance», *Personality and Individual Differences*, 27, 1113-1122.
- GARDNER, Howard (1983): *Frames of Mind: The theory of multiple intelligences*, New York: Basic Books.
- GREGORC, Anthony F. (1982): *Gregorc style delineator*, Maynard: Gabriel Systems, Inc.
- GRIFFITHS, Carol (2008): *Lessons from Good Language Learners*, Cambridge: Cambridge University Press.
- HUGHES, Mike (1997): *Lessons are for Learning*, Stafford: Network Educational Press.
- INSTITUTO CERVANTES (2011): DidactiRed: [en línea] <<http://cvc.cervantes.es/aula/didactired/>>.
- LEITE, Walter L. (2010): «Attempted Validation of the Scores of the VARK», *Educational and Psychological Measurement*, 70, 323-339.
- NAIMAN Neil, Maria FRÖLICH, Hans Heinrich STERN y Angie TODESCO (1996): *The Good Language Learner*, Toronto: Ontario Institute for Studies in Education.
- OXFORD, Rebecca L. (1990): *Language Learning Strategies: What Every Teacher Should Know*, New York: Newbury House.
- OXFORD, Rebecca L. y Neil ANDERSON (1995): «A crosscultural view of learning styles», *Language Teaching*, 28, 201-215.
- REID, Joy M. (1995): *Learning Styles in the ESL/EFL Classroom*, Boston: Heinle and Heinle.
- ROBLES, Ana (2009): Aprender a aprender [en línea] <<http://www.galeon.com/aprenderaaprender/index.html>>
- RUBIN, Joan (1975): «What the 'Good Language Learner' can teach us», *TESOL Journal*, 9, Virginia: Tesol Quarterly, 41-51.
- SCHMECK, Ronald (1982): «Inventory of Learning Processes», *Students Learning Styles and Brain Behavior*, Michigan: ERIC, 27-36.
- STERNBERG, Robert J. (2001): *Perspectives on thinking, learning, and cognitive styles*, Mahwah: Lawrence Erlbaum.
- UNIVERSITY OF MINNESOTA (2010): Spanish Grammar Strategies Web Project: [en línea] <http://www.carla.umn.edu/strategies/sp_grammar/index.html>
- VV. AA. (2010): Lingu@net Worldwide: [en línea] <<http://www.linguanet-worldwide.org/>>.
- WILLING, Ken (1989): *Teaching how to Learn: Learning Strategies in ESL – Activity Worksheets*, California: Alta Book Center.