



## Nueva Métrica de Artículo en Scopus:

La opción Altmetrics en los registros de artículos de Scopus, no se ha pensado como un sustituto de las métricas ya establecidas, sino más bien, como una forma de aumentar las bibliometrías principales.

El módulo Scopus Métricas de Artículo se ha diseñado de acuerdo con 12 principios para el uso responsable de las métricas, e incluye nuevas métricas basadas en cuatro categorías de métricas alternativas aprobadas dentro del proyecto [Snowball Metrics](#):

- Actividad Académica - Descargas y mensajes en herramientas de investigación comunes como Mendeley y CiteUlike
- Actividad Social – Menciones son breves intervenciones en las plataformas utilizadas por el público, como Twitter, Facebook y Google+
- Comentario de estudiante - Los comentarios, artículos y blogs de expertos y estudiosos, como el [F1000 Prime](#), blogs de investigación y Wikipedia
- Medios de comunicación - La cobertura de resultados de la investigación en los medios de comunicación (por ejemplo, la cobertura en medios de comunicación de nivel académico)

"Al combinar la citación y métricas alternativas, este nuevo módulo Scopus Métricas de Artículo proporcionará una visión global tanto de la repercusión y el compromiso de la comunidad con un artículo." Michael Habib, Gerente Senior de Producto Scopus, Elsevier.

Además de aplicar el mismo rigor a altmetrics que aplicamos a las citas métricas, el nuevo módulo fue diseñado (y probado) para ayudar a los usuarios de Scopus, investigadores académicos principalmente en dos tareas principales:

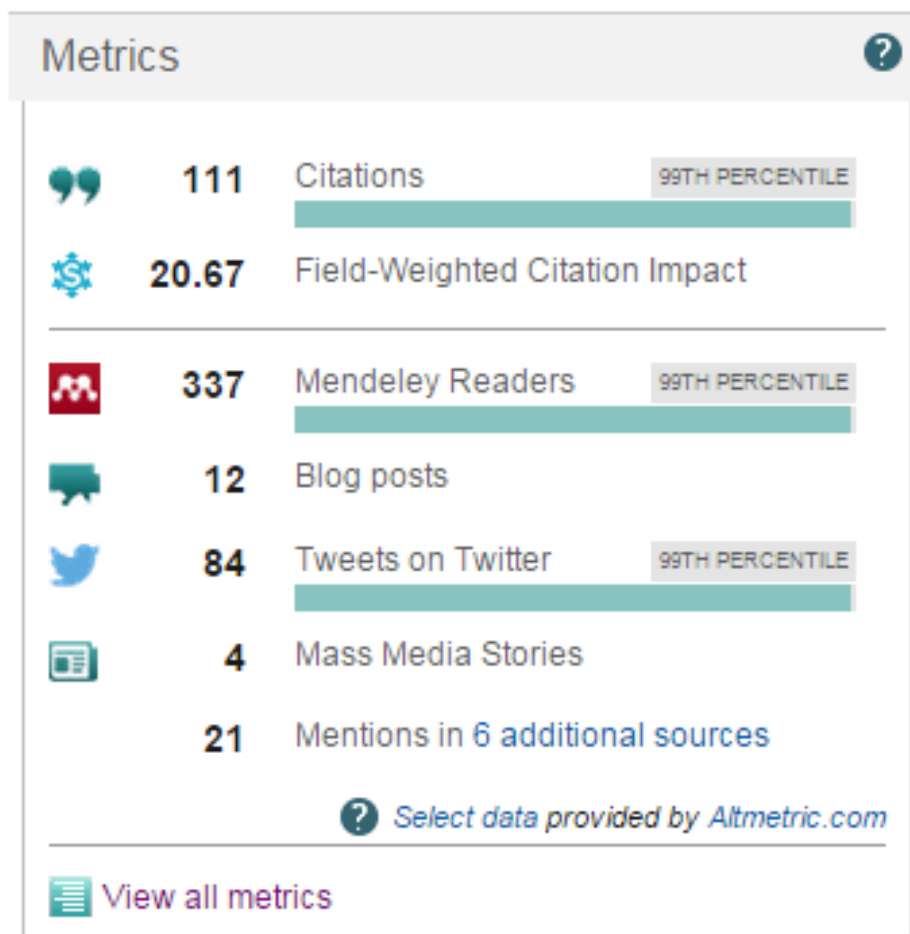
1. La determinación de que artículos leer
2. La percepción profunda de cómo un artículo se compara con artículos similares

### Uso del módulo Métrica del Artículo

En la página de detalles de los artículos de Scopus, una barra lateral destaca el número mínimo de métricas significativas para la comunidad investigadora y evalúa tanto el impacto de la citación como los niveles de participación de la comunidad. Esto puede ayudar a un investigador para determinar cómo los lectores han recibido el artículo y, junto con la lectura del

resumen, decidir si se debe leer el artículo completo.

En la imagen se muestra el módulo (disponible para cada artículo):



1. Recuento de citación y referencia percentil
2. El campo-Weighted Cita Impacto (FWCI)
3. Mendeley recuento de lectores y de referencia
4. Número de comentarios eruditos (por ejemplo, blogs, Wikipedia)
5. Recuento y punto de referencia de tipo de actividad social (por ejemplo, Twitter, Facebook)
6. Recuento total de métricas y enlace adicional para ver el desglose por fuente

Además de mostrar estas métricas, Scopus introduce nuevos puntos de referencia del percentil para mostrar cómo las citas o la actividad del artículo se compara con los promedios de artículos similares, teniendo en cuenta:

- Fecha de publicación
- Tipo de documento
- Disciplinas asociadas a su fuente

Desde la barra lateral, haga clic en <Ver todas las métricas> Abre el módulo completo de Métricas de Artículo, que proporciona una visión general de todos los indicadores disponibles y el contenido subyacente para su posterior análisis y comprensión.

Search Alerts My list My Scopus

**Nonhybrid, finished microbial genome assemblies from long-read SMRT sequencing data** [Back to article](#)  
 Chin C.-S., Alexander D.H., Marks P., Klammer A.A., (...), Korlach J.  
 (2013) Nature Methods, 10(6), pp. 563-569

Overview Citations Scholarly Activity Scholarly Commentary Mass Media Social Activity

Overview

About Snowball Metrics

<p>Citation Count</p> <p><b>111</b></p> <p>Cited-by in Scopus</p>	<p>Field-Weighted Citation Impact</p> <p><b>20.67</b></p>	<p>Citation Benchmarking</p> <p><b>99</b><sup>th</sup> percentile</p> <p>Compared to Biotechnology articles of the same age and document type</p>
<p>Mendeley</p> <p><b>337</b> Readers</p>	<p>Mass Media</p> <p><b>4</b> Items</p>	<p>Blogs</p> <p><b>12</b> Posts</p>
<p>Pubpeer</p> <p><b>1</b> Comment</p>	<p>Twitter</p> <p><b>84</b> Tweets</p>	<p>4 Other sources</p> <p><b>8</b> Mentions</p>

Engagement highlights

Scholarly Activity - 349 readers from 2 sources

Downloads and posts in common research tools

**Mendeley:** 337 Readers  
**Top Discipline:** Biological Sciences  
**Top Demographic:** Ph D Student  
[Save to Mendeley](#)

**CiteULike:** 12 Copies

**Benchmark highlights**  
 Based on 349 readers from 2 sources  
 Compared to Biotechnology articles of same age and document type  
**All Scholarly Activity - 349** 99<sup>th</sup> PERCENTILE  
[View all Scholarly Activity](#)

Social Activity - 89 mentions from 3 sources

Mentions characterized by rapid, brief engagement on platforms used by the general population, such as Twitter, Facebook and Google +.

**Twitter:** 84 tweets from 66 users  
**Facebook:** 4 posts from 4 users  
**Google+:** 1 post from 1 user

**Benchmark highlights**  
 Based on 89 mentions from 3 sources  
 Compared to Biotechnology articles of same age and document type  
**All Social Activity - 89** 99<sup>th</sup> PERCENTILE  
[View all Social Activity](#)

Scholarly Commentary - 16 mentions

Mentions in scientific blogs, websites and publications

**Microbial sequencing at Nature Methods**  
*Methagora*  
 29 September 2014

[View all Scholarly Commentary](#)

Mass Media - 4 stories from 4 sources

Coverage of research output in the mass media

**定序間の紅孤枝！ - 淺談次世代基因定序技術**  
*Pansci*  
 26 May 2015

[View all Mass Media](#)

Select data provided by Altmetric.com

<p>About Scopus              What is Scopus              Content coverage</p>	<p>Language              日本語に切り替える              切换到繁体中文              切换到繁體中文</p>	<p>Customer Service              Help and Contact              Live Chat</p>	<p>About Elsevier              Terms and Conditions              Privacy Policy</p>	
---	--	--	---	--

NOTAS

- Enlace al documento en el que se describe la posición de Elsevier en el uso de indicadores de investigación para la evaluación de la investigación, con 12 principios rectores: <http://www.elsevier.com/research-intelligence/resource-library/response-to-hefces>  
Es una respuesta a la solicitud de pruebas emitido por el Higher Education Funding Council de Inglaterra (HEFCE) que ejecuta el ejercicio de evaluación nacional (REF) en el Reino Unido.
- CiteULike, comentario erudito, Actividad Social y Medios de comunicación de datos facilitados por [altmetric.com](http://altmetric.com).
- Se requiere un conjunto mínimo de 2.500 artículos similares para calcular un índice de referencia (benchmark). Comentario erudito, utiliza una muestra de 18 meses, y los puntos de referencia de la actividad social, se calculan con una muestra de dos meses.

Volver a la web de la [Biblioteca Universitaria de la Universidad de Córdoba](#)