

LAS ÁREAS SUBURBANAS EN LA CIUDAD HISTÓRICA. TOPOGRAFÍA, USOS, FUNCIÓN
MONOGRAFÍAS DE ARQUEOLOGÍA CORDOBESA, 18,
CÓRDOBA, 2010

THE SUBURBAN AREAS IN THE HISTORICAL CITY.
 TOPOGRAPHY, USES, FUNCTION
 MONOGRAPHS OF CORDOBENSIAN ARCHAEOLOGY, 18,
 CORDOVA, 2010

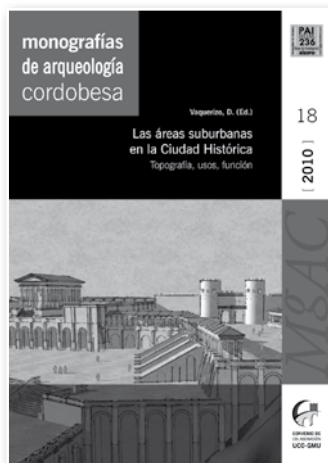
VAQUERIZO, D. (ED.)

RECENSIÓN: A. CHAVARRIA ARNAU

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

✉: chavarria@unipd.it

ANALES
 DE ARQUEOLOGÍA
 C O R D O B E S A
 NÚM. 21-22 (2010-2011)



La monografía a la que dedicaremos las próximas páginas constituye la conclusión al proyecto de investigación “In Amphiteatro. Munera et funus. *Análisis arqueológico del anfiteatro romano de Córdoba y su entorno urbano (ss. I-XIII d.C.)*” (Ref. HUM2007-60850/HIST), y fue presentada en ocasión del congreso internacional que con el mismo título celebramos en la Universidad de Córdoba entre el 19 y el 21 de noviembre de 2010.

Como indica su título, el volumen trata sobre las características, función y desarrollo de las áreas suburbanas en ciudades históricas, un aspecto que en la Península ibérica ha recibido hasta este momento escasa atención por parte de la comunidad científica. Es sobradamente conocido que las áreas suburbanas se utilizaban en la antigüedad romana como espacio funerario de la población urbana pero, como demuestran la mayor parte de trabajos que componen este libro, éste no era uso exclusivo, sino que convivía con otras actividades (de espectáculos, residenciales, productivas), y tales funciones fueron cambiando con el paso del tiempo debido a distintos procesos de carácter político, económico, social y cultural. Por primera vez en nuestro país el

volumen aborda esta complejidad de modo global, y marca un importante avance en la investigación, erigiéndose en un trabajo de imprescindible consulta para los estudios sobre la ciudad romana y tardoantigua, muy en particular hispana.

Las contribuciones, firmadas por prestigiosos investigadores procedentes de varios países europeos (básicamente, Alemania, Francia, Italia y, por supuesto, España), se basan en el análisis de datos arqueológicos recientes y se caracterizan por un notable esfuerzo para tratar el tema desde una perspectiva diacrónica que va desde el momento fundacional de los distintos núcleos urbanos analizados hasta su lenta transformación en época tardoantigua.

De enorme interés son las síntesis realizadas sobre las principales ciudades romanas peninsulares basadas en los hallazgos arqueológicos más recientes. Además de Córdoba (de la que me ocuparé más adelante), el libro incluye dos estudios centrados sobre Mérida (Márquez, J.: Los suburbios de *Augusta Emerita* en perspectiva diacrónica, pp. 135-152 y Nogales, T.: Imagen funeraria en el *suburbium* de *Augusta Emerita*, pp. 153-172); Badalona (Antequera, F.; Padrós, P.; Rigo, A.; Vázquez, D.: El *suburbium* occidental de *Baetulo*, pp. 173-210); Cartagena (Ramallo, S.; Murcia, A. J.; Vizcaíno, J.: *Carthago Nova* y su espacio suburbano. Dinámicas de ocupación en la periferia de la *urbs*, pp. 211-254), Huelva (Campos, J. M.: Los suburbios de *Onoba Aestuarina*, pp. 267-288); Segóbriga (Abascal, J. M.; Cebrián, R.: El paisaje suburbano de *Segóbriga*, pp. 289-308); Tarragona (Ciurana, J.; Macías, J. M.^a: La ciudad extensa: usos y paisajes suburbanos de *Tarraco*, pp. 309-334); Alcalá de Henares (Rascón,

S.; Sánchez, L.: *Complutum*, el Campo Laudable, *Qala't Abd al-Salam* y el Burgo de Santiuste. Centros urbanos y suburbios de Alcalá de Henares en la Antigüedad y la Edad Media, pp. 335-362) y Barcelona (Beltrán de Heredia, J.: La cristianización del *suburbium* de *Barcino*, pp. 363-396).

Tres trabajos en cambio proponen, a modo de comparación, análisis sobre las características de los suburbios de dos ciudades europeas, poco conocidas para la investigación española, y una de Asia Menor: *Iulia Concordia*, en el noreste de Italia, objeto de una reciente tesis doctoral por parte de M. Annibaletto (Per una topografia del limite: riflessioni sul suburbio di *Iulia Concordia*, pp. 67-78), Durrës, en la costa de Albania, donde un equipo de arqueólogos italianos dirigido por S. Santoro está llevando a cabo un importante proyecto de estudio de los vestigios romanos urbanos y suburbanos (Santoro, S.; Sasi, B.: Fra terra, mare, colline e lagune: le aree suburbane di *Dyrrachium* (Durrës, Albania), pp. 35-52), y finalmente en Asia Menor la ciudad de *Perge*, de la que se estudian las vías de ingreso, las puertas y las delimitaciones urbanas (Martini, W.: Stadteingang und Stadtgrenze im kaiserzeitlichen Kleinasien. Perge in Pamphylien, pp. 15-34). Destaca igualmente el estudio de P. Liverani sobre la ubicación, características y conexión con las murallas de los anfiteatros de ciudades italianas del Norte, con especial atención al uso como fortalezas que se hizo de estos edificios de espectáculos en época medieval (Liverani, P.: L'anfiteatro extraurbano e le mura nelle città dell'Italia centrosettentrionale, pp. 53-66).

La ciudad anfitriona del congreso (y su área de influencia) está representada con va-

rios trabajos: el primero centrado en el tema de los accesos a la ciudad (Schattner, Th.; Ruipérez, H: Entradas a ciudades romanas de *Hispania*: el ejemplo de Córdoba, pp. 95-116); el segundo, de A. Klöckner, realiza una revisión del interesante yacimiento conocido como “La Casa del Mitra” y el excepcional conjunto de esculturas que fue descubierto en su interior (Die ‘Casa del Mitra’ bei *Igabrum* und ihre Skulpturenausstattung, 255-266), y el tercero, de D. Vaquerizo y J.F. Murillo, constituye una amplia síntesis sobre las características y usos del suburbio cordobés desde la fundación de la ciudad hasta el siglo VII con un amplio capítulo dedicado al edificio de Cercadilla (Murillo, J.F.; Vaquerizo, D.: Ciudad y *Suburbia* en *Corduba*. Una visión diacrónica (siglos II a.C. - VII d.C.), pp. 455-522). Hubiera sido interesante completar esta visión “clasicista” del suburbio de la ciudad con un capítulo (o incluso un artículo independiente) sobre la evolución y transformación del suburbio cordobés en época islámica, tema sobre el que la investigación arqueológica en esta ciudad está aportando datos de excepcional interés, pero es de señalar que tal aspecto se ha reservado para otro trabajo monográfico coordinado por ambos autores que verá la luz de inmediato.

Por lo que respecta al yacimiento de Cercadilla, uno de los yacimientos más interesantes de los suburbios de la *Hispania* romana, D. Vaquerizo y J.F. Murillo revisan las distintas hipótesis propuestas en los últimos años en relación a su discutida datación, interpretación y evolución, sugiriendo (hipótesis 2) que pudiese haber sido un gran complejo de carácter civil (*praetorium*) cedido más tarde (hipótesis 3) por el emperador Constantino al obispo Osio para convertirlo

en residencia propia y complejo episcopal de la ciudad. Una interpretación del conjunto como edificio residencial (aunque con posible carácter público, tal vez la residencia del gobernador) es la que propone de nuevo J. Arce (El complejo tardorromano de Cercadilla, pp. 397-412) a partir de una exhaustiva revisión de las fuentes escritas tardoantiguas y de la comparación planimétrica del yacimiento cordobés con otros edificios similares del siglo IV, matizando ligeramente la interpretación como villa suburbana propuesta por el mismo autor en 1997. Por lo que se refiere a la hipótesis 3 de Vaquerizo y Murillo (ya propuesta en 2000 por Pedro Marfil), y aunque vincular el excepcional edificio de Cercadilla con la figura del obispo Osio de Córdoba es, sin lugar a dudas, muy sugerente, faltan a día de hoy evidencias arqueológicas que confirmen la propuesta, razón por la que los propios autores se muestran prudentes al respecto, planteando su interpretación sólo como nuevas hipótesis de trabajo que favorezcan y propicien el avance de la investigación, estancada estos últimos años. Es indudable que Cercadilla fue en algún momento de su historia (seguramente ya en el siglo VI) un espacio de culto cristiano (tal vez una iglesia funeraria dotada de reliquias) pero, a mi parecer, no existen argumentos para proponer un uso cristiano del complejo ya desde su fundación en el siglo IV.

Sobre el uso cristiano de los *suburbia* se presentan dos artículos de distintos autores pero que insisten sobre el problema de la problemática identificación de algunas iglesias suburbanas en las ciudades hispánicas como catedrales. A. Arbeiter (¿Primitivas sedes episcopales hispánicas en los *suburbia*? La problemática de cara a las usanzas

en el ámbito mediterráneo occidental, pp. 413-434), después de revisar la evolución de los estudios que en Europa (y fundamentalmente en Francia) han llevado a descartar la eventual presencia de complejos episcopales *extra urbem*, analiza los ejemplos de la Península Ibérica en los que se han propuesto tales identificaciones, insistiendo sobre la escasez de datos arqueológicos concluyentes para proponer una dinámica peninsular “anómala” respecto a las tendencias del resto del Imperio. Por su parte, A. Chavarría (*Suburbia*, iglesias y obispos: sobre la errónea identificación de algunos complejos episcopales en la *Hispania* tardoantigua, pp. 434-454) se muestra más categórica, argumentando (tras analizar ejemplos de grandes complejos martiriales suburbanos de Italia y Francia, como Tours, Canosa o Cimitile) que las características de los conjuntos eclesiásticos suburbanos de la Península ibérica permiten identificarlos también como iglesias martiriales con función funeraria y no como iglesias catedrales, estructuras que en época tardoantigua se localizan invariablemente al interior de las ciudades. Interesantes yacimientos cristianos del suburbio son también presentados en el artículo de J. Beltrán de Heredia sobre Barcelona, quien propone un cuadro muy articulado sobre el proceso de cristianización del suburbio de *Barcino*, aunque con una interpretación quizás excesivamente tradicional sobre el problema de la cristianización de las villas y de los propietarios.

Finalmente, y a partir de algunos ejemplos de ciudades del norte de Italia, G.P. Brogiolo (*Città e suburbio tra tardoantico e altomedioevo in Italia in Italia settentrionale*, pp. 79-94) analiza la transformación de los

suburbia durante la Antigüedad Tardía y la Alta Edad Media en un trabajo que subraya cómo el estudio del suburbio es indisoluble del análisis de las ciudades y de las distintas evoluciones que se observan en ellas tras la disolución del Imperio: ciudades que mantienen un papel importante de un determinado territorio (Pavia, Verona, Cividale, Brescia), núcleos urbanos que pierden el rango de ciudad y se convierten en pequeños núcleos fortificados (Pollenzo o Oderzo), y fortificaciones que gracias a su posición estratégica se convierten en nuevos “central places” como Sirmione, Castelseprio o Monselice.

De la lectura del volumen en su conjunto se desprende una riqueza funcional muy importante de las áreas suburbanas, en las que la población romana no sólo sepultaba a sus muertos (y sobre el problema específico de los monumentos funerarios se centra el trabajo de Kobusch, Ph.: *Römische Gräbbauten im Eingangsbereich hispanischer Städte*, pp. 117-134), sino que también vivía (residencias suburbanas), trabajaba (áreas de producción) y se divertía (presencia de edificios de espectáculos). Los estudios presentados revelan además otro aspecto de vital importancia para la investigación: la imposibilidad de estudiar el suburbio sin tener en cuenta al tiempo lo que sucedía en la ciudad y viceversa, ya que se trata de espacios interconectados, cuyos cambios a lo largo del tiempo no se entienden sin considerarlos conjuntamente, como demuestra Brogiolo. Conviene subrayar, por último, los importantes resultados obtenidos en los trabajos que tratan el problema desde una perspectiva diacrónica, único modo que permite comprender el verdadero significado de los cambios que se producen en un territorio.