

cometidos por Badawī, supone una nueva y valiosísima herramienta para los investigadores. Sólo resta desear a la autora que siga dedicando esfuerzos en los distintos trabajos que se proyectan a partir de la investigación realizada en este brillante libro.

JUAN PEDRO MONFERRER-SALA

LAZARUS-YAFEH, Hava; Mark R. COHEN; Sasson SOMEKH; Sydney H. GRIFFITH (eds.), *The Majlis. Interreligious Encounters in Medieval Islam*, Wiesbaden: Otto Harrassowitz (“Studies in Arabic Language and Literature”, volume 4), 1999, 204 pp.

Nueve son las contribuciones que integran este libro póstumo de la editora principal de este volumen, la Prof.^a Lazarus-Yafeh, fallecida el 8 de septiembre de 1998.

La obra abre con un prefacio de la Prof.^a Lazarus-Yafeh (pp. 7-11) en el que incide en la necesidad de profundizar en el estudio del “género literario” del *maǧlis* (“sesión [de debate]”) a través de sus variadas especificidades tipológicas literarias y sus implicaciones interreligiosas, históricas y sociológicas. Esa fue la intención que animó a un grupo de investigadores que trabajaron durante unos meses, en el bienio 1993-95, al amparo del “Institute for Advanced Studies” de la Universidad Hebrea de Jerusalén. El tema central de estudio de dicho grupo fue el de las polémicas interreligiosas, en concreto el diálogo y las polémicas en el mundo islámico entre musulmanes, cristianos y judíos. El orden seguido en la disposición de los artículos contenidos en el libro ha tratado de atenerse a criterios de corte literario, o sobre aspectos generales de algunos *maǧālis*, en primer lugar para luego disponer los de carácter histórico.

El primer trabajo es el de S. H. Griffith (“The Monk in the Emir’s *Majlis*: Reflections on a Popular Genre of Christian Literary Apologetics in Arabic in the Early Islamic Period”, pp. 13-65), donde el autor da un cumplido repaso a las fuentes cristianas sobre los *maǧālis*, que acabaron dando lugar a una suerte de modalidad literaria apologética entre los escritores árabes cristianos.

En un primer apartado Griffith analiza los tres textos clásicos de la apologética árabe cristiana, ofreciendo una pormenorizada descripción de los manuscritos conservados y un completo despoje de datos del contenido de la obra: la del monje mártir Miguel Sabaíta en la corte de ‘Abd al-Malik a partir de las dos recensiones que han llegado hasta

nosotros: la georgiana y la griega; la de Abraham de Tiberias y ‘Abd al-Raḥmān al-Hāšimī; y la de Teodoro Abū Qurra y el califa al-Ma’mūn.

Un segundo apartado lo dedica el autor a lo que él denomina “el género en pleno desarrollo”. Aquí se ofrecen cuidados análisis del *Kitāb al-mağālis* de Elías bar Šinājā de Nísibe, del monje Jorge al-Sim‘ānī y tres teólogos musulmanes de Alepo.

El tercer apartado, denominado “historia y forma literaria: debates y apologética”, recoge los análisis histórico-literarios realizados por Griffith a partir de los tratados siriacos y árabes de debate realizados por cristianos en los que la institución del *mağlis* actuó como motor generador de un “género literario” que alcanzó altas cotas entre los escritores árabes cristianos.

El segundo trabajo es el de S. Stroumsa (“Ibn al-Rāwandī’s *sū’ adab al-muḥādala*: the Role of Bad Manners in Medieval Disputations”, pp. 66-83). La Prof.^a Stroumsa se ocupa de las violaciones del “código de buena conducta” durante el desarrollo de las sesiones a base de conductas groseras e intimidatorias mantenidas con los contrincantes. La autora estructura su trabajo en seis apartados (“introducción”, “costumbres”, “malas costumbres”, “las sesiones del terror”, “malas costumbres como sabotage: el caso de Ibn al-Rāwandī” y la “conclusión”) en los que los varios ejemplos aducidos con la maestría habitual de la autora (en especial los del *Kitāb adab al-ğadal* de Ibn al-Rāwandī) son un claro exponente de las artimañas indecorosas de las que en no pocas ocasiones se valieron los participantes en dichas sesiones, lo que atentaba seriamente contra los principios de buenas costumbres que teóricamente debían imperar en los debates.

El tercer trabajo (“Rāzī vs. Rāzī - Philosophy in the *Majlis*”, pp. 84-107), de L. E. Goodman, está estructurado en dos partes, la primera contiene la reconstrucción textual realizada por el šī‘ī Abū Ḥatim al-Rāzī de los debates que éste mantuvo con el célebre físico y librepensador Muḥammad b. Zakariyyā’ al-Rāzī (pp. 85-101), al que sigue el comentario anotado que desgrana Goodman en las páginas finales (pp. 101-107), en las que pone de relieve la diferencia en la mecánica del pensamiento y la argumentación de ambos personajes.

El cuarto trabajo pertenece a D. J. Wasserstein (“The «Majlis of al-Riḍā’»: A Religious debate in the Court of the Caliph Al-Ma’mūn as represented in a Shī‘ī Hagiographical Work about the Eighth Imām ‘Alī ibn Mūsā al-Riḍā’”, pp. 108-119) y en él su autor trae en primer lugar

una descripción general de la polémica religiosa de tipología dialogada para pasar, después, a dar un completo y conspicuo análisis de una sesión desarrollada en torno a este octavo imām šī'ī, que está contenida en dos obras, los *'Uyūn aḥbār al-Riḍā'* y el *Kitāb al-tawḥīd*, ambas del šī'ī Ibn Bābawayh al-Qummī (s. X). Destacan en la historia una serie de elementos textuales en los que se conjuga lo literario con lo religioso, con una recepción, además, de motivos procedentes del cristianismo que posibilitan un interesante estudio a partir de un claro perfil comparativo y polémico.

El quinto trabajo ("Tawaddud - The Story of a *Majlis*", pp. 120-127) es obra de A. Talmon en el que explora una nueva modalidad de los *maḡālis*, en esta ocasión la del "cuento" y en concreto uno incluido en el *corpus* de las 1001 Noches, la historia de la esclava Tawaddud, contenida en las noches 436 a 462. El autor ofrece un resumen de la historia para acabar ofreciendo un somero análisis de lo que él considera una forma literaria ligada a los *maḡālis*, la de la competición a través de largas series de preguntas y respuestas.

El sexto trabajo ("Interreligious *Majālis* in Early Fatimid Egypt", pp. 128-136) se debe a M. R. Cohen y S. Somekh y en él ambos vuelven de nuevo sobre el *maḡlis* del ex visir judío faṭimí Ya'qūb b. Killis para evidenciar de modo fehaciente la existencia del mismo, que sirvió de *forum* donde personajes de diferentes religiones debatieron entre sí.

La séptima aportación ("Responses to Islamic Polemics by Jewish Mutakallimūn in the Tenth Century", pp. 137-161) es la de D. Sklare. El autor pone de relieve la necesidad de profundizar en el estudio de estos textos, a la par que resalta cómo las sesiones polémicas de debate obligaron a los teólogos judíos a redactar obras en forma de *responsa* con las que refutar los ataques lanzados por los polemistas musulmanes. Para ello, los teólogos judíos no dudaron en echar mano de las técnicas argumentativas desarrolladas por los *mutakallimūn* musulmanes como arma de defensa con la que responder y atacar a estos últimos.

En octavo lugar tenemos el trabajo de B. Z. Kedar ("The Multilateral Disputation at the Court of the Grand Qan Mōngke, 1254", pp. 162-183), que contiene un exhaustivo y sugerente estudio de la disputa religiosa que tuvo lugar el 30 de mayo del año 1254 en la corte del mogol Qan Mōngke, en las cercanías de la capital Qara-Qorum. Se trata de una disputa entablada entre un católico y un budista en la que el católico se alía con los nestorianos y los musulmanes para hacer causa

común contra el budista. Destaca la amplia repercusión y el interés que ha tenido la disputa entre los historiadores occidentales lo que lleva al autor a realizar una completísima labor analítica y documental de las fuentes que se ocupan de la disputa.

El último trabajo que incluye el libro es el de W. M. Brinner (“A Fifteenth-century Karaite-Rabbanite Dispute in Cairo”, pp. 184-196). Su autor nos ofrece una modalidad de “disputas” distinta a la de los trabajos anteriores, aunque característica también entre los cristianos y los musulmanes. Se trata de una agria disputa mantenida en El Cairo en el siglo XV entre dos comunidades judías, la caraíta dominante y la minoritaria rabbanita. Brinner ofrece una descripción general de la situación de los judíos como parte constitutiva de *ahl al-dimmah* y sitúa el contexto adecuado para trazar el análisis de la disputa mantenida entre individuos de ambas comunidades, en la que se pone de relieve los conflictos sectarios existentes en el seno de la comunidad judía cairota. El libro cierra con un índice de nombres y materias (pp. 197-204).

Este libro de conjunto, producto de la labor de coordinación póstuma de la Prof.^a Lazarus-Yafeh, cubre un importante ámbito de estudio en el que hay que seguir profundizando para penetrar hasta los últimos detalles en una de las áreas de estudio más interesantes, el de las relaciones interconfesionales en sus distintas y variadas proyecciones. La obra es, ante todo, un instrumento de gran valor en la indagación de las diversas tipologías literarias que conforman el vasto ámbito de la literatura de polémicas que las tres comunidades en constante litigio (interno y externo) desarrollaron en árabe. El punto de partida trazado en la obra, además, alienta posteriores investigaciones y facilita y allana, en no poca medida, los estudios ulteriores que sin duda deben seguir realizándose para ir acotando y estructurando en la medida de lo posible la copiosa producción literaria existente en esta parcela de estudios.

JUAN PEDRO MONFERRER-SALA

MARGOLIOUTH, G., *Descriptive List of Syriac and Karshuni Manuscripts in the British Museum acquired since 1873*, Piscataway (New Jersey), 2002 (= London, 1899), iv + 65 pp.

Este célebre ‘Catálogo’ de Margoliouth ahora reeditado refresca la mente sobre una necesidad acuciante en el ámbito de los estudios cristianos orientales, cual es el de acometer la catalogación, descripción y preservación de un buen número de fondos manuscritos que se